

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการวางแผนและการบริหารโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.481	0.509	มาก
2	เข้าใจความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	3.963	0.587	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.481	0.580	มาก
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.333	0.679	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชา	4.000	0.679	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	3.889	0.698	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	3.889	0.751	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.407	0.572	มาก
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.407	0.501	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.074	0.781	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.148	0.662	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการศึกษากับการพัฒนาสังคม เศรษฐศาสตร์และการเมือง และการปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.231	0.587	มาก
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.423	0.578	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น เป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.231	0.652	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.346	0.689	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	3.962	0.662	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	3.385	0.852	ปานกลาง
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.115	0.711	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.731	0.452	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.385	0.796	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	3.923	0.688	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.462	0.508	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรมีความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และวิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์หรือ เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.143	0.591	มาก
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	3.714	0.659	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น เป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.036	0.637	มาก
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	3.750	0.701	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	3.750	0.701	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ สไลด์ทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	3.679	0.723	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	3.679	0.670	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.107	0.737	มาก
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.014	0.568	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	3.571	0.790	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	3.893	0.629	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการบริหารสำนักงาน ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.571	0.504	มากที่สุด
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.214	0.499	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.393	0.497	มาก
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.250	0.701	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.071	0.604	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	3.929	0.766	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	3.786	0.787	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.464	0.576	มาก
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.357	0.557	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.036	0.838	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.429	0.504	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การบรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารองค์การ ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.448	0.572	มาก
2	เข้าใจความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.172	0.468	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น เป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.552	0.506	มากที่สุด
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชาไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.379	0.494	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.414	0.568	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือใสศัสนอุปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.103	0.618	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.310	0.604	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.552	0.572	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.517	0.574	มากที่สุด
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.138	0.693	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.414	0.502	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง มีความเชื่อมั่นในตนเองและสำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารองค์การ (วิทยากรนอก) ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	3.423	0.902	ปานกลาง
2	เร้าความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	3.154	0.925	ปานกลาง
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	2.923	1.055	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	3.115	0.909	ปานกลาง
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	3.154	1.190	ปานกลาง
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	2.692	1.225	ปานกลาง
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	3.385	1.023	ปานกลาง
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.115	0.653	มาก
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	3.154	1.047	ปานกลาง
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	2.962	1.076	ปานกลาง
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	2.962	1.038	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น มีความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าอยู่ในระดับมาก นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการบริหารการเงิน พัสดุ และงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.414	0.501	มาก
2	เข้าใจความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.103	0.557	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.310	0.604	มาก
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.345	0.553	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.276	0.528	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.103	0.673	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.069	0.923	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.517	0.634	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.379	0.622	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.172	0.805	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.448	0.632	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น วิทยากรมีความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.333	0.555	มาก
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.111	0.641	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.333	0.480	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.370	0.629	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.074	0.550	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ สไลด์ทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	3.926	0.730	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.519	0.509	มากที่สุด
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.630	0.492	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.481	0.580	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.111	0.751	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.444	0.577	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น วิทยากรเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและมีความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการวิจัยและการพัฒนา ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.593	0.501	มากที่สุด
2	เข้าใจความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.556	0.506	มากที่สุด
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.667	0.480	มากที่สุด
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.630	0.492	มากที่สุด
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.481	0.509	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ สไลด์ที่สนับสนุนประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.037	0.587	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.407	0.636	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.852	0.362	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.667	0.555	มากที่สุด
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.444	0.506	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยาการมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.630	0.492	มากที่สุด

จากตาราง 22 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชา การใช้สื่อ อุปกรณ์หรือเครื่องมือ สไลด์ที่คุณภาพประกอบการบรรยาย การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและวิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนการบรรยาย พบว่าอยู่ในระดับมาก นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการบริหารบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.414	0.501	มาก
2	เร้าความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.172	0.539	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น เป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.379	0.622	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.483	0.688	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.172	0.539	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	3.966	0.778	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.586	0.628	มากที่สุด
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.724	0.455	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.586	0.501	มากที่สุด
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.207	0.774	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.414	0.568	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นวิทยากรมีความเชื่อมั่นในตนเองและสำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการพัฒนาองค์การ ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.630	0.492	มากที่สุด
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.741	0.447	มากที่สุด
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.667	0.480	มากที่สุด
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.667	0.480	มากที่สุด
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.778	0.424	มากที่สุด
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.593	0.636	มากที่สุด
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.407	0.747	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.741	0.447	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.556	0.506	มากที่สุด
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.370	0.688	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.667	0.480	มากที่สุด

จากตาราง 24 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และวิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนการบรรยาย พบว่าอยู่ในระดับมาก นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการตรวจสอบภายใน ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.407	0.636	มาก
2	เข้าใจความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	3.926	0.829	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.519	0.753	มากที่สุด

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.074	0.730	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.148	0.818	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.074	0.550	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.444	0.751	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.704	0.465	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.630	0.565	มากที่สุด
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.148	0.662	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.296	0.609	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่าผู้เข้ารับการศึกษาและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง วิทยากรมีความเชื่อมั่นในตนเอง และสำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชามนุษยสัมพันธ์ ที่ทีมงานและแรงจูงใจ คามคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.414	0.501	มาก
2	เร้าความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.379	0.561	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.172	0.539	มาก
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.448	0.506	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.379	0.561	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.276	0.702	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.241	0.636	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.379	0.728	มาก
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.345	0.769	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.172	0.759	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.345	0.670	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการเสริมสร้างการเป็นผู้นำ ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.462	0.582	มาก
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.538	0.508	มากที่สุด
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.500	0.583	มาก
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.385	0.571	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.269	0.533	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.192	0.567	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.500	0.762	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.615	0.571	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.500	0.583	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.231	0.765	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.385	0.571	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น วิทยากรเจ้าความสนใจ และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และวิทยากรมีความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชากิจกรรมการพัฒนา สมรรถภาพทางกาย ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.542	0.509	มากที่สุด
2	เข้าใจความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.708	0.464	มากที่สุด
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น เป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.667	0.482	มากที่สุด
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.667	0.482	มากที่สุด
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชา	4.792	0.415	มากที่สุด
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ สไลด์ทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.333	0.702	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.250	0.644	มาก
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.708	0.464	มากที่สุด
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.583	0.504	มากที่สุด
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.625	0.576	มากที่สุด

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยาการมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.625	0.495	มากที่สุด

จากตาราง 28 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น วิทยากรใช้สื่ออุปกรณ์ หรือเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายและการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น พบว่าอยู่ในระดับมาก นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความมีประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรวิชาการกรรมการพัฒนาจิต ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรพี่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บรรยายตรงตามจุดประสงค์ของวิชา	4.333	0.482	มาก
2	สร้างความสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.250	0.676	มาก
3	วิทยากรอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน ประเด็นเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง	4.250	0.737	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
4	ยกตัวอย่างประกอบซึ่งแสดงถึงการนำเนื้อหาวิชานี้ไปประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริง	4.292	0.624	มาก
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชานี้	4.375	0.647	มาก
6	วิทยากรใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ สไลด์ทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยายได้เหมาะสม	4.208	0.580	มาก
7	การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.667	0.565	มากที่สุด
8	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.375	0.711	มาก
9	สำเนียงที่ใช้ในการพูดชัดเจน	4.417	0.584	มาก
10	วิทยากรแจ้งจุดประสงค์เนื้อหาวิชาให้ทราบก่อนทุกครั้ง	4.375	0.647	มาก
11	โดยสรุปท่านคิดว่าวิทยากรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ	4.333	0.637	มาก

จากตาราง 29 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่าคุณภาพประสิทธิภาพในการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตาราง 30 แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมเป็นรายวิชา หลักสูตรเตรียมผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด จากความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้

รายวิชา	มากเกินไป ร้อยละ	เหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ	น้อยเกินไป ร้อยละ
1 ความรู้เกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	-	77.78	22.22
2 การบริหารวิชาการ	-	66.67	33.33
3 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่จำเป็น	-	85.18	14.82
4 การบริหารงานบุคคล	-	92.59	7.41
5 เอกลักษณ์ไทย	-	88.89	11.11
6 ขนบธรรมเนียม ประเพณี และศาสนพิธี	3.70	88.89	7.41
7 หลักการ แนวคิด และทฤษฎีการบริหาร	3.70	81.48	14.82
8 เทคโนโลยี นวัตกรรมทางการบริหารและ การศึกษา	14.29	85.71	-
9 การวางแผนและบริหารโครงการ	3.70	81.48	14.82
10 การศึกษากับการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการปกครอง	-	84.61	15.39
11 การนิเทศการศึกษา	-	92.85	7.15
12 การบริหารสำนักงาน	-	96.42	3.58
13 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารองค์การ	-	96.55	3.45
14 การบริหารงานการเงิน บัญชี พัสดุ และ งบประมาณ	-	96.55	3.45
15 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการศึกษาที่จำเป็น	-	88.89	11.11

ตาราง 30 (ต่อ)

รายวิชา	มากเกินไป ร้อยละ	เหมาะสมแล้ว ร้อยละ	น้อยเกินไป ร้อยละ
16 การวิจัยและการพัฒนา	-	88.89	11.11
17 การบริหารงานบุคคล	-	86.20	13.80
18 การพัฒนาองค์การ	7.41	85.18	7.41
19 การตรวจสอบภายใน	-	66.67	33.33
20 มนุษยสัมพันธ์ ที่มงาน และการจูงใจ	-	100.00	-
21 การเสริมสร้างความเป็นผู้นำ	11.59	88.41	-
22 กิจกรรมพัฒนาสมรรถภาพทางกาย	-	100.00	-
23 กิจกรรมการพัฒนาจิต	-	100.00	-

จากตาราง 30 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง มีความเห็นว่า วิชามนุษยสัมพันธ์ที่มงานและการจูงใจ กิจกรรมพัฒนาสมรรถภาพทางกายและกิจกรรมการ พัฒนาจิต มีความเหมาะสมร้อยละ 100.00 ส่วนวิชาการบริหารวิชาการ และการตรวจสอบ ภายในมีความเหมาะสมร้อยละ 66.67 น้อยเกินไปร้อยละ 33.33 นอกนั้นมีความเหมาะสม ระหว่างร้อยละ 77.78 ถึงร้อยละ 96.55 น้อยเกินไปร้อยละ 22.22 ถึงร้อยละ 3.45 มากเกินไประหว่างร้อยละ 14.29 ถึงร้อยละ 3.70

ผลการวิเคราะห์ความพร้อมของวิทยากรได้แก่ ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาวิชา ที่บรรยายจุดประสงค์รายวิชา ประสพการณ์ในการบรรยาย และความเต็มใจของวิทยากรใน การบรรยาย ปรากฏว่ามีความพร้อมเป็นอย่างมาก ส่วนความเหมาะสมระยะเวลาที่ใช้ใน การอบรมเป็นรายวิชา มีความเหมาะสมร้อยละ 100.00 ถึงร้อยละ 66.67

3. ด้านกระบวนการดำเนินการโครงการฝึกอบรม แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ ออกเป็น 4 ส่วน

3.1 ผลการวิเคราะห์การวางแผนการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ดังนี้

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมด้านการวางแผนการดำเนินการโครงการฝึกอบรม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขานุการ วิทยากรพี่เลี้ยง และผู้เกี่ยวข้อง โครงการฯ

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความปัญหา
1	การวางแผนการดำเนินการโครงการฝึกอบรม	2.857	0.663	ปานกลาง
2	การประสานงานในการวางแผนดำเนินการโครงการฝึกอบรม	2.786	0.897	ปานกลาง
3	การดำเนินการโครงการตามที่กำหนดไว้ได้	2.429	1.016	น้อย
4	การจัดทำใบงานหรือคำสั่งเพื่อกำหนดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมศึกษาด้วยตนเองหรือเป็นกลุ่ม	2.143	1.027	น้อย
5	สื่อและอุปกรณ์	2.429	1.158	น้อย

จากตาราง 31 แสดงว่าปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมในด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขานุการ วิทยากรพี่เลี้ยง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นมีปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมในด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย

3.2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการบรรยาย ดังนี้

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมด้านการบรรยายของวิทยากร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขานุการ วิทยากร พี่เลี้ยง และผู้เกี่ยวข้องโครงการฯ

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความปัญหา
1	ความสามารถและความชำนาญในการใช้สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือการฝึกอบรม	2.714	0.726	ปานกลาง
2	ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา กระบวนการ และทักษะในการถ่ายทอด	2.357	0.929	น้อย
3	ความพอเพียงของเวลาในแต่ละวิชา	2.286	1.267	น้อย
4	การผลิตสื่อในการฝึกอบรม	2.643	1.277	ปานกลาง
5	การแบ่งกลุ่มจัดกิจกรรม หรือศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	1.929	1.072	น้อย
6	การสาธิตแสดงตัวอย่างหรือการปฏิบัติจริง ประกอบการฝึกอบรม	2.286	0.994	น้อย

จากตาราง 32 แสดงว่าปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมในด้านการบรรยายของวิทยากร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขานุการ วิทยากร พี่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้องโครงการฯ อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ความสามารถและความชำนาญในการใช้สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือฝึกอบรมและการผลิตสื่อในการฝึกอบรมมีปัญหาลงอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้น เมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

3.3 ผลการวิเคราะห์การใช้สถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรมและศึกษาคุณา ดังนี้

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรมและศึกษาคุณา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขาธิการ วิทยากร พี่เลี้ยง และผู้เกี่ยวข้องโครงการฯ

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความปัญหา
1	ห้องจัดกิจกรรมกลุ่ม	2.143	0.949	น้อย
2	ความเหมาะสมของขนาดห้องประชุมหรือห้องอบรมกับจำนวนผู้เข้าอบรม	1.857	0.864	น้อย
3	ผู้เข้าฝึกอบรมไม่สนใจที่จะไปศึกษาคุณายังสถานที่ที่กำหนดให้	1.500	0.855	น้อยที่สุด
4	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ศึกษาคุณา	2.214	1.369	น้อย

จากตาราง 33 แสดงว่าปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมในด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรมและศึกษาคุณา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขาธิการ วิทยากร พี่เลี้ยงและ ผู้เกี่ยวข้องโครงการฯ อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สนใจที่จะไปศึกษาคุณายังสถานที่ที่กำหนดให้อยู่ในระดับน้อยที่สุด นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

3.4 การประเมินผลการฝึกอบรม ดังนี้

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมด้านการประเมินผลการฝึกอบรม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ เลขานุการ วิทยากร พี่เลี้ยงและ ผู้เกี่ยวข้องโครงการฯ

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความปัญหา
1	หลักเกณฑ์ในการประเมินผล	2.357	1.216	น้อย
2	ความรู้ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผล	2.143	1.027	น้อย
3	ความรู้ความเข้าใจในการออกข้อสอบ	2.214	0.975	น้อย
4	เวลาสำหรับการตรวจงานของผู้เข้าฝึกอบรม	2.000	0.784	น้อย
5	ความรู้ความเข้าใจในการหาคุณภาพของแบบทดสอบเพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหาวิชา	2.071	0.997	น้อย
6	การประเมินผลรายวิชาไม่ตรงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	2.286	0.914	น้อย
7	วิเคราะห์ผลรายวิชาเพื่อปรับปรุงกระบวนการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	2.500	0.760	น้อย

จากตาราง 34 แสดงว่าปัญหาการดำเนินการโครงการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมในด้านประเมินผลการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน อยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

ผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการดำเนินการโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินการบรรยายของวิทยากร การใช้สถานที่ที่ในการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน และการประเมินผลการฝึกอบรม ปรากฏว่าอยู่ในระดับปัญหาน้อยเป็นส่วนมากซึ่งหมายถึงด้านกระบวนการ

การดำเนินการโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดดำเนินการไปด้วยดี

4. ด้านผลผลิต เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ในการฝึกอบรม ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม วิทยากรที่เลี้ยงต่อสภาพการจัดการฝึกอบรมดังนี้

ตาราง 35 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการดำเนินการโครงการฝึกอบรม ซึ่งหมายถึงการประเมินผลโครงการฝึกอบรมโดยสรุป ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรที่เลี้ยง

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับผลที่ได้รับ
1	ท่านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการอบรม	4.207	0.491	มาก
2	การฝึกอบรมครั้งนี้เสริมสร้างเจตคติและพฤติกรรมในทางที่ดี	4.276	0.455	มาก
3	ท่านมั่นใจว่าจะสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.345	0.553	มาก
4	ท่านคิดว่าการฝึกอบรมครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.276	0.591	มาก
5	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ผู้บริหาร	4.310	0.660	มาก
6	สัดส่วนระหว่างการฝึกอบรมภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติที่ท่านได้รับมีความเหมาะสม	4.069	0.704	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับผลที่ได้รับ
7	วิทยาการฝึกอบรมโดยส่วนรวม มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ให้แก่ท่าน	4.241	0.636	มาก
8	กิจกรรมการฝึกอบรมในหลักสูตร เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และพัฒนาความสามารถของท่านในระดับใด	4.138	0.516	มาก
9	ปริมาณงานที่มอบหมายให้ท่านปฏิบัติตลอดการฝึกอบรมมีปริมาณเหมาะสม	3.966	0.499	มาก
10	การทดสอบส่งเสริมการเรียนรู้ในภาควิชาการ	3.828	0.602	มาก
11	เอกสารประกอบการอบรมมีคุณภาพ	3.724	0.528	มาก
12	อาหารและเครื่องดื่มมีคุณภาพและเพียงพอ	3.483	0.949	ปานกลาง
13	ที่พักสะดวกสบาย สะอาด เรียบร้อย	3.690	0.712	มาก
14	ท่านได้รับความสะดวกในการใช้บริการต่างๆ	3.724	0.702	มาก

จากตาราง 35 แสดงว่าผลการดำเนินการโครงการฝึกอบรมซึ่งหมายถึงการประเมินผลโครงการฝึกอบรมโดยสรุป อยู่ในระดับมาก ยกเว้น อาหารและเครื่องดื่มมีคุณภาพและเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นเมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ในการฝึกอบรมตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และวิทยากรที่เลี้ยงต่อสภาพการจัดการฝึกอบรม เมื่อพิจารณาแต่ละรายการอยู่ในระดับที่ได้รับมาก ยกเว้นเรื่องอาหารและเครื่องดื่มมีคุณภาพและเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง

จากผลรวมคะแนนด้านทฤษฎีทั้ง 4 หมวดของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด จำนวน 24 คน ผลปรากฏว่าผ่านตามเกณฑ์ทั้งหมดตามที่สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาได้ตั้งไว้ คือ ผลรวมคะแนนด้านทฤษฎีทั้ง 4 หมวดรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60.00 จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินการโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมีผลสัมฤทธิ์ในการฝึกอบรมเป็นอย่างมาก