

หน้าที่ของสภากำบด

บทนำ

ในฐานะที่สภากำบดเป็นองค์กรประชาชนในระดับท้องถิ่นที่ทำหน้าที่บริหารในระดับท้องถิ่น โดยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ทั้งที่เป็นอำนาจหน้าที่ของเขตและกรรมการสภากำบด และ อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย จึงเป็นเรื่องที่สำคัญในการศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของสภากำบด ตลอดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ และวิธีการการปฏิบัติหน้าที่ไว้ให้มีการดำเนินไปในลักษณะ โปร่งใสโดยมาก

เนื่องจากพระราชบัญญัติพิจารณาถึงสภากำบดตามประกาศคณะปฏิรูป ฉบับที่ ๗๖ ซึ่ง เป็นการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ การพิจารณาศึกษาถึงหน้าที่ของสภากำบดที่เกี่ยวข้องกับ การบริการราษฎร์ในชนบทให้มีสภาพการกินดือยดี และการ เชื่อมโยงรับทราบนโยบายของคณะกรรมการ หน่วยเบ็ดเตล็ด ให้แก่ ภารกิจบริหารในระดับอ่าเภอ และระดับจังหวัด เพื่อถ่ายทอดและเผยแพร่ให้ ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบด้วย

หน้าที่อยู่ในการรับผิดชอบของสภากำบดในรูปคณะกรรมการ ได้กำหนดไว้ตามประกาศ คณะปฏิรูป ฉบับที่ ๗๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘ มี ๖ ประการ ดังนี้

๑. บริหารงานของสภากำบด หรือคำ เนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัด
๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการ และงาน เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น
๓. ในความร่วมมือและประสานงานในโครงการ สมัชนาในมีการร่วมมือจากองค์กร อาสาสมัคร หรือองค์กรสาธารณกุศล ตลอดจนพิจารณาแก้ไขปัญหาซึ่กันและ อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น
๔. เผยแพร่การดำเนินงานพัฒนาของทางราชการ ในราษฎร์ในท้องถิ่นราย
๕. ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยบังคับและปกครองห้องที่ทำหน้าที่บริหารในส่วนรับผิดชอบ การ สภากำบด

๖. ปฏิบัติหน้าที่งานราชการจะโคนออมหมายใน

การศึกษาในพื้นที่คุ้มอย่างมากเพื่อศึกษาถึงหน้าที่ใน ๔ ประการแรก ของสภากำลังรวมมี การดำเนินการมากน้อยเพียงใด และดำเนินการอย่างไร ตลอดจนมีส่วนสนับสนุนการพัฒนา ประชาธิรัฐ แต่การบริหารงานพัฒนาอย่างไร

การดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัด

อ่านจากหน้าที่ ๔ ประการแรกของสภากำลัง ໄก้แก่ การดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งพ่อจะดำเนินการหน้าที่ออกໄก้เป็น ๕ ประการ ด้วยกัน คือ *

๑. ความสงบเรียบร้อย ໄก้แก่ การรักษาความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของ ประชาชน ตลอดการปฏิบัติและบริหารราชการแผ่นดิน
๒. ความลังเลและวัฒนธรรม ໄก้แก่ การส่งเสริมการศึกษา การอนุรักษ์ภาษาและ ภูมิปัญญา บ่มเพาะสติสัมภาระ ให้เด็กและเยาวชนนับถือ ที่พึ่งตนหนอนใจ สวนสาธารณะ สวนลูกปืน เป็นต้น
๓. ศาสนาและศรัทธา ໄก้แก่ การป้องกันโรค การบำบัดโรค การจัดศพ และบำรุงศพ ขยายผล การบำรุงทางประวัติศาสตร์ ความคาดหวังของคนและที่สาธารณะ การกำจัด ขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น
๔. ศาสนาและศรัทธา ໄก้แก่ การจัดให้มีและบำรุงทั้งทางน้ำทางบก ที่ให้มีน้ำสะอาด และการประปา ที่ให้มีการตลอด ท่าเที่ยมเรือ และท่าชุม บำรุงการไฟฟ้า และแสงสว่าง เป็นต้น
๕. การส่งเสริมอาชีพ การบำรุง และส่งเสริมการทำนาทำกิน ของราษฎร การส่งเสริม อาชีพอื่น ๆ
๖. รายได้ ໄก้แก่ การพาณิชย์ จัดคุ้มครองดูแลและประโยชน์ของทรัพย์สินส่วนจังหวัด การแบ่งสรรเงิน เป็นต้น
๗. กิจการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้สภากำลังดำเนินการ

สำหรับหน้าที่ส่วนราชการต่ำบลได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัด ประการแรก ก็คือ การดำเนินการเกี่ยวกับความสูงเรียบร้อย ซึ่งได้แก่ "การรักษาความสูงเรียบร้อย และศีลธรรมอันดี ของประชาชน เป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย" ๒ ภารกิจในส่วนบล เพื่อศึกษาถึงการดำเนินการตามหน้าที่ดังกล่าว ไก่นำข้อมูลมาแสดงไว้ในตารางที่ ๕.๑ ข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๑ การดำเนินการเกี่ยวกับหน้าที่รักษาความสูงเรียบร้อย และความปลอดภัยของ ส่วนบานบล จำแนกตามประเภทสมมติิก พ.ศ.๒๕๒๔

ประเภทสมมติิก		การรักษาความสูงเรียบร้อยและความปลอดภัย			
ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ไม่ทราบ	รวม		
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)
กันน้ำ	๔๘.๔	๗๖.๖	--	๗๐๐(๗๙)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๔๙.๕	๗๖.๕	--	๗๐๐(๗๖๕)	
แพทย์ประจำบ้าน	๔๘.๗	๗๖.๓	--	๗๐๐(๗๖๗)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔๙.๖	๗๖.๔	๐.๓	๗๐๐(๗๖๔)	
ทบวงคุณภาพส่วนบบล	๔๘.๖	๗๖.๔	--	๗๐๐(๗๖)	
เขตชานกร	๔๘.๐	๗๖.๐	--	๗๐๐(๗๖)	
รวม	๔๙.๔	๗๖.๕	๐.๙	๗๐๐(๗๖๕)	
ผลสถิติ X ^๒	= ๗๓.๔๐๙๖, D.F. = ๙๐, Sig. = ๐.๖๐๙๗				

ตารางที่ ๕.๑ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละ และค่าสถิติของหน้าที่คนการรักษาความสูงเรียบร้อยและความปลอดภัย จำแนกตามประเภทสมมติิกส่วนบบล ผลการวิเคราะห์พบว่า สมมติิกส่วนบบลโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการดำเนินการในหน้าที่ด้านนี้ ก็คือเป็นร้อยละ ๔๙.๔ ไม่ใช่ดำเนินการก็คือเป็นร้อยละ ๕๐.๕ และไม่ทราบว่าได้ดำเนินการหรือไม่ก็คือเป็นร้อยละ ๐.๙

เมื่อพิจารณาตามประเพณีมาซึ่งด้วย ผลการวิเคราะห์พบว่า ที่ปรึกษาสภากำบดเห็นว่า
มีการดำเนินการสูงสุดคือ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖ ส่วนเดখานุการสภากำบดเห็นว่า ไม่ได้ดำเนินการ
สูงสุดคือ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมาร์กประเพณีเดียวที่ไม่ทราบว่ามีการ
ดำเนินการหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๗

จากการศึกษาถึงความลับระหว่างการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยกับ
ประเพณีมาซึ่งพบว่า ค่า X^๒ ที่คำนวณโดยค่ากันอยู่ระหว่าง X^๒ จากตาราง ๔ ระบุความ
เช่นนี้ ๐.๐๙ แสดงว่าตัวแปรแห่ง ๒ ไม่มีความลับซ่อนอยู่ นั่นก็คือ คำตอบที่เกี่ยวกับการดำเนิน
งานตามหน้าที่คงคล่องไว้ในชื่นกับประเพณีมาซึ่ง

สำหรับหน้าที่สภากำบดได้รับขอบหมายจากผู้ราชการจังหวัดอีกประการหนึ่งก็คือ
การดำเนินการเกี่ยวกับด้านสังคม และวัฒนธรรม ซึ่งได้แก่ "การส่งเสริมการศึกษา การอนุ
บำรุงศิลปะ และการส่งเสริมวัฒนธรรม บำรุงสถาบัน สำหรับกิจการ ที่ักขอนหมอนไช ล้วนสามารถ
ส่วนสืบท่อ ขาดๆ ขึ้นมาปีในทันใด เนื่องจากถึงการดำเนินงานตามหน้าที่คงคล่องของสภากำบด
ให้นำข้อมูลจากการสำรวจมาตัดจำแนกตามประเพณีมาซึ่ง ดังแสดงในตารางที่ ๔.๖ ข้างล่างนี้

ตารางที่ ๔.๖ การดำเนินการเกี่ยวกับหน้าที่การบูรณะด้านการศึกษาและศาสนาของสภากำบด
จำแนกตามประเพณีมาซึ่ง พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเพณีมาซึ่ง	การบูรณะด้านการศึกษาและศาสนา				
	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ไม่ทราบ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	
ดำเนิน การในช่วง ฤดูใบไม้ผลิ	๙๖.๖	๓.๑	-	๙๐๐(๗๖)	
แผนประจำทำบุญ	๔๐.๖	๕.๔	-	๙๐๐(๔๖๔)	
แผนประจำทำบุญ	๙๘.๖	๖๑.๔	-	๙๐๐(๙๘)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔๗.๔	๕๒.๖	-	๙๐๐(๔๗๔)	

ตารางที่ ๕.๖ (ก)

ประเกณฑ์สถิติก	การนวิเคราะห์ค่าก่อภัยและศรีษะ				
	ค่าเฉลี่ย	ไม่ค่าเฉลี่ย	ในราย	รวม	(๕)
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)		(๕)
พื้นที่ภัย	๘๗.๙	๗๙.๔	-	๗๐๐(๓๔)	
เดือนกันยายน	๘๗.๕	๗๙.๔	-	๗๐๐(๓๔)	
รวม	๘๗.๙	๗๙.๔	๐.๙	๗๐๐(๖๔)	
ค่าสถิติก X ^๒	= ๗๙.๔๓๔๖, D.F. = ๙๐, Sig. = ๐.๖๔๔๖				

ตารางที่ ๕.๖ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละ และค่าสถิติของหน้าที่เกี่ยวกับการนวิเคราะห์ค่าก่อภัยและศรีษะ จำแนกตามประเกณฑ์สถิติกสภาพทั่วไป ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนรวมสมมติศาสตร์ทั่วไป มีการคำนวณหน้าที่ค่าน้ำคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙ ในมีการคำนวณคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ และในรายหน้ามีการคำนวณหน้าที่คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

เมื่อพิจารณาตามประเกณฑ์สถิติกแล้วพบว่า ภัยนั้นเห็นว่ามีการคำนวณสูงสุดคือ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙ แพทท์ประจำทั่วไป ไม่มีการคำนวณสูงสุดคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ และบุหรังคุณวุฒิเป็นสมมติศาสตร์ที่ไม่ทราบว่ามีการคำนวณหน้าที่คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

จากการศึกษาทั่งความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในตารางที่ ๕.๖ ค่าสถิติแสดงให้เห็นว่า ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑ ตัวแปรทั้ง ๒ ไม่มีความสัมพันธ์กัน นั่นก็คือ ตัวอย่างเกี่ยวกับ ภัยที่ได้นำมาคำนวณหน้าทั่วไปขึ้นกับประเกณฑ์สถิติก

หน้าที่ภัยที่คำนวณได้รับความนิยมจากผู้ราชการจังหวัด อีกประการหนึ่งก็คือ การคำนวณภัยกับค่าสาธารณสุข ซึ่งได้แก่ "การป้องกันโรค การบันบัด不起 ภารต์ ภารต์ และบำรุง สถานพยาบาล การบำรุงทางระบบน้ำ ความสะอาดของถนน และที่สาธารณะ การกำจัดขยะมูลฝอย และถังขยะ โรงเรือน ฯลฯ" ภัยในทั่วไป เพื่อกำหนดว่าสมมติศาสตร์ที่คำนวณภัย เกี่ยวกับหน้าที่ค่าภารต์ ค่าอนามัย ค่าอาหาร ค่าเชื้อเพลิง ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ฯลฯ ให้มีความสูงกว่าค่าเฉลี่ย ที่คำนวณภัยในทั่วไป ที่คำนวณภัยในทั่วไป เวื่องตั้งกล่าวมา ตัวอย่างที่แสดงในตารางที่ ๕.๑ ข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๑ การคำนีนการเกี่ยวกับหน้าที่การบริการทางด้านอนามัยของสภากาชาด จำแนกตาม
ประเภทสมาชิก พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเภทสมาชิก (๑)	การบริการค้านอนามัย			
	จำนวนการ เข้า (๒)	ในค่านีนการ (๓)	ไม่ทราบ (๔)	รวม (๕)
กัมปัน	๕๖.๕	๗.๙	-	๙๐๐(๗๖๕)
ผู้ไทยภานุ	๘๐.๖	๕.๙	-	๙๐๐(๘๖๕)
แพทย์ประจำสำนัก	๙๐๐.๐	-	-	๙๐๐(๙๐๐)
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔๙.๖	๑๐.๗	๑	๙๐๐(๔๙๔)
ทูร์กีญา	๕๔.๗	๕.๖	-	๙๐๐(๕๔๔)
เดখานุการ	๘๐.๖	๕.๖	-	๙๐๐(๘๖๕)
รวม	๔๙๔.๗	๗๖.๐	๑	๙๐๐(๔๙๔)

$$\text{ค่าสถิติ } X^2 = ๒๙.๘๘๓๓, D.F. = ๙๐, \text{ Sig.} = ๐.๐๔๖๓$$

ตารางที่ ๕.๑ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละ และค่าสถิติของหน้าที่เกี่ยวกับการบริการ
ค้านอนามัย จำแนกตามประเภทสมาชิกสภาพัฒน์ ผลการวิเคราะห์พบว่าสมาชิกสภาพัฒน์ร้อยละ ๗๙.๔
เน้นว่ามีการคำนีนการหน้าที่ค้านน้ำคือเป็นร้อยละ ๘๗.๙ ไม่มีการคำนีนการคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐ และไม่ทราบว่ามีการคำนีนการหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิกแล้วพบว่า แพทย์ประจำสำนัก เน้นว่ามีการคำนีนการ
หน้าที่ค้านน้ำถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๙๐๐ ผู้ทรงคุณวุฒิ เน้นว่าไม่มีการคำนีนการในหน้าที่
ค้านน้ำถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔ และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมาชิกประเภทเดียวที่ไม่ทราบว่ามีการ
คำนีนการหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

จากการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ในตารางที่ ๕.๓
พบว่า ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙ ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การ
ดำเนินการ เกี่ยวกับการบริการค้านอนนัยไม่ขึ้นกับประเพณีชาติ

หน้าที่หลักที่สำคัญที่สุดของนายอำเภอจังหวัด คือประการหนึ่งก็คือ หน้าที่ค้าน
สาขาวุฒิการ ซึ่งได้แก่ "การจัดการและการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งให้มีน้ำสะอาด และ
การประปา ซึ่งให้มีการคลาย ท่าเรียนเรือ และทางข้าม บำรุงการไฟฟ้า และแสงสว่าง ฯลฯ"
ขึ้นมาในศตวรรษ เพื่อศึกษาความสามารถในการทำงานของนักศึกษา ในการดำเนินการ เกี่ยวกับหน้าที่ในการบริการ ค้าน
ความสะอาดอยู่ทั่วไป เช่น ไฟฟ้า แหล่งน้ำ ถนน ท่ารถ ท่าเรือ ตลาด เป็นต้น หรือไม่ จึงได้
นำข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการในหน้าที่ดังกล่าวมาจัดทำแผนภูมิประเพณีชาติ ดังแสดงในตาราง
ที่ ๕.๔ ข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๔ การดำเนินการ เกี่ยวกับหน้าที่การบริการค้านความสะอาดอยู่ทั่วไป ของ
สภากำบด จำแนกตามประเพณีชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเพณีชาติ (๑)	การบริการค้านความสะอาดอยู่ทั่วไป				
	ดำเนินการ (๒)	ไม่ดำเนินการ (๓)	ไม่ทราบ (๔)	รวม (๕)	
กำนัน	๙๐๐.๘	-	-	๙๐๐(๗๙)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๘๘.๙	๔.๖	-	๙๐๐(๖๖๘)	
แพทย์ประจำหมู่บ้าน	๘๒.๙	๗.๙	-	๙๐๐(๖๖๙)	
หุ้นส่วนชุมชน	๘๔.๙	๑๑.๖	๐.๓	๙๐๐(๖๖๔)	
ที่ปรึกษา	๙๐๐.๐	-	-	๙๐๐(๗๔)	
เด็กนักเรียน	๙๐๐.๐	-	-	๙๐๐(๗๒)	
รวม	๘๘๖.๖	๗.๐	๐.๓	๙๐๐(๖๖๕)	
ค่าสถิติ $\chi^2 = ๒๐.๐๘๔๗$, D.F. = ๒๐, Sig. = ๐.๐๖๖๔					

๗.๖ ตารางที่ ๕.๔ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียดและการติดของหน้าที่ค้านกับภารกิจ
ความสัมภัยทั้ง ๗ ไป ของสมาชิกสภากำบด ผลการวิเคราะห์พบว่าโดยส่วนรวมสมาชิกสภากำบด
ทั้งหมด เน้นว่ามีการดำเนินการในหน้าที่ค้านน้อยกว่าเป็น ร้อยละ ๔๖.๓ ไม่มีการดำเนินการใดเป็น
ร้อยละ ๘.๐ และไม่ทราบว่ามีการดำเนินการหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๗ เมื่อพิจารณาตาม
ประเภทสมาชิกแล้วพบว่า กำนัน ที่ปรึกษาสภากำบด และเลขานุการสภากำบด เน้นว่ามีการดำเนิน
การในหน้าที่ดังกล่าวสูงสุดคือคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ผู้ทรงคุณวุฒิเน้นว่าไม่มีการดำเนินการใน
หน้าที่ดังกล่าวสูงสุดคือคิดเป็น ร้อยละ ๑๑.๒ และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมาชิกประเภทเดียว ที่ไม่ทราบ
ว่ามีการดำเนินการในหน้าที่หรือไม่คิดเป็นร้อยละ ๐.๓

จากการศึกษาถึงความล้มเหลวระหว่างทัวเมровิหารและทัวประโคน ในตารางที่ ๕.๔
พบว่า ค่า X^๒ ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับค่า X^๑ จากตาราง ๙ ระบุความเชื่อมั่น ๐.๐๙ แสดง
ว่าตัวอย่าง ๒ ไม่มีความล้มเหลว กัน นั่นก็คือ คำตอน เกี่ยวกับการดำเนินการ เกี่ยวกับภารกิจการ
คุณความสัมภัยโดยไม่ขึ้นกับประเภทสมาชิก

สำหรับหน้าที่สภากำบดโดยรับน้อมหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดอีกหน้าที่นึงที่สำคัญไฉไล
หน้าที่คานการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งได้แก่ "การบำรุงและส่งเสริมการทำนาหินของราษฎร การ
ส่งเสริมอาชีพอื่น ๆ" เพื่อศึกษาถึงการดำเนินงานของสภากำบดเกี่ยวกับหน้าที่ดังกล่าว ได้นำ
ข้อมูลที่สำรวจได้มาดำเนินการประเมินคุณภาพดังแสดงในตารางที่ ๕.๕ ข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๕ การคำนวณหา เกี่ยวกับหน้าที่การส่งเสริมการทำนาหินของราษฎรของสภากำบด จำแนกประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๖๒

ประเภทสมาชิก (๑)	การส่งเสริมการทำนาหินของราษฎร				
	คำนวณ (๒)	ไม่คำนวณ (๓)	ในทรัพย์ (๔)	รวม (๕)	
ทำน้ำ	๔๖.๙	๗.๙	-	๙๐๐(๗๙๘)	
ผู้ให้เช่า	๘๐.๖	๕.๔	-	๙๐๐(๙๖๔)	
แพทยประจ้าคำบด	๔๙.๖	๗.๙	-	๙๐๐(๙๖๔)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๙๔.๔	๗๕.๓	๐.๗	๙๐๐(๙๖๔)	
ทปร. กษาฯ	๙๐๐.๐	-	-	๙๐๐(๙๖๔)	
เดือนกรกฎาคม	๔๖.๖	๗.๙	-	๙๐๐(๗๙๘)	
รวม	๔๕.๐	๗๐.๖	๐.๗	๙๐๐(๙๖๔)	
ค่าสถิติ X^2	= ๙๖.๙๒๖๓, D.F. = ๙๐, Sig. = ๐.๐๖๖				

ตารางที่ ๕.๕ แสดงผลการวิเคราะห์ร้อยละและค่าสถิติของหน้าที่การส่งเสริมการทำนาหินของราษฎร จำแนกตามประเภทสมาชิกสามัญคำบด ผลกระทบวิเคราะห์พบว่าสมาชิกสภากำบด โดยส่วนรวมเห็นว่า มีการคำนวณในการทำนาที่ด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙ ในมีการคำนวณในการทำนาที่ด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖ และไม่ทราบว่ามีการคำนวณหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๕.๔

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิกแล้ว ผลกระทบวิเคราะห์พบว่า ทปร. กษาฯ สภากำบดเห็นว่ามี การคำนวณในการทำนาที่ด้านนี้อยู่ในอัตราต้นสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๙๐๐ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าไม่มีการ คำนวณในการทำนาที่ด้านกังกลาภูป์ในอัตราต้นสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๗๕.๓ และผู้ทรงคุณวุฒิของสภากำบดเป็นสมาชิกประเภทเดียว ที่ไม่ทราบว่ามีการคำนวณหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๗

จากการศึกษาดึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ในตารางที่ ๕.๕ พบว่า ตัวแปรทั้ง ๒ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙ เช่นเดียวกัน

จากผลการวิเคราะห์หน้าที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัด ในค้านท่าง ๆ คือ ค้านความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัย ค้านการบริการ ค้านการศึกษา และศาสนา ค้านการบริการค้านอนนัย ค้านการบริการค้านความสละกาลสบายน้ำที่ไป และค้านการส่งเสริมการทำอาหาร กินของรายวัน แม้ว่า สมาชิกสภากำบดเห็นว่า มีการดำเนินการในหน้าที่ทาง ๆ ดังกล่าวมากกว่า การไม่ดำเนินการ แล้วก็ว่า สมาชิกสภากำบดโดยส่วนใหญ่ความเชื่อใจถึงหน้าที่ควรปฏิบัติในด้าน ค้าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายมาที่พ่อสมควร และเมื่อวิเคราะห์โภคะ เอื้อให้ยกเว้น

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นสมาชิกประจำเดือนที่ไม่ทราบว่าสภากำบดมีการดำเนินการใน หน้าที่ทาง ๆ หรือไม่ แสดงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งยังไม่เข้าใจว่าหน้าที่ได้รับมอบหมายมา ปฏิบัติหนึ่งอย่างไรบ้าง สาเหตุที่เป็นเหตุก่อนมาจากผู้ทรงคุณวุฒิคือถักถ่องกลัวว่านี้ยังไม่ได้รับการ อบรมเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่เหล่านี้เพียงพอ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าเพิงเข้ามารับ ตำแหน่งในระยะเวลาสั้น ๆ หรือการให้ความสนใจในหน้าที่อันเป็นฝ่ายโภคะส่วนรวมน้อย กว่าการให้ความสนใจในหน้าที่อันเป็นฝ่ายโภคะส่วนตัวคือ การทำมาหากลายจังชีพ

๒. กำนัน ผู้ใหญ่มีงาน แพทย์ประจำสำนัก ที่ปรึกษาสภากำบด และเลขานุการสภากำบด มีความเห็นว่า มีการดำเนินการในหน้าที่ทาง ๆ อยู่ในอัตราบังสูร แสดงว่าสมาชิกในทำเนียบทาง ๆ เหล่านี้มีความเข้าใจและค่าเบินการในหน้าที่ค้านทาง ๆ ได้อย่างดี คุณที่ได้รับมอบหมาย และ สามารถได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมในการดำเนินการประจำเดือน แต่ความกังวลที่มากขึ้น คือส่งผลให้เกิดความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ได้รับมอบหมายค่อนข้างมาก

๓. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินการในหน้าที่ทางประจำการ เช่น การบริการ ค้านความสละกาลสบายน้ำที่ ไป ซึ่งแม้ว่า สมาชิกสภากำบดที่ดำรงตำแหน่งกำนัน ที่ปรึกษาสภากำบด และเลขานุการสภากำบด ซึ่งถือว่าเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของทางราชการ คือกำนันเป็นหัวหน้า เจ้าหน้าที่ปกครองระดับตำบล ที่ปรึกษามีชื่อไก่แก่ ปลัดอำเภอหรือพัฒนากร เลขานุการสภากำบดชื่อ ไก่แก่ พญ. ในทำนอง มีความเห็นว่า มีการดำเนินการในหน้าที่ค้านถักถ่องกลัวสูงถึงร้อยละ ๗๐ แสดงว่าสมาชิกสภากำบดประจำหน้าที่ มีความเข้าใจในหน้าที่ค้านนี้เป็นอย่างดี และที่มีการ ดำเนินการอย่างเต็มที่ ก็อาจจะเนื่องจากเป็นหน้าที่อยู่ตรงตามที่ได้รับมอบหมายมาจากการทางานราชการ

อยู่แล้วก็เป็นได้ นอกจากนั้นแล้ว เกี่ยวกับการบริการค้านอนมัย สามารถทำแบบที่ทำจริงตามแบบ
แพทย์ประจำบด มีความเห็นว่า มีการคำนวณการในหน้าที่ค้านสูงสุด และควรหน้าที่เป็นความ
ต้องของสมาชิกแพทย์โดยเด็ดขาด ให้ก้าวหน้าหากันอัน ๆ

**เพื่อศึกษาถึงการคำนวณการ ในหน้าที่ทาง ๆ ของสมาชิกแพทย์แบบ ๕ ด้าน คือ หน้าที่
ค้านความสูงเรียบร้อยและความปลอดภัย หน้าที่ค้านการศึกษาและค่าสนา หน้าที่ค้านการบริการ
ค้านอนมัย หน้าที่ค้านการบริการค้านความสะอาดอย่างท้าไป เช่น ไฟฟ้า แหล่งน้ำ ถนน ห้องเรียน
ห้องน้ำ ตลาด เป็นต้น และหน้าที่ค้านการส่งเดินทางทำมาหากินของราษฎร ดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว
รวมถึงการคำนวณการอย่างไร วิธีการถังกากาโนะจะก่อให้เกิดประสีหรือภาพ หรือมีส่วนในการ
ส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตยให้พร้อมอย่างไร ให้นำข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการคำนวณการตามหน้าที่
ดังกล่าวมาไว้เครื่องหังแสดงในตารางที่ ๕.๖ - ๕.๑๐ ช่างลงราย**

**ตารางที่ ๕.๖ วิธีการคำนวณการ เกี่ยวกับการรักษาความสูงเรียบร้อยและความปลอดภัยของ
สภากำบด จำแนกตามประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๖๔**

ประเภท สมาชิก	วิธีการคำนวณการ							
	สภากำบด คำนวณ	รวมกัญ	รุ่นกัญ	รวมกัญประชากร และหน่วยงานอื่น	มนต์ เชาชา	อื่น ๆ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)	
กำนัน	๖๙.๔	๔๕.๐	๗.๗	๗๗.๕	๗๙.๕	-	๗๐๐(๗๖)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๗๐.๖	๔๕.๑	๗๐.๖	๗๗.๗	๗๖.๕	-	๗๐๐(๗๖๕)	
แพทย์	๗๗.๙	๔๕.๖	๗๕.๗	๗๘.๖	๗๐.๗	-	๗๐๐(๗๖)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔.๖	๓๐.๖	๖.๖	๓๗.๑	๖๗.๔	๐.๗	๗๐๐(๗๖๔)	
พี่เลี้ยงฯ	๑๔.๗	๘.๖	๕.๖	๑๔.๘	๗๙.๔	-	๗๐๐(๗๔)	
เจ้าหน้าที่	๓.๙	๖๕.๐	๖.๔	๗๗.๕	๖๕.๐	๓.๙	๗๐๐(๗๖)	
รวม	๐๐.๖	๔๗.๕	๘.๖	๗๖.๖	๗๖.๕	๐.๓	๗๐๐(๗๖๕)	
ค่าสถิติ	X ^b	=	๔๖.๖๖๖๖, D.F. = ๑๖, Sig. = ๐.๐๐๖๖					

หมายเหตุ : ๑. ไม่เข้าช้าย หมายถึง ไม่ได้คำเป็นการหรือไม่ทราบว่ามีการคำเป็นการ
๒. อัน ๗ หมายถึง กสท. ร่วมกับ กม. และชาวบ้าน

ตารางที่ ๔.๖ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละของวิธีคำเป็นการในหน้าที่เกี่ยวกับการรักษา
ความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยของสถานที่บด จำแนกตามประเภทส่วนราชการ ผลกระทบ
วิเคราะห์พบว่า สมาชิกสภารำบลโดยส่วนรวมเห็นว่าสมาชิกสภารำบลคำเป็นการคิด เป็นร้อยละ
๗๐.๖ สมาชิกสภารำบลคำเป็นการร่วมกับประชาชนคิด เป็นร้อยละ ๒๓.๙ สมาชิกสภารำบลคำเป็น
การร่วมกับหน่วยงานอื่น คิด เป็นร้อยละ ๔.๕ สมาชิกสภารำบลคำเป็นการร่วมกับประชาชนและ
หน่วยงานอื่น คิด เป็นร้อยละ ๗๖.๖ ไม่เข้าช้าย (หมายถึงไม่ได้คำเป็นการหรือไม่ทราบว่ามีการ
คำเป็นการ) คิด เป็นร้อยละ ๗๖.๘ และที่เหลืออีก ๗ ได้แก่ คณะกรรมการสภารำบลร่วมกับ
กรรมการหมนาและชาวบ้าน คิด เป็นร้อยละ ๐.๑

เมื่อพิจารณาตามประเภทของสมาชิกแล้วพบว่า รูปแบบการกระจายของคำขอมาถูกเลือก
กัน กล่าวคือ สมาชิกสภารำบลคำเป็นการร่วมกับประชาชนและหน่วยงานอื่นมากที่สุด
จากตารางภาคสถิติ X ๒ แสดงว่าคำตอบ เกี่ยวกับวิธีคำเป็นการในหน้าที่เกี่ยวกับการ
รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของสภารำบล มีความสัมพันธ์กับประเภทส่วนราชการ ณ ระดับ
ความเชื่อมั่น ๐.๐๐ หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่ง ให้คำตอบขึ้นอยู่กับประเภทส่วนราชการ

ตารางที่ ๕.๗ วิธีคำนวณการ เกี่ยวกับการบริการภารกิจและการศึกษาและศาสนาของสภากาแฟบล
จำแนกตามประเภทสมมติฐาน พ.ศ.๒๕๖๒

ประเภท สมมติ ฐาน	วิธีคำนวณ							
	สภากาแฟบล คำนวณ	รวมกับ ประชาชน	รวมกับ หน่วยงานอื่น	รวมกับประชาชน และหน่วยงานอื่น	ไม่ เข้าช้าย	อน.ฯ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)	
กำเนิด	๗๖.๔	๕๔.๐	๗๖.๔	๕๖.๔	๓.๙	-	๙๐๐(๗๖)	
ผู้ไทยบ้าน	๗.๕	๕๔.๓	๗๖.๗	๕๖.๐	๕.๔	-	๙๐๐(๖๖๕)	
แม่บ้าน	๗.๖	๗๖.๔	๕๔.๐	๕๖.๑	๖๙.๔	-	๙๐๐(๖๔)	
บุพงค์บุญชี	๔.๑	๗๕.๔	๗๐.๔	๗๓.๗	๗๕.๖	๐.๓	๙๐๐(๖๕๔)	
เชื้อรากยา	๕.๔	๗๖.๖	๗๖.๖	๕๓.๐	๕๔.๖	-	๙๐๐(๖๔)	
เชื้อพุกการ	๖.๓	๖.๗	๖๔.๙	๕๖.๔	๖๖.๔	-	๙๐๐(๖๖)	
รวม	๖.๐	๕๔.๔	๗๓.๔	๕๖.๖	๖๖.๔	๐.๙	๙๐๐(๖๖๔)	

$$\text{ANOVA } X^2 = 44.98888, D.F. = 6, \text{ Sig.} = 0.0006$$

- หมายเหตุ : ๑. ไม่เข้าช้าย หมายถึงไม่ได้คำนวณหรือไม่ทราบว่ามีการคำนวณ
๒. อน.ฯ หมายถึง กสท, รวมกับ กม. และชาวบ้าน

ตารางที่ ๕.๗ แสดงการวิเคราะห์อุบัติของวิธีคำนวณการ เกี่ยวกับการบริการภารกิจและการศึกษา
ศึกษาและศาสนาของสภากาแฟบล จำแนกตามประเภทสมมติฐานสภากาแฟบล ผลการวิเคราะห์พบว่าสมมติ
สภากาแฟบลโดยทั่วไปรวมเท่านั้นสภากาแฟบลคำนวณร้อยละ ๖.๐ สภากาแฟบลคำนวณร้อย
ร้อยละ ๕๔.๔ สภากาแฟบลคำนวณร้อยละ ๕๖.๔ ไม่เข้าช้าย คิดเป็น
ร้อยละ ๔๕.๖ (ได้แก่ ไม่ได้คำนวณหรือไม่ทราบว่ามีการคำนวณ) และอน.ฯ ได้แก่
กรรมการสภากาแฟบลคำนวณร้อยละ ๕๖.๖ และหน่วยงานอื่นคิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖ ไม่เข้าช้าย คิดเป็น
ร้อยละ ๔๕.๔ (ได้แก่ ไม่ได้คำนวณหรือไม่ทราบว่ามีการคำนวณ) และอน.ฯ ได้แก่
กรรมการสภากาแฟบลคำนวณร้อยละ ๕๖.๔ และหน่วยงานอื่นคิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖ ไม่เข้าช้าย คิดเป็น

เมื่อพิจารณาความประ เกษฐ์มาชิกแล้วพบว่า ลักษณะการกระจายของกำsthบกลับคลื่นกับการวิเคราะห์โดยส่วนรวม ก็ว่าด้วย สมากิสภาคบดโดยส่วนรวมยังเห็นว่า การคำนีนการคิด
หน้าทึ่งกล่าวนั้น สภาพทำบดคำนีนการรวมกับประชาชนและหน่วยงานอื่นเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น
ผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้นที่เห็นว่า สภาพทำบดคำนีนการรวมกับประชาชนมากที่สุด ต่อไปนี้เป็นร้อยละ ๘๕.๔
นอกจากผู้ทรงคุณวุฒิทางคุณยังเห็นว่าคณะกรรมการหมู่บ้านกับนายพยาธร่วมค่าย ควรอนุญาตในการที่
๕.๓ สมคบ (Column) ที่ ๑ ประกอบ

จากตารางคำสูตร X^b แสดงว่าการทำอยู่ในเรื่องวิธีคำนีนการเกี่ยวกับการบริการค้าน
การศึกษาและศาสนาของสภาพทำบด มีความสัมพันธ์กับประ เกษฐ์มาชิกที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

ตารางที่ ๕.๔ วิธีคำนีนการ เกี่ยวกับการบริการค้านนามัยของสภาพทำบด จำแนกตามประ เกษฐ์
มาชิก พ.ศ.๒๕๖๒

ประ เกษฐ์ มาชิก	วิธีการคำนีนการ							
	สภาพทำบด	รวมกับ	รวมกับ	รวมกับประชาชน	ใน	คืนๆ	รวม	
	คำนีนการ	ประชาชน	หน่วยงานอื่น	และหน่วยงานอื่น	เข้าชาย	(๖)	(๗)	(๘)
(๙)	(๖)	(๗)	(๘)	(๙)	(๖)	(๗)	(๘)	(๙)
กำเนิด	๕.๔	๕.๔	๕๗.๗	๗๔.๔	๗๔.๔	-	๙๐๐(๖๖๖)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๖.๐	๖.๐	๓๔.๗	๔๐.๔	๔๐.๔	-	๙๐๐(๖๖๖)	
แพทย์	๗.๖	๗.๖	๓๔.๗	๔๐.๐	-	-	๙๐๐(๖๖๖)	
ผู้เชี่ยวชาญ	๖.๔	๖.๔	๔๖.๕	๕๖.๖	๕๖.๖	๗๔.๗ ๐.๗	๙๐๐(๖๖๖)	
ที่ปรึกษา	๖.๔	๖.๔	๓๔.๗	๔๐.๗	๔๐.๗	๔๐.๔	-	๙๐๐(๖๖๖)
เชื้อชาติ	๗.๑	-	๔๗.๔	๕๓.๗	-	๔๐.๗	-	๙๐๐(๖๖๖)
รวม	๕.๑	๕.๖	๓๔.๗	๔๐.๗	๔๐.๗	๗๔.๔ ๐.๗	๙๐๐(๖๖๖)	

คำสูตร X^b = ๙๐.๐๖๖๖, D.F. = ๖๖, Sig. = ๐.๖๖๖

- หมายเหตุ : ๑. ไม่เข้าข่าย หมายถึงไม่ได้ดำเนินการหรือไม่ทราบว่ามีการดำเนินการ
 ๒. อัน ๆ หมายถึง กศค. รวมกับ กม. และชาวบ้าน

ตารางที่ ๔.๔ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละของวิธีดำเนินการ เกี่ยวกับการบริการด้าน
 อนามัยของสภากำบล จำแนกตามประ เกษฐ์มาชิกสภากำบล ผลการวิเคราะห์พิบาน สำนักสภากำบล
 โดยส่วนรวมเห็นว่า การดำเนินการในพื้นที่ทั้งกล่าวสภากำบลดำเนินการคิดเป็นร้อยละ ๕.๓
 สภากำบลดำเนินการรวมกับประชาชนคิดเป็นร้อยละ ๒.๖ สภากำบลดำเนินการรวมกับหน่วย
 ราชการชั้นคิดเป็นร้อยละ ๗.๖ สภากำบลดำเนินการรวมกับประชาชนและหน่วยงานอื่นคิดเป็น
 ร้อยละ ๑๙.๕ ไม่ได้ดำเนินการหรือไม่ทราบคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘ และสภากำบลดำเนินการรวมกับ
 กม. และชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐

เมื่อพิจารณาตามประ เกษฐ์มาชิกแล้วจะเห็นได้ว่าลักษณะการกระจายของคำขอคล้ายกัน
 กับเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม กล่าวคือ การดำเนินการทั้งหมดทั้งกล่าวจะดำเนินการรวมกับ
 หน่วยงานอื่น หรือรวมกับประชาชนและหน่วยงานอื่นเป็นส่วนใหญ่

จากการกราฟสถิติ ๔ แสดงว่าวิธีดำเนินการ เกี่ยวกับการบริการด้านอนามัยของสภ
 กำบลไม่มีความต้นที่นักกับประ เกษฐ์มาชิก ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

ตารางที่ ๔.๕ วิธีดำเนินการเกี่ยวกับการบริการด้านความสะอาดอย่างทั่ว ๆ ไป ของสภากำบล

จำแนกตามประ เกษฐ์มาชิก ท.ก.ส.๒๕๒๕

ประ เกษฐ์มาชิก	วิธีดำเนินการ							
	สภากำบล	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.	รวมกับ รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก. รบก.
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)	(๙)
กันน้ำ	๙.๔	๗๖.๘	๗๕.๖	๘๖.๖	-	-	๗๐๐(๗๐)	
ผู้ให้บ้าน	๖.๙	๗๓.๗	๗๔.๗	๘๔.๐	๘๐.๙	-	๗๐๐(๗๖๕)	
ไฟฟ้า	-	๗.๗	๘๖.๖	๘๖.๙	๗.๗	-	๗๐๐(๗๖๕)	
ผู้จัดทำบัญชี	๖.๔	๖๐.๙	๖.๔	๘๓.๐	๗๐.๙	๖.๙	๗๐๐(๗๖๕)	

ตารางที่ ๕.๕ (ต่อ)

ปัจจัย สมाचิก	วิธีคำนวณการ						
	สภากำบล	รวมกับ รวมกับ รวมกับประชากร	ประชากร	ใน	อัน ๆ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)
พื้นที่ราบ	๕.๖	๗๔.๗	๒๙.๖	๗๖.๕	-	-	๙๐๐(๗๔)
เดชานุภาพ	๕.๔	๔.๔	๒๙.๖	๔๔.๓	-	-	๙๐๐(๓๙)
รวม	๕.๕	๗๑.๔	๑๓.๔	๘๔.๗	๖.๖	๐.๙	๙๐๐(๖๖๔)
ค่าสถิติ X^2	=	๕๒.๓๒๒๒	D.F. = ๖๔	Sig. = 0.0000			

- หมายเหตุ : ๑. ไม่เข้าข่าย หมายถึง ไม่ใช้วิธีคำนวณการหรือไม่รวมวิธีการคำนวณการ
 ๒. อัน ๆ หมายถึง กศก. รวมกับ กม. และชาวบ้าน

ตารางที่ ๕.๕ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละของวิธีคำนวณการ เกี่ยวกับการบริการด้าน
 ความสะอาดความน้ำทิ้ง ไป ของสภากำบล จำแนกตามปัจจัยสมাচิก ผลการวิเคราะห์พบว่า
 สมাচิกสภากำบลโดยส่วนรวมเห็นว่า สภากำบลคำนวณการเอง คิดเป็นร้อยละ ๕.๔ สภากำบล
 คำนวณการรวมกับประชากร คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔ สภากำบลคำนวณรวมกับหน่วยงานอื่นคิด
 เป็นร้อยละ ๑๓.๔ สภากำบลคำนวณการรวมกับประชากรและหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๗
 ในวิธีการคำนวณการในหน้าทึ้งกล่าว คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ และที่มีความเห็นว่าสภากำบลคำนวณ
 การรวมกับรวมการหมู่บ้านและชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙

เมื่อพิจารณาตามปัจจัยสมाचิกพบว่า ลักษณะการกระจายของคำตอบ เมื่อตนเกิน กล่าวคือ
 การคำนวณการรวมหน้าทึ้งกล่าว สภากำบลยังคงเห็นความสำคัญของประชากร และยังคงการ
 ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการจากหน่วยงานของทางราชการด้วย คำตอบที่โกรธประทับใจมากว่า
 สภากำบลคำนวณการรวมกับประชากร และหน่วยงานอื่นค่อนข้างมาก ยกเว้น แพทย์ประจำบล
 เห็นที่พอใจว่าสภากำบลคำนวณการรวมกับหน่วยงานอื่นมากถึง ร้อยละ ๘๔.๔

จากการคำสัมภาษณ์ X^b แสดงให้เห็นว่าวิธีคำนึงการ เกี่ยวกับการบริการค้านความ
สะอาดอย่างท้า ๆ ไป ของสภากำบลมีความสัมพันธ์กับประเทศของสมาชิก ณ ระดับความเชื่อถือ
๐.๐๙ ซึ่งแสดงจว่าคำตอบ เกี่ยวกับวิธีการคำนึงงานในหน้าที่ เกี่ยวกับการบริการค้านความสะอาด
อย่างท้า ๆ ไป ของสภากำบลขึ้นอยู่กับประเทศสมาชิก

ตารางที่ ๕.๙๐ วิธีคำนึงการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำนาหินของราษฎรของสภากำบล
จำแนกตามประเทศสมาชิก พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเทศสมาชิก	วิธีคำนึงการ							
	สภากำบล	รวมกับ คำนึง	รวมกับ คำนึง	รวมกับประชานุน ในเข้าข่าย	อัน ๆ	รวม		
	(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)
กำนัน	๗๖.๔	๖.๓	๖๙.๕	๕๖.๖	๓.๙	-	๙๐๐(๓๖)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๕.๗	๗๐.๙	๖๕.๗	๔๔.๖	๕.๔	-	๙๐๐(๒๔๔)	
แพทย์ประจำบ้าน	๑.๖	๗๐.๗	๖๖.๕	๓๖.๗	๙๐.๗	-	๙๐๐(๖๔)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔.๙	๗๓.๖	๖๓.๗	๔๔.๖	๗๔.๗	๐.๗	๙๐๐(๒๔๔)	
พ่อครัว	๔.๔	๖๖.๕	๖๔.๗	--	--	--	๙๐๐(๓๖)	
เด็กนุภาพ	๕.๔	๖๔.๙	๕๖.๔	๓.๙	--	--	๙๐๐(๓๖)	
รวม	๕.๗	๗๑.๗	๖๖.๖	๕๖.๖	๙๐.๔	๐.๗	๙๐๐(๒๔๔)	
ค่าสถิติ X^b	=	๗๕.๖๐๓๕๕, D.F. = ๖๔, Sig. = ๐.๐๔๖๖						

หมายเหตุ : ๑. ในเข้าข่าย หมายถึง ในไกด์คำนึงการหรือในทราบมีการคำนึงการ
๒. อัน ๆ หมายถึง กสท. รวมกับ กม. และชาวบ้าน

ตารางที่ ๕.๙๐ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียด ของวิธีคำนึงการในด้านการส่งเสริมการ
ทำนาหินของราษฎรจำแนกตามประเทศสมาชิก ผลการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกสภากำบลโดยส่วนมาก
เห็นว่า สภากำบลคำนึงการ เชิง คิดเป็นร้อยละ ๔.๗ สภากำบลคำนึงการรวมกับประชานุน คิดเป็น
ร้อยละ ๗๑.๗ สภากำบลคำนึงการรวมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖ สภากำบลคำนึงการรวมกับ

ประชาชนและหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖ ไม่ได้คำเนินการหรือไม่ทราบว่ามีการคำเนินการ
คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕ และเห็นว่าสภากำลังดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาและชาวบ้าน
คิดเป็นร้อยละ ๐.๓

เมื่อพิจารณาตามประ เกษฐมนตรีชี้แจงพยานว่า ลักษณะการกระจายของตำบลแตกต่างกัน
กล่าวก็คือกลุ่มคณะกรรมการสภากำลังซึ่งประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพะยบระจ้า กำนัล และ
ผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการคำเนินการตามหน้าที่ดังกล่าวในส่วนใหญ่สภากำลังดำเนินการร่วมกับประชาชน
และหน่วยงานอื่น ลักษณะที่ปรึกษาและเดินทางสภากำลังกลับ เห็นว่า สภากำลังดำเนินการร่วมกับ
หน่วยงานอื่นเป็นส่วนใหญ่ ที่คำเนินการร่วมกับประชาชน ก็ไม่มีหน่วยงานอื่นรวมด้วย ครุยยะ เอียด
ข้อมูลในตารางที่ ๕.๙๐ ประกอบ

จากการรายงานค่าสถิติ X^๒ แยกงให้เห็นว่า วิธีการคำเนินการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำมา
หากินของราษฎร ไม่มีความล้มเหลวที่สำคัญประ เกษฐของสماชิก ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ ๕.๖ - ๕.๙๐ ชี้งเกี่ยวกับวิธีการคำเนินการในหน้าที่
ค้านหง ฯ ๔ ประการ โภแก ความส่งเรียงรอยและความปลอกภัย การบริการค้านการศึกษา
และศาสนา การบริการค้านอนามัย การบริการค้านความลักขโมยที่ไป และการส่งเสริมการทำ
มาหากินของราษฎร อาจสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

๑. สมาชิกสภากำลังมีความเห็นว่าการคำเนินการในหน้าที่ค้านหง ฯ สภากำลังดำเนิน
การร่วมกับประชาชน และหน่วยงานอื่นมากที่สุด ซึ่งแสดงว่าสภากำลังได้คำเนินการ โดยคิดที่
ประสานงาน และขอความสนับสนุนจากทุกฝ่ายแต่งถึงความเข้าใจของสภากำลังถึงหลักเกณฑ์ของ
ประชามติไทยที่อัดมอนด์^๔ เริ่กๆ ก้า การให้อภิสิทธิ์ให้ประเทศไทยเข้าไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม
ของลังกม โดยวิธีใดหรือโดยทางปฏิบัติคันใดอันหนึ่ง ลักษณะการกระทำดังกล่าวจะเป็นแนวทางให้
การพัฒนาประเทศเป็นไปในด้านมีประสิทธิภาพสูง ได้มากขึ้น

๒. สมาชิกสภากำลังมีความเห็นว่า วิธีการคำเนินงานโดยสภากำลังดำเนินการอยู่ในอันดับที่
ทำน้ำเปรี้ยง เที่ยงกับวิธีการดำเนินงานแบบอื่น ๆ ซึ่งจะเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมของครัว
ฝูน ๆ เข้ามาอยู่ภายในสภากำลัง สมาชิกสภากำลังมีความเข้าใจและพยายามแสดงออกถึงหลักการคำเนิน
งานตามวิธีทางประชามติไทยว่า จะต้องมีการร่วมมือร่วมใจจากองค์กรอื่น ๆ ในสังคมเดียวกันด้วย

การให้ความเห็นชอบโครงการและงานเกี่ยวกับการพัฒนาตำบล

ขอหนี้สินไปจากหน้าที่ได้รับมอบหมายจากนายวาราชการจังหวัดแล้ว หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของคณะกรรมการสภากำบด งานประจำศูนย์องค์ความปฏิรูป ฉบับที่ ๓๖๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้แก่ หน้าที่ให้ความเห็นชอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการและงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาตำบลซึ่ง โครงการและงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาต่าง ๆ นี้จะเป็นส่วนหนึ่งของแต่ละหมู่บ้านเสนอขึ้นมาผังสภากำบด สภากำบดจะถือใช้ความรับผิดชอบในการให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติโครงการที่จะดำเนินการภายในตำบล โครงการใดที่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้ว ก็จะบรรจุเข้าไว้ในแผนพัฒนาตำบลเพื่อเสนอไปยังว่า เกubernator และจังหวัดต่อไป เมื่อจังหวัดพิจารณาแล้ว จะอนุมัติหรือไม่ในสภากำบดจะมีหน้าที่แจ้งให้ราษฎร เจ้าของโครงการภายนอกทราบต่อไป

จากแบบสอบถามที่คณะกรรมการสภากำบดได้สำรวจขึ้นเพื่อใช้สำหรับการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพของคณะกรรมการสภากำบด เป็นคำถาม เกี่ยวกับที่ให้ความเห็นชอบโครงการและงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาตำบลที่หมู่บ้านเสนอ นماผังสภากำบดควรเป็นผู้โดยทางเดียว ประชานสภากำบด หรือเพรียบสภากำบด หรือเลขานุการสภากำบด หรือคณะกรรมการสภากำบด หรือบุคคลอื่นนอกเหนือจากนั้นโดยหลักการแล้ว บุคคลใดใน ความเห็นชอบโครงการและงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาตำบลนั้น จะต้องเป็นคณะกรรมการสภากำบดทั้งนั้นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเกลื่อนจะหาที่ก้มหาเว้าการทำ เนินการ ในหน้าที่ด้านนี้ คณะกรรมการสภากำบด คำนึงถึงประโยชน์ที่ดีที่สุดของประเทศชาติมากกว่า การทำ เนินการ ในหน้าที่ด้านนี้ คณะกรรมการสภากำบดได้ปฏิรูปให้ไว้อย่างไร และเพื่อที่จะก่อให้เกิดความตื่นตัว คณะกรรมการสภากำบดมีทักษะที่ดีอย่างไรก่อนหน้าที่ด้านดังกล่าวนี้ ผลการวิจัยได้แสดงไว้ในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๒๒ ผู้ให้ความเห็นชอบโครงการและงานเกี่ยวกับการพัฒนาตำบล ที่หมู่บ้านสันโนมา
บังส的信任คำ จำแนกตามประเภทมนุษย์ พ.ศ.๒๕๖๔

ประเภทมนุษย์	ผู้ให้ความเห็นชอบ						
	ประธาน	พี่น้อง	เดชานุการ	คณะกรรมการ	อื่น ๆ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	
กำนัน	๘.๔	-	-	๘๘.๗	๖.๓	๑๐๐(๗๙)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๗๓.๖	๔.๖	๑.๔	๗๗.๗	๓.๓	๑๐๐(๙๖๕)	
แพทย์ประจำตำบล	๗๖.๗	-	-	๗๗.๗	๑๐.๗	๑๐๐(๙๖)	
พี่น้องชาวบ้าน	๖๖.๙	๔.๖	๐.๗	๖๖.๙	๕.๙	๑๐๐(๙๖๔)	
เดชานุการ	๕.๖	๖.๖	๖.๖	๔๕.๔	๖.๖	๑๐๐(๙๖)	
รวม	๗๕.๐	๗.๔	๑.๐	๗๕.๐	๖.๓	๑๐๐(๙๖๕)	
ค่าสถิติ χ^2	= ๔๙.๘๐๗๙, D.F. = ๑๘, Sig. = ๐.๐๐๖๔						

ผลบุคคล : อื่น ๆ หมายถึง บุคคลหลายฝ่ายเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ เนื่องพี่น้อง และ กสท.
ประธาน และเดชานุการ นายอำเภอ และปลัดอำเภอ เป็นคนนอกจานบังส่วนบุคคล
การขับเคลื่อนการพัฒนาหมู่บ้าน และไม่ทราบ

ตารางที่ ๕.๒๓ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียด และค่าสถิติของหน้าที่ในการพิจารณาให้
ความเห็นชอบโครงการและงานเกี่ยวกับการพัฒนาตำบล จำแนกตามประเภทมนุษย์ส่วนบุคคล ผล
การวิเคราะห์พบว่า สมาชิกส่วนบุคคลโดยส่วนรวมเห็นว่า ประธานส่วนบุคคลเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
โครงการคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐ พี่น้องส่วนบุคคลเป็นผู้ให้ความเห็นชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ
๗.๔ เดชานุการส่วนบุคคลเป็นผู้ให้ความเห็นชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ ๑.๐ คณะกรรมการส่วนบุคคล
เป็นผู้ให้ความเห็นชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖ และอื่น ๆ ร้อยละ ๖.๓

เมื่อพิจารณาความประทับใจเด็กกว่า แพทย์ประจำสำนักเพื่อนร่วมบ้านส่วนภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นชอบอยู่ในอันดับสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙ บุหรี่คงคุณภาพเห็นว่าที่ปรึกษาส่วนภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นชอบอยู่ในอันดับสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘ ที่ปรึกษาส่วนภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นชอบอยู่ในอันดับสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘ เลขานุการส่วนภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นชอบอยู่ในอันดับสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘ และแพทย์ประจำสำนักเพื่อนร่วมบ้านสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓

จากการตรวจคัดตัว X-ray แสดงว่า การคำแนะนำในการห้ามพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการและงานเกี่ยวกับการพัฒนาสำนักประทับใจของส่วนภายนอก ๔ ระดับความเข้ม ๐.๐๙ นั้นคือคำขอข้อกูกับประทับใจของส่วนภายนอกอย่างมาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจที่ ๕.๙๙ จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการส่วนภายนอกเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ ในอันดับสูงสุด และว่าคณะกรรมการส่วนภายนอกส่วนใหญ่มีความเชื่อใจถึงหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบโครงการและงานเกี่ยวกับการพัฒนาสำนักฯ เป็นหน้าที่ของส่วนภายนอกที่จะต้องปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ณ ที่นี้ แพทย์ประจำสำนักฯ และบุหรี่คงคุณภาพเห็นว่า ประชาชนเป็นผู้ให้ความเห็นชอบอยู่ในอันดับที่ก่อนของส่วนภายนอกสูง เมื่อเปรียบเทียบกับความเห็นของคณะกรรมการส่วนภายนอกประทับใจอื่น ๆ และว่าประทับใจของส่วนภายนอกเป็นผู้มีบทบาทครอบงำสำนักฯ อย่างมาก โดยไม่คำนึงถึงความคิดเห็นของสำนักฯ อื่น ๆ นอกจากนี้ข้อมูลนี้แสดงให้เห็นบทบาทของภาระราชการในการให้ความเห็นชอบโดยการอย่างต่อตัว โดยปรากฏคำขออยู่ในอื่น ๆ อย่างไรก็ตามบทบาทของข้าราชการมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบกับคณะกรรมการส่วนภายนอกทั้งหมด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการคำแนะนำของส่วนภายนอก มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลจากข้าราชการส่วนภายนอกมากที่สุด และน่าจะมีระดับแห่งความเป็นประชานิปัตติสูงขึ้นด้วย

การประสานงานของส่วนภายนอก

ในส่วนที่เป็นองค์กรประชานิปัตติที่สำคัญในระดับสำนักฯ คือคุณภาพที่ปรึกษาส่วนภายนอกและประทับใจ หนังสือของส่วนภายนอกที่สำคัญที่สุดคือ การให้ความร่วมมือและประสานงานในโครงการ สนับสนุนให้มีการรวมมือ

จากองค์กรอาสาสมัครหรือองค์กรการสาธารณูปโภค ตลอดจนพี่จารชนแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการพัฒนาตำบล

ในการประสานงานนี้ มีวิธีการปฏิบัติตามอยู่หลายอย่าง ถ้าเป็นการประสานงานภายในองค์กรอาช่าจะใช้วิธีการดังนี้ คือ

๑. การวางแผน

๒. การตัดสินใจขององค์กรและการกำหนดหน้าที่ของงานในแต่ละแผนกว่า

๓. ใช้ระบบพิเศษสื่อสารมวลชนในช่องทางเดียว

๔. ใช้ระบบคณะกรรมการ

๕. วิธีการงบประมาณ

๖. การตัดสินใจเป็นการส่วนตัวอย่างไม่เป็นทางการ

๗. การตัดสินใจทางเรื่อง

๘. ใช้การประชุม

สำหรับการประสานงานภายในองค์กรอาช่าใช้วิธีการดังนี้ คือ

๑. อาศัยกฎหมายและระเบียบแบบแผนเป็นเครื่องมือในการประสานงาน

๒. ใช้ระบบคณะกรรมการรวม

๓. ใช้งบประมาณ

หน้าที่ในการประสานงานและความร่วมมือของสภาตำบล จะต้องใช้หัวใจวิธีการปฏิบัติตามภายใน ซึ่งเป็นการรับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้ผลงานเกิดประโยชน์แก่ราษฎรของตำบลมากที่สุด และ วิธีการปฏิบัติตามภายใต้ ซึ่งเป็นการให้ความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งที่ เป็นหน่วยงานของรัฐ องค์กรสาธารณะทั่วไป และองค์กรอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อท่วาการปฏิบัติตาม และผลงานจะเป็นไปด้วยความสะดวก และเป็นประโยชน์ต่อราษฎรในตำบลที่ตนรับผิดชอบอย่างมากที่สุด

การประสานงานภายในของสภากำบด

เพื่อศึกษาว่า คณะกรรมการสภากำบดใช้วิธีประสานงานแบบใดจึงจะทำให้การดำเนินงานภายในของคณะกรรมการสภากำบดต่อสอดคล้องกัน ตลอดจนเพื่อชี้ความชำรุดของงาน และทำให้งานคดองทั้งชั้น จึงได้เข้ามุ่งจากการสำรวจเกี่ยวกับวิธีการประสานงานที่สภากำบดใช้มา ชั้นแรกคือการประสานงานแบบเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังที่ไปนี้

ตารางที่ ๕.๙๖ การใช้วิธีการประสานงานโดย "รวมกันวางแผนของคณะกรรมการสภากำบด"

จำแนกตามประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๖๘

ประเภทสมาชิก (๑)	วิธีรวมกันวางแผน				รวม (๔)
	ใช้ (๒)	ไม่ใช้ (๓)	ไม่ทราบ (๕)		
กำนัน	๘๖.๘	๗.๙	-		๙๐๐(๗๖๘)
ผู้ใหญ่บ้าน	๘๗.๗	๒.๓	-		๙๐๐(๘๗๗)
แพทยประชำตบด	๙๐๐.๐	-	-		๙๐๐(๙๐๐)
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๘๗.๗	๒.๓	๐.๐		๙๐๐(๘๗๗)
พรีเมีย	๙๐๐.๐	-	-		๙๐๐(๙๐๐)
เดชานุการ	๘๖.๘	๗.๙	-		๙๐๐(๘๖๘)
รวม	๘๗.๗	๒.๓	๐.๐		๙๐๐(๘๗๗)

ค่าสถิติ $X^2 = ๗.๐๔๒๒$, D.F. = ๘, Sig. = ๐.๔๘๖

ตารางที่ ๕.๙๖ แสดงการวิเคราะห์โดยละเอียด ค่าสถิติของหน้าที่ของสภากำบดคือ ความรวมมือและการประสานงานภายในของสภากำบดโดยใช้วิธีรวมกันวางแผน จำแนกตามประเภท

สำนักสภากำบด ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนรวมสำนักสภากำบดเห็นว่า มีการใช้ชี้ร่วมกันวางแผน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓ ไม่ใช้ชี้ร่วมกันวางแผน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖ และไม่ทราบว่า ใช้ชี้ร่วมกันวางแผนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

เมื่อพิจารณาตามประเภทสำนัก ผลการวิเคราะห์พบว่า แพทย์ประจำตัว และพี่ครึ่งยา สภากำบดเห็นว่า ใช้ชี้ร่วมกันวางแผนอยู่ในอัตราสูงสุด ก่อให้คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ส่วนเด็กนักเรียน สภากำบดเห็นว่า ไม่ใช้ชี้ร่วมกันวางแผนอยู่ในอัตราสูงสุดก่อ คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นสำนักประเภทเดียวที่ไม่ทราบว่ามีการใช้ชี้ตั้งกล่าวหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

จากการตรวจสอบที่ X ๒ แสดงว่าการดำเนินการหน้าท่าทางความร่วมมือ และการประสานงานโดยใช้ชี้ร่วมกันวางแผนไม่มีความตื้นเข้มกับประเภทของสำนักฯ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

วิธีการประสานงานอีกวิธีหนึ่งที่สภากำบดสามารถนำมานำญี่ปุ่นใช้ ได้แก่ วิธีกำหนดหน้าที่ของ กรรมการแตละฝ่าย เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในขั้นตอนและการ�行งานซึ่งกันและกัน สภากำบด ใช้วิธีการตั้งกล่าวนี้หรือไม่ ผลการวิเคราะห์ได้แสดงไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ ๕.๑๑ การใช้ชี้ประสานงานโดย "กำหนดหน้าที่ของกรรมการแตละฝ่าย" ของ คณะกรรมการสภากำบด จำแนกตามประเภทสำนัก พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเภทสำนัก	วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการแตละฝ่าย				
	ใช้	ไม่ใช้	ไม่ทราบ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	
สำนัก	๘๐.๖	๑๙.๔	-	๑๐๐(๗๖)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๘๕.๗	๑๓.๖	-	๑๐๐(๗๖๕)	
แพทย์ประจำตัว	๘๕.๓	๑๔.๗	-	๑๐๐(๗๖๓)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๘๗.๗	๑๑.๖	๑.๗	๑๐๐(๗๖๗)	
พี่ครึ่งยา	๘๕.๕	๑๓.๖	-	๑๐๐(๗๖๕)	

ตารางที่ ๕.๑๓ (๗๐)

ประ เภสัชกิจ	วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่าย				รวม
	ใช้	ไม่ใช้	ไม่ทราบ	(๔)	
(๑)	(๒)	(๓)	(๕)	(๖)	
เด็กนุการ	๗๑.๕	๒๘.๙	-		๙๐๐(๗๐)
รวม	๘๗.๗	๑๒.๖	๐.๗		๙๐๐(๖๖๕)
ค่าสถิติ	X ^๒	= ๙๙.๕๔๗๗, D.F. = ๙๐, Sig. = ๐.๖๖๖๓			

ตารางที่ ๕.๑๓ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละ และค่าสถิติของหน้าที่ของสภากำบดี ความร่วมมือและการประสานงานภายในของสภากำบดี โดยใช้วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่าย จำแนกตามประ เภสัชกิจ ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนทั่วไปสภากำบดีเห็นว่า มี การใช้วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่ายคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗ ไม่ใช้วิธีกำหนดหน้าที่ของ กรรมการและฝ่าย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ ในที่ส่วนที่ไม่มีการใช้วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่าย คิดเป็นร้อยละ ๐.๗

เมื่อพิจารณาตามประ เภสัชกิจแล้วผลการวิเคราะห์พบว่า จำนวน เห็นว่ามีการใช้วิธี กำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่าย เป็นอันดับสูงสุดคือ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖ เด็กนุการสภากำบดี เห็นว่า ไม่ใช้วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่าย เป็นอันดับสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖ ส่วน ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นสมาชิกประ เภสัชกิจที่ไม่ทราบว่ามีการใช้วิธีังกัดควรหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๘

จากการคำนวณค่าสถิติ X^๒ แสดงว่าการคำนวณหน้าที่กานความร่วมมือและการประสาน งานโดยใช้วิธีกำหนดหน้าที่ของกรรมการและฝ่ายไม่มีความสัมพันธ์กับประ เภสัชกิจ ณ ระดับ ความเชื่อมั่น ๐.๐๙

เพื่อกันหากว่า คณะกรรมการสภากำบดีใช้วิธีการอุตหนังสือคิดค่าระหว่างกันอย่างไรหรือ ไม่ เพื่อประสานงานให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยได้แสดงไว้ใน ตารางซึ่งดังนี้

ตารางที่ ๕.๙๔ การใช้วิธีการประสานงานโดย "ออกหนังสือติดต่อระหว่างกัน" ของคณะกรรมการ
สภากำบด จำแนกตามประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๖๕

ประเภทสมาชิก (๑)	วิธีออกหนังสือติดต่อระหว่างกัน				รวม (๕)
	ใช้ (๒)	ไม่ใช้ (๓)	ไม่ทราบ (๔)	รวม	
กำนัน	๘๖.๕	๑๖.๕	-	-	๑๐๐(๗๖%)
ผู้ใหญ่บ้าน	๘๖.๕	๑๓.๖	๐.๔	-	๑๐๐(๙๖%)
แพทย์ประจำบ้าน	๘๖.๓	๑๐.๓	-	-	๑๐๐(๙๖%)
พหุรองคุณทรัพย์	๘๖.๓	๒๙.๔	๐.๗	-	๑๐๐(๙๖%)
พรีกษา	๘๖.๒	๑๑.๔	-	-	๑๐๐(๗๔%)
เดชานุการ	๘๖.๓	๖.๓	-	-	๑๐๐(๗๖%)
รวม	๘๖.๕	๑๖.๖	๐.๗	-	๑๐๐(๙๖%)

$$\text{ค่าสถิติ } \chi^2 = ๗๙.๔๔๔๐, D.F. = ๙๐, \text{ Sig.} = ๐.๖๘๗๙$$

ตารางที่ ๕.๙๔ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียดและการทดสอบทางสถิติของหน้าที่ของสภากำบดค้าน
ความรวมมือและการประสานงานภายในของสภากำบด โดยใช้วิธีออกหนังสือติดต่อระหว่างกัน
จำแนกตามประเภทสมาชิกสภากำบด ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนรวมสมาชิกสภากำบดเห็นว่า
มีการใช้วิธีออกหนังสือติดต่อระหว่างกันคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕ ไม่ใช้วิธีออกหนังสือติดต่อระหว่างกัน
คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖ และไม่ทราบว่ามีการใช้วิธีออกหนังสือติดต่อระหว่างกันหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ

๐.๗

เมื่อพิจารณาข้างต้นจะพบว่า ความต้องการสภากำบด เห็นว่า
มีการใช้วิธีออกหนังสือติดต่อระหว่างกันอยู่ในอัตราสูงถูกคิดคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า

ไม่มีการใช้วิธีอุอกหนังสือคิดต่อระหว่างกันอยู่ในอันดับสูงสุดคือคิด เป็นร้อยละ ๒๙.๔ ส่วนค่าเฉลี่ยรวมการสกัดคำบัญชีไม่ทราบว่ามีการใช้วิธีอุอกหนังสือคิดต่อระหว่างกันหรือไม่ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิ คิด เป็นร้อยละ ๐.๔ และ ๐.๑ ตามลำดับ

จากตารางที่ X^๒ แสดงว่า การคำนวณการหักด้านความรวมมือและการประมาณงานโดยใช้วิธีอุอกหนังสือคิดต่อระหว่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับประมาณงานโดยใช้วิธีอุอกหนังสือคิดต่อระหว่างกัน ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๕

นอกจากวิธีทั้งกล่าวมาแล้ว คณะกรรมการสกัดคำบัญชีประมาณงานโดยใช้วิธีทั้งหมด กรรมการการทำงานรวมกัน สกัดคำบัญชี การคัดคำบัญชีไม่ ผลการวิเคราะห์ได้แยกไว้ในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๙๘ การใช้วิธีประมาณงานโดย "ตั้งค่าเฉลี่ยรวมการทำงานรวมกัน" ของคณะกรรมการสกัดคำบัญชี จำแนกตามประมาณงาน พ.ศ. ๒๕๖๒

ประมาณงาน	วิธีทั้งหมดประมาณการการทำงานรวมกัน				
	ใช้	ไม่ใช้	ไม่ทราบ	รวม	(๔)
(๑)	(๒)	(๓)	(๕)	(๖)	(๖)
กำหนดนัด	๕๓.๗	๖.๓	-	๙๐๐(๗๖๔)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๕๓.๗	๖.๓	-	๙๐๐(๖๖๖)	
แพทย์ประจำบ้าน	๕๖.๔	๓.๖	-	๙๐๐(๖๖๔)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๕๕.๖	๔.๑	๐.๓	๙๐๐(๖๖๔)	
พบรักษา	๕๗.๑	๒.๙	-	๙๐๐(๗๖๔)	
เด็กนุนารักษ์	๕๐.๖	๔.๔	-	๙๐๐(๗๖๔)	
รวม	๕๖.๗	๓.๖	๐.๑	๙๐๐(๖๖๖)	

ค่าสถิติ $X^2 = ๖.๕๙๙๒$, D.F. = ๗๐, Sig. = ๐.๖๖๖๒

ตารางที่ ๔.๙๘ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียดต่อของหน้าที่ของสภากำบด้านความร่วมมือและการประสานงานภายในของสภากำบด โดยใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกันจำแนกตามประเภทสมาชิก ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนรวมสมาชิกสภากำบดเห็นว่า มีการใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๗ ในใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกันคิดเป็นร้อยละ ๓.๖ และไม่ทราบว่ามีการใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกันหรือไม่คิดเป็นร้อยละ ๕๐.

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิกแล้ว ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใหญ่บ้านเห็นว่า มีการใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกันอยู่ในอัตราสูงสุดคือคิดเป็น ร้อยละ ๕๗.๗ เดือนุสภากำบดเห็นว่าไม่มีการใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกันอยู่ในอัตราสูงสุดคือคิดเป็น ร้อยละ ๕.๔ ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมาชิกประเภทเดียวกันทราบว่ามีการใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมการทำางร่วมกันหรือไม่คิดเป็น ร้อยละ ๐.๗

จากการางค่าสถิติ X^๒ แสดงว่า การทำเบนกราหน้าที่ด้านความร่วมมือและการประสานงานโดยใช้ชี้ร่วมกันวางแผน ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสมาชิก ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

สำหรับใช้การบัญชาหน้าที่เกี่ยวกับความร่วมมือและการประสานงาน อันเป็นหน้าที่สำคัญของสภากำบดอีกประการหนึ่งนั้น นอกเหนือไปจากที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้แก่ การพยายามเพิ่มความร่วมมือ สร้างความต่อสู้ สภากำบดใช้ชี้ตั้งคังกลด้านหรือไม่ ผลการวิจัยได้แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังท่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๙๙ การใช้ชี้ตั้งคณิตกรรมโดย "พยายามเพิ่มความร่วมมือเป็นการส่วนตัว" ของคณะกรรมการสภากำบด จำแนกตามประเภทสมาชิก พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเภทสมาชิก (๑)	วิธีเพิ่มความร่วมมือเป็นการส่วนตัว				
	ใช้ (๒)	ไม่ใช้ (๓)	ไม่ทราบ (๔)	รวม (๕)	
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	๗๕.๐	๒๕.๐	-	๑๐๐(๑๖)	
	๘๕.๗	๑๔.๓	-	๑๐๐(๒๕)	

ตารางที่ ๕.๑๖ (ก)

ประเภทสมัชิก	วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัว				รวม
	ใช้	ไม่ใช้	ไม่ทราบ	(๔)	
(๑)	(๒)	(๓)	(๕)	(๖)	
แพทย์ประจำสำนัก	๘๘.๙	๑๑.๖	-	-	๑๐๐(๑๐๐)
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๘๘.๖	๑๑.๔	๐.๑	๐.๑	๑๐๐(๑๐๐)
พรีกษา	๘๘.๖	๑๑.๔	-	-	๑๐๐(๑๐๐)
เด็กนุภาพ	๘๘.๗	๑.๓	-	-	๑๐๐(๑๐๐)
รวม	๘๘.๗	๑๑.๔	๐.๑	๐.๑	๑๐๐(๑๐๐)

$$\text{ค่าสถิติ } X^2 = ๙๖.๓๗๙๔, D.F. = ๙๐, \text{ Sig.} = ๐.๐๔๕๔$$

ตารางที่ ๕.๑๖ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียดของหน้าท้องส่วนท้องศีรษะท้องส่วนตัว รวมมือและการประสาทงานภายในของส่วนท้องศีรษะท้องท้องส่วนตัว โดยใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัว จำแนกตามประเภทสมัชิก ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนรวมสมัชิกส่วนท้องศีรษะท้องส่วนตัว เนื่องจาก ไม่มีการใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗ ในเมืองที่ใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔ และในราษฎรที่ไม่ใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ ๐.๑ ร้อยละ ๑๑.๔ และในราษฎรที่ไม่ใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมัชิกแล้วผลการวิเคราะห์พบว่า เด็กนุภาพส่วนท้องศีรษะท้องส่วนตัว ไม่มีการใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัว อยู่ในอันดับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗ กำนันเนื้อหา ไม่มีการใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัวอยู่ในอันดับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔ ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมัชิกประเภทเดียวที่ไม่ทราบว่ามีการใช้วิธีพยาบถพคุยกันหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

จากตารางค่าสถิติ X^2 แสดงว่า การคำนวณทางหน้าท้องส่วนตัวรวมมือและการประสาทงานโดยใช้วิธีพยาบถพคุยกันเป็นการส่วนตัวไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสมัชิก ๙ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

วิธีการประสานงานอีกวิธีหนึ่ง ได้แก่ วิธีประชุมปรึกษาหารือกัน สภาพำบลได้ใช้วิธีการ
คั้งกตัวห้องหรือไม่อย่างไร ผลการวิจัยໄค์แสดงไว้ในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๗ การใช้วิธีการประสานงานโดย "ประชุมปรึกษาหารือกัน" ของคณะกรรมการ
สภาพำบล จำแนกตามประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๖๒

ประเภทสมาชิก (๑)	วิธีประชุมปรึกษาหารือกัน				รวม (๔)
	ใช้ (๒)	ไม่ใช้ (๓)	ไม่ทราบ (๕)	รวม (๖)	
กำนัน	๙๐๐.๐	-	-	-	๙๐๐(๓๒)
ผู้ใหญ่บ้าน	๘๗.๘	๗.๙	-	-	๙๐๐(๒๖๔)
แพทย์ประจำบ้าน	๘๖.๔	๗.๖	-	-	๙๐๐(๒๔)
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๘๖.๖	๗.๗	๑.๑	-	๙๐๐(๒๖๔)
พี่ปริญญา	๘๗.๑	๖.๘	-	-	๙๐๐(๒๔)
เลขานุการ	๘๗.๗	๖.๗	-	-	๙๐๐(๓๒)
รวม	๘๗.๖	๖.๗	๐.๑	-	๙๐๐(๒๖๔)

$$\text{ค่าสถิติ } X^2 = ๙.๖๕๘๘, \quad D.F. = ๕, \quad \text{Sig.} = ๐.๖๗๘๘$$

ตารางที่ ๕.๘ แสดงการวิเคราะห์ร้อยละและการสังเคราะห์ของหน้าที่ของสภาพำบลค้น
ความรวมมือและการประสานงานภายในของสภาพำบล โดยใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือกัน จำแนก
ตามประเภทสมาชิก ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วนรวมสมาชิกสภาพำบล เห็นว่า มีการใช้วิธี
ประชุมปรึกษาหารือกัน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖ ในมีการใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือกัน คิดเป็นร้อยละ
๙๒.๓ และไม่ทราบว่าใช้วิธีคั้งกตัวห้องหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิกแล้ว ผลการวิเคราะห์พบว่า กำนัน เห็นว่ามีการใช้วิธี
ประชุมปรึกษาหารือกันอยู่ในอัตราสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐๐ ส่วนเลขานุการสภาพำบลเห็นว่า

ไม่ใช้เป็นภาษาหารือกันอยู่ในลักษณะสุภาพ คือคือ เป็นร้อยละ ๖.๓ ในขณะที่ทรงคุณวุฒิเป็นสมาชิก ประชุมเดียวกันที่ไม่ทราบความมีการใช้เป็นประชุมเป็นภาษาหารือกันหรือไม่ คือ เป็นร้อยละ ๐.๓

จากตารางค่าสถิติ x² แสดงว่าการคำนีนพารานาหานความรวมมือ และการประสานงาน โดยใช้วิธีระดูบปริมาณหารือกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับประเทศของสมาชิก และคัมภีร์ความเชื่อมั่น 0,09

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิปัญญาที่ของสภากำบดในด้านการประสานงานภายในโดยใช้วิธีการประสานงานเชิงค้าง ๆ ได้แก่ รวมกันวางแผน กำหนดหน้าที่ของกรรมการแต่ละฝ่าย ออกหนังสือพิเศษระหว่างกัน ทั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกัน การเผยแพร่ความคุยกันเป็นการส่วนตัว และการประชุมปรึกษาหารือกัน ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วนั้น มีข้อสังเกตเฉพาะประเพณีที่สมควรพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้

๙. จากการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกสภากำบลส่วนหนึ่งที่ไม่ทราบว่ามีการใช้ชี้กิจกรรมดำเนินงานทาง ๆ ในการประสานงานหรือไม่ โถ้แก้ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น ผู้ให้หมายเหตุที่ระบุว่าสภากำบลมีการประสานงาน โดยออกหนังสือคิทต่อระหว่างกัน ซึ่งในหนังสือระบุว่าสภากำบลได้รับการอนุมัติจากผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนที่ ๑ ให้กิจกรรมของสภากำบลดำเนินการ จึงไม่ทราบว่ามีการดำเนินการในหน้าที่ดังกล่าวหรือไม่ และอาจเป็นไปได้ว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาด้านนี้ไม่ทราบว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นหน้าที่ของสภากำบล จึงตอบว่าไม่ทราบ สาเหตุที่สำคัญที่สุดคือ แหล่งข้อมูลที่มาของส่วนนี้ไม่สามารถอ้างอิงได้ในกิจกรรมของสภากำบลมากนักอาจเนื่องมาจากความไม่แน่นอนของสภากำบลที่ดำเนินการ จึงทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำงาน ขาดประสิทธิภาพในเชิงคุณภาพ ขาดความตระหนักรู้ถึงภารกิจที่ต้องการให้กิจกรรมดำเนินการ เลือกทิ้งกิจกรรมที่ไม่คุ้มค่า ขาดความตระหนักรู้ถึงภารกิจที่ต้องการให้กิจกรรมดำเนินการ เป็นอย่างมาก จึงน่าจะเป็นเครื่องมีนัยในเหตุผลดังกล่าวໄก็เป็นอย่างคือ การปรับปรุงค่าตอบแทนให้มีความยุติธรรมและเป็นเรื่องที่น่าจะได้รับการพิจารณาทบทวนเล็กน้อย ที่จะเป็นอย่างยิ่ง

๖. จากการวิเคราะห์มา ผู้บริษัทฯ ยังคงดำเนินการให้บริการตามเดิมในการ
ประสานงานภายในตัวบุคคลทั้ง ๆ หลักทรัพย์และอยู่ในอันดับสูง (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป) และคงไว้ค่า
กรรมการสภากำบังโดยสรุปรวมมีความเท่าๆ กันทั้งหมดในค่านิรันดร์รวมมือและการประสานงานภาย

ในสภากำบลเป็นอย่างดี และได้พยายามใช้วิธีการทาง ๆ หลายวิธีเพื่อให้การประสานงานมีประสิทธิภาพ และที่สำคัญมากของการทำงานโดยประสานงานกัน มีการคิดค้นวิธีการทำงานหรือชื่อกันและกัน เป็นการประสานความรู้ความสามารถของฝ่ายทาง ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งถือได้วาเป็นหลักการประชาชิปไทยที่สำคัญประการหนึ่ง จึงอาจกล่าวได้ว่าสภากำบลนี้จะเป็นองค์กรที่จะเสริมสร้างประชาชิปไทยในชนบทให้เป็นอย่างดี

การประสานงานภายนอกของสภากำบล

สำหรับความร่วมมือและการประสานงานภายนอกของสภากำบล ซึ่งเป็นการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ นั้น ในเมืองจะศึกษาครุว่า คณะกรรมการสภากำบลไม่มีการดำเนินงานในหน้าที่ เกี่ยวกับความร่วมมือและการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอยู่หรือไม่ และหน่วยใดบ้างที่ให้ความร่วม เหลือแก่สภากำบล ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สภากำบลโดยที่ต้องกับหน่วยงานอื่นเพื่อ ขอรับความช่วยเหลือหรือไม่ และขอยกตัวเพียงไว้ ผลการศึกษาไปแสดงไว้ในตารางข้างล่างดัง ดัง

ตารางที่ ๘.๒ การศึกษากับหน่วยงานอื่นเพื่อขอรับความช่วยเหลือ ของสภากำบลจำแนก
ตามประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๒๕

ประเภทสมาชิก	การศึกษากับหน่วยงานอื่น						
	บอยมาก	บอย	ไม่มoyer	ไม่เกยติก็อก	ไม่ทราบ	รวม	(๙)
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	
กำนัน	๕๕.๐	๑๐.๖	๒๔.๑	๖.๓	-	๗๐๐(๗๖๖)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๕.๔	๔๙.๕	๔๗.๔	๔.๔	๘.๖	๗๐๐(๗๖๕)	
แพทย์ประจำตำบล	๑๔.๗	๘๐.๐	๒๔.๖	๕.๑	-	๗๐๐(๗๖๔)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔.๒	๓๓.๓	๔๔.๖	๗.๖	๑.๐	๗๐๐(๗๖๔)	

ผลการที่ ๔.๒๔ (ก)

ประเด็นมาชิก	การคิดต่อภัยหน่วยงานอื่น						
	บอยมาก	บอย	ไม่บอย	ไม่เคยคิดต่อ	ไม่ทราบ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	
พี่น้องชาย	๗๗.๖	๕๐.๙	๒๖.๕	๖.๖	๒.๙	๑๐๐(๗๔)	
เด็กนักเรียน	๗๘.๔	๕๑.๓	๒๕.๔	๗.๙	-	๑๐๐(๗๖)	
รวม	๗๐.๗	๕๑.๔	๒๖.๓	๖.๗	๒.๙	๑๐๐(๗๔)	
ค่าสถิติ $\chi^2 = ๗๔.๐๐๖$, D.F. = ๖๐, Sig. = ๐.๐๐๖๓							

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงผลการวิเคราะห์รายละเอียดของมาชิกของสภากำบดคน ความรวมมือและการประสานงานภายในกองของสภากำบด โดยใช้วิธีการคิดต่อภัยหน่วยงานอื่นเพื่อ ขอความช่วยเหลือในการดำเนินงาน จำแนกตามมาชิก ผลการวิเคราะห์พบว่า โดยส่วน รวมมาชิกสภากำบดเห็นว่า คณะกรรมการสภากำบดมีการคิดต่อภัยหน่วยงานอื่นอย่างมาก คิดเป็น ร้อยละ ๑๐.๗ มีการคิดต่อภัยหน่วยงานอื่นอย่าง ก็คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔ มีการคิดต่อภัยหน่วยงานอื่น ไม่บอย ก็คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔ ไม่เคยคิดต่อภัยหน่วยงานอื่น ก็คิดเป็นร้อยละ ๖.๗ และไม่ทราบ ว่ามีการคิดต่อภัยหน่วยงานอื่นหรือไม่ ก็คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

เมื่อพิจารณาตามประเด็นมาชิกแล้วพบว่า สำนัก แพทฯ ประจำทำบุญ พี่น้องชายสภากำบด และเด็กนักเรียน สำนักสภากำบด เห็นว่าสภากำบดคิดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นอย่างและบอยมาก ในสัดส่วนที่สูงกว่า ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิ(คุณบุคคลในตารางที่ ๔.๒๔ ประจำกบ) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้ใหญ่บ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิ บางครั้งไม่ชอบให้ความสนใจกับงานของสภากำบดเท่าที่ควรทั้งที่ได้ความต้องการ จึงไม่ทราบหรือทราบบ้างเพียงบางเรื่อง

อนึ่ง จากข้อมูลในตารางที่ ๔.๒๔ ปรากฏว่าไม่เคยคิดต่อขอความช่วยเหลือจาก หน่วยงานอื่นเลย ซึ่งอาจถือว่าไม่คิด กรณี กล่าวก็คือ กรณีแรกจะถือว่ามีมาชิกสภากำบดมากที่สุด

ไม่ว่าจะมีฐานะเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ราชการที่กำนัน ไม่อาจใช้ส่วนงานของสภาตำบล หรือไม่เคยมีส่วนรวมในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น จึงคงไปรำขึ้นเกี่ยวกับการติดต่อขอความช่วยเหลือ หรือกรณีทางด้านใดทางด้านใดที่ไม่เคยติดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นเลย ซึ่งคำตอบจากกำนันร้อยละ ๖.๓ ที่ตอบว่า ไม่เคยติดต่อ น่าจะเป็นเหตุผลสมสัยที่ได้เป็นอย่างดัง

จากตารางการศึกษา X แสดงว่าการดำเนินการหน้าที่ในด้านความร่วมมือและการประสานงานภายนอกควบคู่กับการติดต่อภายนอกนั้น มีความสัมพันธ์กับประเพณีชาติพันธุ์ ๙๒% รวมถึงความเชื่อมั่น ๐.๐๙

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการที่ ๔.๙๘ จะเห็นได้ว่า สภากำนัลส่วนมากมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นเมื่อยังไม่เคยบ่อยมากในสัดส่วนที่สูง เพื่อศึกษาความร่องรอยหรือแนวทางใด บ้างที่ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ แก่สภากำนัล ผลกระทบวิเคราะห์ได้แสดงไว้ในตารางดังลักษณะนี้

ตารางที่ ๔.๙๘ การติดตอกับหน่วยงานอื่นเพื่อรับความร่วมมือของสภากำนัล ดำเนินการ
ประเพณีชาติพันธุ์ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเพณีชาติพันธุ์	หน่วยที่ให้ความร่วมมือ								
	ประชุม	เจ้าหน้าที่ประจำ	กรรมการสภากำนัล	พระองค์ฯ	อื่น ๆ	ไม่ทราบ	รวม	(๑)	(๒)
กำนัน	๖.๓	๙๔.๖	-	-	๙๔.๗	-	๙๐๐(๗๙)		
ผู้ใหญ่บ้าน	๙๔.๙	๙๗.๔	๙๐๘	๙๐๔	๙๐๔	๖๙.๗	๙๐๔	๙๐๐(๙๔)	
แพทย์ประจำตำบล	๙๒.๔	๙๐.๕	-	-	๙๗.๖	-	๙๐๐(๙๔)		
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๙๒.๗	๙๔.๐	-	๙๐๗	๙๐๗	๘๖.๘	๙๐๓	๙๐๐(๙๔)	
ที่ปรึกษา	๙๗.๖	๙๔.๗	๙๐.๕	-	๙๗.๖	๙.๖	๙๐๐(๙๔)		

ตารางที่ ๕.๑๕ (ก)

ประ เภสัชกิจ	หน่วยที่ใช้ในการรวมมือ														
	ประชากร	เจ้าหน้าที่	กรรมการ												
			สภากำบลลื่น	พระสงฆ์	อัน ๆ	ไม่ทราบ	รวม	(๙)	(๑๖)	(๑)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)
เด็กนุภาพ	๒๗.๕	๒๗.๕	๖.๓	-	๔๕.๕	-	๗๐๐(๗๖๕)								
รวม	๒๖.๓	๒๖.๓	๘.๗	๐.๗	๔๖.๖	๖๐.๖	๐.๔	๗๐๐(๗๖๕)							
ค่าสถิติ	X ^๒ = ๓๔.๐๖๖๖๔, D.F. = ๔๔, Sig. = ๐.๙๐๖๙														

หมายเหตุ : อัน ๆ นายดึง หล่ายหน่วยร่วมกัน เช่น ประธานกับเจ้าหน้าที่อำเภอ, ประธานกับเจ้าหน้าที่อำเภอกรรมการสภากำบลลื่น และกับพระสงฆ์ ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ เช่น รพช. ชลประทาน ส.ส. ที่ร่วม และโรงเรียน เป็นต้น

ตารางที่ ๕.๑๖ แสดงการวิเคราะห์รายละและค่าสถิติของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยที่ร่วงองค์กรที่ใช้ในการรวมมือแก่สภากำบล จ้าແນກຄາມประ เภสัชกิจ ผลการวิเคราะห์ พบร่วมกับหน่วยที่ใช้ในการรวมมือของประธาน ก็คือเป็นร้อยละ ๒๐.๓ เจ้าหน้าที่อำเภอ ก็คือเป็นร้อยละ ๑๗.๔ กรรมการสภากำบลลื่น ก็คือเป็นร้อยละ ๐.๗ พระสงฆ์ ก็คือเป็นร้อยละ ๐.๖ หน่วยงานอื่น ๆ ก็คือเป็นร้อยละ ๖๐.๒ และไม่ทราบว่าหน่วยงานใดให้การรวมมือในการคำนวณงาน ของสภากำบล ก็คือเป็นร้อยละ ๐.๔ เมื่อพิจารณาตามประ เภสัชกิจ ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าหน่วยงานที่ให้การรวมมืออยู่ในอันดับสูงสุด ได้แก่ ประธาน ก็คือเป็นร้อยละ ๒๒.๙ เจ้าหน้าที่ สภากำบล นิ่มความเห็นว่าหน่วยงานที่ให้การรวมมืออยู่ในอันดับสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่อำเภอ ก็คือเป็นร้อยละ ๒๑.๔ ผู้ใหญ่บ้านเห็นว่าหน่วยงานที่ให้การรวมมืออยู่ในอันดับสูงสุด ได้แก่ พระสงฆ์ ก็คือเป็นร้อยละ ๐.๔ สำนักงานที่ให้การรวมมืออยู่ในอันดับสูงสุด ก็คือเป็นร้อยละ ๘๒.๙ สำนักที่ปรึกษาสภากำบลไม่ทราบว่าหน่วยงานใด นำงให้การรวมมือในการคำนวณงานของสภากำบล อยู่ในอันดับสูงสุด ก็คือเป็นร้อยละ ๒.๔

จากการทดสอบที่ X^b แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามไม่มีความสัมพันธ์กัน ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙ นั้นคือค่าทอป เกี่ยวกับหน่วยหรือองค์กรที่ให้ความรวมมือแก่สภากำลไม่ใช้อยู่กับประเทสนาธิการ ซึ่งก็หมายความว่าค่าทอปไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิตินั้นเอง

สำหรับหน้าที่เกี่ยวกับความรวมมือและการประสานงานภายในของสภากำลที่สำคัญยิ่ง ประการหนึ่งคือ การศึกษาเรื่องความรวมมือจากสภากำลโดยหน่วยงานอื่น เพื่อกำหนดความมุ่งเน้นของงาน ขึ้นมาของความรวมมือจากสภากำลโดยยกรังสีเพียงได้ ໄก้แสดงไว้ในตารางข้างล่างดังท่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๖๐ การศึกษาเรื่องความรวมมือจากสภากำลของหน่วยงานอื่น จำแนกตามประเภท
สนาธิการ พ.ศ.๒๕๖๒

ประเภทสนาธิการ	การศึกษาเรื่องความรวมมือของหน่วยงานอื่น						
	น้อยกว่า	บอย	ไม่บอย	ไม่เกียกตอ	ไม่ทราบ	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	
กำนัน	๗๘.๘	๔๐.๕	๗๙.๓	๔.๔	-	๗๐๐(๗๖)	
ญี่ปุ่น	๕.๗	๒๔.๓	๔๖.๐	๖๖.๖	๐.๔	๗๐๐(๖๖๔)	
แพทย์ประจำสำนัก	๗๔.๓	๗๔.๓	๔๖.๔	๖๔.๐	-	๗๐๐(๖๖)	
บริษัทคุ้มครองชีวิตรถยานยนต์	๓.๗	๑๖.๓	๔๗.๓	๗๖.๐	๐.๓	๗๐๐(๖๖๔)	
พมร. กทม.	๗๓.๖	๒๕.๔	๔๐.๗	๖.๔	-	๗๐๐(๗๖)	
เดือนกัน	๗๔.๔	๒๕.๐	๔๓.๑	๗.๑	-	๗๐๐(๗๖)	
รายงานการ	๗๔.๔	๒๕.๐	๔๓.๑	๗.๑	-	๗๐๐(๗๖)	
รวม	๗.๐	๒๙.๖	๔๖.๖	๖๔.๖	๐.๓	๗๐๐(๖๖๔)	

$$\text{ทดสอบที่ } X^2 = ๖๓.๐๖๗๗, D.F. = ๑๖, \text{ Sig.} = 0.0000$$

ตารางที่ ๔.๖๐ แสดงการวิเคราะห์รายละเอียดและค่าสถิติกิจของข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษาเรื่องความรวมมือจากสภากำลของหน่วยงานอื่น จำแนกตามประเภทสนาธิการ ผลการวิเคราะห์พบว่า สนาธิการโดยส่วนรวมเห็นว่า หน่วยงานอื่นเกียกตอเรื่องความรวมมือจากสภากำลโดยยกรังสี คิดเป็น

ร้อยละ ๘.๐ น้อยกว่าเป็นร้อยละ ๒๙.๔ ไม่เกินครึ่ง คือเป็นร้อยละ ๔๖.๖ ไม่เกินครึ่งต่อครัวเรือนมีจากสภากำบลโดย ก็คือเป็นร้อยละ ๒๕.๖ และไม่ทราบว่าหน่วยงานอื่น เก็บต่อครัวเรือนร่วมมีจากสภากำบลหรือไม่ คือเป็นร้อยละ ๐.๑

เมื่อพิจารณาตามประ เกษฐ์มาชิกแล้วพบว่า สำนักจะตอบว่ามีหน่วยงานอื่นมาเก็บต่อครัวเรือนมีบอยครึ่ง และบอยในสัดส่วนที่สูงกว่าสำนักประ เกษฐ์ ๗ อย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือสูงถึงร้อยละ ๔๖.๖ และ ๐.๔ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากการที่เก็บต่อครัวเรือนร่วมมีจากหน่วยงานอื่น นั้น ผู้มาเก็บต่อคิดว่าบอยที่สำนักนี้เป็นเจ้าหน้าที่ภาครองกำบล มิใช่หน่วยงานสภากำบล และสำนักนี้ไม่ได้แจ้งให้สำนักสภากำบลทราบนั่น ให้ทราบอย่างทั่วถึง จึงทำให้สำนักประ เกษฐ์อนุมัติว่าไม่มีบอยในสัดส่วนที่สูง และเห็นเดียวแก้ไขสภากำบลจำนวนหนึ่งซึ่งมิได้น้อมเบย์ที่เดียวที่ตอบว่า ไม่เก็บมีหน่วยงานอื่นมาเก็บต่อครัวเรือนร่วมมือ ซึ่งก็อาจถือว่าไม่ได้เป็น ๒ กรณี กล่าวคือกรณีแรก จะคงมีสภากำบลบางแห่งที่ไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปเก็บต่อครัวเรือนร่วมมือเลย (ในขณะเดียวกันก็ไม่เก็บขอครัวเรือนมีจากหน่วยงานใดเลย ดังที่โควิเคราะห์มาแล้วในตอนก่อน) ดังจะเห็นได้จากข้อมูลในตาราง ๕.๖๐ สำนักนี้ร้อยละ ๔.๔ ตอบว่าไม่เก็บมีหน่วยงานไม่มาเก็บโดย กันและส่อง จะคงมีสำนักสภากำบลจำนวนหนึ่งที่ไม่สนใจและไม่ทราบร่วมมือแก้ไขสภากำบลโดยหรือ สภากำบลไม่ได้แจ้งข้อมูลให้ทราบกันอย่างทั่วถึง (ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการขาดการประสานงานภายใน) ทำให้ไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดมาเก็บต่อครัวเรือนร่วมมือหรือไม่ จึงตอบว่าไม่เก็บมีหน่วยงานไม่มาเก็บต่อ

จากการตรวจสอบค่าสถิติ X² แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑ ซึ่งหมายถึงว่า คำพยากรณ์เกี่ยวกับการที่เก็บต่อครัวเรือนร่วมมือของหน่วยงานอื่น ขึ้นอยู่กับประ เกษฐ์มาชิก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ ๕.๙๔ - ๕.๖๐ ชี้ว่า การประสานงานภายในออก ของภาระของสภากำบล โดยส่วนใหญ่เป็นประ เกษฐ์มาชิกและคิดว่าการพิจารณาดังนี้

๑. จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการที่เก็บต่อครัวเรือนร่วมมือของหน่วยงานอื่นเพื่อขอความช่วยเหลือของสภากำบลพบว่า คำตอบของสำนักประ เกษฐ์มาชิก ๗ แตกต่างกัน กล่าวคือ สำนัก แพทฯ ประจำทำบุญ

ที่ปรึกษา และเดชานการสภากำบด จะพยายามอย่างมาก และพยายาม ในสัดส่วนที่สูงกว่าที่ให้มาและบุหรับคุณวุฒิ แสดงความยุ่งเหยิงและบุหรับคุณวุฒิ บางส่วนในรัฐธรรมนูญของตนจึงไม่ระบุ ตามมีการติดต่อโดย นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการขาดการประสานงานภายในสภากำบดอีกด้วย

๒. จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อภายนอกงานอื่น เพื่อขอความช่วยเหลือ มีกันนี้ในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง ทั้งบัวไม่ยอม และไม่เก็บติดต่อ กดลาก็อ รอยละ ๒๔.๑ และ ๖.๓ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าสภากำบดหลายแห่งขาดการประสานงานที่เพียงพอจึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของสภากำบดขาดประสิทธิภาพ เพราะคำพังแต่คณะกรรมการสภากำบดซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ไม่เพียงพอ ยอมจะบริหารงานໄก์ไม่คื้อเท่าที่ควร

๓. จากการศึกษาเกี่ยวกับหน่วยที่รองการที่ให้ความร่วมมือแก่สภากำบดพบว่า สภากำบดให้รับความร่วมมือจากหน่วยงานหรือองค์กรหลากหลายแห่ง กดลาก็อ รอยละ ๒๐.๖ กฎหมายที่ให้ความร่วมมือมีหลายหน่วยงานร่วมกัน (ครุฑ์มูลในตารางที่ ๕.๙๙ สมมูลที่ ๖) เช่น ประธาน กม. เจ้าหน้าที่อ้าเงอ ประธานกม.เจ้าหน้าที่อ้าเงอ กม. กรรมการสภากำบดอื่น และกม.พระสงฆ์ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ที่ให้ความร่วมมือค่าย ไก่แก่ ราช. ชลประทาน ศ.ส. สำราจ และโรงเรียน เป็นต้น จากข้อมูลดังกล่าวมีแสดงให้เห็นว่าสภากำบดที่มีการประสานงานกันหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ น่าจะคำแนะนำในการไก้อယังมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะจะสามารถติงเข้าหารือกับและความสัมภาราท์อยู่ในห้องตีน หรือที่ห้องถีนสามารถจะตรวจสอบประโยชน์ได้ไม่ยากยังไง เมื่อที่นอกจากนี้ข้อมูลบังแสดงให้เห็นถึงคือริแห่งความเป็นประชาติไปอย่างที่สูงชัก ทั้งนี้ เพราะเมื่อประธานฯ จำนวนมาก (สมมูลกับสภากำบดรายละเอียด ๒๐.๓ ที่บัวประธานให้ความร่วมมือ) เห็นประโยชน์ ส่วนรวม สลับกำลังแรงกายเช้านาช่วงงานของสภากำบด

๔. จากการศึกษาเรื่องการติดต่อขอความร่วมมือของหน่วยงานอื่นจากสภากำบด พบว่า กำนันจะพยายามมีหน่วยงานอื่นมาติดต่อขอความร่วมมือจากสภากำบดในสัดส่วนที่สูงกว่าสมมูลประเกท อื่น ๆ แสดงให้เห็นถึงการขาดการประสานงานภายในสภากำบดอีกเช่นเดียวกับกัน เพราะเมื่อมีผู้มาติดต่อแล้วกันนักไม่แจ้งให้สมมูลกับสภากำบดทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ยังอาจเป็นไปได้ที่กำนันเอง ก็ยังใจไม่เท่าในเรื่องหน้าที่ของตนในฐานะประธานสภากำบดกันหน้าที่ของตนในฐานะกำนัน เมื่อมีผู้มา

ทิศทางความร่วมมือในพยางค์รังก์กันอาจคือไปร่วมงานดังกล่าวเป็นงานในหน้าที่กันนั้น จึงมีไคเจ็งให้สามารถทำภารกิจได้

๔. จากการศึกษาเรื่องการศึกษาเรื่องความร่วมมือของหน่วยงานอันบังเพย์ว่าสามารถส่งผลทำให้หน่วยงานอื่นมาติดต่อขอความร่วมมือไม่ถูก และไม่เกยติก็ต้องสักส่วนที่สูง แต่คงไม่เห็นว่าการทำเนินงานของหน่วยงานใด ๆ ของทางราชการก็ต้องห้องคิดของเอกชนก็ยังไม่ให้ความสำคัญส่งผลมากนัก หน่วยงานหรือองค์กรเหล่านี้มักเข้ามาทำงานในชุมชนโดยลำพังโดยที่ทำมาตั้งแต่มีส่วนรับรู้ จึงอาจกล่าวได้ว่ามีการทำงานข้ามระหว่างหน่วยงานและประสานงานกันในอันที่จะนำเอารัฐบาลในห้องตีมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

การเผยแพร่การทำเนินงานพื้นฐาน

หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของสภาคบล็อก ก็คือ การเผยแพร่การทำเนินงานพื้นฐานให้แก่ราษฎรในพื้นที่/ทำบุญที่ดินได้ทราบ เปรียบเสมือนเป็นตัวกลางที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับราษฎร เพื่อจะได้เป็นการเพิ่มสร้างความเข้าใจอันดีกันระหว่างกองทัพ กองทางราชการ และราษฎร ประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรได้ทราบถึงความเคลื่อนไหวและผลงานของทางราชการ ซึ่งจะช่วยสร้างให้เกิดภาพเจนทิชในกลุ่มราษฎรและจะนำไปสู่ความร่วมมือในการพัฒนาประเทศในที่สุด

ในการเผยแพร่การทำเนินงานพื้นฐานนี้ มีวิธีการค่อนข้างหลากหลาย เช่น วิธีการจัดทำหนังสือ เอกสาร หรือจดหมาย เป็นประการ หรือประชาสัมพันธ์เป็นการส่วนตัว หรือการเรียกประชุมเจ้าหน้าที่ จากการใช้วิธีทาง ๆ เหล่านี้ทำให้เรื่องราวสภาคบล็อกสามารถทำหน้าที่ในการเผยแพร่การทำเนินงานพื้นฐานให้อย่างมีประสิทธิภาพ คือเป็นองค์กรที่จะสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานของทางราชการกับราษฎร และจะเป็นองค์กรที่รับฟังความคิดเห็นของราษฎร แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อเสนอต่อทางราชการอีกหนึ่ง

ในส่วนที่เป็นหน้าที่การเผยแพร่การคำนวณงานพื้นฐานของสภาพกำบลอนน์ เพื่อศึกษาคุณภาพกำบลอนน์ที่แข็งข่าวสารของทางราชการในราชภูมิหรือไม่ อย่างไร ตลอดระยะเวลาสัมผัสร่องรอยทางราชการให้ประชาชนทราบว่างานพื้นฐานที่ไปแล้วได้รับความสำเร็จอย่างไรบ้าง และมีงานอะไรที่ทางราชการจะดำเนินการต่อไป หันเพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนในการชี้แจงความคิดเห็นของลังคนอย่างกว้างขวาง เพื่อเสริมสร้างประชาธิปไตยในการชี้แจงยิ่งขึ้น ผู้การศึกษา ปรากฏดังตารางข้างล่างดังท่อไปนี้

ตารางที่ ๕.๒๙ การแจ้งข่าวสารของทางราชการในราชภูมิของสภาพกำบล จำแนกตาม
ประเภทสมาชิก พ.ศ.๒๕๖๒

ประเภทสมาชิก (๑)	การแจ้งข่าวสารของทางราชการ					รวม (๖)
	ทุกเรื่อง (๒)	สำคัญ (๓)	บางเรื่อง (๔)	ไม่เคยแจ้ง (๕)		
กำนัน	๕๕.๓	๗๘.๔	๖.๗	—	๗๐๐(๗๐๐)	
ผู้ใหญ่บ้าน	๕๓.๖	๘๖.๖	๙๓.๔	๐.๔	๗๐๐(๗๖๔)	
แพทย์ประจำบ้าน	๕๓.๖	๙๙.๔	๙๕.๐	—	๗๐๐(๙๕๐)	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๕๕.๙	๙๙.๗	๙๘.๒	๒.๓	๗๐๐(๙๙๔)	
พรีเมีย	๗๕.๓	๙๘.๔	๙๕.๓	—	๗๐๐(๙๕๓)	
เดชานุภาพ	๗๔.๔	๙๗.๔	๙๗.๒	—	๗๐๐(๙๗๒)	
รวม	๔๔.๔	๖๔.๖	๕๔.๗	๑.๑	๗๐๐(๖๔๕)	

$$\text{ค่าสถิติ } X^2 = ๑๔.๑๑๐\text{๙}, D.F. = ๗๘, \text{ Sig.} = 0.0600$$

ตารางที่ ๕.๒๙ แสดงผลการวิเคราะห์ร้อยละและค่าสถิติของแนวโน้มของสภาพกำบลในด้านการแจ้งข่าวสารของทางราชการในราชภูมิ จำแนกตามประเภทสมาชิก ยกกรณีวิเคราะห์แนวโน้มสมาชิกสภาพกำบลโดยส่วนรวมเท่านั้น สภาพกำบลมีการแจ้งข่าวสารของทางราชการในราชภูมิ

ทุกเรื่อง คือ เป็นร้อยละ ๔๔.๔ มีการแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ราษฎรทราบส่วนมาก คือ เป็นร้อยละ ๒๔.๖ มีการแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ราษฎรทราบบางเรื่อง คือ เป็นร้อยละ ๒๕.๓ และไม่เคยแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ราษฎรทราบเลย คือ เป็นร้อยละ ๗.๑

เมื่อพิจารณาตามประ เภสษามิชิกแล้ว ผลการวิเคราะห์พบว่า จำนวนเท่านี้ สำหรับคำมี การแจ้งข่าวสารให้ราษฎรทราบทุกเรื่อง อยู่ในอัตราสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓ และแจ้ง เพียงบางเรื่องค่าสุด เนี่ยงร้อยละ ๖.๓ เท่านั้น ส่วนการกระชาຍคำตอบของสมาชิกสำหรับกล ประ เกษท่อน ๆ นั้น มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม

จากตารางคำสัตติ x^๒ แสดงว่า เกี่ยวกับการแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ราษฎร ทราบ ในมีความสัมพันธ์กับประ เภสษามิชิกของคณะกรรมการสำหรับกล ณ ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

นอกจากหน้าที่งานการเผยแพร่การดำเนินงานพัฒนาของสำหรับกล อีกประการหนึ่งก็คือ การแจ้งผลงานของสำหรับกลให้ราษฎร ทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ราษฎรในทำบัลได้รับรู้ถึงผลงานของ สำหรับกลว่ามีอะไรบ้าง แม้ประ โบชน์ก็ราษฎร ในหมู่บ้านอย่างไร เมื่อราษฎร ได้มีส่วนร่วมแล บ ดำเนินงานก็อาจจะก่อให้เกิดผลก็หมายประการ เช่น จะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ราษฎร เข้า นาร่วมงานกับสำหรับกลมากขึ้น และในบางกรณีก็อาจจะให้ความสัมภัยและไม่扣หานข้อข้าง นอกจากนี้ยังมีส่วนในการ เป็นชูเป็นดาวรุ่งและการทำงานของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนข้าราชการใน ห้องจินอีกด้วย ผลของการศึกษา เกี่ยวกับการแจ้งผลงานของสำหรับกลให้แก่ราษฎร ได้แสดงไว้ ในการข้างล่างนี้

ตารางที่ ๕.๔๖

การแจ้งผลงานของสภากำบลในกราฟฟูร์ จำแนกตามประเภทสมาชิก

พ.ศ.๒๕๖๒

ประเภทสมาชิก

การแจ้งผลงานของสภากำบล

ประเภทสมาชิก (๑)	ทั้งเรื่อง (๒)	สรุปมาก (๓)	บางเรื่อง (๔)	ไม่เกี่ยวกับ งาน (๕)	รวม (๖)
กำนัน	๙๕.๖	๙๕.๐	๕.๔	-	๑๐๐(๑๖๘)
ผู้ใหญ่บ้าน	๕๙.๔	๖๑.๘	๒๗.๔	๖.๗	๑๐๐(๒๕๔)
แพทย์ประจำตำบล	๕๗.๖	๖๑.๔	๒๙.๔	-	๑๐๐(๖๘)
บุคลากรครุภารกิจ	๔๗.๒	๕๑.๕	๒๖.๒	๓.๙	๑๐๐(๒๕๔)
พี่เลี้ยงเด็กฯ	๕๖.๔	๕๖.๔	๒๖.๔	๔.๔	๑๐๐(๗๔)
เจ้าหน้าที่	๓๗.๔	๓๘.๔	๒๕.๐	๓.๙	๑๐๐(๓๒)
รวม	๙๕.๐	๙๓.๘	๒๕.๔	๖.๔	๑๐๐(๖๘๔)

ค่าสถิติ $X^2 = ๒๙.๗๗๗๘$, D.F. = ๙๘, Sig. = ๐.๗๑๕๙

ตารางที่ ๕.๔๖ แสดงผลการวิเคราะห์ร้อยละและค่าสถิติของหน้าที่ของสภากำบลด้านการเผยแพร่การดำเนินงานพื้นฐานของสภากำบล โดยการแจ้งผลงานของสภากำบลในกราฟฟูร์ ทราบ จำแนกตามประเภทสมาชิก ผลการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกสภากำบลโดยส่วนรวมเห็นว่า สภากำบลได้แจ้งผลงานของสภากำบลในกราฟฟูร์ทุกเรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐ แจ้งสรุปมากคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔ แจ้งบางเรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔ และไม่เกี่ยวกับผลงานของสภากำบลในกราฟฟูร์ ทราบเลย คิดเป็นร้อยละ ๖.๔

เมื่อพิจารณาตามประเภทสมาชิกแล้วพบว่า กำนันจะตอบว่ามีการแจ้งผลงานของสภากำบลในกราฟฟูร์ทุกเรื่องในสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ ๙๕.๖ และแจ้งเพียงบางเรื่องที่สำคัญเทียบกับ ๕๔.๔ ส่วนรูปแบบการกระจายในคำตอบของสมาชิกประเภทอื่น ๆ จะคล้ายคลึงกันกับกรณีพิจารณา

โดยส่วนรวม กล่าวคือ สภากำบดจะแจ้งผลงานให้ราษฎรทราบในสักส่วนที่สูงกว่าแจ้งส่วนมากและ
แจ้งบางเรื่อง ส่วนไม่เคยแจ้งจะปรากฏคำตอบน้อยมาก และเป็นหนาลัง เกินกว่าเพรียบมาสภากำบด
จะพยายามไม่เคยแจ้งผลงานให้ราษฎรทราบถึง รอบละ ๒.๒

จากการทางค่าสถิติ X^๒ แสดงว่าการคำนีนการหน้าที่ของสภากำบดค้านการ เพยเพร
การคำเป็นงานพื้นฐานของสภากำบดโดยการแจ้งผลงานของสภากำบดให้ราษฎรทราบ ไม่มีความ
สัมพันธ์กับปะเกณฑ์มาตรฐาน ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๙

สำหรับวิธีทาง ๆ ที่สภากำบดใช้ในการคำนีนการหน้าที่ค้านการ เพยเพร การคำ เป็นงาน
ของสภากำบดให้ราษฎรของหมู่บ้านในตำบลใดทราบนั้น มีหลายวิธี ได้แก่ การประชุมราษฎร การ
สนทนากับชาวบ้าน การแจงข่าวความมุกธรรมข่าว การให้ประสัฐช่วยกระจาบข่าว การแจก
เอกสารหรือหนังสือแก่ราษฎร และการติดทำแผ่นป้ายเพยเพร การคำ นีนงานของสภากำบด เพื่อ
ศึกษาคุ้ว่า สภากำบดໄก เพยเพร ประชาสัมพันธ์การคำ นีนงานของสภากำบดให้ราษฎรทราบ โดย
วิธีใด ผลการวิเคราะห์ໄกแสดงไว้ในตารางข้างล่างดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๕.๒๓ วิธีการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การคำนวณงานของสภากำบ佬ในราชบูรพา จำแนก
ตามประเภทสมาชิก พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเภทสมาชิก	ประชุมราชบูรพา			สนทนากับชาวบ้าน			ใช้ห้องระบาดฯ		
	ใช้	ไม่ใช้	รวม	ใช้	ไม่ใช้	รวม	ใช้	ไม่ใช้	รวม
กำนัน	๙๐๐.๐	-	๙๐๐(๗๖)	๘๐๐.๐	-	๘๐๐(๗๖)	๕๘.๕	๓๓.๕	๙๐๐(๗๖)
ผู้ใหญ่บ้าน	๕๙.๕	๗.๕	๖๖(๕๖)	๕๙.๓	๔.๗	๖๓(๕๖)	๓๙.๕	๖๐.๕	๖๐(๕๖)
แพทย์ประจำสำนักปลัด	๔๕.๓	๗๔.๓	๑๒๙(๑๒๖)	๔๕.๓	๗๔.๓	๑๒๙(๑๒๖)	๒๖.๗	๗๓.๓	๙๐(๑๒๖)
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔๗.๔	๗๙.๖	๑๒๗(๑๒๖)	๔๗.๔	๗๙.๖	๑๒๗(๑๒๖)	๓๖.๔	๖๓.๖	๙๐(๑๒๖)
พิริษฐ์	๙๐๐.๐	-	๙๐๐(๗๖)	๙๐๐.๐	-	๙๐๐(๗๖)	๖๗.๖	๓๒.๔	๙๐๐(๗๖)
เด็กนุกรา	๕๘.๙	๖๑.๕	๑๒๐(๗๖)	๕๘.๙	๖๑.๕	๑๒๐(๗๖)	๔๙.๖	๕๙.๔	๑๐๙(๗๖)
รวม	๖๐.๖	๔.๔	๖๔(๕๖)	๖๕.๘	๙๐.๙	๑๕๖(๑๒๖)	๔๙.๕	๕๙.๔	๑๐๙(๑๒๖)
ค่าสถิติ	$X^2 = ๙๖.๖๖๗๓$,	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	..	$X^2 = ๖๓.๓๖๖๖$,	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	..	$X^2 = ๖๓.๓๖๖๖$,	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	..
	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๗	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	..	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	..	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	..

ตารางที่ ๕.๒๔ (๗๐)

ประเภทสมาชิก	พระสงฆ์ชายภราดายชา			จากเอกสารหรือหนังสือ			ตัวทำแบบป้าย		
	ใช้	ไม่ใช้	รวม	ใช้	ไม่ใช้	รวม	ใช้	ไม่ใช้	รวม
ผู้นำน้ำ,	๔๙.๖	๗๘.๔	๑๒๘(๗๖)	๔๙.๖	๕๐.๐	๑๐๐(๗๖)	๖๖.๖	๓๓.๓	๙๐๐(๗๖)
ผู้ใหญ่บ้าน	๖๖.๔	๗๓.๖	๑๓๐(๑๒๖)	๖๖.๔	๗๓.๖	๑๓๐(๑๒๖)	๖๖.๔	๗๓.๖	๑๓๐(๑๒๖)
แพทย์ประจำสำนักปลัด	๖๗.๓	๗๗.๗	๑๴๕(๑๒๖)	๖๗.๓	๗๗.๗	๑๔๕(๑๒๖)	๖๗.๓	๗๗.๗	๑๔๕(๑๒๖)
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๔๕.๔	๖๐.๔	๑๐๖(๑๒๖)	๔๕.๔	๖๔.๔	๑๐๙(๑๒๖)	๔๕.๔	๖๔.๔	๑๐๙(๑๒๖)
พิริษฐ์	๔๔.๖	๖๖.๔	๑๑๑(๗๖)	๔๔.๖	๖๖.๔	๑๑๑(๗๖)	๔๔.๖	๖๖.๔	๑๑๑(๗๖)
เด็กนุกรา	๔๖.๖	๗๗.๔	๑๒๔(๗๖)	๔๖.๖	๕๕.๔	๑๐๑(๗๖)	๔๖.๖	๕๕.๔	๑๐๑(๗๖)
รวม	๕๖.๖	๗๗.๔	๑๓๓(๗๖)	๕๖.๖	๕๖.๔	๑๑๒(๗๖)	๖๖.๖	๓๓.๓	๙๐๐(๗๖)
ค่าสถิติ	$X^2 = ๙๖.๖๖๖๖$,	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	..	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	..	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	$X^2 = ๖.๖๖๖๖$,	..
	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	..	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	..	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	D.F. = ๕, Sig. = .๐๐๖๖	..

ตารางที่ ๔.๖๒ แสดงผลการวิเคราะห์ร้อยละ และค่าสถิติของหน้าที่ของสภากำบดใน
กิจกรรม เผยแพร่ภารกิจ เป็นงานพื้นฐานของสภากำบส่วนภูมิทั่วไป ในราชภูมิราษฎร์ จำนวน ๕๘๘ รายการ
ประเภทสมาชิกของคณะกรรมาธิการสภากำบลุกอกนาก ผลการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกสภากำบล
โดยส่วนรวมเท่านั้น การเผยแพร่ภารกิจ เป็นงานของสภากำบลให้ราษฎรทราบ โดยวิธีการประชุม
รายครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖ ที่เท่านั้นไม่มีการใช้วิธีอื่น คิดเป็นร้อยละ ๙.๔ สำหรับการเผยแพร่
ภารกิจ เป็นงานของสภากำบลให้ราษฎรทราบ โดยวิธีสัมมนาและราษฎร มีการใช้วิธีอื่น คิดเป็นร้อยละ
๙๙.๙ ในใช้วิธีอื่นคิดเป็นร้อยละ ๐.๑ โดยการใช้ห้องประชุมชั่วคราวในการใช้วิธีอื่น คิดเป็นร้อยละ
๙๙.๕ ในใช้วิธีอื่นคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕ โดยการให้พะสุงช่วยกันจัดทำ มีการใช้วิธีอื่นคิด
เป็นร้อยละ ๙๙.๙ ในใช้วิธีอื่นคิดเป็นร้อยละ ๐.๑ โดยวิธีจากการหนังสือหรือเอกสาร มีการใช้
วิธีอื่นคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐ ในใช้วิธีอื่นคิดเป็นร้อยละ ๐.๑ และโดยวิธีจัดทำแผ่นเมล็ดพันธุ์เผยแพร่ภาร
กิจ เป็นงาน มีการใช้วิธีอื่น คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙ ในใช้วิธีอื่นคิดเป็นร้อยละ ๐.๑

เมื่อพิจารณาถึงค่าสถิติ X² แล้ว ค่าสถิติก็อกริ้ห์ราบว่าค่าทดสอบเกี่ยวกับวิธีการที่สภากำນใช้ในการเบย์แพร์ผลงานของสภากำນนั้น ขึ้นอยู่กับประเทสมาตรฐาน หรือแทรกห่างกันไปตามประเทสมาตรฐาน ๔ วิธี คือ วิธีประชุมรายวัน วิธีใช้ห้องเรียนขยายข้าว วิธีให้พระสงฆ์ช่วยกระชาญช้ำ และวิธีที่ต้องแบ่งปันโดยเท่าๆ กัน ส่วนวิธีสอนหนาภัยชាមนัน และวิธีจากการเอกสารและหนังสือนั้น ค่าทดสอบของสมาร์ทประเทสทางฯ จะเหมือนกัน ฉะนั้นความเชื่อมั่น ๐.๐๙ (คุณลักษณะของก้าววิเคราะห์ค่าสถิติ X² ในตารางที่ ๔.๒๒ ประกอบ)

จากการพิจารณารายละเอียดดังที่กล่าว หรือค่าทดสอบที่แทรกห่างกันนั้นพบว่า วิธีประชุมรายวัน กลุ่มกำนัน ผู้ใหญ่หมู่บ้าน และที่ปรึกษาสภากำนัลจะตอบว่าใช้วิธีนี้ในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ ๕๖.๕ - ร้อยละ ๗๐) ส่วนแพทที่ประจ้ากำบล ผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่สภากำนัล จะตอบว่าใช้วิธีนี้ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า (ร้อยละ ๔๓.๕ - ร้อยละ ๒๓.๘)

สำหรับวิธีการเบย์แพรโดยใช้ห้องเรียนขยายข้าว ค่าทดสอบที่ได้แก่ค่าทดสอบกันอย่างเห็นได้ชัด ๒ กลุ่มเด่นกัน กล่าวคือ กลุ่มกำนัน แพทที่ประจ้ากำบล และที่ปรึกษาสภากำนัล จะตอบว่าใช้วิธีนี้ในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ ๒๐.๗ - ร้อยละ ๒๖.๖) การกลุ่มของผู้ใหญ่หมู่บ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่สภากำบล (ร้อยละ ๑๖.๔ - ร้อยละ ๑๖.๖)

สำหรับวิธีที่ให้พระสงฆ์ช่วยกระชาญช้ำ กลุ่มกำนัน และที่ปรึกษาสภากำนัล จะตอบว่าใช้วิธีนี้ในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ ๔๙.๖ - ร้อยละ ๕๕.๖) ส่วนกลุ่มผู้ใหญ่หมู่บ้าน แพทที่ประจ้ากำบล ผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่สภากำบล จะตอบว่าใช้วิธีนี้ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า (ร้อยละ ๕๒.๔ - ร้อยละ ๔๔.๔)

ส่วนวิธีสุดท้ายที่หันมาของสมาร์ทประเทสทางฯ แทรกห่างกันได้แก่ การเบย์แพรผลงานของสภากำบลโดยวิธีที่ต้องแบ่งปันโดยเท่าๆ กัน กลุ่มกำนัน แพทที่ประจ้ากำบล และที่ปรึกษาสภากำบล จะตอบว่าใช้วิธีนี้ในสัดส่วนที่สูงกว่า (ร้อยละ ๒๔.๓ - ร้อยละ ๒๕.๙) การกลุ่มของผู้ใหญ่หมู่บ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่สภากำบล (ร้อยละ ๔๕.๗ - ร้อยละ ๔๖.๔)

กล่าวโดยสรุปกลุ่มกำนัน และที่ปรึกษาสภากำบลจะมีแนวโน้มตอบว่ามีการใช้วิธีทั้ง ๔ เพื่อเบย์แพรผลงานของสภากำบล ในสัดส่วนที่สูงกว่าสมาร์ทกันอ่อน ๆ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการเผยแพร่การคำนิจกรรมพัฒนาในตารางที่ ๕.๒๙ -
๕.๒๔ มีประเด็นที่สำคัญและควรพิจารณาดังนี้

๑. ในเรื่องการแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ทราบภูมิภาค การวิเคราะห์พบว่า สมัยก่อนทำแบบสอบถามรวม และทุกประเพณีที่มีการแจ้งทุกเรื่องในสัดส่วนที่สูง แสดงว่าสามารถทำแบบสอบถามรู้ความเข้าใจในหน้าที่และเห็นถึงความสำคัญของข่าวสารของทางราชการที่มีอยู่ในประเทศไทย เนื่องจากประชาชนเป็นหัวใจสำคัญของประชาธิปไตย การแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ประชาชนทราบจะช่วยให้ประชาชนไม่ถูกปฏิบัติอย่างไม่ดีก็ตาม และจะสามารถใช้วิจารณญาณของตนเพื่อวิเคราะห์ทุกเรื่องใดๆ อะไรมี กะไรที่ เป็นภัย อะไรที่ หรือลักษณะ ลักษณะใดๆ ที่มีประโยชน์จะได้รับความร่วมมือร่วมใจ อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้จ่ายของสังคมซึ่งเป็นคุณภาพที่สำคัญของประชาธิปไตย

๒. จากข้อมูลในตารางที่ ๕.๒๙ พบว่า สำนัก ร้อยละ ๖.๗ ตอบว่าสามารถทำแบบสำรวจข่าวสารของทางราชการให้ทราบภูมิภาค แสดงว่ามีส่วนร่วมอย่างมากในครอบจักรภูมิ เนื่องจากความสำคัญของการเผยแพร่ข่าวสาร ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญที่จะมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะในการนี้ แก่ประชาชน และยังเป็นการปฏิบัติคุณธรรม อาจทำให้การพัฒนาประชาธิปไตยไม่แพร่หลาย กว้างขวางเท่าทั่ว ฉะนั้นการให้ความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสาร และให้เห็นถึงความสำคัญ ในหน้าที่ดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็น

๓. จากการศึกษาถึงเรื่องการแจ้งผลงานของสภากำบดิให้ทราบภูมิภาคพบว่า สภากำบดิส่วนใหญ่ จะแจ้งให้ทราบเป็นส่วนมาก และหากเรื่องในสัดส่วนที่สูง เช่น เด็กวันก่อนการแจ้งข่าวสารของทางราชการ แห่งนั้นให้เห็นว่าสามารถทำส่วนใหญ่ได้ทำหน้าที่ในฐานะองค์กรพื้นฐานสำหรับการพัฒนาประชาธิปไตยในชนบทอนช้างเพิ่มที่ แต่อย่างไรก็ตามยังมีสภากำบดิบางแห่ง ไม่แจ้งข่าวสาร เพียงบางเรื่องเท่านั้น และยังไม่กำหนดสภากำบดิบางแห่งอาจจะยังไม่มีการแจ้งผลงานให้ทราบโดย เหตุนี้ เพราะที่ปรึกษาสภากำบดิรายละ ๔.๔ ตอบว่าไม่เคยแจ้ง การที่สภากำบดิบางแห่ง ละเลยหน้าที่สำคัญเช่นนี้ นี้ ไม่ได้วา เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นอย่างยิ่ง และนอกจากนี้ การบริหารงานของสภากำบดิจะขาดประสิทธิภาพไปด้วย

๔. จากการศึกษาถึงวิธีที่สภากำบดใช้ในการเผยแพร่การค้าในงานของสภากำบด
พบว่า ทั้งนี้หรือค่าตอบแทนของสมาชิกสภากำบดประเทททาง ฯ แต่ก็ต้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
โดยที่กำนั้นและที่ปรึกษาสภากำบดจะทราบว่ามีการให้วิธีค่าง ฯ ในการเผยแพร่การค้าในงานสูง
มากน้อยประเททหนึ่ง ฯ แสดงให้เห็นว่าการค้าในงานของสภากำบดยังขาดการประสานงาน
ไม่ได้มีการประสานปรึกษาหารือหรือแจ้งข่าวในเรื่องการค้าในงานให้แก่สมาชิกทุกนายอย่างทั่วถึง
อาจทำให้เกิดความไม่สงบภายในสภากำบด เห็นนี้ การขาดการประสานงานภายใต้ใน
องค์กรอาจเป็นอุปสรรคสำคัญในการบริหารงานของสภากำบดด้วย

๕. จากการศึกษาถึงวิธีที่สภากำบดใช้ในการเผยแพร่การค้าในงานของสภากำบด
พบว่าที่ผ่านมีการใช้น้อยโดยไก่ กิจกรรมของชาช่า วิธีแจกหนังสือหรือเอกสาร และวิธีจัดทำแบบ
ป้ายโฆษณา ส่วนใหญ่จะใช้วิธีประชาสัมพันธ์และสนทนากับชาวบ้าน สรุปให้ฟังลงชื่อยกประจำ
ชาวบ้านมาพอดูแล ขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดทำแบบป้ายใช้เครื่องมือสื่อสารในวงจำกัด จึง
อาจทำให้ชาวบ้านยังไม่กระจายไปสู่ประชาชนโดยอย่างทั่วถึง การเน้นการเผยแพร่โดยวิธีประชาสัมพันธ์
และสนทนากับชาวบ้านอาจทำให้ชาวบ้านที่เผยแพร่คงไปในวง ปากต่อปาก ผิดพลาดหรือ
บิดเบือนความเป็นจริงไปได้ ฉะนั้นการให้วิธีข้างต้น ฯ ในการเผยแพร่ข่าวสาร หรือผลการค้าใน
งานจึงเป็นสิ่งจำเป็น

๖. จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการเผยแพร่การค้าในงานพืชนา ไม่อาจจะเป็น
เรื่องการแจ้งข่าวสารของทางราชการ การเผยแพร่การค้าในงานของสภากำบด หรือวิธีที่สภากำบดใช้ในการเผยแพร่การค้าในงาน พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมาชิกกลุ่ม เกี่ยวที่เคยทราบไม่เคยแจ้ง
พช. ข่าวสารของทางราชการ และการเผยแพร่การค้าในงาน และไม่ให้วิธีการค้าง ฯ ในการ
เผยแพร่ผลงานของสภากำบด ในสักส่วนที่สูง แสดงให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิบางคนยังไม่สนใจงาน
ของสภากำบดมากนัก การที่ไม่สนใจเช่นาร่วมกิจกรรมจึงทำให้ไม่ทราบหรือไม่เคยเห็นว่าให้มีการ
ทำกิจกรรมดังกล่าวหรือไม่ ข้อมูลดังกล่าวแก่สื่อคลองกันที่ควรจะมีมาแล้วในเมือง ฯ ฉะนั้น
การกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการให้มาชี้ช่องทางทุกๆ และมาตรการจูงใจให้มีส่วนร่วมใน
กิจกรรมของสภากำบดจึงสมควรให้รับการพิจารณา

เชิงอภิรักษ์

๔. เปรื่อง งานจันทร์ และ ชาตรี คิงกรี, การบริหารงานสภาคบล (กรุงเทพ,
进程民主政治, ๒๕๒๑), หน้า ๑๓-๑๔.

๕. เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๓.

๖. เรื่องเดียวกัน

๗. เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๔.

๘. เรื่องเดียวกัน

๙. เรื่องเดียวกัน

๑๐. ในช่วงออกเสียงชุมชน เป็นระยะที่เพื่อผลักเปลี่ยนสมاختัวจากการเลือกตั้ง คือ^๑
ผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๑. Almond and Verba, The Civic Culture (Boston:Little, Brown
and Company, 1965 , p.p. 136 - 167.

๑๒. สุธี โพธิ์แทน, ประชาธิปไตย แนวความคิดและตัวแบบประเทศไทยใน
ชุมชน (กรุงเทพ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๔), หน้า ๕๗-๕๘.