

เอกสารนี้เป็นหนังสือ

สัญญาเลขที่ R2558C



สำนักงานสมุด

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ เรื่อง การพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการ

ตรวจสอบบัวสายสกุลย้อย *Lotos*

Development of RAPD-SCAR Markers for
Waterlily in Subgenus *Lotos* Detection



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวรรณ นาคชุนทด
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	
วันลงทะเบียน... ๑.....๕.๔.๒๕๖๒.....	
เลขทะเบียน... ๑๐๒๓๐๘๙.....	
เลขเรียกหนังสือ... ๑.....OK.....	๔๙๕

สนับสนุนโดย

งบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีงบประมาณ 2559

๐๔๒

๘๒๔๕

๒๗๙.

Executive Summary

พืชในสกุลบัวสาย (*Nymphaea*) จัดอยู่ในกลุ่มของ Basal angiosperm หรือที่เรียกว่า Paleoherb เนื่องจากพืชในกลุ่มนี้เมื่อจัดลำดับสายวิวัฒนาการ จัดได้ว่าอยู่ล่างสุดหรือวิวัฒนาการมาก่อนพืชมีดอกชนิดอื่นๆ พืชในสกุลนี้แบ่งออกเป็น 5 สกุลย่อยที่มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาภายนอกที่มีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นลักษณะใบ ขอบใบ กลีบดอก เกสรเพศผู้ รังไข่ และเขตการกระจายพันธุ์ โดย 5 สกุลย่อยมีดังนี้ สกุลย่อย *Anecphya* หรือบัวอสเตรเลีย สกุลย่อย *Nymphaea* หรือบัวริ่ง สกุลย่อย *Hydrocallis* สกุลย่อย *Brachyceras* หรือบัวผัน บัวเพื่อน และ *Lotos* หรือบัวกินสาย ถึงแม้ลักษณะในแต่ละสกุลย่อยแตกต่างกัน ขัดเจน แต่บัวสายแต่ละชนิดในสกุลย่อยนั้นมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันมาก ทำให้จัดจำแนกยากมากในระดับชนิด นอกจากนี้บัวในสกุลนี้ยังมีความสามารถในการผสมข้ามชนิดระหว่างสกุลย่อยด้วย ทำให้ในปัจจุบันพบบัวสายลูกผสมที่มีลักษณะสวยงาม คงทนต่างๆ มากmany ซึ่งลักษณะของบัวสายลูกผสมนั้นดูจากลักษณะภายนอกเพียงอย่างเดียวันทำได้ยากมากในการระบุพ่อแม่พันธุ์

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นในการพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR (sequence characterized amplified region) จากอาร์เอฟดี เพื่อการระบุชนิดของบัวสายในสกุลย่อย *Lotos* ควบคู่ไปกับการพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอนี้ในอีก 2 สกุลย่อยคือ *Anecphya* และ *Nymphaea* ที่ซึ่งมีการผลิตลูกผสมระหว่างชนิดและสกุลย่อยเป็นจำนวนมาก โดยแต่ละสกุลย่อยแยกการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคอาร์เอฟดี การโคลนและการตรวจสอบ รวมไปถึงการพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR สำหรับพืชแต่ละชนิดด้วย

ผลการศึกษาพบว่าสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคอาร์เอฟดีและมีแบบดีเอ็นเอที่มีความจำเพาะในแต่ละชนิด แต่เมื่อนำไปโคลนและหาลำดับดีเอ็นเอ เพื่อสังเคราะห์ไพรเมอร์ SCAR พบว่าในสกุลย่อย *Anecphya* สามารถพัฒนาได้ 2 เครื่องหมายสำหรับ *N. atrans* กับ *N. immutabilis* และ *N. gigantea* var. *neorosea* สำหรับสกุลย่อย *Nymphaea* นั้นสามารถพัฒนาได้ 1 เครื่องหมายสำหรับบัวสายลูกผสมพันธุ์ *Nymphaea ‘Sunrise’* ขณะที่สกุลย่อย *Lotos* ไม่สามารถพัฒนาเครื่องหมายที่เฉพาะชนิดได้แต่สามารถพัฒนาเครื่องหมายเฉพาะบัวสายสกุล *Nymphaea* เท่านั้น ดังนั้น จะเห็นว่าเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR สามารถใช้ระบุชนิดหรือกลุ่มได้

Title	Development of RAPD-SCAR markers for waterlily identification
Author	Maliwan Nakkuntod

Abstract

RAPD-SCAR markers were developed for waterlily species identification among 27 samples of three subgenera, namely *Anecphya*, *Nymphaea* and *Lotos*. Thirty RAPD primers were screened and 18 primers (60%) showed polymorphic bands. Four SCAR markers were obtained for 7 waterlily samples in subgenus *Anecphya*. NYM007 primer provides a specific band for *N. atrans* and *N. immutabilis* while the NYM010 could amplify only *N. gigantea* var. *neorosea*. Two SCAR markers were used for 10 waterlily samples in subgenus *Nymphaea* and NYM005 provides a specific band for *Nymphaea* ‘Sunrise’. The other two SCAR markers were developed for 10 waterlily samples in subgenus *Lotos* but no marker was obtained to specify this subgenus. Therefore, this study provides three RAPD-SCAR markers for identifying waterlily species in subgenus *Anecphya* and *Nymphaea*.

Keyword: RAPD, DNA markers, waterlily, *Nymphaea*

สารบัญ

หน้า

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	1
ขอบเขตของงานวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
สถานที่ทำการวิจัย.....	2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พีชสกุลบัวสาย.....	3
Polymerase Chain Reaction (PCR).....	6
Random Amplified Polymorphic DNA (RAPD).....	7
Sequence Characterized Amplified Region (SCAR).....	7

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างบัวสายที่ใช้ศึกษา.....	9
การสกัดดีเอ็นเอ.....	9
การตรวจสอบคุณภาพดีเอ็นเอโดยวิธีอิเล็กโทรforensic.....	11
การคัดเลือกไฟรเมอร์จากเทคนิคการเอพีดี.....	11
การทำให้ชิ้นส่วนดีเอ็นเอบริสุทธิ์.....	12
การโคลนยืน.....	13
การสกัดพลาสมิดจากเซลล์แบคทีเรีย.....	15
การตัดด้วยเอ็นไซม์ตัดตำแหน่ง.....	16
การพัฒนาเครื่องหมาย Sequence characterized amplified region (SCAR).....	16

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การสกัดดีเอ็นเอ.....	17
การคัดเลือกไฟรเมอร์จากเทคนิคการเอพีดี.....	18

หน้า

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสายวิ世ภานาก จากเทคนิคการเอฟดี.....	27
การพัฒนาเครื่องหมาย Sequence characterized amplified region (SCAR).....	31
สรุปผลการวิจัย.....	33
เอกสารอ้างอิง.....	34
ภาคผนวก.....	37
Output ที่ได้จากการ.....	38



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตัวอย่างบัวสายที่ทำการศึกษา 27 ตัวอย่าง.....	9
2 ส่วนประกอบของปฏิกริยาพืชีอาร์ของอาร์เอฟดี.....	12
3 สภาพที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณดีเย็นโดยวิทยาศาสตร์อิเล็กทรอนิกส์.....	12
4 ค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง (Similarity index) โดยที่ 1-7 คือ บัวสายในสกุลย้อย <i>Anecphya</i> (ตาราง 1).....	28
5 ค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง (Similarity index).....	29
6 ไฟรเมอร์ SCAR สำหรับบัวสายสกุลย้อย <i>Anecphya</i>	31
7 ไฟรเมอร์ SCAR สำหรับบัวสายสกุลย้อย <i>Nymphaea</i>	32



สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ลักษณะแบบตีอีนเอที่พับหลังจากการสกัดตีอีนเอโดยใช้วิธี CTAB method ที่ดัดแปลงจาก Agrawal <i>et al.</i> (1992) โดย M คือตีอีนเอม่าตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือ ตัวอย่างของบัวสายในสกุลย์อย <i>Nymphaea</i> (ตาราง 1).....	17
2 แบบตีอีนเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณตีอีนเอโดยไพรเมอร์ JAT02 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย์อย <i>Anecphya</i> (ตาราง 1).....	18
3 แบบตีอีนเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณตีอีนเอโดยไพรเมอร์ JAT10 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย์อย <i>Anecphya</i> (ตาราง 1).....	18
4 แบบตีอีนเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณตีอีนเอโดยไพรเมอร์ JAT17 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย์อย <i>Anecphya</i> (ตาราง 1).....	19
5 แบบตีอีนเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณตีอีนเอโดยไพรเมอร์ JAT19 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย์อย <i>Anecphya</i> (ตาราง 1).....	19
6 แบบตีอีนเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณตีอีนเอโดยไพรเมอร์ JAT20 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย์อย <i>Anecphya</i> (ตาราง 1).....	20
7 ผลการเพิ่มปริมาณตีอีนเอจากเทคนิคการอ่อฟิดด้วยไพรเมอร์ JAT17 โดย M คือตีอีนเอม่าตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย์อย <i>Nymphaea</i> (ตาราง 1).....	21
8 ผลการเพิ่มปริมาณตีอีนเอจากเทคนิคการอ่อฟิดด้วยไพรเมอร์ JAT19 โดย M คือตีอีนเอม่าตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย์อย <i>Nymphaea</i> (ตาราง 1).....	21

ภาค	หน้า
9 ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากเทคนิคอาร์เอฟดีด้วยไพรเมอร์ JAT21 โดย M คือดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย <i>Nymphaea</i> (ตาราง 1).....	22
10 ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากเทคนิคอาร์เอฟดีด้วยไพรเมอร์ JAT26 โดย M คือดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย <i>Nymphaea</i> (ตาราง 1).....	22
11 ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากเทคนิคอาร์เอฟดีด้วยไพรเมอร์ JAT29 โดย M คือดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย <i>Nymphaea</i> (ตาราง 1).....	22
12 แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT01 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> (ตาราง 1).....	23
13 แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT02 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> (ตาราง 1).....	23
14 แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT03 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> (ตาราง 1).....	24
15 แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT07 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> (ตาราง 1).....	24
16 แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT12 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> (ตาราง 1).....	25
17 แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT15 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> (ตาราง 1).....	25

ກາພ	หน້າ
18 ແແບດີເອັນເອົ້າທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການເພີ່ມປະມານດີເອັນເອໂດຍໄພຣມອ້ວ JAT16 ໂດຍທີ່ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-10 ຄື່ອ ຕ້ວອຍ່າງບ້ວສາຍໃນສກຸລຍ່ອຍ <i>Lotos</i> (ຕາຮາງ 1).....	26
19 ແແບດີເອັນເອົ້າທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການເພີ່ມປະມານດີເອັນເອໂດຍໄພຣມອ້ວ JAT26 ໂດຍທີ່ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-10 ຄື່ອ ຕ້ວອຍ່າງບ້ວສາຍໃນສກຸລຍ່ອຍ <i>Lotos</i> (ຕາຮາງ 1).....	26
20 Phylogenetic tree ຈາກກາວິເຄຣະທີ່ດຳຕັບນິວຄລືໄວ້ໄທ໌ ໂດຍເຫດນີກ ອາຮົ່ວເປີດຂອງບ້ວສາຍສກຸລຍ່ອຍ <i>Anecphya</i> ທັ້ງ 7 ຕ້ວອຍ່າງ.....	28
21 Phylogenetic tree ຈາກກາວິເຄຣະທີ່ດຳຕັບນິວຄລືໄວ້ໄທ໌ ໂດຍເຫດນີກ ອາຮົ່ວເປີດຂອງບ້ວສາຍສກຸລຍ່ອຍ <i>Nymphaea</i> ທັ້ງ 10 ຕ້ວອຍ່າງ.....	29
22 Phylogenetic tree ຈາກກາວິເຄຣະທີ່ດຳຕັບນິວຄລືໄວ້ໄທ໌ ໂດຍເຫດນີກ ອາຮົ່ວເປີດຂອງບ້ວສາຍສກຸລຍ່ອຍ <i>Lotos</i> ທັ້ງ 10 ຕ້ວອຍ່າງ.....	30



บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

พืชในสกุลบัวสาย (*Nymphaea* L.) ประกอบด้วย 5 สกุลย่อย ได้แก่ สกุลย่อย *Anecphya* หรือบัวอสเตรเลีย ที่มีการกระจายพันธุ์เฉพาะในประเทศออสเตรเลียเท่านั้น สกุลย่อย *Brachyceras* หรือบัวพัน บัวเพื่อน ที่มีการกระจายพันธุ์ทั่วโลก สกุลย่อย *Hydrocallis* ที่มีการกระจายพันธุ์ในทวีปอเมริกาใต้ สกุลย่อย *Nymphaea* หรือบัวฝรั่ง ที่มีการกระจายพันธุ์ในทวีปอเมริกาเหนือ และ สกุลย่อย *Lotos* หรือบัวกินสาย ที่มีการกระจายพันธุ์ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยคนไทยนำพืชในสกุลนี้มาทั้งปลูกประดับ เป็นยาพื้นบ้าน หรือแม้แต่นำมาประกอบอาหาร โดยเฉพาะบัวสายในสกุลย่อยบัวกินสายที่ใช้ส่วนสายบัวหรือก้านดอกมาประกอบอาหาร เช่น แกงสายบัวปลาทู เป็นต้น พืชในสกุลบัวสายเป็นพืชล้มลุกอายุหลายปี ที่มีส่วนของลำต้นใต้ดินที่เรียกว่า rhizome หรือ rootstock ยึดเกาะกับโคลนใต้ดิน ดอกมีสีสรรสวยงามแล้วแต่สกุลย่อย โดยสกุลย่อยบัวกินสายมีสีดอกรตังแต่สีขาว ขาวอมชมพู ชมพู จนถึงแดง และมีกลิ่นหอม สกุลย่อยบัวอสเตรเลีย มีสีดอกรตังแต่ชมพู ขาว จนถึงขาว บางชิ้นเปลี่ยนสีได้เมื่อดอกแก่ ขณะที่บัวฝรั่งจะมีสีดอปเป็นสีขาวหรือเหลือง จึงเป็นที่นิยมนำมาจัดแต่งสวน (Sharma, 1993) สำหรับสกุลย่อยบัวกินสาย (*Lotos*) ดอกจะบานเวลากลางคืน และมีรายงานการพับบัวงอกกลีบ ซึ่งเป็นบัวสายที่ยังหาข้อมูลไม่ได้ว่าเป็นลูกผสมในธรรมชาติหรือเกิดจากการกลยุทธ์พันธุ์ โดยบัวงอกกลีบมีลักษณะร่วมของทั้งบัวสาย สกุลย่อย *Lotos* และสกุลย่อย *Brachyceras* แต่จากการตรวจสอบข้อมูลทางพันธุกรรมทั้งบริเวณเดิม เอในคลอโรพลาสต์และนิวเคลียส พบร่องรอยบัวงอกกลีบนั้นมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบัวสายสกุลย่อย *Brachyceras* มากกว่า *Lotos* (มลิวรรณ นาคชุมทด และ วสันต์ เอื้อมณัตร, 2555; มลิวรรณ นาคชุมทด และ ณัฐรุณิ วงศ์อนันต์, 2556, มลิวรรณ นาคชุมทด, 2557) ดังนั้นจึงน่าจะเป็นบัวสายที่เกิดจากการกลยุทธ์พันธุ์ในธรรมชาติมากกว่าจะเป็นลูกผสม บัวสายสกุลย่อยบัวอสเตรเลีย (*Anecphya*) มีถิ่นกำเนิดในประเทศออสเตรเลีย ดอกมีสีเหลืองสี บางชิ้นมีลักษณะของสีที่เปลี่ยนแปลงไปตามอายุของดอก ดอกบานในเวลากลางวัน ผนังรังไข่แยกออกจากกัน ไม่มีก้านชูเกรสรเพศเมีย มีเกรสรเพศผู้จำนวนมากและหนาแน่นที่บริเวณฐานรองดอก แต่ก้านชูอับเรณูแคบและสั้น อับเรณูโค้งและไม่มีรยางค์ที่ปลายเกรสรเพศผู้ เมล็ดมีขนาดใหญ่ และบัวสายในสกุลย่อยบัวฝรั่ง (*Nymphaea*) ดอกจะบานในตอนกลางวัน เป็นพืชที่นิยมนำมาปลูกเป็นพืชประดับ เนื่องจากดอกมีความสวยงามและสามารถบานช้าได้จนกว่าดอกจะroyร่วงไป รวมทั้งบางชิ้นมีกลิ่นหอม ลำต้นใต้ดินหรือเหง้าจะเจริญตามแนวโนน ใบมีลักษณะกลม ขอบใบเรียบ จึงทำให้ปัจจุบันนี้ได้รับความนิยมอย่างมากในการนำมาปลูก เพราะนอกจากสีและลักษณะของดอกจะสวยงามแล้วการปลูกและการดูแลรักษาไม่ยุ่งยาก

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปัจจุบันประเทศไทยได้มีการนำเข้าบัวสายจากต่างประเทศมาปลูกกันอย่างแพร่หลาย และนักผสมพันธุ์บัวก็ได้ผสมพันธุ์ใหม่เพิ่มขึ้นหลายสายพันธุ์ เช่นการผสมข้ามสกุลย่อย และการผสมข้ามชนิด เพื่อให้ได้บัวสายสายพันธุ์ใหม่ๆที่มีดอกที่สวยกว่าเดิม เพื่อใช้ในการประดูดแต่งบ้านหรือเพิ่มมูลค่าทางด้านเศรษฐกิจ เนื่องจากความคล้ายคลึงกันของลักษณะทางสัณฐานวิทยาของต้นพืชสกุลย่อยนี้ ทำให้ไม่สามารถจำแนกชนิดในระยะต้นอ่อนได้และต้องใช้เวลานานจนกระทั่งออกดอกจึงจะสามารถบ่งบอกชนิดได้ ผู้เชื่อจากลูกເກາเบรียบในการปลอมปนต้นอ่อนของพืชในสกุลเดียวกันที่มีลักษณะทางเศรษฐกิจที่ต่างกัน-การพยาบาลศึกษาเกี่ยวกับพันธุกรรมและการผสมพันธุ์เพื่อให้ลักษณะตรงตามความ

ต้องการของผู้บริโภคให้มากที่สุด ทำให้ในปัจจุบันเรามีสามารถแยกบัวสายได้ว่าต้นใดคือบัวสายสายพันธุ์แท้หรือบัวสายลูกผสมได้หรือแม้แต่ยังไม่สามารถบอกได้ว่าพ่อและแม่พันธุ์เป็นบัวสายชนิดใดกันแน่ ซึ่งการนำบัวสายไปใช้ในด้านการค้าหรือการส่งออกนั้นจำเป็นต้องรู้ลักษณะของทั้งลำต้น ใบและดอกที่จะเกิดขึ้นอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ที่ซื้อไปได้รับความพึงพอใจความหลายหลากหลายและความสับสนที่เกิดขึ้นนี้นำไปสู่ความสับสนในการจัดจำแนกเพื่อรับประทานและสายพันธุ์ของบัวสายทั้งในระดับสกุล สกุลย้อยและชนิด เมื่ออาศัยลักษณะสัณฐานวิทยาเพียงอย่างเดียว ดังนั้นการนำข้อมูลทางดีเอ็นเอเข้ามาใช้ช่วยในการจัดจำแนกจึงเป็นอีกทางหนึ่ง เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเครื่องหมายพันธุกรรมชนิด RAPD-SCAR ขึ้นมาช่วยในการจัดจำแนกและยืนยันชนิดพันธุ์บัวกินสายในสกุลย้อย *Anecphya*, *Nymphaea* และ *Lotos* อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อพัฒนาเครื่องหมาย SCAR ที่จำเพาะกับบัวสาย 3 สกุลย้อย ได้แก่ *Anecphya* *Nymphaea* และ *Lotos*
- เพื่อนำแบบแผนที่เกิดจากเทคนิคการอพีดีมาประเมินความแปรผันทางพันธุกรรมของบัวสายทั้ง 3 สกุลย้อย

ขอบเขตของงานวิจัย

คัดเลือกไพรเมอร์แบบสุ่มด้วยเทคนิคการอพีดีที่ให้ได้แบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันในแต่ละตัวอย่างของบัวสายใน 3 สกุลย้อย ได้แก่ *Anecphya* *Nymphaea* และ *Lotos* จากนั้นนำมาขึ้นส่วนดีเอ็นเอนี้ ให้บริสุทธิ์ เพื่อนำไปเพิ่มปริมาณด้วยการโคลน และพัฒนาเครื่องหมาย SCAR เพื่อนำมาตรวจสอบบัวสายแต่ละชนิดหรือแต่ละสายพันธุ์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ได้เครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD-SCAR เพื่อใช้ตรวจสอบสายพันธุ์บัวสายหรือระบุชนิดบัวสายใน 3 สกุลย้อย ได้แก่ *Anecphya* *Nymphaea* และ *Lotos*
- ประเมินความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของบัวสายทั้ง 3 สกุลย้อยเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปปรับปรุงพันธุ์ต่อไป

สถานที่ทำการวิจัย

ห้องปฏิบัติการหน่วยวิจัยพันธุศาสตร์และชีววิทยาโนเบกุล ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พีชสกุลบัวสาย

บัว เป็นพันธุ์ไม่น้ำขึ้นดินหนึ่งที่เจริญเติบโตท่ามกลางโคลนตาม มีดอกสวยงามทั้งสีสันและรูปร่าง อีก ทั้งดอกมีขนาดใหญ่ เมื่อبانจะเด่นสะดุดตาสำหรับผู้ที่ผ่านมาพบเห็น บางชนิดมีกลิ่นที่หอมซึ่งใจ ให้ทั้ง ความสวยงามและประโยชน์อื่นๆอีกมากมายจนได้รับการขนานนามว่า “ราชินีแห่งพันธุ์ไม่น้ำ” ประเทศไทยรักบัวกันมานานแล้ว ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากประเทศอินเดียโดยผ่านเข้ามาทางพุทธศาสนา (วิเชษฐ์ ค้าสุวรรณ, 2537) ในศาสนาพุทธ ดอกบัวนั้นจัดว่าเป็นดอกไม้ประจำพระพุทธศาสนา ทั้งนี้ในพุทธประวัติ ดอกบัวได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับพระพุทธเจ้า ตั้งแต่ ประสูติ ตรัสรู้ และปรินิพพาน เช่น เมื่อพระพุทธเจ้าทรง ประสูติมีดอกบัวดูดซึมน้ำร่องรับพระบาท และเมื่อตรัสรู้เป็นองค์สัมมาสัมพุทธเจ้า ไม่ว่าจะไปประทับ ณ ที่ใด ก็จะมีดอกบัวมารองรับทั้งสันและพระพุทธเจ้าทั้งมีหลักคำสอนเปรียบเทียบมุขย์กับดอกบัว 4 เหล่า ซึ่งบัวเป็นสัญลักษณ์ของความบริสุทธิ์และความดีตามคติโบราณของชาวพุทธ (คุณา วนพัฒน์, 2546) โดยเฉพาะบัวหลวงพันธุ์สีชมพูซึ่งดอกมีขนาดใหญ่ สีชมพูสวยงาม มีกลิ่นหอม นิยมนำไปไหว้พระหรือ ประกอบพิธีอื่นๆ ในพระพุทธศาสนา ในสมัยก่อนคนไทยไม่นิยมปลูกบัวไว้ในเขตตัวบ้าน เพราะมีความเชื่อ ว่า บัวนั้นเป็นดอกไม้สูงศักดิ์ ดังนั้นสมัยนั้นจึงนิยมปลูกเฉพาะในเขตพระราชฐานหรือตามวัดวาอาราม เท่านั้น แต่เมื่อยุคสมัยเปลี่ยนแปลงไป ความเชื่อต่างๆเหล่านั้นก็มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วยตามความคิด ของคนรุ่นใหม่ ดังนั้นในสมัยนี้จึงมักเห็นผู้ที่รักการปลูกพืช นำบัวมาปลูกเป็นไม้ดอกไม้ประดับบริเวณ บ้านเรือนมากขึ้น เนื่องจากบัวขยายพันธุ์ได้เร็ว และสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ง่าย จึงทำให้การ ปลูกบัวเป็นไม้ดอกไม้ประดับแพร่หลายออกไปอย่างกว้างขวาง รวมทั้งการนำบัวไปประกอบเป็นธุรกิจ ค้าขายมากขึ้นด้วย

นอกจากบัวจะสามารถนำมาเป็นไม้ดอกไม้ประดับได้แล้ว ประโยชน์ของบัวยังมีอย่างอื่นอีกมากมาย อาทิ การปลูกบัวเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น การปลูกเพื่อเก็บเมล็ด ขายฝักอ่อน ขายส่วนของไหลบัวหรือ รากบัว ขายส่วนก้านใบหรือสายบัว การนำมาทำเมล็ดบัวเชื่อม เมล็ดบัวต้มน้ำตาล และที่นิยมมากในปัจจุบันคือการปลูกบัวเป็นไม้ตัดดอก ซื้อขายต้นอ่อน ทำให้ตลาดการค้าขายบัวกำลังเป็นที่ นิยมมากขึ้น

บัวเป็นพันธุ์ไม่น้ำที่ผูกพันกับชีวิตมนุษย์มาตั้งแต่สมัยโบราณ ซึ่งได้ปรากฏหลักฐานทาง ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับบัวในบริเวณที่เป็นแหล่งอารยธรรมของโลก เช่น ในแหล่งอารยธรรมบริเวณ คุ่มแม่น้ำไนล์ มีการค้นพบดอกบัวแห้งในสุสานของกษัตริย์รามาเลสและตุตันคาเมনแห่งอียิปต์ ซึ่งมีอายุ ราว 3,000 – 4,000 ปีมาแล้ว ชาวอียิปต์เรียกดอกบัวว่า “บัวศักดิ์สิทธิ์แห่งคุ่มแม่น้ำไนล์” (The sacred lotus of the nile) เดิมเข้าใจกันว่าเป็นบัวหลวง แต่นกอนุกรรมาธิราบจำแนก พบร้าบัวอียิปต์เป็นบัวอุบล ชาติจำพวกบัวสาย จึงให้ชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Nymphaea lotus* (คุณา วนพัฒน์, 2546)

บัว สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 วงศ์ คือ *Nelumbonaceae* (บัวหลวง) และ *Nymphaeaceae* (บัวสาย) ซึ่งพืชในวงศ์บัวหลวงมีเพียง 1 สกุล ในขณะที่ พืชวงศ์บัวสายมีทั้งหมด 6 สกุล ทำให้เป็นที่น่าสนใจ อย่างมากที่จะนำมาศึกษาจากบัวแล้วนั้น ยังมีพืชที่มีความใกล้ชิดกับบัวอีก 2 ชนิด ที่น่าสนใจ คือ พืชวงศ์บัวหาร่าย ได้แก่ *Cabomba caroliniana* และ *Brasenia schreberi*

ชีง *Brasenia schreberi* จะมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับบัวมากกว่า *Cabomba caroliniana* ตาม Phylogenetic tree ของ วสันต์ เอ้อมลัชтар (2555) ดังนั้นพืชทั้งสองชนิดนี้จึงมีความเหมือนอย่างยิ่งในการนำมาทำการศึกษาร่วมด้วย โดยให้เป็นพืชทดลอง

พืชวงศ์บัวสายเป็นพืชล้มลุกที่ขึ้นในน้ำนำไปได้ทั้งในเขตต้อนและเขตหนาวมีอายุหลายปีประกอบไปด้วย 6 สกุล คือสกุล *Barclaya* หรือสีปลາไหล มีลำต้นอยู่ใต้ดินเป็นแบบเหง้าใบเจริญอยู่ในน้ำเป็นรูปทรงกระบอกยาวเป็นคลื่น ดอกเป็นดอกเดี่ยวแบบสมบูรณ์เพศ เจริญเหนือผิวน้ำ ผลเป็นผลเดี่ยวแบบผลสด ภายในมีเมล็ดจำนวนมาก สกุล *Nuphar* หรือบัวลูปปุ่นมีลำต้นใต้ดินเป็นเหง้าขนาดใหญ่เจริญลึกลอยู่ในโคลน ในรูปกลมหรือรูปหอก มีทั้งใบใต้น้ำและใบเหนือน้ำ ดอกมีขนาดเล็กรูปถ้วย เจริญเหนือผิวน้ำ มีสีเหลือง เมื่อได้รับการผสมผลจะเจริญเหนือน้ำ สกุล *Ondinea* มีหัวอยู่ใต้ดินขนาดเล็ก ในขนาดใหญ่รูปไข่ มีทั้งใบลอยน้ำและใบใต้น้ำดอกรบานเหนือน้ำในเวลากลางวันและมีกลิ่นหอม สกุล *Euryale* หรือบัวตัด ลำต้นเป็นหัวอยู่ใต้ดิน ในกลมโดยติดผิวน้ำ ดอกเดี่ยวสมบูรณ์เพศ เจริญเหนือผิวน้ำบานในเวลากลางวัน สกุล *Victoria* หรือบัวกระดัง ลำต้นเป็นเหง้าขนาดใหญ่เจริญอยู่ใต้ดิน ในกลมขนาดใหญ่และหนาขอบใบตั้งโดยที่ผิวน้ำ ดอกขนาดใหญ่บานที่ผิวน้ำ มีผลสดแบบ berry ขนาดใหญ่ มีเมล็ดจำนวนมาก

พืชในสกุลบัวสาย (*Nymphaea L.*) จัดเป็นพืชน้ำที่อยู่ในวงศ์ *Nymphaeaceae* พับประมาณ 50 ชนิด มีการแพร่กระจายพันธุ์ทั่วโลก สามารถแบ่งบัวสายได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ กลุ่มบัวสายยักษ์ ออสเตรเลียซึ่งเป็นบัวสายพื้นเมืองของประเทศออสเตรเลีย มีลักษณะเด่น คือ การมีเกรสรูปผู้เป็นเส้นจำนวนมาก ในสีเขียวมีลักษณะปลายใบมน โคนใบเปิด ขอบใบจักห่างไม่เป็นระเบียบ มีลีบดอกจำนวนมาก กลีบดอกมีหลายสี เช่น ขาว ชมพู ฟ้า รุ้งจักกันดีในชื่อบัวจีกแกนเทียม (*Nymphaea gigantea* Hook. f.) เป็นต้น กลุ่มบัวสายเขตตอบอุ่นหรือบัวสายฝรั่งเป็นบัวที่มีถิ่นกำเนิดในแคนาดาและ米 ลักษณะรากและลำต้นคล้ายกับบัวสายของไทย แต่สามารถปรับตัวอยู่ในประเทศไทยเขตต้อนได้ มีลักษณะใบค่อนข้างกลม ปลายใบมน โคนใบเปิดขอบใบเรียบใบมีหลาสี เช่น เขียว ม่วง แดง ลักษณะดอกจะบานกลางวัน ทรงดอกเมื่อบานจะเป็นรูปถ้วย กลีบดอกมีจำนวนมาก ปลายกลีบดอกจะมน เกรสรูปผู้มีจำนวนมาก และกลุ่มบัวสายเขตต้อน ซึ่งมีลักษณะทั่วไปคล้ายกับบัวสายฝรั่ง แต่ทรงกลีบดอกเมื่อบานจะมีลักษณะครึ่งวงกลมหรือเกินครึ่งวงกลม ในรูปหัวใจหรือกลม ขอบใบจักซี่ฟัน สีของใบและกลีบดอกมีความหลากหลายแล้วแต่ชนิดของบัวสายนั้นๆ โดยในกลุ่มของบัวสายเขตต้อนยังแบ่งย่อยได้เป็นอีก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบัวสายที่มีช่วงการบานของดอกเวลากลางคืน (18.00 น. ถึง 21.00 น.) เกรสรูปผู้เป็นแผงเรียงรอบรังไข่ ปลายเกรสรูปผู้ไม่มีรยางค์ ขอบใบจักซี่ฟันไม่เป็นระเบียบ และกลุ่มบัวสายที่มีช่วงการบานของดอกเวลากลางวัน (05.30 น. ถึง 18.00 น.) หรือเรียกว่า บัวผัน บัวผ่อน มีเกรสรูปผู้จำนวนมากรอบรังไข่ ปลายเกรสรูปผู้มีรยางค์ขอบใบจักซี่ฟันไม่เป็นระเบียบ (มีวาระ นาคชุนทด , 2554) บัวสายสกุล *Nymphaea* มีสมาชิกมากที่สุดในวงศ์ *Nymphaeaceae* (ณัฐกานต์ โภเศนต์และคณะ, 2557; วสันต์ เอ้อมลัชтар, 2555) ได้แก่ บัวสายสกุลย่องที่มีช่วงการบานของดอกในเวลากลางคืน คือ บัวสายสกุลย่อง *Lotos* หรือ บัวกินสาย ดอกจะมีลักษณะผนังรังไข่ที่เชื่อมกันอย่างสมบูรณ์ ก้านดอกยาวอ้วนชูขึ้นเหนือผิวน้ำ 10-30 เซนติเมตร กลีบเลี้ยง 7-13 กลีบ และมีเส้นใบเด่นชัด เกรสรูปผู้แทรกตัวอยู่เหนือกลีบดอก ละของเรณูเรียบ ก้านเกรสรูปเมียเป็นเส้นตรง มีขันบริเวณก้านใบ ให้ใบ และก้านชุดออก เมล็ดขนาดเล็ก มีขันเป็นเส้นตามยาวขนาดสั้นๆ บัวสายสกุลย่อง *Hydrocallis* ดอกบานติดกับผิวน้ำ ผนังรังไข่เชื่อมติดกันอย่างสมบูรณ์ เส้นใบบนกลีบเลี้ยงไม่เห็นเด่นชัด กลีบดอกรวมกันเป็นกระจุก 4 กลีบ แบบ Whorls เรียงสลับกับกลีบเลี้ยงและกลีบดอกชั้นอื่นๆ โดยกลีบดอกด้านนอกสุดจะมี 4-8 กลีบ(อาจมากกว่าหรือน้อยกว่า) เกรสรูปผู้แทรกอยู่ในชุดของ

กลีบดอก ซึ่งมีเกรสรเพคผู้ที่เปลี่ยนไปเป็นกลีบดอก (Petaloid) แทรกอยู่ในวงของกลีบดอกด้วย อับเรณู แตกออกพร้อมกัน ก้านชูเกรสรเพคเมียรูปร่างเรียว เมล็ดขนาดเล็ก มีขันยาวจำนวนมาก ขอบใบหั้งหมวด เป็นแบบซี่ฟัน มีลำต้นใต้ดินเป็นเหง้าทรง และจะแห้งในช่วงฤดูพักตัว สกุลย์อยนี้เป็นที่รู้จักทางแบบ อเมริกาใต้ ไม่พบในประเทศไทย และบัวสายสกุลย์อยที่มีช่วงการบานของดอกในเวลากลางวัน คือ บัวสาย สกุลย์อย *Nymphaea* หรือ บัวจริง ผนังรังไข่เชื่อมติดกันอย่างสมบูรณ์ โดยปกติดอกจะลอยอยู่เสมอ น้ำ เส้นใบบนกลีบเลี้ยงไม่เห็นเด่นชัด เกรสรเพคผู้แทรกอยู่ในชุดของกลีบดอก และมีการจัดเรียงลำดับทั้งขนาด และรูปร่าง ก้านชูอับเรณูด้านในสุดจะแคน ในขณะที่ก้านชูเกรสรเพคเมียร์เป็นเส้นตรง ใบหั้งหมวดมีรูปร่าง กลมขอบใบเรียบ ลำต้นใต้ดินสามารถอกได้ในสภาพอากาศหนาวเย็น เมล็ดเรียบ ปัจจุบันมีการนำมา ปลูกในประเทศไทยจำนวนมาก (สมเกียรติ ตั้งกิจวนิชย์, 2556) บัวสายสกุลย์อย *Brachyceras* หรือ บัวผัน-บัวเพื่อน ผนังรังไข่แยกออกจากกัน มีก้านชูเกรสรเพคเมียร์สันและแข็ง มีเกรสรเพคผู้จำนวนมาก อับ เรณูอาจยาวมากกว่าหรือน้อยกว่ารยางค์ เชื่อมต่อ ก้านชูอับเรณูลักษณะแบบหรือกลม มีรยางค์ที่ปลาย เกรสรเพคผู้ เมล็ดขนาดเล็ก (มลิวรรณ นาคชุนทด, 2554)

Conard (1905) ได้ทำการจัดจำแนกพืชสกุลบัวสายโดยอาศัยลักษณะทางสัณฐานวิทยาของรังไข่ โดยสามารถที่จะจัดจำแนกบัวสายหั้งหมวด 5 สกุลย์อย ออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีผนังรังไข่แยกจากกัน ซึ่งพับ 2 สกุลย์อยคือ สกุลย์อย *Barchyceras* และสกุลย์อย *Anecphya* และกลุ่มที่สองคือกลุ่มที่มีผนังรัง ไข่เชื่อมติดกัน ซึ่งพับ 3 สกุลย์อยคือ สกุลย์อย *Nymphaea* สกุลย์อย *Hydrocallis* และสกุลย์อย *Lotos* ต่อมาก Poczai et al. (2011) ศึกษาบัวสาย 3 ตัวอย่าง ได้แก่ *N. alba*, *N. caerulea* และ *Nymphaea* cv. 'Panama Pacific' ด้วยเครื่องหมาย ISSR พบແບບดีເວັ້ນເວັ້ງหมวด 199 ແບ ໂດຍເປັນແບບທີ່ມີລັກະນະ ແຕກຕ່າງກັນຈຳນວນ 175 ແບ (87.95%) ຊຶ່ງໂດຍເຄີຍແລ້ວພ 24 ແບດີເວັ້ນເວັ້ຕ່ອ 1 ໄພຣເມ່ວ້ ແລະຈາກ ເຄື່ອງໝາຍ ISSR ນີ້ຍັງສາມາດສຽບໄດ້ວ່າ *Nymphaea* cv. 'Panama Pacific' ມີຄວາມແປຮັນຫາງ ພັນຊຸກຮົມມາກທີ່ສຸດ ໂດຍມີຄ່າຄວາມແປປຽນສູງສິ່ງ 90 (45.23%) ຂະໜໍ້ *N. alba* ແລະ *N. caerulea* ຈະ ມີຄວາມຜັນແປງທາງພັນຊຸກຮົມຮະດັບປານກລາງ ດັ່ງນັ້ນຈະເຫັນໄດ້ວ່າເຄື່ອງໝາຍ ISSR ນັ້ນສາມາດນຳມາໃໝ່ ເປັນຂ້ອນຍືນຍັນການເປັນຄຸກຜສນໄດ້ ຊຶ່ງການເປັນຄຸກຜສນນີ້ສ່ວນໃຫຍ່ຈະຕກອຍໆໃນຮຸ່ນ F-2 ຈຶ່ງຈະແສດງໄທເຫັນ ຄວາມຄື່ອງຈື້ອນໄທປ່າທີ່ແຕກຕ່າງໄດ້ຊັດເຈັນຍິ່ງໜັ້ນ

ปัจจุบันได้มีการจัดจำแนกพืชสกุลบัวสายโดยอาศัยข้อมูลทางสัณฐานวิทยาและนิเวศวิทยา ซึ่งได้จำแนกพืชสกุลบัวสายออกเป็น 2 กลุ่ม คือ บัวสายที่พับໃນເຂດບອນອຸ່ນ ອົງຫຼາຍ (hardy waterlilies) ໄດ້ແກ່ สกุลย์อย *Nymphaea* และบัวสายที่พับໃນເຫດຮອນ (tropical waterlilies) ປະກອບ ໄປດ້ວຍ 4 สกุลย์อย ໄດ້ແກ່ บัวสายสกุลย์อย *Anecphya*, *Brachyceras*, *Hydrocallis* และ *Lotos* ນອກຈາກນີ້ຍັງມີການໃໝ່ງໝັກໃຫ້ຊ່ວງເວລາການບານຂອງດອກມາໃໝ່ໃນການຈัดจำแนกด້ວຍ คือ ການບານຂອງດອກໃນເວລາ ກລາງຄື່ນ (night-blooming) ຊຶ່ງປະກອບໄປດ້ວຍบัวสายสกุลย์อย *Hydrocallis* และ *Lotos* ການບານຂອງ ດອກໃນເວລາກລາງວັນ (day-blooming) ໄດ້ແກ່ บัวสายสกุลย์อย *Nymphaea*, *Brachyceras* ແລະ *Anecphya* ອີກທີ່ຍັງມີການໃໝ່ລັກະນະຂອງຜນ່ງຮັງໄຂ່ມາຈຳນັກໄດ້ເປັນ 2 กลุ່ມ คือ ກຸ່ມທີ່ມີຜນ່ງຮັງໄຂ່ແຍກ ຈາກກັນ (apocarpiae) ອີກທີ່ຍັງມີການໃໝ່ລັກະນະຂອງຜນ່ງຮັງໄຂ່ມາຈຳນັກໄດ້ເປັນ 2 ກຸ່ມ คือ ກຸ່ມທີ່ມີຜນ່ງຮັງໄຂ່ເຂື່ອມືດັກ (syncarpiae) ອີກທີ່ຍັງມີການໃໝ່ລັກະນະຂອງຜນ່ງຮັງໄຂ່ມາຈຳນັກໄດ້ເປັນ 2 ກຸ່ມ คือ ສກຸລຍ່ອຍ *Hydrocallis*, *Lotos* ແລະ *Nymphaea* (ວິຫານ ເອີຍດທອງ, 2556; Slocum, 2005) ດ້ວຍລັກະນະທີ່ຄລ້າຍຄລົງກັນນາກຂອງບัวสายແຕ່ລະໜົນດ ແຕ່ລະສາຍພັນຊຸ ອີກທີ່ທີ່ລັກະນະບາງອ່າງທີ່ໃໝ່ ໃນການຈຳນັກຈະຕ້ອງອາຍຸຮະຍະເວລາຍາວນາໃນການເຈີ້ງຕົບຕໍ່ໂດຍໃຫ້ໃນການຈຳນັກໂດຍອາຍຸ ສັນຮູນວິທີຢາ ແລະນີເວສີວິທີຢາ ຈຶ່ງຍື່ງໄວ່ເພີ່ງພອແລະຄອບຄຸມນັກ ແລະເພື່ອເປັນກາຍື່ນຮະຍະເວລາໃນ

การศึกษา จึงมีการคิดค้นวิธีอื่นๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดจำแนกเพิ่มเติม เพื่อให้ข้อมูลเหล่านั้นมีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้นโดยมีวิธีน นาคชุนทด (2553) ได้ใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของลงทะเบียนเรณูบัวสายเขตอุ่นและบัวสายเขตหนาวทั้งหมด 24 สายพันธุ์มาเปรียบเทียบกัน พบว่าลักษณะของเรณูของบัวสายทุกสายพันธุ์มีลักษณะเป็นลักษณะเดียวกันที่มีช่องเปิดคล้ายวงแหวนรอบลงทะเบียนเรณูแบบ *zonasulculate* ยกเว้นบัวสายยักษ์อสเตรเลีย (*Nymphaea gigantean* Hook f.) ที่ไม่มีช่องเปิดโดยรูปร่างของลงทะเบียนเรณูมีความผันแปรจากค่อนข้างกลม (*suboblate*) ถึงกึ่งรี (*subprolate*) และยังพบว่าลักษณะของนั้งลงทะเบียนเรณูของบัวสายเขตอุ่นมีลักษณะของส่วนที่ยื่นบุบออกมานี้มีทั้งลักษณะแหลมท่อนและกลมแตกต่างจากบัวสายเขตหนาวอย่างชัดเจนซึ่งผนังลงทะเบียนเรณูจะค่อนข้างเรียบหรือมีรู ทำให้มองเห็นช่องเปิดได้ชัดเจนบางสายพันธุ์ซึ่งเปิดมีความกว้างมากทำให้มองดูคล้ายแยกเบอร์เกอร์ ทำให้สามารถจำแนกพืชในสกุลบัวสายให้มีความชัดเจนขึ้นได้อีกรอบหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีการนำข้อมูลทางดีเอ็นเอมาใช้ในการจัดจำแนก เนื่องจากใช้ส่วนใดของพัชมาศึกษาที่ได้และใช้ตัวอย่างปริมาณน้อยๆ ซึ่งปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางโดย วสันต์ เอ้อมลฉัตร (2555) ได้จัดจำแนกพืชสกุลบัวสาย โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ลำดับดีเอ็นเอในคลอโรพลาสบริเวณ *trnT-L-F* พบว่าพืชในสกุลบัวสายสกุลแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ กลุ่มแรกประกอบไปด้วยบัวสายสกุลย่อย *Hydrocallis*, *Lotos* และ *Nymphaea petersiana* กลุ่มที่ 2 ประกอบไปด้วยบัวสายสกุลย่อย *Nymphaea*, *Anecphya* และ *Brachyceras* การศึกษาครั้งนี้ยังไม่สามารถออกความสัมพันธ์ในบางสกุลย่อยได้เนื่องจากมีตัวอย่างพืชบางสกุลย่อยที่น้อย ต่อมานักวิจัยได้เสนอต่อ และคณ (2557) นำลำดับดีเอ็นเอในคลอโรพลาสนาใช้ในการจัดจำแนกพืชวงศ์บัวสายโดยในการศึกษาครั้งนี้ ใช้ข้อมูลของลำดับดีเอ็นเอในคลอโรพลาสมานี้ *trnK* ร่วมกับยีน *muteraseK* (*matK*) และบริเวณระหว่างยีน *trnL-F* ในคลอโรพลาสต์พบว่าชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่เพิ่มปริมาณได้มีขนาด 1180-1209 คู่เบสและ 991-1095 คู่เบส ตามลำดับผลการศึกษาพบว่าสามารถจำแนกพืชในวงศ์บัวสายออกได้เป็น 3 กลุ่มคือกลุ่มบัวภูปูน (*Nuphar*) จะแยกออกมานเป็นกลุ่มแรกและกลุ่มไส้ปลาราible (Barclaya) จะแยกออกมานเป็นกลุ่มที่สอง ขณะที่กลุ่มใหญ่จะประกอบไปด้วยบัวสาย (*Nymphaea*) บัวกระดัง (Victoria) ยูริอาเร (Euryale) และ อ่อนติเนีย (Ondinea) เนื่องจากดีเอ็นเอในพืชสามารถพบได้ในหลายส่วน ได้แก่ ดีเอ็นเอในนิวเคลียส ดีเอ็นเอในคลอโรพลาส และดีเอ็นเอในไมโตรคอนเดีย จึงทำให้เป็นที่น่าสนใจอย่างมากในปัจจุบัน และได้มีการศึกษากันอย่างมากมายเพื่อหาความหลากหลายของพืช หรือใช้ในการตรวจสอบความแตกต่างกันของพืชตามที่ต้องการได้

Polymerase Chain Reaction (PCR)

ปฏิกิริยาลูกโซ่พอลิเมอเรส (Polymerase chain reaction) หรือ PCR เป็นเทคนิคที่นำหลักการทำางจากการเพิ่มปริมาณสารพันธุกรรมภายในเซลล์มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอซึ่งอยู่ในสารละลาย การทำพีซีอาร์เป็นการสังเคราะห์ดีเอ็นเอโดยใช้ออนไซด์ดีเอ็นเอพอลิเมอเรสซึ่งกันหลากรอบ เพื่อให้ได้ปริมาณดีเอ็นเอเพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ โดยใช้ไฟรเมอร์ 2 ชนิดที่มีเบสคู่สูงกับปลายทั้งสองด้านของบริเวณดีเอ็นเอที่ต้องการเพิ่มปริมาณ โดยใช้ไฟรเมอร์เข้าหากันกับดีเอ็นเคนละสายและมีปลาย 3' ในทิศทางเข้าหากัน ดังนั้นการทำพีซีอาร์จึงจำเป็นต้องทราบลำดับเบสดีเอ็นเอบริเวณที่ต้องการเพิ่มปริมาณ เพื่อใช้ในการออกแบบสังเคราะห์ไฟรเมอร์ โดยไฟรเมอร์ที่ใช้เป็นโอลิโกรีบิกลีโอไฮด์ ความยาวประมาณ 20-35 เบส วิธีทำพีซีอาร์คือ สกัดดีเอ็นเอจากเซลล์นำมาใส่ร่วมกับไฟรเมอร์ บัฟเฟอร์ ดีอกซีนิวคลีโอไซด์ไตรฟอสฟे�ต (dTNTP) ทั้ง 4 ชนิด ทำให้ดีเอ็นเอต้นแบบแยกเป็นสายเดียว (denaturation) โดยใช้ความร้อน

95 องศาเซลเซียส แล้วลดอุณหภูมิลง เพื่อให้ไพรเมอร์ที่มีเบสเป็นคู่สมกับส่วนปลายของชิ้นตีอีนเอ เป้าหมายเข้ามาจับคู่กับส่วนของตีอีนเอที่ต้องการ (annealing) โดยใช้อุณหภูมิ 35-65 องศาเซลเซียส ขั้นสุดท้ายจึงเปลี่ยนอุณหภูมิให้พอดีเหมาะสมกับการทำงานของเอนไซม์ตีอีนเอเพล็กซ์ 72 องศาเซลเซียส เอ็นไซม์นี้ทำหน้าที่สังเคราะห์ดีอีนเอต่อจากไพรเมอร์ (primer extension) โดยมีตีอีนเอ เป้าหมายเดินเป็นตันแบบ เมื่อบัญชีริยาดำเนินไปจนครบทั้ง 3 ขั้นตอน ไม่เกิดข่องดีอีนเอเป้าหมายจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า ดังนั้นถ้าดำเนินปัญชีริยาซ้ำกันหลายรอบ ก็จะทำให้ได้ตีอีนเอเป้าหมายปริมาณมาก (สุวินทร์ ปิยะโชคนาฏ, 2552)

Random Amplified Polymorphic DNA (RAPD)

เทคนิค อาร์.เอ.พี.ดี (RAPD : Random Amplified Polymorphic DNA) เป็นวิธีการหาความหลากหลายทางพันธุกรรม โดยอาศัยเทคนิคพี.ซี.อาร์ (PCR : Polymerase Chain Reaction) โดยการใช้ไพรเมอร์ (primer) ที่เป็นオリกินัลคลีโอไทด์ (oligonucleotides) ที่มีลำดับเบสสั้นๆ เพียง 8-10 นิวคลีโอไทด์ โดยให้จับกับสายดีอีนเอแบบสุ่มก็จะได้ตีอีนเอ ที่เป็นผลผลิตของพี.ซี.อาร์ (PCR product) สามารถนำไปใช้หาความหลากหลายทางพันธุกรรมได้ เทคนิคนี้สามารถทำได้สะดวก ขั้นตอนในการทำการทดลอง รวดเร็วและง่าย ไม่จำเป็นต้องทราบลำดับเบสที่ใช้ในการตรวจเชิงผลจะใช้รูปถ่ายภายใต้แสงอุลตร้าไวโอลেต (ultraviolet) แทนการใช้สารกัมมันตรังสี ในปัญชีริยาจำเป็นต้องมีการควบคุมองค์ประกอบของปัญชีริยาให้เหมาะสม (จอมสุดา ตวงวงษา, 2546) โดยมีวิธี นักชุดทดลอง และ ปั๊มมาเสนอทาง (2552) ได้ทำการตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรมของสบู่คำในประเทศไทยด้วยเทคนิค อาร์.เอ.พี.ดี จากตัวอย่างทั้งหมด 46 ตัวอย่างที่รวมมาจากศูนย์วิจัยพืชไร่นครราชสีมา โดยการเพิ่มปริมาณตีอีนเอด้วยไพรเมอร์จำนวน 60 ไพรเมอร์แบบสุ่ม พบร่วมกับ 12 ไพรเมอร์ที่ให้แยกตีอีนเอที่ชัดเจนจำนวน 64 แบบ และเมื่อวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรม NTSYSpc. Version 2.2 วิเคราะห์แบบ UPGMA แสดงผลในรูปของ dendrogram พบร่วม สามารถแบ่งกลุ่มของสบู่คำได้เป็น 3 กลุ่มที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมาก ต่อมานำเสนอ Omalsaad *et al.* (2014) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างกระเจี๊ยบแดงและปอแก้วโดยใช้เทคนิค อาร์.เอ.พี.ดี โดยมีการสกัดตัวอย่างตีอีนเอจากใบอ่อนของ กระเจี๊ยบแดง 9 ตัวอย่าง และปอแก้ว 7 ตัวอย่าง จากนั้นนำมาเพิ่มปริมาณตีอีนเอด้วยเทคนิค อาร์.เอ.พี.ดี โดยใช้ 2 ไพรเมอร์จากคลอโรพลาสต์และ 1 ไพรเมอร์จากไมโทคอนเดรีย ผลการศึกษาพบว่าให้ผลตีอีนเอที่ต่างกันทั้งหมด 62 แบบ เมื่อนำไปวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่าสามารถจัดกลุ่มตัวอย่างทั้ง 16 ตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ โดยกลุ่ม 1 เป็นกลุ่มของปอแก้ว 5 ตัวอย่าง ขณะที่กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยตัวอย่างของ กระเจี๊ยบแดง 9 ตัวอย่างและปอแก้ว 2 ตัวอย่าง และจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าประสบความสำเร็จในการแยกความแตกต่างระหว่างพืช 2 ชนิดนี้โดยการเพิ่มปริมาณตีอีนเอด้วยเทคนิค อาร์.เอ.พี.ดี

Sequence Characterized Amplified Region(SCAR)

เทคนิค SCAR เป็นเทคนิคที่ใช้ตรวจสอบความแปรผันทางพันธุกรรมโดยการตรวจสืบทอดจากแคนของตีอีนเอ ที่ประยุกต์มาจากเทคนิค อาร์.เอ.พี.ดีหรือเทคนิคอื่นที่เพิ่มปริมาณของตีอีนเอแบบสุ่มหลายตำแหน่ง จากนั้นนำมาทำการโคลนและหาลำดับนิวคลีโอไทด์ของแคนตีอีนเอที่มีความแตกต่าง เพื่อ

ออกแบบไพรเมอร์ที่จำเพาะสำหรับเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแบบนั้นๆ ในตัวอย่างเดิมเพียงแคบเดียว โดยอาศัยเทคนิคพีซีอาร์ ดังนั้นผลที่ได้จะมีความแม่นยำพร้อมทั้งมีความคงที่สม่ำเสมอ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีการทำการทดลองซ้ำ (วัลย์ลักษณ์ หัตถบูรณ์, 2554) โดย Kim et al. (2000) ได้ทำการพัฒนาเครื่องหมายโมเลกุลชนิด SCAR เพื่อทำการระบุสายพันธุ์ของสาลี (*Pyrus pyriflora* L.) จำนวน 19 สายพันธุ์ โดยออกแบบคู่ไพรเมอร์ที่จำเพาะจำนวน 7 คู่ ที่ได้จากลำดับนิวคลีโอไบเปอร์ของไพรเมอร์อาร์เอปี 6 ชนิด ซึ่งให้แบบดีเอ็นเอที่มีขนาดแตกต่างกัน ทำให้สามารถจำแนกสาลีทั้ง 19 สายพันธุ์ได้จากแบบของดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นโดยวิเคราะห์จากขนาดและแบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน ต่อมา Wang et al. (2007) ทำการตรวจสอบพันธุ์ของสตรอเบอร์รี่จำนวน 32 สายพันธุ์ โดยใช้เครื่องหมายโมเลกุลชนิด RAPD และ SCAR พบว่าสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากเทคนิคอาร์เอปีจำนวน 8 ไพรเมอร์และให้รูปแบบของแบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 71 แบบ จึงสามารถจำแนกสตรอเบอร์รี่ได้เป็นจำนวน 25 สายพันธุ์ และยังพบว่าเครื่องหมายโมเลกุลชนิด SCAR ที่พัฒนาจากเครื่องหมายอาร์เอปีจำนวน 2 ชนิดนั้นให้ผลที่สอดคล้องกับผลของอาร์เอปีและสามารถจำแนกสตรอเบอร์รี่จำนวน 25 สายพันธุ์ได้

รวมไปถึงงานวิจัยของจันทร์เพ็ญ สาระ และคณะ (2556) มีแนวคิดในการพัฒนาเครื่องหมายโมเลกุลเพื่อใช้คัดเลือกลูกผสม โดยในงานวิจัยนี้ได้พัฒนาเครื่องหมาย SCAR มาช่วยในการคัดเลือกลูกผสมระหว่างลำไยพันธุ์ด้วยจำนวน 27 กับลำไยพันธุ์สีชมพู โดยเริ่มจากการคัดเลือกไพรเมอร์ RAPD จำนวน 50 ไพรเมอร์ พบรากมี 2 ไพรเมอร์ คือไพรเมอร์ N-04 และ BPS 5 เป็นไพรเมอร์ที่เมื่อทำการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแล้วแสดงแบบดีเอ็นเอที่แตกต่างระหว่างลำไยพันธุ์ จากนั้นทำการแยกแบบดีเอ็นเอบริสุทธิ์ จากลำไยสีชมพูเพื่อสร้างดีเอ็นเอสายผสมเพื่อทำการโคลน จากนั้นจึงทำการหาลำดับดีเอ็นเอเพื่อนำมาใช้ออกแบบไพรเมอร์ ซึ่งจะจำเพาะกับลำไยพันธุ์สีชมพู โดยจะให้ผลผลิตพีซีอาร์ขนาดประมาณ 200 คู่เบส ซึ่งเครื่องหมาย SCAR นี้สามารถใช้ในการจำแนกลำไยพันธุ์สีชมพูและลูกผสมของพันธุ์สีชมพูได้ และ Cheng et al. (2014) ได้ทำการตรวจสอบลินีเจนิด *Litchi chinensis* จากการทำอาร์เอปีแล้วพัฒนาเครื่องหมาย SCAR ที่มีเสถียรภาพจาก 3 โคลน คือ L7-16, L9-6 และ L11-26 ซึ่งเมื่อนำไปใช้เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแล้วจะได้ดีเอ็นเอขนาด 222, 648 และ 369 คู่เบสตามลำดับ และจากการตรวจสอบพบว่า ตัวอย่างดีเอ็นเอจาก 24 ตัวอย่าง ซึ่งมี 6 ตัวอย่างที่เป็นตัวอย่างของ *L. chinensis* และตัวอย่างที่เหลือคือพืชอื่นๆ โดยเมื่อทำการตรวจสอบแล้วพบว่าเครื่องหมาย SCAR ชนิด L9-6 มีความเฉพาะเจาะจงสำหรับทุกตัวอย่างของ *L. chinensis* เครื่องหมาย SCAR ชนิด L11-26 มีความเฉพาะเจาะจงสำหรับ 5 ตัวอย่างของ *L. chinensis* และเครื่องหมาย SCAR ชนิด L7-16 มีความเฉพาะเจาะจงสำหรับกลุ่มตัวอย่างจากเมือง Luzhou เท่านั้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเครื่องหมาย SCAR สามารถใช้ในการระบุความแตกต่างประจำสายพันธุ์ได้

วิธีดำเนินงานวิจัย

ตัวอย่างบัวสายที่ใช้ศึกษา

เก็บตัวอย่างบัวสาย 3 สกุลย่อยได้แก่ สกุลย่อย *Anecphya Nymphaea* และ *Lotos* ที่พบในแหล่งธรรมชาติและที่นำมาปลูกเลี้ยง จำนวน 7, 10 และ 10 ตัวอย่าง (ตาราง 1) ตามลำดับ โดยบัวสายในสกุลย่อย *Anecphya* และ *Nymphaea* นั้นได้ตัวอย่างมากจากแหล่งเพาะปลูกในสวนหลวง ร.9 และสถาบันบัวราชมงคลตระวันออกห้องหมด เนื่องจากไม่มีการกระจายพันธุ์ในประเทศไทย รวมไปถึง *N. lotus* 1, *N. rubra* และ *N. spontanea* ด้วย ส่วนบัวสายที่เหลือเก็บตัวอย่างจากที่พบริพบในแหล่งธรรมชาติได้แก่ หนอง บึง ทุ่งนาในจังหวัดพิษณุโลก โดยเก็บตัวอย่างส่วนราก ลำต้น ใบ ดอก และผล (ถ้ามี) เพื่อใช้เป็น Voucher specimens หรือเก็บเป็น living specimens ปลูกไว้ในเรือนเพาะชำ ณ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก พร้อมทั้งแยกเก็บใบอ่อนใส่ silica gel เพื่อนำไปใช้ในการสกัดดีเอ็นเอต่อไป โดยตัวอย่างที่นำมาศึกษาจะทำการบันทึกลักษณะต่างๆ ของราก ใบโฉม หรือเหง้า ก้านใบ แผ่นใบ สีดอก ทรงดอกเวลาอกราก เป็นต้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดจำแนกเบื้องต้นด้วย

ตาราง 1 ตัวอย่างบัวสายที่ทำการศึกษา 27 ตัวอย่าง

บัวสายสกุลย่อย <i>Anecphya</i>	บัวสายสกุลย่อย <i>Nymphaea</i>	บัวสายสกุลย่อย <i>Lotos</i>
<i>N. immutabilis</i>	<i>N. alba</i>	<i>N. lotus</i> 1
<i>N. atrans</i>	<i>N. odorata</i>	<i>N. lotus</i> 2
<i>N. violacea</i> 1	<i>N. tuberosa</i>	<i>N. pubescens</i> 1
<i>N. violacea</i> 2	<i>N. maxicana</i> 1	<i>N. pubescens</i> 2
<i>N. violacea</i> × <i>N. atrans</i>	<i>N. maxicana</i> 2	<i>N. pubescens</i> 3
<i>N. gigantean</i>	<i>N. tetragona</i>	<i>N. pubescens</i> 4
<i>N. gigantea</i> var. <i>neorosea</i>	<i>Nymphaea</i> 'Sunrise'	<i>N. pubescens</i> 5
	<i>Nymphaea</i> sp. 1	<i>N. pubescens</i> 6
	<i>Nymphaea</i> sp. 2	<i>N. rubra</i>
	<i>Nymphaea</i> sp. 3	<i>N. spontanea</i>

การสกัดดีเอ็นเอ

นำใบอ่อนของตัวอย่างบัวสายทั้งหมดมาสกัดดีเอ็นเอโดยใช้วิธีการสกัดดีเอ็นเอที่ดัดแปลงมาจากของ Agrawal et al. (1992) โดยมีขั้นตอนการสกัดมีดังต่อไปนี้

- นำใบอ่อนของบัวสายประมาณ 0.5 กรัม มาบดให้ละเอียดในไนโตรเจนเหลว จากนั้นป้ายตัวอย่างที่บดใส่หลอดเซนติลิตร 15 มิลลิลิตร ที่เติม 1X CTAB buffer 6 มิลลิลิตร และ mercaptoethanol 20% โนโครลิติตร

2. บ่มที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที โดยกลับหลอดไปมาทุกๆ 10นาที
3. เติม chloroform: isoamyl alcohol (24:1) ปริมาตร 6 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน
4. นำไปปั่นเหวี่ยงที่ 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที
5. เตรียมหลอดเซนทริฟิวส์หลอดใหม่ จากนั้นทำการดูดส่วนไส้ด้านบนใส่ในหลอดใหม่ เติม Isopropanol 2 ใน 3 ส่วนของสารละลายที่ดูดมาได้จากหลอดเดิม กลับหลอดไปมาเบาๆ
6. นำไปแช่ในตู้ที่มีอุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที
7. นำไปปั่นเหวี่ยงที่ 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาทีจากนั้นดูดส่วนไส้ทึบให้เหลือแต่ตะกอนแล้วตากตะกอนให้แห้ง
8. ล้างตะกอนด้วย 70% Ethanol ปริมาตร 5 มิลลิลิตร
9. นำไปปั่นเหวี่ยงที่ 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที จากนั้นดูดส่วนไส้ทึบให้เหลือแต่ตะกอน จากนั้นตากตะกอนให้แห้ง
10. ละลายตะกอนใน TE buffer 500 ไมโครลิตร จากนั้นย้ายสารลงในหลอด microcentrifuge ขนาด 1.5 มิลลิลิตร
11. เติม RNase A ความเข้มข้น 10 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ปริมาตร 10 ไมโครลิตร
12. บ่มไว้ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที
13. เติม Phenol : chloroform (24 : 1) ปริมาตร 300 มิลลิลิตรผสมให้เข้ากัน
14. นำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 นาที
15. ดูดสารละลายส่วนบนใส่ในหลอด microcentrifuge ขนาด 1.5 มิลลิลิตร
16. เติม 3 M Sodium acetate pH 5.2 ปริมาตร 100 ไมโครลิตร และเติม Absolute ethanol ปริมาตร 2 เท่าของสารที่มี
17. บ่มไว้ที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที
18. นำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 12,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาทีจากนั้นสารละลายทึบให้เหลือแต่ตะกอน
19. ล้างตะกอนด้วย 70% Ethanol ปริมาตร 1 มิลลิลิตร
20. นำไปปั่นเหวี่ยงด้วยความเร็ว 12,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที
21. ดูดสารละลายทึบให้หมด จากนั้นทิ้งตะกอนให้แห้งในอากาศที่อุณหภูมิห้อง
22. ละลายตะกอนด้วย TE buffer ปริมาตร 100 ไมโครลิตร
23. เก็บไว้ที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียสจนกว่าจะนำมาใช้งาน แล้วตรวจสอบคุณภาพดีเอ็นเอด้วยเทคโนโลยีเล็กโกรไฟซิสบันของการสเจลความเข้มข้น 0.8 เปอร์เซ็นต์

การตรวจสอบคุณภาพดีเอ็นเอโดยวิธีอิเล็กโทรโฟเรซิส

เป็นวิธีที่ใช้กระแสงไฟฟ้าช่วยในการแยกสารชีวโมเลกุลต่างๆ ออกจากกัน โดยอาศัยคุณสมบัติที่แตกต่างกันของสารต่างๆ เช่น ขนาด รูปร่าง ประจุ เป็นต้น โดยจะแยกโมเลกุลของดีเอ็นเอที่ประกอบด้วยحمู่ฟอสเฟตจำนวนมากซึ่งมีประจุเป็นลบที่ pH เป็นกลาง เมื่อยื่นในสนามไฟฟ้าชีวโมเลกุลของดีเอ็นเอจะเคลื่อนที่จากขั้วลบไปยังขั้วบวก มักนิยมย้อมอะโกรสเจลด้วยเอธิเดียมบอร์ไนเตอร์ โมเลกุลของเอธิเดียมบอร์ไนเตอร์จะเข้าไปแทรกอยู่ในเกลียวคู่ของดีเอ็นเอ แล้วเมื่อนำไปส่องด้วยไตรีฟฟ์โซเดียมไนโตรบาร์บิทูริกไดอิมิดจะเห็นแถบดีเอ็นเอ ซึ่งมีวิธีการดังนี้

1. เตรียมมาตราของเจลหรือห่วงบนพื้นที่เรียบ
2. ซึ่งผงอะโกรสเจล 0.8 กรัม สำหรับดีเอ็นเอที่มีขนาดใหญ่ และ 1 กรัม สำหรับชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่มีการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอให้ ในขวดรูปชมพูดแล้วเติม 1X TAE buffer 100 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน
3. หลอมอะโกรสเจลโดยใช้ไมโครเวฟ เขย่าให้อะโกรสละลายจนหมด
4. ตั้งที่ไว้ที่อุณหภูมิห้องให้อุณหภูมิของน้ำวุ่นลดลงเหลือประมาณ 50-55 องศาเซลเซียส แล้วจึงทำการเติมเอธิเดียมบอร์ไนเตอร์ จากนั้นจึงเทลงในถาดที่เตรียมไว้ เทหนาประมาณ 5 มิลลิเมตร ปล่อยให้แข็งตัวที่อุณหภูมิห้อง
5. เมื่ออะโกรสเจลแข็งตัวแล้วค่อยๆ ดึงหัวออกแล้วนำไปวางในเครื่องอิเล็กโทรโฟเรซิส
6. เติม 1X TAE buffer ให้ทั่วๆ โดยให้สูงกว่าผิวของอะโกรสเจล
7. ดูดสารละลายดีเอ็นเอ 5 ไมโครลิตร ผสมกับ 6X loading dye 1 ไมโครลิตร แล้วหยดลงในช่องในแผ่นอะโกรสเจลที่เตรียมไว้
8. ต่อกระแสงไฟฟ้าเข้ากับเครื่องอิเล็กโทรโฟเรซิส โดยใช้กระแสงไฟฟ้า 100 โวลต์ นานประมาณ 30 นาที หรือปล่อยให้ดีเอ็นเอเคลื่อนที่จนกว่าสี bromophenol blue จะเคลื่อนที่จนใบถัง 3 ใน 4 ส่วนของแผ่นอะโกรสเจล
9. นำอะโกรสเจลมาเย็บในเอธิเดียมบอร์ไนเตอร์ความเข้มข้น 0.5 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร เป็นเวลา 5 นาที
10. นำอะโกรสเจลไปส่องด้วยไตรีฟฟ์โซเดียมไนโตรบาร์บิทูริกไดอิมิด แล้วทำการถ่ายภาพ

การคัดเลือกไพรเมอร์จากเทคนิคอาร์เอฟดี

นำสารละลายดีเอ็นเอที่สกัดได้มาเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยใช้ในเทคนิคอาร์เอฟดีเพื่อคัดเลือกไพรเมอร์ที่เหมาะสมที่จะใช้ในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ โดยใช้ไพรเมอร์ JAT-01 ถึง JAT-30 จำนวนทั้งหมด 30 ไพรเมอร์ซึ่งเป็นไพรเมอร์แบบสุ่ม โดยส่วนประกอบของปฏิกิริยาและสภาวะที่เหมาะสมแสดงดังตาราง 2-3 ซึ่งดัดแปลงจาก Williams et al. (1990)

ตาราง 2 ส่วนประกอบของปฏิกิริยาพีซีอาร์ของอาร์เอฟดี

สารเคมี	ความเข้มข้นสุดท้าย	ปริมาณ (ไมโครลิตร)
Distilled water	-	39.3
10X Taq buffer	1X	5
50 mM MgCl ₂	1.5 mM	1.5
10 mM dNTPs	0.2 mM	1
RAPD Primer	0.4 pM	2
5U Taq DNA Polymerase (RBC)	1U / μ l	0.2
DNA Template	50 – 100 ng	1
ปริมาณรวม		50

ตาราง 3 สภาพะที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคพีซีอาร์เอฟดี

ขั้นตอน	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	เวลา (นาที)
Initial denaturation	94	5
Denaturation	94	1
Annealing	35	1
Extension	72	2
Final extension	72	7

จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ผลผลิตที่ได้จากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคพีซีอาร์ด้วยเทคนิค อิเล็กโทรโฟเรซโดยใช้อุปกรณ์เจลที่ความเข้มข้น 1 เบอร์เซ่นต์ใน 1 X TAE buffer และใช้ความต่างศักยภาพ 100 โวลต์ ย้อมແบดดีเอ็นเอด้วย ethidium bromide ความเข้มข้น 0.5 ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร แล้วนำไปส่องด้วยเครื่องส่องเจลภายใต้แสงญี่วี (UV transilluminator) และบันทึกภาพ เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป โดยเลือกตัดແบดดีเอ็นเอที่แสดงความแตกต่าง (polymorphism) ของบัวสายแต่ละ ชนิด เพื่อนำมาใช้สร้างเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR ต่อไป

การทำให้ขึ้นส่วนดีเอ็นเอบริสุทธิ์

เมื่อได้ແບดดีเอ็นเอที่ต้องการแล้ว นำมาราทำให้ขึ้นส่วนดีเอ็นเอบริสุทธิ์โดยใช้ Hiyield™ Gel PCR DNA Fragments Extraction kit บริษัท RBC Bioscience โดยมีขั้นตอนตามวิธีมาตรฐานของบริษัทดังนี้

- นำผลผลิตที่ได้จากการเพิ่มปริมาณด้วยเทคนิคพีซีอาร์มาแยกขนาดด้วยวิธีอิเล็กโทรโฟรีซโดยใช้ 1X TAE buffer ที่เตรียมใหม่
- นำเจลไปส่องภายใต้แสงอุตตราไวโอลेट เพื่อตรวจสอบแถบดีเอ็นเอที่ต้องการ แล้วทำการตัดแถบดีเอ็นเอที่ต้องการใส่ในหลอด microcentrifuge ขนาด 1.5 มิลลิลิตร ที่ชั้นน้ำหนักหลอดเปล่าไว้แล้ว
- นำหลอด microcentrifuge ที่ใส่ชิ้นเจลไปชั้นน้ำหนักอีกครั้งเพื่อหาน้ำหนักของเจล
- เติม DF buffer ปริมาตร 500 ไมโครลิตร
- จากนั้นนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาทีหรือจนกว่าเจลจะละลาย
- นำ DF column ใส่ใน collection tube
- นำสารละลายเจลใส่ลงใน DF column
- แล้วนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 30 วินาที แล้วเทของเหลวใน collection tube ทิ้ง
- เติม wash buffer ปริมาตร 500 ไมโครลิตร เพื่อล้างตะกอนดีเอ็นเอแล้วนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 30 วินาที แล้วเทของเหลวใน collection tube ทิ้ง
- นำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาทีเป็นเวลา 2 นาที
- จากนั้นย้าย DF column ใส่ในหลอด microcentrifuge ขนาด 1.5 มิลลิลิตร
- เติม elution buffer ปริมาตร 20-30 ไมโครลิตร ตรงกลาง column โดยให้ตรงกับแผ่นเมมเบรนพอดี เพื่อละลายดีเอ็นเอ
- บ่มทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 2 นาที แล้วนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 13,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที
- นำไปตรวจสอบขนาดและความเข้มข้นด้วยวิธีอิเล็กโทรโฟรีซบนօกาโรสจลความเข้มข้น 1%

การโคลนยืน

โดยใช้วิธีการโคลนยืนที่ดัดแปลงจาก Sambrook et al. (1989) ที่มีขั้นตอนการโคลนดังต่อไปนี้

1. การเชื่อมต่อชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่ต้องการกับเวคเตอร์

นำเอาชิ้นส่วนของดีเอ็นเอที่ได้จากการทำให้บริสุทธิ์เชื่อมกับเวคเตอร์พลาสมิด pTG 19-T (Vivantis) เพื่อนำเข้าไปยังเซลล์เจ้าบ้าน แล้วทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนที่ต้องการต่อไป ซึ่งมีขั้นตอนการทำดังนี้

1.1 นำสารละลายดีเอ็นเอที่ได้จากการทำให้บริสุทธิ์มาเชื่อมตอกับเวคเตอร์พลาสมิดในหลอดเช่น ทริฟิวส์ขนาด 0.5 มิลลิลิตร ที่มีส่วนประกอบดังนี้

pTG 19-T Vector (25ng/ μ l)	2	μ l
PCR product (50 ng)	6	μ l
10X buffer ligation	1	μ l
T4 DNA ligation	1	μ l

1.2 ผสมให้เข้ากันด้วยการคัดขึ้นลงหลายๆ ครั้ง แล้วนำไปปั่นที่อุณหภูมิ 16 องศาเซลเซียส ข้ามคืน จากนั้นเก็บไว้ที่ 4 องศาเซลเซียสจนกว่าจะใช้งาน

2. การเตรียม competent cell

เป็นการเตรียมเซลล์เจ้าบ้านให้พร้อมที่จะรับ recombinant DNA เข้าไป โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ทำการ streak เข็มแบคทีเรีย *E. coli*สายพันธุ์ JM109 บนอาหารแข็ง LB และจากนั้นนำไปปั่นที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสข้ามคืน เพื่อให้ได้โคลนเดี่ยว (single colony)

2.2 จากนั้นย้ายโคลนเดี่ยวลงในอาหารเหลว LB ที่มีปริมาตร 25 มิลลิลิตร นำไปเขย่าด้วยความเร็วrob 200 รอบต่อนาที อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18 ชั่วโมง

2.3 ปีเปตอาหารเหลว LB 3 มิลลิลิตรลงในอาหารเหลว LB ที่มีปริมาตร 200 มิลลิลิตร และนำไปเขย่าด้วยความเร็วrob 200 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2-3 ชั่วโมง

2.4 นำหลอดเซนทริฟิวส์ขนาด 50 มิลลิลิตรไปแช่ในน้ำแข็งให้เย็น

2.5 เทอาหารเหลว LB ลงในหลอดเซนทริฟิวส์จนเต็ม แล้วนำไปปั่นเทวียงที่ความเร็วrob 3,790 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7 นาที ทำซ้ำจนกระทั้งอาหารเหลว LB หมด

2.6 เทสารละลายทึ้ง แล้วเติม 100mM CaCl₂ ที่ผสมใหม่ ปริมาตร 10 มิลลิลิตร

2.7 นำไปปั่นเทวียงที่ความเร็ว 3,500 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที

2.8 เทสารละลายทึ้งจากนั้นเติม 100mM CaCl₂ ที่เย็น ปริมาตร 10 มิลลิลิตร หลังจากนั้นนำไปแช่น้ำแข็งเป็นเวลา 30 นาที

2.9 แล้วนำไปปั่นเทวียงที่ความเร็ว 3,500 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที

2.10 เติม 100mM CaCl₂ ที่เย็น ปริมาตร 2 มิลลิลิตร หลังจากนั้นทำการผสมโดยการคัดขึ้นลงหลายๆ ครั้ง

2.11 แบ่งใส่หลอดเซนทริฟิวส์ขนาด 1.5 มิลลิลิตร หลอดละ 200 ไมโครลิตร เก็บไว้ในน้ำแข็ง จนกว่าจะใช้ต่อไป

3. การนำพาสนิคเข้าสู่เซลล์เจ้าบ้านด้วยวิธี Heat shock

เป็นขั้นตอนการนำพาสนิคที่เข้มตอกับชั้นส่วนดีเอ็นเอ (Recombinant DNA) เข้าสู่เซลล์เจ้าบ้าน (host cell: *E. coli* JM109) โดยอาศัยอุณหภูมิ ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 เติมขึ้นส่วนดีเอ็นเอที่เชื่อต่อ กับพลาสมิดแล้วลงในหลอดที่มี competent cell 5 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากันด้วยไมโครปีเพตเบาๆ

3.2 นำหลอด competent cell ไปปั่นที่อุณหภูมิ 42 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 วินาที จากนั้นนำไปแช่น้ำแข็งทันที ต่ออีกเป็นเวลา 5 นาที

3.3 เติม SOC ลงไปในหลอดเซนติริฟิวส์บริมาตร 800 ไมโครลิตร จากนั้นนำไปเขย่าที่ความเร็ว รอบ 200 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

3.4 จากนั้นนำเข้าไปเขนติริฟิวส์ เท supernatant ทิ้ง แล้วนำเข้าไป spread ลงบนอาหารแข็ง LB ที่มี ampicilin โดยเติม X-gal และ IPTG เพื่อตรวจสอบโดยวิธี white-blue colony selection แล้วนำไปปั่นที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ข้ามคืน

การสกัดพลาสมิดจากเซลล์แบคทีเรีย

การสกัดเอาพลาสมิดที่อยู่ในเซลล์เจ้าบ้านออกมานำมา เพื่อทำการตรวจสอบหาชิ้นส่วนดีเอ็นเอ เป้าหมายที่ต้องการต่อไป มีขั้นตอนการทำดังต่อไปนี้

1. เยี่ยงเชื้อจากงานเลี้ยงเชื้อ 1 โคลoni มาเลี้ยงในอาหารเหลว LB ที่มี ampicilin ปริมาตร 3-5 แล้วเขย่าที่ความเร็วรอบ 200 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ข้ามคืน

2. ย้ายเชื้อที่เลี้ยงไว้ลงในหลอดเซนติริฟิวส์ 1.5 มิลลิลิตร แล้วนำไปปั่นให้เรียบที่ความเร็ว 10,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 นาที ทำซ้ำจนเชื้อที่เลี้ยงไว้หมด

3. นำตะกอนเชือมาเติม solution I (50 mM glucose, 25 mM Tris-HCl, pH 8 และ 10 mM EDTA) ปริมาตร 100 ไมโครลิตร จากนั้นนำไป vortex จนเซลล์กระจายหมด

4. ตั้งทิ้งไว้อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 5 นาที แล้วเติม solution II (0.2 N NaOH และ 1% SDS) ปริมาตร 200 ไมโครลิตร ทำการผสมโดยการกลับหลอดเบาๆ หลังจากนั้นนำไปแช่น้ำแข็ง เป็นเวลา 5 นาที

5. เติม solution III (3 M KOAc, pH 5.2) ปริมาตร 150 ไมโครลิตร แล้วนำไปปั่นให้เรียบเป็นเวลา 5 นาที หลังจากนั้นนำไปปั่นให้เรียบที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาทีเป็นเวลา 5 นาที

6. ดูดสารละลายส่วนบนใส่หลอดเซนติริฟิวส์ 1.5 มิลลิลิตรหลอดใหม่ ปริมาตรประมาณ 400-500 ไมโครลิตร

7. เติม absolute ethanol ที่เย็นปริมาตร 1 มิลลิลิตร แล้วนำไปปั่นที่อุณหภูมิ ลบ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที

8. นำไปปั่นให้เรียบที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาทีเป็นเวลา 15 นาที

9. ล้างตะกอนพลาสมิดด้วย 70% ethanol ปริมาตร 500 ไมโครลิตร

10. ตากตะกอนให้แห้ง แล้วละลายตะกอนด้วย TE buffer ปริมาตร 20 ไมโครลิตร

11. เติม RNaseA แล้วนำไปปั่นที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 16 ชั่วโมง

12. ตรวจสอบผลด้วยวิธีอเล็กโตรโพลีซีส์บนօกาโรสเจลมีความเข้มข้น 1% ความต่างศักย์ไฟฟ้า 100 โวลต์

การตัดด้วยเอ็นไซม์ตัดตำแหน่ง

นำพลาสมิดที่สกัดออกมาจากเซลล์เจ้าบ้าน แล้วนำมาตัดด้วยเอ็นไซม์ตัดตำแหน่ง เพื่อนำเอาชิ้นส่วนของดีเอ็นเอที่เราต้องการออกมานา เพื่อส่งวิเคราะห์ต่อไป มีขั้นตอนการทำต่อไปนี้

1. นำพลาสมิดที่สกัดได้มา 3 ไมโครลิตร ใส่ในหลอดเซนทริฟิวส์ 1.5 มิลลิลิตร เติมบปเพอร์สำหรับเอ็นไซม์ HindIII 1 ไมโครลิตร เอ็นไซม์ HindIII 0.1 ไมโครลิตร และน้ำกากลัน 5.9 ไมโครลิตรผสมให้เข้ากันโดยการ vortex

2. บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

3. นำสารละลายมา 5 ไมโครลิตรผสมกับ 6X loading dye 1 ไมโครลิตร แล้วนำไปตรวจสอบบนօกาโรสเจล 1% โดยใช้กราฟฟ้าแรงดัน 100 โวลต์ เป็นเวลา 30 นาที แล้วนำไปถ่ายภาพภายใต้แสงอัลตราไวโอเลต

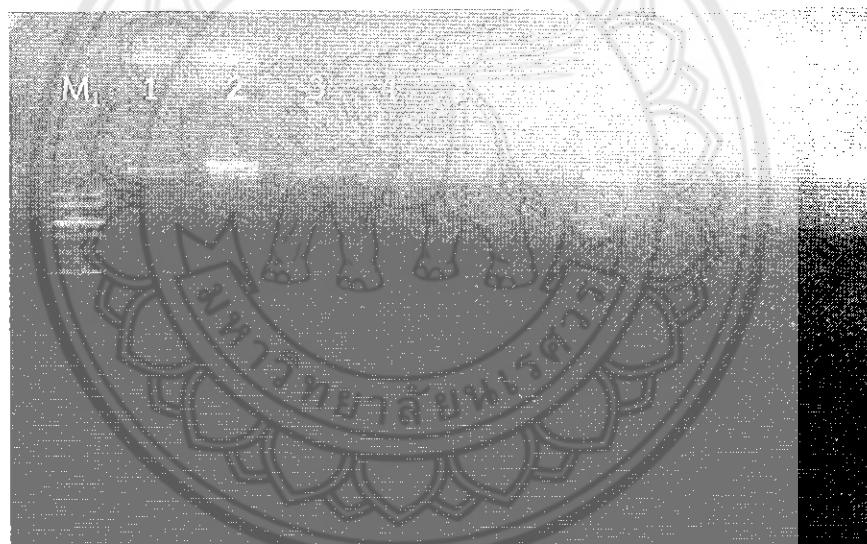
การพัฒนาเครื่องหมาย Sequence characterized amplified region (SCAR)

หลังจากการโคลนแล้ว ส่งพลาสมิดที่ได้ไปวิเคราะห์หาลำดับดีเอ็นเอที่บริษัท Macrogen (South Korea) เพื่อนำมาทำการออกแบบไพรเมอร์ที่มีความเหมาะสมต่อบัวสายทั้ง 3 สกุลย่อย โดยใช้เวปไซด์ IDT dna จากนั้นนำไพรเมอร์ที่ออกแบบได้มาทดสอบกับบัวสายทั้งหมด โดยการปรับส่วนประกอบและสภาวะให้เหมาะสมกับแต่ละไพรเมอร์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลผลิตที่ได้จากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคพีซีอาร์ด้วยเทคนิคอเล็กโตรโพลีซีสโดยใช้อกาโรสเจลที่ความเข้มข้น 1%

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การสกัดดีเอ็นเอ

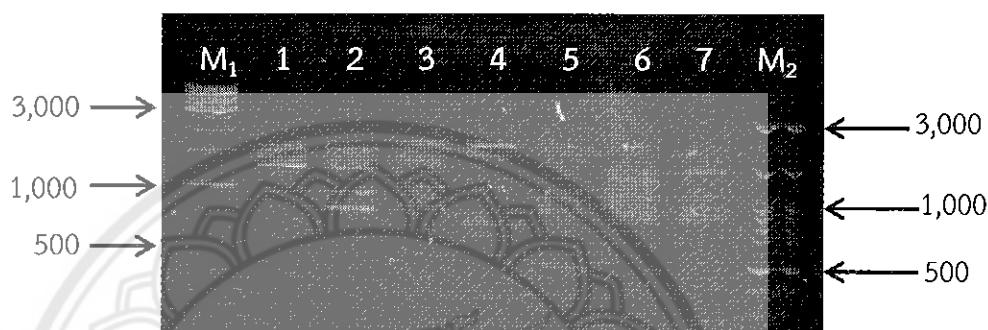
จากการสกัดดีเอ็นเอจากใบสดของบัวสาย สำหรับขั้นตอนการดึงโปรตีนด้วย chloroform: isoamyl alcohol (24: 1) พบว่าบางตัวอย่างสารละลายดีเอ็นเอที่ได้หลังจากการดึงโปรตีนออกแล้วมีลักษณะใส แสดงให้เห็นถึงความสะอาดของดีเอ็นเอที่ได้ แต่บางตัวอย่างมีสีน้ำตาลอ่อนหรือสีเหลืองอ่อน แสดงว่ามีการปนเปื้อนของสารประกอบฟินอล ซึ่งอาจจะต้องใส่ β -mercaptoethanol มากขึ้น และเมื่อตกลงกันดีเอ็นเอพบว่าตัวอย่างที่มีตากอนมากจะละลายได้ยาก ต้องอาศัยเวลาและเพิ่ม TE buffer ซึ่งในการทำให้ละลาย ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่ามีสารจำพวกคาร์บอไฮเดรตปนเปื้อนอยู่ และเมื่อทำการตรวจสอบปริมาณดีเอ็นเอด้วยวิธีอุ่นไอน้ำโดยใช้ชุด Agarose gel electrophoresis ที่มีความเข้มข้น 0.8% พบว่าทุกตัวอย่างปรากฏแถบของดีเอ็นเอทั้งหมด ซึ่งมีขนาดมากกว่า 10 กิโลเบส (ภาพ 1) และมีดีเอ็นเอในทุกตัวอย่างมีแถบดีเอ็นเอเพียง 1 แถบเท่านั้น แสดงว่าไม่มีการแตกหักของดีเอ็นเอที่สกัดได้เลย และสารละลายดีเอ็นเอที่สกัดได้มีปริมาณมากพอที่จะใช้ในการทำอาร์เอฟดีต่อไป



ภาพ 1 ลักษณะแถบดีเอ็นเอที่พบหลังจากการสกัดดีเอ็นเอโดยใช้วิธี CTAB method ที่ตัดแปลงจาก Agrawal et al. (1992) โดย M คือดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย Nymphaea (ตาราง 1)

การคัดเลือกไพรเมอร์จากเทคนิคอาร์เอฟดี

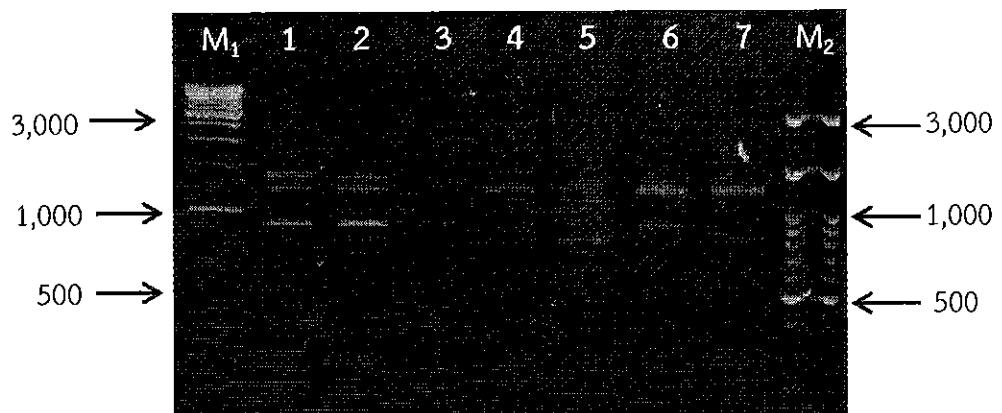
สำหรับบัวสายสกุลย้อย *Anecphya* ในการเพิ่มปริมาณชั้นส่วนดีเอ็นเอจะต้องนำดีเอ็นเอมาทำการเจาะจางที่ 5 เท่า ก่อนการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ เนื่องจากมีความเข้มข้นมาก จากผลการตรวจสอบหาขนาดดีเอ็นเอด้วย 1% อะก้าโรสเจลด้วยวิธีอิเล็กโทรโฟเรซในกราฟฟิกไฟฟ้า 100 โวลต์ โดยใช้ไพรเมอร์ 30 ชนิด พบร่วมไพรเมอร์ 12 ชนิดที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ แต่มีไพรเมอร์เพียง 5 ชนิด ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ทุกตัวอย่างและมีแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างมีความชัดเจน (20%) ได้แก่ ไพรเมอร์ JAT02, JAT10, JAT17, JAT19 และ JAT20 มีขนาดตั้งแต่ประมาณ 300-3,000 คู่เบส (ภาพ 2-6)



ภาพ 2 แถบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT02 โดยที่ M₁ = 1Kb DNA Ladder Thermo Scientific; M₂ = 100bp DNA Ladder GeneDirex; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย *Anecphya* (ตาราง 1)



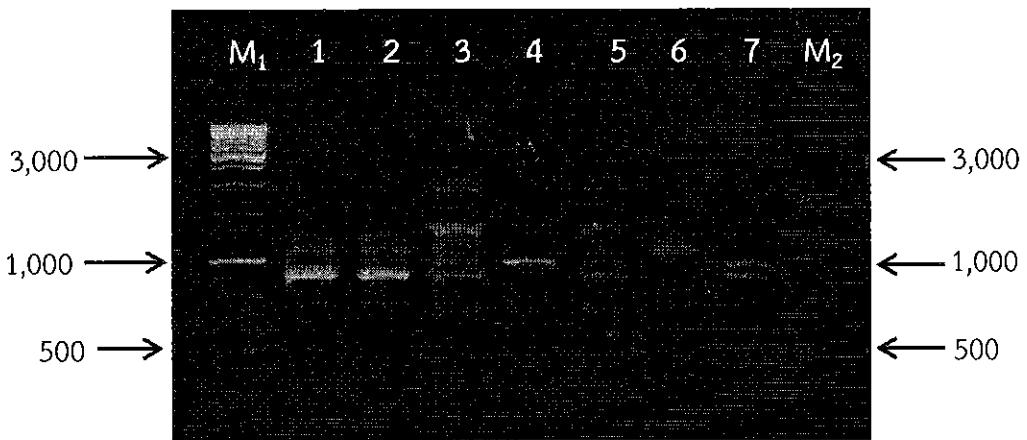
ภาพ 3 แถบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT10 โดยที่ M₁ = 1Kb DNA Ladder Thermo Scientific; M₂ = 100bp DNA Ladder GeneDirex; 1-7 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย *Anecphya* (ตาราง 1)



ภาพ 4 ແບບດີເວັ້ນເວົ້າທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການເພີ່ມປະມາດດີເວັ້ນເວົ້າໂດຍໄພຣມອ້ຣ JAT17 ໂດຍທີ່ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-7 ຄື່ອ ຕ້ວອຍ່າງບັວສາຍໃນສຸກລູ່ຍ່ອຍ *Anecphya* (ຕາຮາງ 1)



ภาพ 5 ແບບດີເວັ້ນເວົ້າທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການເພີ່ມປະມາດດີເວັ້ນເວົ້າໂດຍໄພຣມອ້ຣ JAT19 ໂດຍທີ່ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-7 ຄື່ອ ຕ້ວອຍ່າງບັວສາຍໃນສຸກລູ່ຍ່ອຍ *Anecphya* (ຕາຮາງ 1)



ภาพ 6 ແບດດີເຈັນເອທີເກີດຂຶ້ນຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອໂດຍໄພຣເມອ່ວ JAT20 ໂດຍທີ່ $M_1 = 1\text{Kb}$ DNA Ladder Thermo Scientific; $M_2 = 100\text{bp}$ DNA Ladder GeneDirex; 1-7 ຄື່ອ ຕ້ວຍຢ່າງບ້ວສາຍໃນສຸກລ່ອຍ *Anecphya* (ຕາຮາງ 1)

ສໍາຮັບບ້ວສາຍສຸກລ່ອຍ *Nymphaea* ທ່າງການຄັດເລືອກໄພຣເມອ່ວຂາດສັ້ນແບບສຸ່ມທີ່ສາມາດເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອໄດ້ທີ່ 10 ຕ້ວຍຢ່າງ ຈາກການຄັດເລືອກທັງໝົດ 30 ໄພຣເມອ່ວ ພບວ່າໄພຣເມອ່ວທີ່ສາມາດເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອຂອງບ້ວສາຍໄດ້ມີຈຳນວນ 20 ໄພຣເມອ່ວ ແຕ່ພບເພີ່ຍ 5 ໄພຣເມອ່ວທ່ານັ້ນທີ່ໃຫ້ແບດດີເຈັນເອປະມາລີນີ້ແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍແບດດີເຈັນເອທີ່ເພີ່ມປະມາລີນີ້ມີຂາດປະມາລີ 250–3000 ຜູ້ບັສ ແລະພບແບດດີເຈັນເອທັງໝົດຈຳນວນ 45 ແບ

ແບດດີເຈັນເອທີ່ເກີດຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອດ້ວຍເຖິງເຄວົງເອີຟຒຈຳໄພຣເມອ່ວ JAT17 ພບແບດດີເຈັນເອຈຳນວນ 11 ແບ ເປັນແບດດີເຈັນເອທີ່ເໜີອິນກັນ (monomorphic bands) ປະກູບໃນທຸກຕ້ວຍຢ່າງຈຳນວນ 1 ແບ ຂາດປະມາລີ 1000 ຜູ້ບັສ ສ່ວນແບດດີເຈັນເອອີກ 10 ແບ ເປັນແບດດີເຈັນເອທີ່ພບໃນບາງຕ້ວຍຢ່າງທ່ານັ້ນ (polymorphic bands) ແບດີເຈັນເອທີ່ປະກູບຈາກໄພຣເມອ່ວນີ້ມີຂາດຕັ້ງແຕ່ 250–2400 ຜູ້ບັສ ສິ່ງຜລຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອຂອງໄພຣເມອ່ວນີ້ໄໝຝລແບດດີເຈັນເອນາກທີ່ສຸດ (ກາງ 7)

ແບດດີເຈັນເອທີ່ເກີດຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອດ້ວຍເຖິງເຄວົງເອີຟຒຈຳໄພຣເມອ່ວ JAT19 ພບແບດດີເຈັນເອຈຳນວນ 10 ແບ ເປັນແບດດີເຈັນເອທີ່ພບໃນບາງຕ້ວຍຢ່າງທ່ານັ້ນ (polymorphic bands) ໂດຍແບດດີເຈັນເອທີ່ປະກູບຈາກໄພຣເມອ່ວນີ້ມີຂາດຕັ້ງແຕ່ 250–1100 ຜູ້ບັສ (ກາງ 8)

ແບດດີເຈັນເອທີ່ເກີດຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອດ້ວຍເຖິງເຄວົງເອີຟຒຈຳໄພຣເມອ່ວ JAT21 ພບແບດດີເຈັນເອຈຳນວນ 9 ແບ ເປັນແບດດີເຈັນເອທີ່ພບໃນບາງຕ້ວຍຢ່າງທ່ານັ້ນ (polymorphic bands) ໂດຍແບດດີເຈັນເອທີ່ປະກູບຈາກໄພຣເມອ່ວນີ້ມີຂາດຕັ້ງແຕ່ 500–1600 ຜູ້ບັສ (ກາງ 9)

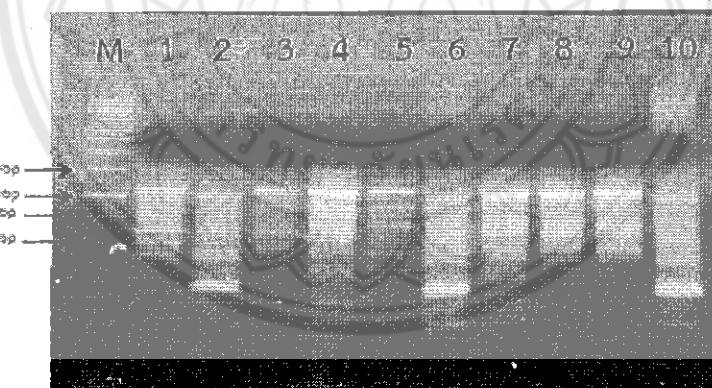
ແບດດີເຈັນເອທີ່ເກີດຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອດ້ວຍເຖິງເຄວົງເອີຟຒຈຳໄພຣເມອ່ວ JAT26 ພບແບດດີເຈັນເອຈຳນວນ 10 ແບ ເປັນແບດດີເຈັນເອທີ່ພບໃນບາງຕ້ວຍຢ່າງທ່ານັ້ນ (polymorphic bands) ໂດຍແບດດີເຈັນເອທີ່ປະກູບຈາກໄພຣເມອ່ວນີ້ມີຂາດຕັ້ງແຕ່ 500–2300 ຜູ້ບັສ (ກາງ 10)

ແບດດີເຈັນເອທີ່ເກີດຈາກການເພີ່ມປະມາລີດີເຈັນເອດ້ວຍເຖິງເຄວົງເອີຟຒຈຳໄພຣເມອ່ວ JAT29 ພບແບດດີເຈັນເອຈຳນວນ 5 ແບ ເປັນແບດດີເຈັນເອທີ່ເໜີອິນກັນ (monomorphic bands) ປະກູບໃນທຸກຕ້ວຍຢ່າງ

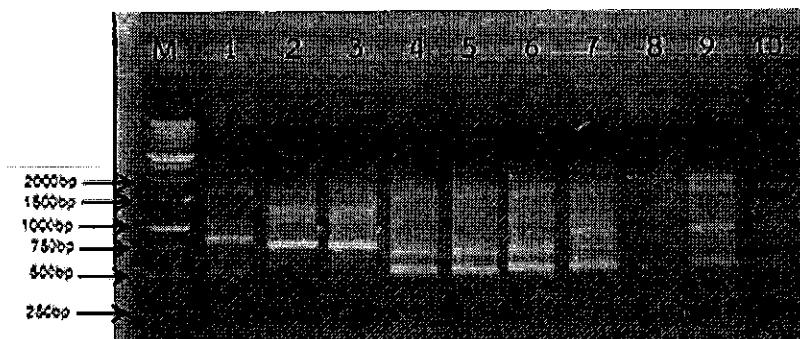
จำนวน 4 ແນບ ຂາດປະມານ 900-3000 ຄູ່ເບສ ສ່ວນແບດຕີເອັນເອ 1 ແນບ ເປັນແບດຕີເອັນເອທີ່ພບໃນບາງ ຕ້ວຍຢ່າງເກຳນັ້ນ (polymorphic bands) ມີຂາດຕັ້ງແຕ່ 3000 ຄູ່ເບສ (ກາພ 11)



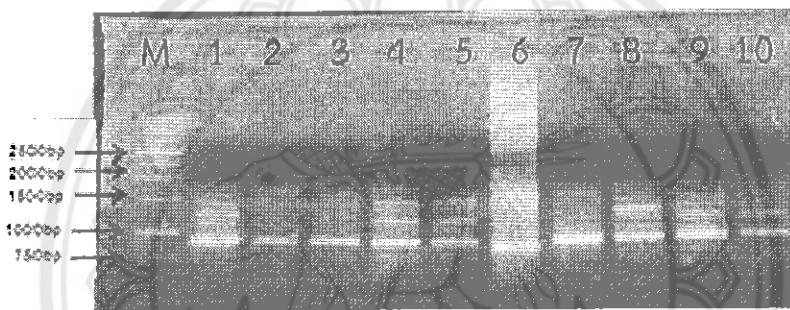
ກາພ 7 ຜລກາຮເພີ່ມປະມານດີເອັນເຈົກເຖົນຄວາຣເອີຟິດີຕ້ວຍໄພຣເນອຣ JAT17 ໂດຍ M ຄື້ອ ດີເອັນເອ ນາທຽບນາມ 1 kb (Thermo Scientific) ແລະ 1-10 ຄື້ອຕ້ວຍຢ່າງຂອງບ້າສາຍໃນສຸກລູຍ່ອຍ *Nymphaea* (ຕາຮາງ 1)



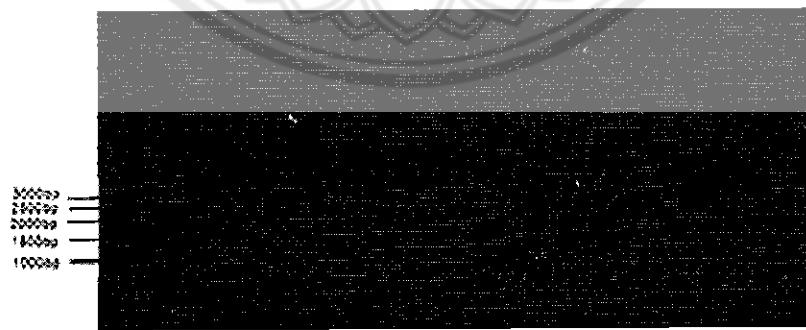
ກາພ 8 ຜລກາຮເພີ່ມປະມານດີເອັນເຈົກເຖົນຄວາຣເອີຟິດີຕ້ວຍໄພຣເນອຣ JAT19 ໂດຍ M ຄື້ອ ດີເອັນເອ ນາທຽບນາມ 1 kb (Thermo Scientific) ແລະ 1-10 ຄື້ອຕ້ວຍຢ່າງຂອງບ້າສາຍໃນສຸກລູຍ່ອຍ *Nymphaea* (ຕາຮາງ 1)



ภาพ 9 ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอกาบเทคนิคอาร์เอพีดีด้วยไพรเมอร์ JAT21 โดย M คือ ดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย *Nymphaea* (ตาราง 1)

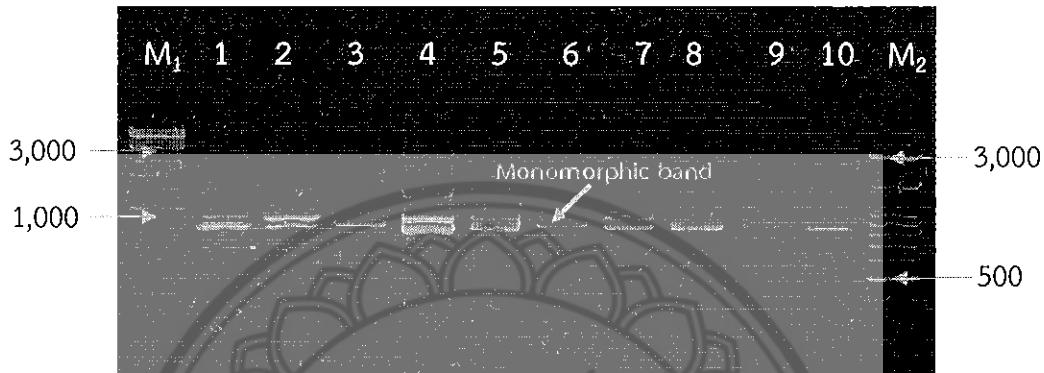


ภาพ 10 ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอกาบเทคนิคอาร์เอพีดีด้วยไพรเมอร์ JAT26 โดย M คือดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย *Nymphaea* (ตาราง 1)

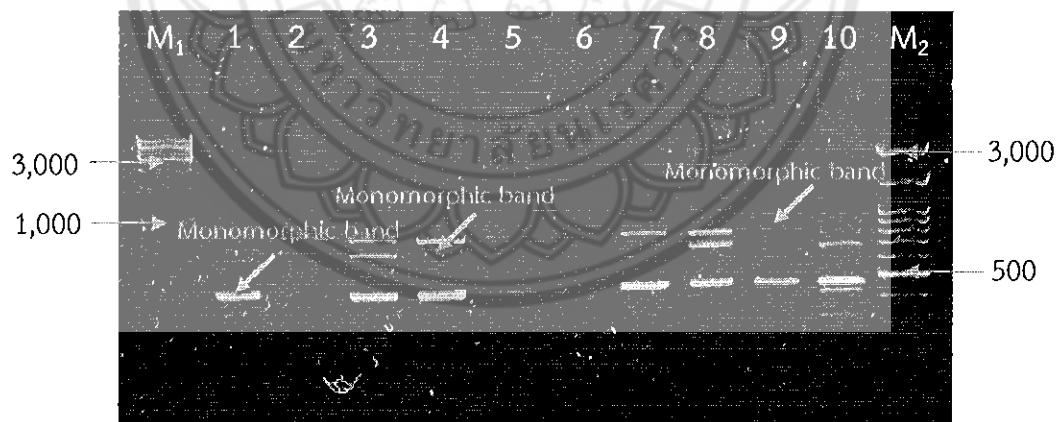


ภาพ 11 ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอกาบเทคนิคอาร์เอพีดีด้วยไพรเมอร์ JAT29 โดย M คือดีเอ็นเอมาตรฐาน 1 kb (Thermo Scientific) และ 1-10 คือตัวอย่างของบัวสายในสกุลย้อย *Nymphaea* (ตาราง 1)

สำหรับบัวสายในสกุลย้อย Lotos นั้น จากชุดไพรเมอร์ JAT ทั้งหมด 30 ไพรเมอร์พบว่ามีทั้งหมด 21 ไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ทำการคัดเลือกไพรเมอร์ที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่มีความแตกต่างมาตรฐานกับตัวอย่างทั้งหมด พบร่วมสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ 8 ไพรเมอร์ได้แก่ JAT01, JAT02, JAT03, JAT07, JAT12, JAT15, JAT16 และ JAT28 (ภาพ 12-19) ที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่มีความแตกต่างและชัดเจน โดยพบแถบดีเอ็นเอกซนาดประมาณ 200-6000 คู่เบส



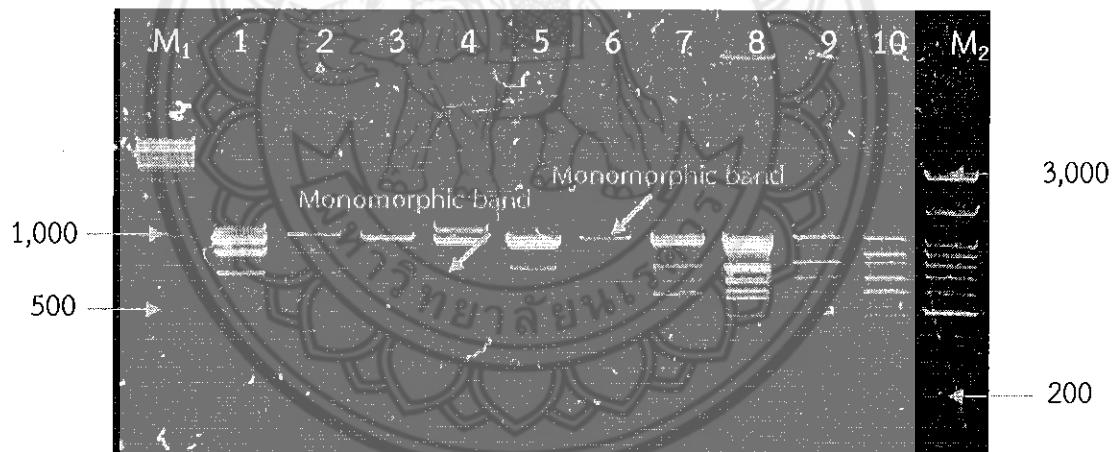
ภาพ 12 แถบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT01 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย Lotos (ตาราง 1)



ภาพ 13 แถบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT02 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDrex}$; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย Lotos (ตาราง 1)



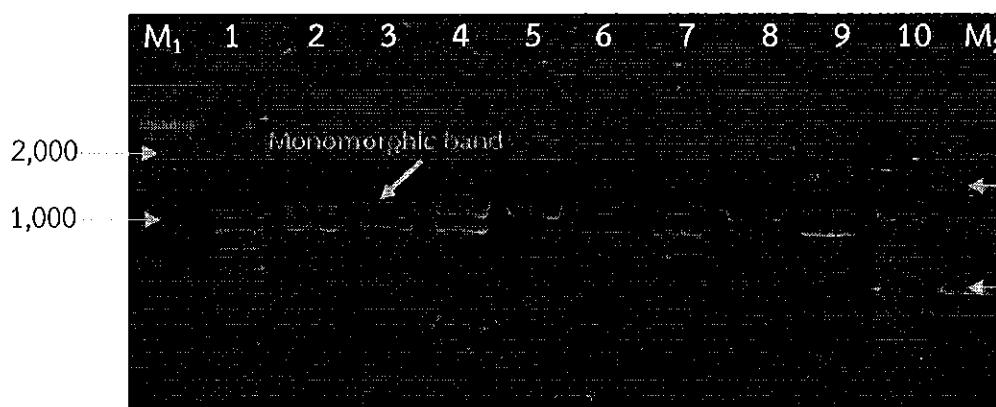
ภาพ 14 แอบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT03 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย *Lotos* (tarang 1)



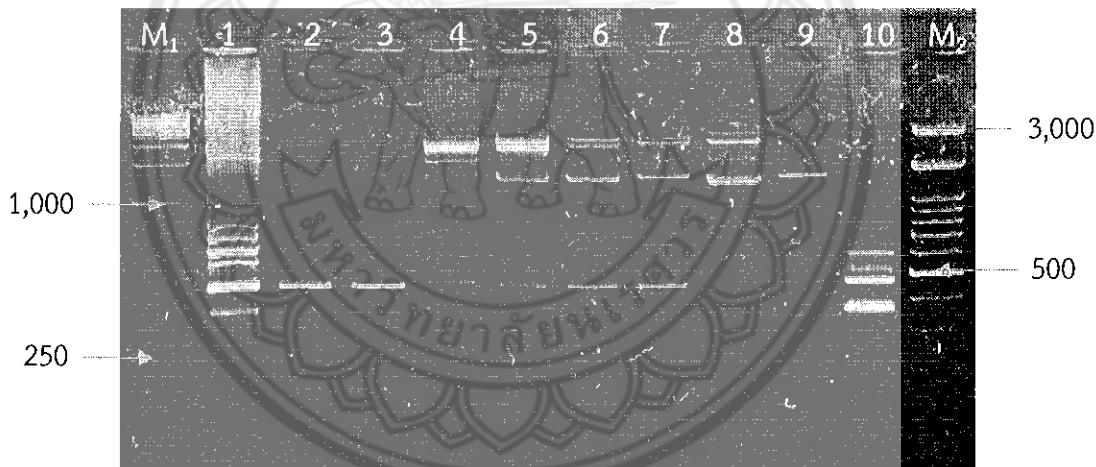
ภาพ 15 แอบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT07 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย *Lotos* (tarang 1)



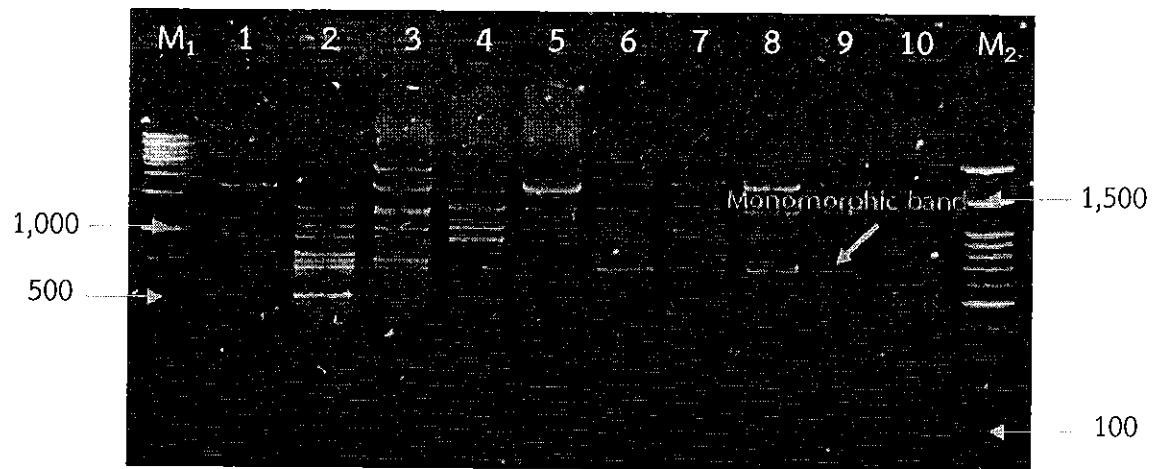
102308



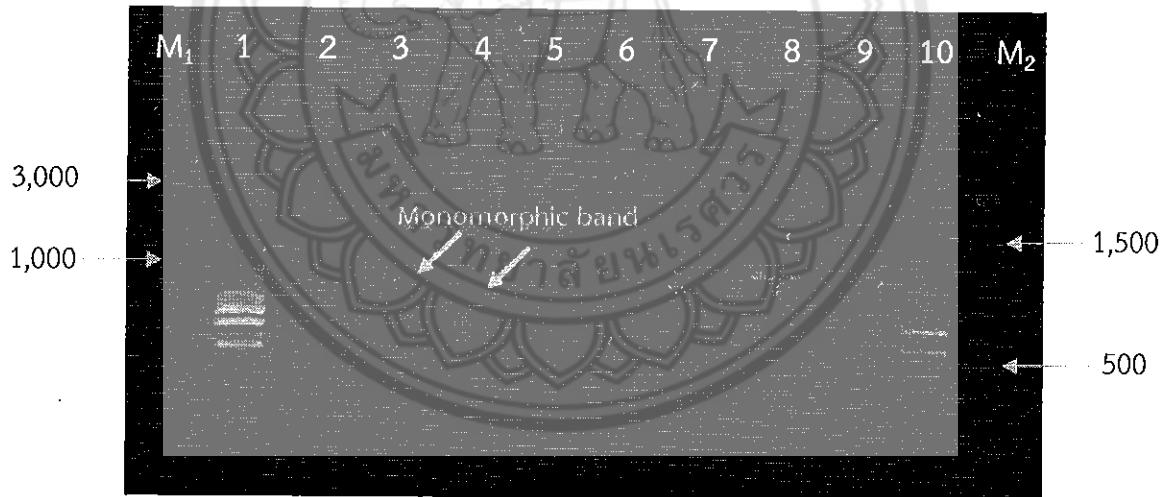
ภาพ 16 แอบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT12 โดยที่ M₁ = 1Kb DNA Ladder Thermo Scientific; M₂ = 100bp DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย Lotos (ตาราง 1)



ภาพ 17 แอบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT15 โดยที่ M₁ = 1Kb DNA Ladder Thermo Scientific; M₂ = 100bp DNA Ladder GeneDirex; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย Lotos (ตาราง 1)



ภาพ 18 แอบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT16 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย *Lotos* (ตารา 1)



ภาพ 19 แอบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยไพรเมอร์ JAT28 โดยที่ $M_1 = 1\text{Kb DNA Ladder Thermo Scientific}$; $M_2 = 100\text{bp DNA Ladder GeneDirex}$; 1-10 คือ ตัวอย่างบัวสายในสกุลย้อย *Lotos* (ตารา 1)

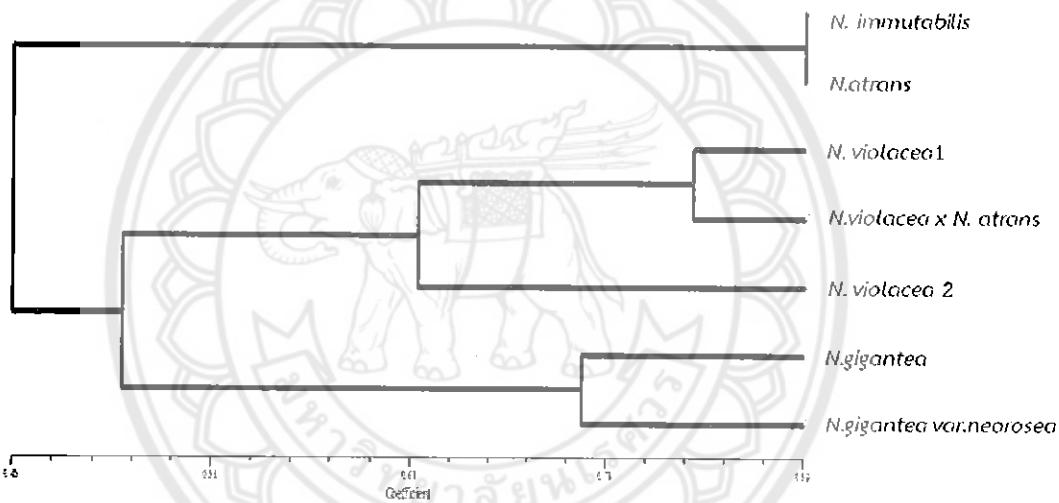
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสายวิวัฒนาการจากเทคนิคอาเร่อร์ເອີ້ດີ

การวิเคราะห์ผลความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของบัวสายกุลย้อย *Anecphya* โดยใช้โปรแกรม NTSYS-pc.version 2.2e แบบ UPGMA (Unweighted Pair Group Method using Arithmetic Averages) ออกมาในรูปค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง (ตาราง 4) เพื่อแสดงผลในรูปของ dendrogram (ภาพ 20) พบว่า *N. Immutabilis* และ *N. atrans* มีค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึงกันมากที่สุด คือ 0.885 *N. atrans* และ *N. violacea1* มีค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึงกันน้อยที่สุด คือ 0.402 จากสายสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการ พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มบัวสายกุลย้อย *Anecphya* ออกเป็น 3 กลุ่ม ที่ค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง 65% โดยกลุ่มแรกคือ บัวสายชนิด *N. Immutabilis* และ *N. atrans* ซึ่งทั้งสองมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมาก และผลเป็นไปตาม dichotomous key ของ Jacobs and Hellquist (2011) ที่อธิบายไว้ว่า ทั้ง 2 ชนิดมีลำต้นเป็นหัวที่เจริญในแนวตั้งได้ดี ดอกชูขึ้นเหนือน้ำ ขัดเจน มีช่องว่างระหว่างกลีบเลี้ยงและกลีบดอก ก้านข้ออับเรณูมีลักษณะเป็นทรงกระบอก ขอบใบหยักที่พื้นไม่น้ำมัน เมล็ดมีขนาดใหญ่มากกว่า 2.5 มิลลิเมตร มีจำนวนกลีบดอกมากกว่า 10 กลีบ มีเกรสรेचผู้ตั้งแต่ 50-100 อัน แต่มีสิ่งที่แตกต่างกัน คือ *N. imutabilis* เมล็ดส่วนใหญ่จะเป็นรูปไข่แบบ Ovate กลีบเลี้ยงมักจะมีสีเขียวหรือสีฟ้า กลีบดอกวงนอกพอดีทั้งสีฟ้า สีขาวหรือสีชมพู สีดอกมักจะสม่ำเสมอทั้งดอก พนบอยในทิศตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐ Queensland ส่วน *N. atrans* เมล็ดส่วนใหญ่จะเป็นรูปไข่แบบ Oblong กลีบดอกมีหลายสี มักเปลี่ยนแปลงจากสีชมพู ไปเป็นสีชนพูเข้ม และสีแดงในที่สุด พนมากที่ Lakefield National Park, Cape York และรัฐ Queensland แต่เป็นไปได้ว่า บัวสายออสเตรเลียทั้ง 2 ชนิดนี้อาจจะเป็นบัวสายชนิดเดียวกันตามรายงานการวิจัยของ Borsch, et al. (2007) กลุ่มที่ 2 ประกอบไปด้วย *N. violacea1*, *N. violacea2* และ *N. violacea x N. atrans* จากสายสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการนั้น บัวสายลูกผสม *N. violacea x N. atrans* มีความใกล้ชิดกับ *N. violacea1* ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่า บัวสายลูกผสมชนิดนี้เป็นลูกผสมที่เกิดจาก *N. violacea1* แต่เนื่องจากบัวสายลูกผสมชนิดนี้เป็นลูกผสมกับ *N. atrans* ด้วย จากสายสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการนั้นไม่ได้มีความใกล้ชิดกันเลย จึงสันนิษฐานว่าบัวสายลูกผสมชนิดนี้มี *N. violacea* เป็นแม่พันธุ์ เพราะถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และมี *N. atrans* เป็นพ่อพันธุ์ เพราะดีเอ็นเอที่นำมาใช้ในการวิจัยนั้นสกัดได้มาจากหลายส่วน ซึ่งมีทั้งดีเอ็นเอในนิวเคลียส ดีเอ็นเอในคลอโรพลาสต์ ดีเอ็นเอในไมโทคอนเดรียในสารละลายดีเอ็นเอของ *N. violacea x N. atrans* อาจมีดีเอ็นเอที่อยู่ในคลอโรพลาสต์ เพราะการถ่ายทอดดีเอ็นเอของคลอโรพลาสนั้นจะได้รับการถ่ายทอดมาจากทางแม่ รวมถึงดีเอ็นเอในไมโทคอนเดรียด้วย กลุ่มที่ 3 ได้แก่ *N. gigantea* และ *N. gigantea* var. *neorosea* เนื่องจากเป็นบัวสายชนิดเดียวกันแต่มีสีดอกที่แตกต่างกัน จึงมีความสมเหตุสมผลที่บัวสายทั้ง 2 ตัวอย่างจะมีความสัมพันธ์ทางสายวิวัฒนาการที่ใกล้ชิดกัน

แต่จะเห็นได้ว่าที่ค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง 47% บัวสายชนิด *N. violacea* และ *N. gigantea* มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกัน เนื่องจากบัวสายทั้ง 2 ชนิดนี้มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาบางอย่างที่เหมือนกัน คือ มีลำต้นเป็นเหง้าลักษณะตั้งตรง มีกลีบดอกหลายสี ทั้งสีขาว ฟ้า และม่วง

ตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง (Similarity index) โดยที่ 1-7 คือ บัวสายในสกุลย่อย *Anecphya* (ตาราง 1)

	1	2	3	4	5	6	7
1	1.000						
2	0.885	1.000					
3	0.425	0.402	1.000				
4	0.471	0.425	0.678	1.000			
5	0.506	0.414	0.828	0.690	1.000		
6	0.517	0.540	0.517	0.517	0.506	1.000	
7	0.517	0.540	0.540	0.540	0.575	0.7710	1.000

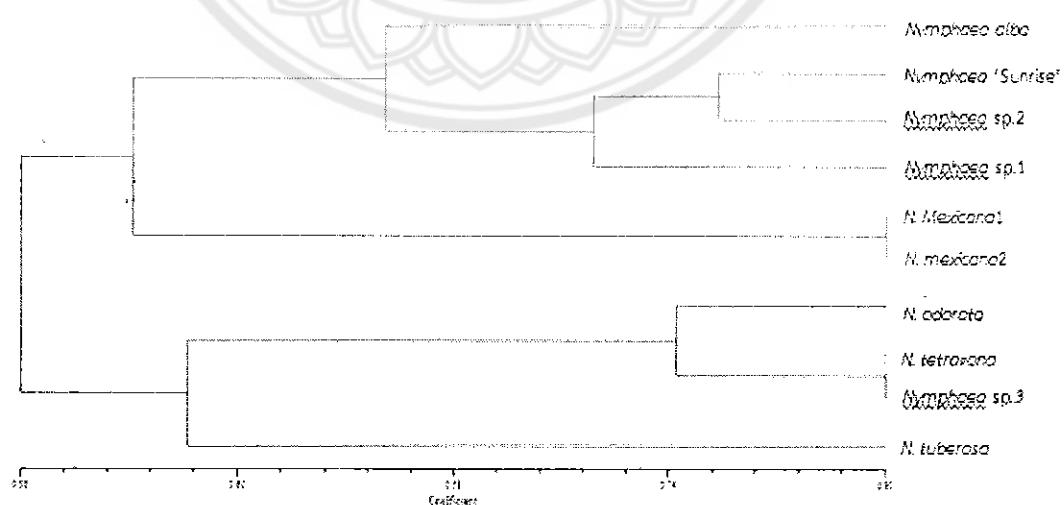


ภาพ 20 Phylogenetic tree จากการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ โดยเทคนิคการเอปีดีของบัวสาย สกุลย่อย *Anecphya* ทั้ง 7 ตัวอย่าง

การวิเคราะห์ผลความสัมพันธ์ทางวิถีวนการของบัวสายสกุลย่อย *Nymphaea* จากแบบดีเอ็นเอ ที่ได้สามารถใช้แยกความแตกต่างของบัวสายแต่ละตัวอย่าง และบอกความสัมพันธ์ทางวิถีวนการระหว่าง ตัวอย่างได้ โดยการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของแบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น จากข้อมูลที่ได้นี้ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม NTSYSpc. Version 2.2e แสดงผลในรูปของตารางแสดงค่า สัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึงกันด้วย (ตาราง 5) จากนั้นนำไป วิเคราะห์ผลให้อยู่ในรูปของ dendrogram (ภาพ 21) จากตารางพบว่าตัวอย่าง *N. mexicana* 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนกับ *N. mexicana* 2 มากที่สุดถึง 0.795 เนื่องจากเป็นตัวอย่างชนิดเดียวกัน และตัวอย่างที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึงกัน น้อยที่สุดคือตัวอย่าง *N. odorata* กับตัวอย่างของ *N. Mexicana* 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึงกัน เพียง 0.364 เนื่องจากมีความสัมพันธ์ใกล้กันน้อยที่สุด

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึง (Similarity index)

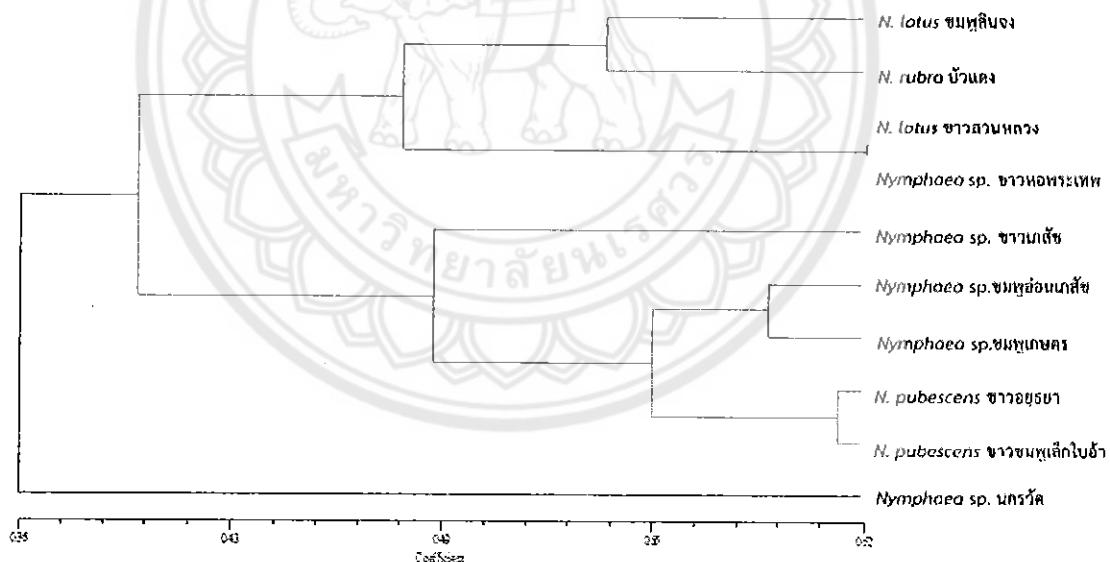
	<i>N. alba</i>	<i>N. odorata</i>	<i>N. tuberosa</i>	<i>N. mexicana1</i>	<i>N. mexicana2</i>	<i>N. tetragona</i>	<i>Nymphaea 'Sunrise'</i>	<i>Nymphaea sp.1</i>	<i>Nymphaea sp.2</i>	<i>Nymphaea sp.3</i>
<i>N. alba</i>	1.000									
<i>N. odorata</i>	0.523	1.000								
<i>N. tuberosa</i>	0.591	0.705	1.000							
<i>N. mexicana1</i>	0.523	0.364	0.477	1.000						
<i>N. mexicana2</i>	0.545	0.523	0.636	0.795	1.000					
<i>N. tetragona</i>	0.409	0.750	0.545	0.523	0.692	1.000				
<i>N. 'Sunrise'</i>	0.659	0.545	0.614	0.545	0.659	0.568	1.000			
<i>Nymphaea sp.1</i>	0.591	0.569	0.636	0.523	0.591	0.545	0.705	1.000		
<i>Nymphaea sp.2</i>	0.727	0.477	0.545	0.659	0.682	0.545	0.750	0.727	1.000	
<i>Nymphaea sp.3</i>	0.614	0.727	0.568	0.591	0.705	0.795	0.591	0.569	0.614	1.000



ภาพ 21 Phylogenetic tree จากการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ โดยเทคนิคการอพีดีของบัวสายสกุลย่อย *Nymphaea* ทั้ง 10 ตัวอย่าง

จาก dendrogram ข้างต้น พบว่า สามารถจัดกลุ่มบัวสายสกุลย่อย *Nymphaea* จากทั้งหมด 10 ตัวอย่าง ออกเป็น 2 กลุ่มที่ความเหมือนประมาณ 58% โดยกลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย 6 ตัวอย่าง ได้แก่ ตัวอย่าง *N. alba*, *Nymphaea 'Sunrise'*, *Nymphaea sp.2*, *Nymphaea sp.1*, *N. mexicana1*, *N. mexicana2* และกลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 4 ตัวอย่าง คือ *Nymphaea odorata*, *N. tetragona*, *Nymphaea sp.3* และ *N. tuberosa*ซึ่งผลที่ปรากฏถัดลงล่างนี้มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Borsch et al. (2007) ที่ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์เชิงวิวัฒนาการของพืชสกุลบัวสายโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ส่วนคลอโรพลาสต์ดีเอ็นเอบรีเวน *trnT-trnF* เนื่องจาก *Nymphaea odorata* และ *N. tuberosa* นั้นถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และแยกออกจาก *N. maxicana* อย่างชัดเจน

การวิเคราะห์ผลความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของบัวสายสกุลย่อย *Lotos* จากการคัดเลือกไฟรเมอร์จำนวน 30 ไฟรเมอร์ พบร่วมี 8 ไฟรเมอร์ที่ให้ลักษณะพิเศษเดียวกันจำนวนมากซึ่งแสดงแตกต่างระหว่างตัวอย่างบัวกินสาย วิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Genetic Relationship) คำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (similarity coefficient) ตามวิธีของ Jaccard (1908) พบร่วมบัวกินสายทั้ง 10 ตัวอย่างมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมอยู่ในช่วงระหว่าง 0.288-0.617 วิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมและจัดกลุ่มด้วยวิธี UPGMA สามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่ม *N. lotus - N. rubra* กลุ่ม *N. pubescens* และกลุ่ม *Nymphaea sp.* นครวัด (ภาพ 22)



ภาพ 22 Phylogenetic tree จากการวิเคราะห์สำتاดบันวิเคราะห์โดยเทคนิคอาร์ເອີຟີຂອງบัวสายสกุลย่อย *Lotos* ทั้ง 10 ตัวอย่าง

การพัฒนาเครื่องหมาย Sequence characterized amplified region (SCAR)

ผลการศึกษารูปแบบดีเอ็นเอด้วยเทคนิคการเอกซ์เพดีชันของบัวสายในสกุลย้อย *Anecphya* จำนวน 7 ตัวอย่าง ด้วย 30 ไพรเมอร์ สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอและให้แแบนดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 12 ไพรเมอร์ และเมื่อนำมาพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR พบร่วมกับความสามารถโคลน หาลำดับดีเอ็นเอ และสร้างเครื่องหมายชนิด SCAR ได้ 5 เครื่องหมาย จากนั้นนำมาทดสอบกับบัวสายชนิดต่างๆ พบร่วมกับเพียง 2 เครื่องหมายเท่านั้น (ตาราง 6) ที่แสดงถึงความจำเพาะเฉพาะชนิดของบัวสายนั้นๆ โดยที่ไพรเมอร์ NYM007 ที่พัฒนามาจากบัวสายชนิด *N. atrans* สามารถเพิ่มจำนวนได้ทั้ง *N. atrans* และ *N. immutabilis* ซึ่งอาจเนื่องมาจากบัวสายทั้ง 2 ชนิดนี้มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมกันมาก โดยเมื่อศึกษาสายสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของบัวสายในสกุลย้อยนี้พบว่าสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ *Anecphya* และ *Confluentes* โดยในกลุ่ม *Anecphya* ยังสามารถแบ่งออกได้เป็นอีก 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มย่อย *N. gigantea* และ กลุ่มย่อย *N. atrans* กับ *N. immutabilis* ซึ่งทั้งสองชนิดนี้มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันมา แตกต่างกันเพียง *N. atrans* นั้นติดอกจากเปลี่ยนเมื่อตอกแกะ ขณะที่ *N. immutabilis* ไม่เป็นเช่นนั้น (Lohne et al., 2008) แต่ไพรเมอร์ SCAR ชนิดนี้ไม่สามารถเพิ่มจำนวนขึ้นส่วนดีเอ็นเอในตัวอย่างของ *N. violacea* x *N. atrans* ได้ อาจจะเนื่องมาจากบริเวณที่เพิ่มจำนวนอยู่ในส่วนของ extrachromosomal DNA ซึ่งในการผสมนี้ *N. violacea* เป็นต้นแม่ และ *N. atrans* เป็นต้นพ่อ ขณะที่ไพรเมอร์ NYM010 ที่จำเพาะต่อ *N. gigantea* var. *neorosea* เพราะฉะนั้นแสดงว่าบัวสายพันธุ์นี้ มีความแตกต่างจาก *N. gigantea* อย่างชัดเจน ซึ่งอาจสามารถนำมาตั้งเป็นชนิดใหม่ได้ในอนาคต จึงควรมีการศึกษาข้อมูลให้มากกว่านี้ และไพรเมอร์ SCAR อีก 3 คู่ไพรเมอร์สามารถเพิ่มปริมาณได้ในตัวอย่างอื่นๆ อีกหลายชนิด แม้แต่บัวที่ไม่ได้อยู่ในสกุลบัวสาย

ตาราง 6 ไพรเมอร์ SCAR สำหรับบัวสายสกุลย้อย *Anecphya*

Primer SCAR	Samples	Sequences 5'-3'	GC (%)	Tm (°C)	Expected size (bp)
NYM007	<i>N. atrans</i>	F: CGCATTGTCAGGGGTGGAAC	60	62.5	465
	<i>N. immutabilis</i>	R: ACGTTCATGGGGCATTGAC	55	55.8	
NYM010	<i>N. gigantea</i>	F: CCTGATCCAGCACAACTA	52.6	52.8	785
	var. <i>neorosea</i>	R: TGTCGCCGTCACTATTGATG	50	54.9	

ผลการศึกษารูปแบบดีเอ็นเอด้วยเทคนิคการเอกซ์เพดีชันของบัวสายในสกุลย้อย *Nymphaea* 10 ตัวอย่าง จากไพรเมอร์จำนวน 30 ไพรเมอร์ สามารถเพิ่มจำนวนดีเอ็นเอและให้แแบนดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 5 ไพรเมอร์ โดยเป็นแแบนดีเอ็นเอที่แตกต่าง (polymorphic band) จำนวน 11 แแบน และเมื่อนำมาพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR พบร่วมกับความสามารถโคลนและหาลำดับดีเอ็นเอได้จำนวน 2 ชิ้น โดยเมื่อนำไปสร้างเครื่องหมายชนิด SCAR แล้วนำมาทดสอบกับบัวสายชนิดต่างๆ รวมถึงพืชชนิดอื่นด้วยพบว่ามีเพียง 1 เครื่องหมายเท่านั้น (ตาราง 7) ที่แสดงถึงความจำเพาะเฉพาะชนิดของบัวสายนั้นๆ โดยที่ไพรเมอร์ NYM005 สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ 2 ตัวอย่าง คือ *Nymphaea ‘Sunrise’* และ

Nymphaea sp.1 ซึ่งเมื่อพิจารณาลักษณะภายนอกทั้งใบ ดอก เกสรเพศผู้ และเกสรเพศเมียของ 2 ตัวอย่างมีความคล้ายคลึงกันมาก แต่เก็บจากคนละแหล่งปลูก จึงน่าจะเป็นสายพันธุ์เดียวกัน และ *Nymphaea* sp.2 และ 3 ไม่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยไพรเมอร์คู่ได้ ขณะที่อีกหนึ่งไพรเมอร์ไม่สามารถหาสภาวะที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ แทนที่อีนเอเป็นรอยสมเมียร์ในทุกด้วย

ตาราง 7 ไพรเมอร์ SCAR สำหรับบัวสายสกุลย่อย *Nymphaea*

Primer SCAR	Samples	Sequences 5'-3'	GC (%)	Tm (°C)	Expected size (bp)
NYM005	<i>Nymphaea</i> 'Sunrise'	F : CGGGATGTGAGTGTTGACC R: TCGGTTCTTCTCTTTCCC	55 45	56 53.1	200

ผลการศึกษารูปแบบดีเอ็นเอด้วยเทคนิคอาร์เอพีดีของบัวสายในสกุลย่อย *Lotos* 10 ตัวอย่าง จากไพรเมอร์จำนวน 30 ไพรเมอร์ สามารถเพิ่มจำนวนดีเอ็นเอและให้แล็บดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 8 ไพรเมอร์ และเมื่อนำมาพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR พบว่าสามารถโคลนและหาลำดับดีเอ็นเอได้จำนวน 3 ชิ้น โดยเมื่อนำไปสร้างเครื่องหมายชนิด SCAR แล้วนำมาทดสอบกับบัวสายชนิดต่างๆ พบร่วมเครื่องหมายดีเอ็นเอที่พัฒนาขึ้นไม่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอที่จำเพาะสำหรับตัวอย่างนั้นๆ ได้ แต่พบว่า เครื่องหมาย SCAR 2 เครื่องหมายคือ NYM001 และ NYM003 สามารถใช้เป็น universal primer สำหรับเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอในบัวสายชนิดอื่นๆ ได้ด้วย สำหรับไพรเมอร์ SCAR อีก 1 ไพรเมอร์ (NYM 002) นั้น สามารถใช้เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ในทุกตัวอย่างของบัวสายในสกุล *Nymphaea* จึงจัดให้เป็น เครื่องหมายดีเอ็นเอสำหรับบัวสายในสกุลนี้ได้ แต่ยังไม่สามารถพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR สำหรับบัวสายสกุลย่อย *Lotos* ได้ ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเนื่องมาจากสกุลย่อยบัวกินสายนี้มีความสัมพันธ์ทาง วัฒนาการที่ใกล้ชิดกันมาก นอกจากนี้แล็บดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากเทคนิคอาร์เอพีดีก็คล้ายคลึงกัน จึงหาแล็บ ดีเอ็นเอที่จำเพาะยากมาก ดังนั้นบัวสายในสกุลย่อยนี้จึงควรมีการศึกษาในรายละเอียด โดยใช้เทคนิคหรือ เครื่องหมายดีเอ็นเออื่น เช่น ISSR เพื่อให้สามารถจำแนกชนิดที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการวิจัย

การสกัดดีเอ็นเอ

ในการสกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่างใบของบัวสายทั้ง 3 สกุลย่อยด้วยวิธีดัดแปลง CTAB method ของ Agrawal *et al.* (1992) สามารถสกัดดีเอ็นเอได้ปริมาณมากและเมื่อตรวจสอบปริมาณดีเอ็นเอและคุณภาพของดีเอ็นเอมีคุณภาพดีและปริมาณมากพอสำหรับใช้ในการศึกษาขั้นต่อไป

การคัดเลือกไพรเมอร์จากเทคนิคการเออพีดี

จากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยเทคนิคการเออพีดี เพื่อทำการคัดเลือกไพรเมอร์ที่มีความเหมาะสมกับตัวอย่างของบัวสายทั้ง 3 สกุลย่อย โดยคัดเลือกจากไพรเมอร์หั้งหมด 30 ไพรเมอร์ซึ่งเป็นไพรเมอร์แบบสุ่ม ซึ่งพบว่ามีไพรเมอร์แบบสุ่มที่สามารถให้ແเกบดีเอ็นเอที่แตกต่างระหว่างตัวอย่างของบัวสายในแต่ละสกุลย่อยได้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสายวิวัฒนาการจากเทคนิคการเออพีดี

เมื่อเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแล้ว พบร่องดีเอ็นเอทั้งที่เป็น monomorphic bands และ polymorphic bands ที่สามารถใช้แยกความแตกต่างของแต่ละตัวอย่างได้ โดยเมื่อนำมาวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการ พบร่วมในทั้งบัวสาย 3 สกุลย่อยดังกล่าวให้แบบแผนที่ชัดเจนและมีความคล้ายคลึงกันในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าบัวสายใน 3 สกุลย่อยนี้มีความผันแปรทางพันธุกรรมในระดับปานกลางเข่นเดียวกัน

การพัฒนาเครื่องหมาย Sequence characterized amplified region (SCAR)

จากการพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด SCAR จากແเกบดีเอ็นเอที่สามารถเพิ่มปริมาณได้ด้วยเทคนิคการเออพีดี เพื่อใช้ในการระบุชนิดของบัวสายใน 3 สกุลย่อย ได้แก่ บัวอสเตรเลีย (*Anecphya*) บัวฝรั่ง (*Nymphaea*) และบัวกินสาย (*Lotos*) นั้น สามารถพัฒนาได้ 3 เครื่องหมายสำหรับสกุลย่อย *Anecphya* และ *Nymphaeae* คือ เครื่องหมาย SCAR สำหรับ *N. atrans* และ *N. immutabilis* เครื่องหมายดีเอ็นเอ SCAR สำหรับ *N. gigantea* var. *neorosea* และเครื่องหมาย SCAR สำหรับ *Nymphaea* ‘Sunrise’ สำหรับบัวสายในสกุลย่อย *Lotos* ก็ควรมีการพัฒนาต่อไป อาจจะใช้เทคนิคอื่นในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ เช่น SRAP (Sequence related amplified polymorphic) เพื่อให้ແเกบดีเอ็นเอที่แตกต่างมากขึ้น แล้วนำมาพัฒนาเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- คุณ นนทพัฒน์, 2546, การปลูกบัวประดับ, พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ พี พี เวิลด์ มีเดีย จำกัด.
- จอมสุชาต ดวงวงศ์, 2546, ความแปรผันทางพันธุกรรมกุ้งก้ามกราม (*Macrobrachium rosenbergii* de Man) จากประเทศไทยและพม่า โดยการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอด้วยเทคนิค RAPD, วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จันทร์เพ็ญ สรระ, ฉันทนา วิชรัตน์, รีรุษ เจริญกิจ และแสงทองพงษ์เจริญกิจ, 2556, การพัฒนาเครื่องหมาย SCAR เพื่อใช้ในการจำแนกกลไกถูกสมรรถนะพันธุ์ดอ 27 และสีชมพู, รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการพันธุศาสตร์แห่งชาติครั้งที่ 18, น. 244-247.
- ณัฐกรันต์ โภเสน陀 สุนิสา ณัฐพรพิชกุล และ มลิวรรณ นาคุณทด, 2557, การจัดจำแนกพืชวงศ์บัวสายโดยใช้คลอร์โอล่าส์ต์ดีเอ็นเอ, วารสารวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 1-5.
- มลิวรรณ นาคุณทด, 2553, การเปรียบเทียบลักษณะทางสัณฐานวิทยาของลักษณะเรณูในบัวสายเขตอุ่นและเขตหนาว, ว.วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก, 12: 60-73.
- มลิวรรณ นาคุณทด, 2554, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการ เรื่อง การจัดจำแนกและศึกษาความสัมพันธ์เชิงวิวัฒนาการของบัวสาย (*Nymphaea L.*) ในประเทศไทย โดยเทคนิคทางชีววิทยาโมเลกุล, มหาวิทยาลัยนเรศวร
- มลิวรรณ นาคุณทด, 2557, ชิสเต็มมาติกระดับโมเลกุลของบัวสายสกุลย่อย *Lotos* โดยใช้ดีเอ็นเอในคลอร์โอล่าส์และนิวเคลียส. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 8, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, น. 69.
- มลิวรรณ นาคุณทด และณัฐรุติ วงศ์อนันต์, 2556, ความหลากหลายของรูปแบบนิวคลีโอไทด์บริเวณ ribosomal DNA ในบัวกินสาย, รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์วิจัยครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยพะเยา, น. 322.
- มลิวรรณ นาคุณทด และปัทมา เสนหงส์, 2552, การตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรมของสปูด้าในประเทศไทยด้วยวิธีอาร์เอพีดี, ว.วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 6: 55-65.
- มลิวรรณ นาคุณทด และ วสันต์ เอ้อมลฉัตร, 2555, การจัดจำแนกพืชสกุลบัวสาย (Genus *Nymphaea L.*) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์บริเวณ *tRNA-L*, ว.วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 6: 11-20.
- วลัยลักษณ์ หัดบูรณ์, 2554, การพัฒนาเครื่องหมายโมเลกุลสำหรับการจำแนกพืชสกุลระกำพันธุ์เศรษฐกิจจากจังหวัดจันทบุรี ปริญญา niพนธ์ : 19–35 น.
- วสันต์ เอ้อมลฉัตร, 2555, การจัดจำแนกพืชสกุลบัวสาย (Genus *Nymphaea L.*) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ในคลอร์โอล่าส์, วิทยานิพนธ์ปริญญาโท-มหาวิทยาลัยนเรศวร, 90 น.

วิชาญ เอี่ยดทอง, 2556, ความสัมพันธ์เชิงวิถีของการของพืชสกุลบัวสาย, เอกสารประกอบการสัมมนา
วิชาการและอุทายนบัวในวัฒนธรรมไทย, สำนักพิพิธภัณฑ์และวัฒนธรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิเชษฐ์ ค้าสุวรรณ, 2537, การปลูกบัว, พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด.

สมเกียรติ ตั้งกิจวนิชย์, 2556, สารคดี ฝันของนักผสมพันธุ์บัว, กรุงเทพฯ วิริยะธุรกิจ.

สุรินทร์ ปิยะโชคณาภูล, 2545, จีโนมและเครื่องหมายดีเอ็นเอ: ปฏิบัติการณ์อาร์เอฟดีและเออเอฟแอลพี.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Agrawal, G.K., Pandey, R.N. and Agrawal, V.P., 1992, Isolation of DNA from
Cheorospondias asillaris leaves. Biotech Biodiv. 2: 19-24.

Borsch, T., Hilu, K.W., Wiersema, J.H., Lohne, C., Barthlott, W. and Wildes, V., 2007,
Phylogeny of *Nymphaea* (Nymphaeaceae): evidence from substitutions and
microstructure changes in the chloroplast *trnT-trnL* region, Int. J. Pl. Sci. 168:
639-671.

Conard, H.S. (1905).The Waterlilies: A Monograph of the Genus *Nymphaea*. Washington:
Carnegie listitution.

Cheng, J., Yan, L., Md. Asaduzzaman, K., ChunliWei, S.F. and Junjiang, F., 2014,
Development and significance of RAPD-SCAR markers for the identification of
*Litchi chinensis*Sonn. by improved RAPD amplification and molecular cloning.
Electronic Journal of Biotechnology.18: 35-39.

Jaccard, P., 1908, Nouvelles recherches sur la distribution florale, Bull. Soc. Vaud. Sci.
Nat. 44: 223-270.

Jacobs, S.W.L. and Hellquist, C.B., 2011, New species, possible hybrids and intergrades in
Australian *Nymphaea* (Nymphaeaceae) with a key to all species, Telopea 13:
233–243.

Kim, C., Lee, G., Han, D., Ryu, K. and Lee, C., 2000, SCARs marker Derived form RAPD for
Cultivar Identification in *Pyruspyrifolia*, Journal of the Korean Society for
Horticultural Science. 41(2): 125-128.

Lohne, C., Borsch, T., Jacobs, S.W.L., Hellquist, C.B. and Wiersema, J.H., 2008, Nuclear and
plastid DNA sequences reveal complex reticulate patterns in Australian waterlilies
(*Nymphaea* subgenus *Anecphya*, Nymphaeaceae), Austral. Syst. Bot. 21: 229-250.

Omalsaad, A. K. M., Aminul, I., Murshida, A.J., Zahira, Y. and Mohamad, O., 2014, Genetic
relationship between roselle (*Hibiscus sabdariffa* L.) and kenaf (*Hibiscus*
cannabinus L.) accessions through optimization of PCR based RAPD method,

Journal of Genetics and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Bangabandhu
Sheikh Mujibur Rahman Agricultural University

- Poczai, P., Matyas, K.K., Szabo, I., Varga, I., Hyvonen, J., Cernak, I., Gorji, A.M., Decsi, K. and Taller, J., 2011, Genetic variability of Thermal *Nymphaea* (Nymphaeaceae) populations based on ISSR markers: Implications on relationships, hybridization and conservation, *Plant Mol. Biol. Rep.* 29: 906-918.
- Sambrook, J., Fritsch, E.F. and Maniatis, T., 1989, Molecular Cloning: A Laboratory Manual. 2nd ed. Cold Spring Harbor Laboratory Press, New York.
- Sharma, S., 1993. The 1837–38 famine in U.P.: Some dimensions of popular action. *Indian Economic and Social History Review* 30: 337–372.
- Slocum, P.D., 2005, Waterlilies and Lotuses: Species, Cultivars, and New Hybrids. Portland, Oregon, USA, 265 p.
- Wang, Z., ZHANG, Z., LI, H., GAO, X., DU, G. and TAN, C., 2007, Identification of Strawberry Cultivars by RAPD and SCAR Marker, *Acta Horticulturae sinica*. Retrieved May 30, 2015 from http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL_YYXB200703011.htm
- Williams, G.K.J., Kubelik, R.A., Livak, J.K., Rafalski, J.A. and Tingey, V.S., 1990, DNA polymorphisms amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers. *Nucleic Acids Research* 18: 6531-6535.





วันที่ 30 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรียน ดร.มลิวรรณ นาคชุนทด

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1
ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2

ตามที่ท่านได้ส่งบทความชื่อ การพัฒนาเครื่องอ่านหมาด RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการระบบชนิดบัวสาย เพื่อขอรับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสาร วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัดนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านและให้ความเห็นต่อบทความของท่านแล้ว มีความเห็น "ให้ตีพิมพ์บทความโดยไม่ต้องแก้ไข"

ในการนี้ กองบรรณาธิการจะมีความยินดีจะแจ้งให้ท่านทราบว่าบทความของท่านจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอให้ท่านดำเนินการในขั้นตอนอุบลิขสิทธิ์ผ่านระบบ TU-OSS เป็นขั้นตอนสุดท้าย กองบรรณาธิการจะเผยแพร่บทความของท่านผ่านหน้าเว็บไซต์

<http://tuoss.research.tu.ac.th/forthcoming/list?code=urfwprn1n> ก่อนคำแนะนำการจัดพิมพ์เป็นลำดับไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๗๓๑

(รศ.ดร.ธีระชัย ธนาบันต์)
บรรณาธิการ

ผลการประเมินบทความ การพัฒนาเครื่องของหมาย RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการระบุชนิดบัวสาย	
ชื่อเรื่อง	ควรระบุชื่อสกุลที่ศึกษาในครั้งนี้
บทคัดย่อ	บรรยายได้ใจความ ควรแก้ไขการใช้คำว่า "มีการพัฒนา" โดยใช้คำอื่นที่สื่อความหมายว่าผู้จัดได้คัดเลือก หรือทดสอบแล้ว
คุณค่าในการนำไปใช้ประโยชน์ของบทความ	มีประโยชน์ต่อการนำ marker ให้บ่งชี้ชนิดของบัวสาย
วิธีการศึกษา/ระเบียบวิธีที่ใช้/ แนวทางการศึกษา	ระเบียบวิจัยตามมาตรฐาน
ความเชื่อถือได้ของข้อมูล/การ วิเคราะห์ข้อมูล	ปานกลาง ควรมีรูป杰ลแสดงคุณภาพของข้อมูล เพื่อการรีวิว แต่ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวพิมพ์
ภาษาที่ใช้/แนวทางและรูปแบบ การนำเสนอ	ระดับดี แต่ยังมีการใช้คำฟุ่มเฟือย เช่น "ทำการ" และ "ซึ่ง" ควรปรับให้กระชับ
การสรุปผล/การอภิปรายผล/ การสรุปเคราะห์งาน	สรุปได้ชัดเจนตามข้อมูลงานวิจัย
การอ้างอิง	
สรุปผลการพิจารณา	เหมาสมที่จะลงพินพ์โดยต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ได้แนะนำในผลงานโดยไม่จำเป็นต้องส่งกลับมาให้ตรวจสอบ
ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1. มีข้อเสนอแนะสำหรับการการแก้ไขไฟล์ที่แนบ
ไฟล์เพิ่มเติมจากผู้อ่าน	<u>แสดง</u>



ผลการประเมินบทความ การพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการระบุชนิดบัวสาย	
ชื่อเรื่อง	การพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการระบุชนิดบัวสาย
บทคัดย่อ	
คุณค่าในการนำไปใช้ประโยชน์	เป็นบทความที่นีนำเสนอคิดในการพัฒนาและใช้เครื่องหมายทางโน้มเลกุล มาใช้ในการจำแนกพืชในกลุ่มน้ำ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้ในอนาคต
วิธีการศึกษา/รายเบี่ยงวิธีที่ใช้/ แนวทางการศึกษา	
ความเชื่อถือได้ของข้อมูล/การ วิเคราะห์ข้อมูล	
ภาษาที่ใช้/แนวทางและรูปแบบ การนำเสนอ	
การสรุปผล/การอภิปรายผล/ การสังเคราะห์งาน	
การอ้างอิง	
สรุปผลการพิจารณา	เหมาะสมที่จะลงพิมพ์ได้โดยไม่ต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1. ตรวจสอบการแก้ไขตามเอกสารแนบ
ไฟล์เพิ่มเติมจากผู้อ่าน	<u>แสดง</u>



บทความเผยแพร่ใน วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
การพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการระบุชนิดบัวสายสกุล
Nymphaea

Development of RAPD-SCAR markers for waterlily in genus
Nymphaea identification

มลิวรรณ นาคชุนทด* อิษยา แคนติ ริดา มาชัยงาม และ นันทวิภา คำมา
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก 65000

Maliwan Nakkuntod* Itsaya Khaenti Thida Machainam and Nantavipa Khamma
Department of Biology, Faculty of Science, Naresuan University, Phitsanulok 65000

บทคัดย่อ

การพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR สำหรับการระบุชนิดของบัวสายใน 3 สกุลย่อย ได้แก่ *Anecphya Nymphaea* และ *Lotos* จำนวน 27 ตัวอย่าง จากการคัดเลือกอาร์เอฟดีไพรเมอร์จำนวน 30 ชนิด พบร้าร์เอฟดีไพรเมอร์ที่ให้แถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันมี 18 ไพรเมอร์ (60%) และเมื่อทำการพัฒนาเครื่องหมาย SCAR สำหรับบัวสายแต่ละสกุลย่อย พบว่าในสกุลย่อย *Anecphya* จำนวน 7 ตัวอย่าง สามารถคัดเลือกได้ 5 เครื่องหมาย โดยมี 2 เครื่องหมายคือ NYM007 ที่มีความจำเพาะกับบัวสายชนิด *N. atrans* และ *N. immutabilis* และ NYM010 ที่มีความจำเพาะกับบัวสายชนิด *N. gigantea* var. *neorosea* ในสกุลย่อย *Nymphaea* จำนวน 10 ตัวอย่าง สามารถคัดเลือกได้ 2 เครื่องหมาย โดยมี 1 เครื่องหมายที่มีความจำเพาะต่อ *Nymphaea 'Sunrise'* และในสกุลย่อย *Lotos* จำนวน 10 ตัวอย่าง สามารถคัดเลือกได้ 3 เครื่องหมาย แต่ไม่มีเครื่องหมายใดที่จำเพาะต่อบัวสายในสกุลย่อยนี้เลย ดังนั้นสามารถพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR ทั้งหมด 3 เครื่องหมายสำหรับใช้ระบุชนิดของบัวสายในสกุลย่อย *Anecphya* และ *Nymphaea* ได้

คำสำคัญ: อาร์เอฟดี, เครื่องหมายดีเอ็นเอ, บัวสาย

Abstract

RAPD-SCAR markers were developed for waterlily species identification among 27 samples of three subgenera, namely *Anecphya*, *Nymphaea* and *Lotos*. Thirty RAPD primers were screened and 18 primers (60%) showed polymorphic bands. Four SCAR markers were obtained for 7 waterlily samples in subgenus *Anecphya*. NYM007 primer provides a specific band for *N. atrans* and *N. immutabilis* while the NYM010 could amplify only *N. gigantea* var. *neorosea*. Two SCAR markers were used for 10 waterlily samples in subgenus *Nymphaea* and NYM005 provides a specific band for *Nymphaea 'Sunrise'*. The other two SCAR markers were developed for 10 waterlily samples in subgenus *Lotos* but no marker was obtained to specify this subgenus. Therefore, this study provides three RAPD-SCAR markers for identifying waterlily species in subgenus *Anecphya* and *Nymphaea*.

Keyword: RAPD-DNA-markers, waterlily, *Nymphaea*

บทนำ

พืชสกุลบัวสาย (*Nymphaea L.*) สามารถแพร่กระจายพันธุ์ไปได้ทั่วโลก ตั้งแต่เขตต้อนจังถึงเขตตอบอุ่น ยกเว้นเขตอาร์คติก [1] เขตการกระจายพันธุ์และลักษณะทางสัณฐานวิทยามีความหลากหลายสูงสามารถจัดจำแนกพืชสกุลบัวสายนี้ออกได้อีกเป็น 5 สกุลย่อย ซึ่งแต่ละสกุลย่อยก็มีลักษณะเฉพาะ เช่น ลักษณะของใบ รูปร่างใบ และลักษณะของดอก [2,3] จากลักษณะสัณฐานวิทยาของเรณู สามารถจำแนกบัวสายเทียบกับอุ่นและเขตต้อนได้ด้วยเงิน จำกลักษณะของผนังกระดองเรณูและเชิงเปิด [4] พืชสกุลบัวสายมีจำนวนໂครโน่โชน์ พื้นฐานเป็น $k=x=14$ และพบลักษณะที่เป็นโพลิพลอยด์ที่แตกต่างกันในแต่ละชนิดตั้งแต่ดิพโลยด์จนถึงเอกชาเดคาพลอยด์ เนื่องจากจำนวนชุดของໂครโน่โชน์ที่แตกต่างกันนี้ทำให้เกิดบัวสายนิดใหม่และลูกผสมใหม่ๆ ขึ้นมาภายนอกในปัจจุบัน

พืชในสกุลบัวสายประกอบด้วย 5 สกุลย่อย ได้แก่ สกุลย่อย *Aneophyta* หรือบัวอสเตรเลีย ที่มีการกระจายพันธุ์เฉพาะในประเทศออสเตรเลียเท่านั้น สกุลย่อย *Brachyceras* หรือบัวผัน บัวเพื่อน ที่มีการกระจายพันธุ์ทั่วโลก สกุลย่อย *Hydrocallis* ที่มีการกระจายพันธุ์ในทวีปอเมริกาใต้ สกุลย่อย *Nymphaea* หรือบัวฟรัง ที่มีการกระจายพันธุ์ในทวีปอเมริกาเหนือ และ สกุลย่อย *Lotos* หรือบัวกินสาย ที่มีการกระจายพันธุ์ในทวีปเอเชียและอินเดีย ปัจจุบันนี้เข้ามาปลูกเผยแพร่หลายในประเทศไทย เพื่อความสวยงาม ประดับตกแต่งสถานที่ โดยมีลักษณะของรูปร่างดอกที่แตกต่างจากบัวสายชนิดอื่น และเกรสรีส์พูลมีลักษณะยาว เรียว สีดกมืดหรือสีชมพู ม่วง จนถึงน้ำเงิน ในบางชนิด เช่น *N. atrans* สามารถเปลี่ยนสีได้ เมื่อตากแดดออกแล้ว ขณะที่บัวสายในสกุลย่อยบัว ฝรั่ง ที่เป็นอีกกลุ่มนี้ที่นิยมนำมาปลูกกันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะบัวลูกผสม เช่น *Nymphaea 'Sunrise'* ที่มีดอกสีเหลือง ขนาดใหญ่ นิยมปลูกในสระหรือที่เลาป์ที่มีแสงแรงด้วย [5] จึงเป็นที่ต้องการของตลาดในประเทศไทย บัว ฝรั่งนี้มีลักษณะเด่นคือขอบใบเป็นร่อง บุบตัวในช่วงต้นหน้าร้อน ต้น ดอกสีขาว เหลือง และบัวสายในสกุลย่อยบัวกินสายนี้ คนไทยรู้จักและใช้ประโยชน์โดยนำมาประกอบอาหารกันอย่างแพร่หลาย ซึ่งส่วนที่ใช้คือสายบัวหรือก้านดอกนั้นเอง บัวกินสายเป็นพืชล้มลุกอย่างลento ที่มีส่วนของลำต้นใต้ดินที่เรียกว่า rhizome หรือ rootstock ยึดเกาะกับโคลนใต้ดิน ดอกมีสีสีขาว สวยงาม ชื่อชุมพู ชุมพุ จนถึงแดง และมีกลิ่นหอม จึงเป็นที่นิยมนำมาจัดแต่งสวน [6] และมีรายงานการพบบัวจอกลนี ซึ่งเป็นบัวสายที่ยังหาสรุปไม่ได้ว่าเป็นลูกผสมในธรรมชาติหรือเกิดจากการยกสายพันธุ์ โดยบัวจอกลนีนี้มีลักษณะร่วมของทั้งบัวสายสกุลย่อย *Lotos* และสกุลย่อย *Brachyceras* แต่จากการตรวจสอบข้อมูลทางพันธุกรรมทั้งบีโตรเจนและนิวเคลียร์ พบร่วมบัวจอกลนีนี้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบัวสายสกุลย่อย *Brachyceras* มากกว่า *Lotos* [7,8,9] ดังนั้นจึงน่าจะเป็นบัวสายที่เกิดจากการยกสายพันธุ์ในธรรมชาติมากกว่าจะเป็นลูกผสม ซึ่งจะเห็นว่าพืชสกุลบัวสายนี้มีความหลากหลายสูง รวมทั้งมีลูกผสมจำนวนมาก นำไปสู่ความลับสนในการจัดจำแนกเพื่อรักษาไว้และพันธุ์ของบัวสายที่นี้ในระดับสกุลและสกุลย่อย เมื่ออาศัยลักษณะสัณฐานวิทยาเพียงอย่างเดียว ดังนั้นการนำข้อมูลทางพันธุกรรมที่อีกเข้ามาใช้ช่วยในการจัดจำแนกจึงเป็นอีกทางหนึ่ง เพื่อให้เกิดความถูกต้องดัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเครื่องหมายพันธุกรรมชนิด RAPD-SCAR ขึ้นมาช่วยในการจัดจำแนกและยืนยันชนิดพันธุ์พืชต่างๆ อีกด้วย

เครื่องหมายดังกล่าวได้มาจากเทคนิคอาเร่อพีดีที่เรียกว่า RAPD-SCAR (Random Amplified Polymorphic DNA - Sequence Characterized Amplified Region) สามารถนำไปพัฒนาเพื่อใช้ตรวจสอบและคัดเลือกสายพันธุ์พืชต่างๆ เช่น ภริตา ตันสายเพ็ชร และ เวนามาลัย วงศ์ชาจันท์ ทำการคัดเลือกพันธุ์เพล 2 กุ่ม คือไพรเทลิองหรือไพรปลูกเสก และไพรดำเนินโดยใช้รีวิวอาร์เอพีดี พบร่วมกับมีความแตกต่างของแบบไพรเมอร์ SCAR ซึ่งสามารถใช้ตรวจสอบไพรทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้อย่างชัดเจนด้วยไพรเมอร์ 2 คู่ดังกล่าว [10] นอกจากนี้ยังมี วงศ์ชาจันท์เพียง ระยะและคงที่ ก็ได้พัฒนาเครื่องหมาย SCAR เพื่อใช้ในการจำแนกกล้ามีลูกผสมระหว่างพันธุ์ต่อ 27 กับสีชมพู โดยคัดเลือกจากอาเร่อพีดีไพรเมอร์ 50 ชนิด ซึ่งมี 2 ไพรเมอร์ที่เหมาะสมนำมาสร้างเครื่องหมาย SCAR และจากการตรวจสอบพบว่า เครื่องหมายนี้สามารถใช้ในการจำแนกกล้ามีพันธุ์สีชมพูและลูกผสมของพันธุ์สีชมพูได้ [11] และมีนักวิจัยจำนวนมากใช้เครื่องหมายดังกล่าวในการตรวจสอบชนิดพืชต่างๆ ที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เช่น การจำแนกชนิดของ *Commiphora wightii* และ *C. myrrha* ที่ใช้เป็นพืชสมุนไพรในประเทศไทยเดียว เพื่อให้ใช้งานได้ถูกต้องและปลอดภัย โดยใช้เทคนิค RAPD-SCAR พบร่วมกับการพัฒนาเครื่องหมายดังกล่าว [12]

การศึกษาพืชสกุลบัวสายทางด้านเครื่องหมายดังกล่าวเพื่อการระบุชนิดนี้มีการศึกษาโดยใช้เครื่องหมาย ISSR เพื่อตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรม การทดสอบพันธุ์ และการอนุรักษ์ประชากรบัวสายพันธุ์ *Nymphaea x 'Panama Pacific'* กับบัวสายพันธุ์อื่นๆ ในทะเลสาบ Heviz จากการศึกษาพบว่าบัวสายที่มีขนาดประชากรเล็กจะมีความหลากหลายทางพันธุกรรมต่ำ และพบลูกผสมจำนวนน้อยใน F2 ทั้งที่เป็นพันธุ์และลักษณะพันธุ์ต่อไปได้ จากข้อมูลนี้ทำให้ทราบว่าบัวสายในทะเลสาบมีความสามารถจัดตัวใน 3 สกุลย่อย คือ *Brachyceras Lotos* และ *Nymphaea* [13] และยังมีการใช้สำบัต์ดีเอ็นเอในนิวเคลียร์บริเวณ ITS และคลอโรฟลาสต์บริเวณ *trnK-matK* เพื่อตรวจสอบลูกผสมข้ามสกุลย่อยระหว่าง *N. gigantea 'Andre Leu'* ในสกุลย่อย *Aneophyta* เป็นต้นแม้ และ *N. colorata* ดอกสีขาวในสกุลย่อย *Brachyceras* เป็นต้นพืช พบว่าลูกผสมที่ได้ลักษณะสัณฐานวิทยาบางลักษณะที่คล้ายคลึงทั้งพืชหรือแม้

และมีบางลักษณะที่ปราภกถูเพาะในลูกผสมด้วย และจากการตรวจสอบลำดับดีเอ็นเอสามารถระบุพ่อและแม่ได้ถูกต้อง [14] นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ค้นพบบัวสายชนิดใหม่ในประเทศไทยคือ *N. siamensis* จากการเปรียบเทียบลักษณะทางสัณฐานวิทยาและข้อมูลทางดีเอ็นเอ ด้วยเทคนิค RAPD โดยพบว่า *N. siamensis* นั้นมีลักษณะสัณฐานที่คล้ายคลึงกับ *Nymphaea 'Nilumbon'* ไม่ว่าจะเป็นราก ลำต้น ใน หรือแม้แต่การสร้างต้นใหม่ แต่ก็ยังมีความแตกต่างกันในส่วนของดอก ทั้งเกสรเพศผู้และเกสรเพศเมีย และเมื่อวิเคราะห์แบบดีเอ็นเอจาก เทคนิค RAPD พบว่ามี 34 แบบดีเอ็นเอที่คล้ายคลึงกันระหว่างบัวสาย 2 พันธุ์ ซึ่งแตกต่างจากบัวสายพันธุ์อื่นอย่างมาก ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า *N. siamensis* นั้นเป็นบัวสายชนิดใหม่ของประเทศไทย [15]

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD-SCAR เพื่อระบุชนิดของบัวสายใน 3 สกุลย่อย ได้แก่ สกุลย่อย *Anecphya Nymphaea* และ *Lotos* ที่พบปลูกเพื่อประดับและในธรรมชาติ เพื่อให้การระบุชื่อที่ถูกต้อง ชัดเจน รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและด้านอื่นๆ เช่นการปรับปรุงพันธุ์ต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

เก็บตัวอย่างบัวสาย 3 สกุลย่อยได้แก่ สกุลย่อย *Anecphya Nymphaea* และ *Lotos* ที่พบในแหล่งธรรมชาติและที่นำมาปลูกเลี้ยง จำนวน 7, 10 และ 10 ตัวอย่าง (ตาราง 1) ตามลำดับ โดยบัวสายในสกุลย่อย *Anecphya* และ *Nymphaea* นั้นได้ตัวอย่างมากจากแหล่งเพาะปลูกในสวนหลวง ร.9 และสถานบันบัวราชมหิดลออกทั้งหมด เนื่องจากไม่มีการกระจายพันธุ์ในประเทศไทย รวมไปถึง *N. lotus* 1, *N. rubra* และ *N. spontanea* ด้วย ส่วนบัวสายที่เหลือเก็บตัวอย่างจากที่พับในแหล่งธรรมชาติ ได้แก่ หนอง บึง ทุ่งนา ในจังหวัดพิษณุโลก โดยเก็บตัวอย่างส่วนราก ลำต้น ใน ดอก และผล (ด้าม) เพื่อใช้เป็น Voucher specimens หรือเก็บเป็น living specimens ปลูกไว้ในเรือนเพาะชำ ณ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดพิษณุโลก พร้อมทั้งแยกเก็บใบอ่อนใส่ silica gel เพื่อนำไปใช้ในการสักดัดดีเอ็นเอต่อไป โดยตัวอย่างที่นำมาศึกษาจะทำการบันทึกลักษณะต่างๆ ของราก ใบโฉนดหรือเหง้า ก้านใบ แผ่นใบ สีดอก ทรงดอกเวลาอุบาน เป็นต้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดจำแนกเบื้องต้นต่อไป

จากนั้นนำใบอ่อนของบัวสายที่มีมาสักดัดดีเอ็นเอทั้งหมดในเชลล์ โดยใช้วิธีการตัดแปลง CTAB method ถ้าเป็นตัวอย่างในสอดซึ่งใบบัวจะหนาและมีปริมาณมากพอจะใช้วิธีการสักดัดดีเอ็นเอที่ตัดแปลงจาก Agrawal et al. [16] แต่ถ้าเป็นตัวอย่างใบแห้งที่เก็บไว้ใน silica gel ซึ่งใบจะแห้งและมีปริมาณน้อยจะใช้วิธีการสักดัดดีเอ็นเอที่ตัดแปลงจาก Doyle and Doyle [17] โดยสองวิธีการนี้เห็นผลความแตกต่างได้แจ้งจากการศึกษาของสันต์ เอ้อมลักษ์ชัย [18]

ตาราง 1 ตัวอย่างบัวสายที่ทำการศึกษา 27 ตัวอย่าง

บัวสายสกุลย่อย <i>Anecphya</i>	บัวสายสกุลย่อย <i>Nymphaea</i>	บัวสายสกุลย่อย <i>Lotos</i>
<i>N. immutabilis</i>	<i>N. alba</i>	<i>N. lotus</i> 1
<i>N. atrans</i>	<i>N. odorata</i>	<i>N. lotus</i> 2
<i>N. violacea</i> 1	<i>N. tuberosa</i>	<i>N. pubescens</i> 1
<i>N. violacea</i> 2	<i>N. maxicana</i> 1	<i>N. pubescens</i> 2
<i>N. violacea</i> x <i>N. atrans</i>	<i>N. maxicana</i> 2	<i>N. pubescens</i> 3
<i>N. gigantean</i>	<i>N. tetragona</i>	<i>N. pubescens</i> 4
<i>N. gigantea</i> var. <i>neorosea</i>	<i>Nymphaea</i> 'Sunrise'	<i>N. pubescens</i> 5
	<i>Nymphaea</i> sp. 1	<i>N. pubescens</i> 6
	<i>Nymphaea</i> sp. 2	<i>N. rubra</i>
	<i>Nymphaea</i> sp. 3	<i>N. spontanea</i>

แล้วนำดีเอ็นเอที่สักดัดได้มาทำการเพิ่มปริมาณแบบสูมด้วยเทคนิคอาร์เอฟดี จากไฟเรเมอร์ JAT01-30 ทั้งหมด 30 ชนิดจาก การศึกษาของลิวรอน นาคทุนทดและปัทมา เสนหงส์ [19] แล้วคัดเลือกไฟเรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณได้และให้แบบดีเอ็นเอที่ชัดเจน โดย สภาวะที่ใช้คือ 94 องศาเซลเซียส 5 นาที จากนั้นทำ 35 รอบของ 94 องศาเซลเซียส 1 นาที 32 องศาเซลเซียส 1 นาที และ 72 องศาเซลเซียส 2 นาที แล้วสิ้นสุดด้วย 72 องศาเซลเซียส 10 นาที จากนั้นนำเข้าส่วนตีอีนเอที่เพิ่มปริมาณได้มาแยก โดยให้เคลื่อนที่ภายในไฟฟ้า agarose gel electrophoresis ความเข้มข้น 1.5% ในสารละลายน้ำ 1X TAE และใช้ความต่างศักย์ไฟฟ้า

100 วอลต์ ย้อมแอบดีอีนเด้วย ethidium bromide ความเข้มข้น 0.5 ในโครรัมต่อมิลลิลิตร แล้วนำไปส่องด้วยเครื่องส่องเจลภายใต้แสงญี่วี (UV transilluminator) และบันทึกภาพ เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

จากการศึกษาการเพิ่มปริมาณดีอีนเอและให้แอบดีอีนเอที่แตกต่างกันจำนวน 12 ไฟรเมอร์ และเมื่อนำมาพัฒนาเครื่องหมายดีอีนเอชนิด SCAR พบร่วมสามารถโดยคลอน หาลำดับดีอีนเอ และสร้างเครื่องหมายชนิด SCAR ได้ 5 เครื่องหมาย จากนั้นนำออกโดยใช้ชุด Macrogen (South Korea) สำหรับดีอีนเอที่ได้จะใช้ในการออกแบบไฟรเมอร์ที่จำเพาะต่อตัวอย่างนั้นๆ โดยใช้เวปไซต์ IDT dna จากนั้นนำไฟรเมอร์ที่ออกแบบได้มาทดสอบกับบัวสายทั้งหมดรวมถึงพืชสกุลอื่นด้วย

ผลการวิจัยและวิจารณ์

ผลการศึกษารูปแบบดีอีนเอด้วยเทคนิคการเพิ่มปริมาณดีอีนเอและให้แอบดีอีนเอที่แตกต่างกันจำนวน 12 ไฟรเมอร์ และเมื่อนำมาพัฒนาเครื่องหมายดีอีนเอชนิด SCAR พบร่วมสามารถโดยคลอน หาลำดับดีอีนเอ และสร้างเครื่องหมายชนิด SCAR ได้ 5 เครื่องหมาย จากนั้นนำทดสอบกับบัวสายชนิดต่างๆ พบว่า มีเพียง 2 เครื่องหมายเท่านั้น (ตาราง 2) ที่แสดงถึงความจำเพาะเฉพาะชนิดของบัวสายนั้นๆ โดยที่ไฟรเมอร์ NYM007 ที่พัฒนามาจากบัวสายชนิด *N. atrans* สามารถเพิ่มจำนวนได้ทั้ง *N. atrans* และ *N. immutabilis* ซึ่งอาจเนื่องมาจากบัวสายทั้ง 2 ชนิดนี้มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมกันมาก โดยเมื่อศึกษาลายสัมพันธ์ทางวิพัฒนาการของบัวสายในสกุลย่อยนี้พบว่าสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ *Anecphya* และ *Confluentes* โดยในกลุ่ม *Anecphya* ยังสามารถแบ่งออกได้เป็นอีก 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มย่อย *N. gigantea* และ กลุ่มย่อย *N. atrans* กับ *N. immutabilis* ซึ่งทั้งสองชนิดนี้มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันมาก แตกต่างกันเพียง *N. atrans* นั้นสีดอกรากเปลี่ยนเมื่อออกแทะ ขณะที่ *N. immutabilis* ไม่เป็นเช่นนั้น [20] แต่ไฟรเมอร์ SCAR ชนิดนี้ไม่สามารถเพิ่มจำนวนขึ้นส่วนดีอีนเอในตัวอย่างของ *N. violacea* x *N. atrans* ได้ อาจจะเนื่องมาจากบริเวณที่เพิ่มจำนวนอยู่ในส่วนของ extrachromosomal DNA ซึ่งในการทดสอบนี้ *N. violacea* เป็นต้นแม่ และ *N. atrans* เป็นต้นพ่อ ขณะที่ไฟรเมอร์ NYM010 ที่จำเพาะต่อ *N. gigantea* var. *neorosea* เผراهจะนับแสดงว่าบัวสายพันธุ์นี้มีความแตกต่างจาก *N. gigantea* อ่อน弱 ซึ่งอาจสามารถนำมาตั้งเป็นชนิดใหม่ได้ในอนาคต จึงควรทำการศึกษาข้อมูลให้มากกว่านี้ และไฟรเมอร์ SCAR อีก 3 คู่ไฟรเมอร์สามารถเพิ่มปริมาณได้ในตัวอย่างนั้นๆ อีกหลายชนิด แม้แต่บัวที่ไม่ได้อยู่ในสกุลบัวสาย

ตาราง 2 ไฟรเมอร์ SCAR สำหรับบัวสายสกุลย่อย *Anecphya*

Primer SCAR	Samples	Sequences 5'-3'	GC (%)	Tm (°C)	Expected size (bp)
NYM007	<i>N. atrans</i>	F: CGCATTGTCAGGGGTGGAAC	60	62.5	465
	<i>N. immutabilis</i>	R: ACGTTCATGGGGCATTGAC	55	55.8	
NYM010	<i>N. gigantea</i>	F: CCTGATCCAGCACAACTA	52.6	52.8	785
	var. <i>neorosea</i>	R: TGTGCCGTCACTATTGATG	50	54.9	

ผลการศึกษารูปแบบดีอีนเอด้วยเทคนิคการเพิ่มปริมาณดีอีนเอและให้แอบดีอีนเอที่แตกต่างกันจำนวน 30 ไฟรเมอร์ สามารถเพิ่มจำนวนดีอีนเอและให้แอบดีอีนเอที่แตกต่างกันจำนวน 5 ไฟรเมอร์ โดยเป็นแอบดีอีนเอที่แตกต่าง (polymorphic band) จำนวน 11 แอบดี และเมื่อนำมาทดสอบกับบัวสายชนิดต่างๆ รวมถึงพืชชนิดอื่นด้วย พบร่วมกับเพียง 1 เครื่องหมายเท่านั้น (ตาราง 3) ที่แสดงถึงความจำเพาะเฉพาะชนิดของบัวสายนั้นๆ โดยที่ไฟรเมอร์ NYM005 สามารถเพิ่มปริมาณดีอีนเอได้ 2 ตัวอย่าง คือ *Nymphaea* ‘Sunrise’ และ *Nymphaea* sp.1 ซึ่งเมื่อพิจารณาลักษณะภายนอกทั้งใบ ดอก เกสรเพศผู้ และเกสรเพศเมียของ 2 ตัวอย่างมีความคล้ายคลึงกันมาก แต่เก็บจากคนละแหล่งปลูก จึงน่าจะเป็นสายพันธุ์เดียวกัน และ *Nymphaea* sp.2 และ 3 ไม่สามารถเพิ่มปริมาณดีอีนเอด้วยไฟรเมอร์คู่ใด ขณะที่อีกหนึ่งไฟรเมอร์ไม่สามารถทำสภาวะที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณดีอีนเอได้ แอบดีอีนเอเป็นรอยสีเมียร์ในทุกตัวอย่าง

ตาราง 3 ไพรเมอร์ SCAR สำหรับบัวสายสกุลย่อย *Nymphaea*

Primer SCAR	Samples	Sequences 5'-3'	GC (%)	Tm (°C)	Expected size (bp)
NYM005	<i>Nymphaea</i> 'Sunrise'	F : CGGGATGTGAGTGTTGACC R: TCGCTTCTTTCTCTTTCCC	55 45	56 53.1	200

ผลการศึกษารูปแบบตีเรื่องโดยเทคนิคอาர์เอฟทีของบัวสายในสกุลย่อย *Lotos* 10 ตัวอย่าง จากไพรเมอร์จำนวน 30 ไพร์เมอร์ สามารถเพิ่มจำนวนตีเรื่องและให้ແບບตีเรื่องที่แตกต่างกันจำนวน 8 ไพรเมอร์ และเมื่อนำมาพัฒนาเครื่องหมายตีเรื่องเช่นนิต SCAR บัวสายสามารถโคลนและทำลำดับตีเรื่องได้จำนวน 3 ชิ้น โดยเมื่อนำไปสร้างเครื่องหมายนิต SCAR แล้วนำมารอดสอบกับบัวสายชนิดต่างๆ พบว่าเครื่องหมายตีเรื่องเดียวกันนี้ไม่สามารถเพิ่มปริมาณตีเรื่องให้จำเพาะสำหรับตัวอย่างนั้นๆ ได้ แต่พบว่าเครื่องหมาย SCAR 2 เครื่องหมายคือ NYM001 และ NYM003 สามารถใช้เป็น universal primer สำหรับเพิ่มปริมาณตีเรื่องในบัวสายชนิดอื่นๆ ได้ด้วย สำหรับไพรเมอร์ SCAR อีก 1 ไพรเมอร์ (NYM 002) นั้น สามารถใช้เพิ่มปริมาณตีเรื่องได้ในทุกด้านอย่างของบัวสายในสกุล *Nymphaea* จึงจัดให้เป็นเครื่องหมายตีเรื่องของบัวสายในสกุลนี้ได้ แต่ยังไม่สามารถพัฒนาเครื่องหมายตีเรื่องเช่นนิต SCAR สำหรับบัวสายสกุลย่อย *Lotos* ได้ ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเนื่องมาจากสกุลย่อยบัวกินสาบมีความตื้นเข้าทางวัฒนาการที่ใกล้กันมาก นอกจากนี้ แผนตีเรื่องเดียวกันนี้ก็ยังไม่สามารถใช้กับบัวสายในสกุลย่อยนี้จึงควรมีการศึกษาในรายละเอียด โดยใช้เทคนิคหรือเครื่องหมายตีเรื่องอื่น เช่น ISSR เพื่อให้สามารถจำแนกชนิดที่ขัดเจนมากยิ่งขึ้น

สรุป

จากการพัฒนาเครื่องหมายตีเรื่องเช่นนิต SCAR จากແບບตีเรื่องที่สามารถเพิ่มปริมาณได้ด้วยเทคนิคอาร์เอฟที เพื่อใช้ในการระบุชนิดของบัวสายใน 3 สกุลย่อย ได้แก่ บัวอสเตรเลีย (*Anecphya*) บัวรั่ง (*Nymphaea*) และบัวกินสาบ (*Lotos*) นั้น สามารถพัฒนาได้ 3 เครื่องหมายสำหรับสกุลย่อย *Anecphya* และ *Nymphaeae* คือ เครื่องหมาย SCAR สำหรับ *N. atrans* และ *N. immutabilis* เครื่องหมายตีเรื่องเช่นนิต SCAR สำหรับ *N. gigantea* var. *neorosea* และเครื่องหมาย SCAR สำหรับ *Nymphaea* 'Sunrise' สำหรับบัวสายในสกุลย่อย *Lotos* ที่ความมีการพัฒนาต่อไป อาจจะใช้เทคนิคอื่นในการเพิ่มปริมาณตีเรื่อง เช่น SRAP (Sequence related amplified polymorphic) เพื่อให้ແບບตีเรื่องที่แตกต่างมากขึ้น แล้วนำมาพัฒนาเป็นเครื่องหมายตีเรื่องอื่นๆ ต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากบประมาณแผ่นดิน (แบบปกติ) ประจำปีงบประมาณ 2559 มหาวิทยาลัยนเรศวร เลขที่โครงการ R2559B055 และความอนุเคราะห์สถาบันที่ รวมถึงอุปกรณ์ในการทำวิจัยจากภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พร้อมกันนี้ขอขอบคุณองค์กรศตราจารย์ คุณหญิงสุชาดา ศรีพีรญา และคุณวีรญา บุญเตี้ย จากสวนหลวง ร.9 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณ นพชัย ชาญศิลป์ สถาบันบัวราชมงคลวันออก มหาวิทยาลัยราชมงคลวันออก ที่ให้ความอนุเคราะห์ตัวอย่างบัวสาย และให้ข้อมูลทางสัณฐานวิทยา ขอขอบคุณ Prof. Khidir W. Hilu มหาวิทยาลัย Virginia Polytechnic Institute and State University ประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับตัวอย่างตีเรื่องของบัวสาย

รายการอ้างอิง

- [1] Verdcourt, B., 1989, Flora of tropical East Africa Nymphaeaceae. Balkema, Rotterdam, 14 p.
- [2] Borsch, T., Hilu, K.W., Wiersema, J.H., Lohne, C., Barthlott, W. and Wildes, V., 2007, Phylogeny of *Nymphaea* (Nymphaeaceae) : evidence from substitutions and microstructure changes in the chloroplast *trnT-trnL* region, Int. J. Pl. Sci. 168: 639-671.

- [3] Volkova, P.A. and Shipunov, A.B., 2007, Morphological variation of *Nymphaea* (Nymphaeaceae) in European Russia. *Nord. J. Bot.* 25: 329-338.
- [4] นิติวรรณ นาคชุนทด, 2554, การเบรียบเทียบลักษณะทางสัณฐานวิทยาของลักษณะของเรณูในบัวสายเบตอนอุ่นและเขตหนาว, ว.วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก, 12: 60-73.
- [5] Slocum, P.D., 2005, *Waterlilies and Lotuses: Species, Cultivars, and New Hybrids*. Portland, Oregon, USA, 265 p.
- [6] Sharma, S., 1993. The 1837–38 famine in U.P.: Some dimensions of popular action. *Indian Economic and Social History Review* 30: 337–372.
- [7] นิติวรรณ นาคชุนทด และวสันต์ เอื้อมลัษ्टธ, 2555, การจัดจำแนกพืชสกุลบัวสาย (Genus *Nymphaea* L.) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์บริเวณ *rnrT-L*, ว.วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 6: 11-20.
- [8] นิติวรรณ นาคชุนทด และณัฐรัตน์ วงศ์อนันต์, 2556, ความหลากหลายของรูปแบบนิวคลีโอไทด์บริเวณ ribosomal DNA ในบัวกินสาย, รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการดับบลิวที, วิทยาศาสตร์ริสัย ครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยพะเยา, น. 322.
- [9] นิติวรรณ นาคชุนทด, 2557, ชิสเติมมาติกระดับโนโลเก็ตุลของบัวสายสกุลย้อย *Lotos* โดยใช้ตีเอ็นเอในคลอรอฟลาสต์และนิวเคลียส. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการพฤกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 8, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, น. 69.
- [10] กวิตา ตันสายเพ็ชร และเมฆมาลี วงศ์ขาวจันท์, 2555, การพัฒนาเครื่องหมาย RAPD-SCAR เพื่อใช้ในการคัดเลือกพันธุ์เพล, รายงานสืบเนื่องการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 50; สาขาวิชางenetics and conservation, สาขาพืช, กรุงเทพฯ, น. 406-412.
- [11] จันทร์เพ็ญ สะระ, ลันนา วิชรัตน์, อรุณ เจริญกิจ และแสงทองพงษ์เจริญกิจ, 2556, การพัฒนาเครื่องหมาย SCAR เพื่อใช้ในการจำแนกสีใบสู่ผู้ผลิตห่วงพันธุ์คุณ 27 และสีเขียว, รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการพืชชุมชนที่นนทบุรีครั้งที่ 18, น. 244-247.
- [12] Sairkar, P.K., Sharma, A. and Shukla, N.P., 2016, SCAR marker for identification and discrimination of *Commiphora wightii* and *C. myrrha*, *Mol. Biol. Int.* id 1482796, 10 p.
- [13] Poczai, P., Matyas, K.K., Szabo, I., Varga, I., Hyvonen, J., Cernak, I., Gorji, A.M., Decsi, K. and Taller, J., 2011, Genetic variability of Thermal *Nymphaea* (Nymphaeaceae) populations based on ISSR markers: Implications on relationships, hybridization and conservation, *Plant Mol. Biol. Rep.* 29: 906-918.
- [14] Les, D.H., Moody, M.L. and Doran, A.S., 2004, A genetically confirmed intersubgeneric hybrid in *Nymphaea* L. (Nymphaeaceae Salisb.), *Hort. Science* 39: 219-222.
- [15] Puripunyavanich, V., La-ongsri, W., Boonsirichai, K. and Chukiatman, P., 2014, *Nymphaea siamensis*, The new species of waterlily in Thailand, *Acta. Hort.* 1035: 87-98.
- [16] Agrawal, G.K., Pandey, R.N. and Agrawal, V.P., 1992, Isolation of DNA from *Cheirospodium asillaris* leaves. *Biotech Biodiv.* 2: 19-24.
- [17] Doyle, J. and Doyle, J. 1987. A rapid DNA isolation procedure for small quantities of fresh leaf tissue. *Phytochemical Bulletin* 19: 11–15.
- [18] วสันต์ เอื้อมลัษ्टธ, 2555, การจัดจำแนกพืชสกุลบัวสาย (Genus *Nymphaea* L.) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ในคลอรอฟลาสต์, วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยนเรศวร, 90 น.
- [19] นิติวรรณ นาคชุนทด และปัทมา เสนทอง, 2552, การตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรมของสูตรคำในประเทศไทยด้วยวิธีอาร์เอพีดี, ว.วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 6: 55-65.
- [20] Lohne, C., Borsch, T., Jacobs, S.W.L., Hellquist, C.B. and Wiersema, J.H., 2008, Nuclear and plastid DNA sequences reveal complex reticulate patterns in Australian water lilies (*Nymphaea* subgenus *Anecphya*, Nymphaeaceae), *Austral. Syst. Bot.* 21: 229-250.

ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้ กิจกรรมที่ดำเนินการมาและผลที่ได้รับตลอดโครงการ *Lotos*

วัตถุประสงค์	กิจกรรมที่วางแผนไว้	กิจกรรมที่ดำเนินการมา	ผลที่ได้รับตลอดโครงการ
1. การพัฒนาเครื่องหมาย SCAR สำหรับตรวจสอบบัวสายสกุลย้อย <i>Lotos</i>	พัฒนาเครื่องหมาย SCAR จากเทคนิค RAPD เพื่อใช้ตรวจสอบบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i>	เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิค RAPD แล้วพัฒนาเครื่องหมาย SCAR ของบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> แต่ผลปรากฏว่าไม่สามารถพัฒนาเครื่องหมาย SCAR ที่จะจำแนกเฉพาะชนิดของบัวกินสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i> ได้ แต่สามารถสร้างเครื่องหมาย SCAR เพื่อแยกบัวสายสกุลย้อยอื่นๆ ออกจากสกุลอื่นได้ รวมถึงสามารถพัฒนาเครื่องหมาย SCAR สำหรับบัวสายสกุลย้อยอื่นๆ ได้อีก 2 สกุลย้อยคือ <i>Anecphya</i> และ <i>Nymphaea</i>	ได้เครื่องหมาย RAPD-SCAR สำหรับตรวจสอบบัวสายในสกุลย้อย <i>Anecphya</i> และ <i>Nymphaea</i> ได้บางชนิด
2. การประเมินความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของบัวสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i>	จากเทคนิค RAPD นำมายากค่าความเหมือนของแต่ละชนิด และตัวอย่างของบัวกินสายในสกุลย้อย <i>Lotos</i>	ศึกษารูปแบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้นจากเทคนิค RAPD แล้วนำมายากระห์ความสัมพันธ์หาก้าวความเหมือนในสกุลย้อย <i>Lotos</i> ได้พบว่าบัวกินสายในกลุ่มนี้มีวิวัฒนาการที่ใกล้เคียงกันมาก และยังทราบถึงสายวิวัฒนาการของบัวสายในสกุลย้อยอื่นอีก 2 สกุล คือ <i>Anecphya</i> และ <i>Nymphaea</i> ด้วย	ทราบแบบแผนวิวัฒนาการของบัวสายทั้ง 3 สกุลย้อย คือ <i>Anecphya</i> , <i>Nymphaea</i> และ <i>Lotos</i>