

อภินันพนาการ

สัญญาเลขที่ R2560C088



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ

Development of Disease Diagnostic System in Cattle on

Mobile Phone

โดย

นางสาวณัฐาดี ทรงบุญมี

ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

วันลงทะเบียน 20 พฤษภาคม 2562

เลขทะเบียน 1023644

เลขเรียกหนังสือ ๑๗๔

๗  
๘๕๒๑  
๒๖๐

สนับสนุนโดย

งบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีงบประมาณ 2560

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ สำเร็จลุล่วง  
ได้ด้วยการสนับสนุนงบประมาณจากทุนงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สนับสนุนการ  
ดำเนินงานจัดทำโครงการวิจัยเป็นอย่างดียิ่งมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ดร.สุราสินี จิตต้อนนต์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการແນະນາ  
ทางการจัดทำงานวิจัยที่ถูกต้อง จึงทำให้โครงการวิจัยดังกล่าวเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ขอขอบพระคุณ  
เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ ที่ภาควิชาฯ ให้ความอนุเคราะห์ในการด้าน  
เอกสารและบุคคลอื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวมาในที่นี้ ที่ให้ความกรุณาช่วยเหลือในด้านต่างๆ

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณคุณแม่夷วดี ทรงษบุญมี ที่อยู่เบื้องหลังในความสำเร็จที่ให้ความ  
ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันเพียงมีจากโครงการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน<sup>ๆ</sup>  
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า โครงการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตรของ  
ประเทศไทยไม่มากก็น้อย จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ณัฐวดี ทรงษบุญมี  
หัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อเรื่อง การพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ  
ผู้วิจัย นางสาวณัฐวีดี วงศ์บุญมี  
คำสำคัญ การวินิจฉัยโรค วัว โทรศัพท์มือถือ การทำเหมืองข้อมูล

### บทคัดย่อ

รายงานวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อ 1) พัฒนาโมเดลการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นโดยประยุกต์ใช้เทคนิคจำแนกข้อมูลแบบต้นไม้ตัดสินใจ 2) เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชันการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยโรคในโคจากกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและผู้เชี่ยวชาญในเขตจังหวัดพิษณุโลก สร้างโมเดลวินิจฉัยโรคใช้เทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ เปรียบเทียบอัลกอริทึมจำนวน 3 อัลกอริทึม ได้แก่ J48 RandomTree และ REPTree แล้วทำการทดสอบประสิทธิภาพโมเดลด้วยวิธีการตรวจสอบแบบไขว้ เพื่อที่จะหาโมเดลการวินิจฉัยโรคที่มีประสิทธิภาพดีที่สุด จากผลการวิจัยพบว่าต้นไม้ตัดสินใจแบบอัลกอริทึม RandomTree มีประสิทธิภาพดีที่สุด ค่าความถูกต้องเท่ากับ 99.47% ค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้เท่ากับ 0.020 ค่าความความแม่นยำเท่ากับ 0.995 ค่าความระลึกเท่ากับ 0.995 และค่าความถ่วงดุลเท่ากับ 0.995 จากนั้นนำอัลกอริทึมที่ให้ค่าความแม่นยำสูงสุดไปพัฒนาเป็นระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นในรูปแบบแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ซึ่งสามารถวินิจฉัยโรค แสดงข้อมูลรายละเอียดโรค สาเหตุ อาการและการป้องกันโรคในโคได้ ผลการประเมินความพึงพอใจแอปพลิเคชันจากผู้ใช้ ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและผู้ใช้งานทั่วไปจำนวนทั้งหมด 35 คน พบร่วมกัน 0.55 ดั้งนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี

**Title** Development of Disease Diagnostic System in Cattle on Mobile Phone  
**Author** Miss Nattavadee Hongboonmee  
**Keywords** Disease Diagnostic, Cattle, Mobile Phone, Data Mining

### Abstract

The purposes of this research report are 1) to develop a model to diagnose diseases in cows using decision tree classification techniques 2) to develop applications for diagnosing diseases in cows on mobile phone. The research process consists of collected data on factors associated with diagnosing cows from cattle raisers and specialists in the Phitsanulok province. The diagnostic models were created using three decision tree algorithms for performance comparison. The three algorithms consisted of J48, RandomTree and REPTree. The performance measured using cross-validation to evaluate the best diagnostic model. RandomTree algorithm was the best diagnostic model. The performance of RandomTree algorithm showed the accuracy of 99.47%. The Root Mean Squared Error was 0.020, Precision was equal to 0.995, Recall was equal to 0.995 and F-measure was equal to 0.995. Therefore, this model was used to develop the application for diagnosing cow diseases on mobile phone. This application showed details of disease, causes, symptoms and prevention of disease in cows. The user evaluation of the application with 35 users who were cow raisers and general users revealed high satisfaction. The overall average score was 4.01 and standard deviation was 0.55. Therefore, it can be concluded from the evaluation results that the application is an effective application.

## แบบสรุปย่องานวิจัย

### 1. รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัย

#### 1.1 ชื่อโครงการ

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) การพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ  
(ภาษาอังกฤษ) Development of Disease Diagnostic System in Cattle  
on Mobile Phone

#### 1.2 ชื่อหัวหน้าโครงการ

|                    |  |
|--------------------|--|
| ชื่อหัวหน้าโครงการ | นางสาวณัฐาดี วงศ์บุญมี   |
| หน่วยงาน           | ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| Email              | nattavadeeho@nu.ac.th  |

### 2. ความสำคัญและที่มาของปัญหางานวิจัย

ปัจจุบันอาชีพเลี้ยงโคในประเทศไทยเป็นอาชีพที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจอาชีพหนึ่งเนื่องมาจากความต้องการของผู้บริโภคที่สูงขึ้นทั้งเนื้อโคและนมโค ทำให้เกษตรกรหันมาประกอบอาชีพเลี้ยงโคกันมากขึ้น ข้อมูลจากการปศุสัตว์ปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อจำนวน 745,408 ครัวเรือน จำนวนโคเนื้อ 4,312,408 ตัว และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจำนวน 16,634 ครัวเรือน จำนวนโคนม 508,548 ตัว ในการเลี้ยงโคนั้นจะมีการประสบปัญหารोคต่างๆ เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ภัยแล้ง สัตว์พาหะ เกษตรกรผู้เลี้ยงขาดความรู้ ขาดประสบการณ์ หรือขาดแคลนบุคลากรที่มีความสามารถความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์โรค ขาดความดูแลและเอาใจใส่จนมองไม่เห็นความสำคัญทำให้โรคเกิดอาการรุนแรงและระบาดไปสู่สัตว์อื่นๆ ทำให้สุขภาพสัตว์เสื่อมโทรมอาจถึงขั้นเสียชีวิต สูญเสียผลผลิต นอกจากนี้บางโรคสามารถแพร่ระบาดมาสู่มนุษย์ได้ทำให้เป็นอันตรายต่อชีวิตของเกษตรกรและผู้คนรอบข้าง

เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้นและได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้นเพียงแค่มี Smartphone หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ก็สามารถรับข้อมูลข่าวสารสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งอาชีพด้านเกษตรกรรมก็มีความจำเป็นต้องอาศัย

เทคโนโลยีสารสนเทศเข่นกัน โดยนำมาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจให้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยแก้ปัญหาช่วยในการจัดระบบองค์ความรู้ให้กับเก็งทรกรผู้เลี้ยงโคหรือบุคคลอื่นๆ ที่สนใจ ให้ทราบนักถึงความสำคัญในการจัดระบบการเลี้ยงที่เป็นมาตรฐานและควรปฏิบัติต่อโคอย่างถูกต้อง เพราะถ้าโคมีสุขภาพดีก็จะทำให้ผู้เลี้ยงสามารถลดต้นทุนค่ายาและค่ารักษาลงได้ ทำให้โคสามารถให้ผลผลิตได้เต็มความสามารถและผลตอบแทนสูง

การที่จะพัฒนาเครื่องมือช่วยในการตรวจวิเคราะห์โรคจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถในการตัดสินใจที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนซึ่งเป็นการยากที่จะจำแนกค่าต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) ซึ่งเป็นวิธีการที่กระทำการทักษะกับข้อมูลจำนวนมากเพื่อค้นหารูปแบบและความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ในข้อมูลนั้น ปัจจุบันการทำเหมืองข้อมูลได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในงานหลายประเภททั้งในด้านธุรกิจที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ในด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์รวมทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม สำหรับในงานวิจัยนี้ได้นำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลเข้ามาช่วยในการวินิจฉัยโรค ซึ่งจะทำให้เก็งทรกรหรือผู้ใช้ระบบสามารถวิเคราะห์วินิจฉัยโรคได้ด้วยตนเองเบื้องต้น

จากปัญหาและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแสดงให้เห็นว่าการตรวจวินิจฉัยโรคเป็นเรื่องจำเป็นอย่างมาก เพราะทำให้สามารถวิเคราะห์และบอกถึงอาการผิดปกติของโรคและสามารถหาวิธีรักษาได้ทันท่วงที จึงน่าจะมีการศึกษาและวิจัยเพื่อพัฒนาระบบที่จะช่วยวินิจฉัยโรคในโคที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยลดแทนการขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการวินิจฉัยโรค และสามารถแนะนำวิธีการป้องกันและรักษาโรคในโคเบื้องต้น เพื่อเป็นประโยชน์กับผู้ใช้ต่อไป

### 3. วัตถุประสงค์งานวิจัย

- เพื่อนำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์และวินิจฉัยโรคที่เกิดขึ้นในโคเบื้องต้น
- เพื่อพัฒนาระบบสำหรับช่วยวินิจฉัยโรคที่เกิดขึ้นในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ

### 4. ระเบียบวิธีการวิจัย

#### ขอบเขตของการวิจัย

กำหนดขอบเขตการศึกษาเป็น 4 ด้าน คือ ขอบเขตด้านข้อมูล ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านเนื้อหา และขอบเขตด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### **ขอบเขตด้านข้อมูล**

1. โรคที่พบได้มากในโค 11 โรค ได้แก่ โรคปักและเท้าเปื้อย โรคคอบวม โรคไข้สามวัน โรคแห้งติดต่อ โรคไข้เข็ม โรคพิษสุนัขบ้า โรคห้องร่าง โรคห้องอีด วัณโรค โรคปอดบวม modulus อักเสบ
2. ปัจจัยสำหรับวิเคราะห์โรคในโค ได้แก่ มีไข้ เชื่องซึม การกินอาหาร การดื่มน้ำ การเดิน การหายใจ การนอน ภาวะอารมณ์ ลักษณะลำตัว เท้า ปาก น้ำมูก การไอ เสมหะ เป็นต้น

### **ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง**

เกษทกรผู้เลี้ยงโคในเขตจังหวัดพิษณุโลก จำนวนทั้งหมด 400 ตัวอย่าง

### **ขอบเขตด้านเนื้อหาของระบบ**

1. สามารถวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นได้ วิเคราะห์ความเสี่ยงได้ด้วยตนเองเบื้องต้นว่าแต่ละอาการที่เกิดในโคมีความน่าจะเป็นโรคอะไรได้บ้าง
2. สามารถแสดงข้อมูลของโรคในโคได้
3. สามารถแนะนำวิธีการรักษาโรคในโคได้

### **ขอบเขตด้านเทคโนโลยี**

#### **ซอฟต์แวร์ประกอบด้วย**

1. การเก็บข้อมูลและบันทึกข้อมูลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel
2. โปรแกรม WEKA สำหรับการประมวลผลข้อมูลด้วยเทคนิค Data mining และสร้างโมเดลสำหรับช่วยวินิจฉัยโรค
3. พัฒนาแอปพลิเคชันโดยใช้โปรแกรม Android Studio
4. Android Emulator
5. Android SDK (Android Software Development Kit)
6. Java JDK
7. การตัดต่อรูปภาพด้วยโปรแกรม Adobe Photoshop CS6

#### **ฮาร์ดแวร์ประกอบด้วย**

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง
2. โทรศัพท์มือถือหรือคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตที่ทำงานบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์

#### **เครื่องมือการวิจัย**

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้ ฮาร์ดแวร์ประกอบด้วย 1) เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง และ 2) โทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ 1 เครื่อง ซอฟต์แวร์ประกอบด้วย 1) โปรแกรม

Microsoft Excel 2) โปรแกรม WEKA 3) โปรแกรม Android Studio และ 4) โปรแกรม Adobe Photoshop

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ข้อมูลหนังสือและข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อที่จะนำมาออกแบบแบบสอบถามใน การวิจัยครั้งนี้
2. สร้างแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลจำนวน 400 ชุด

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ประยุกต์ใช้หลักการทำเหมืองข้อมูลด้วยวิธีต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) เพื่อ สร้างโมเดลหรือแบบจำลองการวินิจฉัยโรคในโค โดยกำหนดกรอบแนวคิดของงานวิจัยมี 3 ขั้นตอน หลักคือ 1) การสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโค 2) การพัฒนาแอพพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ และ 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้

### 5. ผลการดำเนินงานวิจัย

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลของการพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ โดยใช้หลักการทำเหมืองข้อมูล ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

#### 1. การสร้างโมเดลการวินิจฉัยโรคในโค

การดำเนินการวิจัยประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยโรคในโค จากกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและผู้เชี่ยวชาญในเขตจังหวัดพิษณุโลก สร้างโมเดลวินิจฉัยโรค โดยใช้เทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ เลือกเปรียบเทียบอัลกอริทึมจำนวน 3 อัลกอริทึม ได้แก่ J48 RandomTree และ REPTree แล้วทำการทดสอบประสิทธิภาพโมเดลด้วยวิธีการตรวจสอบ แบบไขว้ เพื่อที่จะหาโมเดลการวินิจฉัยโรคที่มีประสิทธิภาพดีที่สุด จากผลการวิจัยพบว่า ต้นไม้ตัดสินใจแบบอัลกอริทึม RandomTree มีประสิทธิภาพดีที่สุด มีค่าความถูกต้องเท่ากับ 99.47% ค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้เท่ากับ 0.020 ค่าความ ความแม่นยำเท่ากับ 0.995 ค่าความระลึกเท่ากับ 0.995 และค่าความถ่วงดุดเท่ากับ 0.995

#### 2. การพัฒนาระบบการวินิจฉัยโรคในโคบนโทรศัพท์มือถือ

หลังจากขั้นตอนการสร้างโมเดลจากการวินิจฉัยโรคในโคเสร็จเรียบร้อย จะได้โมเดลที่ให้ค่า ความแม่นยำสูงสุด นำไปพัฒนาเป็นระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นในรูปแบบแอพพลิเคชั่น บนโทรศัพท์มือถือ ซึ่งสามารถวินิจฉัยโรค แสดงข้อมูลรายละเอียดโรค สาเหตุ อาการและ การป้องกันโรคในโคได้

### 3. การประเมินประสิทธิภาพระบบ

ผลการประเมินความพึงพอใจแอพพลิเคชันจากผู้ใช้ ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและผู้ใช้งานทั่วไปจำนวนทั้งหมด 35 คน พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อระบบค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 สามารถสรุปได้ว่าแอพพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี

### 4. งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

- ณัฐวีดี วงศ์บุญมี และพงศ์ศิรินทร์ ศรรุ่ง. 2561. การประยุกต์ใช้เทคนิคจำแนกข้อมูลแบบต้นไม้ตัดสินใจเพื่อการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 20(1) มกราคม – เมษายน 2561: หน้า 44-58. (TCI กลุ่ม 1)

### 6. สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ โดยประยุกต์ใช้หลักการทำเหมืองข้อมูล เทคนิคที่นำมาใช้คือการจำแนกข้อมูลแบบต้นไม้ตัดสินใจ ซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยโรคในโคจากกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค สร้างตัวแบบพยากรณ์หรือโมเดลโดยใช้เทคนิคการจำแนกประเภทข้อมูลด้วยวิธีต้นไม้ตัดสินใจ ใช้อัลกอริทึมจำนวน 3 ตัว ได้แก่ J48, RandomTree และ REPTree และทำการทดสอบตัวแบบพยากรณ์ด้วยวิธีการตรวจสอบแบบไขว้ เพื่อที่จะหาโมเดลการพยากรณ์ที่มีค่าความถูกต้องสูงที่สุด และนำโมเดลที่ได้ไปพัฒนาแอพพลิเคชันสำหรับการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นต่อไป จากผลการวิจัยพบว่าต้นไม้ตัดสินใจแบบอัลกอริทึมน RandomTree ที่การแบ่งทดสอบแบบ 2-fold cross validation มี ประสิทธิภาพค่าความถูกต้องสูงที่สุดมีค่าเท่ากับ 99.47% และมีการพยากรณ์ที่เที่ยงตรงจากการพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้เท่ากับ 0.020 ค่าความแม่นยำเท่ากับ 0.995 ค่าความระลึกเท่ากับ 0.995 และค่าความถ่วงดุลเท่ากับ 0.995

จากนั้นนำอัลกอริทึมที่ให้ค่าความแม่นยำสูงสุดไปพัฒนาตัวแบบพยากรณ์การวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้น ในรูปแบบแอพพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ซึ่งแอพพลิเคชันสามารถแสดงผลลัพธ์การวินิจฉัยโรคเบื้องต้น ข้อมูลรายละเอียดโรค สาเหตุ อาการ และการป้องกันโรคในโคได้ ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจแอพพลิเคชันจากผู้ใช้ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค และผู้ใช้งานทั่วไปจำนวนทั้งหมด 35 คน พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อระบบค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี

สามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกรเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และช่วยทบทวนการ  
ขาดแคลนผู้มีความรู้ ความสามารถในการวินิจฉัยโรคสามารถป้องกันและรักษาโรคในโคเบื้องต้นได้  
ด้วยตัวเอง

## 7. การนำไปใช้ประโยชน์

การศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ ผู้ใช้ประโยชน์คือ  
กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและผู้ใช้ทั่วไปที่ต้องการใช้งานระบบ โดยประโยชน์ที่จะได้รับในการศึกษาวิจัย  
ครั้งนี้มีดังนี้

1. เพื่อให้เกษตรกรสามารถนำระบบช่วยวินิจฉัยโรคในโค ใช้วินิจฉัยโรคในโคได้ด้วยตนเอง  
เบื้องต้น
2. เพื่อให้เกษตรกรได้รับความรู้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการป้องกันและรักษาโรคในโคด้วย  
ตนเอง
3. เพื่อช่วยทบทวนการขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการวินิจฉัยโรคในโค
4. เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกรในการใช้อ�플ิเคชั่นระบบวินิจฉัยโรคในโค  
เบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ
5. เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้สำหรับการวินิจฉัยโรคในสัตว์ประเภทอื่นๆ

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| <b>บทที่ 1 บทนำ</b>                          | 1    |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน        | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย                  | 2    |
| 1.3 ขอบเขตของการวิจัย                        | 2    |
| 1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ                          | 3    |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ                | 4    |
| <b>บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> | 5    |
| 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง                       | 5    |
| 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                    | 16   |
| <b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>            | 18   |
| 3.1 เครื่องมือที่ใช้ดำเนินงาน                | 18   |
| 3.2 วิธีการดำเนินการวิจัย                    | 19   |
| <b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>                    | 28   |
| 4.1 ผลการสร้างแบบจำลองการวินิจฉัยโรคในโค     | 28   |
| 4.2 ผลของการพัฒนาระบบ                        | 31   |
| 4.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบ              | 36   |

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ | 38 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย                  | 38 |
| 5.2 อภิปรายผล                       | 39 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ                      | 39 |
| บรรณานุกรม                          | 40 |
| ภาคผนวก                             | 43 |



## สารบัญตาราง

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1 รายละเอียดปัจจัยที่ใช้ในงานวิจัย   | 21   |
| 2 ค่าประสิทธิภาพจากการทดสอบโมเดล   | 23   |
| 3 แสดงการเปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพที่ดีที่สุดจากแต่ละอัลกอริทึมของต้นไม้ตัดสินใจ | 25   |
| 4 แสดงการเปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพที่ดีที่สุดจากแต่ละอัลกอริทึม                  | 29   |
| 5 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อแอ��哀ดิเคชั่น                                  | 36   |



## สารบัญรูป

| รูปที่  | หน้า |
|---|------|
| 1 โรคปากและเท้าเปื่อย   | 5    |
| 2 โรคคอบวม  | 6    |
| 3 วัณโรคในโค  | 8    |
| 4 โปรแกรม WEKA  | 15   |
| 5 โปรแกรม Android Studio  | 16   |
| 6 ภาพรวมขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย                                | 19   |
| 7 ตัวอย่างชุดข้อมูลในโปรแกรม Excel                              | 22   |
| 8 ตัวอย่างบางส่วนของโมเดลต้นไม้ตัดสินใจจากอัลกอริทึม RandomTree | 25   |
| 9 แผนภาพแสดงการทำงานของระบบ                                     | 26   |
| 10 ตัวอย่างวิธีการระบุโรคจากต้นไม้ตัดสินใจ                      | 26   |
| 11 เปรียบเทียบค่าความถูกต้องของแต่ละอัลกอริทึม                  | 30   |
| 12 เปรียบเทียบค่าความคลาดเคลื่อน (RMSE) ของแต่ละอัลกอริทึม      | 30   |
| 13 แสดงหน้าจอเมนูหลักของแอปพลิเคชัน                             | 31   |
| 14 แสดงหน้าจocommunity อาการของโรค                              | 31   |
| 15 แสดงหน้าจอผลการวินิจฉัยและคำแนะนำ                            | 32   |
| 16 แสดงหน้าจอรายละเอียดโรคที่วินิจฉัยได้                        | 32   |
| 17 แสดงรายการรายชื่อโรค   | 33   |
| 18 แสดงตัวอย่างข้อมูลรายละเอียดโรค                              | 33   |
| 19 แสดงตัวอย่างข้อมูลสาเหตุการเกิดโรค                           | 34   |
| 20 แสดงตัวอย่างข้อมูลอาการของโรค                                | 34   |
| 21 แสดงตัวอย่างข้อมูลการป้องกันโรค                              | 35   |
| 22 แสดงตัวอย่างการคุ้มครองโรคเพิ่มเติม                          | 35   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันอาชีพเลี้ยงโโคในประเทศไทยเป็นอาชีพที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจอาชีพหนึ่งเนื่องมาจากความต้องการของผู้บริโภคที่สูงขึ้นทั้งเนื้อโคและนมโคทำให้เกษตรกรหันมาประกอบอาชีพเลี้ยงโโคกันมากขึ้น จากข้อมูลจากการบัญชีสต็อก พ.ศ. 2557 มีจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อจำนวน 745,408 ครัวเรือน จำนวนโคเนื้อ 4,312,408 ตัว และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจำนวน 16,634 ครัวเรือน จำนวนโคนม 508,548 ตัว ใน การเลี้ยงโคนั้นจะมีการประสบปัญหารोดต่างๆ เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ภัยธรรมชาติ สัตว์พาหะ เกษตรกรผู้เลี้ยงขาดความรู้ประสบการณ์ ขาด แคลนบุคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์โรค รวมทั้งขาดความดูแลและ เอาใจใส่จนมองไม่เห็นความสำคัญทำให้โรคเกิดอาการรุนแรงและระบาดไปสู่สัตว์อื่นๆ ทำให้สุขภาพ สัตว์เสื่อมโทรมอาจถึงขั้นเสียชีวิตสูญเสียผลผลิต นอกจากนี้บางโรคสามารถแพร่ระบาดมาสู่มนุษย์ได้ ทำให้เป็นอันตรายต่อชีวิตของเกษตรกรและผู้คนรอบข้าง

เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้นและได้เข้ามามีบทบาท ในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้นเพียงแค่มี Smartphone หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ก็สามารถรับ ข้อมูลข่าวสารสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งอาชีพด้านเกษตรกรรมก็มีความจำเป็นต้องอาศัย เทคโนโลยีสารสนเทศเข่นกัน โดยนำมาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจให้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยแก้ปัญหา ช่วยในการจัดระบบองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคหรือบุคคลอื่นๆ ที่สนใจ ให้ทราบถึง ความสำคัญในการจัดระบบการเลี้ยงที่เป็นมาตรฐานและควรปฏิบัติต่อโคอย่างถูกต้อง เพราะถ้าโดยมี สุขภาพดีก็จะทำให้ผู้เลี้ยงสามารถลดต้นทุนค่ายาและค่ารักษาลงได้ทำให้โคสามารถให้ผลผลิตได้เต็ม ความสามารถและผลตอบแทนสูง

การที่จะพัฒนาเครื่องมือช่วยในการตรวจวิเคราะห์โรคจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ใน การตัดสินใจที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนซึ่งเป็นการยากที่จะจำแนกค่าต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) ซึ่งเป็นวิธีการที่กระทำการที่กระทำกับข้อมูลจำนวน

มากเพื่อค้นหารูปแบบและความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ในข้อมูลนั้น ปัจจุบันการทำเหมืองข้อมูลได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในงานหลายประเภททั้งในด้านธุรกิจที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ในด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์รวมทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม สำหรับในงานวิจัยนี้ได้นำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลเข้ามาช่วยในการวินิจฉัยโรค ซึ่งจะทำให้เก็งครรภ์หรือผู้ใช้ระบบสามารถวินิจฉัยโรคที่วินิจฉัยโรคได้ด้วยตนเองเบื้องต้น

จากปัญหาและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการตรวจวินิจฉัยโรคในโควิดเป็นเรื่องจำเป็นอย่างมาก เพราะทำให้สามารถวินิจฉัยโรคและบอกรถึงอาการผิดปกติของโรคและสามารถหัวรีรักษาได้ทันท่วงที่ จึงทำการศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบที่จะช่วยวินิจฉัยโรคในโควิดที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยลดแทนการขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการวินิจฉัยโรค และสามารถแนะนำวิธีการป้องกันและรักษาโรคในโควิดเบื้องต้นเพื่อเป็นประโยชน์กับเก็งครรภ์และผู้สนใจต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อนำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการวินิจฉัยโรคที่เกิดขึ้นในโควิดเบื้องต้น
2. เพื่อพัฒนาระบบสำหรับช่วยวินิจฉัยโรคที่เกิดขึ้นในโควิดเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

กำหนดขอบเขตการศึกษาเป็น 4 ด้าน คือ ขอบเขตข้อมูล ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตเนื้อหาและขอบเขตด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.3.1 ขอบเขตข้อมูล

1. โรคที่เกิดขึ้นในโควิด 19 โรค ได้แก่ โรคปอดและเท้าเปื่อย โรคคอพบ โรคไข้สามวัน โรคแท้งติดต่อ โรคไข้เทิบ โรคพิษสุนัขบ้า ห้องร่วง ห้องอีด วัณโรค โรคปอดบวม โรคคอมดูกอักษะ

2. ปัจจัยสำหรับวินิจฉัยโรคในโควิด ได้แก่ มีไข้ เชื่อมชื้ม การกินอาหาร การดื่มน้ำ การเดิน การหายใจ การนอน ภาวะอารมณ์ ลักษณะลำตัว เท้า ปาก น้ำมูก การไอ เสมหะ เป็นต้น

#### 1.3.2 ขอบเขตเนื้อหา

1. สามารถแสดงข้อมูลของโรคในโควิด
2. สามารถแนะนำการรักษาโรคเบื้องต้นได้

### 3. สามารถแสดงข้อมูลໂຄໄດ້

#### 1.3.3 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง

ເກສະກຜູ້ເລີ່ມໂຄໃນເບື້ອງທັນນິວໜີ ຈຳນວນທັງໝາດ 400 ຕ້ວຍໆ

#### 1.3.4 ขอบเขตด้านເຫດໄລຍື

ກາຮັດນາແອປພລິເຄີ່ນວິນຈັດຍໂຄໃນໂຄເບື້ອງທັນນິວໜີ ໂຄສໍາມື່ອດີ້ ເຄື່ອງມື່ອທີ່ເຂົ້າ  
ພັດນາ ໄດ້ແກ່ ກາຮັດນາແອປພລິເຄີ່ນວິນຈັດຍໂຄໃນໂຄເບື້ອງທັນນິວໜີ ໂຄສໍາມື່ອດີ້ ເຄື່ອງມື່ອທີ່ເຂົ້າ  
WEKA ໃນກາຮັດນາແອປພລິເຄີ່ນວິນຈັດຍໂຄໃນໂຄເບື້ອງທັນນິວໜີ ໂຄສໍາມື່ອດີ້ ເຄື່ອງມື່ອທີ່ເຂົ້າ  
ໄດ້ມາດຳເນີນກາຮັດນາແອນດຣອຍ໌ແອປພລິເຄີ່ນວິນໂດຍໃຫ້ໂປຣແກຣມ Android Studio

### 1.4 ນິຍາມຄັ້ງທີ່ເພາະ

ແອປພລິເຄີ່ນ ຄື່ອ ໂປຣແກຣມຂອົບເວົ້ວປະເກທນີ້ຈຶ່ງໃຊ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກ ຈຶ່ງເປັນ  
ໂປຣແກຣມປະເທຸດສໍາຫຼັບໃຫ້ເພາະອຸປະນົມ

ແອນດຣອຍ໌ ຄື່ອ ຮະບບປະລິບຕິກາສໍາຫຼັບອຸປະນົມຕ່າງໆ ຈຶ່ງພັດນາມາຈາກຮະບບປະລິບຕິກາສໍາ  
ນຸກໆ ເປັນແບບເປີດແຜຍອ່ອົກແວ່ງຕັ້ງອັນດັບ ອຸກພັດນາໂດຍບຣີ່ຊັ້ນ Android Inc. ແລະໄດ້ຖືກຂໍ້ອົກຈິກການໂດຍ  
ບຣີ່ຊັ້ນ ໄດ້ຮັບຄວາມນິຍົມເປັນຍ່າງສູງ ເນື່ອມາຈາກອຸປະນົມຕ່າງໆ ທີ່ໃຊ້ຮະບບປະລິບຕິກາແອນດຣອຍ໌  
ມີຈຳນວນນັກ ມີຫາກຫລາຍຮູບແບບ ຫາກຫລາຍຮະດັບ ຫາກຫລາຍຮາຄາ ທຳໄຫ້ຜູ້ບຣີ່ໂກສາມາຮັດ  
ເລືອກໃຫ້ຕາມຄວາມຕ້ອງການໄດ້

ກາຮັດນິຈັດຍໂຄ ເປັນກະບວນກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ໃນກາຮັດນິຈັດຍໂຄ ຈາກອາກະແລກວະພິດປົກຕິຕ່າງໆ  
ຂໍ້ມູນຄົມທີ່ໄດ້ຈາກປະວັດກາຮັດນິຈັດຍໂຄ ກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ຖືກຕ້ອງຈະນຳໄປສູ່ກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ຖືກວິຊີ

ທີ່ນີ້ໄໝ້ຂໍ້ວຍກາຮັດນິຈັດຍໂຄ ເປັນໂຄຮ່ວມມືກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ໄດ້ຈາກເຫດຜົນກາຮັດນິຈັດຍໂຄ  
ຂໍ້ມູນ ໂດຍຕັ້ງໄໝ້ຂໍ້ວຍກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ນີ້ມີລັກຂະນະຄລ້າໂຄຮ່ວມມືກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ນີ້ ທີ່ແຕ່ລະໂທນດແສດງຄຸນລັກຂະນະ  
(attribute) ແຕ່ລະກິ່ງແສດງເຈື່ອນໄຟໃນກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ນີ້ ແຕ່ລະກິ່ງແສດງເຈື່ອນໄຟໃນກາຮັດນິຈັດຍໂຄທີ່ນີ້

ຂອົບເວົ້ວປະເກທນີ້ ເປັນໂປຣແກຣມທີ່ຖືກພັດນາດ້ວຍກາທາຈາວາ ໂດຍມາວິທາລີ່ໄວກາໂຕ ປະເທດ  
ນິວ່າງແລນດໃນປີ ດ.ສ. 1997 ຈຶ່ງໂປຣແກຣມພັດນາເຈັ້ນມາໂດຍເນັ້ນການໃຊ້ຈານທາງດ້ານກາຮັດນິຈັດຍໂຄ  
(machine learning) ແລະການທຳແໜ່ງຂໍ້ມູນ (data mining)

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคบนโทรศัพท์มือถือ ผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับประโยชน์ในการศึกษาดังนี้

1. เพื่อให้เกษตรกรสามารถนำระบบช่วยวินิจฉัยโรคในโค ใช้วินิจฉัยโรคในโคได้ด้วยตนเอง  
เบื้องต้น
2. เพื่อให้เกษตรกรได้รับความรู้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการป้องกันและรักษาโรคในโคด้วยตนเอง
3. เพื่อช่วยลดแทนการขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการวินิจฉัยโรคในโค
4. เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกรในการใช้อุปกรณ์เชื่อมระบบวินิจฉัยโรคในโค  
เบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ
5. เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้สำหรับการวินิจฉัยโรคในสัตว์ประเภทอื่นๆ



## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานความรู้ในการทำวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. โรคที่เกิดในโค
2. เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล
3. เทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ
4. WEKA
5. การพัฒนาแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์

#### 1. โรคที่เกิดในโค

##### 1.1 โรคปากและเท้าเปื่อย

เป็นโรคระบาดที่สำคัญที่สุดโรคหนึ่งของโค กระปือ สุกร แพะ แกะ ซึ่งสร้างความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยมาก เนื่องจากติดต่อได้เร็วและควบคุมให้สงบลงได้ยาก โรคนี้ไม่ทำให้สัตว์ถึงตายแต่สูบพาราดิโรม ทำให้ผลผลิตลดลง (ส่วนโรคปศุสัตว์, 2559)



รูปที่ 1 โรคปากและเท้าเปื่อย

(ที่มา: <http://www.songsermkased.com>)

### 1.2 โรคเขม่าร้ายิกเซพติซีเมีย หรือที่เรียกตามอาการว่าโรคคอบวม

เป็นโรคระบาดรุนแรงของกระบือ แต่โรคนี้จะมีความรุนแรงน้อยลงในสัตว์อื่นๆ เช่น โค แกะ สุกร ม้า อูฐ กวาง และช้าง เป็นต้น โรคนี้ไม่เป็นโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคน ลักษณะสำคัญของโรคคือ สัตว์จะหายใจหอบลึกมีเสียงดัง คอ หรือหน้าบวมแข็ง อัตราการป่วยและอัตราการตายสูง



รูปที่ 2 โรคคอบวม

(ที่มา: <http://www.songsermkased.com>)

### 1.3 โรคไข้สามวันหรือโรคไข้ขา

สาเหตุเกิดจากเชื้อไวรัสเกิดในโคลูกอายุ แต่ลูกโคลายต่ำกว่า 6 เดือนมักไม่แสดงอาการ โคจะแสดงอาการ 2-10 วัน หลังจากได้รับเชื้อโรค การติดต่อแมลงดูดเลือดเป็นตัวนำโรคเท่านั้น ไม่เกิดจากการสัมผัสด้วยตรงหรือการบ่นเบื่อนจากน้ำมูก น้ำลาย รวมทั้งนำเชื้อของสัตว์ป่วย อาการไข้สูง 105-106 องศา Fahrenheit เป็นอาหาร กล้ามเนื้อสัน ตัวแข็ง ขาเจ็บ น้ำนมลด หรือมีน้ำมูก น้ำลาย ไหลบริเวณคอ หรือเหล้า อาจบวมในบางราย ส่วนใหญ่สัตว์มักมีไข้ ซึ่ง เป็นอาหารอยู่ประมาณ 3 วัน

### 1.4 โรคแท้ติดต่อ (บูร์เซลโล齐ส)

เป็นโรคติดต่อเรื้อรังในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมทุกชนิด เช่น โค กระบือ แพะ แกะ สุกร และสุนัข สัตว์ป่วยรักษาไม่หาย ให้ผลผลิตต่ำและยังเป็นโรคติดต่อมาสู่คนที่มีความรุนแรง หากไม่มีการควบคุมที่ดีแล้ว สัตว์ป่วยจะขับเชื้อออกทางปัสสาวะ น้ำนม น้ำครา รกรและติดต่อตัวอื่นได้ง่าย โดยการสัมผัสรอยร่วมผุ่ง การกิน การผสมพันธุ์

### 1.5 โรคไข้เห็บ (Tick fever)

เป็นโรคซึ่งเกิดจากเชื้อปรสิตที่อยู่ในเม็ดเลือด มีอยู่ด้วยกัน 2 ชนิดคือเชื้้อนาพลาスマ (Bovine anaplasmosis) และเชื้อบาบีเซี้ย (Bovine babesiosis) สัตว์ติดโรคนี้จากการถูกกัดโดยเห็บหรือแมลงดูดเลือดที่มีเชื้ออยู่ จากนั้นเชื้อโรคจะถูกปล่อยเข้าสู่ร่างกายและอาศัยอยู่ในเม็ดเลือด แห่งของสัตว์ มีการเพิ่มจำนวนและแพร่ขยายไปยังเม็ดเลือดเมื่อใดก็ตาม จนในที่สุดเม็ดเลือดจะแตกและถูกทำลายลงเรื่อยๆ เกิดสภาพที่เรียกว่าโลหิตจาง (anemia) ตามมา (อุทิศฟาร์ม, 2559)

### 1.6 โรคพิษสุนัขบ้า

โรคพิษสุนัขบ้าพบในสัตว์เลือดอุ่นทุกชนิดโดยเฉพาะ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในประเทศไทย สัตว์ที่พบว่าเป็นโรคพิษสุนัขบ้ามากที่สุดคือสุนัข โดยการได้รับเชื้อไวรัสที่อยู่ในน้ำลายสัตว์ เข้าทางปากแผลที่เกิดจากการถูกกัด ช่วง หรือถูกเลียบริเวณบาดแผลที่มีอยู่เดิม หรือได้รับเชื้อเข้าทางเยื่อตาเยื่อปาก การปลูกถ่ายเนื้อเยื่อกระยะต่อกระยะ อาจพบว่าติดเชื้อจากการหายใจแต่น้อยมาก ในสัตว์มักติดโรคโดยถูกสุนัขกัด (สถานเสาวภา, 2559)

### 1.7 ห้องร่วง ห้องเสีย หรือห้องเดิน

ภาวะที่สัตว์มีอาการถ่ายอุจจาระบ่อย อุจจาระเหลวมากกว่าปกติ หรือถ่ายเป็นน้ำ เป็นน้ำ มูก หรือมูกเลือด โรคนี้เกิดได้กับโคทุกอายุ พbmakในลูกโคและมักจะมีอาการรุนแรง เกิดจากเกิดจากการติดเชื้อ การกินอาหาร สารพิษ หรือเนื้องามจากโรคอื่นๆ (สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ, 2559)

### 1.8 ห้องอีด (Bloat)

เป็นความผิดปกติของระบบย่อยอาหารในกระเพาะส่วนหน้า (กระเพาะหมักใหญ่) โดยแก๊สที่เกิดจากกระบวนการย่อยถูกขับออกข้างนอกหรือไม่ถูกขับออก ปริมาณแก๊สสะสมอยู่ในกระเพาะเป็นจำนวนมาก ทำให้กระเพาะหมักโป่งขยายใหญ่ (ThaiLivestock, 2559)

### 1.9 วัณโรค

วัณโรคในสัตว์กีบเป็นโรคที่มีสาเหตุจากการติดเชื้อแบคทีเรีย Mycobacterium bovis เชื้อนี้สามารถติดได้ในสัตว์หลายชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโคและกระบือ วัณโรคเป็นโรคที่ติดต่อเรื้อรัง สามารถติดต่อระหว่างคนกับสัตว์ได้ เชื้อโรคนี้มีความสามารถทนทานสามารถอยู่ในชากระดับต่ำได้หลาย

สัปดาห์ และสามารถอยู่ในน้ำนมได้ประมาณ 10 วัน ปัจจุบันพบวัณโรคในโคได้ในประเทศไทยกำลังพัฒนา เป็นสาเหตุทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ และเป็นโรคที่คุกคามสุขภาพคนอย่างมาก



รูปที่ 3 วัณโรคในโค

(ที่มา: <http://region7.dld.go.th/DControl/Data/Disease/Cow/Tuberculosis.htm>)

#### 1.10 โรคปอดบวม (Pneumonia)

ปอดบวมหมายถึงการอักเสบของเนื้อปอด ซึ่งรวมทั้งหลอดลม และถุงลมทำให้มีของเหลวเกิดขึ้นในถุงลม (alveoli) โรคนี้ส่วนใหญ่เป็นโรคแทรกซ้อน และมักเป็นสาเหตุสำคัญของการป่วยและการตายของสัตว์ที่เป็นโรคติดเชื้อต่างๆ ส่วนมากเกิดจากเชื้อโรคเข้าปอด โดยทางเดินหายใจ เช่น สูดดมตัวเชื้อโรคหรือสปอร์ของเชื้อเข้าไปหรือเข้าทางกระเพาะโลหิต เช่น ในภาวะที่มีการติดเชื้อ หรือ โลหิตเป็นพิษ (septicemia) เป็นต้น (ThaiLivestock.com, 2559)

#### 1.11 โรคคลูกอักเสบ

คือการที่มีการติดเชื้อในมดลูกและเกิดการอักเสบแทรกซ้อนขึ้น เป็นสาเหตุที่พบได้บ่อยที่ทำให้มีปัญหาในการผสมพันธุ์ไม่ติดในวัว ส่วนใหญ่มักเกิดจากการคลอดที่ผิดปกติ เช่น มีการแห้งลูก รักค้าง การคลอดก่อนกำหนด ห้องแฟด คลอดยาก นอกจากนี้อาจเกิดจากการมีถุงน้ำแล้วเกิดการอักเสบที่ผนังมดลูกหรือการกระทบกระแทกหรือฉีกขาดของมดลูก ปากมดลูกซึ่งคลอดและแคมช่องคลอด เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้มักเกี่ยวข้องกับการเข้าอุ่ของมดลูกซึ่ง มีของเหลวออกจากช่องคลอดและมดลูกเรื้อรัง (ขยณรงค์ โลหิต, 2559)

## 2. เทคนิคการทำเหมืองข้อมูล

การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) คือกระบวนการที่กระทำกับข้อมูลจำนวนมากเพื่อค้นหารูปแบบและความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ในชุดข้อมูลนั้น ในปัจจุบันการทำเหมืองข้อมูลได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในงานหลายประเภท ทั้งในด้านธุรกิจที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ในด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์รวมทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม (สิทธิชัย คำคง, 2558)

การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) เปรียบเสมือนวิวัฒนาการหนึ่งในการจัดเก็บและตีความหมายข้อมูล จากเดิมที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างง่าย มาสู่การจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูลที่สามารถดึงข้อมูลสารสนเทศมาใช้งานถึงการทำเหมืองข้อมูลที่สามารถค้นพบความรู้ที่ซ่อนอยู่ในข้อมูล หรือจะแยกเป็นแต่ละข้อได้ดังนี้

1. กระบวนการหรือการเรียงลำดับของการค้นข้อมูลจำนวนมากและเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. การนำมาใช้โดยหน่วยงานทางธุรกิจและนักวิเคราะห์ทางการเงินหรือการนำมาใช้งานในด้านวิทยาศาสตร์เพื่อเอาข้อมูลขนาดใหญ่ที่สร้างโดยวิธีการทดลองและการสังเกตการณ์ที่ทันสมัย
3. การสกัดหรือแยกข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่หรือฐานข้อมูล
4. การวางแผนทรัพยากรขององค์กรโดยสามารถวิเคราะห์ทางสถิติและตระรากของข้อมูลขนาดใหญ่เป็นการมองหารูปแบบที่สามารถช่วยการตัดสินใจได้

### วิวัฒนาการของการทำเหมืองข้อมูล

1. ปี 1960 Data Collection คือ การนำข้อมูลมาจัดเก็บอย่างเหมาะสมในอุปกรณ์ที่น่าเชื่อถือ และป้องกันการสูญหายได้เป็นอย่างดี
2. ปี 1980 Data Access คือ การนำข้อมูลที่จัดเก็บมาสร้างความสัมพันธ์ต่อกันในข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการนำไปวิเคราะห์ และการตัดสินใจอย่างมีคุณภาพ
3. ปี 1990 Data Warehouse & Decision Support คือ การรวบรวมข้อมูลมาจัดเก็บลงไว้ในฐานข้อมูลขนาดใหญ่โดยครอบคลุมทุกด้านขององค์กร เพื่อช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ
4. ปี 2000 Data Mining คือ การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผล โดยการสร้างแบบจำลองและความสัมพันธ์ทางสถิติ

### ขั้นตอนการทำเหมืองข้อมูล

1. Data Cleaning เป็นขั้นตอนสำหรับการคัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป

2. Data Integration เป็นขั้นตอนการรวมข้อมูลที่มีหลายแหล่งให้เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน
3. Data Selection เป็นขั้นตอนการดึงข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์จากแหล่งที่บันทึกไว้
4. Data Transformation เป็นขั้นตอนการแปลงข้อมูลให้เหมาะสมสำหรับการใช้งาน
5. Data Mining เป็นขั้นตอนการค้นหารูปแบบที่เป็นประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่
6. Pattern Evaluation เป็นขั้นตอนการประเมินรูปแบบที่ได้จากการทำเหมืองข้อมูล
7. Knowledge Representation เป็นขั้นตอนการนำเสนอความรู้ที่ค้นพบ โดยใช้เทคนิคในการนำเสนอเพื่อให้เข้าใจ

### ส่วนประกอบหรือสถาปัตยกรรมของการทำเหมืองข้อมูล

1. Database, Data Warehouse, World Wide Web และ Other Info Repositories เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการทำเหมืองข้อมูล
2. Database หรือ Data Warehouse Server ทำหน้าที่นำเข้าข้อมูลตามคำขอของผู้ใช้
3. Knowledge Base ได้แก่ ความรู้เฉพาะด้านในงานที่ทำจะเป็นประโยชน์ต่อการสืบค้น หรือประเมินความน่าสนใจของรูปแบบผลลัพธ์ที่ได้
4. Data Mining Engine เป็นส่วนประกอบหลักประกอบด้วยโมดูลที่รับผิดชอบงานการทำเหมืองข้อมูลประเภทต่างๆ ได้แก่ การหากnowledge ความสัมพันธ์ การจำแนกประเภท การจัดกลุ่ม
5. Pattern Evaluation Module ทำงานร่วมกับ Data Mining Engine โดยใช้มาตรวัดความน่าสนใจในการกลั่นกรองรูปแบบผลลัพธ์ที่ได้ เพื่อให้การค้นหามุ่งเน้นเฉพาะรูปแบบที่น่าสนใจ
6. User Interface ส่วนติดต่อประสานระหว่างผู้ใช้กับระบบการทำเหมืองข้อมูล ช่วยให้ผู้ใช้สามารถบุกงานการทำเหมืองข้อมูลที่ต้องการทำ ถูกข้อมูลหรือโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลประเมินผลลัพธ์ที่ได้

### ประเภทข้อมูลที่ใช้ทำเหมืองข้อมูล

1. Relational Database เป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในรูปแบบตาราง โดยในแต่ละตารางจะประกอบไปด้วยแຄลและคอลัมน์ ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้งหมดสามารถแสดงได้โดย Entity Relationship Model
2. Data Warehouses เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งมาเก็บไว้ในรูปแบบเดียวกัน และรวมไว้ในที่เดียวกัน
3. Transactional Database ประกอบด้วยข้อมูลที่แต่ละ transaction เชกขั้นแทนด้วยเหตุการณ์ในขณะใดขณะหนึ่ง เช่น ในเสร็จรับเงิน จะเก็บข้อมูลในรูปชื่อลูกค้าและการสินค้าที่ลูกค้ารายชื่อ

4. Advanced Database เป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบอื่นๆ เช่น ข้อมูลแบบ Object-Oriented ข้อมูลที่เป็น Text File ข้อมูลมักมีเดีย ข้อมูลในรูปของ Web

### ลักษณะเฉพาะของข้อมูลที่ใช้ทำเหมืองข้อมูล

1. ข้อมูลขนาดใหญ่ เกินกว่าจะพิจารณาความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ภายในข้อมูลได้ด้วยตาเปล่า หรือโดยการใช้ Database Management System ( DBMS ) ในการจัดการฐานข้อมูล
2. ข้อมูลที่มาจากการแสวงหาและ โดยอาจรวมมาจากหลายระบบปฏิบัติการหรือหลาย DBMS เช่น Oracle , My SQL , MS Access เป็นต้น
3. ข้อมูลที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดช่วงเวลาที่ทำการ Mining หากข้อมูลที่มีอยู่นั้นเป็นข้อมูล ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจะต้องแก้ปัญหานี้ก่อน โดยบันทึกฐานข้อมูลนั้นไว้และนำฐานข้อมูลที่บันทึกไว้มาทำ Mining แต่เนื่องจากข้อมูลนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้ผลลัพธ์ที่ได้จากการทำ Mining สมเหตุสมผลในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีความถูกต้องเหมาะสมสมอยู่ตลอดเวลาจึงต้องทำ Mining ในมุ่งหมายที่ต้องการทำ Mining ในทุกครั้งในช่วงเวลา ที่เหมาะสม
4. ข้อมูลที่มีโครงสร้างซับซ้อน เช่น ข้อมูลรูปภาพ ข้อมูลมักมีเดีย ข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมา ทำ Mining ได้เช่นกันแต่ต้องใช้เทคนิคการทำ Data Mining ขั้นสูง

### เทคนิคของการทำเหมืองข้อมูลแบ่งได้ดังนี้

#### 1. Association rule Discovery

เป็นเทคนิคนึงของ Data Mining ที่สำคัญ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงกับงาน หลายด้าน หลักการทำงานของวิธีนี้คือ การค้นหาความสัมพันธ์ของข้อมูลจากข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีอยู่ เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ หรือทำนายปรากฏการณ์ต่าง ๆ หรือมากจากการวิเคราะห์การซื้อสินค้า ของลูกค้าเรียกว่า “ Market Basket Analysis ” ซึ่งประเมินจากข้อมูลในตารางที่รวบรวมไว้ ผลการ วิเคราะห์ที่ได้จะเป็นคำตอบของปัญหา ซึ่งการวิเคราะห์แบบนี้เป็นการใช้ “ กฎความสัมพันธ์ ” ( Association Rule ) เพื่อหาความสัมพันธ์ของข้อมูล

## 2. Classification & Prediction

### 2.1 Classification

เป็นกระบวนการสร้าง Model จัดการข้อมูลให้อยู่ในกลุ่มที่กำหนดมาให้ ตัวอย่างเช่น จัดกลุ่มนักเรียนว่า ดีมาก ดี ปานกลาง ไม่ดี โดยพิจารณาจากประวัติและผลการเรียน กระบวนการ classification นี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

#### 2.1.1 Model Construction ( Learning )

เป็นขั้นการสร้าง Model โดยการเรียนรู้จากข้อมูลที่ได้กำหนดคลาสไว้เรียบร้อยแล้ว (training data) ซึ่ง Model ที่ได้อ้างแสดงในรูปของต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) หรือแบบนิวรอลเน็ตเวิร์ค (Neural Network)

##### 1. โครงสร้างแบบต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree)

เป็นที่นิยมกันมากเนื่องจากเป็นลักษณะที่ทำความเข้าใจได้ง่าย มีลักษณะเหมือนแผนภูมิองค์กร โดยที่แต่ละโหนดแสดง attribute แต่ละกิ่งแสดงผลในการทดสอบ และลีฟโหนดแสดงคลาสที่กำหนดไว้

##### 2. โครงสร้างแบบนิวรอลเน็ตเวิร์คหรือโครงข่ายประสาทเทียม (Neural Network)

เป็นเทคโนโลยีที่มีที่มาจากการวิจัยด้านปัญญาประดิษฐ์ Artificial Intelligence (AI) เพื่อใช้ในการคำนวณค่าฟังก์ชันจากกลุ่มข้อมูล วิธีการของนิวรอลเน็ตเวิร์ค (Artificial Neural Networks หรือ ANN) เป็นวิธีการที่ให้เครื่องเรียนรู้จากตัวอย่างต้นแบบแล้วฝึก (train) ให้ระบบได้รู้จักที่จะคิดแก้ปัญหาที่กว้างขึ้นได้ ในโครงสร้างของนิวรอลเน็ตจะประกอบด้วยโหนด (node) สำหรับ Input - Output และการประมวลผล กระจายอยู่ในโครงสร้างเป็นชั้นๆ ได้แก่ input layer, output layer และ hidden layers การประมวลผลของนิวรอลเน็ตจะอาศัยการส่งการทำงานผ่านโหนดต่าง ๆ ใน layer เหล่านี้

#### 2.1.2 Model Evaluation ( Accuracy )

เป็นขั้นการประเมินความถูกต้องโดยอาศัยข้อมูลที่ใช้ทดสอบ ( testing data ) ซึ่งคลาสที่แท้จริงของข้อมูลที่ใช้ทดสอบนี้จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับคลาสที่หามาได้จาก Model เพื่อทดสอบความถูกต้อง

### 2.1.3 Model Usage ( Classification )

เป็น Model สำหรับใช้ข้อมูลที่ไม่เคยเห็นมาก่อน ( unseen data ) โดยจะทำการกำหนดคลาสให้กับ object ใหม่ที่ได้มา หรือ ทำนายค่าอุปมาตามที่ต้องการ

### 2.2 Prediction

เป็นการทำนายหาค่าที่ต้องการจากข้อมูลที่มีอยู่ ตัวอย่างเช่น หายอดขายของเดือนถัดไปจากข้อมูลที่มีอยู่ หรือทำนายโรคจากอาการของคนไข้ในอดีต เป็นต้น

### 3. Database clustering หรือ Segmentation

เป็นเทคนิคการลดขนาดของข้อมูลด้วยการรวมกลุ่มตัวแปรที่มีลักษณะเดียวกันไว้ด้วยกัน

### 4. Deviation Detection

เป็นกรรมวิธีในการหาค่าที่แตกต่างไปจากค่ามาตรฐาน หรือค่าที่คาดคิดไว้ว่าต่างไปมากน้อยเพียงใด โดยทั่วไปมักใช้วิธีการทางสถิติ หรือการแสดงให้เห็นภาพ ( Visualization ) สำหรับเทคนิคนี้ใช้ในการตรวจสอบ ลายเซ็นปลอม หรือบัตรเครดิตปลอม รวมทั้งการตรวจหาจุดบกพร่องของขั้นงานในโรงงานอุตสาหกรรม

### ปัจจัยที่ทำให้การทำเหมืองข้อมูลได้รับความนิยม

1. จำนวนและขนาดข้อมูลขนาดใหญ่ถูกผลิตและขยายตัวอย่างรวดเร็ว การสืบค้นความรู้จะมีความหมายก็ต่อเมื่อรู้ฐานข้อมูลที่ใช้มีขนาดใหญ่มาก ปัจจุบันมีจำนวนและขนาดข้อมูลขนาดใหญ่ที่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยผ่านทาง Internet ดาวเทียม และแหล่งผลิตข้อมูลอื่น ๆ เช่น เครื่องอ่านบาร์โค้ด , เครดิตการ์ด , อีคอมเมิร์ซ
2. ข้อมูลถูกจัดเก็บเพื่อนำไปสร้างระบบการสนับสนุนการตัดสินใจ ( Decision Support System ) เพื่อเป็นการง่ายต่อการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ ส่วนมากข้อมูลจะถูกจัดเก็บแยกมาจากระบบปฏิบัติการ ( Operational System ) โดยจัดอยู่ในรูปของคลังหรือเหมืองข้อมูล ( Data Warehouse ) ซึ่งเป็นการง่ายต่อการนำเอาไปใช้ในการสืบค้นความรู้
3. ระบบ computer สมรรถนะสูงมีราคาต่ำลง เทคนิค Data Mining ประกอบไปด้วย Algorithm ที่มีความซับซ้อนและความต้องการการคำนวณสูง จึงจำเป็นต้องใช้งานกับระบบ computer สมรรถนะสูง ปัจจุบันระบบ computer สมรรถนะสูงมีราคาต่ำลง พร้อมด้วย

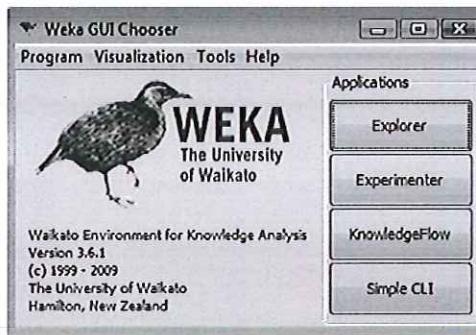
- เริ่มมีเทคโนโลยีที่นำเครื่อง microcomputer จำนวนมากมาเชื่อมต่อกันโดยเครือข่ายความเร็วสูง (PC Cluster) ทำให้ได้ระบบ computer สมรรถนะสูงในราคาต่ำ
4. การแข่งขันอย่างสูงในด้านอุตสาหกรรมและการค้า เนื่องจากปัจจุบันมีการแข่งขันอย่างสูงในด้านอุตสาหกรรมและการค้า มีการผลิตข้อมูลไว้อย่างมากมายแต่ไม่ได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงเป็นการจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องควบคุมและสืบค้นความรู้ที่ถูกซ่อนอยู่ในฐานข้อมูลความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจในการจัดการในระบบต่าง ๆ

### 3. เทคนิคด้านไม้ตัดสินใจ

กระบวนการทางด้านเหมืองข้อมูลนั้น (Data mining) ได้นำการตัดสินใจแบบโครงสร้างต้นไม้ (Decision Tree) มาช่วยในการทำงานด้านการตัดสินใจต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านระบบธุรกิจหรือด้านอื่นๆ (ชัดชัย แก้วตาและอัจฉรา มหาวีรพัฒน์, 2553) โดยปกติมักประกอบด้วยกฎในรูปแบบ “ถ้า เป็นไป แล้ว ผลลัพธ์” เช่น “If Income = High and Married = No THEN Risk = Poor” โดยลักษณะของการตัดสินใจแบบโครงสร้างต้นไม้มีลักษณะคล้ายกับต้นไม้กับหัวโดยท่อนดแรกสุดจะเป็นรากของต้นไม้ (Root node) แต่ละโหนดแสดงคุณลักษณะ (attribute) แต่ละกิ่งจะแสดงค่าผลในการทดสอบ และโหนดใบ (Leaf node) แสดงคลาสที่กำหนด

### 4. WEKA

โปรแกรม WEKA (Waikato Environment for Knowledge Analysis) เริ่มพัฒนาตั้งแต่ปีค.ศ. 1997 โดยมหาวิทยาลัย Waikato ประเทศนิวซีแลนด์ เป็นซอฟต์แวร์สำเร็จรูปภาษา Java อยู่ภายใต้การควบคุมของ GPL License ซึ่งโปรแกรม WEKA ได้ถูกพัฒนามาจากภาษา Java ทั้งหมด เผยแพร่โดยเน้นกับงานทางด้านการเรียนรู้ด้วยเครื่อง (Machine Learning) และการทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) โปรแกรมจะประกอบไปด้วยโมดูลอยู่ๆ สำหรับใช้ในการจัดการข้อมูล และเป็นโปรแกรมที่สามารถใช้ Graphic User Interface (GUI) และใช้คำสั่งในการใช้ออฟต์แวร์ประมวลผล และสามารถรับได้หลายระบบปฏิบัติการ สามารถพัฒนาโปรแกรมต่อไปได้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ทำงานในด้านการทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) ที่รวมแนวคิดอัลกอริทึมมากmany โดยอัลกอริทึมสามารถเลือกใช้งานโดยตรงได้จาก 2 ทางคือจาก ชุดเครื่องมือที่มีอัลกอริทึมมาให้หรือเลือกใช้จากอัลกอริทึมที่ได้เขียนเป็นโปรแกรมลงไว้เป็นชุดเครื่องมือเพิ่มเติม และชุดเครื่องมือมีฟังก์ชันสำหรับการทำงานร่วมกับข้อมูล ได้แก่ Pre-Processing, Classification, Regression, Clustering, Association rules, Selection และ Visualization (มาโนช ห้วยแหสทอง และคณะ, 2553)



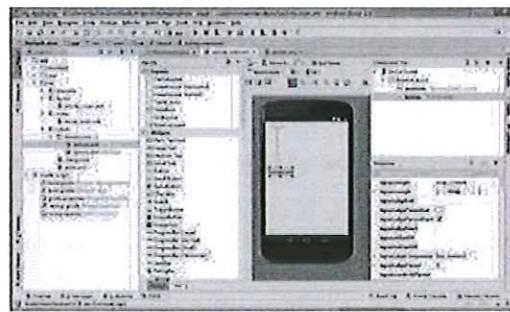
รูปที่ 4 โปรแกรม WEKA

## 5. การพัฒนาแอปพลิเคชั่นบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์

Android Studio เป็น IDE Tools ล่าสุดจาก Google ไว้พัฒนาโปรแกรม Android โดยเฉพาะ โดยพัฒนาจากแนวคิดพื้นฐานมาจาก IntelliJ IDEA มีลักษณะการทำงานคล้ายกับการทำงานของ Eclipse และ Android ADT Plugin โดยวัตถุประสงค์ของ Android Studio คือต้องการพัฒนาเครื่องมือ IDE ที่สามารถพัฒนาแอปพลิเคชั่นบน Android ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งด้านการออกแบบ GUI ที่ช่วยให้สามารถ Preview แอปพลิเคชั่น นุ่มนวลที่แตกต่างกันบน Smart Phone แต่ละรุ่น สามารถแสดงผลได้ทันทีโดยไม่ต้องทำการรันบน Emulator รวมทั้งยังแก้ไขปรับปรุงในเรื่องของความเร็วของ Emulator (ThaiCreate.Com, 2559)

Java Development Kit หรือ JDK คือชุดของเครื่องมือ (tools) ที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม JAVA ของบริษัทชั้นนำไมโครซิสเต็มส์ (Sun Microsystems, Inc) นักพัฒนาที่ต้องการจะพัฒนาโปรแกรมโดยใช้ภาษา Java อย่างเช่น Java compiler, Java debugger, Java doc และ Java interpreter หรือ Java VM จะต้องติดตั้ง JDK เพื่อที่จะสามารถ compile และ run java ได้

Android Virtual Device Manager หรือ AVD เป็น Emulator สำหรับใช้ในการรันโปรแกรมที่เขียนด้วย Android โดยตัว Emulator จะจำลอง Virtual OS ของ Android ใน Version ต่าง ๆ มาไว้บนเครื่องคอมพิวเตอร์ และสามารถใช้ Emulator ในการทดสอบโปรแกรม หรือรันโปรแกรมต่าง ๆ ที่ได้ใน Emulator ของ Android สามารถติดตั้งมาพร้อมกับ Package ของ Android SDK และสามารถเรียกใช้งานได้ในทันที (mindphp, 2559 )



รูปที่ 5 โปรแกรม Android Studio

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. ระบบวินิจฉัยโรคผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้แผนภูมิการวินิจฉัยโรค

สัญญา เครื่องหงส์ และคณะ (สัญญา เครื่องหงส์ และคณะ, 2551) "ได้พัฒนาระบบวินิจฉัยโรคผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้แผนภูมิการวินิจฉัยโรค โดยใช้เทคนิคการตัดสินใจแบบต้นไม้ ซึ่งตัวแบบทำนายที่ใช้วินิจฉัยโรคพาร์กินสันจะใช้อัลกอริทึม C4.5 (J48) ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่า ID3"

### 2. การวินิจฉัยคดีด้วยเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ

ชัดชัย แก้วตา และอัจฉรา มหาเวรรัตน์ (ชัดชัย แก้วตา และอัจฉรา มหาเวรรัตน์, 2553) "ได้พัฒนาระบบการวินิจฉัยคดีด้วยเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเท็จจริงสำหรับระบุโทษที่จะได้รับของผู้กระทำความผิด เพื่อสร้างและนำเสนอแบบจำลองสำหรับสนับสนุนการวินิจฉัยคดีโดยจำแนกคดีออกเป็นกลุ่มตามมาตรฐานด้วยเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ (Decision tree technique) และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (Attribute) ขององค์ประกอบความผิดเข้ากับบทบัญญัติของกฎหมายที่อยู่ในรูปของประมวลกฎหมาย"

### 3. โปรแกรมวินิจฉัยโรคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือพีดีเอ

ปิยะ วรابุญทวีสุข และคณะ (ปิยะ วรابุญทวีสุข และคณะ, 2554) "ได้ทำการพัฒนาโปรแกรมวินิจฉัยโรคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือพีดีเอ โดยโปรแกรมสามารถวินิจฉัยโรคจำนวน 305 โรคได้จากการพิດปกติที่ผู้ใช้ป้อนให้กับโปรแกรม และสามารถแสดงผลข้อมูลของโรคที่ระบุได้ ใน การพัฒนาโปรแกรมใช้ภาษา Visual Basic .NET: VB.NET) เพื่อสร้างโปรแกรม

ประยุกต์ที่รองรับกับระบบปฏิบัติการไมโครซอฟต์วินโดว์มายเวอร์ชัน 6 ขึ้นไป และใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์อีสควิลเลอร์ฟเวอร์ 2005 มอยดิชัน (Microsoft SQL Server 2005 Mobile Edition) เป็นระบบจัดการฐานข้อมูล

#### 4. ระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยโรคข้าว

พัชราภรณ์ ราชประดิษฐ์ และจันทนา จันทรารชัย (พัชราภรณ์ ราชประดิษฐ์ และจันทนา จันทรารชัย, 2556) ได้ออกแบบและพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยโรคข้าว มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยโรคข้าวที่ให้คำตอบการวินิจฉัยโรคข้าวได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมีขอบเขตการศึกษาจากโรคข้าวที่เกิดจากเชื้อโรค 3 กลุ่ม ได้แก่ เชื้อแบคทีเรีย เชื้อรา เชื้อไวรัส จำนวน 16 โรค โดยใช้เปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญ CLIPS ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสร้าง Expert System มาทำหน้าที่ในการสร้างกฎและอนุมาณ การสร้างกฎโดยจำแนกกลุ่มของการของโรคแล้วจึงมาวิเคราะห์เพื่อสร้างเป็นผังต้นไม้ (Decision Tree) ตามอัลกอริทึม C4.5 โดยใช้โปรแกรม WEKA เมื่อสร้างกฎเรียบร้อยแล้วจะทำการตรวจสอบความถูกต้องของกฎ โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านโรคข้าวที่มีตำแหน่งเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ระดับผู้ชำนาญการจำนวน 10 คน เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของกฎโดยจะตรวจสอบทุกๆ ความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นเพื่อให้กฎครอบคลุมมากที่สุด จากนั้นจึงทดสอบความถูกต้องของระบบโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน เป็นผู้ทดสอบ โดยใช้กรณีตัวอย่างของโรคข้าว 20 ข้อ เปรียบเทียบผลที่ได้จากการวินิจฉัยของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คนกับระบบผู้เชี่ยวชาญ และทดสอบกับผู้เกี่ยวข้องได้แก่ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับชำนาญงาน และระดับปฏิบัติการ จำนวน 20 คน จากแบบประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยใช้กรณีตัวอย่างของโรคข้าว 20 ข้อนั้น พบว่าระบบสามารถวินิจฉัยโรคได้ตรงกับผู้เชี่ยวชาญได้ถึง 94.5%

#### 5. โมเดลการวิเคราะห์โรคในสูกร โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม

จุฑารัตน์ ตั้งกิตติวัฒน์ และนลินภัสร์ ประพันน์ปริยกร (พัชราภรณ์ ราชประดิษฐ์ และจันทนา จันทรารชัย, 2557) ได้พัฒนาโมเดลการวิเคราะห์โรคในสูกร โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม โดยโปรแกรม WEKA ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการทดสอบการวิเคราะห์และจำแนกข้อมูล โดยตัวแปรในการจำแนกข้อมูลนั้น เป็นตัวแปรที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับสูกร เช่น เพศ อายุ น้ำหนักและการของโรคโดยเก็บข้อมูลจากสูกรที่เป็นโรค ระหว่างปี 2553 – 2556 ผลจากการทดสอบโมเดลพบว่ามีค่าความถูกต้องสูงถึง 99.5% ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 เครื่องมือที่ใช้ดำเนินงาน

##### 1. เครื่องคอมพิวเตอร์

- ระบบปฏิบัติการ Windows 8
- หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) Intel Core i5-4200H, 2.8 GHz
- หน่วยความจำหลัก (RAM) 8.00 GB
- หน่วยความจำสำรอง (Hard Disk) 1 TB
- หน่วยประมวลผลกราฟิก (GPU) GeForce 820M
- สมาร์ทโฟนระบบปฏิบัติการแอนดรอย์ 1 เครื่อง

##### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม

- โปรแกรม Android Studio
- โปรแกรม WEKA
- โปรแกรม Adobe Photoshop CS6
- โปรแกรม Microsoft Excel 2013
- Microsoft Word 2010

##### 3. ภาษาที่ใช้พัฒนาโปรแกรม

- ภาษา Java และภาษา XML

##### 4. แบบสอบถาม

- แบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลโรคในวัว
- แบบสอบถามความพึงพอใจระบบ

### 3.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ประยุกต์ใช้หลักการทำเหมืองข้อมูลด้วยวิธีต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) เพื่อสร้างโมเดลหรือแบบจำลองการวินิจฉัยโรคในโค โดยกำหนดกรอบแนวคิดของงานวิจัยมี 3 ขั้นตอนหลักคือ 1) การสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโค 2) การพัฒนาแอพพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ และ 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย แสดงดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ภาพรวมขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

#### 1. การศึกษาทฤษฎีและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยนี้แบ่งเป็น 3 ส่วนหลัก คือ 1) ศึกษาทฤษฎีและอัลกอริทึมที่เกี่ยวข้อง กับต้นไม้ตัดสินใจ เพื่อให้ทราบถึงแนวคิดในการสร้างโมเดลแบบจำลองการวินิจฉัยโรค 2) ศึกษาวิธีการพัฒนาแอพพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือเพื่อติดต่อระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ และ 3) ศึกษาวิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อระบบบริษัทโรคบันโทรศัพท์มือถือ เพื่อสร้างโมเดลแบบจำลองการวินิจฉัยโรคในโค โดยทำการรวบรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยโรคจากเอกสารหนังสือ และสอบถามข้อมูลจากเกษตรกร สัตวแพทย์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ปัจจัยที่เหมาะสมในการวินิจฉัยโรคในโค ซึ่งโรคที่นำมาวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้เป็นโรคที่พบได้บ่อยในโคจำนวน 11 โรค ได้แก่

โรคป่ากและเท้าเปื่อย โรคคอบวม โรคไข้สามวัน โรคแท้หิดต่อ โรคไข้เห็บ โรคพิษสุนัขบ้า โรคท้องร่วง โรคท้องอืด วัณโรค โรคปอดบวม โรค念佛อกอักเสบ

การคัดเลือกปัจจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับการวินิจฉัยโรคหรืออาการผิดปกติได้ทั้งหมด 22 ปัจจัย เช่น มีไข้ เสื่องซึม การกินอาหาร การดื่มน้ำ การเดิน การหายใจ การนอน ภาวะอารมณ์ ลักษณะลำตัว เท้า ปาก น้ำมูก การไอ เสมหะ เป็นต้น จากนั้นได้ทำการออกแบบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคในจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งสามารถรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นชุดข้อมูลได้ทั้งหมด 400 ชุดข้อมูล

## 2. การคัดกรองและเตรียมข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ได้นำมาคัดกรองเพื่อนำข้อมูลมาจัดเก็บอยู่ในรูปแบบตารางข้อมูลในโปรแกรม Excel โดยการกำหนดให้อาการผิดปกติของโรคเป็นชื่อคอลัมน์ คอลัมน์สุดท้ายแสดงผลลัพธ์โรค จากนั้นดำเนินการทำความสะอาดข้อมูล (Data cleaning) โดยการลบชุดข้อมูลที่มีค่าที่มีความผิดปกติ ซึ่งเมื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปวิเคราะห์ อาจทำให้รูปแบบทางสถิติมีความคลาดเคลื่อนหรือผิดพลาด หลังจากนั้นแปลงไฟล์ Excel เป็นไฟล์ข้อมูลชนิด CSV เพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม WEKA ในขั้นต่อไป ผลลัพธ์ที่ได้จากการเตรียมข้อมูลจะได้ชุดข้อมูลเหลือจำนวน 378 ชุดข้อมูล ซึ่งรายละเอียดปัจจัยหรืออาการผิดปกติที่ใช้ในงานวิจัยแสดงดังตารางที่ 1 และลักษณะการเก็บชุดข้อมูลในโปรแกรม Excel แสดงด้วยรูปที่ 7

ตารางที่ 1 รายละเอียดปัจจัยที่ใช้ในงานวิจัย

| ลำดับ | ชื่อตัวแปร     | รายละเอียด           |
|-------|----------------|----------------------|
| 1     | Fever          | มีไข้                |
| 2     | Saturnine      | มีอาการเชื่องซึม     |
| 3     | Drooling       | น้ำลายไหล            |
| 4     | Eat            | การกินอาหาร          |
| 5     | Water          | การดื่มน้ำ           |
| 6     | Walk           | การเดิน              |
| 7     | Breath         | การหายใจ             |
| 8     | Lying          | ลักษณะการนอน         |
| 9     | Haggard        | ซูบผอม               |
| 10    | Reproduction   | ลักษณะการเจริญพันธุ์ |
| 11    | Urine          | ปัสสาวะ              |
| 12    | Faces          | ลักษณะหน้า           |
| 13    | Temperament    | ภาวะอารมณ์           |
| 14    | Breast-Feeding | การให้นม             |
| 15    | Body           | ลำตัว                |
| 16    | Legs           | บริเวณขา             |
| 17    | Foot           | ลักษณะเท้า           |
| 18    | Sexual Organ   | อวัยวะสืบพันธุ์      |
| 19    | Mouth          | ลักษณะปาก            |

|    |                 |             |
|----|-----------------|-------------|
| 20 | Snot            | มีน้ำมูก    |
| 21 | Cough           | มีอาการไอ   |
| 22 | Mucous Membrane | ลักษณะเสมหะ |
| 23 | Disease         | ผลลัพธ์โรค  |

| A  | B     | C        | D          | E      | F       | G      | H      | I       | J      | K       | L       | M       | N       | O       | P       | Q       | R       | S       | T      | U       | V       | W      |
|----|-------|----------|------------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| 1  | Fever | Sneezing | Watery Eye | Watery | Watery  | Watery | Watery | Watery  | Watery | Watery  | Watery  | Watery  | Watery  | Watery  | Watery  | Watery  | Watery  | Watery  | Watery | Watery  | Watery  |        |
| 2  | Yes   | Yes      | Yes        | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | No     | No      | usually | bovine |
| 3  | Yes   | Yes      | Yes        | bored  | usually | tired  | pant   | usually | no     | usually | No     | No      | usually | bovine |
| 4  | Yes   | Yes      | No         | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | No      | No     | usually | bovine  |        |
| 5  | Yes   | Yes      | No         | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | No      | No     | usually | bovine  |        |
| 6  | Yes   | Yes      | Yes        | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | No      | No     | usually | bovine  |        |
| 7  | Yes   | Yes      | Yes        | bored  | usually | tired  | pant   | usually | no     | usually | No      | No     | usually | bovine  |        |
| 8  | Yes   | Yes      | No         | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | No      | No     | usually | bovine  |        |
| 9  | Yes   | Yes      | No         | bored  | usually | tired  | pant   | usually | no     | usually | No      | No     | usually | bovine  |        |
| 10 | Yes   | Yes      | Yes        | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | Yes     | No     | usually | bovine  |        |
| 11 | Yes   | Yes      | Yes        | bored  | usually | tired  | pant   | usually | no     | usually | Yes     | No     | usually | bovine  |        |
| 12 | Yes   | Yes      | No         | bored  | usually | tired  | pant   | cannot  | slip   | usually | Yes     | No     | usually | bovine  |        |
| 13 | Yes   | Yes      | No         | bored  | usually | tired  | pant   | usually | no     | usually | Yes     | No     | usually | bovine  |        |

รูปที่ 7 ตัวอย่างชุดข้อมูลในโปรแกรม Excel

### 3. การสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโคด้วยต้นไม้ตัดสินใจ

ดำเนินการนำชุดข้อมูลที่ผ่านการแปลงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 378 ระเบียนจากโปรแกรม Excel มาสร้างโมเดลแบบจำลองด้วยโปรแกรม WEKA โดยใช้เทคนิคจำแนกข้อมูล ซึ่งเทคนิคที่นำมาประยุกต์ใช้ คือ ต้นไม้ตัดสินใจประกอบด้วยอัลกอริทึมสามแบบคือ J48 RandomTree และ REPTree โดยโมเดลทั้งสามอัลกอริทึมจะต้องจำแนกประเภทข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือข้อมูลที่จะใช้ในการฝึกฝน (Training set) และข้อมูลในการทดสอบ(Testing set) ทำการทดสอบด้วยวิธีการแบ่งกลุ่มข้อมูลโดยวิธีการตรวจสอบแบบไขว้ ตัวอย่างการสร้างโมเดลด้วยการตรวจสอบแบบไขว้ที่ k=2 fold cross validation จะเป็นการแบ่งชุดข้อมูลเป็น 2 กลุ่มเท่าๆ กัน โดยข้อมูลชุดแรกจะเป็นข้อมูลฝึกฝนอีกส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลทดสอบ ทดสอบลับกับกลุ่มกันจนครบ 2 กลุ่มแล้วทำการหาค่าเฉลี่ยความถูกต้อง โดยแต่ละอัลกอริทึมสร้างโมเดลโดยวิธีการตรวจสอบแบบไขว้นี้ดังนั้น k=2-10

ตารางที่ 2 ค่าประสิทธิภาพจากการทดสอบโมเดล

| Algorithm  | K-fold<br>Cross<br>Validation | Accuracy | Precision | Recall | F-<br>measure | Root Mean<br>Squared<br>Error |
|------------|-------------------------------|----------|-----------|--------|---------------|-------------------------------|
| J48        | 2                             | 97.62    | 0.978     | 0.976  | 0.976         | 0.061                         |
|            | 3                             | 98.14    | 0.984     | 0.981  | 0.981         | 0.051                         |
|            | 4                             | 98.67    | 0.987     | 0.987  | 0.986         | 0.044                         |
|            | 5                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 6                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 7                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 8                             | 98.93    | 0.990     | 0.989  | 0.989         | 0.039                         |
|            | 9                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 10                            | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            |                               |          |           |        |               |                               |
| RandomTree | 2                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.020                         |
|            | 3                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.029                         |
|            | 4                             | 98.93    | 0.990     | 0.989  | 0.989         | 0.038                         |
|            | 5                             | 98.40    | 0.985     | 0.984  | 0.984         | 0.042                         |
|            | 6                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.029                         |
|            | 7                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.029                         |
|            | 8                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.028                         |
|            | 9                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.028                         |
|            | 10                            | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.028                         |
|            |                               |          |           |        |               |                               |

| REPTree | 2  | 93.89 | 0.948 | 0.939 | 0.939 | 0.086 |
|---------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
|         | 3  | 98.14 | 0.983 | 0.981 | 0.982 | 0.050 |
|         | 4  | 96.55 | 0.969 | 0.966 | 0.966 | 0.067 |
|         | 5  | 98.67 | 0.988 | 0.987 | 0.987 | 0.043 |
|         | 6  | 96.81 | 0.971 | 0.968 | 0.967 | 0.062 |
|         | 7  | 97.87 | 0.980 | 0.979 | 0.979 | 0.051 |
|         | 8  | 98.14 | 0.983 | 0.981 | 0.981 | 0.052 |
|         | 9  | 97.87 | 0.979 | 0.979 | 0.979 | 0.052 |
|         | 10 | 98.93 | 0.990 | 0.989 | 0.989 | 0.037 |

#### 4. ทดสอบประสิทธิภาพและเลือกโมเดล

จากการสร้างโมเดล ขั้นตอนต่อไปคือการวัดประสิทธิภาพโมเดลซึ่งใช้วิธีการวัดประสิทธิภาพแบบการตรวจสอบแบบไขว้กัน (*k*-fold cross validation) สำหรับในการวัดประสิทธิภาพโมเดลจะแบ่งข้อมูลทดสอบออกเป็น 2-10 fold cross validation ตามลำดับ นอกจากนี้การวัดประสิทธิภาพของโมเดลแบบจำลอง เพื่อให้ได้โมเดลที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดนอกจากจะพิจารณาจากค่าความถูกต้องแล้วยังสามารถพิจารณาจากค่าความแม่นยำ (Precision) ค่าความระลึก (Recall) ค่าความถ่วงดุล (F-Measure) และค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้ (RMSE) เพิ่มเติมด้วย

หลังจากทำการทดสอบโมเดลด้วยการวัดประสิทธิภาพจากผลการสร้างโมเดลด้วยโปรแกรม WEKA แล้ว จะทำให้ทราบค่าประสิทธิภาพต่างๆ ซึ่งสามารถนำ โมเดลที่ได้มาเปรียบเทียบเพื่อคัดเลือก โมเดลที่เหมาะสม และมีความถูกต้องในการทำนายหรือพยากรณ์มากที่สุด รายละเอียดการทดสอบ ประสิทธิภาพแสดงดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3 จากผลการทดสอบพบว่าโมเดลพยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดคือโมเดลของอัลกอริทึม RandomTree แบบ 2-fold cross validation โดยมีค่าความถูกต้องเท่ากับ 99.47% ค่าความแม่นยำเท่ากับ 0.995 ค่าความระลึกเท่ากับ 0.995 ค่าความ

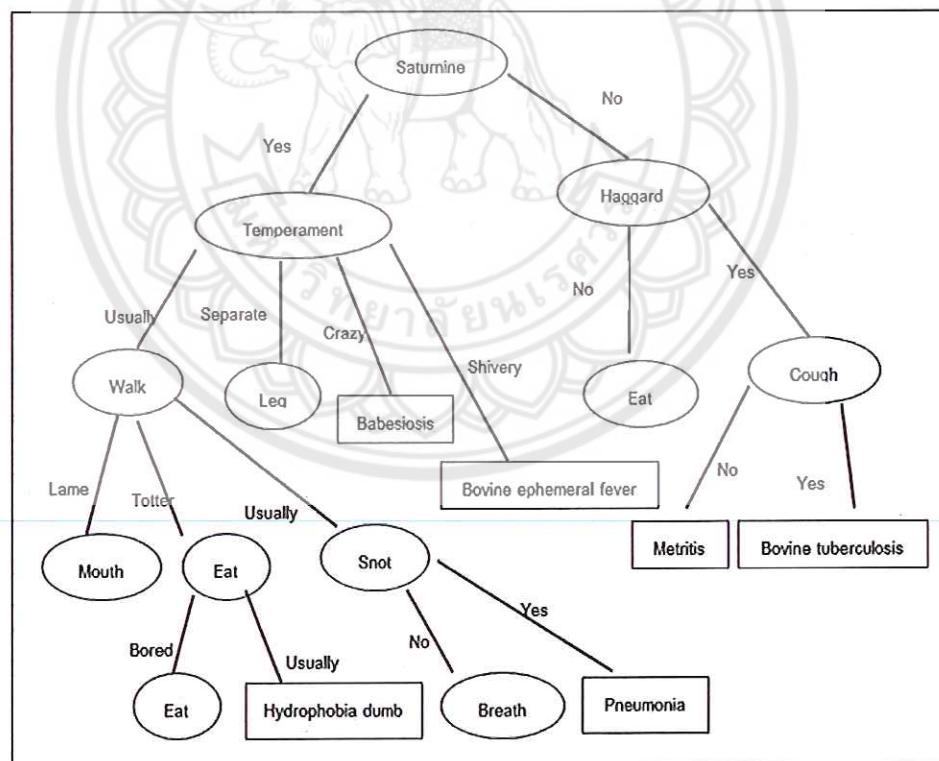


ถ่วงดุลเท่ากับ 0.995 และค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้ (RMSE) เท่ากับ 0.020 แสดงโครงสร้างต้นไม้จากโมเดล RandomTree ดังรูปที่ 8 ซึ่งต้นไม้นี้จะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาแอ��เพลิเคชันวินิจฉัยโรคต้อโป

- 3 ก.พ. 2563

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพที่ดีที่สุดจากแต่ละอัลกอริทึมของต้นไม้ตัดสินใจ

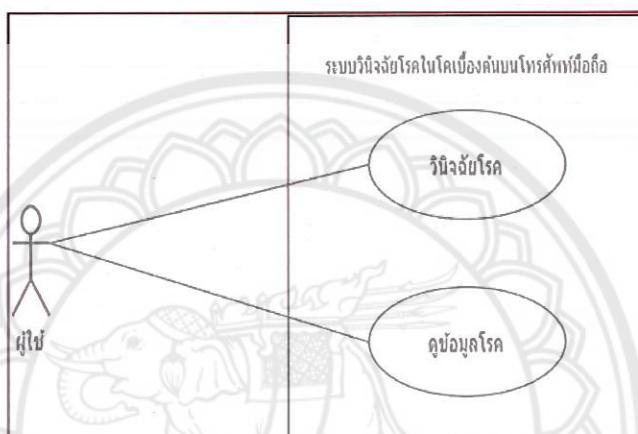
| Algorithm  | K-fold Cross Validation | Accuracy | Precision | Recall | F-measure | Root Mean Squared Error |
|------------|-------------------------|----------|-----------|--------|-----------|-------------------------|
| J48        | 6                       | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995     | 0.027                   |
| RandomTree | 2                       | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995     | 0.020                   |
| REPTree    | 10                      | 98.93    | 0.990     | 0.989  | 0.989     | 0.037                   |



รูปที่ 8 ตัวอย่างบางส่วนของโมเดลต้นไม้ตัดสินใจจากอัลกอริธึม RandomTree

## 5. การออกแบบและพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคบันโทรศัพท์มือถือ

การออกแบบระบบ คณฑ์วิจัยใช้แผนภาพแสดงการทำงานของระบบ (Use-Case Diagram) ดังรูปที่ 9 ส่วนการพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคบันโทรศัพท์มือถือ ได้นำโน้มเดลพยากรณ์จากขั้นตอนการสร้างและทดสอบโน้มเดลพยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดมาใช้สร้างต้นไม้ตัดสินใจ โดยในงานวิจัยนี้ใช้เครื่องมือในการพัฒนาระบบคือโปรแกรม Android Studio และภาษา JAVA เป็นภาษาหลักในการพัฒนาแอพพลิเคชั่น



รูปที่ 9 แผนภาพแสดงการทำงานของระบบ

การนำโน้มเดลต้นไม้ตัดสินใจมาเป็นต้นแบบของการสร้างเงื่อนไขการตัดสินใจในแอพพลิเคชั่น โดยเงื่อนไขจะอยู่ในรูปแบบ IF Then ในภาระบุโรคจากกิ่งในต้นไม้ตัดสินใจ ตั้งทว่าอย่างวิธีการระบุโรคจากกิ่งในต้นไม้ตัดสินใจด้วย IF Then ดังนี้

```

IF Saturnine = Yes AND Temperament = Crazy
Then Disease = Babesiosis

```

รูปที่ 10 ตัวอย่างวิธีการระบุโรคจากต้นไม้ตัดสินใจ

จากรูปที่ 10 หมายความว่าถ้ามีอาการเขื่องซึมและมีภาวะอารมณ์หุดหิจ คำตอบคือมีอาการเป็นโรคไข้เห็บ (Babesiosis) การวินิจฉัยโรคนี้จะสามารถแยกอาการจากผู้ใช้ โดยคำตามจะเริ่มจากโหนครากของต้นไม้เมื่อผู้ใช้ตอบคำถามเรียบร้อยแล้วโปรแกรมจะนำคำตอบมาตรวจสอบกับเงื่อนไขว่าได้ผลการวินิจฉัยหรือไม่ ถ้ายังไม่ใช่ก็จะตรวจสอบและเลือกคำถามต่อไป และทำงานรอบการทำงานจนได้ผลการวินิจฉัยตามเงื่อนไขของตัวแบบต้นไม้ตัดสินใจ

#### 6. การประเมินผลความพึงพอใจของระบบวินิจฉัยโรคในโคบันโทรศัพท์มือถือ

การประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้จากการตอบแบบสอบถาม หลังทดสอบการใช้งานแอพพลิเคชั่นวินิจฉัยโรคในโคเบ็งตันบนโทรศัพท์มือถือ โดยกลุ่มตัวอย่างในการทำการทดสอบคือเกษตรกรและผู้ใช้งานทั้งจำนวน 35 คน ทำการทดสอบและประเมินผลการใช้งานของแอพพลิเคชั่นด้วยแบบสอบถาม เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของแอพพลิเคชั่น



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ ได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3

ส่วน ดังต่อไปนี้

#### 4.1 ผลการสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโค

#### 4.2 ผลของการพัฒนาระบบ

#### 4.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบ

#### 4.1 ผลการสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโคด้วยต้นไม้ตัดสินใจ

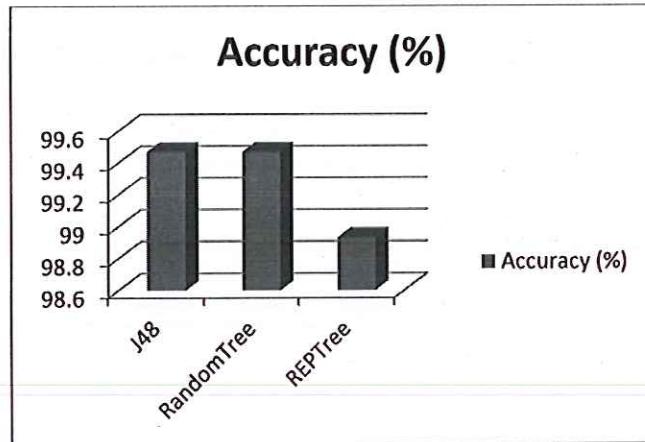
ผลการทดสอบประสิทธิภาพโมเดลของชุดข้อมูลพบว่ามี 12 โมเดลที่มีค่าความถูกต้องสูงสุดเท่ากับ 99.47% คืออัลกอริทึม RandomTree ทำการทดสอบ 2-fold, 3-fold, 6-fold, 7-fold, 8-fold, 9-fold, 10-fold cross validation และอัลกอริทึม J48 ทำการทดสอบ 5-fold, 6-fold, 7-fold, 9-fold, 10-fold cross validation นอกจากนี้ค่า Precision, Recall, F-measure มีค่าเท่ากันคือ 0.995 ดังนั้นจึงพิจารณาจากค่า RMSE พบว่า RandomTree ทำการทดสอบ 2-fold มีค่า RMSE เท่ากับ 0.020 ซึ่งแสดงว่ามีค่าคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด ดังนั้นโมเดลนี้จึงมีประสิทธิภาพดีที่สุด จากนั้นนำโมเดลที่ได้ไปพัฒนาเป็นแอพพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือระบบแอนดรอยด์ต่อไป

ส่วนโมเดลจาก REPTree มีค่าประสิทธิภาพน้อยที่สุด เนื่องจากมีค่าความถูกต้องเท่ากับ 98.93% สามารถแสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพโมเดลได้ ดังตารางที่ 4 และ รูปที่ 11 - 12

ดังนั้นสรุปได้ว่าโมเดลจาก RandomTree ทำการทดสอบ 2-fold มีประสิทธิภาพดีที่สุดโดยมีค่าความถูกต้องเท่ากับ 99.47% ค่า Precision, Recall, F-measure มีค่าเท่ากันคือ 0.995 และมีค่า RMSE เท่ากับ 0.020 ซึ่งแสดงว่ามีค่าคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

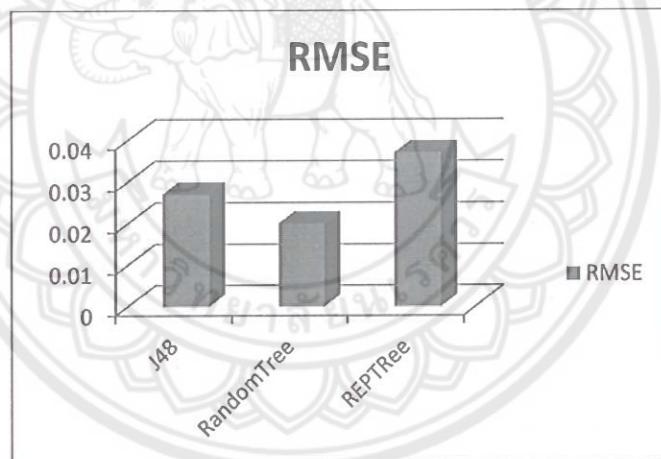
ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพที่ดีที่สุดจากแต่ละอัลกอริทึม

| Algorithm  | K-fold<br>Cross<br>Validation | Accuracy | Precision | Recall | F-<br>measure | Root Mean<br>Squared<br>Error |
|------------|-------------------------------|----------|-----------|--------|---------------|-------------------------------|
| J48        | 5                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 6                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 7                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 9                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
|            | 10                            | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.027                         |
| RandomTree | 2                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.020                         |
|            | 3                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.029                         |
|            | 6                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.029                         |
|            | 7                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.029                         |
|            | 8                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.028                         |
|            | 9                             | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.028                         |
|            | 10                            | 99.47    | 0.995     | 0.995  | 0.995         | 0.028                         |
| REPTree    | 10                            | 98.93    | 0.990     | 0.989  | 0.989         | 0.037                         |



รูปที่ 11 เปรียบเทียบค่าความถูกต้องของแต่ละอัลกอริทึม

จากรูปที่ 11 แสดงให้เห็นว่าโมเดลจากอัลกอริทึม J48 และ RandomTree มีค่าความถูกต้องดีกว่าโมเดล REPTree โดยโมเดล RandomTree และโมเดล J48 มีค่าความถูกต้อง 99.47% ส่วน REPTree มีค่าความถูกต้อง 98.93%

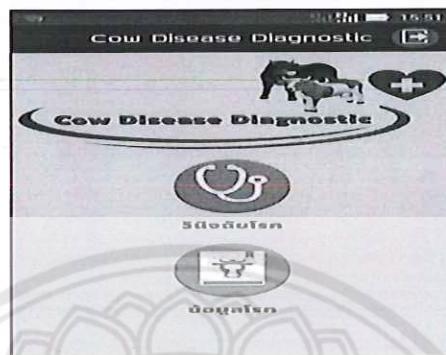


รูปที่ 12 เปรียบเทียบค่าความคลาดเคลื่อน (RMSE) ของแต่ละอัลกอริทึม

จากรูปที่ 12 แสดงให้เห็นว่าค่าความคลาดเคลื่อน (RMSE) ของโมเดลจาก RandomTree มีค่าน้อยที่สุด 0.02 ซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพดีที่สุด

#### 4.2 ผลการพัฒนาแอพพลิเคชันวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ

จากการพัฒนาแอพพลิเคชันวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ สามารถสรุปผลการพัฒนาแอพพลิเคชัน โดยมีรายละเอียดภาพรวมของระบบดังนี้

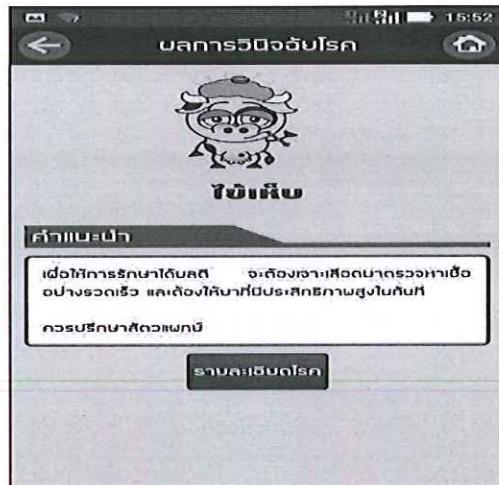


รูปที่ 13 แสดงหน้าจอเมนูหลักของแอปพลิเคชัน



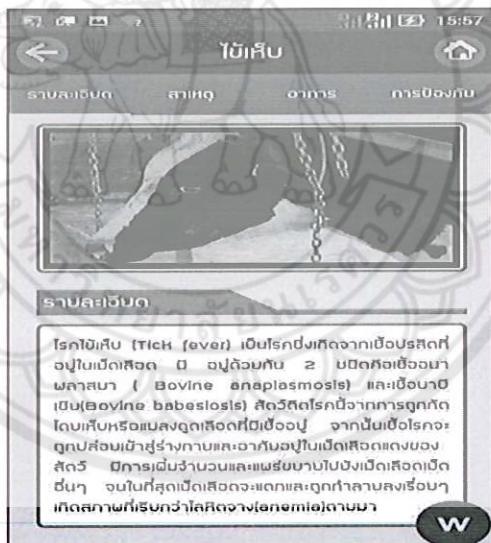
รูปที่ 14 แสดงหน้าจocom คำตามอาการของโรค

หน้าจомenuหลักของแอพพลิเคชันจะแสดงส่วนสำคัญ 2 ส่วนคือเมนูสำหรับเข้าสู่การวินิจฉัยโรค และเมนูข้อมูลโรค รูปที่ 13 เมื่อเข้าสู่หน้าจาวินิจฉัยโรค ผู้ใช้ต้องตอบคำตามอาการเกี่ยวกับโรค ตัวอย่างดังรูปที่ 14



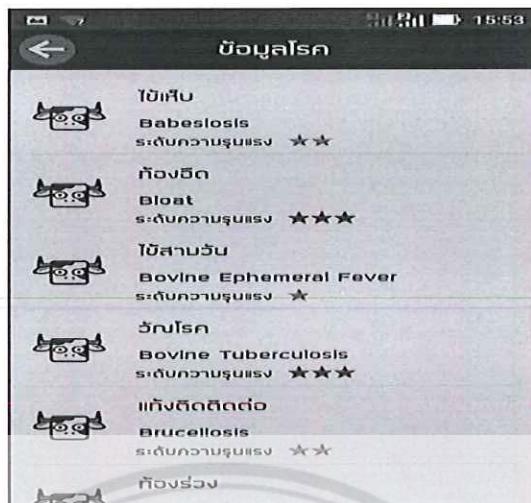
ຮູບທີ 15 ແສດໜ້າຈອຜລກວິນິຈັຍແລະຄຳແນະນຳ

ໜ້າຈອແສດງຜລກວິນິຈັຍ ຊຶ່ງປະກອບໄປດ້າຍໜ້ຳໂຣກ ຄຳແນະນຳກາຮັກໝາເບື້ອງທັນ ແລະ ສາມາດເລືອກແສດງຂໍ້ມູນຮາຍລະເວີຍໂຣກເພີ່ມເຕີມໄດ້



ຮູບທີ 16 ແສດໜ້າຈອຮາຍລະເວີຍໂຣກທີ່ວິນິຈັຍໄດ້

ໜ້າຈອແສດງຮາຍລະເວີຍໂຣກ ປະກອບໄປດ້າຍຮາຍລະເວີຍໂຣກ ສາເຫຼຸ ອາການ ແລະຄຳແນະນຳກາຮັກໝາເບື້ອງທັນ



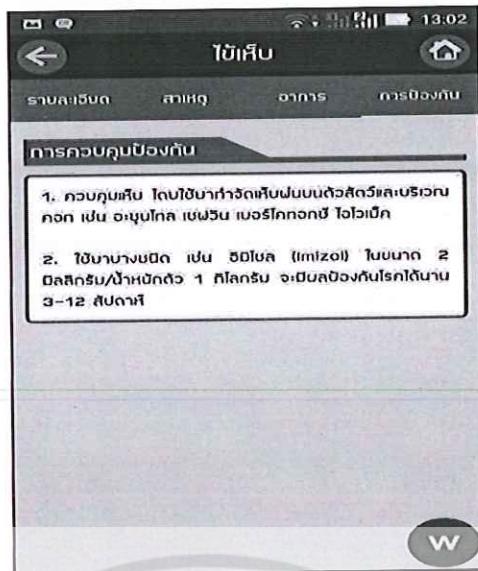
รูปที่ 17 แสดงรายการรายชื่อโรค



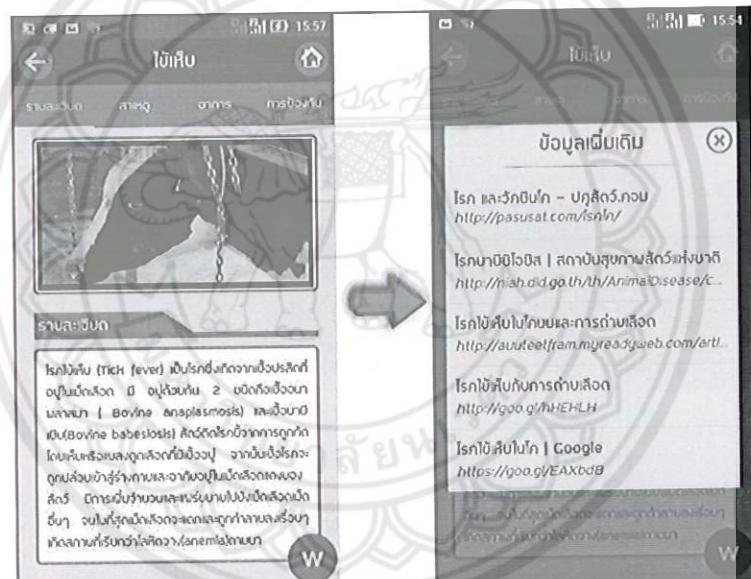
รูปที่ 18 แสดงตัวอย่างข้อมูลรายละเอียดโรค

หน้าจอข้อมูลโรคแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโรคในโโค และระดับความรุนแรงของโรค แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1 ดาว ระดับความรุนแรงน้อย ส่วน 2 ดาว คือความรุนแรงปานกลาง และ 3 ดาว คือระดับความรุนแรงมาก นอกจากรายละเอียดของโรคแล้ว ยังสามารถเลือกที่เมนูโรคต่างๆเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโรคเพิ่มเติมได้ ดังตัวอย่างรูปที่ 17-18





รูปที่ 21 แสดงตัวอย่างข้อมูลการป้องกันโรค



รูปที่ 22 แสดงตัวอย่างการดูข้อมูลโรคเพิ่มเติม

หน้าจอข้อมูลการป้องกันโรค จะแสดงข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการป้องกันโรคในโควิด นอกเหนือไปนี้ ผู้ใช้สามารถเลือกที่เมนู W เพื่อเปิดข้อมูลเว็บไซต์เพิ่มเติม สำหรับศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโรคเพิ่มเติมได้ ดังตัวอย่างรูปที่ 21-22

### 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อแอพพลิเคชันวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อแอพพลิเคชันวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ ประเมินโดยแบ่งระดับการให้คะแนนจากน้อยที่สุดไปมากที่สุดระดับ 1 ถึง 5 (โดย 1 คือพึงพอใจน้อยที่สุด ส่วน 5 คือ พึงพอใจมากที่สุด) และการแปลผลระดับคุณภาพความพึงพอใจพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับดีที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

จากนั้นให้ผู้ใช้ทดลองใช้งานแอพพลิเคชัน แล้วทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผล ในงานวิจัยนี้ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายสำหรับเลือกกลุ่มผู้ใช้ ได้แก่ เกษตรและผู้ใช้ทั่วไปจำนวน 35 คน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อแอพพลิเคชัน

| รายการประเมิน                             | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับคุณภาพ |
|---|-----------|------|-------------|
| 1. ด้านระบบและความต้องการของผู้ใช้        | 4.05      | 0.67 | ดี          |
| 2. ด้านความน่าเชื่อถือของระบบ             | 3.85      | 0.57 | ดี          |
| 3. ด้านความจ่ายต่อการใช้งานระบบ           | 4.12      | 0.53 | ดี          |
| 4. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ | 3.67      | 0.71 | ดี          |
| 5. ด้านความถูกต้องของการวินิจฉัยโรค       | 4.25      | 0.33 | ดี          |
| 6. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ                  | 4.11      | 0.49 | ดี          |
| ค่าเฉลี่ย                                 | 4.01      | 0.55 | ดี          |

จากการทดสอบพบว่าภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจของระบบ โดยจำแนกหัวข้อในการประเมิน 6 ด้าน คือ ด้านความสามารถของระบบตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) ด้านความน่าเชื่อถือของระบบ (Reliability Test) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) ด้านความถูกต้องของการวินิจฉัยโรค (Accuracy Test) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (Benefits Test) พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของระบบที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือด้านความถูกต้องของการวินิจฉัยโรค มีค่าเฉลี่ย 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 รองลงมาคือด้านความง่ายต่อการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 และความพึงพอใจของผู้ใช้ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 จึงกล่าวได้ว่าระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบวินิจฉัยโรคในโคลเปื้องตันบนโทรศัพท์มือถือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือโดยประยุกต์ใช้เทคนิคเหมืองข้อมูล เลือกใช้เทคนิคการจำแนกข้อมูลแบบต้นไม้ตัดสินใจโดยการใช้โปรแกรม WEKA ในการสร้างโมเดลสำหรับการวินิจฉัยโรค และพัฒนาระบบด้วยภาษา Java เป็นภาษาหลักในการพัฒนาแอปพลิเคชันร่วมกับโปรแกรม Android Studio ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเขียนโปรแกรม ซึ่งมีบทสรุป ภัณฑ์และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ โดยประยุกต์ใช้หลักการทำเหมืองข้อมูล เทคนิคที่นำมาใช้คือการจำแนกข้อมูลแบบต้นไม้ตัดสินใจ ซึ่งทำการรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยโรคในโคจากกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค สร้างตัวแบบพยากรณ์หรือโมเดลโดยใช้เทคนิคการจำแนกประเภทข้อมูลด้วยวิธีต้นไม้ตัดสินใจใช้อัลกอริทึมจำนวน 3 ตัว ได้แก่ J48, RandomTree และ REPTree แล้วทำการทดสอบตัวแบบพยากรณ์ด้วยวิธีการตรวจสอบแบบไขว้ เพื่อที่จะหาโมเดลการพยากรณ์ที่มีค่าความถูกต้องสูงที่สุด และนำโมเดลที่ได้ไปพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นต่อไป จากผลการวิจัยพบว่า ต้นไม้ตัดสินใจแบบอัลกอริทึม RandomTree ที่การแบ่งทดสอบแบบ 2-fold cross validation มีประสิทธิภาพค่าความถูกต้องสูงที่สุดมีค่าเท่ากับ 99.47% และมีการพยากรณ์ที่เที่ยงตรงจากการพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้เท่ากับ 0.020 ค่าความแม่นยำเท่ากับ 0.995 ค่าความระลึกเท่ากับ 0.995 และค่าความถ่วงดุลเท่ากับ 0.995

จากนั้นนำอัลกอริทึมที่ให้ค่าความแม่นยำสูงสุดไปพัฒนาตัวแบบพยากรณ์การวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นในรูปแบบแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ซึ่งแอปพลิเคชันสามารถแสดงผลลัพธ์การวินิจฉัยโรคเบื้องต้น ข้อมูลรายละเอียดโรค สาเหตุ อาการ และการป้องกันโรคในโคได้ และผลการประเมินความพึงพอใจแอปพลิเคชัน จากผู้ใช้ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค และผู้ใช้งานทั่วไปจำนวนทั้งหมด 35 คน พบร่วมกับความพึงพอใจต่อระบบค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 0.55 ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี สามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกร เป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และช่วยทดลองการ ขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถในการวินิจฉัยโรค และสามารถป้องกันและรักษาโรคในโภคเปื้องต้น ได้ด้วยตัวเอง

## 5.2 อภิปรายผล

งานวิจัยนี้ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยได้พัฒนาระบบสำหรับวินิจฉัยโรคที่เกิดขึ้นในโภค แอปพลิเคชันแอนดรอยด์ และการนำแนวคิดเรื่องการทำเหมืองข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการสร้างต้นไม้ ตัดสินใจ เพื่อนำมาเป็นเงื่อนไขในการวินิจฉัยโรค ระบบการวินิจฉัยโรคในโภคสามารถทำงานได้ เมื่อ ผู้ใช้ตอบคำถามอาการของโภคแล้ววินิจฉัยออกมาเป็นโรคอะไร สามารถแสดงคำแนะนำ ข้อมูล รายละเอียด และเว็บไซต์ข้อมูลเพิ่มเติมได้

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

การพัฒนางานวิจัยในอนาคต เนื่องจากระบบวินิจฉัยโรคในโภคเปื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือที่ พัฒนาขึ้นนี้ สามารถวินิจฉัยโรคที่พบบ่อยในโภคจำนวน 11 โรคเท่านั้น ดังนั้นในอนาคตควรมีการ เพิ่มเติมโรคในโภคเพิ่มเติม และเพิ่มเติมการทดสอบกับเทคนิคการจำแนกข้อมูลอื่นๆ เพื่อให้ระบบ วินิจฉัยโรคในโภคสมบูรณ์มากขึ้น

## บรรณานุกรม

จุฬารัตน์ ตั้งกิจติวัฒน์ และนลินภัสร์ ประพันน์ปริยกร. (2557). โมเดลการวิเคราะห์โรคในสุกร โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 2557

ชัดชัย แก้วตา และ อัจฉรา มหาไวรัตน์. (2553). การวินิจฉัยคดีด้วยเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ. ภาควิชาคณิตศาสตร์ สลติและคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.

สัญญา เครื่องหมาย ชนาธิป โตกา และณรงค์ศักดิ์ รอดคำทุย. (2551). ระบบวินิจฉัยโรคผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้แผนภูมิการวินิจฉัยโรค. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 2551

ชัยณรงค์ โลหะชิต. (2559). โรคเกี่ยวกับระบบสืบพันธุ์. สืบค้นเมื่อ 23 เมษายน 2559 เข้าถึงได้จาก <http://www.เสียงสัตว์.com/โรคเกี่ยวกับระบบสืบพันธุ์>

ปิยะ วราบุญทรีสุข ฤทธิ์ เทชบูรณ์เพพากรณ์ และธรากร ประชญ์เมธิกุล. (2554). การพัฒนาโปรแกรมวินิจฉัยโรคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือพีทีโอ. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.

พัชรากรณ์ ราชประดิษฐ์ และจันทนนา จันทรพรชัย. (2556). ระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยโรคข้าว. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน 2556).

มหาวิทยาลัยศิลปากร.  
มาโนช ห้วยแหงษ์ทอง วิภาวดี รัตน์ กุลที และสรารัตน์ แก้วนานพ. (2553). คู่มือแนะนำ WEKA. สืบค้น เมื่อ 30 เมษายน 2559, เข้าถึงได้จาก [https://issuu.com/saengklasrisuda/docs/33-สถานเสาวภา\\_สภาพาชາดไทย](https://issuu.com/saengklasrisuda/docs/33-สถานเสาวภา_สภาพาชາดไทย). (2559). คลินิกขั้นสูตรและวิจัยโรคพิษสุนัขบ้าในสัตว์. สืบค้นเมื่อ 16 เมษายน 2559. เข้าถึงได้จาก

[http://www.saovabha.com/th/cliniclaboratory\\_01.asp?nTopic=4](http://www.saovabha.com/th/cliniclaboratory_01.asp?nTopic=4)

สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ. (2559). โรคท้องร่วง (Diarrhea). สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2559.

เข้าถึงได้จาก [http://niah.dld.go.th/th/AnimalDisease/cow\\_diarrhea.htm](http://niah.dld.go.th/th/AnimalDisease/cow_diarrhea.htm)

สิทธิชัย คำคง. (2559). การทำเหมืองข้อมูล (Data Mining). สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2559, เข้าถึงได้จาก

<https://mahara.org/artefact/file/download.php?file=162194&view=45421>

ส่วนโรคปศุสัตว์ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์. (2559). โรคระบาดสัตว์ในโค กระเพื้อ สุกร แพะ แกะ ที่พบ ปอยในช่วงหน้าฝน. สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2559. เข้าถึงได้จาก <http://www.dld.go.th/th/index.php/2010-02-16-08-16-57/102-warning2553/1502-2010-07-06-02-10-32>

หน่วยปฏิบัติการวิจัยโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำในสัตว์. (2559). วัณโรคในโค (Bovine Tuberculosis; TB). สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2559 เข้าถึงได้จาก <http://www.eidas.vet.chula.ac.th/node/369>

อุทิศฟาร์ม. (2559). โรคไข้เท็บในโคนมและการถ่ายเลือด. สืบค้นเมื่อ 15 เมษายน 2559. เข้าถึงได้จาก <http://auuteetfram.myreadyweb.com/article/category-13278.html>

mindphp. (2559). mindphp. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2559. เข้าถึงได้จาก <http://www.mindphp.com/คู่มือ/73-คืออะไร/2232-jdk-คืออะไร.html>

ThaiCreate. (2559). รู้จักกับ Android Studio ซึ่งเป็น IDE Tool จาก Google ไว้พัฒนา Android โดยเฉพาะ. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.thaicreate.com/mobile/android-studio-ide.html>

ThaiLivestock. (2559). โรคต่างๆในโค-โรคปอดบวม (Pneumonia). สืบค้นเมื่อ 23 เมษายน 2559. เข้าถึงได้จาก [http://www.thailivestock.com/cattle\\_handling/โรคปอดบวม-pneumonia](http://www.thailivestock.com/cattle_handling/โรคปอดบวม-pneumonia)

ThaiLivestock.com. (2559). โรคต่างๆในโค-ห้องอีด (Bloat). สืบค้นเมื่อ 21 เมษายน 2559. เข้าถึงได้จาก [http://www.thailivestock.com/cattle\\_handling/ห้องอีด-bloat](http://www.thailivestock.com/cattle_handling/ห้องอีด-bloat)

## Output ที่ได้จากการ

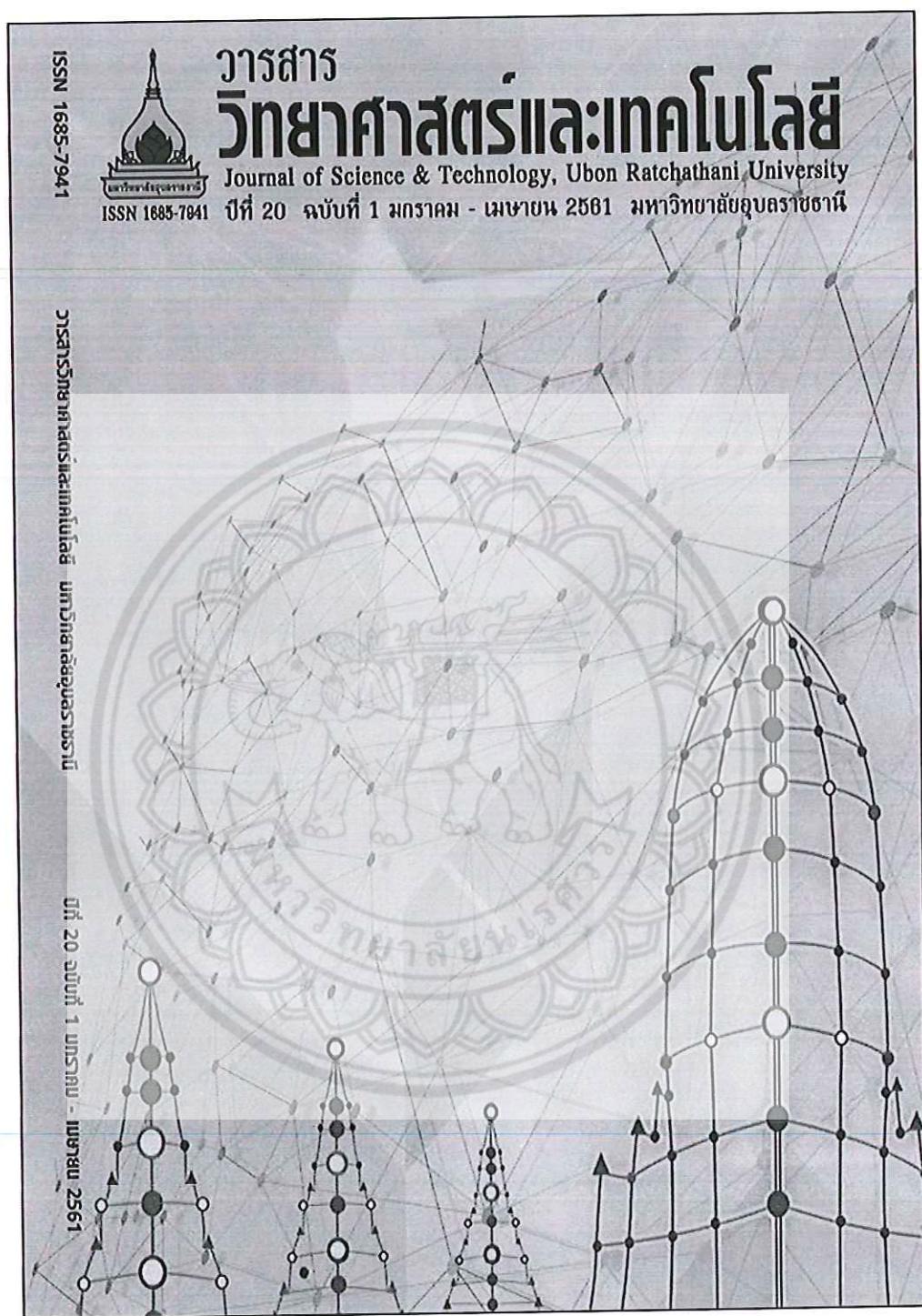
- ได้ Application ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป
- งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง ณ ชั้วศึกษาปี พ.ศ. 2561. การประยุกต์ใช้เทคนิคจำแนกข้อมูลแบบต้นไม้ตัดสินใจเพื่อการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 20(1) มกราคม – เมษายน 2561; หน้า 44-58. (TCI กลุ่ม 1)



## ภาคผนวก

- Application ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้





**สารานุกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2561**

showed details of disease, causes, symptoms and prevention of disease in cows. The user evaluation of the application with 35 users who were cow raisers and general users revealed high satisfaction. The overall average score was 4.01 and standard deviation was 0.55. Therefore, it can be concluded from the evaluation results that the application is an effective application.

**Keywords :** Classification Techniques; Decision Tree; Diagnose the Disease In Cow; Mobile Application

### บทนำ

ปจจุบันการเลี้ยงปศุสัตว์โดยเฉพาะการเลี้ยงโค ในประเทศไทยเป็นอาชีพที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ อาชีพหนึ่ง เป็นมาจากการต้องการของผู้บริโภคที่ สูงขึ้นทั้งเนื้อโคและนมโค ทำให้เกษตรกรหันมา ประกอบอาชีพเลี้ยงโคกันมากขึ้น จากข้อมูลของ กรมปศุสัตว์ปี พ.ศ. 2557 [1] มีจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเพิ่มขึ้น 745,008 ครัวเรือน จำนวนโคในปี 4,312,408 ตัว และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนนมจำนวน 16,634 ครัวเรือน จำนวนโคนนม 508,548 ตัว ในการ เลี้ยงโคนั้นจะประสบปัญหาเกี่ยวกับโรคนิดต่างๆ ในโค เป็นมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ฤดูกาล สัตว์หาย ตาย เกษตรกรผู้เลี้ยงโคน้ำดื่มน้ำร้อน ขาดประสาทการณ์ และขาดน้ำดื่มน้ำบุคลภาระที่มี ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในการวินิจฉัยโรค ขาดการดูแลและอยาใจใส่ใจนมอย่างไม่เห็นความสำคัญ ทำให้โรคเกิดอาการรุนแรง หรือระบาดไปสู่สัตว์อื่นๆ ทำให้สูงขึ้นสำหรับผู้เลี้ยง ให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นอันตรายต่อชีวิตของเกษตรกรและผู้คนรอบ ข้าง

เนื่องจากปัจจุบันมีการนำทางคุณภาพด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ เพื่อช่วยแก้ไข ปัญหาในหลายด้าน โดยเฉพาะเทคโนโลยีการวินิจฉัย ข้อมูลด้วยการนำเข้าเพื่อองค์ความรู้ (Data mining) ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในงานด้านต่างๆ อาทิเช่นงานด้าน ธุรกิจ ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์ เป็นต้น เป็นกระบวนการที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่มีความสามารถ ในการจัดการและประมวลผลข้อมูลที่มีอยู่ใน ลักษณะที่ชัดเจน ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ดี ทั้งนี้ต้องมีการฝึกสอนและปรับปรุงตัวอย่างต่อเนื่อง ตามความต้องการของผู้ใช้งาน ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้มาจากการวินิจฉัยในส่วนของการ เลี้ยงโค จึงสามารถนำไปใช้ในการวินิจฉัยโรค และการรักษาโรคได้ดี

จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือหรือ สมาร์ทโฟน ซึ่งเป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลาย โดยเฉพาะ โทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ ซึ่งเป็น ระบบปฏิบัติการแบบเปิดแหล่งที่มา (Open Source) ที่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์เองได้ ทำให้ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ทำให้คุณผู้ใช้รายนัก ก็งความสำคัญของการตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้นในโค ซึ่งเป็นเรื่องง่ายที่เข้าใจง่ายมาก เพราะทำให้สามารถ วินิจฉัยและบอกถึงอาการผิดปกติของโรค และ สามารถหาทรัพยากรักษาได้ทันท่วงทัน ทั้งนี้จะนำไปสู่การ ทำการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นในรูปแบบของแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ หรืออุปกรณ์ที่สามารถใช้ได้ เช่น แท็บเล็ต หรือสมาร์ทโฟน ซึ่งจะช่วยให้ ผู้ใช้ สะดวก快捷 และง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลแบบต้นที่มีตั้งแต่ก่อนถึงตอน นี้ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น ซึ่งเทคโนโลยี ที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่งคือการนำเทคโนโลยีบล็อกเชน มาใช้ในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้ ผู้ใช้สามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ได้ รวดเร็วและมีความแม่นยำมากขึ้น

ดังนั้นจากการข้อมูลข้างต้น ทำให้คุณผู้ใช้รายนัก ก็งความสำคัญของการตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้นในโค ซึ่งเป็นเรื่องง่ายที่เข้าใจง่ายมาก เพราะทำให้สามารถ วินิจฉัยและบอกถึงอาการผิดปกติของโรค และ สามารถหาทรัพยากรักษาได้ทันท่วงทัน ทั้งนี้จะนำไปสู่การ ทำการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นในรูปแบบของแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ หรืออุปกรณ์ที่สามารถใช้ได้ เช่น แท็บเล็ต หรือสมาร์ทโฟน ซึ่งจะช่วยให้ ผู้ใช้ สะดวก快捷 และง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลแบบต้นที่มีตั้งแต่ก่อนถึงตอน นี้ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น ซึ่งเทคโนโลยี ที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่งคือการนำเทคโนโลยีบล็อกเชน มาใช้ในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้ ผู้ใช้สามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ได้ รวดเร็วและมีความแม่นยำมากขึ้น

1. เพื่อนำมาวิเคราะห์และวินิจฉัยโรคในโค ตัดสินใจมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแบบจำลอง วินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้น

2. เพื่อพัฒนาระบบที่สามารถวินิจฉัยโรคในโค

เบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์

3. เพื่อบรยุนความเชื่อถือของผู้ใช้ต่อ

ระบบการวินิจฉัยโรคในโคเบื้องต้นบนโทรศัพท์มือถือ

## วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – พฤษภาคม 2561

### 1.2 หดยีดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เทคนิคจำแนกข้อมูล

เทคนิคจำแนกข้อมูล (Classification) เป็น เทคนิคหนึ่งหลักการที่ทำให้มีองค์ข้อมูล ซึ่งเป็น กระบวนการการตัดสินใจทางสถิติหรือความรู้ที่อยู่ใน ฐานข้อมูลมาใหม่ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจ [2] โดยสามารถเห็นได้ว่าจะนำมา ทำการนั้นหรือสร้างแบบสำหรับการจำแนกข้อมูล สำหรับขั้นตอนของการทำให้มีองค์ข้อมูล ประกอบไป ด้วย 5 ขั้นตอนหลักดังต่อไปนี้ 1) การรวบรวมและ ตัดสินใจของข้อมูลที่ปานามาใช้ 2) การทำความสะอาดและ เตรียมข้อมูลให้เหมาะสม 3) การปรับเปลี่ยนรูปแบบ ของข้อมูล หรือการทำให้ตรงตามที่ต้องการ 4) การสร้างแบบจำลอง การทดสอบความถูกต้องและประสิทธิภาพของ แบบจำลอง และ 5) การประมูลและการทดสอบ ความสามารถของรายละเอียดขั้นตอนการทำงานดัง

Figure 1

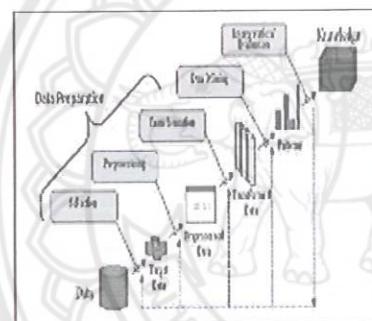


Figure 1 ขั้นตอนการทำงานของ Data Mining [3]

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยหลักการให้มีองค์ข้อมูลนั้น ประกอบไปด้วยเทคนิค ดังนี้ การหาความสัมพันธ์ของ ข้อมูล (Association Rule Discovery) การจำแนก ข้อมูล (Classification) และการแบ่งกลุ่มข้อมูล (Clustering) ซึ่งงานวิจัยนี้ได้เลือกเทคนิคการจำแนก ข้อมูลประยุกต์ใช้ ซึ่งมาจากเทคนิคการจำแนกข้อมูล เน้นที่การเรียนรู้จากข้อมูลในอดีต เพื่อนำมาสร้างโมเดล

สำหรับท่านายหรือท่านารถสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งหมายความกับการสร้างโมเดลการวิเคราะห์ข้อมูลในโหมด ที่ไม่มีตัดสินใจ

เทคนิคการจำแนกข้อมูลด้วยตัวเองไม่มีตัดสินใจ (Decision Tree) เป็นวิธีการที่นิยมใช้อธิบาย ให้ทราบ เช่นจากในเอกสารที่ได้สมารถแปลความหมาย เป็นกฎการตัดสินใจและเข้าใจได้ง่าย และอธิบายและ แสดงถึงความของข้อมูลที่สำคัญในเพื่อตัวเองตัวเอง โดย วิธีการของตัวเองนี้มีตัดสินใจเป็นการไปโครงสร้างต้นไม้ ซึ่งในการทำงานด้านการตัดสินใจต่างๆ โดยปกติมัก ประกอบด้วยกิจกรรมการตัดสินใจในรูปแบบ “ถ้า...แล้ว...” แล้ว “If Income = High and Married = No THEN Risk = Poor” [4] โดยตัวกิจกรรมของกิจกรรม ตัดสินใจแบบโครงสร้างต้นไม้ มีลักษณะคล้ายกับต้นไม้ กตัญญู โดยโหนดครุ่นศูนย์จะเป็นรากของต้นไม้ (Root node) แต่ละโหนดจะคงคุณลักษณะ ของตัวเอง (Attribute) แต่ละกิจกรรมค่าผลในการทดสอบ และ โหนดใบ (Leaf node) และគิจกรรมที่กำหนด

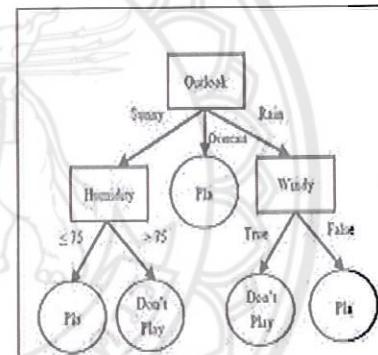


Figure 2 ตัวอย่างต้นไม้ตัดสินใจ (Decision Tree) [4]

#### โรคปุ่นสุก

การศึกษาเรื่องข้อมูล พบว่าโรคในปุ่นสุกที่ พบบ่อยในประเทศไทยมีจำนวน 11 โรค ซึ่งมี รายละเอียดแต่ละโรคดังนี้

โรคปากและเท้าเปื้อย (Foot and mouth disease) [5] เป็นโรคราบที่สำคัญที่สุดโรคหนึ่งของ โค กระเพี้ย สุกร แพะ แกะ ซึ่งสร้างความเสียหาย

## วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – พฤษภาคม 2561

ต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างมาก เป็นจุดที่ต้องได้เรียนและควบคุมให้สงบลงได้มาก โรคนี้ไม่ได้ทำให้สัตว์เสียหายแต่สูญเสียทรัพย์มหันต์ให้แก่ประเทศ

**โรคไขโนราบิกเซปซิซเมีย (Hemorrhagic septicemia)** หรือที่เรียกว่าอาการร้าวไครคอบวม เป็นโรคระบาดครุณแรงของกรีกและโรมันที่มีความรุนแรงขั้นสุดในสัตว์อื่นๆ เช่น โค แพะ สุกร ม้า ฯลฯ กว่างและซาง เป็นต้น โรคนี้ไม่เป็นโรคติดต่อระหว่างสัตว์ แต่คน สักชนิดสามารถติดเชื้อได้ ทางเดินหายใจและทางเดินอาหารเป็นผู้ติดเชื้อ คงเหลือหน้าบวนแข็ง อัตราการป่วยและตายร้าวสูง

**โรคไข้สามวัน หรือ โรคไข้ชา (Bovine ephemeral fever)** ค่าเหตุเกิดจากเชื้อไวรัสเกิดในไก่ทุกตัว แต่ถูกติดมาตั้งแต่กว่า 6 เดือนมานี้แล้วโดยอาการโกรธและออกอาการ 2-10 วันหลังจากได้รับเชื้อโรค แหล่งติดเชื้อเป็นพาหะนำโรค ไม่เกิดจากการสัมผัสด้วยตรงนี้ของการป่วยเพื่อนจากน้ำมูกน้ำลายของสัตว์ป่วย สัตว์ป่วยของการจะมีไข้สูง 105-106 องศา华arenheit เป็นอาหารกลันเนื้อสัตว์ ตัวเนื้อแข็ง เช่น บ่ามเลดหรือมีน้ำมูกน้ำตาไปแทนริเวณคอหรือหลังอ่างบนในบางราย ส่วนใหญ่สัตว์มักมีไข้สูง เมื่ออาหารอุบประมาณ 3 วัน

**โรคแองเกลโอซิส (Brucellosis)** เป็นโรคติดต่อเรื้อรังในสัตว์ที่ถูกตัวบูบมทุกชนิด เช่น โค กระบือ แพะ แกะ สุกรและอูนัช สัตว์ป่วยรักษาไม่หายทุกที่ให้ผลลัพธ์ต่ำและเป็นโรคติดต่อมาสู่คนที่มีความรุนแรงถ้าไม่มีการควบคุมป้องกันที่ดี สัตว์ป่วยจะขับเชื้ออ่อนมาทางปัสสาวะ น้ำนม น้ำครา รากและติดต่อให้ได้รับโดยการสัมผัสถ่ายเชื้อ การกิน การผสมพันธุ์

**โรคໄี้ท์ฟีเวอร์ (Tick fever) [6]** เป็นโรคซึ่งเกิดจากเชื้อปรสิตที่อยู่ในเม็ดเลือด มีอยู่คู่กัน 2 ชนิดคือเชื้ออนาพลาสม่า (Bovine caplasmose) และเชื้อบาปีเซีย (Bovine babesiosis) สัตว์ติดโรคนี้จาก การถูกกัดโดยเป็นหรือแมลงชุดเดียวกันที่มีเชื้อ จากนั้นเชื้อโรคจะถูกป้อนเข้าสู่ร่างกายและอาศัยอยู่ในเม็ดเลือดของสัตว์ มีการเพิ่มจำนวนและแทรกซึบเข้าไปบังเม็ดเลือดในตุ่มเม็ดเลือดในร่างกาย ถูกทำลายและก่อภัยให้แก่สัตว์

**โรคพิษสุนัขบ้า (Hydrophobia) [7]** พบในสัตว์สัตว์ตุ่นทุกชนิดโดยเฉพาะสัตว์ที่ถูกดูด汁บูดในประเพณีไทย สัตว์ที่พบว่าเป็นโรคพิษสุนัขบ้ามากที่สุดคือสุนัข โดยการได้รับเชื้อไวรัสที่อยู่ในน้ำลายสัตว์ เช้าทงาตามแหล่งที่เกิดจากการถูกกัด บ่วง หรือถูกสูบบริเวณปาก鼻ที่มีอยู่คู่กันหรือได้รับเชื้อเข้าทางเยื่อคล้ำ เมื่อปีก้า การถูกดูด汁บูดเนื้อเยื่อกระดูกอาจเป็นสาเหตุของการพิษ เช่น การบ้าใจในสัตว์

**ห้องร่วงหรือห้องเสีย (Diarhoea) [8]** ภาวะที่สัตว์มีอาการร้าวของระบบ��化ที่ดีขึ้นเป็นน้ำมูกหรือน้ำลาย โรคที่เกิดกับโคหุกอาบุ หนามากในฤดูใบไม้ผลมนักจึงทำการรุนแรงจากการติดเชื้อ การกินอาหารและสิ่งที่

**ห้องอีด (Bloot)** เป็นความเสียดายต่อระบบของอาหารในกระเพาะส่วนหน้า (กระเพาะหน้าใหญ่) โดยแก๊สที่เกิดจากกระบวนการถ่ายถูกขับออกช้าหรือไม่ถูกขับออกบีบมากเกินไปส่งผลให้เกิดความไม่สงบของระบบทางเดินหายใจในสัตว์ ทำให้กระเพาะหน้าใหญ่บีบไปขยายใหญ่

**โรคปอดบวม (Pneumonia)** หมายถึงการอักเสบของปอดโดย ซึ่งรวมทั้งหลอดลมและถุงลมที่ให้มีของเหลวเกิดขึ้นในถุงลม โรคนี้ส่วนใหญ่เป็นโรคแห้งซึ่งต้องมีการรักษาและมักเป็นสาเหตุที่สำคัญของการป่วยและการตายของสัตว์ที่เป็นโรคติดเชื้อ ตัวนมากก็มาจากเชื้อโรคเข้าปอดโดยทางเดินหายใจเช่น ถุงลมตัวเขี้ยวหรือสปอร์ของเชื้อเข้าไปหรือเข้าทางกระเพาะโดยติดเชื้อในภาวะที่มีการติดเชื้อหรือโรคติดเชื้อเป็นต้น

**วันโรค (Tuberculosis)** ในสัตว์กับเป็นโรคที่มีสาเหตุจากการติดเชื้อแบคทีเรีย สามารถติดเชื้อได้ในสัตว์ทุกชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโคและกระเพื่อง วันโรคในโคสามารถติดต่อสู่คนได้ ปัจจุบันพบว่าโรคในโคในประเทศไทยกำลังทั่วไปให้กับคน ความรุนแรงที่มากที่สุดในสัตว์เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสื่อมเสียทางเศรษฐกิจและเป็นโรคที่คุกคามสูงมาก พบบ่อยมาก

**โรคมดลูกอักเสบ (Metritis)** เป็นโรคที่มีการติดเชื้อในเมดลูกและเกิดการอักเสบแห้งซึ่งต้องได้รับยาและเป็นปัญหาในการผสมพันธุ์ในโคและ泌 ตัวนใหญ่ มักเกิดจากการคัดคอกที่มีการติดเชื้อในเมดลูก แม้กระทั่ง การคัดคอกก่อนการผสมพันธุ์ ห้องน้ำ คอกคอกบาก

รายงานวิชาการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – พฤษภาคม 2561

นักงานนี้อาจเกิดจากการมีถุงน้ำแล้วเกิดการรั่วเสียที่  
หนังสือเป็นหัน  
การตรวจสอบแบบไขว้กัน

การตรวจสอบแบบไขว้กัน (*k-fold cross validation*) [9] เป็นวิธีการทดสอบโดยการแบ่งข้อมูล  
ออกเป็น  $k$  กลุ่ม โดยที่แต่ละกลุ่มนี้ก็มีข้อมูลจำนวน  
เพียง 1 ใน  $k$  กลุ่ม ข้อมูลแต่ละกลุ่มจะถูกหุบเขินเป็นข้อมูล  
เรียนรู้และข้อมูลทดสอบ เพื่อป้องกันปัญหาจากการ  
เลือกข้อมูลที่สืบทอดกัน มาเป็นข้อมูลทดสอบ ในการ  
ทดสอบแต่ละครั้ง ข้อมูลจำนวน  $k-1$  กลุ่มจะเป็นข้อมูล  
ในการเรียนรู้ และมีข้อมูลจำนวน 1 กลุ่มเป็นข้อมูล  
ทดสอบ โดยทำการสักลึกกลุ่มไปเรื่อยๆ จนครบถ้วน  $k$   
กลุ่ม และทำการหาค่าเฉลี่ยความถูกต้องจากทั้ง  $k$  รอบ  
ทั้งการแบ่งข้อมูล ออกเป็น 5 กลุ่ม หรือ  $k=5$  จะมีการ  
แบ่งข้อมูลเพื่อเรียนรู้และทดสอบดัง Figure 3

|                       |               |           |
|-----------------------|---------------|-----------|
| Iteration 1: train on | 2   3   4   5 | test on 1 |
| Iteration 2: train on | 1   3   4   5 | test on 2 |
| Iteration 3: train on | 1   2   4   5 | test on 3 |
| Iteration 4: train on | 1   2   3   5 | test on 4 |
| Iteration 5: train on | 1   2   3   4 | test on 5 |

Figure 3 แสดง *k-fold cross validation*  
ให้ที่  $k = 5$  [9]

การวัดประสิทธิภาพของแบบจำลอง

การหาค่าความถูกต้องแม่นยำ (*Accuracy*) เป็น  
การตัวต่อตัวของแบบจำลองตามหลักการที่ทำ  
ให้มีถุงน้ำ [10] สมการที่ (1) แสดงการหาค่าความ  
ถูกต้องแม่นยำ

$$\text{Accuracy} = \left( \frac{\text{TP} + \text{TN}}{\text{TP} + \text{TN} + \text{FN} + \text{FP}} \right) \times 100 \quad (1)$$

โดยที่ TP คือจำนวนข้อมูลที่ตัวพยากรณ์ท่านายถูก  
ว่าอยู่ในกลุ่มที่เลื่อนไป

TN คือจำนวนข้อมูลที่ตัวพยากรณ์ท่านายถูก  
ว่าอยู่ในกลุ่มที่ไม่ได้เลื่อนไป

FP คือจำนวนข้อมูลที่ตัวพยากรณ์ท่านายเสีย  
ว่าอยู่ในกลุ่มที่ไม่ได้เลื่อนไป

FN คือจำนวนข้อมูลที่ตัวพยากรณ์ท่านายเสีย  
ว่าอยู่ในกลุ่มที่ไม่ได้เลื่อนไป

ความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่พยากรณ์ได้  
(Root Mean Square Error: RMSE) เป็นวิธีการ  
วัดความคลาดเคลื่อนของค่าที่พยากรณ์จากแบบจำลอง  
กับค่าจริงที่เกิดขึ้น [11] ค่า RMSE มีค่า้อยแสดงว่า  
แบบจำลองสามารถประมาณค่าได้ใกล้เคียงกับค่าจริง  
ดังนั้นถ้าค่า RMSE ต่ำกว่าค่าที่ตั้งไว้จะหมายความว่า  
ไม่กี่ความคลาดเคลื่อนในแบบจำลองนี้เลย ค่า RMSE  
สามารถคำนวณได้ดังสมการที่ (2)

$$\text{RMSE} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y'_i - Y_i)^2} \quad (2)$$

โดยที่  $Y'_i$  แทนค่าการพยากรณ์ที่ได้จากการแบบจำลอง  
 $Y_i$  แทนค่าที่เกิดขึ้นจริง  
 $n$  แทนจำนวนข้อมูลนำเข้าทั้งหมด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการตัดสินใจ [12] ได้พัฒนาระบบ  
ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งมีขอบเขตการศึกษา  
มาจากชั้วันที่เกิดจากเชื้อโรค 3 กลุ่ม ได้แก่  
เชื้อแบคทีเรีย เชื้อไวรัส จำนวน 16 โรค โดยใช้  
เบื้องต้นของผู้เชี่ยวชาญ CLIPS ซึ่งเป็นเครื่องมือในการ  
สร้าง Expert System มาก่อนหน้าที่ในการสร้างกฎและ  
อนุญาต การสร้างกฎโดยใช้แบบจำลองของอาการของโรค  
แล้วจึงนำไปใช้เพื่อสร้างเป็นผู้ดูแลผู้ป่วยในห้องฉุกเฉิน C5.4  
โดยใช้โปรแกรม WEKA

สัญญา แสงคงชัย [13] พัฒนาระบบวินิจฉัยโรค  
ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นำข้อมูลจากฐานข้อมูลที่  
ได้มาจากการแพทย์ผู้เชี่ยวชาญมาสร้างเป็นระบบ  
ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้กระบวนการอนุญาตและแทนความรู้  
ให้มีลักษณะที่ใกล้เคียงกับกระบวนการตัดสินใจของ  
แพทย์ และนำแผนภูมิการวินิจฉัยมาไว้ในระบบ  
หลักการตัดสินใจแบบตัวโน้มถ่วง สำหรับการใช้  
ระบบจะต้องมีข้อมูลทางการแพทย์ที่มีคุณภาพ  
และมาตรฐาน รวมถึงข้อมูลทางการแพทย์ที่มีความแม่นยำ  
ให้กับระบบ จึงสามารถใช้ระบบได้ดี

## วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – พฤษภาคม 2561

วินิจฉัยโรคต้อสอดคล้องกับค่าการตรวจรักษารอยต้อไปและจากการให้ผลแทบทุกครั้งที่ได้ทดสอบชี้ระบบประจักษ์ว่าระบบสามารถวินิจฉัยโรคต้อสอดคล้องกับนิสิตแพทย์ซึ่งผลประเมินจากแบบสอบถามความประจักษ์อยู่ในระดับดี

ขั้นตอน และอ้างอิง [4] ได้พัฒนาระบบการวินิจฉัยต้อสอดคล้องกับนิสิตแพทย์ในประเทศไทย โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพิจารณาข้อเท็จจริงสำหรับระบุให้ที่ได้รับของผู้กระทำการพิเศษ หรือสร้างและนำเสนอบรรยากาศสำหรับสนับสนุนการวินิจฉัยต้อสอดคล้องเป็นกุญแจทางการต้อสอดคล้องไม่ตัดสินใจ และเชื่อมโยงความเข้มข้นของคุณลักษณะของต้อสอดกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ผู้ใช้ขั้นตอนการดำเนินงานวินิจฉัย แสดงดัง Figure 4 รากฐานข้อมูลที่จะขับเคลื่อนอย่างไรในหัวข้อสำคัญที่ไป

### 2. วิธีดำเนินการวินิจฉัย

งานวินิจฉัยนี้ระบุให้ขั้นตอนการท่องเที่ยวของข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ได้ตัดสินใจ เพื่อสร้างโมเดลเรียนแบบจำลอง การวินิจฉัยโรคในโภ โภภกานนคกรอบรมแนวคิดของงานวินิจฉัย 3 ขั้นตอนหลักคือ 1) การสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโภ 2) การพัฒนาซอฟต์แวร์ และ 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ขั้นตอนการดำเนินงานวินิจฉัย แสดงดัง Figure 4 รากฐานข้อมูลที่จะขับเคลื่อนอย่างไรในหัวข้อสำคัญที่ไป



Figure 4 ภาพรวมขั้นตอนการดำเนินงานวินิจฉัย

วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2561

## 2.1 การศึกษาทฤษฎีและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาที่เก็บข้อมูลนี้แบ่งเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้  
 1) ศึกษาทฤษฎีและอักษรที่น่าทึ่งที่เก็บข้อมูลนี้ไม่ใช่ตัวอักษรไทย แต่ให้ทราบถึงแนวคิดในการสร้างในประเทศ  
 แบบจำลองการวิเคราะห์โรค 2) ศึกษาวิธีการพัฒนา  
 แบบจำลองนี้บนโปรแกรมที่มีอยู่ในระบบปฏิบัติการ  
 แอนดรอยด์ และ 3) ศึกษาวิธีการประยุกต์ความรู้ที่หามา  
 พอใช้ของผู้ใช้ต่อระบบบริษัทโรงพยาบาลที่มีอยู่

เพื่อสร้างโมเดลแบบจำลองการวิเคราะห์โรคในโลก  
 ให้คำแนะนำรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวกับการ  
 วินิจฉัยโรค จากเอกสารที่สืบทอดกันมาข้อมูลจาก  
 เภสัชกร ลักษณะบุคคลผู้เข้าร่วม เพื่อให้ได้ปัจจัยที่  
 เหมาะสมในการวินิจฉัยโรคในโลก สำหรับผู้ป่วย  
 วิเคราะห์ในงานวิจัยนี้เป็นโรคที่พบได้บ่อยในเด็กวัย  
 11 โรค ได้แก่ โรคปอดแคระแห้ง โรคคอหอบ โรคไข้  
 สามวัน โรคแท้หัวใจ โรคไข้เต็ม โรคติดต่อ โรคติดเชื้อ โรคห้องรwang โรคห้องอีด วันโรค โรคปอดบวม โรค  
 มดลูกอักเสบ

คณบัญชีได้คัดเลือกปัจจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับ  
 การวินิจฉัยโรคหรือจากการฝึกปฏิบัติได้ทั้งหมด 22 ปัจจัย  
 เช่น ไข้ เสื่อมเรื้อรัง การกินอาหาร การดื่มน้ำ การเดิน  
 การหายใจ การนอน กวางอารมณ์ ลักษณะผ้าผ้าน  
 เหง้า ปาก น้ำมูก การไอ เสmenะ เป็นต้น จากนั้นได้ทำ  
 การออกแบบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล  
 สำหรับนักวิทยาศาสตร์ โดยทำการเก็บรวบรวม  
 ข้อมูลจากเกษตรกรผู้เดียวในจังหวัดพิษณุโลก  
 ซึ่งสามารถตรวจสอบความแม่นยำของแบบสอบถามเป็น  
 ทุกข้อมูลได้ทั้งหมด 400 ชุดข้อมูล

## 2.2 การตัดกรองและเตรียมข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามจำนวน  
 400 ชุด ได้นำมาศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาจัดเก็บอยู่ใน  
 รูปแบบตารางข้อมูลในโปรแกรม Excel โดยการ  
 กำหนดให้อาการมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 5 ตามที่กำหนด  
 ค่าตั้งแต่ 0 ถึง 5 ตามที่กำหนด จากนั้นดำเนินการที่ทำ  
 ความสะอาดข้อมูล (Data Cleaning) โดยการ  
 ลบข้อมูลที่มีค่าที่ไม่ความถูกต้อง ซึ่งเป็นปัจจัย

สังกัดภายในประเทศไทย อาจทำให้รูปแบบทางสถิติมีความ  
 คลาดเคลื่อนหรือมีค่าผิดพลาด หลังจากนั้นแปลงไฟล์  
 Excel เป็นไฟล์ข้อมูลนิยม CSV เพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูล  
 ตัวบินโปรแกรม WEKA ในขั้นตอนต่อไป ผลลัพธ์ที่ได้จากการ  
 เครื่อมข้อมูล จะได้รับข้อมูลหนึ่งจำนวน 378 ชุด  
 ข้อมูล สำหรับลักษณะของปัจจัยที่ใช้ในการฝึกภาคีที่หามา  
 งานวิจัยแสดงดัง Table 1 และลักษณะการเก็บ  
 ข้อมูลในโปรแกรม Excel แสดงดังต่อไปนี้

Figure 5

Table 1 รายละเอียดปัจจัยที่ใช้ในงานวิจัย

| ลำดับ | ชื่อตัวแปร      | รายละเอียด           |
|-------|-----------------|----------------------|
| 1     | Fever           | ไข้                  |
| 2     | Saturnine       | มีอาการเสื่อมลง      |
| 3     | Drooling        | น้ำลายไหล            |
| 4     | Eat             | การกินอาหาร          |
| 5     | Water           | การดื่มน้ำ           |
| 6     | Walk            | การเดิน              |
| 7     | Breath          | การหายใจ             |
| 8     | Lying           | ลักษณะการนอน         |
| 9     | Hazard          | ชุมชน                |
| 10    | Reproduction    | สังคมการเรียนรู้     |
| 11    | Urine           | ปัสสาวะ              |
| 12    | Faces           | ลักษณะหน้า           |
| 13    | Temperament     | ภาวะอารมณ์           |
| 14    | Breast Feeding  | การให้นม             |
| 15    | Body            | ร่างกาย              |
| 16    | Legs            | บริเวณขา             |
| 17    | Foot            | ลักษณะเท้า           |
| 18    | Sexual Organ    | ชั้นวัยเสื่อมทั้งหมด |
| 19    | Mouth           | ลักษณะปาก            |
| 20    | Snot            | มีน้ำมูก             |
| 21    | Cough           | มือหายใจ             |
| 22    | Mucous Membrane | ลักษณะเยื่อบุ        |
| 23    | Disease         | ผลลัพธ์ของโรค        |

รายงานวิจัยศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมราชนี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2561

| ID   | ชื่อพืช        | ชื่อ สก.      | ชื่อ พ. | ชื่อ น.   | ชื่อ อ.   | ชื่อ จ.   | ชื่อ บ.   | ชื่อ ต.   | ชื่อ ช.   | ชื่อ น.   | ชื่อ อ.   | ชื่อ จ.   | ชื่อ บ.   | ชื่อ ต.   | ชื่อ ช.   | ชื่อ น.   | ชื่อ อ.   | ชื่อ จ.   | ชื่อ บ.   |
|------|----------------|---------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1-8  | ยรื้นบลูบาร์บี | Chrysanthemum | ชรัส    | บลูบาร์บี |
| 1-9  | ฟ น.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-10 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-11 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-12 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-13 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-14 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-15 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-16 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-17 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-18 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-19 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |
| 1-20 | ฟ ล.           | ฟ ล.          | ฟ ล.    | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      | ฟ ล.      |

Figure 5 ตัวอย่างข้อมูลในโปรแกรม Excel

### 2.3 การสร้างโมเดลวิธีปัจจัยโรคในโควิด 19

นำข้อมูลที่ได้จากการแปลงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 378 รายเป็นจากโปรแกรม Excel มาสร้างโมเดล แบบจำลองร่วมกับโปรแกรม WEKA โดยใช้เทคนิคจำแนกข้อมูล ชั้งเทคนิคที่ไม่สามารถแบ่งเป็นกลุ่มเดียว คือ RandomTree และ REPTree โดยโมเดลทั้งสาม ขั้นตอนจะมีความคล้ายคลึงกันมาก จึงต้องจำแนกประเภทข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือข้อมูลที่ใช้ในการฝึกฝน (Training set) และ

ข้อมูลในการทดสอบ(Testing set) ทำการทดสอบด้วยวิธีการแบ่งกลุ่มข้อมูลโดยวิธีการตรวจสอบแบบไปซ้อนกัน (cross validation) จะเป็นการแบ่งข้อมูลเป็น k=2 fold cross validation จะเป็นการแบ่งข้อมูลเป็น 2 กองที่ไม่ซ้ำกัน โดยข้อมูลทุก团结เป็นข้อมูลทดสอบ ทดสอบผลลัพธ์ก่อน จึงครับ 2 กลุ่ม แล้วทำการหาค่าเฉลี่ยความถูกต้อง โดยแต่ละขั้นตอนใช้ตัวอย่างที่มี 10 ตัวอย่าง จำนวน 20 ตัวอย่าง ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความถูกต้องที่ต้องการให้มีความถูกต้องสูงสุด

วารสารวิชาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2561

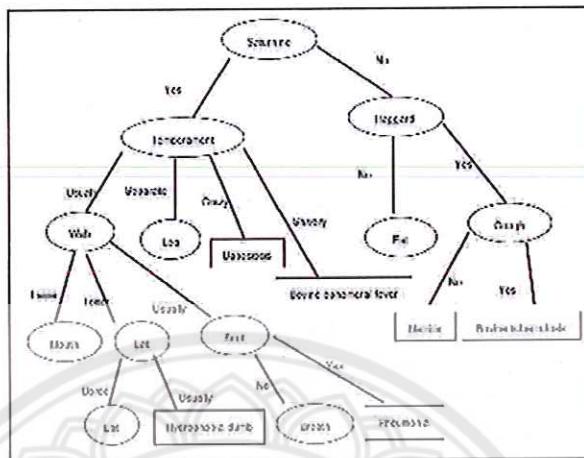
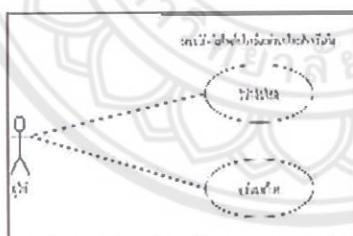


Figure 6 ตัวอย่างบางส่วนของโมเดลต้นไม้ตัดสินใจจากอัลกอริズึม RandomTree

### 2.5 การออกแบบและพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโควิดหน้าที่ฟื้นตัว

การออกแบบระบบ คุณผู้เข้าร่วมใช้แผนภาพแสดงการทำงานของระบบ (Use-Case Diagram) ดัง Figure 7 ทั่วไปการพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคในโควิดหน้าที่ฟื้นตัว ให้เป็นโมเดลบทบาทผู้ใช้งานต่อเนื่องการสร้างและทดสอบโดยไม่เด็กพากรณ์ที่มีประวัติหลักทรัพย์ที่สูงมาใช้สร้างต้นไม้ตัดสินใจ โดยในงานนี้ใช้เครื่องมือในการพัฒนาระบบคือโปรแกรม Android Studio และภาษา JAVA เป็นภาษาหลักในการพัฒนาแอ��เพล็กซ์



### Figure 7 แผนภาพแสดงการทำงานของระบบ

การนำโมเดลต้นไม้ตัดสินใจมาเป็นต้นแบบของกระบวนการเรียนรู้ในการตัดสินใจในแอ��เพล็กซ์ โดยเพื่อเชื่อมโยงในรูปแบบ IF Then ในการระบุโรคจากที่ในต้นไม้ตัดสินใจ ดังตัวอย่างวิธีการระบุโรคจากที่ในต้นไม้ตัดสินใจด้วย IF Then ดังนี้

IF Saturnine = Yes AND Temperament = Crazy  
Then Disease = Babesiosis

### Figure 8 ตัวอย่างวิธีการระบุโรคจากต้นไม้ตัดสินใจ

จาก Figure 8 หมายความว่าถ้ามีอาการเชื่องซึม และมีภาวะอารมณ์หงุดหงิด คำตอบคือมีอาการเป็นโรคไข้เตีบ (Babesiosis) การวินิจฉัยขึ้นโดยนั้นจะตาม อาการจากผู้ใช้ โดยสำหรับผู้ใช้ต้องทำการเช็คบ็อกซ์ข้อมูลที่โปรแกรมจะป์ก้าวตามมาตรวจสอบกันเงื่อนไขว่าได้มีผลการวินิจฉัยหรือไม่ ถ้าบ้างในปั๊ก็จะตรวจสอบและเลือกคำตอบมาตรวจสอบกันเงื่อนไขว่าได้มีผลการวินิจฉัยตามเงื่อนไขของตัวแบบต้นไม้ตัดสินใจ

วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – พฤษภาคม 2561

## 2.6 การประเมินผลความถี่ของพอิจของระบบวินิจฉัยโรคในโคแบบโทรศัพท์มือถือ

การประเมินผลความถี่ของพอิจ จำกัดศักดิ์ นันท์กานต์ ให้ความถี่ของการใช้งานแอพพลิเคชัน วินิจฉัยโรคในโคเป็นต้นแบบโทรศัพท์มือถือ โดยกู้ผู้ช่วยในการทำการทดสอบคือเกษตรกรและผู้เชี่ยวชาญทั่วงานวน 35 คน ทำการทดสอบและประเมินผลการใช้งานของแอพพลิเคชันตัวอย่างโดยกำหนด เทียบประเมินประสิทธิภาพการใช้งานของแอพพลิเคชัน

### ผลการวิจัย

#### 1. ผลการสร้างโมเดลวินิจฉัยโรคในโคโดยวิธีด้นไม้ตัดสินใจ

ผลการทดสอบประสิทธิภาพโดยใช้ค่า RMSE หน่วยว่า RMSE หน่วยว่า RandomTree ที่การทดสอบ 2-fold มีค่า RMSE เท่ากับ 0.020 ซึ่งแสดงว่ามีค่าคาดคะเนน้อยกว่าที่สุด ดังนั้นจึงได้รับการทดสอบ 2-fold ที่ดีกว่า 99.47% คือตัวอย่างที่มีความถูกต้องสูงสุดเท่ากับ 99.47% ต่อตัวอย่างที่มีค่า RMSE ที่ 0.020 ซึ่งแสดงว่ามีค่าคาดคะเนน้อยกว่าที่สุด สามารถแสดงโครงสร้างต้นไม้จากโมเดล RandomTree ดัง Figure 6 จากนั้นนำไปทดลองที่ได้ไปทั่วโลกแล้วและทดสอบบนโทรศัพท์มือถือระบบแอนดรอยด์ไป

#### 2. ผลการพัฒนาแอพพลิเคชันวินิจฉัยโรคในโค เป็นต้นแบบโทรศัพท์มือถือ

จากการพัฒนาแอพพลิเคชันวินิจฉัยโรคในโค เป็นต้นแบบโทรศัพท์มือถือ สามารถสรุปผลการพัฒนา แอพพลิเคชัน โดยมีรายละเอียดภาระน้อมของระบบดังนี้

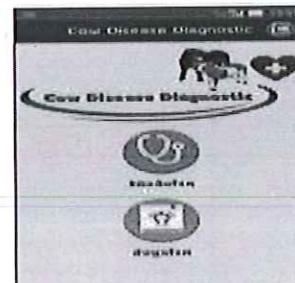


Figure 9 หน้าจอเมนูหลักของแอพพลิเคชัน

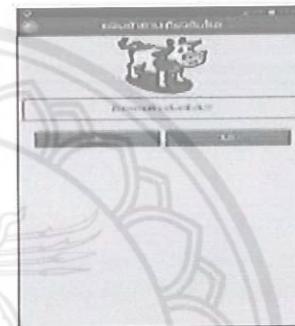


Figure 10 หน้าจอคำคำนวณอาการของโรค

หน้าจอมenูหลักของแอพพลิเคชันจะแสดงร่วมกับ Figure 2 ส่วนคือเมนูสำหรับข้อมูลการวินิจฉัยโรค และเมนูข้อมูลโรค Figure 9 เมื่อเข้าสู่หน้าจอวินิจฉัยโรค ผู้ใช้ต้องตอบคำถามอาการเที่ยวกับโรค ด้วยป่างทั้ง Figure 10

วารสารวิชาการศรีและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – มارาคม 2561



Figure 11 หน้าจอผลการวินิจฉัยและดำเนินการ

หน้าจอแสดงผลการวินิจฉัย ซึ่งประกอบไปด้วย  
ชื่อโครงการ ค่าคะแนนนำการรักษาเหลืองกัน และสามารถเลือก  
แสดงข้อมูลรายละเอียดโครงการเพิ่มเติมได้



Figure 13 หน้าจอข้อมูลโครงการ



Figure 12 หน้าจอดูรายละเอียดของโครงการ

หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ประกอบไปด้วย  
รายละเอียดโครงการ สถานะ อาการ และค่าคะแนนการ  
ป้องกันรักษาเหลืองกัน

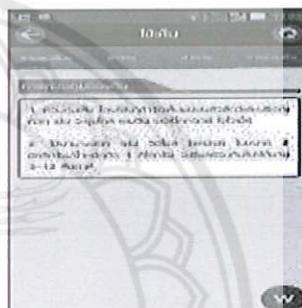


Figure 14 หน้าจอดูการควบคุมเบื้องต้นโครงการ

หน้าจอข้อมูลโครงการแสดงข้อมูลเที่ยวกับโครงการโดย  
แยกเป็น 3 ระดับคือ 1 ดาว ระดับความรุนแรงอยู่ ส่วน 2 ดาว คือความ  
รุนแรงปานกลาง และ 3 ดาว คือระดับความรุนแรง  
มาก นอกจากนี้ใช้สามารถเลือกที่เมมูร็อกต่างๆเพื่อ  
ศึกษาข้อมูลเที่ยวกับโครงการเพิ่มเติมได้ ดังด้านล่าง Figure  
13-14

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน  
ดูภาพลักษณ์นี้จะสามารถเดินทางในโครน่าเป็นส่วน  
หนึ่งโครงการที่มีอยู่

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน  
ดูภาพลักษณ์นี้จะสามารถเดินทางในโครน่าเป็นส่วน  
หนึ่งโครงการที่มีอยู่ ประณีตแบบแบ่งระดับการให้คะแนน

**วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – พฤษภาคม 2561**

จากน้อยที่สุดไปหามากที่สุดระดับ 1 ถึง 5 (โดย 1 คือ ตั้งพอใช้น้อยที่สุด ส่วน 5 คือ ตั้งพอใช้มากที่สุด) และ การแบ่งผลกระทบต่อบุคลากรความต้องหูใจพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

|   |
|---|
| ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับสูงที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับดี         |
| ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด |

จากนั้นให้ถือข้อคล่องไว้ในงานออกแบบชั้น แล้ว ท้าแบบสอบถามที่ประเมินผลกระทบในงานอิเล็กทรอนิกส์ต่อการ ผู้อยู่อาศัยที่บ้านหรือเพื่อกลุ่มผู้ใช้ ให้แก่ทีมงานและ ผู้เชื้อท้าไปร่วมงาน 35 คน ผลการวิเคราะห์ผลใน Table 3

**Table 3 ผลประเมินความต้องหูใจของผู้ใช้ต่อ นวัตกรรมชั้น**

| รายการประเมิน  | เฉลี่ย | S.D. | ระดับ ศุภภาพ |
|--|--------|------|--------------|
| 1. ด้านระบบและความต้องการของผู้ใช้   | 4.05   | 0.67 | ดี           |
| 2. ด้านความน่าเชื่อถือของระบบ  | 3.85   | 0.57 | ดี           |
| 3. ด้านความจำเป็นของการใช้งานระบบ  | 4.12   | 0.53 | ดี           |
| 4. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ                                  | 3.67   | 0.71 | ดี           |
| 5. ด้านความถูกต้องของผลการวิเคราะห์  | 4.25   | 0.33 | ดี           |
| 6. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ศรuples ผลกระทบประเมินความต้องหูใจของผู้ใช้เฉลี่ย | 4.11   | 0.49 | ดี           |
|  | 4.01   | 0.55 | ดี           |

จากการทดสอบพบว่าภาระรวมผลกระทบประเมินความต้องหูใจของระบบ โดยจำแนกทั่วไปในการประเมิน 6 ด้าน คือ ด้านความสามารถของระบบ โครงสร้างความต้องการของผู้ใช้ระบบ

(Functional Requirement Test) ด้านความน่าเชื่อถือของระบบ (Reliability Test) ด้านความร้ายแรงต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) ด้านความถูกต้องของการวิเคราะห์ (Accuracy Test) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (Benefits Test) หน่วยทดสอบประเมินความต้องหูใจของระบบที่ได้รับคะแนนสูงที่สุด คือด้านความถูกต้องของการวิเคราะห์โดย มีค่าเฉลี่ย 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 รองลงมาคือ ด้านความน่าเชื่อถือการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 4.12 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 และความต้องหูใจในภาระรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และต่ำสุดเป็นค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 ซึ่งกล่าวได้ว่าระดับความต้องหูใจของผู้ใช้งานระบบ วิบัติในภาระรวม ให้เกี่ยวกับน้ำหนักของภาระที่ต้องรับ

#### สรุปผลและขอเสนอแนะ

การพัฒนาระบบวิเคราะห์โรคในโควิด-19 ด้าน บนโทรศัพท์มือถือ โดยประยุกต์ใช้หลักการทำให้มีองค์ประกอบ เหล็กมีค่าที่ไม่น่าใช้ก็อการจำแนกข้อมูลแบบดั้งเดิม คัดลอกใน ซึ่งทำการรวมรวมข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กับการวินิจฉัยโรคในโควิดกุ่มเกียรติผู้เดียวโดย สร้างตัวแบบพยากรณ์หรือโมเดลโดยใช้เทคนิคการจำแนกประเภทข้อมูลด้วยวิธีดั้งเดิมไม่คัดลอกในใช้ บัตเตอร์ฟลีทจำนวน 3 ตัว ได้แก่ J48, RandomTree และ REPTree แล้วท้าการทดสอบด้วยแบบการ หยากร์โน้ตที่ต้องใช้เวลา ให้ได้ผลลัพธ์ที่ดี แต่ในที่จะหา โมเดลการหยากร์โน้ตที่มีค่าความถูกต้องสูงที่สุด และนำไป โมเดลที่ได้ไปพัฒนาและทดสอบต่อไป จากการวิจัยพบว่า ดันไม่คัดลอกในแบบบัตเตอร์ฟลีท RandomTree ที่การ แบ่งทุก 2 ตอนแบบ 2-fold cross validation มี ประสิทธิภาพค่าความถูกต้องสูงที่สุด มีค่าเท่ากับ 99.47% และมีการพยากรณ์ที่เที่ยงตรงจากการ พิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงและค่าที่ พยากรณ์ได้เท่ากับ 0.020 ค่าความแปรปรวนเท่ากับ 0.995 ค่าความถี่เท่ากับ 0.995 และค่าความถ่วงคุณเท่ากับ 0.995

วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561

- [13] สัญญา เรืองหงษ์, ธนาอิน พิศาล แคลณรงค์สักดี รอดคำทุข, 2551. “ระบบวิปิจฉัยโรคผ่านเครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตโดยการใช้แผนภูมิการวิปิจฉัยโรค”. The National Conference on Information Technology (NCCIT2008). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีโคโลญ ประเทศเยอรมนี. 23-24 พฤษภาคม 2551 หน้า 129-134.
- [14] ชัณนา บุญพาเหต แคลwangkot ศรีอุไร. 2555. “ระบบวิปิจฉัยโรคหวิกลอยโดยใช้เทคนิคการจำแนกชั้น มุต”. The National Conference on Information Technology (NCCIT2012). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีโคโลญ ประเทศเยอรมนี. 9-10 พฤษภาคม 2555 หน้า 496-501.

