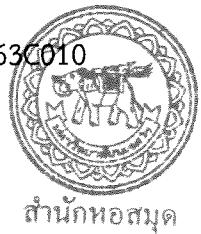


สัญญาเลขที่ R2563C010



อภินันทนาการ

## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษี : ข้อเสนอการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีของไทย

The Protection of Taxpayers' Rights : Proposals for  
the Establishment of a Thai Taxpayers' Charter

ดร.เกรศราภรณ์ ปานจาม

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

กันยายน พ.ศ. 2564

สนับสนุนโดย

งบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันลงทะเบียน..... - 9 ก.พ. 2565
เลขทะเบียน.....
เลขเรียกหนังสือ... ๑... ๑๒๓๐

.55

๗๗๗๘

๒๕๖๓

## บทสรุปผู้บริหาร

กรมสรรพากรซึ่งเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทย ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนองค์กรให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีเป้าหมายเพื่อรักษาเสถียรภาพทางรายได้ภาษีอย่างยั่งยืน และพัฒนาระบบการบริหารและการบริการเพื่อเสริมสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และสังคม กรมสรรพากรได้วางมาตรการในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังกล่าว โดยให้มีการเสริมสร้างการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง (Tax Compliance) ทั้งในด้านการบริหารจัดเก็บภาษี และการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง

ความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง (Voluntary tax compliance) เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ระบบภาษีอากรแบบการประเมินตนเองสอบความสำเร็จ เนื่องจากการบริหารภาษีอากรในระบบภาษีอากรแบบการประเมินตนเองต้องอาศัยผู้เสียภาษีอากรในการจัดทำรายการที่พึงเสียภาษีอากรของตนและชำระภาษีอากรจากรายงานการประเมินตนเอง ดังกล่าวอย่างครบถ้วนและถูกต้อง องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ซึ่งให้เห็นว่าการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรอย่างเป็นธรรมของผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอากรเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนพฤติกรรมของผู้เสียภาษีอากรที่จะปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ และหากผู้เสียภาษีอากรตระหนักและเข้าใจถึงสิทธิของตน และผู้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากรปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้อย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ จะเป็นการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร (Taxpayers' Charter) เป็นวิธีการหนึ่งในการช่วยยกระดับความเป็นธรรมในระบบภาษีอากร และยังเป็นเครื่องมือในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรประการหนึ่ง ที่มีการนำมาใช้เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามทางภาษีอากรด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากร โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรมีการนำมาใช้เพื่อวางแผนแนวทางในการปฏิบัติของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรต่อผู้เสียภาษีอากร และเป็นช่องทางในการแจ้งผู้เสียภาษีอากรให้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ของตน ซึ่งเป็นการรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่โดยหน่วยงานภาษีอากรไปในตัว ถือเป็นการยืนยันถึงความมั่นคงของหน่วยงานภาษีอากรในการรับรองว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเหล่านั้นจะได้รับความคุ้มครอง กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรเกี่ยวกับกิจกรรมภาษีอากรของตน โดยการใช้ภาษาที่เรียบง่าย ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนมากยิ่งขึ้น โดยหลายประเทศทั่วโลกได้มีการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย

นอกจากนี้ OECD ยังสนับสนุนให้ประเทศไทยยังไม่มีการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรพิจารณาจัดทำกฎหมายบัตรดังกล่าวและประกาศใช้ในประเทศไทยของตน

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย (A Thai Taxpayers' Charter) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยได้ศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยตามกฎหมายภาษีอากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ ได้แก่ กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย เขตปกครองพิเศษอ่องกง ประเทศไทยและประเทศจีน รวมถึงต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจากการศึกษาของสมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรแห่งเอเชียโอเชียเนีย (The Asia Oceania Tax Consultants' Association: AOTCA) สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรระหว่างประเทศแห่งยุโรป (The Confédération Fiscale Européenne: CFE หรือ CFE Tax Advisers Europe) และสมาคมแห่งความนำร่องเชื่อถือและผู้ปฏิบัติงานด้านอสังหาริมทรัพย์ (The Society of Trust and Estate Practitioners: STEP) โดยใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงเอกสาร เก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทั้งข้อมูลปัจจุบันและข้อมูลทุติยภูมิ

ผู้วิจัยใช้สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการของ OECD ได้แก่ สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือและการรับฟัง (the right to be informed, assisted and heard) สิทธิในการอุทธรณ์ (the right to appeal) สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (the right to pay no more than the correct amount of tax) สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน (the right to certainty) สิทธิส่วนบุคคล (the right to privacy) และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (the right to confidentiality) ประกอบกับผลการศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ เป็นกรอบในการเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย อย่างไรก็ตาม การศึกษาวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่อยู่ในอำนาจการจัดเก็บของกรมสรรพากรซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทย และการศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไม่รวมถึงสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้เสียภาษีอากร เช่น สิทธิในการยกเว้นภาษี สิทธิในการลดหย่อนภาษี หรือสิทธิอื่น ๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน

ผลการศึกษาพบว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยได้มีการรับรองไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องฉบับต่างๆ ทั้งในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประมวลรัชฎากร พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อย่างไรก็ตาม ประมวลรัชฎากรที่เป็นกฎหมายภาษีอากรโดยตรงได้รับรองถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้เพียงบางประการ ได้แก่ การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน การห้ามเจ้าพนักงาน

เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้เสียภาษี การฝ่อนชำระภาษี การขอคืนภาษี การอุทธรณ์คัดค้าน การประเมินภาษีอากร การขอทุเลาการชำระภาษีอากร และการของดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร สิทธิของผู้เสียภาษีอากรประการอื่นๆ จะเป็นการรับรองโดยกฎหมายฉบับอื่นๆ ข้างต้น

การที่สิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีการรับรองไว้ในกฎหมายหลายฉบับอย่างประจำ้ กระจายนั้น อาจเป็นผลให้ผู้เสียภาษีอากรณไม่ทราบถึงสิทธิของตนที่มีอยู่ตามกฎหมายได้อย่างครบถ้วน ผู้เสียภาษีอากรอาจเข้าใจว่าตนมีเพียงสิทธิตามที่ประมวลรัชฎากรรับรองไว้เท่านั้น อีกทั้ง การใช้กฎหมายหลายฉบับยังอาจก่อให้เกิดความบุ่มบานแก่ผู้เสียภาษีอากร ถือเป็นอุปสรรคต่อผู้เสียภาษีอากร ในการเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิของตนได้โดยง่าย นอกจากนี้ สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยยังคงมีปัญหาอยู่บางประการ ทั้งในด้านสิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือและการรับฟัง สิทธิในการอุทธรณ์ สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน สิทธิส่วนบุคคล และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ ทั้งนี้ แม้ว่าปัญหาเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยจะยังไม่มีความรุนแรงมากนัก แต่การมีเอกสารที่เป็นทางการระบุถึงสิทธิต่างๆ ของผู้เสียภาษีอากรจะเป็นช่องทางที่มีประโยชน์ในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงเพื่อทราบถึงสิทธิของตน และยังเป็นการรับรองโดยหน่วยงานภาษีอากรถึงสิทธิที่มีอยู่ของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่อธิบายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้อย่างครอบคลุมโดยการใช้ภาษาที่เรียบง่าย จะมีส่วนสำคัญในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรตระหนักรถึงสิทธิที่มีอยู่ของตนและทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจถึงสิทธิต่างๆ ของตนได้โดยง่าย

งานวิจัยฉบับนี้เสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย โดยเสนอแนะให้เนื้อหาที่นำไปของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยมีลักษณะเป็นการสรุปและอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอากร รวมถึงมาตรฐานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ภาษีอากรต่อผู้เสียภาษีอากร โดยการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจได้ง่าย และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรเป็นสิทธิที่มีกฎหมายรับรองไว้อย่างชัดแจ้ง และอาจระบุถึง มาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากรไว้ด้วยก็ได้ งานวิจัยฉบับนี้ได้เสนอสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรกำหนดไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในเบื้องต้น ประกอบด้วยสิทธิของผู้เสียภาษีอากร 10 ประการ ซึ่งเป็นสิทธิที่มีกฎหมายไทยรับรองไว้ ได้แก่ การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมืออาชีพ การได้รับคำอธิบายถึงค่าตัดสิน การมีตัวแทน การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องเป็นไปอย่างง่ายขึ้น การร้องทุกข์และการอุทธรณ์ ความรับผิดทางภาษีเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ และอาจกำหนดมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากรในการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรด้วยความสุภาพไว้ด้วยก็ได้

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรจัดทำในรูปแบบของกฎบัตรภาษีอากรทางบริหารในระยะแรก แต่หากต้องการให้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยมีรากฐานทางกฎหมายรองรับ ก็อาจพิจารณาให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายภาษีอากรหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรขึ้น ซึ่งจะเป็นการประกันความมีประสิทธิภาพของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรและประกันความมั่นใจให้แก่ผู้เสียภาษีอากรในการได้รับความคุ้มครองสิทธิของตนยิ่งขึ้น และเพื่อให้การใช้กฎบัตรภาษีอากรเชิงบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีกลไกและเครื่องมือในการติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

งานวิจัยฉบับนี้ได้เสนอกลไกและเครื่องมือในการติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร เพื่อให้การใช้กฎบัตรภาษีอากรเชิงบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม กำกับดูแล ประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรภาษีอากร และให้มีการรวบรวมข้อมูลจากผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรซึ่งต้องทำเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจัดทำรายงานประจำปีรายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยต้องมีการเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้สาธารณะชนทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางสำหรับผู้เสียภาษีอากรในการร้องทุกข์หากเกิดกรณีที่หน่วยงานภาษีอากรไม่ปฏิบัติตามหลักการกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร อีกทั้ง กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรต้องมีการทบทวนเพื่อรับปรุงพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ มีความทันสมัย และตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญและชุมชน

การจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงพัฒนากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียถือว่ามีความสำคัญยิ่ง การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ อย่างกว้างขวางครอบคลุม “ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียภาษีอากร เจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร สาธารณชนทั่วไป ตลอดจนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ทั้งภาคองค์กรธุรกิจ ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จะเป็นปัจจัยที่ช่วยให้กฎบัตรภาษีอากรมีความเหมาะสมสมกับบริบทของประเทศไทยอย่างแท้จริง นอกจากนี้ การให้ความรู้และเผยแพร่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้ถึงกลุ่มเป้าหมายสำคัญ “ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากร และชุมชน จะเป็นการส่งเสริมให้การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานวิจัยฉบับนี้เสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย เพื่อเป็นเครื่องมือในการยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรถึงความเป็นธรรมของระบบภาษีอากร และทำให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการเสริมสร้างพุทธิกรรมของผู้เสียภาษีอากรให้ปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ อีกทั้ง การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยงานวิจัยฉบับนี้ จะเป็นการเติมเต็มช่องว่างในองค์ความรู้ทั้งทางด้านวิชาการเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และด้านการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบบริหารภาษีอากรของประเทศไทย



## บทคัดย่อ

กรมสรรพากรมีเป้าหมายในการพัฒนาระบบการบริหารภาครัฐโดยมุ่งเสริมสร้างการปฏิบัติทางภาครัฐให้ถูกต้อง ซึ่งความรับรู้ของผู้เสียภาษีอារถึงความเป็นธรรมของระบบภาษีอារและการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอារ เป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาระบบของผู้เสียภาษีอារให้บูรณาการให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ กฎบัตรผู้เสียภาษีอារเป็นวิธีการเริ่มต้นวิธีหนึ่งในการยกระดับความเป็นธรรมของระบบภาษีอារ และยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอារเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสนอแนวทางในการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอារของไทย และได้ศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอារของไทยตามกฎหมายภาษีอារและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องตลอดจนศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอារของต่างประเทศเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หลักดังกล่าว โดยใช้สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอារของ OECD ประกอบกับกฎบัตรผู้เสียภาษีอារของต่างประเทศรวมถึงต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอារของ AOTCA CFE and STEP เป็นกรอบในการเสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอារของไทย

งานวิจัยฉบับนี้เสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอារของไทย โดยเสนอแนะถึงเนื้อหาที่ว่าไปของกฎบัตรผู้เสียภาษีอារ สิทธิของผู้เสียภาษีอារที่ควรระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอារ รูปแบบของกฎบัตรภาษีอារ กระบวนการจัดทำร่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอារ กลไกการติดตามกำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอារของหน่วยงานภาษีอារตลอดจนการทบทวนและการปรับปรุงกฎบัตรผู้เสียภาษีอារ

**คำสำคัญ:** กฎบัตรผู้เสียภาษีอារ สิทธิของผู้เสียภาษีอារ การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง

## Abstract

The Revenue Department of Thailand aims to develop the tax administrative system with the objective of reinforcing tax compliance. The taxpayer's perceptions of the fairness of a tax system and the protection of taxpayer rights are important drivers of voluntary tax compliance behavior of taxpayers. A Taxpayers' Charter is an initiative to enhance the fairness of a tax system and can be a major means to protect the rights of taxpayers more effectively.

The main purpose of this research is to provide proposals for formulating a Thai Taxpayers' Charter. To achieve this purpose, the research examines the rights of Thai taxpayers under the tax law and relevant laws and investigates the Taxpayers' Charter of other countries. The research uses the basic taxpayer rights introduced by the OECD and the Taxpayers' Charter of other countries, including the Model Taxpayer Charter published by AOTCA CFE and STEP as a framework for proposing the Thai Taxpayers' Charter.

The research provides suggestions about the basic content of the Charter, the rights of taxpayers that should be elaborated into the Charter, the form of the Charter, the process of drafting the Charter, the mechanism for supervising and evaluating the performance of the tax authority against the Charter, and the review and update of the Charter.

**Keywords:** Taxpayers' Charter, Rights of taxpayers, Tax compliance

## สารบัญ

<b>บทสรุปผู้บริหาร.....</b>	<b>i</b>
<b>บทคัดย่อ.....</b>	<b>vi</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>vii</b>
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา .....	1
1.2 คำถาມและวัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
1.3 ขอบเขตของการวิจัย .....	6
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	7
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	8
<b>บทที่ 2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร.....</b>	<b>9</b>
2.1 ความนำ.....	9
2.2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากร .....	9
2.2.1 ความหมายของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร.....	10
2.2.2 ความสำคัญของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร .....	11
2.2.3 ประเภทของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร.....	12
2.2.4 สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรโดย OECD.....	16
2.3 กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร.....	19
2.3.1 ความสำคัญของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรต่อระบบภาษีอากร .....	19
2.3.2 บทบาทของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร .....	21
2.3.3 พัฒนาการของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร.....	23
2.3.4 ประเภทของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	24

2.4 สรุป.....	25
<b>บทที่ 3 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายของไทย .....</b>	<b>27</b>
3.1 ความนำ.....	27
3.2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.....	27
3.3 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร.....	29
3.3.1 การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน .....	29
3.3.2 การห้ามเจ้าพนักงานเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้เสียภาษีอากร.....	29
3.3.3 การผ่อนชำระภาษี.....	30
3.3.4 การขอคืนภาษี.....	30
3.3.5 การอุทธรณ์คดค้านการประเมินภาษีอากร .....	31
3.3.6 การขอทุเลาการชำระภาษีอากร .....	33
3.3.7 การของดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร .....	34
3.4 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร .....	34
3.4.1 การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรกลาง .....	35
3.4.2 การเรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นในคดี .....	36
3.5 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง .....	36
3.5.1 การเมืองความที่ปรึกษา หรือผู้ทำการแทน .....	37
3.5.2 การได้รับแจ้งสิทธิหน้าที่และได้รับคำแนะนำ.....	38
3.5.3 การขอตรวจสอบเอกสารเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิ .....	38
3.5.4 การได้รับแจ้งเหตุผลการประเมินภาษีอากรและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ .....	38
3.5.5 การได้รับทราบข้อเท็จจริง โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน .....	39
3.5.6 การได้รับแจ้งสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์ .....	40
3.6 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ .....	40

3.6.1 การเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการ .....	41
3.6.2 การขอข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะราย .....	41
3.6.3 การได้รับความคุ้มครองในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล.....	41
3.6.4 การได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน .....	42
3.6.5 การร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ .....	42
3.7 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล.....	42
3.8 สรุปสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง.....	43
3.9 ปัญหาสิทธิของผู้เสียภาษีอากร.....	46
3.9.1 สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง .....	46
3.9.2 สิทธิในการอุทธรณ์.....	49
3.9.3 สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด .....	50
3.9.4 สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน .....	54
3.9.5 สิทธิส่วนบุคคล .....	56
3.9.6 สิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ .....	57
3.10 สรุป .....	59
<b>บทที่ 4 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ .....</b>	<b>61</b>
4.1 ความนำ.....	61
4.2 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลีย .....	62
4.2.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	63
4.2.2 รูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	68
4.3 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยังกฤษ .....	73
4.3.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	74
4.3.2 รูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	76
4.4 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยนิเดีย .....	78

4.4.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	79
4.4.2 รูปแบบของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	81
4.5 กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของเขตปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศไทยสารณรัฐประชาชนจีน .....	81
4.5.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	81
4.5.2 รูปแบบของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	83
4.6 ต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter).....	86
4.6.1 หลักการพื้นฐานของต้นแบบผู้เสียภาษีอากร .....	87
4.6.2 รายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากร .....	89
4.7 สรุป .....	90
<b>บทที่ 5 แนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย .....</b>	<b>92</b>
5.1 ความนำ.....	92
5.2 เนื้อหาและสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	92
5.2.1 เนื้อหาของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร.....	93
5.2.2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	94
5.3 วัตถุประสงค์และรูปแบบของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร.....	103
5.4 กระบวนการจัดทำร่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	107
5.5 การติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร.....	110
5.6 การทบทวนและปรับปรุงกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	113
5.7 การให้ความรู้และการเผยแพร่กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร .....	114
5.8 สรุป .....	115
<b>บทที่ 6 บทสรุปและเสนอแนะ .....</b>	<b>116</b>
6.1 ความนำ.....	116
6.2 สรุปผลการศึกษาวิจัย.....	116

6.2.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทย.....	118
6.2.2 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ .....	120
6.2.3 ข้อเสนอการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย .....	122
6.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย.....	124
6.4 สรุป .....	125
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>127</b>



## สารบัญตาราง

ตาราง 1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทย .....	43
ตาราง 2 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ.....	84
ตาราง 3 ความสอดคล้องสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทย	94
ตาราง 4 เปรียบเทียบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ.....	98
ตาราง 5 สรุปความสัมพันธ์สิทธิของผู้เสียภาษีอากร .....	100



## สารบัญภาพ

ภาพ 1 การเสริมสร้างการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ.....	6
ภาพ 2 ขั้นตอนการจัดทำกฎหมายอ้างอิงของไทย .....	109



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) จัดทำขึ้นตามมาตรา 65 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน<sup>1</sup> มุ่งเน้นถึงความสำคัญของการพัฒนาโครงสร้างของประเทศไทยในมิติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านทรัพยากรมนุษย์ สังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ รวมถึงการพัฒนาด้านระบบภาครัฐ โดยต้องพัฒนาเกลียดเพื่อส่งเสริมให้ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันที่สูงขึ้น และต้องสร้างความพร้อมในการที่จะยกระดับมาตรฐานและการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบทิกาสากล<sup>2</sup> ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ<sup>3</sup> และประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้น “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”<sup>4</sup> และปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย พร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และปฏิบัติงานที่เที่ยบเท่ากับมาตรฐานสากล<sup>5</sup>

กรมสรrophyกเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทย<sup>6</sup> ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนองค์กรให้มีความสามารถสอดคล้องกับแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ<sup>7</sup> โดยมีเป้าหมายเพื่อรักษาเสถียรภาพทางรายได้ภาษีอย่างยั่งยืน และพัฒนาระบบการบริหารและการบริการเพื่อเสริมสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและสังคม<sup>8</sup> กรมสรrophyกได้วางมาตรการในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ดังกล่าว โดยให้

<sup>1</sup> ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก, 13 ตุลาคม 2561, 1.

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, 3-5.

<sup>3</sup> เรื่องเดียวกัน, 9.

<sup>4</sup> เรื่องเดียวกัน, 10.

<sup>5</sup> เรื่องเดียวกัน, 10.

<sup>6</sup> ภาษีอากรเป็นรายได้หลักของรัฐบาลไทยและภาษีอากรที่จัดเก็บได้ส่วนใหญ่จากการจัดเก็บโดยกรมสรรพยากรตามประมวลรัษฎากร โปรดดู ข้อมูลการเปรียบเทียบผลการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลของกระทรวงการคลัง.

<sup>7</sup> กรมสรรพยากร, แผนยุทธศาสตร์กรมสรรพยากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565, (กรุงเทพฯ: กรมสรรพยากร, 2563), 5.

<sup>8</sup> เรื่องเดียวกัน, 21-23.

มีการเสริมสร้างการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง (Tax Compliance) ทั้งในด้านการบริหารจัดเก็บภาษี อาการ และการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอ้างในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง<sup>9</sup>

ความสมัครใจในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องของผู้เสียภาษีอ้าง (Voluntary tax compliance) ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ระบบภาษีอ้างได้ระบบหนึ่งประสบความสำเร็จ<sup>10</sup> ทั้งนี้ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ชี้ให้เห็นว่าการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอ้าง อย่างเป็นธรรมของผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอ้างถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนพฤติกรรมของผู้เสียภาษีอ้างที่จะปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ<sup>11</sup> และการปฏิบัติต่อผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอ้างต่อผู้เสียภาษีอ้างย่อมส่งผลต่อระดับของความสมัครใจในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องของผู้เสียภาษีอ้าง หากผู้เสียภาษีอ้างตระหนักและเข้าใจถึงสิทธิ์ต่างๆ ของตน และผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอ้างปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอ้างได้อย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ จะเป็นการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอ้างในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง<sup>12</sup> นอกจากนี้ ธนาคารพัฒนาเอเชีย (The Asian Development Bank: ADB) ได้อธิบายว่า การปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอ้างอย่างเป็นธรรมถือเป็นเรื่องที่ผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอ้างจะต้องถือปฏิบัติ<sup>13</sup> อีกทั้ง การที่ผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอ้างของประเทศใดๆ ปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอ้างอย่างเป็นธรรมจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การบริหารจัดการภาษีของประเทศนั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล<sup>14</sup>

การศึกษาของสมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอ้างแห่งเอเชียและออเชียเนีย (The Asia Oceania Tax Consultants' Association: AOTCA) สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีระหว่างประเทศแห่งยุโรป (The Confédération Fiscale Européenne: CFE หรือ CFE Tax Advisers Europe) และสมาคมแห่งความนำเอื้อถือและผู้ปฏิบัติงานด้านอสังหาริมทรัพย์ (The Society of Trust and Estate Practitioners: STEP) แสดงให้เห็นว่าการยกระดับความเป็นธรรมในระบบภาษีอ้างนั้นสามารถทำได้

<sup>9</sup> เรื่องเดียวกัน, 21-23.

<sup>10</sup> Michael D'Ascenzo, "It is the Community's Tax System," *Journal of the Australasian Tax Teachers Association* 2, no. 1, (2006): 13.

<sup>11</sup> Centre for Tax Policy and Administration, "Information Note: Understanding and Influencing Taxpayers' Compliance Behaviour" (Information Note, Forum on Tax Administration: Small/ Medium Enterprise (SME) Compliance Subgroup Organised by the Organisation for Economic Co-operation and Development, November 2010), 28.

<sup>12</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, "General Administrative Principles - GAP001 Principles of Good Tax Administration – Practice Note," May 2, 2001, 3.

<sup>13</sup> Asian Development Bank, *A Comparative Analysis of Tax Administration in Asia and the Pacific* (Philippines: Asian Development Bank, 2016), 9.

<sup>14</sup> Michael D'Ascenzo, "It is the Community's Tax System,": 13.

ในหลากหลายรูปแบบ แต่วิธีการหนึ่งที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนและไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย คือ การจัดทำและการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร (Taxpayers' Charter)<sup>15</sup> กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นเครื่องมือที่ใช้วางแนวทางในการปฏิบัติของผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอากรต่อผู้เสียภาษีอากร และแสดงถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งหลายประเทศทั่วโลกได้มีการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศตน เช่น ประเทศไทย ประเทศอังกฤษ ประเทศออสเตรเลีย ประเทศแคนนาดา ประเทศฟรنس เขตปกครองพิเศษช่องกง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศมาเลเซีย เป็นต้น อีกทั้ง กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรนอกจากจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการระดับความเป็นธรรมในระบบภาษีอากรแล้ว ยังสามารถช่วยให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกด้วย<sup>16</sup> นอกจากนี้ OECD ยังสนับสนุนให้หน่วยงานจัดเก็บภาษีที่ยังไม่มีการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรพิจารณาจัดทำกฎบัตรดังกล่าวและประกาศใช้ในประเทศของตน<sup>17</sup>

หากกรมสรรพากรของไทยมีเป้าหมายที่จะเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง กรมสรรพากรต้องทำให้ผู้เสียภาษีอากรรับรู้ถึงการได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและมั่นใจในการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของกรมสรรพากร โดยที่ผ่านมา กรมสรรพากรได้มีการพัฒนาการบริหารภาษีในหลายๆ ด้าน รวมถึงการพัฒนาด้านทัศนะที่มีแนวโน้มในการมองผู้เสียภาษีอากรว่าเป็นผู้รับบริการของรัฐ และมีความพยายามในการให้บริการแก่ผู้เสียภาษีอากรที่ดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดความสมัครใจในการเสียภาษีอากร ซึ่งแนวโน้มดังกล่าวสอดคล้องกับภาระและการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในนานาประเทศ<sup>18</sup> การจัดทำและประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยจะเป็นการยืนยันถึงความมั่นของกรมสรรพากรในการรับรองว่าจะปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอากร และช่วยทำให้ผู้เสียภาษีอากรรับรู้ถึงความเป็นธรรมในระบบภาษีอากร ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้กรมสรรพากรบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ เมื่อผู้เสียภาษีอากรยินยอมเสียภาษีอากรด้วยความสมัครใจ ย่อมเป็นผลดีต่อการพัฒนาระบบภาษีอากรของประเทศไทย และนำไปสู่การรักษาเสถียรภาพทางรายได้ภาษีอากรอย่างยั่งยืน

การทบทวนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่สำคัญพบว่า ศalaภาษีอากรกลางได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของศalaภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร โดยใช้การวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และมีการศึกษา

<sup>15</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report* (UK: AOTCA, CFE and STEP, 2013), 28.

<sup>16</sup> Ibid., 151.

<sup>17</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, "General Administrative Principles - GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note," August 2003, 7.

<sup>18</sup> สุมิ ศิริคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศalaภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21 (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์) (กรุงเทพฯ: ศalaภาษีอากรกลาง, 2552), 14.

เปรียบเทียบกับประเทศคู่ค้าที่สำคัญของประเทศไทย “ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศออสเตรเลีย ประเทศเยอรมนี และประเทศญี่ปุ่น” ซึ่งผลการศึกษาวิจัยพบว่าปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษี “ได้แก่ กระบวนการยุติธรรมที่ล่าช้ามานาน มีค่าใช้จ่ายสูง การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นโดยผู้เสียภาษีทำได้ยาก ศาลภาษีอากรยังมีบทบาทในลักษณะเชิงรุกน้อยเกินไป และปัญหาเกี่ยวกับกลไกในการสร้างความเชื่อว่าญของผู้พิพากษาศาลภาษีอากร และการศึกษาวิจัยได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคทั้งในรูปแบบของมาตรการทางกฎหมายและมาตรการทางบริหาร<sup>19</sup> แต่อย่างไรก็ตาม งานศึกษาวิจัยดังกล่าวของศาลภาษีอากรกลางจำกัดขอบเขตอยู่เพียงแต่บทบาทของศาลภาษีอากรกลางในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางภาษีอากร

การศึกษาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัชฎาภัยให้คณะกรรมการการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ที่ให้เห็นถึงปัญหาในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร และได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัชฎาภัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียภาษีอากรไว้หลายประการ ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์กลางโดยให้หน่วยงานอุทธรณ์เป็นอิสระจากหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้เสียภาษีอากร การกำหนดระยะเวลาให้เจ้านักงานประเมินภาษีอากรดำเนินการตรวจสอบภาษีอากรให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้เสียภาษีอากร จากการถูกตรวจสอบภาษีอากร การคุ้มครองผู้เสียภาษีอากรในการถูกประเมินภาษีอากรเพื่อบรรเทาปัญหาในทางปฏิบัติจากความไม่ชัดเจนในการขี้แจงข้อเท็จจริงประเด็นปัญหาภาษีอากรในคำสั่งประเมินภาษีอากร การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรให้ไม่ถูกตรวจสอบภาษีอากรมากเกินไปจนเป็นภาระ การกำหนดระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ข้อพิพาททางภาษีอากรเพื่อสร้างความเป็นธรรมต่อผู้เสียภาษีอากรในการเตรียมตัวเพื่อยื่นอุทธรณ์ประเมินภาษีอากร การกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อสร้างความชัดเจนและความแน่นอนให้กับผู้เสียภาษีอากรว่าจะได้รับการวินิจฉัยเสร็จเมื่อใด การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรผ่านระบบตอบข้อหารือของกรมสรรพากรเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการได้รับการตอบข้อหารือและทราบถึงการทางภาษีอากรของตน และการคุ้มครองข้อมูลของผู้เสียภาษีอากร<sup>20</sup>

<sup>19</sup> สุมต ศิริคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21 (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์) (กรุงเทพฯ: ศาลภาษีอากรกลาง, 2552).

<sup>20</sup> คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัชฎาภัย ภายใต้คณะกรรมการการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน, “ข้อเสนอปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัชฎาภัย: กฎหมายภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียภาษีอากรและธรรมาภิบาลทางภาษีอากร,” 21 กันยายน 2561.

การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้สำรวจและวิเคราะห์ถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ในประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกจำนวนทั้งสิ้น 41 ประเทศ<sup>21</sup> โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานจัดเก็บภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากร และที่ปรึกษาภาษีอากร ผลจากการสำรวจพบว่าการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในแต่ละประเทศย่อมมีความแตกต่างกันไป แต่อย่างไรก็ตาม สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในหลายๆ ด้านก็เป็นที่ยอมรับตรงกันในประเทศไทยต่างๆ ว่าเป็นสิทธิสำคัญที่ผู้เสียภาษีอากรต้องได้รับความคุ้มครอง และผลการสำรวจดังกล่าวนำไปสู่การจัดทำต้นแบบกฎหมายผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) ที่แนะนำให้ประเทศไทย ทั่วโลกอาจนำไปปรับใช้ได้ ต้นแบบกฎหมายผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวใช้หลักการสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรของ OECD เป็นพื้นฐานในการจัดทำ ประกอบกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรด้านอื่นๆ ที่ได้จากการสำรวจ<sup>22</sup> อย่างไรก็ตาม แม้การศึกษาของของ AOTCA CFE และ STEP จะถือว่าเป็นการศึกษาที่มีการสำรวจความคิดเห็นในประเทศไทยต่างๆ ครอบคลุมถึง 41 ประเทศ แต่การศึกษาดังกล่าวไม่ได้ทำการศึกษาในกรณีของประเทศไทย

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่สำคัญที่ได้กล่าวถึงข้างต้น แสดงให้เห็นว่ายังไม่มีการศึกษาถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยที่มีความชัดเจน การศึกษาเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว จะเป็นการเติมเต็มช่องว่างในองค์ความรู้ทั้งทางด้านวิชาการเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายผู้เสียภาษีอากร และด้านการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบบริหารภาษีอากรของประเทศไทย

ดังนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการศึกษาถึงแนวทางการจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย (A Thai Taxpayers' Charter) เพื่อเป็นเครื่องมือในการยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรถึงความเป็นธรรมของระบบภาษีอากร และทำให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการเสริมสร้างพุทธิกรรมของผู้เสียภาษีอากรให้ปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ

## 1.2 คำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาถึงแนวทางในการจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของไทย (A Thai Taxpayers' Charter) ผู้วิจัยตั้งคำถามการวิจัยไว้ 2 ประเด็นหลัก คือ

---

<sup>21</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter (AOTCA, CFE and STEP, 2015)," accessed December 15, 2020, <http://www.taxpayercharter.com>.

<sup>22</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 157.

1. ผู้เสียภาษีอ้ากรของไทยได้รับการรับรองสิทธิ์ด้านใดบ้างภายใต้กฎหมายภาษีอากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. กฎบัตรผู้เสียภาษีอ้ากรของไทยควรต้องกำหนดถึงสิทธิ์ของผู้เสียภาษีด้านใดบ้าง และควร มีขั้นตอนการจัดทำ รูปแบบ และสภาพบังคับอย่างไร

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดด้วยประสมค์ของการวิจัยไว้ 3 ประการดังนี้ คือ

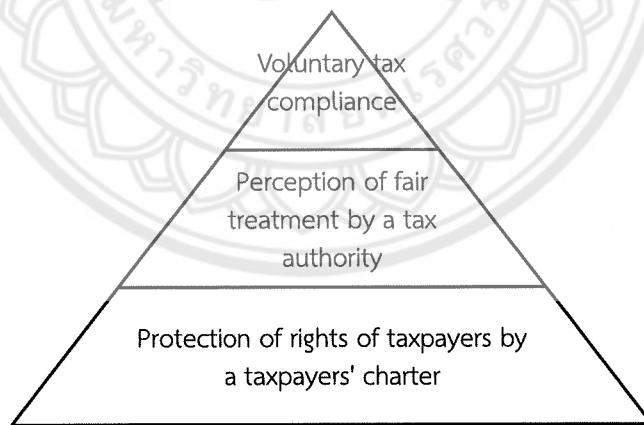
1. เพื่อศึกษาสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอ้ากรของไทยตามกฎหมายภาษีอากร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอ้ากรของประเทศไทย ทั้งประเทศไทยพัฒนาแล้ว และประเทศไทยกำลังพัฒนา รวมกันอย่างน้อย 4 ประเทศ

3. เพื่อเสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอ้ากรของไทยที่เหมาะสม

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การจัดทำและการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีของไทยจะเป็นเครื่องมือประการหนึ่งในการยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอ้ากรถึงการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมของหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งจะมีผลดีต่อการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอ้ากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง



ภาพ 1 การเสริมสร้างการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ

การศึกษาสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอ้ากรตามกฎหมายภาษีอากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และ การศึกษาแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอ้ากรของไทย ใช้สิทธิ์ขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอ้ากรของ OECD ประกอบกับกฎบัตรผู้เสียภาษีอ้ากรของต่างประเทศเป็นกรอบในการศึกษา ทั้งนี้ OECD กล่าวถึงสิทธิ์ขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีไว้ทั้งสิ้น 6 ประการ ได้แก่ สิทธิ์ในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือและการรับฟัง (the right to be informed, assisted and heard) สิทธิ์ในการอุทธรณ์

(the right to appeal) สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (the right to pay no more than the correct amount of tax) สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากรตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน (the right to certainty) สิทธิส่วนบุคคล (the right to privacy) และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (the right to confidentiality)<sup>23</sup> และกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศที่ทำการศึกษา ได้แก่ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยซึ่งเป็นต้นแบบให้แก่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในหลาย ๆ ประเทศ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยที่มีการรับรองสิทธิโดยการใช้กฎบัตรมานานหลายร้อยปีแล้ว และกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอินเดีย และเขตปกครองพิเศษช่องกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีน เพื่อให้การศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศมีความหลากหลาย รวมถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรตามรายงานการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานภาษีอากรของประเทศไทยต่างๆ สามารถนำไปปรับใช้ได้โดยง่าย

การศึกษาวิจัยนี้ไม่รวมถึงสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้เสียภาษีอากร เช่น สิทธิในการยกเว้นภาษี สิทธิในการลดหย่อนภาษี หรือสิทธิอื่น ๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน และศึกษาเฉพาะสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่อยู่ในอำนาจการจัดเก็บของกรมสรรพากรซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทย

#### 1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงเอกสาร โดยใช้วิธีเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเอกสาร 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลเอกสารขั้นต้นซึ่งผู้วิจัยต้องนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ได้แก่ ตัวบทกฎหมาย คำพิพากษาของศาล เอกสารทางราชการ เช่น รายงานการประชุม บันทึกข้อความ จดหมายเหตุ เป็นต้น ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ

2. ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลลำดับรอง คือ ข้อมูลที่ได้ผ่านการอธิบาย การตีความ หรือการวิเคราะห์มาแล้ว เช่น ตำรากฎหมาย รายงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ เป็นต้น ทั้งที่เป็นภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ

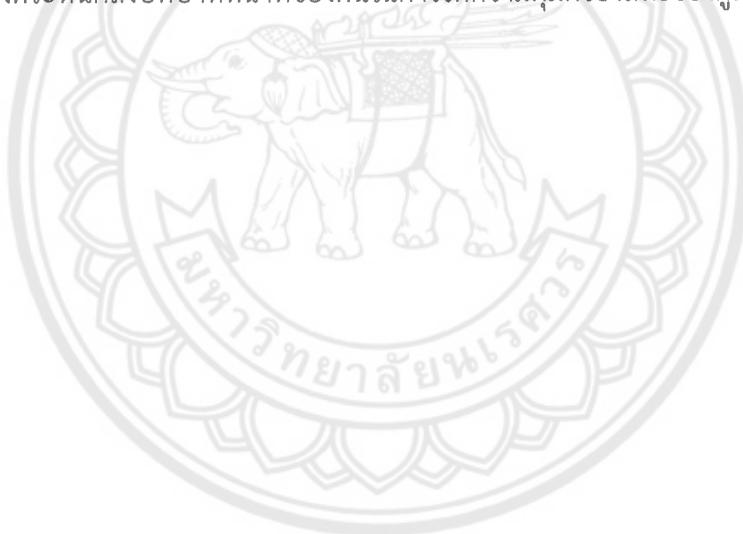
---

<sup>23</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, *Tax Administration 2015: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies* (Paris: OECD, 2015), 284; Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 22.

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในระดับส่วนรวม ผลจากการศึกษาวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงสำหรับกรมสรรพากรซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทย โดยสามารถนำข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไปใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารและการบริการ เพื่อยกระดับการความรับรู้ของประชาชนถึงการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และเสริมสร้างความสมัครใจในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องของผู้เสียภาษีอากร (Voluntary Tax Compliance) อันจะเป็นผลดีต่อการรักษาเสถียรภาพทางรายได้ภาษีอากรอย่างยั่งยืน

2. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในระดับผู้เสียภาษีอากรแต่ละบุคคล ผลจากการศึกษาวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้เสียภาษีอากร กล่าวคือ การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรจะช่วยทำให้ผู้เสียภาษีอากรทราบหนักแน่นและเข้าใจถึงสิทธิของตน และทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนในการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร



## บทที่ 2

### สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร

#### 2.1 ความนำ

บทที่ 2 ของงานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานของการศึกษาวิจัยนี้ สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรนั้นมีความสำคัญต่อระบบภาษีอากร และกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรถือเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรรูปแบบหนึ่งที่มีการนำมาใช้เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามทางภาษีด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากร<sup>24</sup> นอกจากนี้ บทที่ 2 ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรของ OECD และประเภทของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เพื่อเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในการศึกษาวิจัยนี้ต่อไป

บทที่ 2 กล่าวถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยอธิบายความหมายของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ความสำคัญของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ประเภทของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรของ OECD ซึ่งผู้วิจัยนำไปใช้เป็นกรอบในการศึกษาปัญหาสิทธิของผู้เสียภาษีอากร และแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในบทที่ 3 และบทที่ 5 ตามลำดับ และอธิบายถึงความสำคัญของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรต่อระบบภาษีอากร บทบาทของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร พัฒนาการของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร และประเภทของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสนอการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในบทที่ 5

#### 2.2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากร

แนวคิดเรื่องสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับแนวคิดเรื่องสิทธิมนุษยชน ความเคลื่อนไหวของสิทธิมนุษยชนร่วมสมัยเริ่มต้นหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรก็เริ่มเป็นที่กล่าวถึงในช่วงปลายศตวรรษที่ 20 ซึ่งแนวคิดเรื่องสิทธิมนุษยชนและการคุ้มครองสิทธินั้นมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อสิทธิของผู้เสียภาษีอากร และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในฐานะเป็นสิทธิมนุษยชนสาขาหนึ่งก็เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ข้อเรียกร้องให้ปฏิบัติต่อบุคคลด้วยความเป็นธรรมและเสมอภาคนั้นก็มีการบัญญัติรองรับอยู่ใน

<sup>24</sup> Duncan Bentley, "The Significance of Declarations of Taxpayers' Rights and Global Standards for the Delivery of Tax Services by Revenue Authorities," (paper presented at the International Symposium on Japan's Tax Reform, The National Forum for Structural Tax Reform, June 2002), 1.

กฎหมายต่างๆ ทั่วโลก ถึงแม้ว่าแนวคิดเรื่องสิทธิมนุษยชนจะกว้างกว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรมากก็ตาม แต่ก็ว่าถือเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดเรื่องสิทธิของผู้เสียภาษีอากร<sup>25</sup>

### 2.2.1 ความหมายของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร

คำว่า “สิทธิของผู้เสียภาษีอากร” ยังไม่มีคำจำกัดความที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล แต่อาจกล่าวได้ว่าคือสิทธิต่างๆ ที่ผู้เสียภาษีอากรหรือบุคคลผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมายภาษีอากรพึงมี และโดยทั่วไป “สิทธิ” หมายถึง สิ่งที่กฎหมายบังคับให้โดยตรงแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ สิทธิของผู้เสียภาษีอากรจึงอาจเป็นสิทธิทั้งในการกระทำเชิงบวกในส่วนของผู้เสียภาษีอากร เช่น การอุทธรณ์คำตัดสิน หรือการกระทำในเชิงปฏิเสธก็ได้ เช่น การอ้างเอกสารสิทธิของผู้เสียภาษีทางกฎหมายที่จะไม่ตอบคำถาม หรือจัดหาเอกสาร<sup>26</sup>

สิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีความเกี่ยวพันกับสิทธิในทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากร เนื่ิ่งที่ชำระเป็นค่าภาษีอากรเป็นทรัพย์สินอย่างหนึ่งที่รัฐใช้อำนาจตามกฎหมายบังคับจัดเก็บจากผู้เสียภาษีอากร โดยไม่มีสิ่งตอบแทนให้โดยตรง ผู้เสียภาษีอากรจะได้รับสิ่งตอบแทนจากการเสียภาษีอากรโดยอ้อมคือการบริการสาธารณะที่ดำเนินการโดยรัฐ กฎหมายภาษีอากรจึงอาจจัดเป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพในทรัพย์สินประการหนึ่ง เพราะอำนาจจัดเก็บภาษีอากรของรัฐกระทบต่อทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากรโดยตรง กล่าวอีกนัยหนึ่ง สิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นด้านตรงข้ามของอำนาจจัดเก็บภาษีอากรของรัฐ และเป็นสิ่งจำกัดอำนาจจัดเก็บภาษีอากรอยู่ในตัว โดยอำนาจในการเก็บภาษีอากรนั้นเกิดจากกฎระเบียบและความจำเป็นในสังคมที่ต้องมีรายได้เพื่อใช้ในกิจกรรมของส่วนรวม และเป็นเครื่องมือในการจัดสรรงบประมาณ กระจายความมั่งคั่งและการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ซึ่งรัฐควรมีบทบาทในการเก็บภาษีอากรณาน้อยเพียงไรยังคงเป็นปัญหาที่มีการถกเถียงกันอยู่ แต่อย่างไรก็ตาม ต่างเป็นที่ยอมรับกันว่าอำนาจจัดเก็บภาษีอากรเป็นสิ่งที่ต้องมีขอบเขต และถ้ามีการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรอย่างถูกต้องเหมาะสม ก็จะช่วยให้การใช้อำนาจจัดเก็บภาษีอากรเป็นไปในกรอบที่ถูกต้องเหมาะสมตามไปด้วย<sup>27</sup>

<sup>25</sup> Bogumił Brzeziński, “Taxpayers’ Rights: Some Theoretical Issues,” in *Protection of Taxpayer’s Rights: European, International and Domestic Tax Law Perspective*, eds. Włodzimierz Nykiel and Małgorzata Sęk, (Warszawa: Wolters Kluwer Business, 2009), 17; สุเมธ ศิริคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 15-16; วาระน์ วิศรุตพิชญ์, สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ, (กรุงเทพฯ: วิญญาณ, 2538), 21-22.

<sup>26</sup> Bogumił Brzeziński, “Taxpayers’ Rights: Some Theoretical Issues,” in *Protection of Taxpayer’s Rights: European, International and Domestic Tax Law Perspective*, 18; Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers’ Charter and Taxpayer Protections (Research Report)* (Inspector-General of Taxation, 2016), 4.

<sup>27</sup> สุเมธ ศิริคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 15, 46.

เนื้อหาของสิทธิของผู้เสียภาษีอ้างน้ำใจจากที่จะกำหนดขึ้นใหม่ เนื่องจากระบบภาษี อาจในแต่ละเทคโนโลยีมีความลับซับซ้อนและหลากหลายขึ้นกับปัจจัยหลายประการ อีกทั้ง แนวความคิดที่เห็นว่าอำนาจบังคับจัดเก็บภาษีอ้างมา ก่อนสิทธิของผู้เสียภาษีอ้างยังเป็นกระแสหลัก อยู่ อย่างไรก็ตามอาจใช้วิธีการดำเนินการกำหนดต้นแบบเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอ้างเป็นเกณฑ์ ขั้นต่ำขึ้นชุดหนึ่งแล้วห้อมรวมเข้าไปในระบบภาษีอ้าง การตีความกฎหมายจะช่วยพัฒนากฎหมาย ให้ล้านั้นต่อไปในลักษณะที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบททางกฎหมาย การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ของแต่ละประเทศ ประกอบกับการค้า เทคโนโลยี และการสื่อสารระหว่างประเทศที่ก้าวหน้าจะเป็นสิ่ง ที่ช่วยขัดอุปสรรคต่างๆ ในการทำให้เกิดต้นแบบเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอ้างที่สามารถบังคับ ใช้ได้ในประเทศต่างๆ<sup>28</sup>

### 2.2.2 ความสำคัญของสิทธิของผู้เสียภาษีอ้าง

ผู้เสียภาษีอ้างในทุกสังคมประชาธิปไตยย่อมมีสิทธิและหน้าที่ขึ้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับ รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐต่างๆ รวมถึงหน่วยงานภาษีอ้าง และประเทศส่วนใหญ่ย่อมมีกฎหมายที่ กำหนดถึงสิทธิและหน้าที่ทางภาษีอ้าง แต่เนื่องจากความหลากหลายของสภาพแวดล้อมของ หน่วยงานภาษีอ้างในประเทศต่างๆ รายละเอียดเฉพาะของสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอ้างจึง แตกต่างกันไปบ้างในแต่ละประเทศ<sup>29</sup> แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานภาษีอ้างทุกหน่วยงานย่อม ดำเนินงานด้านภาษีอ้างโดยมีสิทธิของผู้เสียภาษีอ้างเป็นพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นสิทธิที่กำหนดไว้ใน รูปแบบของกฎหมายหรือการบริหาร<sup>30</sup>

สิทธิของผู้เสียภาษีอ้างและการคุ้มครองสิทธิมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการปฏิบัติตาม ทางภาษีด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอ้าง ซึ่งการปฏิบัติตามภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจของ ผู้เสียภาษีอ้างมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบภาษีอ้างแบบการประเมินตนเอง เนื่องจากการบริหาร ภาษีอ้างในระบบภาษีอ้างแบบการประเมินตนเองนั้นต้องอาศัยผู้เสียภาษีอ้างในการจัดทำรายงาน เงินได้และรายการที่เพียงเสียภาษีอ้างของตนอย่างครบถ้วนและถูกต้อง และต้องชำระภาษีอ้างจาก รายงานการประเมินตนเองดังกล่าว<sup>31</sup> การบริหารระบบภาษีอ้างแบบประเมินตนเองที่มีประสิทธิภาพ นั้นจึงขึ้นอยู่กับการที่ผู้เสียภาษีอ้างส่วนใหญ่ยอมปฏิบัติตามหน้าที่ของตนด้วยความสมัครใจ และใน ขณะเดียวกันผู้เสียภาษีอ้างย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมจากหน่วยงานภาษีอ้าง

<sup>28</sup> เรื่องเดียวกัน, 16.

<sup>29</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, *Tax Administration 2015: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies* OECD, 282.

<sup>30</sup> Ibid., 283.

<sup>31</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, *Tax Administration 2019: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies*, (Paris: OECD, 2019), 34.

ซึ่งการที่ผู้เสียภาษีอ้างรับรู้ถึงความเป็นธรรมในระบบภาษีอากรและการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรด้วยความเป็นธรรมของหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากร รวมถึงความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรว่าสิทธิของตนได้รับความคุ้มครองนั้น เป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมให้ผู้เสียภาษีอากรปฏิบัติตามทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ<sup>32</sup>

### 2.2.3 ประเภทของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร

สิทธิของผู้เสียภาษีอากรอาจแบ่งประเภทได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการแบ่งประเภท<sup>33</sup> ซึ่งการแบ่งประเภทสิทธิของผู้เสียภาษีอากรโดย Duncan Bentley นับเป็นการแบ่งประเภทสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ได้รับการยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างแพร่หลาย<sup>34</sup> โดยได้แบ่งประเภทสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประเภทของวิธีการบังคับใช้ ทั้งนี้ Bentley ได้แบ่งสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็น 2 ประเภท คือ สิทธิในเชิงกฎหมาย (Legal right) และสิทธิในเชิงบริหารหรือในเชิงปกครอง (Administrative right) และแบ่งย่อยเป็นสิทธิขั้นปฐมภูมิและสิทธิขั้นทุติภูมิ สิทธิที่บังคับใช้ได้่ายหรือสิทธิที่มีสภาพบังคับมาก และสิทธิที่บังคับใช้ได้ยากหรือสิทธิที่มีสภาพบังคับน้อย<sup>35</sup>

1. การแบ่งประเภทของสิทธิในเชิงกฎหมาย (Legal right) และสิทธิในเชิงบริหาร (Administrative right) สามารถแบ่งได้ ดังต่อไปนี้

#### 1) สิทธิเชิงกฎหมายขั้นปฐมภูมิ (Primary Legal Rights)

สิทธิเชิงกฎหมายขั้นปฐมภูมิเป็นสิทธิที่เน้นถึงกระบวนการร่างกฎหมายที่ต้องมีความชอบด้วยกฎหมาย เป็นการตั้งคำถามถึงความถูกต้องสมบูรณ์ของกฎหมายภาษีอากร ทั้งในด้านรูปแบบและเนื้อหา ต้องมีความชัดเจน

<sup>32</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 2-4.

<sup>33</sup> ดูตัวอย่างการแบ่งประเภทโดย Koji Ishimura, "The State of Taxpayers' Rights in Japan," *Revenue Law Journal* 7, issue 1 (1997): 165 ซึ่ง Koji Ishimura กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของสิทธิของผู้เสียภาษีอากร คือ สิทธิในความเป็นธรรมเชิงกระบวนการ และแบ่งสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็น 2 ประเภท คือ สิทธิในเชิงการเมืองระบบประชาธิปไตย และสิทธิในเชิงกระบวนการจัดเก็บภาษีอากร, และตัวอย่างการแบ่งประเภทโดย Duncan Bentley, *Taxpayers Rights: Theory, Origin and Implementation*, (The Netherlands: Kluwer Law International, 2007).

<sup>34</sup> Duncan Bentley, *Taxpayers Rights: Theory, Origin and Implementation*, (The Netherlands: Kluwer Law International, 2007).

<sup>35</sup> Ibid., 93-137 อ้างอิงใน สุเมธ ศิริคุณโสดิ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ในศตวรรษที่ 21, 17; Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules," *Australian Tax Review* 25, no. 3 (1996): 102.

## 2) สิทธิเชิงกฎหมายขั้นทุติยภูมิ (Secondary Legal Rights)

สิทธิเชิงกฎหมายขั้นทุติยภูมิเป็นสิทธิที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในระดับวิธีดำเนินการภายในขอบเขตของกฎหมาย ซึ่งสามารถแยกได้เป็นระดับกระบวนการทั่วไปและกระบวนการเฉพาะโดยกระบวนการทั่วไป ได้แก่ สิทธิในการได้รับมาตรฐานในการดำเนินการบริหารจัดการภาครัฐ ในการจัดเก็บภาษีอากร และกระบวนการบังคับใช้ตามกฎหมาย ตัวอย่างเช่น สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการได้รับการปกปิดข้อมูลระหว่างการตรวจสอบ หรือสิทธิได้รับการพิจารณาข้อพิพาททางภาษีอากรอย่างเป็นธรรมและเป็นกลาง และสิทธิในการไม่เลือกปฏิบัติ เป็นต้น สำหรับกระบวนการเฉพาะ ได้แก่ สิทธิที่เกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินการของแต่ละบุคคลและกระบวนการเฉพาะตามกฎหมาย ตัวอย่างเช่น การระบุเหตุผลในคำสั่งของเจ้าหน้าที่ หรือแนวทางการพิจารณาคำขอ หรือวิธีการกำหนดแนวปฏิบัติล่วงหน้า โดยอาจใช้วิธีการบังคับหรือคุ้มครองเชิงบริหารก็ได้ สิทธิเชิงกฎหมายขั้นทุติยภูมิในระดับกระบวนการเฉพาะนี้จึงอาจเรียกได้อีกประการหนึ่งว่า สิทธิเชิงบริหารขั้นปฐมภูมิ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับวิธีการบังคับหรือคุ้มครอง

## 3) สิทธิเชิงบริหารขั้นปฐมภูมิ (Primary Administrative Rights)

สิทธิเชิงบริหารขั้นปฐมภูมิเป็นสิทธิที่ใช้วิธีการบังคับหรือคุ้มครองเชิงบริหารหรือเชิงปักครองกล่าวคือ เป็นสิทธิที่สามารถบังคับหรือคุ้มครองได้โดยอาศัยการบริหารของเจ้าหน้าที่ภาษีอากรที่มีอำนาจ ธรรมชาติของสิทธิประเภทนี้อาจต่างจากสิทธิเชิงกฎหมายขั้นทุติยภูมิ แต่อาจมีผลคุ้มครองคล้ายกัน ตัวอย่างเช่น บางประเทศอาจมีกฎหมายคุ้มครองสิทธิของวิชาชีพทนายความหรือวิชาชีพบัญชี สำหรับเอกสารที่ผู้ประกอบการวิชาชีพอสระทำให้แก่ผู้เสียภาษีอากร ซึ่งบางประเทศอาจไม่มีกฎหมายลักษณะดังกล่าว แต่อาจมีการคุ้มครองสิทธินั้นโดยให้ทำเป็นคำขอต่อเจ้าหน้าที่เพื่อนำมติและการอนุมัตินั้นอาจมีการเพิกถอนในภายหลังได้

## 4) สิทธิเชิงบริหารขั้นทุติยภูมิ (Secondary Administrative Rights)

สิทธิเชิงบริหารขั้นทุติยภูมิเป็นสิทธิที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดในกระบวนการ โดยปกติจึงไม่สามารถบัญญัติเป็นกฎหมายคุ้มครองได้ ตัวอย่างเช่น สิทธิในการได้รับความช่วยเหลือในเวลาที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ทางภาษีของตนได้ สิทธิประเภทนี้ มีความเป็นอัตลักษณ์มากกว่ากรณีการให้ระบุเหตุผลในคำสั่งของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่จะระบุเหตุผลในคำสั่งของเจ้าหน้าที่ แต่สิทธิประเภทนี้จึงเหมาะสมที่จะใช้วิธีการในเชิงบริหารมากกว่าการบัญญัติเป็นกฎหมาย บ่อยครั้งที่กฎหมายสังคม ความคาดหวัง หรือดัชนีชี้วัดการบริการบางประการถูกเรียกว่าสิทธิเชิงบริหารทั้งๆ ที่ไม่ใช่ ตัวอย่างเช่น การเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่บริการอย่างสุภาพหรือมีมารยาทอันดี ที่มักเขียนอยู่ในแนวทางปฏิบัติต่างๆ มาตรการเหล่านี้บังคับให้เกิดผลจริงจังได้ยากโดยผู้เสียภาษีอากรเอง เพราะจำเป็นต้องวัดหรือ

ประเมินในทางอัตวิสัย ดังนั้น จึงไม่สามารถเปลี่ยนสิทธิ หรือกฎหมายทางสังคมต่างๆ ดังกล่าวเป็น กฎระเบียบในทางกฎหมายเพื่อให้มีผลบังคับ

สิทธิของผู้เสียภาษีอกรในแต่ละประเทศอาจมีพัฒนาการของปริมาณและระดับคุณภาพ มากน้อยต่างกัน จึงต้องพิจารณาสิทธิในเชิงกฎหมายว่ามีกฎหมายใดเป็นฐานอ้างของสิทธิและกำหนด ผลทางกฎหมายของสิทธิดังกล่าวหรือไม่อ้างไว้ และยังต้องพิจารณาสิทธิในเชิงความเป็นจริงว่ามีการ บังคับใช้ยากง่ายหรือสภาพบังคับแห่งสิทธินั้นมีอยู่จริงหรือไม่เพียงใด หรือสภาพบังคับนั้นเกิดได้โดย กฎหมาย โดยการบริหารจัดการ หรือโดยการตีความกฎหมาย<sup>36</sup>

2. การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอกร สามารถแบ่งได้เป็นการบังคับใช้สิทธิในเชิงกฎหมาย และเชิงปริหาร ดังนี้<sup>37</sup>

1) การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอกรในเชิงกฎหมาย กล่าวคือ

การบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐที่มีลักษณะ แก้ไขได้ยาก การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอกรผ่านรัฐธรรมนูญย่อมสามารถทำได้ แต่สิทธิที่บัญญัติ ไว้ในรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่จะบัญญัติไว้อ้างถาวงๆ และบังคับใช้กับเรื่องต่างๆ นอกเหนือจากเรื่องภาษี อกรด้วย ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความได้ เนื่องจากการตีความกฎหมายภาษีอกรต้องตีความ โดยเคร่งครัด การนำสิทธิที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาใช้บังคับกับเรื่องภาษีอกรจึงต้องตีความโดย เคร่งครัดเช่นกัน จนอาจส่งผลให้การบังคับใช้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร หากจะให้การบังคับใช้สิทธิ ของผู้เสียภาษีอกรผ่านรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาจจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ

การทำให้กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอกรแก้ไขได้ยาก กฎหมายที่บัญญัติเกี่ยวกับ สิทธิของผู้เสียภาษีอกรจะต้องมีลักษณะที่แก้ไขได้ยากกว่ากฎหมายทั่วไป โดยการบัญญัติตามตราสาร ที่ว่าด้วยวิธีการและรูปแบบการแก้ไขไว้ในกฎหมายด้วย กล่าวคือ วิธีการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายหรือ ส่วนสำคัญของกฎหมายต้องใช้วิธีการที่พิเศษ โดยไม่ใช่การใช้เสียงข้างมากอย่างที่ใช้กับการแก้ไข กฎหมายอื่นๆ และรูปแบบในการแก้ไขหรือยกเลิกต้องมีรูปแบบพิเศษที่ต้องกระทำเสียก่อนจึงจะ สามารถแก้ไขหรือยกเลิกได้ แต่การบัญญัติกฎหมายลักษณะนี้อาจเป็นไปไม่ได้ในบางประเทศ เนื่องจากการบัญญัติกฎหมายลักษณะนี้อาจจำกัดไว้เฉพาะกับกฎหมายระดับรัฐธรรมนูญเท่านั้น

การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรผ่านการตีความกฎหมาย ซึ่งวิธีการนี้ที่จะช่วยให้การ บังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอกรที่บัญญัติไว้ในกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก็คือการกำหนดให้ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการตีความไว้เป็นพิเศษยิ่งกว่าการตีความกฎหมายทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการ ตีความกฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอกรในทางที่ขัดกับเจตนาธรรมณ์กฎหมาย

<sup>36</sup> สุเมธ ศิริคุณโพธิ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอกรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรในศตวรรษที่ 21, 18.

<sup>37</sup> Duncan Bentley, *Taxpayers Rights: Theory, Origin and Implementation*, 139-212 อ้างอิงใน สุเมธ ศิริคุณ โพธิ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอกรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรในศตวรรษที่ 21, 19-21.

การตรวจสอบร่างกฎหมายอย่างละเอียด วิธีการที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้นโดยสภาพแล้วเป็นมาตรการที่ใช้ภายในจากที่ได้มีการตรากฎหมายขึ้นมาแล้ว วิธีการตรวจสอบร่างกฎหมายอย่างละเอียดเป็นวิธีการป้องกันมิให้กฎหมายฉบับใหม่เกิดความขัดหรือแย้งกับกฎหมายฉบับเก่าอย่างไม่ตั้งใจ จึงอาจต้องคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายขึ้นมาเพื่อตรวจสอบว่าร่างกฎหมายฉบับใหม่นั้น ขัดกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรหรือไม่ ซึ่งนอกจากจะได้เป็นการพิจารณาร่างกฎหมายอย่างละเอียดแล้ว ยังส่งผลให้ฝ่ายบริหารที่เป็นผู้เสนอร่างกฎหมายต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบว่าร่างกฎหมายดังกล่าวไม่ละเมิดสิทธิของผู้เสียภาษีอากร

การตราไว้ในกฎหมายทั่วไป ซึ่งการบัญญัติสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้ในกฎหมายทั่วไป เช่น กฎหมายภาษีอากร จะส่งผลให้เกิดความแน่นอนในการบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอากร โดยไม่จำเป็นต้องนำสิทธิที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประเภทอื่นฯ มาตีความปรับใช้กับเรื่องภาษีอากร และยังจะส่งผลให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่บัญญัติไว้ในกฎหมายทั่วไปนั้น ผู้เสียภาษีอากรจำเป็นต้องดำเนินทางศาลแต่อุปสรรคสำคัญที่ทำให้ผู้เสียภาษีอากรไม่ดำเนินทางศาลก็คือค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับจำนวนเงินที่ได้รับกลับคืนแล้วไม่คุ้มกัน ผู้เสียภาษีอากรก็อาจตัดสินใจไม่ดำเนินการก็ได้

## 2) การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในเชิงบริหาร

การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในเชิงบริหารมีทั้งที่เกี่ยวข้องกับสิทธิขั้นปฐมภูมิ สิทธิขั้นทุติยภูมิ และจุดมุ่งหมายทางปกครอง กล่าวคือ

การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในเชิงบริหารขั้นปฐมภูมิและสิทธิขั้นทุติยภูมนั้นจะมีมาตรการที่ค่อนข้างชัดเจน โดยการบังคับใช้สิทธิขั้นปฐมภูมิและสิทธิขั้นทุติยภูมิจะเป็นการคุ้มครองโดยผ่านกฎหมายปกครอง หรือวิธีปฏิบัติในทางปกครองโดยผ่านองค์กรอิสระต่างๆ ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบหรือรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ

การบังคับใช้สิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายทางปกครองนั้นจะมีองค์ประกอบหลักอยู่ที่เจตนาทางการปกครอง การบังคับใช้มีแนวโน้มว่าจะอาศัยหลักธรรมาภิบาล หรือการควบคุมคุณภาพโดยมีองค์กรควบคุมตรวจสอบ กล่าวคือ การใช้หลักธรรมาภิบาล เมื่อฝ่ายจัดเก็บภาษีอากรได้วางหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติได้ไว้แล้ว ฝ่ายจัดเก็บภาษีอากรก็ต้องปฏิบัติตาม รัฐสภาพหรือรัฐมนตรีอาจควบคุมดูแลให้ฝ่ายจัดเก็บภาษีอากรจัดทำเป็นรายงานประจำปีรายงานการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ได้วางไว้หรือไม่อ่างไร หรือการควบคุมคุณภาพโดยมีองค์กรควบคุมตรวจสอบ เช่น ผู้ตรวจสอบการแผ่นดิน ก็จะสามารถช่วยจัดการกับปัญหาของประชาชนได้

## 2.2.4 สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรโดย OECD

องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ได้ทำการศึกษากฎหมายและการบริหารภาษีอากร เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรในประเทศสมาชิกของ OECD และเผยแพร่รายงาน การศึกษา “Taxpayers’ rights and obligations – A survey of the legal situation in OECD countries”<sup>38</sup> ในปี ค.ศ.1990 ซึ่งการศึกษาของ OECD เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ดังกล่าวถือเป็น การศึกษาที่ได้รับการยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวาง ผลการศึกษาซึ่งให้เห็นว่าแม้ว่า ประเทศต่างๆ ส่วนใหญ่ในขณะนั้นยังไม่มีกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่ชัดเจน แต่ก็มีสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏอยู่ในทุกรอบบภาคีอากร ต่อมาในปี ค.ศ.2003 OECD ได้เผยแพร่สิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวในเอกสาร The General Administrative Principles – GAP002 Taxpayers’ Rights and Obligations – Practice Note และเสนอแนะให้หน่วยงานภาครัฐของประเทศต่างๆ นำไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของตน สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการตามรายงานการศึกษาของ OECD ได้แก่<sup>39</sup>

1. สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง (The right to be informed, assisted and heard)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการได้รับทราบข้อมูลล่าสุดเกี่ยวกับการดำเนินการระบบภาษีอากร และวิธีการประเมินภาษีอากร สิทธิในการได้รับแจ้งถึงสิทธิ์ต่างๆ ของตน รวมถึงสิทธิการอุทธรณ์ ผู้เสียภาษีอากรทุกคนสามารถคาดหวังได้ว่าข้อมูลที่ได้รับจะทำให้ตนเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องภาษีอากรของตนได้ดีขึ้น ทั้งนี้ OECD ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าสิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง รวมถึง การปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรด้วยความสุภาพ การช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจและปฏิบัติตามหน้าที่ของตนได้อย่างถูกต้อง การให้เหตุผลในคำตัดสินที่เกี่ยวกับเรื่องภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากร การให้บริการตอบข้อซักถามและคำขออย่างรวดเร็ว การทำให้ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอากรน้อยที่สุด การให้โอกาสแก่ผู้เสียภาษีอากรมีตัวแทนหรือที่ปรึกษา และการประเมินภาษีอากรต้องมีการแสดงถึงวิธีการในการคำนวนภาษีอากร

<sup>38</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, Committee on Fiscal Affairs, Working Party No. 8, *Taxpayers’ Rights and Obligations: A Survey of the Legal Situation in OECD Countries* (Paris: OECD Publications and Information Center [distributor], 1990).

<sup>39</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, “General Administrative Principles - GAP002 Taxpayers’ Rights and Obligations – Practice Note,” August 2003, 3.

## 2. สิทธิในการอุทธรณ์ (The right to appeal)

ผู้เสียภาษีอาจยื่นคำตัดสินที่เกี่ยวกับการใช้กฎหมาย หรือคำวินิจฉัยทางปกครอง ทั้งนี้ OECD ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าสิทธิในการอุทธรณ์รวมถึง การอธิบายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีในการขอทบทวน การคัดค้านการประเมิน และการอุทธรณ์ต่างๆ การทบทวนในกรณีที่ผู้เสียภาษีอาจเรื่องว่าหน่วยงานภาษีอาจตีความข้อเท็จจริงผิดพลาด ใช้กฎหมายไม่ถูกต้อง หรือจัดการกับกรณีของผู้เสียภาษีอาจไม่เหมาะสม การทบทวนคำตัดสินต้องเป็นไปด้วยความรอบคอบ มีอาชีพ และเป็นกลาง การพิจารณาต้องแล้วเสร็จในเวลาอันรวดเร็วเท่าที่จะเป็นไปได้ การให้เหตุผลหากการคัดค้านการประเมินของผู้เสียภาษีอาจไม่ได้รับการอนุมัติ และการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เสียภาษีอาจเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาข้อพิพาท

## 3. สิทธิในการชำระภาษีอาจเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (The right to pay no more than the correct amount of tax)

ผู้เสียภาษีอาจควรชำระภาษีอาจเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด โดยต้องคำนึงถึง พฤติกรรมส่วนบุคคลและเงินได้ของผู้เสียภาษีอาจ และมีสิทธิที่จะได้รับมาตรการช่วยเหลือตามสมควรจากหน่วยงานภาษีอาจ เพื่อให้ผู้เสียภาษีอาจได้รับการบรรเทา และการลดหย่อนภาษีอาจ ทุกประเภทที่ผู้เสียภาษีอาจมีสิทธิได้รับ ทั้งนี้ OECD ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าสิทธิในการชำระภาษีอาจ เพียงเท่าที่กฎหมายกำหนดยังรวมถึง การที่หน่วยงานภาษีอาจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และเป็นกลาง เพื่อให้ผู้เสียภาษีอาจชำระภาษีอาจเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด และทำการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอาจ การคืนภาษีอาจ และสิทธิต่างๆ ของผู้เสียภาษีอาจเป็นไปอย่างเหมาะสม

## 4. สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน (The right to certainty)

ผู้เสียภาษีอาจมีสิทธิได้รับความแน่นอนในเรื่องผลทางภาษีอาจในการกระทำการของตน ผู้เสียภาษีอาจควรที่จะสามารถคาดการณ์ได้ถึงผลทางภาษีอาจที่จะตามมาทั้งในเรื่องส่วนบุคคลและการดำเนินธุรกิจตามปกติของตน อย่างไรก็ตาม อาจเป็นเรื่องที่สามารถบรรลุได้ยากเนื่องจากระบบภาษีอาจสมัยใหม่นั้นมีความซับซ้อนและมีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้ OECD ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าสิทธิในการได้รับการปฏิบัติอย่างชัดเจนแน่นอนรวมถึง การให้คำแนะนำเกี่ยวกับผลทางภาษีอาจอันเนื่องมาจากการกระทำการของผู้เสียภาษีอาจ การให้ผู้เสียภาษีอาจได้ทราบล่วงหน้าก่อนการเรียกผู้เสียภาษีอาจมาสอบ تمامหรือการเรียกให้ยื่นเอกสาร การแนะนำให้ผู้เสียภาษีอาจทราบทราบถึงขอบเขตการสอบ تمام และการจัดเวลาและสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับการสอบ تمام

### 5. สิทธิส่วนบุคคล (The right to privacy)

ผู้เสียภาษีอาจรู้สึกห่วงว่าหน่วยงานภาษีอาจจะไม่ละเมิดความเป็นส่วนตัวของตนโดยไม่มีเหตุจำเป็น ในทางปฏิบัติหมายถึงการที่หน่วยงานภาษีอาจต้องหลีกเลี่ยงการตรวจค้นเคหสถานของผู้เสียภาษีอาจโดยไม่มีเหตุอันสมควร และหลีกเลี่ยงการเรียกให้ผู้เสียภาษีอาจส่งข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกำหนดจำนวนที่ถูกต้องของภาษีอาจที่ต้องชำระ การเข้าไปยังเคหสถาน หรือสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่ภาษีอาจเพื่อตรวจสอบภาษีอาจ หรือการขอข้อมูลเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษีอาจจากบุคคลที่สามครมีกฎหมายที่เข้มงวด ทั้งนี้ OECD ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า สิทธิส่วนบุคคลรวมถึง การสอบถามหรือขอข้อมูลจากผู้เสียภาษีอาจต้องเป็นไปเฉพาะเพื่อการตรวจสอบการปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาจเท่านั้น และข้อมูลใดๆ ที่ได้รับมาจากการขอข้อมูลจากผู้เสียภาษีอาจจะได้รับการรักษาไว้เป็นการส่วนตัว

### 6. สิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (The right to confidentiality and secrecy)

ผู้เสียภาษีอาจมีสิทธิได้รับการรักษาปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับตนที่มืออยู่กับหน่วยงานภาษีอาจ ไว้เป็นความลับ และการนำข้อมูลไปใช้ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายภาษีอาจ เท่านั้น กฎหมายภาษีอาจต้องมีบทกำหนดโทษในกรณีเจ้าหน้าที่ภาษีอาจนำข้อมูลที่เป็นความลับไปใช้ในทางที่ผิด และกฎหมายที่เกี่ยวกับการรักษาลับที่ใช้กับเจ้าหน้าที่ภาษีอาจต้องมีความเข้มงวด ทั้งนี้ OECD ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับยังรวมถึง การไม่ใช้หรือไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวหรือข้อมูลทางการเงินใดๆ ของผู้เสียภาษีอาจ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้เสียภาษีอาจ หรือมีกฎหมายอนุญาตให้ทำได้ และเจ้าหน้าที่ภาษีอาจผู้มีอำนาจตามกฎหมายเท่านั้นที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลของผู้เสียภาษีอาจได้

ทั้งนี้ OECD แนะนำให้ประเทศที่ยังไม่มีการใช้กฎหมายภาษีอาจพิจารณาประกาศใช้กฎหมายผู้เสียภาษีอาจในประเทศของตน เพื่ออธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ให้ผู้เสียภาษีอาจทราบ และสนับสนุนให้กฎหมายผู้เสียภาษีอาจครอบคลุมถึงสิทธิและหน้าที่ขั้นพื้นฐานที่ระบุไว้ในเอกสาร The General Administrative Principles – GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note<sup>40</sup> ซึ่งในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมาหลายประเทศได้มีการนำสิทธิและหน้าที่ขั้นพื้นฐานดังกล่าวมาอธิบายอย่างละเอียดใน “ผู้เสียภาษีอาจ/ลูกค้า” หรือ “บริการ” กฎหมายของตน โดยมักรวมถึงพฤติกรรมที่คาดหวังจากเจ้าหน้าที่ภาษีอาจและผู้เสียภาษีอาจไว้ด้วย<sup>41</sup>

<sup>40</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, “General Administrative Principles - GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note,” August 2003, 7.

<sup>41</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, *Tax Administration 2015: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies*, 282.

## 2.3 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) และการศึกษาของสมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรแห่งเอเชียโอเชียเนีย (The Asia Oceania Tax Consultants' Association: AOTCA) สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรระหว่างประเทศแห่งยุโรป (The Confédération Fiscale Européenne: CFE) และสมาคมแห่งความน่าเชื่อถือและผู้ปฏิบัติงานด้านอสังหาริมทรัพย์ (The Society of Trust and Estate Practitioners: STEP) ได้อธิบายว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นการสรุปและอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรเกี่ยวกับกิจกรรมภาษีอากรของตน โดยการใช้ภาษาที่เรียบง่าย ซึ่งจะทำให้การเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวและความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น<sup>42</sup>

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในหลายๆ ประเทศไม่ใช่เอกสารทางกฎหมาย แต่เป็นเสมือนคู่มือกฎหมาย ที่เมื่อมีการเพิ่มเติมสิทธิหรือหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรที่นอกเหนือไปจากสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง<sup>43</sup> ดังที่ การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้อธิบายถึงลักษณะของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้ว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องบรรยายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีอากรโดยรัฐและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมาย<sup>44</sup> และ Duncan Bentley ได้อธิบายไว้ว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะขยายสิทธิทางกฎหมายหรือสิทธิทางปกครองของผู้เสียภาษีอากร แต่เป็นการกล่าวชี้ถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่แล้วและกำหนดถึงมาตรฐานการบริการของหน่วยงานภาษีอากร อีกทั้งเป็นการย้ำถึงหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร เช่นเดียวกัน<sup>45</sup>

### 2.3.1 ความสำคัญของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรต่อระบบภาษีอากร

ความสมควรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องของผู้เสียภาษีอากรเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ระบบภาษีอากรประสบความสำเร็จ<sup>46</sup> โดยเฉพาะความสำเร็จของระบบภาษีอากรแบบการประเมิน

<sup>42</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, "General Administrative Principles - GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note," August 2003, 6; Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 162; Ian Young, "Taxpayer Rights and the Role of a Taxpayers' Charter," *Tax Notes International* 87, no.10 (2017): 991-995.

<sup>43</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 162.

<sup>44</sup> Ibid., 21.

<sup>45</sup> Duncan Bentley, "The Significance of Declarations of Taxpayers' rights and Global Standards for the Delivery of Tax Services by Revenue Authorities,", 2.

<sup>46</sup> Michael D'Ascenzo, "It is the Community's Tax System,": 13.

ตนเองที่ต้องอาศัยการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอារส่วนใหญ่ ซึ่งการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอារอย่างเป็นธรรมของผู้มีอำนาจจัดเก็บภาษีอារเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนพฤติกรรมของผู้เสียภาษีอារที่จะปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ<sup>47</sup> อีกทั้ง หากผู้เสียภาษีอារตระหนักและเข้าใจถึงสิทธิของตน และผู้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอារ ปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอារได้อย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ จะเป็นการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอារในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง<sup>48</sup>

กฎบัตรผู้เสียภาษีอារเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการทำให้ผู้เสียภาษีอារรับรู้ถึงความเป็นธรรมของระบบภาษีอារ<sup>49</sup> ผู้เสียภาษีอារส่วนใหญ่มีความกังวลเกี่ยวกับความเป็นธรรมและความมีประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดเก็บภาษีอារ ขณะเดียวกันการจัดเก็บภาษีอារให้ได้เพิ่มมากขึ้นของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอារ ก็มีความสัมพันธ์กับการที่หน่วยงานจัดเก็บนั้นให้ความสำคัญต่อสิทธิของผู้เสียภาษีอារมากขึ้น หรืออาจกล่าวได้ว่าความสามารถในการจัดเก็บภาษีอារของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอារมีความสัมพันธ์กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานจัดเก็บภาษีอារและผู้เสียภาษีอារ<sup>50</sup> ซึ่งกฎบัตรผู้เสียภาษีอារสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการแสดงให้เห็นว่ารัฐให้ความสำคัญต่อสิทธิของผู้เสียภาษีอារ และมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมความไว้วางใจ ความเคารพ และความรับผิดชอบซึ่งกันและกันระหว่างผู้เสียภาษีอារและรัฐ และเป็นเครื่องมือในการลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามทางภาษี (the costs of compliance) เพิ่มความสมัครใจในการปฏิบัติตามทางภาษีให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการรับรองว่าผู้เสียภาษีอារทุกคนจะได้รับการปฏิบัติจากรัฐอย่างเท่าเทียม ปราศจากอคติและความลำเอียง<sup>51</sup>

การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอារเป็นวิธีการที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการແળงให้ผู้เสียภาษีอារทราบถึงสิทธิต่างๆ ของตน และเป็นการยืนยันถึงคำมั่นของรัฐในการรับรองว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอារเหล่านั้นได้รับความคุ้มครอง<sup>52</sup> ซึ่งการที่ผู้เสียภาษีอារตระหนักรถึงสิทธิที่มีอยู่ของตน จะก่อให้เกิด

<sup>47</sup> Centre for Tax Policy and Administration, "Information Note: Understanding and Influencing Taxpayers' Compliance Behaviour" (Information Note, Forum on Tax Administration: Small/ Medium Enterprise (SME) Compliance Subgroup Organised by the Organisation for Economic Co-operation and Development, November 2010), 28.

<sup>48</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, "General Administrative Principles - GAP001 Principles of Good Tax Administration – Practice Note," May 2, 2001, 3.

<sup>49</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?," *Australian Tax Forum* 12 (1995): 2.

<sup>50</sup> Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules," : 100.

<sup>51</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charte; Preliminary Report*, 21-22.

<sup>52</sup> Jeffrey Owens, "Taxpayers' Rights and Obligations," *The OECD Observer* 166 (Oct 1, 1990): 19.

แรงผลักดันทางอ้อมให้เจ้าหน้าที่ภาษีอากรตอบสนองความคาดหวังของผู้เสียภาษีอากรทั้งความคาดหวังโดยรวมและความคาดหวังรายบุคคลตามที่ได้ระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร<sup>53</sup> ทั้งนี้ คำແຄลง ที่ชัดเจนถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการรับรองในการคุ้มครองสิทธิจะเป็นการยกระดับการปฏิบัติตามทางภาษีของผู้เสียภาษีอากรโดยรวม และยังเป็นกลไกที่ช่วยให้การบริหารภาษีอากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น<sup>54</sup>

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรสามารถนำไปใช้เพื่อให้การบริหารภาษีอากรเป็นไปได้อย่างดีขึ้น กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นเกี่ยวข้องกับมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งสามารถส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมภายในหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากร ให้นำถึง การให้บริการแก่ผู้เสียภาษีอากรเป็นสำคัญ ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ก็ ต่อเมื่อได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องด้วย เมื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน จัดเก็บภาษีอากรกับผู้เสียภาษีอากรดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และการบริหารภาษีอากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น ย่อมเป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดการปฏิรูปโครงสร้างภาษีอากรอย่างมีประสิทธิภาพ<sup>55</sup>

### 2.3.2 บทบาทของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรรูปแบบหนึ่ง ซึ่งรูปแบบของ การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถแบ่งได้เป็นหลายช่วง ดังนี้<sup>56</sup>

ช่วงแรกของการคุ้มครอง คือ ช่วงการจัดตั้งและนิยามระบบภาษีอากรสมัยใหม่ ซึ่งเป็นช่วงที่ มีการเกิดขึ้นของสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร เช่น สิทธิในการอุทธรณ์คำตัดสินทางภาษีอากร และสิทธิในการกระบวนการอันชอบธรรมพื้นฐานที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรและการบังคับทางภาษีอากร

ช่วงที่สองของการคุ้มครอง คือ ช่วงการพัฒนารอบทางกฎหมายและการบริหารเพื่อคุ้มครอง ความคุ้มครองมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากรและผู้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากร เป็นช่วงที่มีการ ริเริ่มสิทธิที่เป็นสาระสำคัญและสิทธิตามกระบวนการยุติธรรม เช่น สิทธิในความเป็นส่วนตัว การรักษา ความลับ การตรวจค้นและการยึด

<sup>53</sup> Adrian J. Sawyer, "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?," *Vanderbilt Journal of Transnational Law* 32, no.5 (1999): 1364.

<sup>54</sup> Ibid., 1348.

<sup>55</sup> Duncan Bentley, "The Significance of Declarations of Taxpayers' rights and Global Standards for the Delivery of Tax Services by Revenue Authorities," 4.

<sup>56</sup> Ibid., 1.

ช่วงที่สามของการคุ้มครอง คือ ช่วงการนำปฏิญญาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรหรือกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรมามุ่งเน้นเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามทางภาษีอากรด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากร และเพื่อกำหนดรอบทางภาษีอากรในการปรับปรุงการลงทุนและการค้าจากต่างชาติ สิทธิในช่วงนี้จึงเน้นปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากรและผู้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากร และพัฒนาความโปร่งใส เพื่อให้เกิดความแนนอนทั้งกับผู้เสียภาษีอากรภายในประเทศและนักลงทุนชาวต่างชาติ

ช่วงที่สี่ของการคุ้มครอง คือ ช่วงการเพิ่มความคุ้มครองข้ามชาติผ่านทางสนธิสัญญาและกลุ่มการค้า

กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นวิธีการหนึ่งในการยกระดับความเป็นธรรมในระบบภาษีอากร และยังสามารถช่วยให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น<sup>57</sup> กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นเอกสารที่เป็นทางการที่ระบุถึงสิทธิต่างๆ ของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งจะเป็นก้าวแรกที่ดีในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรมีช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้เพื่อทราบถึงสิทธิของตน และยังเป็นการรับรองสิทธิที่ผู้เสียภาษีอากรมืออยู่ในตัวอีกด้วย<sup>58</sup> กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจึงเป็นวิธีที่มีประโยชน์ในการนำมาใช้เพื่อแจ้งให้ผู้เสียภาษีอากรได้ทราบถึงสิทธิต่างๆ ของตน และเป็นการยืนยันถึงคำมั่นของรัฐในการรับรองว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเหล่านั้นจะได้รับความคุ้มครอง<sup>59</sup>

อย่างไรก็ดี ผู้เสียภาษีอากรในระบบภาษีอากรแบบการประเมินตนเองจำนวนมากยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินภาษีตนเองไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความไม่เพียงพอของ การดำเนินการและการใช้กฎหมายภาษีอากร ประกอบกับกฎหมายภาษีอากรอาจเป็นกฎหมายที่ยากเกินกว่าผู้เสียภาษีอากรทั่วๆ ไปจะเข้าใจ หรืออาจเป็นเพราะผู้เสียภาษีอากรเองไม่ทราบถึงกฎหมายภาษีอากร<sup>60</sup> กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจะช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ของตนตามกฎหมายได้โดยง่าย ซึ่งผู้จัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจะต้องให้ความสำคัญทั้งสิทธิที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภาษีอากร การจัดเก็บภาษีอากร รวมถึงบทบาทของหน่วยจัดเก็บภาษีอากรในการบังคับใช้ และสิทธิที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและการใช้กฎหมายภาษีอากร<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 28.

<sup>58</sup> Adrian J. Sawyer, "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?,": 1384.

<sup>59</sup> Jeffrey Owens, "Taxpayers' Rights and Obligations,": 19.

<sup>60</sup> Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules,": 100.

<sup>61</sup> Ibid.

### 2.3.3 พัฒนาการของกฎหมายผู้เสียภาษีอากร

การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรนอกจากโดยวิธีการบัญญัติเป็นกฎหมายที่ชัดแจ้งแล้ว ยังมีการคุ้มครองสิทธิโดยวิธีการให้สิทธิหรือรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรโดยปฏิญญาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรหรือกฎหมายผู้เสียภาษีอากร การให้สิทธิหรือรับรองสิทธิโดยวิธีนี้มีมานานหลายร้อยปีแล้ว ฉบับที่เก่าแก่และมีชื่อเสียงที่สุดได้แก่ Magna Carta ของประเทศอังกฤษ ค.ศ.1215 ประเทศฝรั่งเศส มีกฎหมายผู้เสียภาษีอากร ค.ศ.1975 ประเทศแคนาดามีกฎหมายผู้เสียภาษีอากร ค.ศ.1985 ประเทศ อังกฤษมีกฎหมายผู้เสียภาษีอากร ค.ศ.1986 ประเทศนิวซีแลนด์มีกฎหมายผู้เสียภาษีอากร ค.ศ.1986 ประเทศสหราชอาณาจักรมีกฎหมายผู้เสียภาษีอากร (Taxpayer Bill of Rights) ค.ศ.1988<sup>62</sup>

กฎหมายผู้เสียภาษีอากรยุคใหม่เริ่มจากกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของประเทศอังกฤษที่มีการปรับปรุงใน ค.ศ.1991 ซึ่งมีการวิจารณ์ว่าไม่ได้จัดทำโดยประชาชนหรือไม่ได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไรก็ตาม กฎหมายนี้ยังคงรักษาไว้ซึ่งวัตถุประสงค์แรกเริ่ม คือ การบริการที่มีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ และการจัดทำกฎหมายนี้ทำให้เห็นว่ารัฐให้ความสนใจในการปรับปรุงการบริการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมองว่าประชาชนเป็นผู้บริโภคในการให้บริการของรัฐ และประเทศขอสตรีเลียเริ่มใช้กฎหมายผู้เสียภาษีอากรยุคใหม่ใน ค.ศ.1997

OECD ได้เผยแพร่รายงานการศึกษาเรื่อง “Taxpayers’ rights and obligations – A survey of the legal situation in OECD countries” ใน ค.ศ.1990 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแม้ว่าประเทศต่างๆ ส่วนใหญ่ในขณะนั้นยังไม่มีกฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่ชัดเจน แต่ก็มีสิทธิและหน้าที่ขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏอยู่ในทุกๆ ระบบภาษีอากร และในปี ค.ศ.2003 ได้เผยแพร่สิทธิและหน้าที่ขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรดังกล่าว พร้อมกับต้นแบบกฎหมายผู้เสียภาษีอากรโดยใช้สิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรเหล่านั้นเป็นองค์ประกอบ ในเอกสาร The General Administrative Principles – GAP002 Taxpayers’ Rights and Obligations – Practice Note แม้ว่า OECD จะตั้งข้อสังเกตว่า องค์ประกอบของต้นแบบกฎหมายผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวอาจไม่เหมาะสมสำหรับทุกๆ ประเทศ แต่ OECD ได้เสนอแนะให้แต่ละประเทศนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับนโยบาย การปฏิบัติทางปกครอง วัฒนธรรม และระบบกฎหมายของตน<sup>63</sup>

สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรแห่งเอเชียโอเชียเนีย (The Asia Oceania Tax Consultants’ Association: AOTCA) สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรระหว่างประเทศแห่งยุโรป (The Confédération Fiscale Européenne: CFE) และสมาคมแห่งความน่าเชื่อถือและผู้ปฏิบัติงานด้านอสังหาริมทรัพย์ (The Society of Trust and Estate Practitioners: STEP) ได้ร่วมกัน

<sup>62</sup> สุเมธ ศิริคุณโขติ และคณะ, บทบาทของค่าคลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 42.

<sup>63</sup> เรื่องเดียวกัน, 43; Simon James, Kristina Murphy and Monika Reinhart, “The Taxpayers’ Charter: A Case Study in Tax Administration,” *Journal of Australian Taxation* 7, no. 2 (2004): 341-342.

ทำการศึกษาสำรวจสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและบทบาทของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในการยกระดับความเป็นธรรมของระบบภาษีอากรใน 41 ประเทศ และได้เผยแพร่ต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) ในปี ค.ศ.2016<sup>64</sup> เพื่อให้แต่ละประเทศนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับนโยบาย การปกครอง วัฒนธรรม และกฎหมายของตน<sup>65</sup>

### 2.3.4 ประเภทของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้<sup>66</sup>

1) กฎบัตรทางบริหารหรือกฎบัตรทางปกครอง เป็นกฎบัตรที่คุ้มครองและส่งเสริมสิทธิ์สามัญของผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่ที่พยายามปฏิบัติตามกฎหมาย และต้องการเห็นความเป็นธรรมและความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาษีอากร การจัดเก็บภาษีอากร และการกระบวนการบังคับใช้ กฎบัตรประเภทนี้ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียภาษีอากรและหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรในระบบภาษีอากรแบบประเมินตนเอง และมุ่งปรับปรุงคุณภาพของปฏิสัมพันธ์ผ่านการสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกัน กฎบัตรประเภทนี้มีสภาพบังคับใช้ในเชิงบริหารหรือเชิงปกครอง แต่ก็เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่ภายใต้กฎหมายฉบับต่างๆ

2) กฎบัตรทางกฎหมาย เป็นกฎบัตรที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้เสียภาษีอากรต่อการละเมิดสิทธิ์ตามกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและการใช้กฎหมายภาษีอากร สิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวจึงมักเป็นเรื่องเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายภาษีอากรและผู้เสียภาษีอากร ซึ่งโดยทั่วไปกฎบัตรประเภทนี้จะมีสภาพบังคับใช้ในทางกฎหมาย

3) กฎบัตรแบบผสมผสาน เป็นกฎบัตรที่มีการผสมผสานของกฎบัตรทางปกครองและกฎบัตรทางกฎหมาย กฎบัตรประเภทนี้จึงมีสภาพบังคับใช้แบบผสมทั้งความคุ้มครองในทางกฎหมายและในทางปกครองหรือทางบริหาร กฎบัตรแบบผสมผสานนี้มีข้อด้อยเหตุผลที่ว่ากฎบัตรทางปกครองโดยแท้ทันไม่อาจกัดเกี่ยวกับขอบเขตการใช้ของกฎบัตร ที่สามารถใช้ได้กับฝ่ายบริหารของรัฐที่ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบภาษีอากรเท่านั้น แต่ไม่มีผลผูกพันฝ่ายตุลาการในการทำหน้าที่ตัดสินข้อหาหรือ

<sup>64</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Survey of Taxpayer Rights and Responsibilities, (AOTCA, CFE, and STEP, 2015)," accessed December 15, 2020, <http://www.taxpayercharter.com/page.asp?id=12>.

<sup>65</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 162.

<sup>66</sup> Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter," *eJournal of Tax Research* 14, no. 2 (2016): 294; Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules," 100.

2 HJ  
1956  
.55  
0.9735  
9.563  
-4 NW 2565



ฝ่ายนิติบัญญัติในการกำหนดกฎหมายภาคีอกร ให้ความเห็นว่า กฎหมายดังกล่าวไม่สามารถจัดให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบภาคีอกรของฝ่ายบริหารได้ กฎบตรแบบสมมพسانเจิงเป็นกรอบในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรที่สมบูรณ์และครอบคลุม และอาจก่อร้ายได้ว่า กฎบตรประเภทนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิตามกฎหมายขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษี อกรในบริบทของการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอกรอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.4 สรุป

สิทธิของผู้เสียภาษีอากรยังไม่มีคำจำกัดความที่ถือว่าเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในระดับสากล แต่อาจกล่าวได้ว่า สิทธิของผู้เสียภาษีอากร คือ สิทธิต่างๆ ที่ผู้เสียภาษีอากรหรือบุคคลผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมายภาษีอากรพึงมี อีกทั้ง สิทธิของผู้เสียภาษีอากรยังมีความเกี่ยวพันกับสิทธิในทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากร เนื่องจากกฎหมายภาษีอากรเป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพในทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากรประการหนึ่ง โดยการใช้อำนาจดัดเก็บภาษีอากรตามกฎหมายของรัฐย่อมเป็นการกระทบต่อทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากรโดยตรง

สิทธิของผู้เสียภาษีอาการมีความสำคัญต่อการบริหารภาษีอากร หน่วยงานภาษีอากรทุกหน่วยงานย่อมดำเนินงานด้านภาษีอากรโดยมีสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นสิทธิที่กำหนดไว้ในรูปแบบของกฎหมายหรือการบริหาร อีกทั้ง สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรยังมีบทบาทในการส่งเสริมการปฏิบัติตามทางภาษีด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบภาษีอากรแบบการประเมินตนเองที่ต้องอาศัยผู้เสียภาษีอากรในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและชำระภาษีอากรของตนอย่างครบถ้วนและถูกต้อง การบริหารระบบภาษีอากรแบบประเมินตนเองที่มีประสิทธิภาพนั้นจึงขึ้นอยู่กับการที่ผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่ยอมปฏิบัติตามหน้าที่ของตนด้วยความสมัครใจ

สิทธิของผู้เสียภาษีอาจเปลี่ยนไปได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนแปลง โดยอาจแบ่งได้เป็น สิทธิในเชิงกฎหมาย และ สิทธิในเชิงบริหารหรือในเชิงปกครอง ซึ่งสามารถแบ่งย่อยเป็นสิทธิขั้นปฐมภูมิและสิทธิขั้นทุติภูมิ นอกจากนี้ OECD ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ สิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร และได้เผยแพร่สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏอยู่ใน ทุกรอบบภาคีอากร ซึ่งสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรของ OECD ทั้ง 6 ประการ ได้แก่ สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือและการรับฟัง (the right to be informed, assisted and heard) สิทธิในการอุทธรณ์ (the right to appeal) สิทธิในการชำระภาษีเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (the right to pay no more than the correct amount of tax) สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน (the right to certainty) สิทธิส่วนบุคคล (the right to privacy) และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (the right to confidentiality)

ซึ่งผู้จัดใช้สิทธิขั้นพื้นฐานดังกล่าวเป็นกรอบในการศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรถือว่ามีความสำคัญต่อระบบภาษีอากรและมีบทบาทอย่างยิ่งในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นวิธีการหนึ่งในการช่วยยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรถึงความเป็นธรรมในระบบภาษีอากร และยังสามารถช่วยให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการแสดงให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงสิทธิต่างๆ ของตน และเป็นการยืนยันถึงคำมั่นของรัฐในการรับรองว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเหล่านั้นจะได้รับความคุ้มครอง ซึ่งกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นรูปแบบหนึ่งของการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่นำมาใช้เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามทางภาษีอากรด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากร

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรได้มีการพัฒนาและมีการใช้ในหลายประเทศทั่วโลก เช่น ประเทศไทย อังกฤษ ประเทศฝรั่งเศส ประเทศแคนาดา ประเทศนิวซีแลนด์ มี ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศออสเตรเลีย เป็นต้น นอกจากนี้ OECD ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรและเผยแพร่ต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเพื่อให้ประเทศต่างๆ นำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตน และการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้เผยแพร่ต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) เพื่อให้ประเทศต่างๆ นำไปปรับใช้ได้โดยง่าย

ทั้งนี้ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรสามารถแบ่งได้เป็นกฎบัตรทางบริหาร กฎบัตรทางกฎหมาย และกฎบัตรแบบผสมผสานซึ่งเป็นการผสมผสานของกฎบัตรทางบริหารและกฎบัตรทางกฎหมาย การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยจึงควรต้องพิจารณารูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความเหมาะสม

## บทที่ 3

### สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายของไทย

#### 3.1 ความนำ

บทที่ 3 ของงานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นการแกลงให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงสิทธิต่างๆ ของตนและเป็นการรับรองสิทธิที่ผู้เสียภาษีอากรมีอยู่ไปในตัว ถือเป็นการยืนยันถึงคำมั่นของหน่วยงานภาษีอากรในการรับรองว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเหล่านั้นจะได้รับความคุ้มครอง<sup>67</sup> การทราบถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยที่มีอยู่แล้วตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงมีความจำเป็นเพื่อนำไปสู่การเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 3 กล่าวถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปัญหาสิทธิของผู้เสียภาษีอากร โดยอธิบายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประมวลรัชฎากร พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวมถึงประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และอธิบายถึงปัญหางานประการเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทย ตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการของ OECD ได้แก่ สิทธิในการได้รับข้อมูลความช่วยเหลือและการรับฟัง สิทธิในการอุทธรณ์ สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน สิทธิส่วนบุคคล และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ

#### 3.2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 50(9) กำหนดถึงหน้าที่ของบุคคลในการเสียภาษีอากรไว้เป็นการเฉพาะ โดยกำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ต้องเสียภาษีอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ และเมื่อกล่าวถึงผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร บุคคลไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลก็ตามหากเป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในประมวลรัชฎากรย่อมเป็นผู้มีหน้าที่ต้องเสียภาษีอากร

<sup>67</sup> Adrian J. Sawyer, "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?,": 1384; Jeffrey Owens, "Taxpayers' Rights and Obligations,": 19.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 “ไม่มีบทบัญญัติรับรองและคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการไว้เป็นการเฉพาะ แต่มีการวางแผนหลักทั่วไปในการคุ้มครองสิทธิของบุคคลไว้ในบทบัญญัติตามตรา 4 กล่าวคือ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ย่อมได้รับความคุ้มครอง<sup>68</sup> และยังมีบทบัญญัติอื่นๆ ที่กล่าวได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับการรับรองและคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการ ได้แก่

1. สิทธิในความเสมอภาคและการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลจะกระทำมิได้<sup>69</sup>

2. สิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และการเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก<sup>70</sup>

3. สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัวและมีเสรีภาพในเคหสถาน การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือการค้นเคหสถาน หรือที่เรือนจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ<sup>71</sup>

4. สิทธิในการเสนอเรื่องราวซึ่งทุกๆ ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว<sup>72</sup>

5. สิทธิในการฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดชอบจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำการของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ<sup>73</sup>

6. สิทธิในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร<sup>74</sup>

7. สิทธิในการเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่างๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่าย เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง<sup>75</sup>

นอกจากนี้ การจัดเก็บภาษีอาการถือเป็นการจำกัดสิทธิในทรัพย์สินของประชาชน จึงต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของการจำกัดสิทธิในทรัพย์สิน กล่าวคือ การจำกัดสิทธิในทรัพย์สินจำเป็นต้องกระทำโดยการตรากฎหมายระดับพระราชบัญญัติ การจำกัดสิทธิในทรัพย์สินต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม

<sup>68</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 4 วรคหนึ่ง.

<sup>69</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 27.

<sup>70</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 41(1), มาตรา 59.

<sup>71</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 32, มาตรา 33.

<sup>72</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 41(2).

<sup>73</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 41(3).

<sup>74</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 68.

<sup>75</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 77 วรคหนึ่ง.

การจำกัดสิทธิในทรัพย์สินต้องไม่เพิ่มภาระหรือกระทบต่อสิทธิของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ การจำกัดสิทธิในทรัพย์สินต้องระบุเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิในทรัพย์สิน และการจำกัดสิทธิต้องใช้บังคับเป็นการทั่วไป<sup>76</sup>

### 3.3 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร

ประมวลรัชฎากรมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

#### 3.3.1 การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน

ผู้เสียภาษีอากรมีโอกาสในการแสดงบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นต่อเจ้าพนักงานประเมิน ได้ตามบทบัญญัติแห่งประมวลรัชฎากร มาตรา 19 มาตรา 23 มาตรา 88/4 และมาตรา 91/21 ซึ่งกำหนดไว้ว่าหากผู้เสียภาษีอากรไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษี หรือได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีต่อกรมสรรพากรไว้แล้ว แต่ปรากฏแก่เจ้าพนักงานประเมินว่าผู้เสียภาษีอากรแสดงรายการไม่ถูกต้องตามความจริงหรือไม่บริบูรณ์ เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจจากออกหมายเรียกผู้เสียภาษีอากรหรือพยานมาไต่สวน และให้นำบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นมาแสดงต่อเจ้าพนักงานประเมินได้ โดยต้องมีการให้เวลาแก่ผู้เสียภาษีอากรล่วงหน้าไม่น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติแห่งมาตรา ดังกล่าวเป็นการให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานประเมินในการออกหมายเรียกและสั่งให้ผู้เสียภาษีอากรนำบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานมาแสดงต่อเจ้าพนักงานประเมิน จึงไม่ใช่บทบัญญัติที่เป็นการให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยตรง

#### 3.3.2 การห้ามเจ้าพนักงานเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษีอากร

มาตรา 10 แห่งประมวลรัชฎากร เป็นบทบัญญัติที่ให้ความคุ้มครองข้อมูลเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษีอากร โดยห้ามมิให้เจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่ตามประมวลรัชฎากรที่ได้รับข้อมูลหรือเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอากรหรือของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลหรือเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอากรออก เปิดเผยไม่ว่าโดยวิธีการใด เว้นแต่มีกฎหมายให้อำนาจเจ้าพนักงานเปิดเผยได้ ทั้งนี้ บทบัญญัตามาตรา 10 ทวิ แห่งประมวลรัชฎากรให้อธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจเปิดเผยข้อมูลได้ตามระเบียบที่

<sup>76</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 26; วิมพัทธ์ ราชประดิษฐ์, ศุภศิริภู ทวีเจنمทรัพย์ และศิรัช ศิริชุมแสง, “หน้าที่และสิทธิของผู้เสียภาษีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560,” วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 49, ฉ. 2, (2563): 284.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด<sup>77</sup> ได้แก่ ชื่อผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ฐานภาษีมูลค่าเพิ่มหรือจำนวนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ถูกประเมินเพิ่มเติมของผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ชื่อผู้เสียภาษีอาการและจำนวนภาษีอาการที่เสีย ชื่อผู้สอบบัญชีและพุติการณ์ของผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับการตรวจสอบและรับรองบัญชีตามมาตรา 3 สัตต และหากเจ้าพนักงานกระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามมาตรา 10 จะมีความผิดต้องรับโทษตามมาตรา 13 แห่งประมวลรัชฎากร

### 3.3.3 การผ่อนชำระภาษี

หากผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีภาษีที่ต้องชำระเป็นจำนวนตั้งแต่ 3,000 บาทขึ้นไป ผู้เสียภาษีมีสิทธิขอผ่อนชำระเป็น 3 งวด งวดละเท่าๆ กันก็ได้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติตามมาตรา 64 แห่งประมวลรัชฎากร แต่หากเป็นภาษีที่เจ้าพนักงานประเมินใช้จำนวนประจำเดือนก่อนถึงกำหนดเวลาที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีตามมาตรา 18 ทวิ แห่งประมวลรัชฎากร ผู้เสียภาษีต้องชำระภาษีภายใน 7 วันนับแต่วันได้รับแจ้งการประเมิน โดยไม่สามารถขอผ่อนชำระได้ แต่สามารถอุทธรณ์การประเมินได้

### 3.3.4 การขอคืนภาษี

ผู้เสียภาษีเงินได้มีสิทธิขอคืนภาษีอาการและภาษีที่ถูกหัก ณ ที่จ่าย ที่นำส่งกรมสรรพากรแล้ว เป็นจำนวนเงินเกินกว่าที่ต้องเสียหรือที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย<sup>78</sup> ได้ตามบทบัญญัติตามมาตรา 27 ตรีแห่ง ประมวลรัชฎากร โดยต้องยื่นคำร้องขอคืนภาษีใน 3 ปีนับแต่วันสุดท้ายแห่งกำหนดเวลาที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษี หรือกรณียื่นเกินกำหนดเวลาให้นับแต่วันที่ได้ยื่นแบบแสดงรายการ หรือกรณีอุทธรณ์การประเมินให้นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์การประเมินเป็นหนังสือ หรือกรณีฟ้องคดีต่อศาลให้นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด และตามมาตรา 63 ซึ่งบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะสำหรับกรณีการขอคืนภาษีของผู้มีเงินได้ที่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายและนำส่งแล้วเป็นจำนวนเงินเกินกว่าที่ควรต้องเสีย โดยต้องยื่นคำร้องขอคืนต่อเจ้าพนักงานประเมินภายใน 3 ปีนับแต่วันสุดท้ายแห่งกำหนดเวลาที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษี และกรณีการขอคืนภาษีของผู้ที่ไม่มีหน้าที่ต้องยื่นรายการเกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินในปีภาษี แต่ถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายและนำส่งแล้ว โดยต้องยื่นคำร้องขอคืนต่อเจ้าพนักงานประเมินภายใน

<sup>77</sup> ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับผู้เสียภาษีอาการ พ.ศ.2525 ลงวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2525.

<sup>78</sup> ดูคำอธิบายเกี่ยวกับความหมายและหลักเกณฑ์ของภาษีอาการเกินกว่าที่ต้องเสียและภาษีอาการที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสียใน “พศมาล เมฆราตน์, “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการตามประมวลรัชฎากร: ศึกษารณีการขอคืนภาษีอาการเกินกว่าที่ควรต้องเสีย หรือกรณีการขอคืนภาษีอาการที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย,” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2550), 23-38.

3 ปีนับแต่วันที่ 31 มีนาคม ของปีถัดจากปีที่ถูกหักภาษีได้ ทั้งนี้ ผู้เสียภาษียังมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยตามความมาตรา 4 ทศ แห่งประมวลรัษฎากรและกฎหมายแรงงาน ฉบับที่ 161 (พ.ศ. 2526)

ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มที่คำนวนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วมีภาษีซึ้งมากกว่าภาษีขายในเดือนภาษี ให้เป็นเครดิตภาษี<sup>79</sup> ซึ่งผู้ประกอบการมีสิทธิขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินสดพร้อมกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษี หรือนำไปชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของเดือนถัดไปได้ ตามมาตรา 84 แห่งประมวลรัษฎากร และกรมสรรพากรจะดำเนินการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นรายเดือน หากมีความล่าช้าในการคืนเงินภาษีเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ผู้เสียภาษีมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 1 ต่อเดือน ดังที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 84/3 แห่งประมวลรัษฎากร

ผู้เสียภาษีธุรกิจเฉพาะมีสิทธิขอคืนภาษีภายใน 3 ปีนับแต่วันพ้นกำหนดเวลา y นแบบแสดงรายการภาษี ตามบทบัญญัตามาตรา 91/11 แห่งประมวลรัษฎากร โดยยื่นคำร้องขอคืนภาษีตามแบบที่ อธิบดีกรมสรรพากรกำหนด ณ ที่ว่าการอำเภอท้องที่ที่สถานประกอบการตั้งอยู่ เว้นแต่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีมีสถานประกอบการหลายแห่ง และได้รับอนุมัติจากอธิบดีให้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีรวมกันให้ยื่นคำร้องขอคืนภาษี ณ ที่ว่าการอำเภอท้องที่แห่งใดแห่งหนึ่ง หรือ ณ สถานที่อื่นตามมาตรา 91/10 วรรคสี่ ก)ให้ยื่นคำร้องขอคืนภาษี ณ ที่แห่งนั้น

ผู้เสียภาษีที่มีสิทธิขอคืนภาษีอาคารในเขตท้องที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่หรือสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาได สามารถยื่นคำร้องขอคืนภาษีอาคารตามประมวลรัษฎากรได ณ สำนักงานสรรพากรพื้นที่หรือสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาที่ตนมีสิทธิขอคืนภาษีอาคารนั้น<sup>80</sup>

### 3.3.5 การอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอากร

#### 1. การอุทธรณ์การประเมินภาษีอากรต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

การอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอากรเป็นสิทธิของผู้เสียภาษีอากรประการหนึ่งตามประมวลรัษฎากร<sup>81</sup> เมื่อเจ้าพนักงานประเมินทำการประเมินภาษีอากรและมีหนังสือแจ้งการประเมินไปยังผู้เสียภาษีอากร หากผู้เสียภาษีอากรประสงค์จะคัดค้านการประเมินดังกล่าว ผู้เสียภาษีอากรต้องยื่นอุทธรณ์ตามแบบที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนด<sup>82</sup> ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายใน

<sup>79</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 82/3; ถูประมวลรัษฎากร, มาตรา 77/1(17) ความหมายของภาษีขาย และมาตรา 77/1(18) ความหมายของภาษีซึ้ง.

<sup>80</sup> คำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.113/2545 เรื่อง กำหนดสถานที่ยื่นคำร้องขอคืนภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร ลงวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2545.

<sup>81</sup> ถูกจำกัดโดยเกี่ยวกับมูลเหตุที่ทำให้เกิดสิทธิในการอุทธรณ์การประเมินภาษีอากรใน ลดาวัลย์ แฟ้มช้อย, “สิทธิของผู้เสียภาษีในการอุทธรณ์การประเมินภาษีอากร,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539), 12-37.

<sup>82</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 28.

กำหนดเวลา 30 วัน นับแต่วันได้รับแจ้งการประเมิน<sup>83</sup> หากผู้เสียภาษีอกรไม่สามารถยื่นอุทธรณ์ได้ภายในกำหนดเวลาการอุทธรณ์เนื่องจากมิได้อยู่ในประเทศไทย หรือมิเหตุจำเป็นจนไม่สามารถยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาได้ ผู้เสียภาษีอกรสามารถยื่นคำร้องต่ออธิบดีกรมสรรพากรขอขยายกำหนดเวลา yื่นอุทธรณ์ออกไปตามความจำเป็นแก่กรณีได<sup>84</sup> และเมื่อได้รับอนุมัติจากอธิบดีกรมสรรพากรแล้ว ผู้เสียภาษีอกรสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาที่ได้ขยายออกไปนั้นได้

ประมวลรัษฎากรกำหนดถึงกรณีห้ามผู้เสียภาษีอกรอุทธรณ์การประเมินภาษีอกรต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ 2 กรณี<sup>85</sup> กล่าวคือ

กรณีแรก หากเจ้าพนักงานประเมินมิเหตุอันควรเชื่อว่าผู้เสียภาษีอกรแสดงรายการเสียภาษีอกรตามแบบที่ยื่นไว้ไม่ถูกต้องตามความจริงหรือไม่บริบูรณ์ เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจออกหมายเรียกผู้เสียภาษีอกรมาไต่สวน และออกหมายเรียกพยานกับสั่งให้ผู้เสียภาษีอกรหรือพยานนำบัญชีเอกสารหรือหลักฐานมาแสดงต่อเจ้าพนักงานประเมิน<sup>86</sup> หากผู้เสียภาษีอกรไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งของเจ้าพนักงานประเมินดังกล่าว หรือไม่ยอมตอบคำถามเมื่อซักถาม โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจประเมินภาษีอกรตามที่เห็นว่าถูกต้อง และห้ามผู้เสียภาษีอกรอุทธรณ์การประเมิน<sup>87</sup>

กรณีที่สอง หากผู้เสียภาษีอกรไม่ยื่นแบบแสดงรายการ เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจออกหมายเรียกผู้เสียภาษีอกรมาไต่สวน และออกหมายเรียกพยานกับสั่งให้ผู้เสียภาษีอกรหรือพยานนำบัญชีหรือพยานหลักฐานมาแสดง<sup>88</sup> หากผู้เสียภาษีอกรไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งของเจ้าพนักงานประเมินดังกล่าว หรือไม่ยอมตอบคำถามเมื่อซักถาม โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจประเมินภาษีอกรตามที่เห็นว่าถูกต้อง และห้ามผู้เสียภาษีอกรอุทธรณ์การประเมิน<sup>89</sup>

กรณีห้ามผู้เสียภาษีอกรอุทธรณ์ข้างต้นเป็นการห้ามอุทธรณ์การประเมินภาษีอกรเท่านั้น ผู้เสียภาษีอกรยังคงมีสิทธิในการอุทธรณ์ประเด็นการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานประเมิน อันเป็นเหตุ

<sup>83</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 30(1).

<sup>84</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 3 อัญชลี.

<sup>85</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 30(1).

<sup>86</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 19.

<sup>87</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 21, มาตรา 88/5, มาตรา 91/21(5).

<sup>88</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 23.

<sup>89</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 25, มาตรา 88/5, มาตรา 91/21(5).

ให้การประเมินไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น การส่งหมายเรียกโดยไม่ชอบ การให้เวลาล่วงหน้าแก่ผู้เสียภาษีอากรตามหมายเรียกน้อยกว่า 7 วันนับแต่วันส่งหมาย เป็นต้น<sup>90</sup>

## 2. การอุทธรณ์คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อศาล

หากผู้เสียภาษีอากรไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลางภายในกำหนดเวลา 30 วันนับแต่วันได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์<sup>91</sup> โดยประมวลรัชฎากรกำหนดถึงกรณีห้ามผู้เสียภาษีอากรอุทธรณ์คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ กล่าวคือ หากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ออกหมายเรียกผู้อุทธรณ์มาได้ส่วนออกหมายเรียกพยานกับสั่งให้ผู้อุทธรณ์หรือพยานนำสมุดบัญชี หรือพยานหลักฐานมาแสดง<sup>92</sup> แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่ง หรือไม่ยอมตอบคำถามเมื่อซักถาม โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะอุทธรณ์คำวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อไป<sup>93</sup>

มาตรา 30 แห่งประมวลรัชฎากรเป็นบทบัญญัติที่ให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอากรที่ไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงานประเมินอุทธรณ์การประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว หากผู้เสียภาษีอากรไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว ผู้เสียภาษีอากรจึงมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลางต่อไป ดังนั้น หากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ยังไม่มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้เสียภาษีอากรก็จะไม่สามารถยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามขั้นตอนตามที่มาตรา 30 กำหนดไว้

### 3.3.6 การขอทุเลาการชำระภาษีอากร

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิยื่นขอทุเลาการเสียภาษีอากรระหว่างรอคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคำพิพากษาได้<sup>94</sup> มาตรา 31 แห่งประมวลรัชฎากรwangหลักเกี่ยวกับการทุเลาการชำระภาษีอากรไว้ว่า การอุทธรณ์การประเมินภาษีอากรไม่เป็นการทุเลาการเสียภาษี หากผู้เสียภาษีอากรไม่ชำระภาษีอากรตามการประเมินภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ก็ให้ถือเป็นหนี้ภาษีอากรค้างตามมาตรา 12 แห่งประมวลรัชฎากร และอธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้เป็นลูกหนี้ภาษีอากรค้างได้<sup>95</sup> หากผู้เสียภาษีอากรรายได้ประสงค์จะขอทุเลาการชำระภาษีอากรไว้ก่อน จะต้องยื่นคำร้องขอทุเลาการชำระภาษีอากรต่ออธิบดีกรมสรรพากร หากอธิบดีกรมสรรพากรมีคำสั่งอนุมัติ ก็ให้รอจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคำพิพากษาถึงที่สุด

<sup>90</sup> ลดาวัลย์ แซมช้อย, “สิทธิของผู้เสียภาษีในการอุทธรณ์การประเมินภาษีอากร,” 121.

<sup>91</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 30(2).

<sup>92</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 32.

<sup>93</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 33.

<sup>94</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 31.

<sup>95</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 44/2547.

แล้วจึงชำระภาษีอากรตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคำพิพากษา แต่หากอธิบดีกรมสรรพากรมีคำสั่งไม่อนุมติ และผู้เสียภาษีอากรไม่ชำระภาษีอากรตามการประเมิน ก็ต้องถูกบังคับชำระหนี้ภาษีอากรค้างตามมาตรา 12 แห่งประมวลรัษฎากร เช่นเดียวกันกับการอุทธรณ์การประเมินโดยมิได้ขอทุเลาการชำระภาษีอากร

ผู้เสียภาษีอากรที่มีความประสงค์จะขอทุเลาการเสียภาษีอากรระหว่างรอคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือคำพิพากษาของศาล ต้องยื่นคำร้องต่ออธิบดีกรมสรรพากร โดยต้องจัดให้มีหลักประกันการชำระภาษีตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. 2546<sup>96</sup> ประกอบกับระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547<sup>97</sup>

### 3.3.7 การของดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร

ผู้เสียภาษีอากรมีหน้าที่ยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีและชำระภาษีอากรให้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาตามกฎหมาย หากผู้เสียภาษีอากรแสดงรายการเสียภาษีไม่ถูกต้อง หรือมิได้ยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษี หรือไม่ชำระภาษีอากรภายในกำหนดเวลา ผู้เสียภาษีอากรต้องรับผิดเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มตามกฎหมาย<sup>98</sup> หากผู้เสียภาษีอากรมีความประสงค์ของดหรือลดเบี้ยปรับ อาจยื่นคำร้องเป็นหนังสือของดหรือลดเบี้ยปรับได้ และอาจได้รับการพิจารณาให้ดหรือลดเบี้ยปรับตามหลักเกณฑ์ที่กรมสรรพากรกำหนดไว้<sup>99</sup> นอกจากนี้ หากมีการอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลาง ผู้เสียภาษีอากรอาจขอต่อศาลให้พิจารณาดหรือลดเบี้ยปรับ แต่ศาลมิอาจพิจารณาดหรือลดเงินเพิ่มได้<sup>100</sup>

## 3.4 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอากรของเจ้าหน้าที่ตามที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ซึ่งหากผู้เสียภาษีอากรไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลางได้ภายในกำหนดเวลา 30 วันนับแต่วันได้รับแจ้ง

<sup>96</sup> ระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. 2546, ข้อ 15.

<sup>97</sup> ระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547, ข้อ 3.

<sup>98</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 22, มาตรา 26, มาตรา 27, มาตรา 67 ตรี, มาตรา 89, มาตรา 91/21(6).

<sup>99</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 27 ทวิ วรรคสอง, มาตรา 67 ตรี วรรคสาม, มาตรา 89 วรรคสอง, มาตรา 91/21(6); คำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.81/2542 เรื่อง หลักเกณฑ์การดหรือลดเบี้ยปรับหรือเงินเพิ่มภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีธุรกิจเฉพาะตามมาตรา 22 มาตรา 26 มาตรา 67 ตรี มาตรา 89 และมาตรา 91/21(6) แห่งประมวลรัษฎากร ลงวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2542; คำสั่งกรมสรรพากรที่ ป.92/2542 เรื่อง การพิจารณาดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มตามมาตรา 22 มาตรา 26 มาตรา 67 ตรี มาตรา 89 และมาตรา 91/21(6) แห่งประมวลรัษฎากร ในการตรวจสอบหรือตรวจปฏิบัติการ ลงวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2542.

<sup>100</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1753/2540.

คำวินิจฉัยอุทธรณ์<sup>101</sup> โดยการพิจารณาคดีของศาลภาคชีวากลางนั้นเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง พ.ศ. 2528 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 และข้อกำหนดคดีภาคชีวากลาง พ.ศ. 2544 ซึ่งออกตามความแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง พ.ศ. 2528 มาตรา 20

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง ได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาคชีวากลางในการฟ้องคดีและในการพิจารณาคดีของศาลภาคชีวากลางไว้ ดังต่อไปนี้

#### 3.4.1 การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลภาคชีวากลาง

ผู้เสียภาคชีวามีสิทธิฟ้องคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาคดีของศาลภาคชีวากลางตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง ดังต่อไปนี้

1. คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานหรือคณะกรรมการตามกฎหมายเกี่ยวกับภาคชีวากลาง
2. คดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิเรียกร้องของรัฐในหนี้ค่าภาคชีวากลาง
3. คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอคืนค่าภาคชีวากลาง
4. คดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามข้อผูกพันซึ่งได้ทำขึ้นเพื่อประโยชน์แก่การจัดเก็บภาคชีวากลาง
5. คดีที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจศาลภาคชีวากลาง

กรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลภาคชีวากลางหรือไม่ ให้เสนอต่อประธานศาล อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย และคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษถือเป็นที่สุด<sup>102</sup>

ผู้เสียภาคชีวากลางจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดก่อนฟ้องคดีต่อศาลภาคชีวากลาง คือ กรณีกฎหมายกำหนดว่าต้องมีการอุทธรณ์ต่อเจ้าพนักงานหรือคณะกรรมการ ผู้เสียภาคชีวากลางต้องดำเนินการอุทธรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ และได้มีการวินิจฉัยชี้ขาดค่าอุทธรณ์แล้ว ผู้เสียภาคชีวากลางจึงจะมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลภาคชีวากลางต่อไปได้<sup>103</sup> หรือ หากเป็นกรณีการฟ้องคดีขอคืนภาคชีวากลาง ผู้เสียภาคชีวากลางจะฟ้องคดีต่อศาลภาคชีวากลางได้ก็ต่อเมื่อได้มีการขอคืนภาคชีวากลางตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว<sup>104</sup>

<sup>101</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 30(2).

<sup>102</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง พ.ศ. 2528, มาตรา 10.

<sup>103</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง พ.ศ. 2528, มาตรา 8.

<sup>104</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคชีวากลางและวิธีพิจารณาคดีภาคชีวากลาง พ.ศ. 2528, มาตรา 9.

### 3.4.2 การเรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นในคดี

คดีภาคีอาจร้องมักเป็นคดีที่มีความซับซ้อนทั้งด้านข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และอาจมีประเด็นด้านการบัญชีภาคีอาจเรเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งผู้เสียภาคีอาจอาจไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพียงพอ จึงต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาช่วยในการให้ความเห็นในคดี ศาลภาคีอาจจึงมีอำนาจทำหนังสือเชิญขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้<sup>105</sup> และผู้เสียภาคีอาจผู้เป็นคู่ความในคดีก็มีสิทธิขอให้ศาลออกหมายเรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนเองมาให้ความเห็นโดยแต่งหรือเพิ่มเติมความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลขอให้มาให้ความเห็นได้<sup>106</sup> การให้ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญอาจเป็นการให้ความเห็นด้วยว่าจากหรือเป็นหนังสือ หรืออาจยื่นความเห็นเป็นหนังสือต่อศาลประกอบความเห็นด้วยว่าจากได้<sup>107</sup>

### 3.5 สิทธิของผู้เสียภาคีอาจร้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง

กระบวนการประเมินภาคีอาจและการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นการพิจารณาทางปกครอง และหนังสือแจ้งประเมินภาคีอาจและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครอง<sup>108</sup> จึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เว้นแต่ในกรณีที่ประมวลรัชฎากรกำหนดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัตรราชการไม่ต่างกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539<sup>109</sup> และกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติหมวด 2 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับประมวลรัชฎากร<sup>110</sup>

บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาคีอาจไว้หลายประการ ดังต่อไปนี้

<sup>105</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอาจและวิธีพิจารณาคดีภาคีอาจ พ.ศ. 2528, มาตรา 21 วรคหนึ่ง; ข้อกำหนดคดีภาคีอาจ พ.ศ. 2544, ข้อ 34 วรคหนึ่ง.

<sup>106</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอาจและวิธีพิจารณาคดีภาคีอาจ พ.ศ. 2528 มาตรา 21 วรคสอง; ข้อกำหนดคดีภาคีอาจ พ.ศ. 2544, ข้อ 34 วรคสอง.

<sup>107</sup> ข้อกำหนดคดีภาคีอาจ พ.ศ. 2544, ข้อ 38 วรคหนึ่ง.

<sup>108</sup> เช่น คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7730/2548 และ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6949/2546 วินิจฉัยว่าหนังสือแจ้งการประเมินภาคีของเจ้าพนักงานประเมินและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539.

<sup>109</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอาจและวิธีพิจารณาคดีภาคีอาจ พ.ศ. 2528, มาตรา 3.

<sup>110</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 47.

### 3.5.1 การมีพิษณุโลก ที่ปรึกษา หรือผู้ทำการแทน

ข้อพิพาททางภาษีอากรมักมีความซับซ้อนทั้งด้านข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย อีกทั้งยังอาจมีเรื่องการบัญชีภาษีอากรเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งผู้เสียภาษีอากรอาจไม่มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอ จึงต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจทางด้านภาษีอากรมามาให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษา ผู้เสียภาษีอากรจึงมีสิทธิ นำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาร่วมในกระบวนการประเมินภาษีอากรและการพิจารณา อุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำได้<sup>111</sup> และการกระทำใดๆ ที่ทนายความหรือที่ปรึกษาได้ทำแทนผู้เสียภาษีอากรต่อหน้าผู้เสียภาษีอากร เช่น การตอบข้อข้อความ ของเจ้าพนักงานประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ถือว่าเป็นการกระทำการของผู้เสียภาษี อากรนั้นเอง เว้นแต่ผู้เสียภาษีอากรจะคัดค้านเสียในขณะนั้น<sup>112</sup> แต่สิทธิในการนำทนายความหรือที่ปรึกษาเข้ามาในกระบวนการประเมินภาษีอากรหรือการพิจารณาอุทธรณ์ใช้เฉพาะกรณีที่ผู้เสียภาษี อากรต้องมาปรากฏตัวต่อเจ้าพนักงานประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เท่านั้น หากเป็น การดำเนินการที่มิใช่การที่ผู้เสียภาษีอากรต้องมาปรากฏตัวต่อเจ้าพนักงานประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เช่น การซักถามถ้อยคำพยาน ทนายความหรือที่ปรึกษาของผู้เสียภาษีอากรจะไม่มี สิทธิเข้ามาในกระบวนการได้

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิแต่งตั้งบุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด แทนตนได้ แต่หากเจ้าพนักงานประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าเรื่องใดเป็นเรื่องที่ผู้เสียภาษีอากรมีหน้าที่โดยตรงต้องกระทำการด้วยตนเองก็มีอำนาจให้ผู้เสียภาษีอากรกระทำการนั้น ด้วยตนเองและต้องแจ้งให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้กระทำการแทนทราบด้วย<sup>113</sup> นอกจากนี้ หากปรากฏว่า ผู้กระทำการแทนไม่ทราบข้อเท็จจริงในเรื่องที่ทำการแทนเพียงพอหรือมีเหตุไม่ควรไว้วางใจใน ความสามารถของผู้กระทำการแทนดังกล่าว เจ้าพนักงานประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ต้องแจ้งให้ผู้เสียภาษีอากรทราบโดยไม่ชักช้า<sup>114</sup> ซึ่งถือได้ว่าเป็นการกำหนดหน้าที่ให้เจ้าพนักงาน ประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ปฏิบัติ เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการแต่งตั้ง บุคคล โดยต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมและมีความสามารถเพียงพอในการกระทำการแทนผู้เสียภาษีอากรในกระบวนการประเมินภาษีอากรและการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์

<sup>111</sup> พระราชบัญญัติวิปธิบดีราชการทำทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 23 วรรคหนึ่ง.

<sup>112</sup> พระราชบัญญัติวิปธิบดีราชการทำทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 23 วรรคสอง.

<sup>113</sup> พระราชบัญญัติวิปธิบดีราชการทำทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 24 วรรคหนึ่ง.

<sup>114</sup> พระราชบัญญัติวิปธิบดีราชการทำทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 24 วรรคสอง.

### 3.5.2 การได้รับแจ้งสิทธิหน้าที่และได้รับคำแนะนำ

ผู้เสียภาษีอาจมีสิทธิในการได้รับแจ้งถึงสิทธิและหน้าที่ในกระบวนการประเมินภาษีอากร และกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามความจำเป็นแก่กรณี<sup>115</sup> และถ้าคำขอหรือคำແຄลงອุทธรณ์ภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากรไม่ถูกต้อง หรือมีข้อความที่อ่านไม่เข้าใจอันเห็นได้ว่าเกิดจากความไม่รู้หรือความเลินเล่อของผู้เสียภาษีอากร ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แนะนำผู้เสียภาษีอากรให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้อง และหากผู้เสียภาษีอากรยื่นเอกสารไม่ครบถ้วน คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต้องแจ้งให้ผู้เสียภาษีอากร ทราบทันทีหรือภายในไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์<sup>116</sup>

### 3.5.3 การขอตรวจดูเอกสารเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิ

ผู้เสียภาษีอาจมีสิทธิขอตรวจดูเอกสารดังกล่าวมีข้อจำกัดที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ ประการแรก หากยังไม่ได้ทำหนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรหรือคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้เสียภาษีอากรไม่มีสิทธิขอ ตรวจดูเอกสารอันเป็นต้นร่างการแจ้งการประเมินหรือคำวินิจฉัยอุทธรณ์<sup>118</sup> ประการที่สอง เจ้าพนักงานประเมินหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์อาจไม่อนุญาตให้ผู้เสียภาษีอากรตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ<sup>119</sup>

### 3.5.4 การได้รับแจ้งเหตุผลการประเมินภาษีอากรและคำวินิจฉัยอุทธรณ์

หนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครอง<sup>120</sup> เนื่องจากเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่มีผลเป็นการก่อให้เกิดสัมพันธ์และมีผลกระทำบุคคลต่อ สถานภาพแห่งสิทธิและหน้าที่ระหว่างผู้เสียภาษีอากรและหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี โดย ผู้เสียภาษีอากรมีหน้าที่ต้องชำระภาษีให้แก่หน่วยงานจัดเก็บภาษีตามการประเมินภาษีอากรหรือคำ วินิจฉัยอุทธรณ์<sup>121</sup> หนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ

<sup>115</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 27 วรคหนึ่ง.

<sup>116</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 27 วรคสอง; ข้อสิที่ ตราขูธรรม, คำสอนวิชา กฎหมายภาษีอากร, พิมพ์ครั้งที่ 12 (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2561), 407.

<sup>117</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 31 วรคหนึ่ง.

<sup>118</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 31 วรคหนึ่ง.

<sup>119</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 32.

<sup>120</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 5.

<sup>121</sup> ข้อสิที่ ตราขูธรรม, คำสอนวิชากฎหมายภาษีอากร, 409.

พิจารณาอุทธรณ์ จึงต้องให้เหตุผลไว้ด้วย ทั้งเหตุผลในข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง และข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ<sup>122</sup> มิฉะนั้น จะถือเป็นหนังสือแจ้งการประเมินภาคีอาการหรือคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ไม่ชอบ

แม้ว่าประมวลรัชฎากรได้กำหนดถึงวิธีการประเมินภาคีอาการ<sup>123</sup> และกำหนดให้คำวินิจฉัยอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือและส่งไปยังผู้อุทธรณ์ไว้ก็ตาม<sup>124</sup> แต่มิได้บัญญัติว่าจะต้องให้เหตุผลไว้ในหนังสือแจ้งการประเมินภาคีอาการและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ บทบัญญัติแห่งประมวลรัชฎากรในกรณีดังกล่าวเป็นบทกฎหมายเฉพาะ แต่มีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติต่างกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 จึงต้องใช้หลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539<sup>125</sup>

การที่ผู้เสียภาคีอาการได้ทราบเหตุผลของการประเมินภาคีอาการและคำวินิจฉัยอุทธรณ์จะทำให้ผู้เสียภาคีอาการมีโอกาสได้ตรวจสอบถึงความถูกต้องของเหตุผลทั้งด้านข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย หากผู้เสียภาคีอาการไม่เห็นด้วยกับการประเมินภาคีอาการหรือคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้เสียภาคีอาการสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์หรือนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลต่อไป ซึ่งการทราบถึงเหตุผลของการประเมินภาคีอาการและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ย่อมทำให้ผู้เสียภาคีอาการมีโอกาสในการเตรียมข้อมูลในการอุทธรณ์หรือการนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างรอบคอบมากขึ้น

### 3.5.5 การได้รับทราบข้อเท็จจริง โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน

ผู้เสียภาคีอาการยื่นมีสิทธิได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน<sup>126</sup> เว้นแต่กรณีมีความจำเป็นรีบด่วนหากปล่อยให้ช้าไปจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ หรือเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้เสียภาคีอาการได้ให้ไว้ต่อเจ้าพนักงานประเมินหรือให้ไว้ในคำอุทธรณ์นั้นเอง หรือโดยสภาพเห็นได้ชัดว่าการให้โอกาสตั้งกล่าวไม่อาจกระทำได้<sup>127</sup> นอกจากนี้ เจ้าพนักงานประเมินภาคีอาการและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต้องพิจารณาพยานหลักฐานที่เห็นว่าจำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริง โดยรับฟังพยานหลักฐาน คำชี้แจง หรือความเห็นของผู้เสียภาคีอาการ หรือของพยานบุคคลหรือพยานผู้เชี่ยวชาญ

<sup>122</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 37.

<sup>123</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 19, มาตรา 20, มาตรา 21.

<sup>124</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 34.

<sup>125</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 3.

<sup>126</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 30 วรคหนึ่ง.

<sup>127</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 30 วรคสอง.

ที่ผู้เสียภาษีอากรกล่าวอ้าง และขอข้อเท็จจริงหรือความเห็นจากผู้เสียภาษีอากร พยานบุคคล หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ<sup>128</sup>

### 3.5.6 การได้รับแจ้งสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิได้รับแจ้งสิทธิการอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอากรและคำนิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์ เนื่องจากหนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรและคำนิจฉัยอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อไปได้ จึงต้องมีการระบุถึงกรณีที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้ง การยื่นคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือการโต้แย้ง<sup>129</sup> ดังนี้ หนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรและคำนิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงต้องระบุถึงสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์ไว้ด้วย ซึ่งการกำหนดให้แจ้งสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์นั้น เพื่อมิให้ผู้เสียภาษีอากรเสียสิทธิในการอุทธรณ์เนื่องจากไม่ทราบถึงสิทธิของตน

หนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรและคำนิจฉัยอุทธรณ์ต้องระบุถึงสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์เฉพาะในกรณีไม่ต้องห้ามอุทธรณ์เท่านั้น หากผู้เสียภาษีอากรไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งของเจ้าพนักงานประเมินหรือกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือไม่ยอมตอบคำถามเมื่อชักถาม โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้เสียภาษีอากรไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์การประเมินและคำนิจฉัยอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลาง<sup>130</sup> หนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากรและคำนิจฉัยอุทธรณ์นั้นก็ไม่จำเป็นต้องระบุถึงสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์ไว้ แต่อาจระบุถึงการต้องห้ามอุทธรณ์เพื่อความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีอากร<sup>131</sup>

## 3.6 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

สิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และการเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก เป็นสิทธิของประชาชนที่ได้รับการรับรองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560<sup>132</sup> และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อรับรองสิทธิของประชาชนในการได้ทราบข้อมูลข่าวสารของ

<sup>128</sup> พระราชบัญญัติปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 29.

<sup>129</sup> พระราชบัญญัติปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 40 วรคหนึ่ง.

<sup>130</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 21, มาตรา 25, มาตรา 33.

<sup>131</sup> ข้อสิทธิ์ ตรัฐธรรม, คำสอนนิเทศกฎหมายภาษีอากร, 410.

<sup>132</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 41(1), มาตรา 59.

ราชการและการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ สิทธิของประชาชนรวมถึงผู้เสียภาษีอากรตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้แก่

### 3.6.1 การเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการ

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามมีสิทธิเข้าตรวจสอบ ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยตามรายการที่กำหนดไว้ในมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ หากเป็นการสมควรและได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ต้องคำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย<sup>133</sup>

### 3.6.2 การขอข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะราย

บุคคลมีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการนอกจากข้อมูลข่าวสารที่ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว หรือที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้แล้ว หรือที่มีการจัดให้ประชาชนได้ค้นคว้าตามมาตรา 26 แล้ว โดยทำคำขอระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควร และให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร<sup>134</sup> หากข้อมูลข่าวสารที่ขออยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลางหรือส่วนสาขาของหน่วยงานนั้น หรืออยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐอื่น ให้หน่วยงานที่รับคำขอให้คำแนะนำเพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นโดยไม่ซักซ้ำ<sup>135</sup>

### 3.6.3 การได้รับความคุ้มครองในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

บุคคลมีสิทธิได้รับความคุ้มครองในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และต้องยกเลิกการจัดให้มีระบบข้อมูลดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น<sup>136</sup> อีกทั้งต้องจัดระบบปรึกษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อไม่ให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล<sup>137</sup> นอกจากนี้

<sup>133</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 9 วรรคสาม.

<sup>134</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 11.

<sup>135</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 12.

<sup>136</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 23(1).

<sup>137</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 23(5).

หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล หรือมีกฎหมายกำหนดไว้ให้เปิดเผยได้<sup>138</sup>

### 3.6.4 การได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน

บุคคลมีสิทธิ์ทำคำขอเป็นหนังสือต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารอันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน และหน่วยงานของรัฐนั้นต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำแทนบุคคลนั้นได้ตรวจสอบหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น<sup>139</sup> และถ้าบุคคลได้เห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่เป็นจริง ก็มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้<sup>140</sup> หากหน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มีคำขอ ผู้ขอ มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร<sup>141</sup>

### 3.6.5 การร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ได้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา 7 หรือไม่จัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา 9 หรือไม่จัดทำข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนซึ่งได้ทำคำขอตามมาตรา 11 หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า หรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันควร ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร<sup>142</sup>

## 3.7 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ได้บัญญัติขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่กำหนดให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ซึ่งรวมถึงความมั่นคงทางการคลังของรัฐ ไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติดังกล่าว<sup>143</sup> การดำเนินการของกรมสรรพากรที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดเก็บภาษีอากร อันเป็นการรักษา

<sup>138</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 24.

<sup>139</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 25 วรรคหนึ่ง.

<sup>140</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 25 วรรคสาม.

<sup>141</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 25 วรรคสี่.

<sup>142</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 13.

<sup>143</sup> พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562, มาตรา 4.

ความมั่นคงทางการคลังของรัฐ จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดเก็บภาษีอากร มีมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล กรมสรรพากรจึงมีประกาศ กรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อันเป็นการกำหนดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของกรมสรรพากรขึ้นไว้<sup>144</sup> แต่อย่างไรก็ตาม ประกาศกรมสรรพากรเป็นเพียงการกำหนดนโยบาย ซึ่งไม่มีสภาพเป็นคับทางกฎหมาย

ประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นการกำหนดนโยบายอันเกี่ยวกับการได้รับการรักษาไว้เป็นความลับ (confidentiality) ของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากร เพื่อป้องกัน การสูญหาย เข้าถึง ใช้ เปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเปิดเผย ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรโดยมิชอบ กรมสรรพากรจะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรที่มีการจัดเก็บ และรวบรวมไว้ให้กับผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลนั้นเป็นไปตามคำพิพากษา คำสั่งศาล หรือที่กฎหมายให้อำนาจหรือกำหนดไว้ เป็นไปเพื่อประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลและการขอความยินยอมไม่สามารถดำเนินการได้ในเวลานั้น และการเปิดเผยนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐที่ได้มอบให้แก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

### 3.8 สรุปสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทยข้างต้น ทำให้เห็นได้ว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้มีการบัญญัติรับรองไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ซึ่งสามารถสรุปได้ดัง ตารางสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทย ดังนี้

ตาราง 1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทย

สิทธิของผู้เสียภาษีอากร	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
สักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 4 วรรคหนึ่ง
ความเสมอภาคและการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลจะกระทำไม่ได้	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 27

<sup>144</sup> ประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล.

### ตาราง 1 (ต่อ)

สิทธิของผู้เสียภาษีอากร	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ความเป็นอยู่ส่วนตัว และมีเสรีภาพในเคหสถาน การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือการค้นเคหสถาน หรือที่รัฐบาลจะกระทำมีได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 32 มาตรา 33
การรับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และการเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 41(1) มาตรา 59
การเสนอเรื่องราวร่องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 41(2)
การฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดเนื่องจากการกระทำ หรือการละเม้นการกระทำการที่ทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 41(3)
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 68
การเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่างๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย ได้อย่างถูกต้อง	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 77 วรรคหนึ่ง
การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงาน ประเมิน	ประมวลรัษฎากร มาตรา 19 มาตรา 23 มาตรา 88/4 มาตรา 91/21
การห้ามเจ้าพนักงานเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้เสียภาษี	ประมวลรัษฎากร มาตรา 10
การฝ่ายอำนาจภาษี	ประมวลรัษฎากร มาตรา 64
การขอคืนภาษี	ประมวลรัษฎากร มาตรา 27 ตรี มาตรา 63 มาตรา 84 มาตรา 91/11
การอุทธรณ์คดีค้านการประเมินภาษีอากร	ประมวลรัษฎากร มาตรา 30(1) มาตรา 30(2)
การขอทุเลากิจกรรมภาษีอากร	ประมวลรัษฎากร มาตรา 31
การของดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร	ประมวลรัษฎากร มาตรา 27 ทวิ วรรคสอง มาตรา 67 ตรี วรรคสาม มาตรา 89 วรรคสอง มาตรา 91/21(6)
การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรกลาง	ประมวลรัษฎากร มาตรา 30(2) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9

### ตาราง 1 (ต่อ)

สิทธิของผู้เสียภาษีอากร	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
การเรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นในคดี	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 มาตรา 21 วรรคหนึ่ง มาตรา 21 วรรคสอง และข้อกำหนดคดีภาษีอากร พ.ศ. 2544 ข้อ 34 วรคหนึ่ง ข้อ 34 วรคสอง ข้อ 38 วรคหนึ่ง
การมีหมายความ ที่ปรึกษา หรือผู้ทำการแทน	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 23 วรคหนึ่ง มาตรา 23 วรคสอง มาตรา 24 วรคหนึ่ง มาตรา 24 วรคสอง
การได้รับแจ้งสิทธิน้ำที่และได้รับคำแนะนำ	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 27 วรคหนึ่ง มาตรา 27 วรคสอง
การขอตรวจดูเอกสารเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตน	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 31 วรคหนึ่ง มาตรา 32
การได้รับแจ้งเหตุผลการประเมินภาษีอากรและคำวินิจฉัยอุทธรณ์	ประมวลรัชฎากร มาตรา 34 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 37
การได้รับทราบข้อเท็จจริง โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 30 วรคหนึ่ง มาตรา 30 วรคสอง
การได้รับแจ้งสิทธิการอุทธรณ์และระยะเวลาอุทธรณ์	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 40 วรคหนึ่ง
การเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการ	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 วรคหนึ่ง
การขอข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะราย	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 11 มาตรา 12
การได้รับความคุ้มครองในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 23(1) มาตรา 23(5) มาตรา 24
การได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 25 วรคหนึ่ง มาตรา 25 วรคสาม มาตรา 25 วรคสี่
การร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 13

ประมวลรัชฎากรซึ่งเป็นกฎหมายภาษีอากรโดยตรงมีการบัญญัติรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้เพียงบางประการ โดยมีกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่บัญญัติรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้อีกหลายประการด้วยกัน การที่สิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีการรับรองไว้ในกฎหมายหลากหลายฉบับอย่างกระฉับกระเฉยนั้น อาจเป็นผลให้ผู้เสียภาษีอากรไม่ทราบถึงสิทธิของตนที่มีอยู่ตามกฎหมายได้อย่างครบถ้วน ผู้เสียภาษีอากรอาจเข้าใจว่าตนมีเพียงสิทธิตามที่ประมวลรัชฎากรรับรองไว้เท่านั้น อีกทั้ง

การใช้กฎหมายหลายฉบับยังอาจก่อให้เกิดความยุ่งยากแก่ผู้เสียภาษีอากร ถือเป็นอุปสรรคต่อผู้เสียภาษีอากรในการเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิของตนได้โดยง่าย

การมีเอกสารที่เป็นทางการระบุถึงสิทธิต่างๆ ของผู้เสียภาษีอากรจะเป็นก้าวแรกที่ดีในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรมีช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้เพื่อทราบถึงสิทธิของตน และยังเป็นการรับรองสิทธิที่ผู้เสียภาษีอากรมืออยู่ในตัวอีกด้วย<sup>145</sup> ซึ่งกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่บอกกล่าวถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้อย่างครอบคลุมจะมีส่วนสำคัญในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรทราบนักถึงสิทธิที่มืออยู่ของตน<sup>146</sup> และทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจถึงสิทธิต่างๆ ของตนได้โดยง่าย

### 3.9 ปัญหาสิทธิของผู้เสียภาษีอากร

ผู้เสียภาษีอากรของไทยมีสิทธิต่างๆ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น แต่ก็ยังมีปัญหางานประการเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรดังกล่าว ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการของ OECD ดังต่อไปนี้

#### 3.9.1 สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง

การได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของตนในกระบวนการประเมินภาษีอากรและกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์อาจยังไม่มีความชัดเจนแน่นอน เพียงพอ ประมวลรัษฎากรซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรโดยตรงไม่ได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของตนในกระบวนการประเมินภาษีอากร และกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ อย่างไรก็ตาม สิทธิในการได้รับทราบถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรในกระบวนการประเมินภาษีอากรและกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีการรับรองไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 โดยเจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต้องแจ้งสิทธิและหน้าที่ในกระบวนการประเมินภาษีอากรและการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้เสียภาษีอากรทราบตามความจำเป็นแก่กรณี<sup>147</sup> เพื่อให้ผู้เสียภาษีอากรได้ทราบถึงหลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินการ แต่จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ได้กำหนดให้เป็นดุลยพินิจของเจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่จะแจ้งให้ผู้เสียภาษีอากรทราบตามความจำเป็นขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงรายกรณี<sup>148</sup> จึงยังไม่มี

<sup>145</sup> Adrian J. Sawyer, "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?,": 1384.

<sup>146</sup> Karen Wheelwright, "Taxpayers' Rights in Australia," *Revenue Law Journal* 7, issue. 1 (1997): 266.

<sup>147</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 27 วรคหนึ่ง.

<sup>148</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 27 วรคสอง; ข้อสิทธิ์ ตราดูธรรม, คำสอนวิชากฎหมายภาษีอากร, 407.

ความชัดเจนแน่นอน เนื่องจากยังต้องขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าพนักงานประเมินและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นกรณีไป

ประมวลรัชฎากรไม่ได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการนำที่ปรึกษาเข้าร่วมในการไต่สวนของเจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยประมวลรัชฎากรกำหนดให้เจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจออกหมายเรียกผู้เสียภาษีอากรมารดาที่สวน<sup>149</sup> แต่ไม่ได้ให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอากรในการนำที่ปรึกษาเข้ามาร่วมในการไต่สวน การนำที่ปรึกษาเข้าร่วมในการไต่สวนหรือการขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งทางด้านกฎหมายหรือด้านบัญชีจะขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ว่าจะอนุญาตให้ผู้เสียภาษีอากรนำที่ปรึกษาเข้าร่วมในการไต่สวนหรือไม่ แม้ว่าประมวลรัชฎากรจะไม่ได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรดังกล่าว แต่การประเมินภาษีอากรและการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ถือเป็นการพิจารณาทางปกครอง และสิทธิในการนำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้าร่วมในกระบวนการประเมินภาษีอากรและการพิจารณาอุทธรณ์ เพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำได้มีการรับรองไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539<sup>150</sup> ผู้เสียภาษีอากรจึงมีสิทธินำทนายความหรือที่ปรึกษาเข้ามาร่วมในการไต่สวนในกรณีที่ตนต้องมาปรากฏตัวต่อเจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ แต่การที่ประมวลรัชฎากรไม่ได้กำหนดให้โดยชัดเจนก็อาจก่อให้เกิดปัญหาความยุ่งยากแก่ผู้เสียภาษีอากรในทางปฏิบัติได้

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ได้กำหนดให้ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิแต่งตั้งให้บุคคลอื่นกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนตนได้<sup>151</sup> และให้เจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แจ้งให้ผู้เสียภาษีอากรทราบโดยไม่ชักช้าหากปรากฏว่าผู้กระทำการแทนไม่ทราบข้อเท็จจริงในเรื่องที่ทำการแทนเพียงพอหรือมีเหตุไม่ควรไว้วางใจ ในการสามารถของผู้กระทำการแทนดังกล่าว<sup>152</sup> ถือได้ว่าเป็นการกำหนดให้เจ้าพนักงานประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ปฏิบัติเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการแต่งตั้งผู้ทำการแทน โดยต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมและมีความสามารถเพียงพอในการกระทำการแทนผู้เสียภาษีอากร

การขอตรวจเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารของราชการหรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับตนอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ ประมวลรัชฎากรไม่ได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการ

<sup>149</sup> ประมวลรัชฎากร มาตรา 19, มาตรา 23, มาตรา 32, มาตรา 88/4, มาตรา 91/21.

<sup>150</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 23 วรคหนึ่ง.

<sup>151</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 24 วรคหนึ่ง.

<sup>152</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 24 วรคสอง.

ขอตรวจดูเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารของราชการหรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับตน แต่ สิทธิดังกล่าวได้มีการรับรองไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ซึ่ง กำหนดให้ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิขอตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการโട้วยหรือชี้แจงหรือป้องกัน สิทธิของตน<sup>153</sup> และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่กำหนดให้ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิขอ ตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการหรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับตนได้ หรือได้รับสำเนา ข้อมูลดังกล่าว<sup>154</sup> อย่างไรก็ตาม การที่ประมวลรัชฎากรไม่มีบทบัญญัติถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ดังกล่าว การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของกรมสรรพากรอาจก่อให้เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติ หากเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรไม่อนุญาตให้ผู้เสียภาษีอากรตรวจดูหรือสำเนาข้อมูล ผู้เสียภาษีอากรต้องโட้วยให้มีการทบทวนคำสั่งซึ่งเป็นการก่อให้เกิดภาระแก่ผู้เสียภาษีอากรเกินควร<sup>155</sup> นอกจากนี้ การขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรนั้นไม่ปรากฏในแบบคำร้องขอ ตรวจดูเอกสารของกรมสรรพากรว่าสามารถตรวจดูได้โดยวิธีการใด<sup>156</sup>

การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เสียภาษีอากรของกรมสรรพากรและศาลภาษีอากรกลางอาจยัง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร กรมสรรพากรยังไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือหรือให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับภาษีอากรแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยตรง<sup>157</sup> ซึ่งทางหนึ่งในการให้ความ ช่วยเหลือแก่ผู้เสียภาษีอากรผู้มีปัญหาเกี่ยวกับภาษีอากรของกรมสรรพากร คือ ระบบการให้คำปรึกษา และสร้างความเข้าใจในการเสียภาษีอากรแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยการบริการตอบข้อหารือของ กรมสรรพากร แต่บริการตอบข้อหารือดังกล่าวมีปัญหางานประจำ ได้แก่ คำแนะนำยังไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน การคัดกรองเผยแพร่ไม่เป็นระบบ และความล่าช้าของหนังสือตอบข้อหารือ<sup>158</sup> เนื่องจากไม่มีการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาหนังสือข้อหารือ จึงทำให้ผู้เสียภาษีอากรอาจไม่ได้รับ คำตอบภายในเวลาอันสมควร<sup>159</sup> นอกจากนี้ เมื่อมีข้อพิพาทเกี่ยวกับภาษีอากรเกิดขึ้นและมีการฟ้องคดี ต่อศาลภาษีอากรกลาง ปัญหาอุปสรรคประการหนึ่งของการเข้าสู่กระบวนการของศาลภาษีอากรกลาง คือ ผู้เสียภาษีอากรไม่ได้รับข้อมูลความช่วยเหลือจากศาลภาษีอากรกลาง ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทั้งหมด

<sup>153</sup> พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 31 วรรคหนึ่ง.

<sup>154</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 9, มาตรา 11, มาตรา 25.

<sup>155</sup> ภาควิชัย อุทัยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร,” วิทยานิพนธ์ปริญญาดิศศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549), 145 - 146.

<sup>156</sup> สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎรแห่งชาติ วาระ ปฏิรูปที่ ๘ : การปฏิรูประบบและโครงสร้างภาษี, (กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎร, 2558), 28.

<sup>157</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>158</sup> สุเมธ ศิริคุณโพธิ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 103; ภาควิชัย อุทัยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 103;

ภาควิชัย อุทัยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 103;

<sup>159</sup> วิมพัทธ์ ราชประดิษฐ์, ศุภศิษฐ์ หวังเจมทรัพย์ และศิรัช ศิริชุมแสง, “หน้าที่และสิทธิของผู้เสียภาษีตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560,” 293.

มาจากทนายความ<sup>160</sup> และผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เสียภาษีอกรในการใช้บริการศาลภาษีอกร กล่างพบว่า ผู้เสียภาษีอกรมีความพึงพอใจในการใช้บริการน้อยที่สุดในด้านการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง<sup>161</sup>

### 3.9.2 สิทธิในการอุทธรณ์

ประมวลรัษฎากรไม่ได้ให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอกรในการโต้แย้งก่อนมีการประเมินภาษีอกร แม้การอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอกรโดยเจ้าพนักงานประเมินจะเป็นสิทธิของผู้เสียภาษีอกร ประการหนึ่งตามประมวลรัษฎากร<sup>162</sup> แต่ก็เป็นการให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอกรในการโต้แย้งหลังจากมี การประเมินภาษีอกรแล้ว ถึงแม้ว่าผู้เสียภาษีอกรจะมีโอกาสในการแสดงเหตุผล พยาน เอกสารหรือ หลักฐานอื่นต่อเจ้าพนักงานประเมินในขั้นตอนการโต้สวนตรวจสอบของเจ้าพนักงานประเมินก่อนมี การประเมินภาษีอกรก็ตาม แต่ก็ไม่มีสิทธิโต้แย้งเจ้าพนักงานประเมินก่อนที่จะทำการประเมินภาษี อกร<sup>163</sup> หากเจ้าพนักงานประเมินทำการประเมินภาษีอกรแล้ว หากผู้เสียภาษีอกรไม่เห็นด้วยกับ การประเมินภาษีอกรของเจ้าพนักงานประเมินต้องยื่นอุทธรณ์คัดค้านการประเมินต่อคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์เท่านั้น

ประมวลรัษฎากรมีบทบัญญัติห้ามอุทธรณ์ที่อาจเป็นการจำกัดสิทธิของผู้เสียภาษีอกรจน เกินควร บทบัญญัติการห้ามให้อุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอกร<sup>164</sup> เป็นการให้อำนาจเจ้า พนักงานประเมินในการใช้ดุลพินิจว่ากรณีใดเป็นกรณีที่ผู้เสียภาษีอกรไม่ต้องข้อشكathamของเจ้า พนักงานประเมินโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นเหตุห้ามให้ผู้เสียภาษีอกรอุทธรณ์คัดค้านการ ประเมิน การให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินในการใช้ดุลพินิจในการกรณีห้ามให้อุทธรณ์ดังกล่าว อาจเป็น การเปิดช่องให้มีการจำกัดสิทธิในการอุทธรณ์ของผู้เสียภาษีอกรโดยเจ้าพนักงานประเมิน และอาจ ก่อให้เกิดการตัดสิทธิมิให้ผู้เสียภาษีอกรอุทธรณ์คัดค้านการประเมินโดยไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นได้<sup>165</sup>

ผู้เสียภาษีอกรอาจมีความสับสนในเรื่องเขตอำนาจศาลในการยื่นอุทธรณ์คดีที่เกี่ยวกับภาษี อากร กระบวนการในการจัดเก็บภาษีอกรมีขั้นตอนหลายขั้นตอน ซึ่งการดำเนินการตามขั้นตอนที่ กฎหมายกำหนดโดยเจ้าพนักงานอาจมีผลกระทบต่อผู้เสียภาษีอกร และหากผู้เสียภาษีอกรไม่เห็น

<sup>160</sup> สุเมธ ศิริคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอกรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรในศตวรรษที่ 21, 301.

<sup>161</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>162</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 30

<sup>163</sup> ภาคภูมิ อุ้ยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรตามประมวลรัษฎากร,” 134-137.

<sup>164</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 21, มาตรา 25.

<sup>165</sup> ภาคภูมิ อุ้ยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรตามประมวลรัษฎากร,” 155; สำนักงานเลขานุการสภา ผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาปฏิรูปแห่งชาติ, สถาบันปฏิรูปแห่งชาติ วาระปฏิรูปที่ ๘ : การปฏิรูประบบและ โครงสร้างภาษี, 29.

ด้วย หรือไม่ยินยอมปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงาน ย่อมเกิดเป็นข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทในการจัดเก็บภาษีอากร และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องต่อศาลเพื่อหาข้อยุติ<sup>166</sup> ซึ่งประเทศไทยใช้ระบบศาลคู่คือ ระบบศาลยุติธรรมและศาลปกครอง หากเป็นข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรโดยตรง เช่น การประเมินภาษีอากร ประมวลรัษฎากรให้สิทธิผู้เสียภาษีอากรอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอากรของเจ้าพนักงานประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และหากผู้เสียภาษีอากรไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลางได้<sup>167</sup> แต่หากเป็นข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทที่ไม่ใช่การจัดเก็บภาษีอากรโดยตรง เช่น การมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่อนุมัติต่างๆ ของเจ้าพนักงานที่ไม่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรโดยตรง ซึ่งถือว่าคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง<sup>168</sup> ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวและต้องยื่นฟ้องต่อศาลปกครองตามพระราชบัญญัติวิปธีบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542<sup>169</sup> จึงทำให้เกิดความยุ่งยากต่อผู้เสียภาษีอากรณีมีการโต้แย้งหรือมีข้อพิพาทเกี่ยวกับการกระทำการของเจ้าพนักงานในการใช้อำนาจตามกฎหมายภาษีอากรว่ากรณีจะนำข้อพิพาทที่เกิดขึ้นไปฟ้องต่อศาลให้ระหว่างศาลภาษีอากรหรือศาลปกครอง และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องคดีผิดศาลซึ่งทำเกิดภาระแก่ผู้เสียภาษีที่ต้องเสียหักเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้องคดีใหม่<sup>170</sup> ทั้งนี้ การศึกษาวิจัยโดยศาลภาษีอากรกลางได้มีการเสนอแนะให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาข้อพิพาทที่เกิดจากกระบวนการที่ดำเนินการโดยอาศัยกฎหมายภาษีอากรทั้งหมดทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นข้อพิพาทที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรโดยตรงหรือไม่ก็ตาม รวมถึงคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับภาษีอากรตามกฎหมายภาษีอากรทั้งหมด และการฟ้องคดีเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของกฎหมายที่ออกโดยอาศัยกฎหมายภาษีอากร<sup>171</sup>

### 3.9.3 สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการขอคืนภาษี โดยผู้เสียภาษีเงินได้มีสิทธิขอคืนภาษีอากรและภาษีที่ถูกหัก ณ ที่จ่าย ที่นำส่งกรมสรรพากรแล้วเป็นจำนวนเงินเกินกว่าที่ต้องเสียหรือที่ไม่มีหน้าที่ต้อง

<sup>166</sup> สุเมธ ศิริคุณโชค และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 80.

<sup>167</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 30; พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528, มาตรา 7.

<sup>168</sup> พระราชบัญญัติวิปธีบัตรราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539, มาตรา 5.

<sup>169</sup> สุเมธ ศิริคุณโชค และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 78 -

เสีย<sup>172</sup> และมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยหากมีความล่าช้าในการคืนเงินภาษี<sup>173</sup> ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มมีสิทธิขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงินสดพร้อมกับการยื่นแบบแสดงรายการภาษีหรือนำไปชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของเดือนถัดไปก็ได<sup>174</sup> และมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยหากมีความล่าช้าในการคืนเงินภาษี<sup>175</sup> และผู้เสียภาษีธุรกิจเฉพาะมีสิทธิขอคืนภาษีตามที่ประมวลรัษฎากรได้กำหนดไว้ เช่นกัน<sup>176</sup> ทั้งนี้ ผู้เสียภาษีอาจต้องยื่นคำร้องขอคืนภาษีในเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

ผู้เสียภาษีอาจไม่สามารถขอคืนภาษีอาจได้ทันภายใต้กฎหมายกำหนดไว้<sup>177</sup> โดยกำหนดระยะเวลาในการขอคืนภาษีอาจ 3 ปี อาจไม่เพียงพอสำหรับผู้เสียภาษีอาจในบางกรณี เช่น กรณีเกิดข้อพิพาทเกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินของผู้เสียภาษีอาจ และมีข้อยุติว่าผู้เสียภาษีอาจไม่ถือว่าเป็นผู้มีเงินได้พึงประเมิน จึงทำให้การชำระภาษีหรือการถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายและได้นำส่งแล้ว กลายเป็นการเสียภาษีอาจโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสีย ซึ่งผู้เสียภาษีอาจมีสิทธิขอคืนภาษีอาจได้ แต่ถ้า การหาข้อยุติในข้อพิพาทดังกล่าวใช้ระยะเวลานานจนเกินกว่ากำหนดเวลาการขอคืนภาษีอาจ ผู้เสียภาษีอาจก็หมดสิทธิในการขอคืนภาษีอาจเนื่องจากเกินกำหนดเวลาในการยื่นคำร้องขอคืนตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว<sup>178</sup> แม้ผู้เสียภาษีอาจจะสามารถขออนุมัติต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้ขยายกำหนดเวลาการขอคืนภาษีอาจออกໄປอีกตามความจำเป็นแก่กรณีตามมาตรา 3 อัปذิ วรรคสอง แห่งประมวลรัษฎากรได้ก็ตาม โดยรัฐมนตรีจะออกเป็นประกาศกระทรวงหรือให้ขยายกำหนดเวลาเป็นการเฉพาะราย แต่ก็ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนชัดเจนในการพิจารณาคำร้อง<sup>179</sup> นอกจากนี้ หากผู้เสียภาษีอาจไม่สามารถยื่นคำร้องขอคืนภาษีอาจได้ทันภายใต้กฎหมายกำหนดเวลา ผู้เสียภาษีอาจจะไม่สามารถนำคดีการขอคืนภาษีอาจขึ้นสู่ศาลภาษีอาจได้ เนื่องจากมิได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการขอคืนตามที่มาตรา 9 ประกอบกับมาตรา 7(3) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอาจและวิธีพิจารณาคดีภาษีอาจ พ.ศ. 2528 ได้กำหนดไว้ กล่าวคือ ต้องมีการยื่นคำร้องขอคืนภาษีอาจภายใน 3 ปีก่อน<sup>180</sup>

<sup>172</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 27 ตรี, มาตรา 63.

<sup>173</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 4 ทศ; กฎกระทรวง ฉบับที่ 161 (พ.ศ.2526) ว่าด้วยการให้ดอกเบี้ยแก่ผู้ได้รับคืนเงินภาษีอาจ.

<sup>174</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 84

<sup>175</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 84/3

<sup>176</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 91/11

<sup>177</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 27 ตรี, มาตรา 63, มาตรา 91/11.

<sup>178</sup> ไพศาล เมฆราธี, “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาจตามประมวลรัษฎากร: ศึกษากรณีการขอคืนภาษีอาจเกินกว่าที่ควรต้องเสียหรือกรณีการขอคืนภาษีอาจที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย,” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจปันพิทัย, 2550), 91.

<sup>179</sup> เรื่องเดียวกัน, 94-95.

<sup>180</sup> เรื่องเดียวกัน, 95.

การขอคืนภาษีอาการของผู้เสียภาษีอาการขาดความชัดเจนในการปฏิบัติสำหรับกรณีการได้แย้งคำสั่งคืนภาษีอาการ หากผู้เสียภาษีอาการได้ยื่นคำร้องขอคืนภาษีอาการได้รับการปฏิเสธหรือให้คืนภาษีอาการเป็นจำนวนน้อยกว่าที่ผู้เสียภาษีอาการขอคืนภาษีของผู้เสียภาษีอาการมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งคืนภาษีอาการต่อศาลภาษีอาการได้<sup>181</sup> แต่ประมวลรัษฎากรไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์เรื่องกำหนดเวลาในการยื่นอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งต่อศาลภาษีอาการไว้ว่าผู้เสียภาษีอาการจะต้องยื่นอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งต่อศาลภาษีอาการภายในระยะเวลาใด และไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์เรื่องขั้นตอนในการอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งไว้ จึงเกิดปัญหาความไม่ชัดเจนว่าผู้เสียภาษีอาการต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อองค์กรหรือหน่วยงานใด เช่น ผู้เสียภาษีอาการสามารถยื่นอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งคืนภาษีอาการโดยตรงต่อศาลได้ทันทีหรือไม่ หรือต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อฝ่ายปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ก่อนหรือไม่<sup>182</sup> อย่างไรก็ได้ การยื่นอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งคืนภาษีอาการซึ่งเป็นการฟ้องคดีพิพาทเกี่ยวกับการขอคืนค่าภาษีอาการ เมื่อประมวลรัษฎากรไม่ได้กำหนดอายุความในการฟ้องคดีไว้ การฟ้องคดีการขอคืนภาษีอาการจึงมีอายุความ 10 ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 193/30<sup>183</sup>

การอุทธรณ์คัดค้านการประเมินของเจ้าพนักงานประเมินไม่เป็นการทุเลาการบังคับชำระหนี้ภาษีอาการ<sup>184</sup> ผู้เสียภาษีอาการรายได้ประจำจะขอทุเลาการชำระภาษีอาการไว้ก่อนระหว่างรอคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือคำพิพากษาของศาล จะต้องยื่นคำร้องขอทุเลาการชำระภาษีอาการต่ออธิบดีกรมสรรพากรโดยต้องจดให้มีหลักประกันการชำระภาษี<sup>185</sup> หากอธิบดีกรมสรรพากรมีคำสั่งอนุมัติ ก็ให้รอนกว่าจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคำพิพากษาถึงที่สุด แล้วจึงชำระภาษีอาการตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคำพิพากษา หากผู้เสียภาษีอาการไม่ยื่นคำร้องขอทุเลาการชำระภาษีหรือยื่นแล้วแต่ไม่ได้รับอนุมัติ และไม่ชำระภาษีอาการตามการประเมิน ก็ให้ถือเป็นหนี้ภาษีอาการค้าง ตามมาตรา 12 แห่งประมวลรัษฎากร โดยอธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้เป็นลูกหนี้ภาษีอาการค้างได้ ทั้งนี้ การยื่นคำร้องขอทุเลาการชำระภาษีอาการ ต้องยื่นแยกต่างหากจากการยื่นอุทธรณ์การประเมิน ทำให้ผู้เสียภาษีอาการอาจไม่ทราบว่าต้องยื่นคำ

<sup>181</sup> พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอาการและวิธีพิจารณาคดีภาษีอาการ พ.ศ. 2528, มาตรา 7(3), มาตรา 9.

<sup>182</sup> สุเมธ ศรีคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอาการในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการในศตวรรษที่ 21, 56; ไพศาล เมฆราษัตน์, “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการตามประมวลรัษฎากร: ศึกษากรณีการขอคืนภาษีอาการเกินกว่าที่ควรต้องเสียหรือกรณีการขอคืนภาษีอาการที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย”, 96-104.

<sup>183</sup> ไพศาล เมฆราษัตน์, “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการตามประมวลรัษฎากร: ศึกษากรณีการขอคืนภาษีอาการเกินกว่าที่ควรต้องเสียหรือกรณีการขอคืนภาษีอาการที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย”, 82.

<sup>184</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 31.

<sup>185</sup> ระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. 2546, ข้อ 15; ระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547, ข้อ 3.

ร้องขอทุเลาการชำรภัยอกรต่างหาก หรือเข้าใจว่าจะได้รับการทุเลาโดยปริยายเมื่อยื่นอุทธรณ์ จึงไม่ได้ยื่นขอทุเลาการชำรภัยอกรให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด<sup>186</sup> ซึ่งในกรณีผู้เสียภาษีอกรไม่ยื่นคำร้องขอทุเลาการชำรภัยหรือยื่นแล้วแต่ไม่ได้รับอนุมัติดังกล่าว และได้ถูกดำเนินการบังคับ ชำระหนี้โดยการยึด อายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินแล้ว หากต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือศาลได้มีคำพิพากษาเพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงการประเมินเป็นผลให้ผู้เสียภาษีอกรไม่ต้องรับผิดในหนี้ภาษีอกรค้าง หรือรับผิดหนี้ภาษีอกรค้างจำนวนน้อยกว่าหนี้ภาษีอกรค้างที่เจ้าพนักงานประเมินได้ทำการประเมิน ผู้เสียภาษีอกรก็ไม่สามารถกลับคืนสู่ฐานะเดิมได้ ซึ่งผู้เสียภาษีอกรได้รับความเสียหายทางด้านทรัพย์สิน ชื่อเสียง หรือด้านอื่นๆ ไปแล้ว โดยไม่มีกระบวนการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียภาษีอกรดังกล่าวแต่อย่างใด หากผู้เสียภาษีอกรจะเรียกร้องให้มีการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น ผู้เสียภาษีอกรต้องดำเนินคดีเป็นเรื่องใหม่ต่างหาก จากการอุทธรณ์การประเมิน จึงเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้เสียภาษีอกร และยังต้องสิ้นเปลืองทั้งค่าใช้จ่ายและเวลาในการดำเนินคดีอีกด้วย<sup>187</sup>

ผู้เสียภาษีอกรไม่มีสิทธิขอทุเลาการชำรภัยอกรต่อศาลภาษีอกรกลาง การอุทธรณ์คัดค้านการประเมินของเจ้าพนักงานประเมินไม่เป็นการทุเลาการบังคับชำระหนี้ภาษีอกร โดยประมวลรัษฎากรได้กำหนดให้อธิบดีกรมสรรพากรเท่านั้นที่เป็นผู้มีอำนาจสั่งอนุมัติให้ทุเลาการชำรภัยอกรในระหว่างรอคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือคำพิพากษาของศาลภาษีอกรกลาง<sup>188</sup> ถือเป็นการจำกัดสิทธิของผู้เสียภาษีอกรและเป็นการจำกัดอำนาจศาล ทั้งนี้ กรณีที่มีการขอทุเลาการชำรภัยอกรในระหว่างการอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอกรกลาง จึงควรให้ศาลภาษีอกรกลางเป็นผู้มีอำนาจสั่งอนุมัติให้ทุเลาการชำรภัยอกรได้เช่นเดียวกับอธิบดีกรมสรรพากร โดยควรให้ผู้เสียภาษีอกรมีสิทธิเลือกที่จะขอทุเลาการชำรภัยอกรในระหว่างการอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอกรกลาง ต่อศาลหรืออธิบดีกรมสรรพากรก็ได้<sup>189</sup>

<sup>186</sup> ไพรัช แก้วประดิษฐ์, “ปัญหาบางประการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการดำเนินคดีภาษีอกร,” วารสารรามคำแหง ฉบับนิติศาสตร์ 3, ฉ.1 (1 มกราคม–30 มิถุนายน 2557): 29.

<sup>187</sup> ประโนท พุทธสุก, “สิทธิของผู้เสียภาษีกับการบังคับหนี้ภาษีอกรค้าง (ศึกษาภาษีตามประมวลรัษฎากร),” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551), 187-188, 195-197.

<sup>188</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 31.

<sup>189</sup> ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ให้ความเห็นใน สุเมธ ศิริคุณโขค, “สิทธิของผู้เสียภาษีอกร (Taxpayers’ Rights),” ใน หนังสือรวมบทความ งานวิชาการประจำปี พ.ศ.2550, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552), 206.

### 3.9.4 สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน

ผู้เสียภาษีอาจมีโอกาสในการแสดงบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นต่อเจ้าพนักงานประเมิน ได้ตามบทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร โดยเจ้าพนักงานประเมินต้องมีการให้เวลาแก่ผู้เสียภาษีอาจร ล่วงหน้าไม่น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด<sup>190</sup> แต่บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานประเมินในการใช้ดุลพินิจออกหมายเรียกและสั่งให้ผู้เสียภาษีอาจร นำบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานมาแสดง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลในการประเมินภาษีอาจของเจ้าพนักงานประเมิน จึงไม่ใช่บทบัญญัติที่เป็นการให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอาจโดยตรง แต่เป็นการกำหนดหน้าที่ให้แก่ผู้เสียภาษีอาจ และหากผู้เสียภาษีอาจไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกจะไม่มีสิทธิในการอุทธรณ์การประเมินของเจ้าพนักงานประเมิน<sup>191</sup> นอกจากนี้ บทบัญญัติดังกล่าวได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินในการออกหมายเรียกพยานและสั่งให้พยานนำบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานมาแสดงต่อเจ้าพนักงานประเมิน ซึ่งพยานหรือบุคคลภายนอกย่อมเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวพันหรือเป็นผู้เก็บรักษาข้อมูลของผู้เสียภาษีอาจ เช่น ทนายความ หรือนักบัญชี ซึ่งการให้ถ้อยคำอาจเป็นการกระทบต่อข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอาจ แต่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เสียภาษีอาจทราบถึงถ้อยคำหรือข้อมูลที่พยานแจ้งหรือแสดงต่อเจ้าพนักงานประเมิน และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ก็มิได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอาจในการได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเช่นกัน<sup>192</sup>

ประมวลรัษฎากรมีบทบัญญัติที่ให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินในการใช้ดุลพินิจที่มากเกินไป จึงขาดความแน่นอนชัดเจน เช่น การประเมินเพื่อเรียกเก็บภาษีอาจล่วงหน้าโดยไม่ต้องออกหมายเรียกหากเป็นกรณีจำเป็นเพื่อรักษาประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอาจ<sup>193</sup> การออกหมายเรียกผู้เสียภาษีอาจโดยเจ้าพนักงานประเมินเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้เสียภาษีอาจยื่นแบบไม่ถูกต้อง<sup>194</sup> และการใช้ดุลพินิจกรณีผู้เสียภาษีอาจไม่ตอบข้อซักถามของเจ้าพนักงานประเมินโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นเหตุห้ามให้ผู้เสียภาษีอาจอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีอาจ<sup>195</sup> บทบัญญัติดังกล่าวเปิดโอกาสให้เจ้าพนักงานประเมินใช้ดุลพินิจในการพิจารณากรณี “เพื่อรักษาประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอาจ” กรณี “เหตุอันควรเชื่อ” และกรณี “โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร” ซึ่งอาจเกิดปัญหาการใช้ดุลพินิจที่แตกต่างกันของเจ้าพนักงานประเมินได้ ข้อเท็จจริงที่เหมือนกันแต่เจ้าพนักงานประเมิน

<sup>190</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 19, มาตรา 23, มาตรา 88/4, มาตรา 91/21.

<sup>191</sup> สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบ ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบแห่งชาติ, สภาพัฒนาระบบแห่งชาติ วาระปฏิรูปที่ ๘ : การปฏิรูประบบและโครงสร้างภาษี, 26.

<sup>192</sup> ภาคภูมิ อุทัยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาจตามประมวลรัษฎากร,” 141-142.

<sup>193</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 18 ทว., มาตรา 60 ทว.

<sup>194</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 19.

<sup>195</sup> ประมวลรัษฎากร, มาตรา 21, มาตรา 25.

ต่างคนกันก็อาจมีการใช้ดุลพินิจที่แตกต่างกัน<sup>196</sup> และอาจเกิดปัญหาความไม่แน่นอนเกี่ยวกับภาระทางภาษีอากรจากการใช้ดุลพินิจ เช่น เจ้าพนักงานประเมินมีดุลพินิจว่าเป็นกรณี “เพื่อรักษาประโยชน์ในภาระจัดเก็บภาษีอากร” จึงทำการประเมินเรียกเก็บภาษีอากรล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดเวลาอีนรายการ แต่เมื่อเป็นข้อพิพาทขึ้นสู่ศาลฎีกา ศาลฎีกากล่าวว่ากรณีตามข้อพิพาทไม่ถือเป็นกรณีจำเป็นเพื่อรักษาประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากร เจ้าพนักงานประเมินไม่มีอำนาจเรียกเก็บภาษีอากรล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดเวลาอีนรายการ<sup>197</sup>

ประมวลรัชฎากรไม่มีบทบัญญัติที่ใช้ในการควบคุมการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานประเมิน มีเพียงมาตรา 10 ที่กำหนดห้ามเจ้าพนักงานเปิดเผยข้อมูลเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอากร และมาตรา 13 เป็นบทกำหนดโทษกรณีฝ่าฝืนมาตรา 10 ทั้งนี้ บทบัญญัติอื่นๆ ตามประมวลรัชฎากรเป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินดำเนินการตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด โดยไม่ได้มีบทบัญญัติที่ควบคุมการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานประเมินแต่อย่างใด<sup>198</sup> การใช้อำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานประเมินจะกำหนดโดยระเบียบกรมสรรพากรหรือแนวปฏิบัติของกรมสรรพากร เช่น ระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการออกคำสั่งทำการตรวจค้น และออกหมายเรียกตามมาตรา 12 ตรี แห่งประมวลรัชฎากร พ.ศ. 2545 และระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการตรวจสอบภาษีอากร พ.ศ. 2540 ซึ่งผู้เสียภาษีอากรอาจไม่ทราบถึงระเบียบหรือแนวปฏิบัติในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานประเมินของกรมสรรพากร เนื่องจากกรมสรรพากรมีระเบียบและแนวปฏิบัติต่างๆ เป็นจำนวนมาก

หนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพากรยังไม่อาจทำให้เกิดความแน่นอนเกี่ยวกับภาระทางภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากร ระบบการให้คำปรึกษาและสร้างความเข้าใจในการเสียภาษีอากรแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยการบริการตอบข้อหารือของกรมสรรพากรเป็นช่องทางหนึ่งในการให้บริการแก่ผู้เสียภาษีอากรที่มีปัญหาเกี่ยวกับภาระทางภาษีอากรของตน แต่การใช้หนังสือตอบข้อหารือปัญหากฎหมายภาษีอากรที่มีปัญหาเกี่ยวกับภาระทางภาษีอากรของตน หนังสือตอบข้อหารือปัญหากฎหมายภาษีอากรของกรมสรรพากร จึงไม่มีสถานะทางกฎหมาย และไม่มีผลผูกพันกรมสรรพากร ก่อให้เกิดความไม่แน่นอนซัดเจนต่อผู้เสียภาษีอากร เนื่องจากแม้ผู้เสียภาษีอากรจะปฏิบัติตามข้อหารือแล้ว ผู้เสียภาษีอากรก็อาจถูกประเมินภาษีอากรที่แตกต่างออกไปได้<sup>199</sup>

<sup>196</sup> ภาคภูมิ อุทัยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร,” 174-175.

<sup>197</sup> คำพิพากษาศาลฎีกานี้ 3550/2528.

<sup>198</sup> สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบ ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบแห่งชาติ, สถาบันปฏิรูปแห่งชาติ วาระปฏิรูปที่ ๘ : การปฏิรูประบบและโครงสร้างภาษี, 29.

<sup>199</sup> วิมพัทธ์ ราชประดิษฐ์, ศุภศิริภู ทวีเว่่มทรัพย์ และศิริชัช ศิริชุมแสง, “หน้าที่และสิทธิของผู้เสียภาษีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560,”: 285, 293.

### 3.9.5 สิทธิส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรยังไม่ได้รับการคุ้มครองเท่าที่ควร กรมสรรพากรและศาลภาษีอากรกลางเป็นหน่วยงานของรัฐ การดำเนินงานใดๆ ล้วนเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจึงต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และต้องจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล<sup>200</sup> และจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล หรือมีกฎหมายกำหนดไว้ให้เปิดเผยได้<sup>201</sup> อย่างไรก็ตาม ผลจากการศึกษาวิจัยของศาลภาษีอากรกลางโดยการศึกษาระบวนการทางภาษีอากรในขั้นตอนต่างๆ ประกอบกับข้อมูลที่ได้จากการจัดสัมมนาและจากแบบสอบถาม แสดงให้เห็นถึงปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากร<sup>202</sup> ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรก็เป็นปัญหาประการหนึ่งที่พบในกระบวนการของการตรวจสอบประเมินจัดเก็บภาษีอากร โดยพบว่าข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรยังไม่มีระบบตรวจสอบและป้องกันที่ดี<sup>203</sup> ทั้งนี้ กรมสรรพากรได้มีประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ล้วนเป็นการกำหนดนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของกรมสรรพากรขึ้นไว้<sup>204</sup> แต่ประกาศกรมสรรพากรก็เป็นเพียงการกำหนดนโยบาย ซึ่งไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมาย

การใช้อำนาจในการค้น ยืด อายัดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานกรมสรรพากรกระทบต่อสิทธิความเป็นส่วนตัวของผู้เสียภาษีอากร ประมาณรัชฎากรให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากรในการออกคำสั่ง เป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานกรมสรรพากรเข้าไปในสถานที่หรือyanพานะได้เพื่อทำการตรวจค้น ยืด หรืออายัดบัญชี เอกสารหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวกับภาษีอากรเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่ามีการหลีกเลี่ยง การเสียภาษีอากร<sup>205</sup> และให้อำนาจในการสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากรที่มีหนี้ภาษี อากรค้างโดยไม่ต้องมีหมายยึดหรือคำสั่งศาล<sup>206</sup> ซึ่งเจ้าพนักงานกรมสรรพากรต้องเข้าไปภายในเคหสถานหรืออาคารเก็บรักษาทรัพย์ของผู้เสียภาษีอากร และตรวจค้นได้ตามที่จำเป็นเพื่อทำการยึด หรืออายัดทรัพย์สิน อำนาจในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าวทำให้เจ้าพนักงานกรมสรรพากรมี อำนาจเช่นเดียวกับเจ้าพนักงานบังคับคดีในการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลที่ศาลได้ออกหมายบังคับคดีแล้ว นอกจากนี้ ประมาณรัชฎากรยังให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินเข้าไปในสถาน

<sup>200</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540, มาตรา 23.

<sup>201</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540, มาตรา 24.

<sup>202</sup> สุเมธ ศิริคุณเจติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 102.

<sup>203</sup> สุเมธ ศิริคุณเจติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 103.

<sup>204</sup> ประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล.

<sup>205</sup> ประมาณรัชฎากร, มาตรา 3 เบญจ.

<sup>206</sup> ประมาณรัชฎากร, มาตรา 12.

ประกอบการของผู้ประกอบการหรือในสถานที่อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการตรวจสอบการปฏิบัติการของผู้ประกอบการและมีอำนาจจัดตั้งคณะกรรมการทักษานมาตรฐานตรวจสอบให้ส่วนได้<sup>207</sup> ผู้เสียภาษีอาจยื่นเรื่องร้องเรียนถึงสิทธิ์ในความเป็นอยู่ส่วนตัวและมีเสรีภาพในครอบครอง การเข้าไปในสถานที่โดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือการค้นเคหสถาน หรือที่โหงนจะกระทำมีได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอุบัติ ตามที่กฎหมายบัญญัติ<sup>208</sup> การใช้อำนาจค้น ยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าว ย่อมกระทบต่อสิทธิ์ความเป็นส่วนตัวของผู้เสียภาษีอาจในการมีเสรีภาพในครอบครองไม่มากก็น้อย<sup>209</sup> แม้ว่าการเข้าไปภายในเคหสถาน อาคารเก็บรักษาทรัพย์ หรือสถานประกอบการของผู้เสียภาษีอาจ เพื่อตรวจสอบ ยึดทรัพย์สิน เอกสารหรือหลักฐาน จะเป็นการใช้อำนาจตามที่ประมวลรัชฎากรบัญญัติก็ตาม แต่ก็เป็นการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สิน ดังกล่าวจึงเป็นฝ่ายบริหาร ต่างกับกรณีการบังคับคดีภายในห้องที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว ซึ่งการบังคับคดีต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ บังคับคดีเท่านั้นและการยึดหรืออายัดทรัพย์สินจะกระทำได้ต่อเมื่อมีคำสั่งหรือหมายศาลเท่านั้น การให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สิน จึงเป็นการให้อำนาจแก่ฝ่ายบริหารที่มากเกินไป<sup>210</sup> โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินมีคติกับผู้เสียภาษี อาจรายได้อาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งผู้เสียภาษีอาจรายงานนี้ได้<sup>211</sup>

### 3.9.6 สิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ

ความลับทางภาษีเป็นเรื่องเกี่ยวกับภาษีอาจของผู้เสียภาษีอาจ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้เสียภาษีอาจไม่ต้องการเปิดเผยให้ทราบโดยทั่วไป แต่ด้วยกระบวนการในการจัดเก็บภาษีอาจอาจทำให้มีบุคคลบางกลุ่มเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวของผู้เสียภาษีอาจได้ เช่น เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สิน และหากบุคคลที่ทราบข้อมูลนำข้อมูลไปเปิดเผยแก่ผู้อื่น ข้อมูลทางภาษีนั้นก็จะไม่เป็นความลับอีกต่อไป และอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียภาษีอาจผู้เป็นเจ้าของข้อมูลได้

ข้อมูลที่เป็นความลับทางภาษีสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ประเภทแรก คือ ข้อมูลทางภาษีที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับบุคคลธรรมด้า ต้องเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องเฉพาะตัวของบุคคลและข้อมูลนั้นต้องสามารถบ่งชี้ถึงตัวบุคคลได้ และประเภทที่สอง คือ ข้อมูลทางภาษีที่เป็นข้อมูลทางธุรกิจ เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อผู้เป็นเจ้าของข้อมูลโดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวกับการค้าทางพาณิชย์หรือกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินการทางธุรกิจที่หากมีการเปิดเผย

<sup>207</sup> ประมวลรัชฎากร, มาตรา 88/3.

<sup>208</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 32, มาตรา 33.

<sup>209</sup> ประโนท พุทธสุภ, “สิทธิของผู้เสียภาษีกับการบังคับหนี้ภาษีอาจค้าง (ศึกษาภาษีตามประมวลรัชฎากร),” 192-195.

<sup>210</sup> เรื่องเดียวกัน, 192.

<sup>211</sup> เรื่องเดียวกัน, 193.

ข้อมูลออกไปจะทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจเป็นมูลค่ามากมายแก่เจ้าของข้อมูล ประมวลรัษฎากรจึงมีบทบัญญัติในการให้คุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับทางภาษีดังกล่าว<sup>212</sup>

มาตรา 10 แห่งประมวลรัษฎากร ให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรเกี่ยวกับข้อมูลเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอกร โดยห้ามเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่ตามประมวลรัษฎากรนำข้อมูลเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอกรหรือของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องออกเปิดเผย เว้นแต่มีกฎหมายให้อำนาจเจ้าพนักงานเปิดเผยได้ ทั้งนี้ มาตรา 10 ทว. กำหนดข้อยกเว้นสำหรับข้อมูลบางประการของผู้เสียภาษีอกรที่สามารถเปิดเผยได้<sup>213</sup> จะเห็นได้ว่ามาตรา 10 ดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่คุ้มครองข้อมูลเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอกร แต่การคุ้มครองดังกล่าวอาจไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากถ้อยคำในมาตรา 10 เป็นการใช้ถ้อยคำที่มีความหมายกว้าง ขาดความชัดเจน ก่อให้เกิดปัญหาในการตีความว่ากรณีใดถือเป็นเรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอกร<sup>214</sup> เมื่อไม่มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่ากรณีใดถือเป็น “กิจการของผู้เสียภาษีอกรหรือของผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง” จึงต้องอาศัยอาศัยแนวทางจากคำนิจัยของกรมสรรพากร และจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง<sup>215</sup> ซึ่งเป็นปัญหาแก่เจ้าพนักงานในการปฏิบัติงานเนื่องจากไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการตีความว่ากรณีใดเป็นข้อมูลเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษีอกรที่ห้ามทำการเปิดเผย การตีความขึ้นอยู่กับความเห็นของเจ้าพนักงานแต่เพียงฝ่ายเดียว และย่อมก่อให้เกิดความไม่แนนอนกับผู้เสียภาษีอกรว่าข้อมูลใดที่จะได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติตั้งกล่าว<sup>216</sup> และเมื่อไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน เจ้าพนักงานเองก็อาจขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน เพราะเกรงว่าจะกระทำการที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 10 และจะต้องรับโทษตามมาตรา 13 แห่งประมวลรัษฎากร ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานไม่มีประสิทธิภาพ<sup>217</sup>

การให้ความคุ้มครองเป็นข้อมูลอันเป็นความลับทางภาษีของผู้เสียภาษีอกรที่เป็นนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อาจยังไม่เพียงพอ กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานของรัฐ การดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับข้อมูลทางภาษีของผู้เสียภาษีอกร ต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของบุคคล

<sup>212</sup> ดูคำอธิบายเกี่ยวกับความหมายของข้อมูลอันเป็นความลับทางภาษี ใน ภ. ปติมน, “การให้ความคุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับทางภาษี” ใน ภ. ปติมน, “การให้ความคุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับของผู้เสียภาษีอกรตามประมวลรัษฎากร,” วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 7-19.

<sup>213</sup> รายเบียนกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับผู้เสียภาษีอกร พ.ศ. 2525 ลงวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2525.

<sup>214</sup> ภาคภูมิ อุ้ยรัตน์, “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอกรตามประมวลรัษฎากร,” 147; ภ. ปติมน, “การให้ความคุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับของผู้เสียภาษีอกรตามประมวลรัษฎากร,” 108.

<sup>215</sup> ภ. ปติมน, “การให้ความคุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับของผู้เสียภาษีอกรตามประมวลรัษฎากร,” 33 – 34.

<sup>216</sup> เรื่องเดียวกัน, 36.

<sup>217</sup> เรื่องเดียวกัน, 110.

ธรรมดานี้ไม่รวมถึงนิติบุคคล<sup>218</sup> แต่ข้อมูลทางภาษีนี้มีทั้งข้อมูลทางภาษีของผู้เสียภาษีอกรที่เป็นบุคคลธรรมดากลไกและผู้เสียภาษีอกรที่เป็นนิติบุคคล อย่างไรก็ได้ ข้อมูลทั่วไปของผู้เสียภาษีอกรที่เป็นนิติบุคคล เช่น ชื่อนิติบุคคล ชื่อสถานประกอบการ วันเดือนปีที่จดทะเบียน ได้มีประกาศกรมสรรพากร เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 กำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ก็จะได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่ข้อมูลของผู้เสียภาษีอกรที่เป็นนิติบุคคลนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลทางธุรกิจ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญในการประกอบธุรกิจและเป็นข้อมูลที่มีผลประโยชน์ในทางเศรษฐกิจของเจ้าของข้อมูล แต่พระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ให้ความคุ้มครองครอบคลุมถึงข้อมูลลักษณะดังกล่าว ข้อมูลทางธุรกิจมักปรากฏอยู่ในเอกสารต่างๆ ที่ยื่นต่อกรมสรรพากรเพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องในการเสียภาษีอกร หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการต่างๆ จึงถือได้ว่าข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลทางภาษีอย่างหนึ่ง และเป็นข้อมูลอันเป็นความลับทางภาษีของผู้เสียภาษีอกรที่เป็นนิติบุคคล เนื่องจากเจ้าของข้อมูลไม่ได้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่บุคคลทั่วไป เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อลูกค้า โครงสร้างและลักษณะของการประกอบธุรกิจ งบประมาณ แผนงานธุรกิจ ประมาณการทางการเงิน เอกสารแสดงกลยุทธ์ทางธุรกิจ หรือเอกสารแสดงยอดขายและผลประกอบการ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ถือเป็นความลับในการดำเนินงานทางธุรกิจ ซึ่งมีผลประโยชน์ในทางเศรษฐกิจของผู้เสียภาษีอกร<sup>219</sup>

3.10 สรุป

สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยได้มีการบัญญัติรับรองไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ โดยประมวลรัษฎากรที่เป็นกฎหมายภาษีอากรโดยตรงได้รับรองถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้เพียงบาง ประการ ได้แก่ การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน การห้ามเจ้าพนักงาน เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้เสียภาษี การฝ่อนชำระภาษี การขอคืนภาษี การอุทธรณ์คดค้าน การประเมินภาษีอากร การขอทุเลาการชำระภาษีอากร และการของดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร สิทธิของผู้เสียภาษีอากรประการอื่นๆ จะมีการบัญญัติรับรองไว้โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ฉบับอื่นๆ ทั้งรับรองโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และยังมีประกาศกรมสรรพากรว่า ด้วยเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

<sup>218</sup> พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, มาตรา 21.

<sup>219</sup> ภร ปติมน, “การให้ความคุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร,” 25-27.

อย่างไรก็ตาม การที่สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยมีการรับรองไว้ในกฎหมายตลาดรายฉบับอย่างกระจัดกระจายนั้น อาจเป็นผลให้ผู้เสียภาษีอากรไม่ทราบถึงสิทธิของตนที่มีอยู่ตามกฎหมายต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน ผู้เสียภาษีอากรอาจเข้าใจว่าตนมีเพียงสิทธิตามที่ประมวลรัชฎากรรับรองไว้เท่านั้น และการใช้กฎหมายหลายฉบับยังอาจก่อให้เกิดความยุ่งยากแก่ผู้เสียภาษีอากร ซึ่งถือเป็นอุปสรรคต่อผู้เสียภาษีอากรอย่างยิ่งในการเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิของตนได้โดยง่าย นอกจากนี้ สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยยังคงมีปัญหาอยู่บางประการ ทั้งในด้านสิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือและการรับฟัง สิทธิในการอุทธรณ์ สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายอย่างชัดเจน แน่นอน สิทธิส่วนบุคคล และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ

ทั้งนี้ แม้ว่าปัญหาเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยจะยังไม่มีความรุนแรงมากนัก แต่กับผู้เสียภาษีอากรนอกจากจะเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการช่วยยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรถึงความเป็นธรรมในระบบภาษีอากรแล้ว ยังเป็นเครื่องมือในการแฉลงให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงสิทธิต่างๆ ของตน และเป็นการแสดงถึงคำมั่นของหน่วยงานภาษีอากรว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเหล่านั้นจะได้รับความคุ้มครอง<sup>220</sup> โดยหน่วยงานภาษีอากรจะปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งช่วยให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

---

<sup>220</sup> Jeffrey Owens, "Taxpayers' Rights and Obligations,": 19.

## บทที่ 4

### กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ

#### 4.1 ความนำ

บทที่ 4 ของงานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ ซึ่งสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับต่างๆ เช่นเดียวกันกับประเทศต่างๆ ที่โดยทั่วไปสิทธิตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอากรจะปรากฏอยู่ในบทบัญญัติแห่งกฎหมายฉบับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยกระบวนการพิจารณาคดีของศาลกระบวนการทางปกครอง หรือบทบัญญัติแห่งกฎหมายภาษีอากรเอง<sup>221</sup> โดยหลายประเทศทั่วโลกได้มีการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศตน เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงสิทธิต่างๆ ของตนที่มีอยู่ ซึ่งการเริ่มต้นจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรเริ่มจากการศึกษาบททวนตัวอย่างที่มีความหลากหลายต่างๆ<sup>222</sup> การศึกษาถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศจึงมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 4 กล่าวถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ โดยอธิบายถึงสาระสำคัญของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศออสเตรเลีย ซึ่งได้เป็นต้นแบบให้แก่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในหลายๆ ประเทศโดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนา ประเทศอังกฤษ ซึ่งมีการคุ้มครองสิทธิโดยวิธีการให้สิทธิหรือรับรองสิทธิโดยปฏิญญาหรือกฎบัตรมานานหลายร้อยปีแล้ว ประเทศอินเดียและเขตปกครองพิเศษย่องกง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อให้การศึกษาบททวนตัวอย่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศมีความหลากหลาย ทั้งนี้ ได้อธิบายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรและรูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของแต่ละประเทศ นอกจากนี้ บทที่ 4 ยังอธิบายถึงสาระสำคัญของต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) จากการศึกษาของ AOTCA CFE STEP ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานผู้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศต่างๆ สามารถนำไปปรับใช้ได้โดยง่าย

<sup>221</sup> ดูตัวอย่างของประเทศอสเตรเลียใน Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 11-14; Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter," : 301-302; Margaret McLennan, "The Principles and Concepts in the Development of the Taxpayers' Charter," *Australian Tax Review* 32, no.1 (2003): 31-48.

<sup>222</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?," : 2.

## 4.2 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลีย

The Australian Taxation Office (ATO) ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบภาษีอากรที่มีความเป็นธรรมต่อผู้เสียภาษีอากรทุกคน และในขณะเดียวกันก็เน้นการส่งเสริมให้ผู้เสียภาษีอากรยอมปฏิบัติตามกฎหมาย โดยมุ่งพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่าง ATO กับผู้เสียภาษีอากรบนพื้นฐานของความไว้วางใจและความเคารพซึ่งกันและกัน ซึ่งการปฏิบัติของ ATO ต่อผู้เสียภาษีอากรนั้นจะเป็นไปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร<sup>223</sup> ทั้งนี้ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรได้กล่าวถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร โดยอธิบายสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงคาดหวังได้จาก ATO ใน การบริหารจัดการระบบภาษีอากรและกองทุนเงินเกียรติยศ (The tax and superannuation systems) ซึ่ง ATO ได้รับรองว่าจะปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในทุกๆ การปฏิบัติงานกับผู้เสียภาษีอากร ตลอดจนได้อธิบายถึงสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรสามารถดำเนินการได้หากผู้เสียภาษีอากรไม่พอใจกับคำตัดสิน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการของ ATO<sup>224</sup>

การจัดทำและการใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลียเริ่มจากรายงานของ The Joint Committee of Public Accounts (JCPA) ในปี ค.ศ.1993 ที่ได้เสนอแนะให้รัฐบาลออสเตรเลียพิจารณาการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรขึ้น เนื่องจากเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมการปฏิบัติตามด้วยความสมัครใจ (Voluntary Compliance) ในระบบภาษีอากรแบบประเมินตนเองเพื่อเป็นการแก้ไขปรับปรุงความสมดุลของอำนาจระหว่าง ATO และผู้เสียภาษีอากร<sup>225</sup> โดยในระหว่างขั้นตอนของการเริ่มจัดทำกฎบัตร ATO ได้สอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของ ATO สาธารณชนทั่วไป องค์กรธุรกิจ ชุมชน ผู้ประกอบวิชาชีพ ด้านภาษีอากร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลียเริ่มต้นใช้เมื่อเดือนกรกฎาคม ค.ศ.1997 และได้รับการทบทวนหลังจากการเริ่มต้นใช้อยู่เป็นจำนวนหลายครั้ง ซึ่งในการทบทวนแต่ละครั้งได้มีการนำความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ชุมชน และเจ้าหน้าที่ของ ATO มาใช้เป็นข้อมูลในการทบทวน<sup>226</sup>

<sup>223</sup> Commissioner of Taxation, Australian Taxation Office, *Annual Report 2019-2020*, (Canberra: Australian Taxation Office, 2020), 81, 181.

<sup>224</sup> Australian Taxation Office, "Taxpayers' Charter – What You Need to Know," last modified December 3, 2020, accessed January 20, 2021, <https://www.ato.gov.au/About-ATO/Commitments-and-reporting/Taxpayers---Charter/Taxpayers---Charter---what-you-need-to-know>; Commissioner of Taxation, Australian Taxation Office, *Annual Report 2019-2020*, 81.

<sup>225</sup> Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter," 293.

<sup>226</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 15-16; Simon James, Kristina Murphy and Monika Reinhart, "The Taxpayers' Charter: A Case Study in Tax Administration," *Journal of Australian Taxation* 7, no. 2 (2004): 337, 343-348; Margaret McLennan,

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยเรียเป็นต้นแบบให้แก่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในหลาย ๆ ประเทศโดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนา โดยมีการนำหลักการกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ประเทศไทยเรียเป็นพื้นฐานในการออกแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของตน กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยเรียยังได้รับการยอมรับว่ามีอิทธิพลอย่างยิ่งในการพัฒนาต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ OECD ใน General Administrative Principles – GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations (2003) ซึ่ง OECD ได้แนะนำให้ประเทศไทยกันนำไปใช้<sup>227</sup>

#### 4.2.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยเรียยังสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร โดยได้กำหนดเป็นวิธีปฏิบัติของ ATO ต่อผู้เสียภาษีอากร สิทธิของผู้เสียภาษีอากรหรือสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรเพึงคาดหวังได้ในการปฏิบัติของ ATO ที่ระบุไว้ในกฎบัตร มีดังต่อไปนี้<sup>228</sup>

1. การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและมีเหตุผล (Treat you fairly and reasonably)

ATO ต้องปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรด้วยความสุภาพและให้เกียรติ ต้องปฏิบัติด้วยความเป็นกลาง ต้องใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและเป็นมืออาชีพ ต้องปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรโดยชอบด้วยกฎหมาย สรุจและมีจริยธรรม ต้องตัดสินอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสม่ำเสมอ

2. การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากรที่มีความซื่อสัตย์ เว้นแต่ผู้เสียภาษีอากรจะปฏิบัติเป็นอย่างอื่น (Treat you as being honest unless you act otherwise)

ATO ถือว่าข้อมูลต่างๆ ที่ผู้เสียภาษีอากรให้มานั้นเป็นข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง เว้นแต่จะมีเหตุผลที่สมควรเข้าเป็นอย่างอื่น โดย ATO ถือว่าข้อมูลนั้นเป็นจริงและจะประเมินภาระความรับผิดทางภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากรจากข้อมูลดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากเกิดความผิดพลาดในการให้ข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรโดยไม่ได้เป็นการเจตนาให้ข้อมูลอันไม่ถูกต้อง ผู้เสียภาษีอากรจะมีโอกาสในการอธิบายความผิดพลาด โดย ATO จะนำคำอธิบายดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาต่อไป อีกทั้ง ATO มีหน้าที่ในการตรวจสอบว่าผู้เสียภาษีอากรทุกคนปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง การตรวจสอบ

<sup>227</sup> "The Principles and Concepts in the Development of the Taxpayers' Charter," *Australian Tax Review* 32, no. 1 (2003): 23-26.

<sup>228</sup> John Bevacqua, "Redressing the Imbalance – Challenging the Effectiveness of the Australian Taxpayers' Charter," *Australian Tax Forum* 28 (2013): 380.

<sup>229</sup> Australian Taxation Office, "Taxpayers' Charter – What You Need to Know," last modified December 3, 2020, accessed January 20, 2021, <https://www.ato.gov.au/About-ATO/Commitments-and-reporting/Taxpayers--Charter/Taxpayers--Charter---what-you-need-to-know>.

ข้อมูลของผู้เสียภาษีอาจไม่ได้หมายความว่าผู้เสียภาษีอาจไม่ใช่สัตย์ แต่หากพบว่าผู้เสียภาษีอาจรายได้ให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ATO ก็จะดำเนินการติดตามให้มีการปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

### 3. การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมืออาชีพ (Offer you professional service and assistance)

ATO จะช่วยให้ผู้เสียภาษีอาจเข้าใจถึงสิทธิและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของตน ให้บริการส่วนบุคคลแก่ผู้เสียภาษีอาจและแจ้งข้อเจ้าหน้าที่ให้บริการดังกล่าว ให้รายละเอียดในการติดต่อเพื่อให้ผู้เสียภาษีอาจสามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมได้หากต้องการ จัดให้ผู้เสียภาษีอาจได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่สามารถช่วยผู้เสียภาษีอาจได้หากผู้เสียภาษีอาจมีข้อสอบถามที่มีความซับซ้อน ติดต่อผู้เสียภาษีอาจหากได้มีการแจ้งกับผู้เสียภาษีอาจไว้ว่าจะติดต่อไป รวมรวมรายละเอียดในการติดต่อผู้เสียภาษีอาจไว้หากไม่สามารถตอบข้อสอบถามของผู้เสียภาษีอาจได้ทันทีและตอบกลับโดยเร็วที่สุด ตอบข้อสอบถามและตอบสนองคำขอของผู้เสียภาษีอาจภายในเวลาที่เหมาะสม ยอมรับความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ขอโทษและแก้ไขปัญหาโดยเร็ว ใช้ภาษาที่เรียบง่ายและชัดเจนในการเผยแพร่ข้อมูล ให้คำแนะนำและข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล ยกเว้นกรณีที่รูปแบบอื่นมีความเหมาะสมกว่า และมีช่องทางให้ผู้เสียภาษีอาจที่เป็นชาวต่างชาติ ผู้บกพร่องทางการได้ยินหรือการพูด และคนพื้นเมือง ได้เข้าถึงคำแนะนำและข้อมูล

### 4. การมีตัวแทนและการได้รับคำแนะนำ (Accept you can be represented by a person of your choice and get advice)

ผู้เสียภาษีอาจสามารถให้บุคคลอื่นช่วยเหลือหรือเป็นตัวแทนในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของตนหรือในการติดต่อกับ ATO ได้ ผู้เสียภาษีอาจสามารถมีตัวแทนต่างคนในเรื่องที่ต่างกันก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเตรียมการยื่นภาษี รายการกิจกรรมทางธุรกิจ การคัดค้านการประเมินภาษีอาจ และการขอรับคำแนะนำเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษีอาจ ทั้งนี้ ผู้เสียภาษีอาจยังคงต้องรับผิดชอบต่อความถูกต้องของข้อมูลที่ให้กับ ATO เมื่อว่าบุคคลอื่นหรือตัวแทนจะเป็นผู้ช่วยในการจัดเตรียมเอกสารการยื่นภาษีหรือเอกสารทางภาษีอื่นๆ และผู้เสียภาษีอาจต้องแจ้งให้ ATO ทราบ หากผู้เสียภาษีอาจมีความประสงค์ให้บุคคลอื่นเป็นตัวแทนในการดำเนินการใดๆ หรือหารือเกี่ยวกับกิจการแทนผู้เสียภาษีอาจ โดยตัวแทนของผู้เสียภาษีอาจจะมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายผู้เสียภาษีอาจ เช่นเดียวกับผู้เสียภาษีอาจ

### 5. การได้รับความเคารพความเป็นส่วนตัว (Respect your privacy)

ข้อมูลของผู้เสียภาษีอาจที่ ATO รวบรวมไว้ทั้งจากการได้รับมาจากผู้เสียภาษีอาจเองหรือจากบุคคลอื่น เช่น ตัวแทนของผู้เสียภาษีอาจ หน่วยงานอื่นของรัฐบาล และธนาคาร ATO จะเคารพในความเป็นส่วนตัวของผู้เสียภาษีอาจ และจะเก็บรักษาข้อมูลของผู้เสียภาษีอาจดังกล่าวไว้เป็นความลับ เว้นแต่กรณีที่มีกฎหมายอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลได้ ทั้งนี้ หากผู้เสียภาษีอาจคิดว่าข้อมูล

ส่วนบุคคลหรือข้อมูลทางภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากรถูกละเอียดอันเนื่องมาจากการกระทำของ ATO ผู้เสียภาษีอากรสามารถร้องเรียนตามขั้นตอนที่ ATO ได้กำหนดไว้

6. การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ (Keep the information we hold about you confidential)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิ์ได้รับการเก็บรักษาข้อมูลของตนไว้เป็นความลับ โดย ATO มีหน้าที่ต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรไว้อย่างปลอดภัยและเป็นความลับตาม The Australian Privacy Principles (APPs), The Privacy Act 1988, The Australian Government Agencies Privacy Code 2017 (the Privacy Code) ซึ่ง the Privacy Code กำหนดให้ ATO ต้องวางแผนปฏิบัติ ขั้นตอน และระบบต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ATO เป็นไปตาม APPs และ The Privacy Act 1988 อีกทั้งยังมีบทบัญญัติในการรักษาความลับตามกฎหมายภาษีอากรเกี่ยวกับการใช้และการเปิดเผยข้อมูลของผู้เสียภาษีอากร นอกจากต้องปฏิบัติตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแล้ว ATO มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อเก็บรักษาข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรและข้อมูลการทำธุรกรรมออนไลน์กับ ATO ไว้อย่างมั่นคงปลอดภัย การดู บันทึก หารือ หรือเปิดเผยข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรทำได้เฉพาะส่วนที่จำเป็นในการปฏิบัติงานหรือตามที่กฎหมายอนุญาตเท่านั้น การเปิดเผยข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรโดยส่วนใหญ่จะทำเพื่อตรวจสอบสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรในการได้รับสิทธิประโยชน์จากรัฐและเพื่อการบังคับใช้กฎหมาย

7. การเข้าถึงข้อมูลของตนที่อยู่ในความเก็บรักษาของ ATO (Give you access to information we hold about you)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับตนที่อยู่ในความเก็บรักษาของ ATO ตามที่ the Freedom of Information Act 1982 (FOI Act) ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ ผู้เสียภาษีอากรยังสามารถเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวกับคำวินิจฉัยของ ATO เช่น public rulings หรือขั้นตอนและคู่มือการดำเนินงานต่างๆ ของ ATO และหากผู้เสียภาษีอากรมีความประสงค์จะเข้าถึงเอกสารใดๆ ของ ATO ที่ไม่สามารถหาได้จากช่องทางออนไลน์ ผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นคำร้องขอสำเนาเอกสารที่มีการร้องขอเป็นการทั่วไปได้ โดยไม่ต้องยื่นคำร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เช่น สำเนาหนังสือแจ้งการประเมินภาษีอากร สำเนาการยื่นแบบภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิ์ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลส่วนตัวของตนหากพบว่าข้อมูลดังกล่าวไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง ล้าสมัย หรือทำให้เข้าใจผิด อย่างไรก็ตาม ATO อาจไม่อนุญาตให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าถึงเอกสารบางฉบับ หากกรณีเข้าข้อยกเว้นของ FOI Act ยกตัวอย่างเช่น หากการเปิดเผยข้อมูลมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะส่งผลเสียต่อการสืบสวนหรือขัดขวางไม่ให้การดำเนินการตามกฎหมายเป็นไปอย่างเหมาะสม

**8. การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง (Help you to get things right)**

ATO จะให้ข้อมูลที่ถูกต้อง สอดคล้อง และชัดเจนแก่ผู้เสียภาษีอ้าง เพื่อช่วยให้ผู้เสียภาษี สามารถเข้าใจถึงสิทธิและสิทธิประโยชน์ทางภาษีต่างๆ รวมถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ข้อมูลดังกล่าว ครอบคลุมตั้งแต่ข้อมูลเผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายที่บังคับใช้เป็นการทั่วไป จนถึงคำแนะนำที่เหมาะสม กับกรณีของผู้เสียภาษีอ้างแต่ละราย และหากข้อมูลที่ ATO เผยแพร่ไม่ครอบคลุมถึงกรณีของผู้เสียภาษีอ้าง หรือผู้เสียภาษีอ้างไม่แน่ใจว่าจะใช้กับกรณีของตนอย่างไร ผู้เสียภาษีอ้างสามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่เพื่อให้ช่วยหาข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของตนมากที่สุดได้

**9. การได้รับคำอธิบายถึงคำตัดสิน (Explain the decisions we make about you)**

ATO จะอธิบายถึงคำวินิจฉัยต่างๆ อย่างชัดเจน โดยทั่วไปแล้วการอธิบายถึงคำวินิจฉัยจะทำ เป็นลายลักษณ์อักษร แต่หากเป็นกรณีการมีคำวินิจฉัยโดยวิชาจีก็จะต้องมีการอธิบายถึงคำวินิจฉัย ดังกล่าวแก่ผู้เสียภาษีอ้างตัวยในขณะเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้เสียภาษีอ้างมีสิทธิในการได้รับคำชี้แจง เป็นลายลักษณ์อักษรแสดงถึงเหตุผลในคำวินิจฉัยของ ATO ที่เกี่ยวกับเรื่องภาษีอ้างในบางกรณี ตามที่ The Administrative Decisions (Judicial Review) Act 1977 (ADJR) ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ADJR ไม่ได้ครอบคลุมถึงคำวินิจฉัยในทุกรอบ แต่มีข้อยกเว้นที่สำคัญบางกรณี เช่น คำวินิจฉัยที่ เกี่ยวกับการประเมินภาษีอ้าง

**10. การได้รับความเคารพในสิทธิการขอทบทวนคำตัดสิน (Respect your right to a review)**

ATO จะอธิบายให้ผู้เสียภาษีอ้างทราบถึงวิธีการขอทบทวนคำตัดสินของ ATO รวมถึง กำหนดเวลาในการยื่นคำร้องขอทบทวนคำตัดสินดังกล่าว และหากวิธีการขอทบทวนคำตัดสินมี ทางเลือกหลายวิธี ATO จะอธิบายให้ผู้เสียภาษีอ้างทราบถึงความแตกต่างของแต่ละวิธีการ ทั้งนี้ ATO จะทำงานร่วมกับผู้เสียภาษีอ้างเพื่อแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด เจ้าหน้าที่ที่จะเข้ามาทำ หน้าที่ในการทบทวนคำตัดสินจะเป็นเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำคำตัดสินดังกล่าว หากผู้เสียภาษีอ้างไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนคำตัดสินโดย ATO ผู้เสียภาษีอ้างสามารถยื่นขอทบทวน ต่อไปยังองค์กรอิสระภายนอกได้ ซึ่งในบางกรณีผู้เสียภาษีอ้างสามารถที่จะเลือกยื่นคำร้อง “ไป ยัง The Administrative Appeals Tribunal (AAT) หรือยื่นอุทธรณ์ต่อ The Federal Court of Australia<sup>229</sup>

**11. การได้รับความเคารพในสิทธิการร้องทุกข์ (Respect your right to make a complaint)**

หากผู้เสียภาษีอ้างไม่พอใจในคำตัดสิน การให้บริการ หรือการดำเนินงานใดๆ ของ ATO หรือเห็นว่า ATO ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอ้าง ผู้เสียภาษีอ้างสามารถยื่นคำร้องทุกข์ใน

<sup>229</sup> Taxation Administration Act 1953 (Cth), section 14ZZ(1).

กรณีดังกล่าวได้ทั้ง ทางโทรศัพท์ ทางการยื่นแบบฟอร์มร้องเรียนออนไลน์ และทางโทรสาร และหากผู้เสียภาษีอาการยังไม่พอใจกับวิธีการจัดการข้อร้องทุกข์ของ ATO ผู้เสียภาษีอาจยื่นเรื่องร้องทุกข์ไปยัง the Inspector-General of Taxation and Taxation Ombudsman (IGTO) ต่อไป

#### 12. การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องเป็นไปอย่างง่ายขึ้น (Make it easier for you to comply)

ATO จะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เสียภาษีอาการเพื่อให้ผู้เสียภาษีอาการเข้าใจถึงหน้าที่ของตน และวิธีปฏิบัติได้ง่ายขึ้น ลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติให้ถูกต้องของผู้เสียภาษีอาการ สร้างผลิตภัณฑ์และบริการที่เหมาะสมกับผู้เสียภาษีอาการ ปรับปรุงผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้บริการที่เหมาะสมและรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ATO จะดำเนินการปรึกษากับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ ออกแบบผลิตภัณฑ์รวมถึงผลิตภัณฑ์ดิจิทัลให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน และทดสอบต้นแบบผลิตภัณฑ์และบริการกับผู้ที่จะใช้งาน

#### 13. การได้รับการปฏิบัติอย่างมีความรับผิดชอบ (Be accountable)

ATO ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบและการปฏิบัติตามหลักการที่กำหนดไว้กกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการอย่างเคร่งครัด ATO จะอธิบายคำตัดสินใจกับกิจกรรมของผู้เสียภาษีอาการและแจ้งสิทธิหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาการที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้ผู้เสียภาษีอาการทราบ ทั้งนี้ ATO จะดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของผู้เสียภาษีอาการด้วยขั้นตอนที่มีความเหมาะสม และหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้โดยเร็ว ATO จะแจ้งให้ผู้เสียภาษีอาการทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการ

ทั้งนี้ ATO มีการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการของตนเป็นประจำ และมีการเผยแพร่ผลการประเมินในรายงานประจำปีของ ATO ซึ่งผลการประเมินการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการนั้นได้มาจากข้อมูลผลสำรวจความเชื่อมั่นของลูกค้าและชุมชน (Client and Community Confidence survey) ประกอบกับการเก็บข้อมูลต่างๆ ของ ATO เช่น จำนวนการคัดค้านการประเมิน หรือจำนวนการยื่นคำร้องทุกข์ต่างๆ ทั้งนี้ ผลการปฏิบัติงานของ ATO ตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการในปี 2019 - 2020 อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยมีการพัฒนาขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานในปี 2018 - 2019<sup>230</sup>

ATO มีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการ โดยมีการฝึกอบรมกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการให้แก่เจ้าหน้าที่ ซึ่ง ATO มีข้อกำหนดให้เจ้าหน้าที่เข้าทำงานใหม่ของ ATO ทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการ และจะต้องสำเร็จการฝึกอบรมภายใน 3 เดือนนับแต่เริ่มเข้าทำงาน การฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ตามข้อกำหนดดังกล่าวจะมี

<sup>230</sup> Commissioner of Taxation, Australian Taxation Office, Annual Report 2019-2020, 181-182.

ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้กำกับดูแล และมีการจัดทำขุดเอกสารแนงสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจและนำหลักการกฎหมายต่อผู้เสียภาษีมาใช้ในการปฏิบัติงานได้<sup>231</sup>

ATO ได้ตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในบริบทของโลกปัจจุบัน จึงมีการปรับปรุงกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอย่างต่อเนื่อง ตามที่เทคโนโลยีและตอบสนองความคาดหวังของชุมชน ซึ่งการปรับปรุงกฎหมายต่อผู้เสียภาษี อาจให้มีความทันสมัยนั้น มีความจำเป็นต้องพิจารณาถึงรายการที่ควรเพิ่มเติมลงในกฎหมายต่อผู้เสียภาษี อาจ ที่จะต้องอาศัยการพิจารณาและการปรึกษาหารือในระดับที่มีนัยสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้เสียสำคัญ ต่างๆ รวมถึงรัฐบาล ชุมชน และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษีอากร<sup>232</sup>

#### 4.2.2 รูปแบบของกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากร

กฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย เลี้ยงเป็นกฎหมายที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย ATO จัดทำร่างกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรขึ้นมาเป็นกฎหมายทางบริหารโดยมีตัวอย่างจากกฎหมายต่อผู้เสียภาษี ของประเทศแคนาดา ประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศอังกฤษ และประเทศสหรัฐอเมริกา<sup>233</sup> ประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบของกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรว่าจะเป็นกฎหมายทางบริหารหรือกฎหมายต่อผู้เสียภาษีที่ตราเป็นกฎหมายนั้น ได้มีการนำมาพิจารณาในการจัดทำกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรครั้งแรก ซึ่งในเวลานั้นมีการพิจารณาว่าภาษาที่ตรงไปตรงมาและการนำเสนอมาตรฐานการบริการอย่างเป็นทางการนั้นเป็นการดีกว่าการสร้างสิทธิที่มีสภาพบังคับ และการบรรจุหลักการกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรลงในกฎหมายภาษีอากรอาจเป็นการลดระดับการเข้าถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากร อันเนื่องมาจากผู้เสียภาษีอากรจำนวนมากไม่สามารถหรือไม่ประสงค์ที่จะทำความเข้าใจกลั่นกรองรายละเอียดต่างๆ ของกฎหมายภาษีอากร<sup>234</sup> แม้ว่าจะมีองค์กรวิชาชีพด้านภาษีอากรให้ความเห็นว่ากฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรที่มีผลบังคับทางกฎหมายเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดในการทำให้การบังคับใช้ประสบความสำเร็จ และจะเป็นการแก้ไขความสอดคล้องระหว่าง ATO และผู้เสียภาษีอากรก็ตาม แต่ก็มีการโต้แย้งว่าหลักการต่างๆ ในกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากรมีกฎหมายเป็นพื้นฐานรองรับที่เพียงพออยู่แล้ว<sup>235</sup> แม้จะมีการถกเถียงกันอย่างมากเกี่ยวกับ

<sup>231</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 59.

<sup>232</sup> Ibid., 60.

<sup>233</sup> Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter," 293.

<sup>234</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 49.

<sup>235</sup> Margaret McLennan, "The Principles and Concepts in the Development of the Taxpayers' Charter," *Australian Tax Review* 32, no. 1 (2003): 26-28.

ประเด็นการมีผลบังคับทางกฎหมายของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรก็ตาม แต่ในที่สุดก็มีการเสนอกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีลักษณะเป็นกฎบัตรทางบริหาร และหลังจากมีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ ทบทวนประสบการณ์ที่ผ่านมา และการหารือกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวาง ประเทศออสเตรเลียจึงเริ่มใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่เป็นกฎบัตรทางบริหารตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม ค.ศ.1997<sup>236</sup>

ทั้งนี้ ATO ได้ยืนยันถึงความสำคัญของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรม้ว่ากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศออสเตรเลียจะเป็นกฎบัตรที่ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นการเพิ่มความคุ้มครองและความรับผิดชอบของ ATO ที่มีต่อผู้เสียภาษีอากรตามที่กฎหมายกำหนด ขึ้นมาอีกระดับหนึ่ง เนื่องจากกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอธิบายโดยละเอียดถึงวิธีการนำกฎหมายมาใช้ของ ATO และการให้บริการต่อผู้เสียภาษีอากรของ ATO นอกจากนี้ ATO ยังให้คำมั่นในการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในทุกๆ การดำเนินงาน<sup>237</sup>

The Inspector-General of Taxation (IGT) ประเทศออสเตรเลียได้ทำการศึกษาวิจัยการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ ATO และความมีประสิทธิผลของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร ตัวแทนองค์กรวิชาชีพด้านภาษีอากร นักวิชาการภาษีอากร เจ้าหน้าที่อาชุส ของหน่วยงานภาครัฐ สมาชิกฝ่ายตุลาการ เพื่อให้ได้มามีข้อมูลที่จะทำให้เข้าใจถึงปัญหาและสิ่งที่ต้องทำการปรับปรุง<sup>238</sup> ผลจากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวพบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีความกังวลในเรื่องกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรยังให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้ไม่เพียงพอ รวมถึงการขาดการบังคับใช้ของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร กระบวนการในการรับรองการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร การรายงานการละเมิดกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และการให้ความรู้และการสื่อสารถึงลักษณะและวัตถุประสงค์ของกฎบัตรภาษีอากร<sup>239</sup>

อย่างไรก็ตาม IGT ชี้ให้เห็นว่าแม้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่ตราเป็นกฎหมายจะเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในระดับสูงสุดและทำให้การรับรู้ถึงความเป็นธรรมของผู้เสียภาษีอากรดีขึ้นก็ตาม แต่การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่ตราเป็นกฎหมายก็มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่<sup>240</sup>

<sup>236</sup> Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter," 295.

<sup>237</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 48.

<sup>238</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*.

<sup>239</sup> Ibid., 1.

<sup>240</sup> Ibid., 61.

ประการแรก กฎบัตรภาษีอากรที่ตราเป็นกฎหมายไม่อาจลดปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่ได้ ผู้เสียภาษีอากรที่เป็นบุคคลธรรมดาและธุรกิจขนาดย่อมมักไม่มีตัวแทนภาษีอากรและอาจไม่มีทุนทรัพย์ในการฟ้องร้องคดีเพื่อบังคับให้เป็นไปตามสิทธิของตน หรือแม้แต่ผู้เสียภาษีอากรที่มีทุนทรัพย์เพียงพอก็มีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการฟ้องร้องในประเด็นภาษีอากรที่สำคัญก่อนที่จะดำเนินการกรณีการละเมิดหลักการกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

ประการที่สอง การศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ไม่พบประเทศที่มีการตรากฎหมายสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการเยียวยาสำหรับการละเมิดสิทธิที่มีความครอบคลุม เช่น ประเทศอังกฤษก็เป็นเพียงงบทัญญติที่กำหนดให้ The Her Majesty's Revenue and Customs (HMRC) ต้องมีการติดตามและรายงานการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นประจำทุกปี

ประการที่สาม การตรวจสอบใหม่เพื่อร่วมสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้ในกฎหมายเดียวกันนั้น อาจเป็นการทำให้เกิดผลที่ไม่คาดคิดตามมา เช่น กระทบต่อการบริหารจัดการที่เหมาะสมของระบบภาษีอากร

และประการสุดท้าย การตรวจสอบของ ATO สำหรับการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรกรณีการละเมิดหลักการกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นยังไม่มีความเพียงพอ จึงทำให้มีอาจกำหนดขอบเขตของการละเมิดกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่แน่นอนได้ ซึ่งการทราบถึงขอบเขตที่แน่นอนจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดการแก้ไขเยียวยาที่มีความเหมาะสมได้

IGT จึงมีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาถึงปัญหาและอุปสรรคบางประการดังกล่าว ก่อนที่จะพิจารณาจัดทำร่วมสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่มีความครอบคลุมขึ้นเป็นกฎหมาย จึงควรพิจารณาถึงการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยวิธีการอื่นที่ ATO สามารถดำเนินการได้เอง และมีการติดตามผลการดำเนินการระยะหนึ่ง และหากการดำเนินการไม่สามารถทำให้บรรลุผลตามที่ต้องการได้ การดำเนินการบัญญัติกฎหมายจึงอาจมีความจำเป็นในระยะยาว<sup>241</sup>

นอกจากนี้ IGT ยังให้ข้อเสนอแนะแก่ ATO สำหรับการดำเนินการเพื่อทำให้การปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรและการใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไว้อีกหลายประการ ดังนี้

ประการแรก การยกระดับความความตระหนักและความเข้าใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับหน้าที่ของตนตามกฎบัตรภาษีอากรโดยเพิ่มการฝึกอบรมและการให้คำแนะนำ โดย ATO ควรให้ความรู้และสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักการกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน เช่น จัดหลักสูตรบททวนกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นระยะ และการนำข้อมูลคำร้องทุกชิ้นที่เกี่ยวข้องกับกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรมามาใช้ในการพัฒนาและวางแผนเป้าหมายในการ

<sup>241</sup> Ibid., 61.

จัดหลักสูตรฝึกอบรมและหลักสูตรทบทวน จัดทำคู่มือแนะนำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความครอบคลุมและสมบูรณ์<sup>242</sup>

ประการที่สอง การปรับปรุงการติดตามและการรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยATO ควรปรับปรุงการวัดผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร เนื่องจากATO ยังไม่มีการวัดผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยตรงและครอบคลุม แม้ว่าจะมีการดำเนินการประเมินต่างๆ ที่อาจแสดงถึงการปฏิบัติงานตามหลักการบางประการของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรก็ตาม<sup>243</sup> โดยวิธีที่ง่ายที่สุดในการวัดการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรขั้นพื้นฐาน คือ การให้หน่วยงานร้องทุกข์ของATO ทำหน้าที่ในการเทียบเรื่องราวของทุกข์ที่ได้รับกับหลักการของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่งจะเป็นการวัดระดับการปฏิบัติตามหลักการกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความถูกต้องมากขึ้น และยังจะช่วยในการระบุด้านการให้บริการของATO ที่ต้องมีการปรับปรุงได้อย่างเฉพาะเจาะจง อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการจัดฝึกอบรมและให้คำแนะนำแก่หน้าที่ต่อไปได้ ทั้งนี้ การวัดและการวิเคราะห์การปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณะในรายงานการปฏิบัติงานประจำปี<sup>244</sup> ซึ่งATO ได้ดำเนินการปรับปรุงการทำเนินงานในการเก็บข้อมูลผ่านกระบวนการร้องทุกข์ การตั้งค่าตามในแบบสำรวจประสบการณ์ของลูกค้า และการจัดทำรายงานประจำปีโดยมีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรในแต่ละด้าน<sup>245</sup>

ประการที่สาม การปฏิบัติต่อข้อกล่าวหากรณีการละเมิดกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างโปร่งใส และจัดการกับข้อกล่าวหานั้นแยกต่างหากจากประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ<sup>246</sup> โดยATO ได้มีกระบวนการในการปฏิบัติต่อเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับการกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อยู่แล้ว ซึ่งมีช่องทางให้ผู้เสียภาษีอากรและตัวแทนของผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับการละเมิดกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม ATO จะทำการปรับปรุงการปฏิบัติต่อข้อกล่าวหากรณีการละเมิดกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรให้มีความโปร่งใสยิ่งขึ้นตามพยานịการณ์ที่เหมาะสม<sup>247</sup>

ประการที่สี่ การเผยแพร่และการให้ความรู้แก่ผู้เสียภาษีอากรและผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากรเกี่ยวกับกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมให้ผู้เสียภาษีอากรและผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากรให้ความสนใจกับหลักการของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรมีเริ่มการมีปฏิสัมพันธ์ที่น่าจะ

<sup>242</sup> Ibid., 62-63, 67.

<sup>243</sup> Ibid., 63.

<sup>244</sup> Ibid., 64, 67.

<sup>245</sup> Ibid., 68; Commissioner of Taxation, Australian Taxation Office, *Annual Report 2019-2020*, 181-182.

<sup>246</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 67.

<sup>247</sup> Ibid., 68.

ก่อให้เกิดข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้ง เช่น การตรวจสอบภาษี การคัดค้านการประเมิน และการฟ้องร้องคดี<sup>248</sup>

และประการสุดท้าย การปรับปรุงกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างให้มีความทันสมัยโดยต้องมีการหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้แน่ใจว่าการปรับปรุงนั้นจะท่อนถึงเรื่องที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและลดช่องว่างต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น อีกทั้ง การปรับปรุงกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างให้มีความทันสมัยมีข้อที่ต้องพิจารณาหลายประการ เช่น การประยุกต์ใช้กับการติดต่อบัญชีสัมพันธ์ทางดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายที่เกิดขึ้นหรือความก้าวหน้าในการบริหารจัดการภาษี สิทธิของผู้เสียภาษีอ้างให้มีเพิ่มเติมหรือรวมเข้าไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้าง รวมถึงวิธีการนำเสนอกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด เช่น การสรุปสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอ้างไว้ในเอกสารเพียงหน้าเดียวโดยให้สามารถเชื่อมไปดูข้อมูลเพิ่มเติมได้<sup>249</sup>

กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างของประเทศไทยเริ่มบรรลุภาระส่งค์ของการจัดทำขึ้นอย่างไม่มีข้อสงสัย โดยได้มีการนำมาใช้เป็นมาตรฐานในการปลูกฝังวัฒนธรรมการบริการในการบริหารภาษีอ้าง เป็นสิ่งสนับสนุนสำหรับการนำไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพตามกรอบหลักการการปฏิบัติตาม (Compliance frameworks) ที่มีความซับซ้อนขึ้นเรื่อยๆ และเป็นหลักเกณฑ์พื้นฐานสำหรับการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นของผู้เสียภาษีอ้างในการดำเนินการบริหารภาษีอ้าง แม้ว่าประสิทธิภาพของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างของประเทศไทยจะยังมีข้อจำกัดเนื่องจากการบัญญัติ เป็นคำสั่งในทางบริหารก็ตาม แต่ก็ถือว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอแล้วสำหรับระบบภาษีอ้างของประเทศไทยเริ่ม<sup>250</sup> กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างถูกยกย่องว่าเป็นองค์ประกอบฐานของวัฒนธรรมและบรรทัดฐานของATO<sup>251</sup> ซึ่งวัฒนธรรมการบริการ บรรทัดฐาน และค่านิยมตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้าง เป็นที่แพร่หลายมากขึ้นทั่วทั้งATO<sup>252</sup> จึงดูเหมือนจะไม่มีความจำเป็นต้องรวมกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างไว้เป็นกฎหมายแต่อย่างใด<sup>253</sup>

กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้างของประเทศไทยเริ่มถือว่าประสบความสำเร็จในเรื่องระดับการยอมรับจากผู้เสียภาษีอ้าง โดยผู้เสียภาษีอ้างชาวออสเตรเลียดูเหมือนจะให้ความยอมรับกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอ้าง และทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างATO และผู้เสียภาษีอ้างเป็นไปอย่างดีขึ้น อีกทั้ง

<sup>248</sup> Ibid., 67-68.

<sup>249</sup> Ibid., 65, 67, 69.

<sup>250</sup> Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter,": 292.

<sup>251</sup> Ibid., 299; Simon James, Kristina Murphy and Monika Reinhart, "The Taxpayers' Charter: A Case Study in Tax Administration,": 337, 356.

<sup>252</sup> Duncan Bentley, "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter,": 304.

<sup>253</sup> Ibid., 318.

การศึกษาเชิงประจักษ์ได้ยืนยันถึงความเชื่อมโยงระหว่างการปฏิบัติตามหลักการกฏบัตรผู้เสียภาษี อาการของ ATO กับความไว้วางใจของผู้เสียภาษีอกรต่อ ATO ที่เพิ่มมากขึ้น และความยอมรับของผู้เสียภาษีอกรในความชอบด้วยกฎหมายของ ATO ทั้งนี้ ความไว้วางใจและความชอบด้วยกฎหมาย เป็นปัจจัยในการทำให้ผู้เสียภาษีอกรยอมปฏิบัติตาม (compliance)<sup>254</sup>

#### 4.3 กฏบัตรผู้เสียภาษีอกรของประเทศไทย

The Her Majesty's Revenue and Customs (HMRC) เป็นหน่วยงานสำคัญที่ทำหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอกรได้ให้ความสำคัญกับการบริหารภาษีอกรที่มีความเป็นกลางและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มุ่งให้ผู้เสียภาษีอกรได้รับการบริการที่เป็นธรรม ถูกต้อง และอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจและความเคารพซึ่งกันและกัน รวมถึงทำให้ผู้เสียภาษีอกรสามารถปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องได้โดยง่ายขึ้น<sup>255</sup>

ประเทศไทยได้มีการใช้กฏบัตรเพื่อเป็นคู่มือฉบับสมบูรณ์สำหรับประชาชนให้ทราบถึงสิ่งที่ตนพึงคาดหวังได้จากการให้บริการของภาครัฐ กฏบัตรที่เกี่ยวข้องกับการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เสียภาษี อกรกับหน่วยงานผู้มีอำนาจโดยเฉพาะฉบับแรกมีการเผยแพร่โดย The Board of Inland Revenue ในปี ค.ศ.1986 หลังจากนั้นในปี ค.ศ.1991 ได้มีการจัดทำฉบับแก้ไขขึ้น เพื่อเน้นให้การบรรลุเป้าหมายในการให้บริการที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพเป็นไปอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น ต่อมาได้มีการรวม The Board of Inland Revenue และ Her Majesty's (HM) Customs & Excise เข้าด้วยกันเป็น The Her Majesty's Revenue and Customs (HMRC) และมีการใช้กฏบัตรผู้เสียภาษีอกรฉบับใหม่ คือ The HMRC Charter ในปี ค.ศ.2009 และมีการทบทวนปรับปรุงกฏบัตรผู้เสียภาษีอกรในปี ค.ศ. 2016 ให้อธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอกรโดยวิธีที่ง่ายและกระชับขึ้น<sup>256</sup>

<sup>254</sup> John Bevacqua, "Redressing the Imbalance – Challenging the Effectiveness of the Australian Taxpayers' Charter," 382.

<sup>255</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "About Us," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/organisations/hm-revenue-customs/about>.

<sup>256</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 22-23; Ian Young, "Taxpayer Rights and the Role of a Taxpayers' Charter," *Tax Notes International* 87, no. 10 (2017): 991-995; Simon James, Kristina Murphy and Monika Reinhart, "The Taxpayers' Charter: A Case Study in Tax Administration," 341.

#### 4.3.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายต่อผู้เสียภาษีอากร

The HMRC Charter อธิบายถึงสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงได้รับจากการปฏิบัติของ HMRC และสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงปฏิบัติ ซึ่งสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงได้รับจากการปฏิบัติของ HMRC ที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย มีดังต่อไปนี้<sup>257</sup>

การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติด้วยถูกต้อง (Getting things right)

1. HMRC จะให้ข้อมูลที่ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และชัดเจน อันจะเป็นการช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถปฏิบัติตามหน้าที่และเข้าใจถึงสิทธิของตน และหากผู้เสียภาษีอากรมีปัญหาหรือไม่เห็นด้วยในกรณีใด HMRC จะแจ้งให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงทางเลือกต่างๆ ในการหาข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้ได้มาซึ่งทางออกที่เหมาะสมอย่างรวดเร็วและง่ายดาย

2. การปฏิบัติทางภาษีเป็นไปได้ง่ายขึ้น (Making things easy)

HMRC จะให้บริการที่ออกแบบมาโดยคำนึงถึงผู้เสียภาษีอากรเป็นหลักและให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงและใช้งานได้โดยง่ายและรวดเร็ว ตลอดจนเป็นการลดค่าใช้จ่ายของผู้เสียภาษีอากร

3. การได้รับการตอบสนองจากเจ้าหน้าที่ (Being responsive)

HMRC ต้องจัดให้ผู้เสียภาษีอากรได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับกรณีของผู้เสียภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากรจะได้รับคำตอบและการแก้ไขปัญหา ตั้งแต่ครั้งแรกที่ติดต่อหรือโดยเร็วที่สุด HMRC จะอธิบายให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงขั้นตอนต่อไปของการปฏิบัติและกำหนดเวลาในการได้รับคำตอบ หากมีข้อผิดพลาดใดๆ เกิดขึ้น HMRC จะจัดการแก้ไขให้ถูกต้องโดยเร็ว และผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นคำร้องทุก次ได้ในกรณีที่ผู้เสียภาษีอากรมีพอกใจกับบริการที่ได้รับ

4. การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Treating you fairly)

HMRC จะทำงานภายใต้กฎหมายเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เสียภาษีอากรชำระภาษีอากรในจำนวนที่ถูกต้องและได้รับซึ่งผลประโยชน์หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ ของตน และข้อมูลต่างๆ ที่ผู้เสียภาษีอากรให้มา นั้น HMRC จะสันนิษฐานว่าเป็นข้อมูลที่เป็นจริง เว้นแต่จะมีเหตุผลที่สมควรเชื่อเป็นอย่างอื่น

5. การได้รับการรับฟังในกรณีของตน (Being aware of your personal situation)

HMRC จะรับฟังถึงข้อวิตกลงของผู้เสียภาษีอากรและจะตอบคำถามทุกข้ออย่างชัดเจน และรักษาความลับของผู้เสียภาษีอากร รวมถึงจะดำเนินสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เสียภาษีอากร และจะให้ความช่วยเหลือ เป็นกรณีพิเศษหากผู้เสียภาษีอากรต้องการความช่วยเหลือ ซึ่งอาจเนื่องมาจากผู้เสียภาษีอากรมีปัญหา

<sup>257</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter>.

ต่างๆ เช่น ปัญหาด้านสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นสุขภาพทางกายหรือสุขภาพจิต หรือมีความลำบากทางการเงิน<sup>258</sup>

#### 6. การมีตัวแทน (Recognising that someone can represent you)

HMRC จะเคารพในความประسنของผู้เสียภาษีอากร หากผู้เสียภาษีอากรจะให้บุคคลอื่นได้เป็นตัวแทนในการติดต่อกับ HMRC เช่น นักบัญชี เพื่อน หรือญาติ โดย HMRC จะติดต่อกับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้เสียภาษีอากรให้เป็นตัวแทนของตนแล้วเท่านั้น

#### 7. การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ (Keeping your data secure)

HMRC จะให้ความคุ้มครองข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรที่อยู่ในความเก็บรักษาของ HMRC โดยถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลและเป็นความลับ การจะนำข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรไปใช้ต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและขอบด้วยกฎหมายเสมอ

#### 8. การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน (Mutual respect)

HMRC ให้ความสำคัญกับการคุกคาม ข่มขู่ การล่วงละเมิดอย่างจริงจัง หากมีพฤติกรรมดังกล่าวเกิดขึ้น HMRC จะมีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสม ผู้เสียภาษีอากรจะได้รับการปฏิบัติตัวโดยความให้เกียรติ ความมืออาชีพ และความซื่อสัตย์ และผู้เสียภาษีอากรก็ควรปฏิบัติต่อ HMRC ในลักษณะเดียวกัน

ทั้งนี้ หากผู้เสียภาษีอากรเห็นว่าบริการที่ตนได้รับจาก HMRC ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นคำร้องทุกข์ต่อ HMRC ได้ โดยผู้เสียภาษีอากรต้องกล่าวถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้ในคำร้องทุกข์และต้องอธิบายว่าการบริการของ HMRC ไม่เป็นไปตามมาตรฐานโดยตามที่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรได้กำหนดไว้ ซึ่ง HMRC จะจัดการกับปัญหาดังกล่าวอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม<sup>259</sup>

HMRC มีการกำกับดูแลและรายงานผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยมี The HMRC's Customer Experience Committee ซึ่งประกอบด้วยกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหารของ HMRC และกรรมการที่เป็นที่ปรึกษาอิสระ รวมจำนวนทั้งสิ้น 7 คน<sup>260</sup> เป็นผู้ทำหน้าที่ในการติดตามการปฏิบัติของ HMRC ให้เป็นไปตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร เพื่อทำให้ผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ เห็นถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการกำกับดูแลและการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ

<sup>258</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "Get Help from HMRC if You Need Extra Support," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/get-help-hmrc-extra-support>.

<sup>259</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter>.

<sup>260</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "Our Governance," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/organisations/hm-revenue-customs/about/our-governance#customer-experience-committee>.

HMRC โดย The HMRC's Customer Experience Committee จะตรวจสอบผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจากข้อมูลมาตราฐานการให้บริการ ข้อมูลผลสำรวจลูกค้าของ HMRC ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลธรรมด้า ผู้ประกอบธุรกิจขนาดย่อม และตัวแทนภาษีอากร ถึง การปฏิบัติตามหลักการสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ HMRC ตลอดจนข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็นรายงานประจำปี (Your Charter annual report) รายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ HMRC รวมถึงรายงานความก้าวหน้าและจัดลำดับเพื่อ การปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ให้สาธารณะทราบ<sup>261</sup>

แบบสำรวจลูกค้าของ HMRC เป็นวิธีการหนึ่งที่ HMRC นำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยแบบสำรวจลูกค้าของ HMRC จะประเมินผลการปฏิบัติงานของ HMRC ตามแต่ละสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร แบบสำรวจในแต่ละปีจะ มีชุดคำถามเพื่อสอบถามบุคคลธรรมดา ธุรกิจขนาดย่อม และตัวแทนภาษี และจะทำการประเมินผล ตอบรับออกมาเป็นร้อยละเพื่อแสดงผลการปฏิบัติงานของ HMRC<sup>262</sup>

รายงานประจำปี 2019-2020 (Your Charter annual report 2019-2020) แสดงให้เห็น ผลการสำรวจประจำปีของ HMRC ว่าลูกค้าจำนวนมากยังมีประสบการณ์ในเชิงบวกต่อ HMRC ซึ่งผล การสำรวจพบว่าเกินกว่าร้อยละ 50 ทึ้งในกลุ่มบุคคลธรรมดา ผู้ประกอบธุรกิจขนาดย่อม และตัวแทนภาษีอากร ต่างมีประสบการณ์เชิงบวกในการปฏิสัมพันธ์กับ HMRC นอกจากนี้ รายงานประจำปียัง ชี้ให้เห็นว่าแม้ผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะดำเนินไปได้ด้วยดีในทิศทางที่ถูกต้องก็ตาม แต่ก็ยังต้องปรับปรุงการปฏิบัติให้มีความสม่ำเสมอต่อเนื่องยิ่งขึ้น<sup>263</sup>

#### 4.3.2 รูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

HMRC ได้เริ่มให้มีการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรฉบับใหม่ โดยให้เป็นการรวมสิทธิ และความรับผิดชอบของผู้เสียภาษีอากรไว้ในเอกสารเพียงฉบับเดียว ซึ่งในการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้น HMRC เสนอแนะว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายรองรับกฎบัตรดังกล่าว แต่ได้รับการ โต้แย้งว่าการมีกฎหมายทางกฎหมายจะเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการประกันความมีประสิทธิภาพและ

<sup>261</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter>.

<sup>262</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter; Inspector-General of Taxation, Australian Government, Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections, 23>.

<sup>263</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "Your Charter Annual Report: April 2019 to March 2020," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/your-charter-annual-report-2019-to-2020/your-charter-annual-report-april-2019-to-march-2020>.

ความถาวรของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ดังนั้น จึงได้กำหนดให้มีการบรรจุบทบัญญัติที่ให้การรับรองกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างชัดเจนไว้ใน The 2009 Finance Bill<sup>264</sup>

กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอังกฤษจึงได้จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติแห่ง The Finance Act 2009 เรียกว่า The HMRC Charter<sup>265</sup> โดย The Finance Act 2009 ได้บัญญัติให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยกฎหมายมาตรฐานและค่านิยมลงในบทบัญญัติแห่ง The Commissioners for Revenue and Customs Act 2005<sup>266</sup> ซึ่งบทบัญญัติตั้งกล่าวกำหนดให้ HMRC ต้องเตรียมจัดทำกฎหมายขึ้นมาหนึ่งฉบับ<sup>267</sup> เป็นกฎหมายที่ต้องครอบคลุมถึงมาตรฐานพุติกรรมและค่านิยมของ HMRC ที่พึงประสงค์มา เมื่อต้องติดต่อกับประชาชนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่<sup>268</sup> และกำหนดให้ HMRC ต้องทำการทบทวนกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอย่างสม่ำเสมอ<sup>269</sup> และเมื่อ HMRC เห็นเป็นการสมควรก็ต้องเผยแพร่กฎหมายฉบับปรับปรุงหรือฉบับแก้ไขให้สาธารณะทราบ<sup>270</sup> ตลอดจนต้องจัดทำรายงานบททวนผลการปฏิบัติตามมาตรฐานพุติกรรมและค่านิยมของ HMRC ที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกันน้อยปีละ 1 ครั้ง<sup>271</sup>

HMRC จึงได้จัดทำ The HMRC Charter ขึ้นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และเริ่มใช้กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวตั้งแต่ปี ค.ศ.2009 ดังนั้น The HMRC Charter เองจึงเป็นกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย แต่ก็เป็นกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีรากฐานทางกฎหมาย โดยมีกฎหมายบัญญัติรับรองให้จัดทำขึ้น และบัญญัติถึงหลักการสำคัญ รวมถึงบัญญัติให้ต้องมีการทบทวนกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างสม่ำเสมอ และต้องจัดทำรายงานประจำปีรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของ HMRC ไว้ด้วย

ทั้งนี้ The HMRC Charter สามารถช่วยส่งเสริมสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้ถึงแม้ว่าตัว The HMRC Charter เองจะไม่มีผลบังคับทางกฎหมายก็ตาม เนื่องจากสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในการได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมนั้นได้รับการรับรองทางกฎหมายอย่างชัดแจ้ง ทั้งการรับรองทางกฎหมายผ่านการพิจารณาคดี การนิติบัญญัติ และโดยอิทธิพลของกฎหมายยุโรป HMRC จึงใช้ The HMRC

<sup>264</sup> Finance Act 2009, Explanatory Notes of section 92.

<sup>265</sup> Finance Act 2009, section 92.

<sup>266</sup> Finance Act 2009, section 92(1).

<sup>267</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(1).

<sup>268</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(2).

<sup>269</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(3)(a).

<sup>270</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(3)(b).

<sup>271</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(4).

Charter เป็นเครื่องมือสำคัญในการปรับปรุงมาตรฐานการบริการระหว่าง HMRC และผู้เสียภาษีอากร<sup>272</sup>

ผลการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP โดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้เสียภาษีอากร และผู้เชี่ยวชาญทางภาษีอากร พบว่า HMRC มีความก้าวหน้าที่น่ายกย่องในการดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าพนักงานได้ปฏิบัติตาม The HMRC Charter แต่อย่างไรก็ดี การปฏิบัติก็ยังไม่เป็นไปอย่างเต็มที่<sup>273</sup> และผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางภาษีอากรที่มีต่อภูมิภาคผู้เสียภาษีอากรยังพบว่า ผู้เชี่ยวชาญทางภาษีอากรเห็นว่าภูมิภาคผู้เสียภาษีอากรเป็นสิ่งที่มีประโยชน์และเป็นการช่วยผู้เสียภาษีอากรที่ไม่มีตัวแทนในการติดต่อกับ HMRC<sup>274</sup> แต่เมื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้เสียภาษีอากรที่มีต่อภูมิภาคผู้เสียภาษีอากรอยู่ในระดับต่ำ ซึ่ง HMRC ได้พยายามที่จะยกระดับความตระหนักรู้ของผู้เสียภาษีอากรและความเข้าใจของผู้เสียภาษีอากร<sup>275</sup>

#### 4.4 ภูมิภาคผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยเดียว

The Income Tax Department (ITD) เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีทางตรงต่างๆ ซึ่งรวมถึงภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและภาษีเงินได้นิติบุคคล โดยมี The Central Board of Direct Taxes (CBDT) ที่จัดตั้งขึ้นโดย The Central Board of Revenue Act 1963 เป็นผู้ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารการจัดเก็บภาษีทางตรง<sup>276</sup> ซึ่งภาษีทางตรงนี้จัดเป็นแหล่งรายได้หลักสำคัญของรัฐบาลกลางอินเดีย ทั้งนี้ การดำเนินงานของ ITD มุ่งให้การบริหารจัดการทางภาษีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งยังมุ่งพัฒนาความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง<sup>277</sup> ITD มีภารกิจในการทำให้การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องภายเป็น

<sup>272</sup> John Bevacqua, "Redressing the Imbalance – Challenging the Effectiveness of the Australian Taxpayers' Charter," : 394-396, 399.

<sup>273</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 76.

<sup>274</sup> Ibid., 77.

<sup>275</sup> Ibid., 78.

<sup>276</sup> Department of Revenue, Ministry of Finance, Government of India, "About the Department," last modified December 4, 2019, accessed February 15, 2021, <https://dor.gov.in/about-us>; Income Tax Department, Government of India, "Central Board of Direct Taxes," accessed February 15, 2021, <https://www.incometaxindia.gov.in/pages/about-us/central-board-of-direct-taxation.aspx>.

<sup>277</sup> Income Tax Department, Government of India, *Vision 2020*, (Income Tax Department, Department of Revenue, Ministry of Finance, 2020), 1, <https://www.incometaxindia.gov.in/Documents/vision-mission-values-2020-07012011.pdf>.

เรื่องง่ายสำหรับผู้เสียภาษีอากร ตลอดจนให้บริการที่มีคุณภาพแก่ผู้เสียภาษีอากร และค่านิยมในการปฏิบัติงานของ ITD รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริตและโปร่งใส รับผิดชอบต่อการกระทำและผลที่เกิดขึ้น ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เท่าเทียม เป็นธรรม และส่งเสริมความไว้วางใจซึ้งกันและกัน<sup>278</sup>

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยได้มีการจัดทำขึ้นและมีการประกาศใช้ตามบทบัญญัติแห่ง The Income Tax Act 1961<sup>279</sup> ทั้งนี้ The Income Tax Act 1961 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2020 ที่กำหนดให้เพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรลงในบทบัญญัติแห่ง The Income Tax Act 1961<sup>280</sup> โดยกำหนดให้ CBDT จัดทำและประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และออกคำสั่ง ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติเพื่อให้หน่วยงานภาษีเงินได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างเหมาะสมสมต่อไป

#### 4.4.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

ITD ได้มีการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเพื่อเป็นแสดงถึงข้อผูกมัดของ ITD ต่อผู้เสียภาษีอากรในการพัฒนาการให้บริการแก่ผู้เสียภาษีอากรและยืนยันถึงความรับผิดชอบของ ITD โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรได้กล่าวถึงสิทธิและความรับผิดชอบของผู้เสียภาษีอากรไว้อย่างชัดเจน<sup>281</sup> กฎบัตรดังกล่าวได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรหรือสิ่งที่ ITD ต้องปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรไว้ดังต่อไปนี้<sup>282</sup>

1. การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม สุภาพ และมีเหตุผล (Fair, courteous and reasonable treatment)

ITD ต้องให้ความช่วยเหลือผู้เสียภาษีอากรด้วยความรวดเร็ว สุภาพ และเป็นมืออาชีพ ในทุกครั้งที่ต้องปฏิบัติงานกับผู้เสียภาษีอากร

2. การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากรที่มีความซื่อสัตย์ (Treat taxpayer as honest)

ITD ต้องปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรทุกคนว่าเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ เว้นแต่จะมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้เสียภาษีอากรไม่ได้เป็นเช่นนั้น

<sup>278</sup> Income Tax Department, Government of India, *Vision 2020*, 3-4.

<sup>279</sup> Income Tax Act 1961, section 119A.

<sup>280</sup> Finance Act 2020, section 64.

<sup>281</sup> Income Tax Department, Government of India, "Home," accessed February 15, 2021, <https://incometaxindia.gov.in/Pages/default.aspx>.

<sup>282</sup> Income Tax Department, Government of India, "Taxpayers' Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.incometaxindia.gov.in/Documents/taxpayer-charter.pdf>.

3. การอุทธรณ์และการทบทวน (Mechanism for appeal and review)

ITD ต้องจัดให้มีกลไกในการอุทธรณ์และการทบทวนที่มีความเป็นธรรมและเป็นกลางแก่ผู้เสียภาษีอากร

4. การได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้อง (Complete and accurate information)

ITD ต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เสียภาษีอากร เพื่อให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนตามที่กฎหมายกำหนดได้

5. การได้รับคำตัดสินภายในเวลา (Timely decisions)

ITD ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการทางภาษีเงินได้ในทุกรอบให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด

6. การชำระภาษีอากรที่ในจำนวนถูกต้อง (Correct amount of tax)

ITD ต้องเรียกเก็บภาษีอากรเฉพาะจำนวนที่ผู้เสียภาษีอากรต้องชำระตามกฎหมายกำหนดเท่านั้น

7. การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว (Respect privacy of taxpayer)

ITD จะปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้องของกฎหมาย และไม่ล่วงล้ำความเป็นส่วนตัวของผู้เสียภาษีอากรเกินไปกว่าความจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นในการไต่สวน การตรวจสอบ หรือในการดำเนินการบังคับใช้ได้

8. การได้รับการรักษาความลับ (Confidentiality)

ITD ต้องไม่เปิดเผยข้อมูลใดๆ ที่ได้รับมาจากผู้เสียภาษีอากร เว้นแต่มีกฎหมายอนุญาตให้ทำได้

9. การได้รับการปฏิบัติอย่างมีความรับผิดชอบ (Accountable)

ITD ต้องรับผิดชอบในการใช้อำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของตนต่อผู้เสียภาษีอากร

10. การมีตัวแทน (Representative of choice)

ITD ต้องอนุญาตให้ผู้เสียภาษีอากรทุกคนมีตัวแทนรับมอบอำนาจของตนได้

11. การยื่นคำร้องทุกช่องทาง (Mechanism to lodge complaint)

ITD ต้องจัดให้มีกลไกในการยื่นคำร้องทุกช่องทางแก่ผู้เสียภาษีอากร และต้องดำเนินการจัดการเรื่องร้องทุกช่องทางของผู้เสียภาษีอากรให้เสร็จสิ้นอย่างรวดเร็ว

12. การได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม (A fair and just system)

ITD ต้องจัดให้มีระบบที่มีความเป็นธรรมและมีความเป็นกลาง และต้องแก้ไขปัญหาทางภาษีอากรให้กับผู้เสียภาษีอากรให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

13. การได้รับทราบถึงมาตรฐานการให้บริการของ ITD (Service standards and report)

IRD ต้องเผยแพร่รายงานมาตรฐานการให้บริการของตน โดยต้องทำเป็นรายงานเผยแพร่ให้ผู้เสียภาษีอ้างได้รับทราบเป็นระยะๆ

#### 14. การปฏิบัติตามทางภาษีต้องมีค่าใช้จ่ายน้อย (Cost of compliance)

IRD ต้องลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามทางภาษี โดยจะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายของผู้เสียภาษี อาการในการที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายภาษีอ้าง

#### 4.4.2 รูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอ้าง

กฎบัตรผู้เสียภาษีอ้างของประเทศไทยเดิมเป็นกฎบัตรเชิงบริหารที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย แต่ก็เป็นกฎบัตรผู้เสียภาษีอ้างที่มีรายงานทางกฎหมายรองรับ เนื่องจากกฎบัตรผู้เสียภาษี อ้างของประเทศไทยเดิมได้จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติแห่ง The Income Tax Act 1961 แก้ไขเพิ่มเติม โดย The Finance Act 2020 ที่กำหนดให้ CBDT ต้องจัดทำและประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอ้าง และกำหนดให้ CBDT ออกคำสั่ง ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติ เพื่อให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎ บัตรผู้เสียภาษีอ้างอย่างเหมาะสม ดังนั้น แม้ว่ากฎบัตรผู้เสียภาษีอ้างของประเทศไทยเดิมจะไม่มีผล ผูกพันทางกฎหมายก็ตาม แต่การจัดทำและการประกาศใช้ก็มีกฎหมายบัญญัติรับรองไว้อย่างชัดเจน

#### 4.5 กฎบัตรผู้เสียภาษีอ้างของเขตปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศไทยและรัฐประชานจีน

The Inland Revenue Department of the Hong Kong Special Administrative Region (IRD) มุ่งปฏิบัติภารกิจโดยให้บริการแก่ผู้เสียภาษีอ้างด้วยความสุภาพและให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริมการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องโดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ประกอบกับการให้ความรู้และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ<sup>283</sup>

#### 4.5.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอ้างตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอ้าง

กฎบัตรผู้เสียภาษีอ้างจัดทำขึ้นเพื่อใช้กับบุคคลทุกคนที่ติดต่อกับ IRD ในเรื่องภาษีอ้าง ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมด้า บริษัท ห้างหุ้นส่วน และองค์กรอื่นๆ กฎบัตรผู้เสียภาษีอ้างดังกล่าว แสดงถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอ้าง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เสียภาษีอ้างได้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่

<sup>283</sup> Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, "Vision, Mission & Values," last modified April 8, 2021, accessed February 15, 2021, <https://www.ird.gov.hk/eng/abo/mls.htm>.

ต่างๆ ของตนได้อย่างรวดเร็ว<sup>284</sup> ทั้งนี้ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ IRD ได้กำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้ ดังต่อไปนี้<sup>285</sup>

1. ความรับผิดทางภาษีเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด (Tax Liability)

ผู้เสียภาษีอากรมีหน้าที่ชำระภาษีอากรเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น

2. การได้รับการปฏิบัติต่ำแย้งความสุภาพ (Courteous Treatment)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิได้รับการปฏิบัติต่ำแย้งความสุภาพในการติดต่อกับ IRD

3. การได้รับการบริการอย่างมืออาชีพ (Professional Service)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการได้รับบริการในเวลาอันสมควรตามมาตรฐานที่ IRD ได้สัญญาไว้ (Performance Pledge) IRD จะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เสียภาษีอากรเพื่อให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจถึงสิทธิของตนและปฏิบัติตามหน้าที่ของตนได้ ตลอดจน IRD จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง เป็นมืออาชีพ และมีความเป็นธรรม

4. ความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ (Privacy and confidentiality)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ โดยข้อมูลที่ผู้เสียภาษีอากรได้ให้ไว้ IRD จะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายอนุญาตเท่านั้น และจะไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรแก่บุคคลอื่น เว้นแต่จะมีกฎหมายอนุญาต

5. การเข้าถึงข้อมูล (Access to information)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลทางภาษีของตนที่อยู่ในความเก็บรักษาของ IRD ตามที่กฎหมายอนุญาต

6. บริการสองภาษา (Bilingual service)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการเลือกรับบริการเป็นภาษาจีนหรือภาษาอังกฤษได้

7. การร้องทุกข์และการอุทธรณ์ (Complaints and appeals)

ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและร้องทุกข์ต่อ IRD หรือต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน (Ombudsman) หากผู้เสียภาษีอากรไม่พอใจกับการให้บริการของ IRD และ หากผู้เสียภาษีอากรไม่เห็นด้วยกับการประเมินภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิคัดค้านการประเมินภาษีอากรและอุทธรณ์การประเมินได้

ทั้งนี้ IRD มีการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร โดย IRD ใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควบคู่ไปกับสัญญาด้านการปฏิบัติงาน (Performance Pledge) ที่กำหนดถึงมาตรฐานการ

<sup>284</sup> Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, "Taxpayers' Charter," last modified April 8, 2021, accessed February 15, 2021, <https://www.ird.gov.hk/eng/abo/tax.htm>.

<sup>285</sup> Ibid.

ให้บริการของ IRD ไว้ทั้งสิ้น 25 รายการ และมีการประเมินผลและจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่ผลการบรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ดังกล่าว<sup>286</sup> รายงานประจำปี 2020 - 2021 การปฏิบัติตามสัญญาด้านการปฏิบัติงานของ IRD ระบุว่าการปฏิบัติงานของ IRD สำหรับปี 2020 - 2021 ส่วนใหญ่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้<sup>287</sup> นอกจากนี้ หากผู้เสียภาษีอากรไม่พอใจกับการให้บริการของ IRD ผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นเรื่องต่อเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องทุกข์ของ IRD ได้ ซึ่ง IRD จะดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของผู้เสียภาษีอากรให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ เช่น IRD จะทำการตอบข้อร้องทุกข์ของผู้เสียภาษีอากรเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน 15 วันนับแต่วันได้รับเรื่องร้องทุกข์ เป็นต้น<sup>288</sup>

#### 4.5.2 รูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของเขตปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศไทยและประชาชนจีน เป็นกฎบัตรเชิงบริหารที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย แต่ก็ได้มีการนำไปใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการปฏิบัติซึ่งการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP โดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้เสียภาษีทางภาษีอากรในเขตปกครองพิเศษฮ่องกงที่มีต่อกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรพบว่า ผู้เสียภาษีทางภาษีอากรใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นเอกสารอ้างอิงในการปฏิบัติ<sup>289</sup> และการสำรวจความคิดเห็นของผู้เสียภาษีอากรแสดงให้เห็นว่า ผู้เสียภาษีอากรมองว่ากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นเอกสารอ้างอิงหรือคู่มือที่นำไป<sup>290</sup>

<sup>286</sup> Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, "Performance Pledge," last modified April 8, 2021, accessed February 15, 2021, [https://www.ird.gov.hk/eng/abo/per\\_tcp.htm](https://www.ird.gov.hk/eng/abo/per_tcp.htm).

<sup>287</sup> Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, *Annual Report on Performance Pledge 2020 – 2021* (Inland Revenue Department, 2021), 1, 5-7, <https://www.ird.gov.hk/eng/pdf/2021/pam33.pdf>.

<sup>288</sup> Ibid., 25.

<sup>289</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 77.

<sup>290</sup> Ibid.

การศึกษาภูมิปัญญาสีประจำอาชีวกรรมของประเทศออสเตรเลีย ประเทศไทยอังกฤษ ประเทศอินเดีย และเขตปกครองพิเศษอื่นๆ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ข้างต้น สามารถสรุปได้ดัง ตารางภูมิปัญญาสีประจำอาชีวกรรมของต่างประเทศ ดังนี้

## ตาราง 2 ภูมิปัญญาสีประจำอาชีวกรรมของต่างประเทศ

ประเทศ	เนื้อหาที่นำไปและรูปแบบของภูมิปัญญา	สิทธิของผู้เสียภาษีอากร/มาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากร
ออสเตรเลีย	<p>อธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร การบริการและมาตรฐานต่างๆ ที่ผู้เสียภาษีอากรพึงคาดหวังได้จาก ATO</p> <p>ภูมิปัญญาที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย ATO จัดทำภูมิปัญญาสีประจำอากรขึ้นมา เป็นภูมิปัญญาทางบริหาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและมีเหตุผล</li> <li>- การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากร ที่มีความเชื่อสัทธิ เว้นแต่ผู้เสียภาษีอากรจะปฏิบัติเป็นอย่างอื่น</li> <li>- การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมืออาชีพ</li> <li>- การมีตัวแทนและการได้รับคำแนะนำ</li> <li>- การได้รับความเคารพความเป็นส่วนตัว</li> <li>- การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ</li> <li>- การเข้าถึงข้อมูลของตนที่อยู่ในความเก็บรักษาของ ATO</li> <li>- การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</li> <li>- การได้รับคำอธิบายถึงคำตัดสิน</li> <li>- การได้รับความเคารพในสิทธิการขอทบทวนคำตัดสิน</li> <li>- การได้รับความเคารพในสิทธิการร้องทุกข์</li> <li>- การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องเป็นไปอย่างง่ายขึ้น</li> <li>- การได้รับการปฏิบัติอย่างมีความรับผิดชอบ</li> </ul>
อังกฤษ	<p>อธิบายถึงสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงได้รับจาก การปฏิบัติของ HMRC และสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงปฏิบัติ</p> <p>ภูมิปัญญาที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย แต่เป็นภูมิปัญญาที่มีกฎหมาย (The Commissioners for Revenue and Customs Act 2005 และ The Finance Act 2009) บัญญัติให้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</li> <li>- การปฏิบัติทางภาษีเป็นไปได้ง่ายขึ้น</li> <li>- การได้รับการตอบสนองจากเจ้าหน้าที่</li> <li>- การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม</li> <li>- การได้รับการรับฟังในกรณีของตน</li> <li>- การมีตัวแทน</li> <li>- การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ</li> </ul>

## ตาราง 2 (ต่อ)

ประเภท	เนื้อหาที่นำไปและรูปแบบของกฎบัตร	สิทธิของผู้เสียภาษีอากร/มาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากร
	<p>HMRC จัดทำขึ้น และบัญญัติหลักเกณฑ์ไว้คือ กฎบัตรต้องครอบคลุมถึงมาตรฐานพุทธิกรรมและค่านิยมของ HMRC ที่พึงประรณา เมื่อต้องติดต่อกับประชาชนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่</p> <p>HMRC ต้องทำการทบทวนกฎบัตรดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ต้องเผยแพร่กฎบัตรฉบับปรับปรุงหรือฉบับแก้ไขให้สาธารณชนทราบ</p> <p>ต้องจัดทำรายงานบททวนผลการปฏิบัติตาม มาตรฐานพุทธิกรรมและค่านิยมของ HMRC ที่ได้กำหนดไว้ในกฎบัตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>- การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน</p>
อินเดีย	<p>อธิบายถึงสิทธิและความรับผิดชอบของผู้เสียภาษีอากร และสิ่งที่ ITD ต้องปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากร</p> <p>กฎบัตรไม่ผลบังคับทางกฎหมาย แต่เป็นกฎบัตรที่มีกฎหมาย (The Income Tax Act 1961 แก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2020) บัญญัติให้ CBDT จัดทำและประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และออกคำสั่ง ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานภาษีเงินได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างเหมาะสมต่อไป</p>	<p>- การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม สุภาพ และมีเหตุผล</p> <p>- การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากร ที่มีความซื่อสัตย์</p> <p>- การอุทธรณ์และการทบทวน</p> <p>- การได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้อง</p> <p>- การได้รับคำตัดสินภายในเวลา</p> <p>- การชำระภาษีอากรที่ในจำนวนถูกต้อง</p> <p>- การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว</p> <p>- การได้รับการรักษาความลับ</p> <p>- การได้รับการปฏิบัติอย่างมีความรับผิดชอบ</p> <p>- การมีตัวแทน</p> <p>- การยื่นคำร้องทุกช</p> <p>- การได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเท่าเทียม และยุติธรรม</p> <p>- การได้รับทราบถึงมาตรฐานการให้บริการของ ITD</p> <p>- การปฏิบัติตามทางภาษีท่องมีค่าใช้จ่ายน้อย</p>

## ตาราง 2 (ต่อ)

ประเทศ	เนื้อหาทั่วไปและรูปแบบของกฎหมาย	สิทธิของผู้เสียภาษีอากร/มาตรการบังคับของหน่วยงานภาษีอากร
ช่องกง	อธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งจะช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรได้ทราบถึงสิทธิ และหน้าที่ต่างๆ ของตนได้อย่างรวดเร็ว กฎหมายไม่ผลบังคับทางกฎหมาย IRD ใช้กฎหมายผู้เสียภาษีอากรควบคู่ไปกับ สัญญาด้านการปฏิบัติงาน (Performance Pledge) ที่กำหนดถึงมาตรฐานการให้บริการของ IRD	- ความรับผิดทางภาษีเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด - การได้รับการปฏิบัติตัวโดยความสุภาพ - การได้รับการบริการอย่างมืออาชีพ - ความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ - การเข้าถึงข้อมูล - บริการสองภาษา - การร้องทุกษ์และการอุทธรณ์

### 4.6 ต้นแบบกฎหมายผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter)

สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีอากรแห่งเอเชียโอเชียเนีย (The Asia Oceania Tax Consultants' Association: AOTCA) สมาคมที่ปรึกษาด้านภาษีระหว่างประเทศแห่งยุโรป (The Confédération Fiscale Européenne: CFE หรือ CFE Tax Advisers Europe) และสมาคมแห่งความน่าเชื่อถือและผู้ปฏิบัติงานด้านอสังหาริมทรัพย์ (The Society of Trust and Estate Practitioners: STEP) ได้ร่วมกันศึกษาถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฎหมายผู้เสียภาษีอากร<sup>291</sup> โดยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้เสียภาษีอากรและที่ปรึกษาภาษีอากรใน 37 ประเทศ แล้วจัดทำเป็นรายงานการศึกษาฉบับแรกในปี ค.ศ.2013 ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวสนับสนุนถึงความต้องการให้มีต้นแบบกฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่นานาประเทศทั่วโลกสามารถนำไปปรับใช้ได้<sup>292</sup> ประกอบกับผลการศึกษากฎหมายผู้เสียภาษีอากรของประเทศต่างๆ พบว่ากฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่นั้นมักมีข้อบกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้แก่ ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย ไม่มีความครอบคลุม เป็นเพียงเอกสารที่แสดงนโยบายการบริหารจัดการภาษีอากร ไม่ได้จัดการปัญหาด้านกฎหมายภาษีอากร และไม่ได้

<sup>291</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter (AOTCA, CFE and STEP, 2015)," accessed December 15, 2020, <http://www.taxpayercharter.com>.

<sup>292</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 30.

พยายามให้หน่วยงานบริหารจัดการภาครับผิดชอบต่อผู้เสียภาษีอากร<sup>293</sup> ต่อมาจึงมีการสำรวจความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกใน 4 ประเทศ แล้วจึงทำเป็นรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ในปี ค.ศ.2016<sup>294</sup>

รายงานการศึกษาได้เสนอต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) เพื่อให้หน่วยงานผู้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทยต่างๆ สามารถนำไปปรับใช้ได้โดยง่าย การจัดทำต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวได้ใช้สิทธิขั้นพื้นฐาน 6 ประการ ของ OECD ที่ระบุไว้ในเอกสาร The General Administrative Principles – GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note เป็นจุดเริ่มต้นในการจัดทำ<sup>295</sup> ทั้งนี้ ผลการสำรวจความคิดเห็นใน 41 ประเทศ แสดงถึงการสนับสนุนต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวอย่างยิ่ง<sup>296</sup>

#### 4.6.1 หลักการพื้นฐานของต้นแบบผู้เสียภาษีอากร

การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้กล่าวถึงลักษณะของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้ กล่าวคือ กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องบรรยายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี อากรโดยรัฐและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมาย โดยกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือเพื่อส่งเสริมความไว้วางใจ ความเคารพ และความรับผิดชอบซึ่งกันและกันระหว่างผู้เสียภาษี อากรและรัฐ และเป็นเครื่องมือในการลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามทางภาษี (the costs of compliance) เพิ่มความสมัครใจในการปฏิบัติตามทางภาษีให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการรับรองว่าผู้เสียภาษีอากรทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมปราศจากคติและ ความลำเอียง<sup>297</sup>

หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้นำมาใช้ในการจัดทำร่าง A Model Taxpayer Charter ได้แก่<sup>298</sup>

<sup>293</sup> Ibid., 33.

<sup>294</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Survey of Taxpayer Rights and Responsibilities, (AOTCA, CFE, and STEP, 2015)," accessed December 15, 2020, <http://www.taxpayercharter.com/page.asp?id=12>.

<sup>295</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 157.

<sup>296</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Survey of Taxpayer Rights and Responsibilities, (AOTCA, CFE, and STEP, 2015)," accessed December 15, 2020, <http://www.taxpayercharter.com/page.asp?id=12>.

<sup>297</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 21.

<sup>298</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Taxpayer Charter: Fundamental Principles, (AOTCA, CFE, and STEP, 2015)," accessed December 15, 2020, <http://www.taxpayercharter.com/charter.asp?id=15>.

**1. ความเที่ยงธรรมและความเท่าเทียม (Integrity and equality)**

ระบบภาษีอากรจะต้องมีการออกแบบและมีการบริหารจัดการอย่างเป็นธรรม อย่างซื่อสัตย์ สุจริต และมีความเที่ยงธรรม เป็นไปตามกฎหมาย ปราศจากอคติหรือความล้าเอียง

**2. ความแน่นอน (Certainty)**

ระบบภาษีอากรจะมีการออกแบบและมีการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความแน่นอน ชัดเจน และสมบูรณ์ ในกิจการภาษีอากร เท่าที่จะเป็นไปได้

**3. ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency and effectiveness)**

ระบบภาษีอากรจะมีการออกแบบและมีการบริหารจัดการอย่างเป็นธรรมและคุ้มค่าโดยต้อง คำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

**4. การอุทธรณ์และสิทธิในการระงับข้อพิพาท (Appeal and the right to dispute resolution)**

กระบวนการอุทธรณ์ต้องมีความเป็นอิสระ เป็นกลาง รวดเร็ว และคุ้มค่า ข้อพิพาทเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีอำนาจจัดเก็บภาษีอากรจะได้รับการติดตามโดยไม่ต้องกลัวการตอบโต้ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลที่เป็นอิสระ

**5. ความช่วยเหลือที่เหมาะสม (Appropriate assistance)**

หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการบริการจัดการภาษีอากรจะต้องให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสมแก่ ผู้เสียภาษีอากรผู้ที่ประสบปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ทางภาษีอากรของตน

**6. การรักษาความลับและความเป็นส่วนตัว (Confidentiality and privacy)**

กิจการและข้อมูลของผู้เสียภาษีอากรจะได้รับการเก็บรักษาไว้เป็นความลับและรักษาความ เป็นส่วนตัว เว้นแต่กรณีการสืบพยานในการดำเนินคดีหรือการดำเนินคดีทางอาญา

**7. การชำระภาษีในจำนวนที่ถูกต้อง (Pay correct amount of Tax)**

ผู้เสียภาษีอากรต้องชำระภาษีอากรไม่เกินจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด

**8. การมีตัวแทน (Representation)**

ผู้เสียภาษีอากรอาจเลือกให้บุคคลอื่นเป็นตัวแทนของตนได้

**9. การได้สัดส่วน (Proportionality)**

การดำเนินการบังคับ รวมถึงการตรวจสอบ การจัดเก็บ การประเมินใหม่ การลงโทษ และ การดำเนินคดี จะมีสัดส่วนตามพฤติกรรม

**10. การสันนิษฐานว่าผู้เสียภาษีอากรมีความซื่อสัตย์ (Honesty)**

ผู้เสียภาษีอากรจะได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้ซื่อสัตย์ เว้นแต่จะมีหลักฐานเป็นอย่างอื่น

#### 4.6.2 รายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากร

การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ยังได้ระบุถึงรายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรใน A Model Taxpayer Charter ไว้ ดังต่อไปนี้<sup>299</sup>

1. ผู้เสียภาษีอากรจะต้องได้รับการสั่งนิษฐานว่าซื้อสัมภาระ เว้นแต่จะมีหลักฐานเป็นอย่างอื่น
2. ผู้เสียภาษีอากรมีหน้าที่ชำระภาษีอากรเพียงจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด
3. กฎหมายจะต้องมีการกำหนดถึงการบรรเทาเงินเพิ่มและเบี้ยปรับ และกำหนดถึงการขยายกำหนดเวลาต่างๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควร
4. การใช้กฎหมายภาษีอากรจะต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ
5. การได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอที่ทำให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายภาษีอากรได้อย่างถูกต้อง
6. เจ้าหน้าที่ภาษีอากรจะต้องขอข้อมูลจากผู้เสียภาษีอากรเฉพาะเท่านั้นที่สมควรและจำเป็น
7. เจ้าหน้าที่ภาษีอากรจะต้องไม่นำบทัญญัติว่าด้วยโழมมาเป็นกลไกในการเจรจาต่อรองกับผู้เสียภาษีอากร
8. เจ้าหน้าที่ภาษีอากรต้องแสดงให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึงวัตถุประสงค์ของข้อสอบตามที่มีการตั้งข้อสอบตามกับผู้เสียภาษีอากร
9. ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิในการติดต่อกับที่ปรึกษาด้านภาษีอากรที่ได้รับการแต่งตั้งโดยชอบในการอุทธรณ์ภาษีอากร
10. เจ้าหน้าที่ภาษีอากรผู้ทำหน้าที่นิจฉัยการอุทธรณ์ภาษีอากรจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง อิสระ และคำนึงถึงวิธีปฏิบัติทางปกครองและการตีความของรัฐ
11. ผู้เสียภาษีอากรจะต้องไม่ถูกเรียกให้ชำระเงินค่าภาษีอากร เงินเพิ่ม หรือเบี้ยปรับ ในระหว่างการอุทธรณ์ภาษีอากร
12. หน่วยงานบริหารงานภาษีอากรจะต้องกำหนดมาตรฐานการให้บริการแก่ผู้เสียภาษีอากร เพย์พร์มาตรฐานดังกล่าว และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นรายเดือน
13. ข้อมูลทางภาษีของผู้เสียภาษีอากรจะต้องได้รับการเก็บไว้เป็นความลับและเป็นส่วนตัว เจ้าหน้าที่ภาษีอากรจะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่ได้
14. กฎหมายภาษีอากรจะต้องใช้ภาษาที่ชัดเจน ไม่กำกั่น ให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าใจได้ เว้นแต่ในกรณีที่ต้องใช้ความรู้เฉพาะตามสมควร

<sup>299</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 22.

15. กฎหมายภาษีอากรที่ต้องมีการตีความตามนโยบายภาษีอากรซึ่งเป็นที่มาของกฎหมายนั้นนโยบายภาษีอากรตั้งกล่าวจะต้องใช้ภาษาที่ชัดเจน ไม่กำกับ
16. กฎหมายต้องไม่มีผลย้อนหลัง เว้นแต่จะเป็นการบรรเทาให้แก่ผู้เสียภาษีอากร
17. ผู้เสียภาษีอากรจะต้องไม่ถูกเรียกเก็บเบี้ยปรับ หากเป็นข้อผิดพลาดหรือเป็นการละเว้นที่กระทำโดยสุจริต โดยใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้ว
18. เบี้ยปรับจะต้องมีจำนวนหรือมีลักษณะที่ได้สัดส่วนกับพฤติกรรมแวดล้อมอันก่อให้เกิดเบี้ยปรับ
19. รัฐอาจกำหนดเวลาในการเปิดเผยข้อมูลด้วยความสมัครใจ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการเสริจสื้นภายในระยะเวลาที่เหมาะสม
20. รัฐจะต้องมีกระบวนการสำหรับผู้เสียภาษีอากรที่อาจมาแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ภาษีอากรด้วยความสมัครใจเพื่อขอแก้ไขข้อบกพร่องในการยื่นภาษีที่ล่วงมาแล้ว
21. กระบวนการในการออกกฎหมายจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่ได้รับผลกระทบ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ แสดงความคิดเห็นก่อนมีการออกกฎหมาย
22. ผู้เสียภาษีอากรมีสิทธิที่จะมีปรึกษาภาษีอากรเป็นตัวแทนของตน
23. ผู้เสียภาษีอากรจะต้องได้รับความช่วยเหลือในการร้องทุกข์และร้องขอการเยียวยาที่เหมาะสม ในกรณีที่มีการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอากรดังที่ได้ประกาศไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยกำหนดกลไกในการให้ความช่วยเหลือที่สมควรไว้ในกฎหมายที่กำหนดให้ใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร
- ทั้งนี้ การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP แสดงให้เห็นว่ากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นกลไกที่ดีในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร และควรจะต้องใช้กับภาษีอากรทุกประเภท ไม่ใช่แต่เฉพาะกับภาษีเงินได้เท่านั้น<sup>300</sup> นอกจากนี้ ผลการศึกษาได้ชี้ให้เห็นว่าประเทศที่มีการใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่จะจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในลักษณะเป็นเอกสารข้อบัญญัติทางการบริหารมากกว่าการทำเป็นเอกสารที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย<sup>301</sup>

#### 4.7 สรุป

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย เขตปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศไทยและประชาชนจีน และต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ AOTCA CFE และ STEP มีเนื้อหาที่เป็นการกล่าวถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร รวมถึง

<sup>300</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 151.

<sup>301</sup> Ibid., 197.

มาตราฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐที่ผู้เสียภาษีอาจรับได้ กล่าวคือ กฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับของประเทศไทยถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาจรับที่มีอยู่ตามกฎหมาย และมาตราฐานการบริการที่ผู้เสียภาษีอาจรับได้จากหน่วยงานภาครัฐ เช่นเดียวกันกับกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับของประเทศไทยถึงสิ่งที่ผู้เสียภาษีอาจรับได้รับจากการปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐ และสิ่งที่ผู้เสียภาษีอาจรับได้รับจากการปฏิบัติของประเทศไทย ที่มีลักษณะเป็นการแสดงถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาจรับเพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เสียภาษีอาจรับได้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ต่าง ๆ ของตน และการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้อธิบายถึงลักษณะของกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับต้องบรรยายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอาจรับที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีอาจรับโดยรัฐและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาจรับตามกฎหมาย

กฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับของประเทศไทยอสเตรเลีย ประเทศไทยอังกฤษ ประเทศอินเดีย และเขตปกครองพิเศษย่องกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีน เป็นกฎบัตรเชิงบริหารที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย อย่างไรก็ตาม กฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับของประเทศไทยอังกฤษได้จัดทำขึ้นตามบัญญัติแห่ง The Commissioners for Revenue and Customs Act 2005 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2009 โดยบัญญัติให้มีการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับขึ้น และกำหนดให้ต้องทำการทบทวนกฏบัตรดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนต้องจัดทำรายงานบททวนผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เช่นเดียวกับกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับของประเทศไทยอินเดียได้มีการจัดทำขึ้นและมีการประกาศใช้ตามบทบัญญัติแห่ง The Income Tax Act 1961 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2020

การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับเริ่มต้นจากการศึกษาบททวนตัวอย่างที่มีความหลากหลายต่างๆ การศึกษาถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอาจรับของต่างประเทศจึงถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางเพื่อปรับใช้กับเนื้อหาสาระของกฎหมายและระบบภาษีอาจรับแต่ละประเทศได้แต่ก็ต้องมีการปรับหรือแก้ไขให้สอดรับกับสิ่งที่มีอยู่แล้วของแต่ละประเทศ

## บทที่ 5

### แนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย

#### 5.1 ความนำ

บทที่ 5 ของงานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย โดยใช้สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรของ OECD ประกอบกับผลการศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยตามกฎหมายภาษีอากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และผลการศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศไทยอสเตรเลีย ประเทศไทยอังกฤษ ประเทศไทยเดนมาร์ก และเขตปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีน รวมถึงต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) จากการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP มาใช้เป็นแนวทางในการเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นนอกจากจะเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการช่วยยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรถึงความเป็นธรรมในระบบภาษีอากรแล้ว ยังสามารถช่วยให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกด้วย<sup>302</sup> ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง อันจะเป็นผลดีต่อระบบภาษีอากรของไทยอย่างยิ่ง

บทที่ 5 กล่าวถึงแนวทางในการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย โดยเสนอแนะถึงเนื้อหาที่ว่าไปของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร สิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร วัตถุประสงค์และรูปแบบของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร กระบวนการจัดทำร่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร การติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของหน่วยงานภาษีอากร การทบทวนและปรับปรุงกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ตลอดจนการให้ความรู้และการเผยแพร่กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร

#### 5.2 เนื้อหาและสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร

การเริ่มจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรควรต้องมีการกำหนดถึงเนื้อหาโดยที่ว่าไปของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร และกำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร

<sup>302</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 28.

### 5.2.1 เนื้อหาของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

การศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ประเทศอินเดีย และเขตปกครองพิเศษช่องกง ประเทศไทยรณรงค์ประชาชนจีน ตลอดจนผลการศึกษาต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ AOTCA CFE และ STEP พบร่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยสเตรเลียอิหรายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่ตามกฎหมาย ทำหน้าที่เป็นกลไกในการนำสิทธิของผู้เสียภาษีอากรมารวมเข้าไว้ด้วยกันในรูปแบบที่ทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าถึงได้<sup>303</sup> และอธิบายถึงมาตรฐานการบริการที่ผู้เสียภาษีอากรพึงคาดหวังได้จาก ATO ซึ่ง The HMRC Charter กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอังกฤษเป็นการอธิบายถึงสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงได้รับจากการปฏิบัติของ HMRC และสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงปฏิบัติ เช่นเดียวกัน<sup>304</sup> สำหรับกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอินเดียและเขตปกครองพิเศษช่องกงก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน คือ การแสดงถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรอย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรได้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ของตนได้อย่างรวดเร็ว<sup>305</sup> อีกทั้ง การศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้อธิบายถึงลักษณะของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรว่ากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องบรรยายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีอากรโดยรัฐและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมาย<sup>306</sup>

ผลจากการศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศข้างต้น ประกอบกับคำอธิบายของ OECD สามารถสรุปได้ว่ากฎบัตรผู้เสียภาษีอากร คือ เอกสารที่สรุปและอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เสียภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางภาษีอากร ตลอดจนมาตรฐานต่างๆ ที่ผู้เสียภาษีอากรพึงคาดหวังได้จากการปฏิบัติของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากร โดยการใช้ภาษาที่เรียบง่าย ทำให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้โดยง่าย ดังที่ Duncan Bentley ได้ให้ความเห็นไว้ว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะขยายสิทธิทางกฎหมายหรือสิทธิทางปกครองของผู้เสีย

<sup>303</sup> Adrian J. Sawyer, "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?,": 1362.

<sup>304</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter>.

<sup>305</sup> Income Tax Department, Government of India, "Home," accessed February 15, 2021, <https://incometaxindia.gov.in/Pages/default.aspx>; Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, "Taxpayers' Charter," last modified April 8, 2021, accessed February 15, 2021, <https://www.ird.gov.hk/eng/abo/tax.htm>.

<sup>306</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 21.

ภาษีอากร แต่เป็นการกล่าวข้อสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่แล้วและกำหนดถึงมาตรการบริการของหน่วยงานภาษีอากร อีกทั้งเป็นการย้ำถึงหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร เช่นเดียวกัน<sup>307</sup>

ดังนั้น กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยจึงควรมีเนื้อหาที่เป็นการสรุปและอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอากร รวมถึงมาตรการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ภาษีอากร ต่อผู้เสียภาษีอากร แต่อย่างไรก็ตาม งานวิจัยฉบับนี้ศึกษาเฉพาะสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเท่านั้น หน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรจึงไม่มีอยู่ในขอบเขตของงานวิจัย

### 5.2.2 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

งานวิจัยฉบับนี้ศึกษาถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรกำหนดไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย โดยสามารถแบ่งขั้นตอนการศึกษาได้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การนำสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการ ตามแนวทางของ OECD ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล มาใช้เป็นกรอบเริ่มต้นในการกำหนดสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรกำหนดไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย

การศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายของไทยตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐาน 6 ประการของ OECD สามารถสรุปได้ดัง ตารางความสอดคล้องสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทย ดังนี้

ตาราง 3 ความสอดคล้องสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทย

สิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD	สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทย	กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้อง
สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง (The right to be informed, assisted and heard)	การรับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และการเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 41(1) มาตรา 59
	การเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่างๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 77 วรคหนึ่ง

<sup>307</sup> Duncan Bentley, "The Significance of Declarations of Taxpayers' rights and Global Standards for the Delivery of Tax Services by Revenue Authorities," 2.

### ตาราง 3 (ต่อ)

สิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD	สิทธิผู้เสียภาษีอากรของไทย	กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้อง
	การมีหน้าความที่ปรึกษา หรือผู้ทำ การแทน	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 23 วรรค หนึ่ง มาตรา 23 วรรคสอง มาตรา 24 วรรคหนึ่ง มาตรา 24 วรรคสอง
	การเรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความเห็นในคดี	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 มาตรา 21 วรรคหนึ่ง มาตรา 21 วรรคสอง และข้อกำหนดคดีภาษี อากร พ.ศ. 2544 ข้อ 34 วรรคหนึ่ง ข้อ 34 วรรคสอง ข้อ 38 วรรคหนึ่ง
	การได้รับแจ้งสิทธิหน้าที่และได้รับ คำแนะนำ	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 27 วรรค หนึ่ง มาตรา 27 วรรคสอง
	การขอตรวจดูเอกสารเพื่อการไต้ยัง หรือซึ่งเจงหรือป้องกันสิทธิของตน	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 31 วรรค หนึ่ง มาตรา 32
	การได้รับทราบข้อเท็จจริง ไต้ยังและ แสดงพยานหลักฐาน	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 30 วรรค หนึ่ง มาตรา 30 วรรคสอง
	การได้รับแจ้งเหตุผลการประเมินภาษี อากรและคำวินิจฉัยอุทธรณ์	ประมวลรัชฎากร มาตรา 34 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 37
	การได้รับแจ้งสิทธิการอุทธรณ์และ ระยะเวลาอุทธรณ์	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 40 วรรคหนึ่ง
	การเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของ ราชการ	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 วรรค หนึ่ง
	การขอข้อมูลข่าวสารของราชการเป็น การเฉพาะราย	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 11 มาตรา 12
	การได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ เกี่ยวกับตน	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 25 วรรค หนึ่ง มาตรา 25 วรรคสาม มาตรา 25 วรรคสี่

### ตาราง 3 (ต่อ)

สิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD	สิทธิผู้เสียภาษีอากรของไทย	กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้อง
สิทธิในการอุทธรณ์ (The right to appeal)	การเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 41(2)
	การฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดเนื่องจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 41(3)
	การอุทธรณ์คดค้านการประเมินภาษีอากร	ประมวลรัชฎากร มาตรา 30(1) มาตรา 30(2)
	การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรกลาง	ประมวลรัชฎากร มาตรา 30(2) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9
สิทธิในการชำระภาษีเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (The right to pay no more than the correct amount of tax)	การขอคืนภาษี	ประมวลรัชฎากร มาตรา 27 ตรี มาตรา 63 มาตรา 84 มาตรา 91/11
	การผ่อนชำระภาษี	ประมวลรัชฎากร มาตรา 64
	การขอทุเลาการชำระภาษีอากร	ประมวลรัชฎากร มาตรา 31
	การขอคดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร	ประมวลรัชฎากร มาตรา 27 หวิ วรรคสอง มาตรา 67 ตรี วรรคสาม มาตรา 89 วรรคสอง มาตรา 91/21(6)
สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน (The right to certainty)	การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน	ประมวลรัชฎากร มาตรา 19 มาตรา 23 มาตรา 88/4 และมาตรา 91/21
สิทธิส่วนบุคคล (The right to privacy)	ความเป็นอยู่ส่วนตัว และมีเสรีภาพในครอบครัว	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 32 มาตรา 33
	การได้รับความคุ้มครองในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 23(1) มาตรา 23(5) มาตรา 24
	การร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 13
สิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (The right to confidentiality and secrecy)	การห้ามเจ้าพนักงานเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษี	ประมวลรัชฎากร มาตรา 10

ผลจากการศึกษาพบว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายของไทยส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับสิทธิขั้นพื้นฐาน 6 ประการของ OECD ซึ่งมีเพียงสิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอนที่ผู้วิจัยเห็นว่าอาจยังไม่มีกฎหมายกำหนดรองรับไว้อย่างชัดเจน เนื่องจากบทบัญญัติเกี่ยวกับการยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน ที่ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานประเมินต้องมีการให้เวลาแก่ผู้เสียภาษีอากรล่วงหน้าไม่น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดนั้น เป็นบทบัญญัติที่เป็นการให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานประเมินในการออกหมายเรียกและสั่งให้ผู้เสียภาษีอากรนำบัญชี เอกสารหรือหลักฐานมาแสดง บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่ได้เป็นการให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยตรง

นอกจากนี้ หากพิจารณาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทยจะพบว่ามีสิทธิของผู้เสียภาษีอากรบางประการที่อาจยังไม่เห็นความสอดคล้องอย่างชัดเจนกับสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD อย่างไรก็ตาม สิทธิบางประการดังกล่าวเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักร พ.ศ. 2560 อยู่แล้ว ได้แก่ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง<sup>308</sup> ความเสมอภาคและการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลจะกระทำมิได้<sup>309</sup> และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร<sup>310</sup>

## 2. การศึกษาเปรียบเทียบสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎหมายต่างประเทศ

ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏในกฎหมายต่างประเทศ ของประเทศไทย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย เขตปกครองพิเศษอ่องกง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมถึงต้นแบบกฎหมายต่อไปนี้ คือ AOTCA CFE และ STEP พบว่า สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากรที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่างประเทศส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกัน ซึ่งสามารถสรุปได้ดัง ตารางเปรียบเทียบกฎหมายต่อไปนี้

<sup>308</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 4 วรรคหนึ่ง.

<sup>309</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 27.

<sup>310</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 68.

#### ตาราง 4 เปรียบเทียบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ

อสเตรเลีย	อังกฤษ	อินเดีย	ช่องกง	AOTCA CFE และ STEP
การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและมีเหตุผล	การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและ การให้ความเคารพซึ่งกันและกัน	การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมสุภาพ และมีเหตุผลและ การได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม	การได้รับการปฏิบัติตัวด้วยความสุภาพและ การได้รับการบริการอย่างมืออาชีพ	หลักความเที่ยงธรรมและความเท่าเทียมและ หลักความความแน่นอน
การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากรที่มีความซื่อสัตย์ เว้นแต่ผู้เสียภาษีอากรจะปฏิบัติเป็นอย่างอื่น	การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม	การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากรที่มีความซื่อสัตย์		หลักการสันนิษฐานว่าผู้เสียภาษีอากรมีความซื่อสัตย์
การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมืออาชีพ	การได้รับการตอบสนองจากเจ้าหน้าที่และ การได้รับการรับฟังในกรณีของตน	การได้รับคำตัดสินภายในเวลา	การได้รับการบริการอย่างมืออาชีพ	หลักความช่วยเหลือที่เหมาะสม
การมีตัวแทนและการได้รับคำแนะนำ	การมีตัวแทน	การมีตัวแทน		การมีตัวแทน
การได้รับความเคารพความเป็นส่วนตัว	การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ	การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว	ความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ	หลักการรักษาความลับและความเป็นส่วนตัว
การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ	การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ	การได้รับการรักษาความลับ	ความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับ	หลักการรักษาความลับและความเป็นส่วนตัว
การเข้าถึงข้อมูลของตนที่อยู่ในความเก็บรักษาของหน่วยงานภาษีอากร			การเข้าถึงข้อมูล	
การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	การได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้อง		หลักความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

#### ตาราง 4 (ต่อ)

อสเตรเลีย	อังกฤษ	อินเดีย	ฮ่องกง	AOTCA CFE และ STEP
การได้รับคำอธิบาย ถึงค่าตัดสิน				หลักการได้สัดส่วน
การได้รับความ เคารพในสิทธิการ ขอทบทวนค่าตัดสิน		การอุทธรณ์และ การทบทวน	การร้องทุกข์และ การอุทธรณ์	หลักการอุทธรณ์ และสิทธิในการ ระบุข้อพิพาท
การได้รับความ เคารพในสิทธิการ ร้องทุกข์	การได้รับการ ตอบสนองจาก เจ้าหน้าที่	การยื่นคำร้องทุกข์	การร้องทุกข์และ การอุทธรณ์	หลักการอุทธรณ์ และสิทธิในการ ระบุข้อพิพาท
การปฏิบัติทางภาษี ให้ถูกต้องเป็นไป อย่างง่ายขึ้น	การปฏิบัติทางภาษี เป็นไปได้ง่ายขึ้น	การปฏิบัติตามทาง ภาษีท้องมีค่าใช้จ่าย น้อย		หลักความช่วยเหลือ ที่เหมาะสม และ หลักความมี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล
การได้รับการปฏิบัติ อย่างมีความ รับผิดชอบ	การได้รับการ ตอบสนองจาก เจ้าหน้าที่	การได้รับค่าตัดสิน ภายใต้เวลา และการ ได้รับการปฏิบัติ อย่างมีความ รับผิดชอบ		
	การได้รับการปฏิบัติ อย่างเป็นธรรม	การชำระภาษีอากร ที่ในจำนวนถูกต้อง	ความรับผิดทาง ภาษีเพียงจำนวน เท่าที่กฎหมาย กำหนด	การชำระภาษีใน จำนวนที่ถูกต้อง
		การได้รับทราบถึง มาตรฐานการ ให้บริการของ หน่วยงานภาษีอากร		
			บริการสองภาษา	

ตารางข้างต้นแสดงเห็นได้ว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากการดำเนินการภาษีอากรที่ปรากฏอยู่ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศทุกฉบับ ได้แก่ การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม มีเหตุผล และสุภาพ การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมีอาชีพ การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ และการร้องทุกข์

### ตาราง 5 (ต่อ)

สิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD	กฎหมายรับรองสิทธิผู้เสียภาษีอากรของไทย	กฎหมายเสียภาษีอากรของต่างประเทศ
		การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องเป็นไปอย่างง่ายดาย
สิทธิในการอุทธรณ์ (The right to appeal)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประมวลรัษฎากร พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528	การร้องทุกข์และการอุทธรณ์
สิทธิในการชำระภาษีเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (The right to pay no more than the correct amount of tax)	ประมวลรัษฎากร	ความรับผิดทางภาษีเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด
สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจน แน่นอน (The right to certainty)	ประมวลรัษฎากร	
สิทธิส่วนบุคคล (The right to privacy)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว
สิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (The right to confidentiality and secrecy)	ประมวลรัษฎากร	การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ
		การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากรที่มีความซื่อสัตย์ เว้นแต่ผู้เสียภาษีอากรจะปฏิบัติเป็นอย่างอื่น

ตารางดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากรที่สำคัญตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับการรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทยที่เป็นไปตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยให้ข้อสังเกตบางประการ ดังต่อไปนี้

ประการแรก การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมแม้มีได้ระบุไว้อย่างชัดเจนตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD แต่การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ผู้เสียภาษีอากรทุกคนพึงได้รับตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560<sup>311</sup>

ประการที่สอง การได้รับการปฏิบัติอย่างมีเหตุผลและสุภาพอาจเป็นไปตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD แต่มีลักษณะเป็นมาตรฐานการปฏิบัติที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากร ที่ไม่มีกฎหมายรับรอง

ประการที่สาม การได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอนอาจยังไม่มีกฎหมายกำหนดรองรับไว้อย่างชัดเจน เนื่องจากทั้งนี้ต้องมาปรับเปลี่ยนกับการยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน เป็นการให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานประเมิน จึงไม่ได้เป็นการให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยตรงดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น

ประการที่สี่ การได้รับการปฏิบัติว่าเป็นผู้เสียภาษีอากรที่มีความซื่อสัตย์ เว้นแต่ผู้เสียภาษีอากรจะปฏิบัติเป็นอย่างอื่นยังไม่พบความสอดคล้องที่ชัดเจนกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทยและกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD แต่ก็เป็นสิ่งที่กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศส่วนใหญ่ระบุไว้

จากการศึกษาความสัมพันธ์สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากรที่สำคัญตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศกับการรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมายไทยที่เป็นไปตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของ OECD ข้างต้น งานวิจัยฉบับนี้เสนอแนะให้สิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรกำหนดไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในเบื้องต้นควรประกอบด้วยสิทธิของผู้เสียภาษีอากร 10 ประการ ซึ่งเป็นสิทธิที่มีกฎหมายไทยรับรองไว้ ดังต่อไปนี้

1. การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม
2. การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมืออาชีพ
3. การได้รับคำอธิบายถึงคำตัดสิน
4. การมีตัวแทน
5. การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติต่ออย่างถูกต้อง
6. การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องเป็นไปอย่างง่ายขึ้น
7. การร้องทุกข์และการอุทธรณ์

<sup>311</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, มาตรา 4 วรคที่ 2, มาตรา 27.

### 8. ความรับผิดทางภาษีเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด

### 9. การได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว

### 10. การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ

และอาจกำหนดมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากรในการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรด้วยความสภาพไว้ด้วยกีดี

อย่างไรก็ตาม สิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่เสนอโดยงานวิจัยฉบับนี้ ถือเป็นกรอบเริ่มต้นในการกำหนดสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาการกำหนดสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยที่มีความครอบคลุมและมีการอธิบายอย่างละเอียดยิ่งขึ้นต่อไป อีกทั้งการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรยังต้องมีการกำหนดถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เสียภาษีอากรไว้ด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในขอบเขตการศึกษาของงานวิจัยนี้ จึงต้องมีการศึกษาถึงเรื่องดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยมีความสมบูรณ์

## 5.3 วัตถุประสงค์และรูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

การกำหนดถึงวัตถุประสงค์และรูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ถือเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการจัดทำและการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร เนื่องจากจะส่งผลต่อระดับการบังคับใช้ของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร การเริ่มต้นจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยจึงควรมีการกำหนดถึงวัตถุประสงค์ของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้อย่างชัดเจนและควรระบุแนวทางที่เป็นไปได้ของรูปแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้เป็นการเฉพาะ<sup>312</sup>

การกำหนดรูปแบบของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของหน่วยงานภาษีอากรและระดับของการบังคับใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร หากมีวัตถุประสงค์ให้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นเครื่องมือที่ให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรอย่างแท้จริง ก็ควรจัดทำเป็นกฎบัตรที่มีผลทางกฎหมายและทางการบริหารที่มีความครอบคลุม แต่หากวัตถุประสงค์หลักคือการใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงการปฏิบัติตามทางภาษีของผู้เสียภาษีอากร การจัดทำกฎบัตรเป็นกฎบัตรทางการบริหารก็อาจจะมีความเพียงพอแล้ว<sup>313</sup> กล่าวอีกนัยหนึ่ง ขอบเขตของความคุ้มครองที่ต้องการจะให้กับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่บรรจุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรถือเป็นประเด็นพื้นฐานในการพิจารณาระดับของการบังคับใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร กล่าวคือ หากถือว่าเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตย ก็ควรใช้รูปแบบของการปกป้องตามรัฐธรรมนูญจึงจะมีความเหมาะสม หากถือว่าสิทธินั้นมีความสำคัญแต่ในบางโอกาสอาจมีเหตุให้ต้องยกเลิกเพื่อประโยชน์โดยรวมของชุมชน ก็ควรใช้รูปแบบของการบัญญัติขึ้นเป็นกฎหมาย หากถือว่าสิทธินั้นถือเป็นประโยชน์ในการ

<sup>312</sup> Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules,": 101.

<sup>313</sup> Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules,": 116.

นำมาใช้เพื่อทำให้กฎหมายภาษีอากรมีการบริหารจัดการอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ ก็ควรใช้รูปแบบของการกำหนดเป็นคู่มือในทางบริหารโดยมีหน่วยงานมีที่อำนาจคolleyกำหนดที่กำกับดูแล<sup>314</sup>

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่จะบังคับใช้เป็นแนวทางในการบริหารและการบังคับใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะมีประสิทธิภาพเพียงในนั้นย่อมขึ้นอยู่กับเป้าหมายที่แท้จริงของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรและแนวทางของรัฐบาล หน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรและรัฐบาลที่มุ่งให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการและการจัดเก็บรายได้ย่อมจะต้องเผชิญกับปัญหาพื้นฐาน นั่นก็คือผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่ไม่ต้องการเสียภาษี ซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้เสียภาษีอากรกับหน่วยงานจัดเก็บภาษีที่ต่างฝ่ายต่างก็ต้องการจะปกป้องผลประโยชน์ของตนที่อาจไม่ตรงกับอีกฝ่าย โดยทฤษฎีความขัดแย้ง (Conflict theory) แสดงให้เห็นว่าการแก้ไขความขัดแย้งที่ดีที่สุดคือการใช้วิธีการแก้ปัญหานี้ไม่ใช่การเผชิญหน้ากันโดยตรง ดังนั้น หากหน่วยงานจัดเก็บภาษีทราบถึงความสำคัญของการคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้เสียภาษีอากรเป็นหลักก็อาจทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายการบริหารจัดการและการจัดเก็บที่ตั้งไว้ได้ เนื่องจากเมื่อผู้เสียภาษีอากรมีประสบการณ์ที่ดีในระบบภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากรมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติตามกฎหมายภาษีอากรมากขึ้น ซึ่งการทำให้ผู้เสียภาษีอากรมีประสบการณ์ที่ดีและมีความพึงพอใจในการดำเนินการของระบบภาษีอากรจะต้องอาศัยการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานจัดเก็บและผู้เสียภาษีอากร โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่เป็นแนวทางในการบริหารจะเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานจัดเก็บและผู้เสียภาษีอากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั่นเอง<sup>315</sup>

ผลการวิจัยของ The Inspector-General of Taxation (IGT) ของประเทศออสเตรเลียที่ทำการศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยรัฐอเมริกา (Taxpayer Bill of Rights) ประเทศอังกฤษ ประเทศแคนาดา และประเทศนิวซีแลนด์ ชี้ให้เห็นว่าไม่มีประเทศใดที่มีกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความครอบคลุมที่บัญญัติเป็นกฎหมาย นอกจากนี้ IGT ยังให้ความเห็นว่าแม้สิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่บัญญัติเป็นกฎหมายจะเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้ในระดับที่สูงสุดก็ตาม แต่การบังคับใช้เป็นไปตามสิทธิย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงไม่น่าจะช่วยผู้เสียภาษีอากรผู้ที่ไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้มากนัก<sup>316</sup> โดยการศึกษาวิจัยของ IGT ได้อธิบายว่า การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่ตราเป็นกฎหมายมีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญยิ่งสำหรับผู้เสียภาษีอากรกล่าวคือ กฎบัตรภาษีอากรที่ตราเป็นกฎหมายไม่อาจลดปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้เสียภาษีอากรส่วนใหญ่ได้ ผู้เสียภาษีอากรที่เป็นบุคคลธรรมดาและธุรกิจขนาด

<sup>314</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?," 21.

<sup>315</sup> Duncan Bentley, "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules," 113-115.

<sup>316</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, v.

ย่อมมักไม่มีตัวแทนภาษีอากรและอาจไม่มีทุนทรัพย์ในการฟ้องร้องคดีเพื่อบังคับให้เป็นไปตามสิทธิของตน หรือแม้แต่ผู้เสียภาษีอากรที่มีทุนทรัพย์เพียงพอ ก็มีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการฟ้องร้องในประเด็นภาษีอากรที่สำคัญก่อนที่จะดำเนินการกรณีการละเมิดหลักการกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร<sup>317</sup>

การกำหนดว่าจะจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรในรูปแบบการตราเป็นกฎหมายหรือรูปแบบกฎหมายบัตรทางการบริหารย่อมต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการหนึ่งอื่นจากประเด็นทางวัฒนธรรม และกฎหมาย แต่เหตุผลสำคัญในการสนับสนุนการใช้แนวทางกฎหมายบัตรทางการบริหาร ได้แก่ กฎหมายบัตรทางการบริหารสามารถจัดทำและนำไปปฏิบัติได้เร็วกว่าการตราเป็นกฎหมาย กฎหมายบัตรทางการบริหารสามารถจัดทำในรูปแบบที่เป็นมิตรกับผู้อ่านและเผยแพร่ได้ง่าย ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ กฎหมายบัตรทางการบริหารสามารถรวมมาตรฐานการบริการไว้ด้วยได้ ซึ่งอาจไม่เหมาะสมหากจะตราเป็นกฎหมาย กฎหมายบัตรทางการบริหารสามารถปรับเปลี่ยนได้ง่ายเพื่อ适应ท้องความต้องการของผู้เสียภาษีอากรที่เปลี่ยนแปลงไป และกลไกชุดใช้ทางการบริหารมีแนวโน้มว่าจะประหยัดและรวดเร็วกว่ากระบวนการทางกฎหมาย<sup>318</sup>

IGT ของประเทศไทยเลือกให้ข้อเสนอแนะในการบังคับใช้กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรทางการบริหารว่า หน่วยงานภาษีอากรสามารถนำมาตรการทางปกครองมาใช้เพื่อปรับปรุงการบังคับใช้ให้เกิดผลที่สำคัญ ยกตัวอย่างเช่น การมีมาตรการเพื่อรับรองว่าการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจะเป็นสิ่งแรกที่หน่วยงานภาษีอากรนำมาใช้ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน และการประเมินผลการปฏิบัติตามหลักการของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของหน่วยงานภาษีอากรต้องเป็นไปอย่างเหมาะสมและต้องมีการรายงานต่อสาธารณะ ซึ่งการรายงานต่อสาธารณะจะเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของหน่วยงานภาษีอากรให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและความรับผิดชอบ<sup>319</sup>

ผลการศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศในงานวิจัยนี้ พบว่ากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยเลือกใช้ ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย และเขตปกครองพิเศษช่อง ประเทศไทย สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรทางการบริหาร

ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรในรูปแบบกฎหมายบัตรเชิงบริหารในระยะแรกมีความเหมาะสมสำหรับประเทศไทย โดยมีเหตุผลที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

ประการแรก ระบบภาษีอากรของประเทศไทยยังคงกำลังพัฒนา กฎหมายบัตรทางการบริหารจะสามารถปรับเปลี่ยนได้ง่ายเพื่อสนองรับต่อนโยบายการบริหารจัดการภาษีอากร และสะท้อนความ

<sup>317</sup> Ibid., 61.

<sup>318</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development, *Tax Administration 2015: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies*, 283.

<sup>319</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, v.

ต้องการของผู้เสียภาษีอារที่เปลี่ยนแปลงไป และหากกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារได้รวมถึงมาตรฐานการบริการของหน่วยงานภาษีอារไว้ด้วยก็อาจไม่เหมาะสมหากจะตราเป็นกฎหมาย

ประการที่สอง ผู้เสียภาษีอារของไทยโดยทั่วไปอาจไม่สามารถเข้าถึงและเข้าใจกฎหมายภาษีอារ กฎหมายทางการบริหารจะสามารถจัดทำและนำไปปฏิบัติได้เร็วกว่าการตราเป็นกฎหมาย และสามารถจัดทำในรูปแบบที่เป็นมิตรกับผู้เสียภาษีอារและเผยแพร่ได้ง่าย ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีอារสามารถเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิของตนได้อย่างกว้างขวาง

ประการที่สาม กฎหมายภาษีอារที่ตราเป็นกฎหมายไม่อาจลดปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้เสียภาษีอារของไทยส่วนใหญ่ได เนื่องจากผู้เสียภาษีอារส่วนใหญ่อาจไม่มีทุนทรัพย์ในการฟ้องร้องคดีเพื่อบังคับให้เป็นไปตามสิทธิของตน หรืออาจเลือกดำเนินการฟ้องร้องในประเด็นภาษีอារที่สำคัญก่อนที่จะดำเนินการกรณีการละเมิดหลักการกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារ เนื่องจากข้อจำกัดในด้านทุนทรัพย์

นอกจากนี้ การศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារของประเทศไทยอังกฤษและประเทศอินเดียแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยอังกฤษและประเทศอินเดียกับการมีกฎหมายทางกฎหมายของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារ ซึ่งการมีกฎหมายทางกฎหมายจะเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการประกันความมีประสิทธิภาพและความถูกต้องของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារ ประเทศไทยอังกฤษจึงได้กำหนดให้มีการบรรจุบทบัญญัติที่ให้การรับรองกฎหมายบัตรอย่างชัดเจนไว้ใน The Commissioners for Revenue and Customs Act 2005 แก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2009<sup>320</sup> ที่ได้กำหนดให้ HMRC ต้องเตรียมจัดทำกฎหมายขึ้นมาหนึ่งฉบับ<sup>321</sup> เป็นกฎหมายที่ต้องครอบคลุมถึงมาตรฐานพุติกรรมและค่านิยมของ HMRC ที่พึงประสงค์<sup>322</sup> และกำหนดให้ HMRC ต้องทำการทบทวนกฎหมายดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ<sup>323</sup> และเมื่อ HMRC เห็นเป็นการสมควรก็ต้องเผยแพร่กฎหมายฉบับปรับปรุงหรือฉบับแก้ไขให้สาธารณะทราบ<sup>324</sup> ตลอดจนต้องจัดทำรายงานบททวนผลการปฏิบัติตามมาตรฐานพุติกรรมและค่านิยมของ HMRC ที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายบัตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง<sup>325</sup> สำหรับกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារของประเทศไทยอินเดียได้มีการจัดทำขึ้นและมีการประกาศใช้ตามบทบัญญัติแห่ง The Income Tax Act 1961<sup>326</sup> แก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2020<sup>327</sup> โดยกำหนดให้ CBDT จัดทำและประกาศใช้กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอារ

<sup>320</sup> Finance Act 2009, section 92.

<sup>321</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(1).

<sup>322</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(2).

<sup>323</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(3)(a).

<sup>324</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(3)(b).

<sup>325</sup> Commissioners for Revenue and Customs Act 2005, section 16A(4).

<sup>326</sup> Income Tax Act 1961, section 119A.

<sup>327</sup> Finance Act 2020, section 64.

และออกคำสั่ง ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายผู้เสียภาษีอาจรออย่างเหมาะสมต่อไป

หากต้องการให้กฎหมายผู้เสียภาษีอาจออกของไทยมีรากฐานทางกฎหมายรองรับ ก็อาจพิจารณาให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายภาษีอากรหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลรัชฎากร โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากร และอาจกำหนดถึงการทบทวนและการรายงานผลการปฏิบัติตามหลักการที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายไว้ด้วย ซึ่งจะเป็นการประกันความมีประสิทธิภาพของกฎหมายผู้เสียภาษีอากร และประกันความมั่นใจให้แก่ผู้เสียภาษีอากรในการได้รับความคุ้มครองสิทธิของตนยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม กฎหมายผู้เสียภาษีอากรเชิงบริหารแม้จะมีรากฐานทางกฎหมายรองรับก็ตาม แต่กฎหมายผู้เสียภาษีอาจต้องกล่าวก็ไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมาย ดังนั้น หน่วยงานจัดเก็บภาษีอาจควรเห็นคุณค่าและความสำคัญของกฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่มีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและส่งเสริมการปฏิบัติตามทางภาษีของผู้เสียภาษีอากรด้วยความสมัครใจ โดยควรนำหลักการกฎหมายผู้เสียภาษีอากรมาเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายทางภาษีอากร ประกอบกับการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรอย่างเคร่งครัดของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาษีอากรก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การใช้กฎหมายผู้เสียภาษีอากรและการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีมาตรการและกลไกในการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาษีอากร

#### 5.4 กระบวนการจัดทำร่างกฎหมายผู้เสียภาษีอากร

กระบวนการในการจัดทำร่างกฎหมายผู้เสียภาษีอากรเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ควรดำเนินการ หากจะมีการจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของไทยขึ้น การจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยควรมีกระบวนการที่เหมาะสมโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

การจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรควรเริ่มต้นจากการศึกษาทบทวนตัวอย่างที่มีความหลากหลายต่างๆ<sup>328</sup> ซึ่งจากการศึกษาระบวนการในการจัดทำร่างกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอสเตรเลียพบว่ามีการดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย โดยประกอบไปด้วยการดำเนินการ ดังต่อไปนี้<sup>329</sup>

1. การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียได้เสียโดยอย่างกว้างขวางและละเอียดถี่ถ้วนเกี่ยวกับร่างกฎหมายผู้เสียภาษีอากร โดยการจัดประชุมหารือกับกลุ่มองค์กรธุรกิจ ชุมชน องค์กรวิชาชีพ หน่วยงานภาครัฐ

<sup>328</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?,": 2.

<sup>329</sup> Margaret McLennan, "The Principles and Concepts in the Development of the Taxpayers' Charter," *Australian Tax Review* 32, no. 1 (2003): 26.

และรัฐสภา และการจัดการประชุมกับเจ้าหน้าที่ภาษีอากรอย่างกว้างขวางครอบคลุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอต่างๆ ประกอบกับการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เสียภาษีอากรที่ได้รับคัดเลือกโดยวิธีการสุ่มเป็นจำนวน 5,000 คน

2. การจัดตั้งคณะที่ปรึกษาพิเศษขึ้นมา โดยมีสมาชิกประกอบด้วย ตัวแทนผู้เสียภาษีอากร ตัวแทนภาคธุรกิจ ตัวแทนชุมชน ตัวแทนองค์กรวิชาชีพ และตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อร่วมพิจารณาร่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยคณะที่ปรึกษาต้องมีการจัดประชุมเป็นระยะระหว่างการดำเนินการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร

3. การศึกษาวิจัยเพื่อประเมินระดับของความตระหนักและความเข้าใจในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร และเจ้าหน้าที่ภาษีอากร รวมถึงการประเมินการตอบสนองต่อเนื้อหาและรูปแบบของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร และเพื่อทราบถึงข้อมูลที่ผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร และเจ้าหน้าที่ภาษีอากร มีความต้องการ และวิธีการในการรับข้อมูลที่เหมาะสม

4. การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อการนำผลจากการหารือมาปรับปรุงพัฒnar่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร เพื่อให้ได้กฎหมายบัตรภาษีอากรที่มีความเหมาะสม

ผู้จัดมีความเห็นว่าการหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งรวมถึงตัวแทนผู้เสียภาษีอากร เจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร สาธารณชนทั่วไป ตลอดจนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นภาคองค์กรธุรกิจ ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ มีความสำคัญยิ่งในการจัดทำร่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย ดังที่ OECD ได้ให้คำแนะนำไว้ว่าต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรใดๆ อาจยังไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ได้โดยตรงสำหรับทุกๆ ประเทศ แต่ละประเทศควรนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับนโยบาย การปฏิบัติทางปกครอง วัฒนธรรม และระบบกฎหมายของตน<sup>330</sup> ซึ่งการหารือกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวางครอบคลุม จะเป็นปัจจัยที่ช่วยให้กฎหมายบัตรภาษีอากรมีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยอย่างแท้จริง

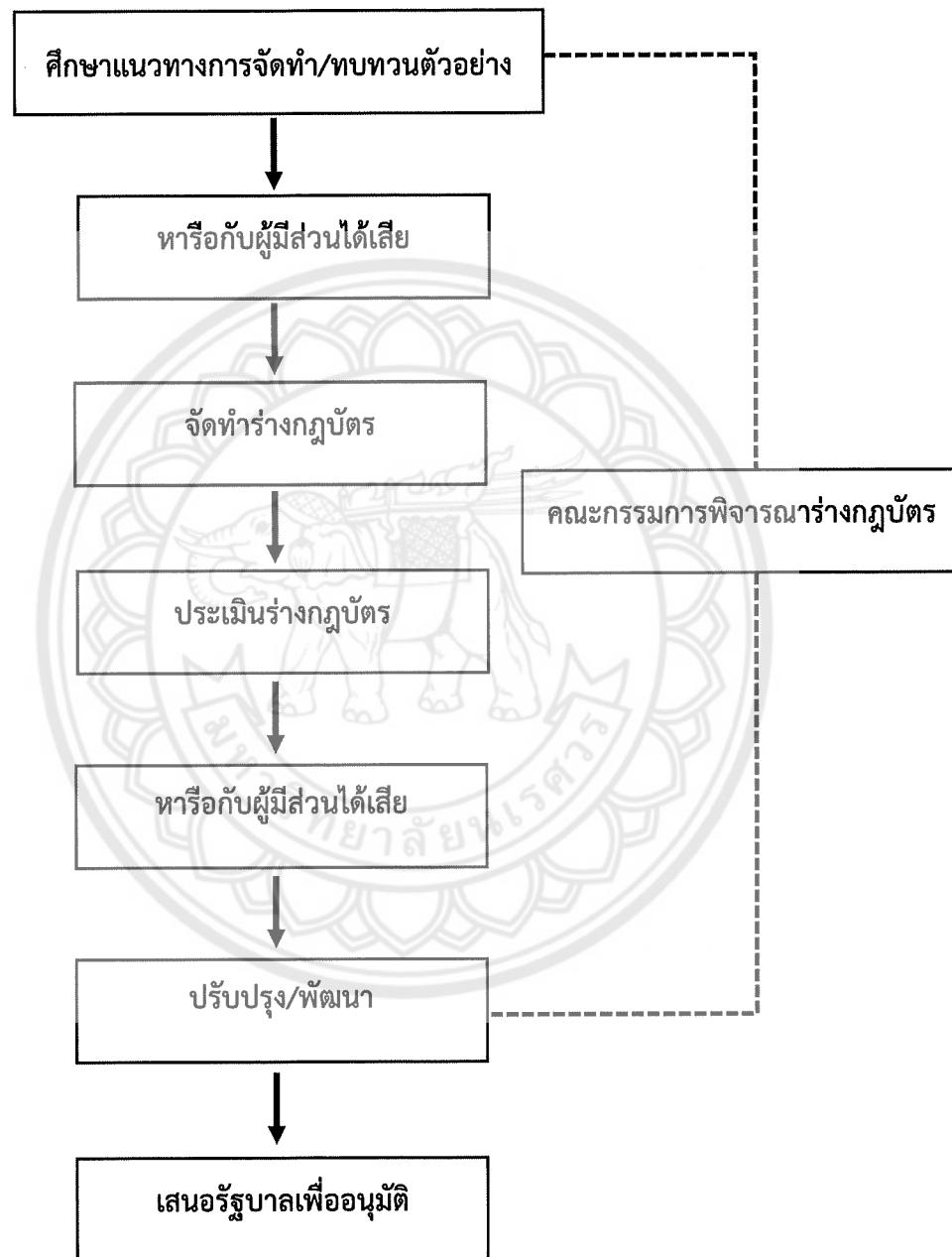
เมื่อมีการจัดทำร่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรขึ้นแล้วโดยได้ผ่านการหารือกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวางครอบคลุม กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรควรจะต้องได้รับอนุมัติขึ้นสุดท้ายจากรัฐบาล<sup>331</sup> ก่อนที่จะมีการประกาศใช้ และหากมีจุดมุ่งหมายให้กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรมีรูปแบบเป็นกฎหมายทางการบริหาร ก็ไม่จำต้องมีการเสนอต่อรัฐสภาเพื่อตราเป็นกฎหมาย<sup>332</sup>

<sup>330</sup> สุเมธ ศิริคุณโชติ และคณะ, บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21, 43; Simon James, Kristina Murphy and Monika Reinhart, "The Taxpayers' Charter: A Case Study in Tax Administration,": 341-342.

<sup>331</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?": 2.

<sup>332</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?": 18.

ผู้วิจัยจึงเสนอให้กระบวนการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรมีกรอบการดำเนินการ ดังภาพขั้นตอนการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย ต่อไปนี้



ภาพ 2 ขั้นตอนการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย

นอกจากกระบวนการในการจัดทำและการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียที่มีความเหมาะสมแล้ว ร่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรเป็นการให้ข้อมูลที่มีขอบเขตที่เหมาะสม ประกอบด้วย ข้อความที่เป็นคำชี้แจงสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายขึ้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่ในขณะนั้น และกล่าวถึงมาตรฐานการปฏิบัติที่ผู้เสียภาษีอากรสามารถคาดหวังได้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาษีอากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไม่ได้มีการสร้างสิทธิ์ตามกฎหมายใดๆ ขึ้นมาใหม่ให้แก่ผู้เสียภาษีอากร โดยการใช้ภาษาที่เรียบง่ายและกระชับ ทำให้เข้าใจง่าย และร่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรมีรูปแบบที่เข้าถึงได้ง่ายสำหรับผู้เสียภาษีอากร โดยมีการออกแบบให้มีความน่าสนใจและเป็นมิตรกับผู้อ่าน

ทั้งนี้ การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐ โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะเป็นการเริ่มที่สำคัญในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรรับรู้ถึงการให้ความสำคัญกับสิทธิ์ของผู้เสียภาษีของรัฐ และเห็นว่าระบบภาษีอากรนั้นมีความเป็นธรรม<sup>333</sup>

## 5.5 การติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

การติดตาม กำกับดูแล การประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของหน่วยงานภาษีอากรจะเป็นกลไกสำคัญในการทำให้การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเข้ามายังการบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายในการให้ความคุ้มครองสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากร การกำหนดกรอบในการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจึงเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงหากประเทศไทยจะมีการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

ผลจากการศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ งานวิจัยฉบับนี้เสนอให้หน่วยงานภาษีอากรควรมีกลไกและเครื่องมือในการติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ดังต่อไปนี้

- การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรภาษีอากร ตลอดจนจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามกฎบัตรภาษีอากรเป็นประจำทุกปีและเผยแพร่รายงานให้แก่สาธารณะทุกคน จากศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยกฤษพบว่าได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม กำกับดูแลและรายงานผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร<sup>334</sup> หน่วยงานภาษีอากรของไทยอาจพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร อันประกอบด้วยกรรมการ

<sup>333</sup> Duncan Bentley, "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?,": 2.

<sup>334</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "Our Governance," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/organisations/hm-revenue-customs/about/our-governance#customer-experience-committee>.

ที่มาจากการน่วงงานภาษีอากรทั้งในระดับปฏิบัติและระดับบริหาร และต้องมีกรรมการอิสระที่มาจากภายนอกน่วงงานภาษีอากรผู้เป็นตัวแทนภาคองค์กรธุรกิจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้มีส่วนได้เสียเห็นถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการติดตามและกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยคณะกรรมการจะตรวจสอบผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจากข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร รวมถึงรายงานความก้าวหน้าหรือการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และต้องมีการเผยแพร่ให้สาธารณะทุก

ทั้งนี้ หากมีการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยให้มีรากฐานทางกฎหมายรองรับ กล่าวคือ การเพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้ในกฎหมายภาษีอากรหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก็สามารถกำหนดให้ต้องมีการทบทวนกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างสม่ำเสมอ และเผยแพร่กฎหมายบัตรฉบับปรับปรุงหรือฉบับแก้ไขให้สาธารณะทุกทราบ ตลอดจนจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามหลักการในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรไว้ในบทบัญญัติดังกล่าวด้วย

2. การรวบรวมข้อมูล ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรสามารถทำได้หลายวิธี กล่าวคือ การรวบรวมข้อมูลจากผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ประเทศอสเตรเลียมีการเก็บข้อมูลจากผลสำรวจความเชื่อมั่นของลูกค้าและชุมชน (Client and Community Confidence survey) และประเทศอังกฤษมีการเก็บข้อมูลจากผลสำรวจลูกค้าที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลธรรมด้า ผู้ประกอบธุรกิจขนาดย่อม และตัวแทนภาษีอากร โดยแบบสำรวจลูกค้าของประเทศไทยจะประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาษีอากรตามแต่ละสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร แบบสำรวจในแต่ละปีจะมีชุดคำถามเพื่อสอบถามบุคคลธรรมด้า ผู้ประกอบธุรกิจขนาดย่อม และตัวแทนภาษีอากร และทำการประเมินผลตอบรับออกมาระบุเป็นร้อยละเพื่อแสดงผลการปฏิบัติงาน<sup>335</sup>

ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอาจได้มาจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ของหน่วยงานภาษีอากร เช่น จำนวนการคัดค้านการประเมิน และจำนวนการยื่นคำร้องทุกชั้นๆ หรือการเก็บข้อมูลผ่านกระบวนการร้องทุกข์ โดยการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอาจใช้วิธีการเทียบเรื่องราวของทุกชั้นที่ได้รับกับหลักการที่ระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่งจะเป็นการประเมินผลการปฏิบัติตามหลักการกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความถูกต้อง และยังจะช่วยในการระบุด้านที่ต้องมีการปรับปรุงได้อย่างเฉพาะเจาะจง

---

<sup>335</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <a href="https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter; Inspector-General of Taxation, Australian Government, Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections, 23.</a>

การประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรต้องทำเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจัดทำรายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรในแต่ละด้าน รวมถึง รายงานความก้าวหน้าและจัดลำดับเพื่อการปรับปรุงพัฒนา โดยอาจจัดทำเป็นรายงานประจำปี รายงานผลประเมินการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร และต้องเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้สาธารณะทุกคนทราบ

3) ช่องทางการร้องทุกข์ในกรณีมีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร โดยควรจัดให้มี ช่องทางสำหรับผู้เสียภาษีอากรในการร้องทุกข์หากเกิดกรณีที่หน่วยงานภาษีอากรมีการไม่ปฏิบัติตาม หลักการกฎหมายผู้เสียภาษีอากร การศึกษากฎหมายผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศพบว่าประเทศ ออสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ และเขตปกครองพิเศษยองกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีน มี ช่องทางให้ผู้เสียภาษีอากรหรือตัวแทนของผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับการละเมิด กฎหมายผู้เสียภาษีอากรได้โดยตรง ซึ่งประเทศไทยมีการจัดการกับข้อกล่าวหากรณีการละเมิด กฎหมายผู้เสียภาษีอากร โดยจัดการกับข้อกล่าวหานั้นแยกต่างหากจากประเด็นอื่นๆ<sup>336</sup> ประเทศไทยอังกฤษ ได้มีการทำหนดให้ผู้เสียภาษีอากรต้องกล่าวถึงกฎหมายผู้เสียภาษีอากรไว้ในคำร้องทุกข์และต้องอธิบาย ว่าการบริการของหน่วยงานภาษีอากรมีเป็นไปตามมาตรฐานใดตามที่กฎหมายผู้เสียภาษีอากรได้ กำหนดไว้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวจะได้รับการจัดการอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม<sup>337</sup> และเขตปกครองพิเศษ ยองกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีน ให้ผู้เสียภาษีอากรที่ไม่พอใจกับการให้บริการของหน่วยงานภาษีอากรสามารถยื่นเรื่องต่อเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องทุกข์ของหน่วยงานได้ โดยจะดำเนินการจัดการเรื่องร้องทุกข์ของผู้เสียภาษีอากรให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ และจะทำการตอบข้อร้องทุกข์ของผู้เสียภาษีอากรเป็นลายลักษณ์อักษร<sup>338</sup>

หากประเทศไทยมีการใช้กฎหมายผู้เสียภาษีอากร หน่วยงานภาษีอากรควรมีหน่วยงานภายใต้ ที่รับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกข์การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร โดยตรง และเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกข์ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้เสียภาษีอากร โดยใช้แนวทางในการจัดการกับเรื่องราวร้องทุกข์ที่มีความสอดคล้องกับแนวทางการแก้ปัญหา ความขัดแย้งที่คำนึงถึงผลประโยชน์ที่แท้จริงของทั้งผู้เสียภาษีอากรและหน่วยงานภาษีอากร<sup>339</sup>

<sup>336</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 67.

<sup>337</sup> Her Majesty's Revenue and Customs, "The HMRC Charter," accessed February 15, 2021, <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter>.

<sup>338</sup> Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, *Annual Report on Performance Pledge 2020 – 2021* (Inland Revenue Department, 2021), 25, <https://www.ird.gov.hk/eng/pdf/2021/pam33.pdf>.

<sup>339</sup> Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules,": 115-116.

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกข์ยังคงเป็นหน่วยงานในสังกัดของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจทำให้ถูกมองว่า yangไม่มีความเป็นกลางอย่างเต็มที่ จึงอาจต้องมีหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการจัดการกับเรื่องราwr้องทุกข์อีกขั้นหนึ่งหากผู้เสียภาษีสามารถยังไม่พอใจกับการจัดการของหน่วยงานภายใน ซึ่งการมีบุคคลที่สามเข้ามาจัดการปัญหาความขัดแย้งนั้นยังถือเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาที่ทำให้ไม่เกิดการเผชิญหน้า และมีแนวโน้มที่จะสามารถเปลี่ยนท่าทีระหว่างคู่กรณัมและสามารถลดความขัดแย้งได้<sup>340</sup>

## 5.6 การทบทวนและปรับปรุงกฎหมายผู้เสียภาษีอากร

เนื่องจากบริบทของโลกในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรต้องมีการทบทวนกฎหมายผู้เสียภาษีอากรอย่างสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงพัฒนากฎหมายผู้เสียภาษีอากรให้มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ มีความทันสมัย และตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญและชุมชน ทั้งนี้ การปรับปรุงกฎหมายผู้เสียภาษีอากรควรต้องคำนึงถึงทั้งด้านเนื้อหาและกระบวนการในการปรับปรุงพัฒนา

การปรับปรุงเนื้อหาของกฎหมายผู้เสียภาษีอากรให้มีความทันสมัยนั้นมีข้อที่ต้องพิจารณาหลายประการ เช่น การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายที่เกิดขึ้น ความก้าวหน้าในการบริหารจัดการภาษี สิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรเพิ่มเติมหรือรวมเข้าไว้ในกฎหมายผู้เสียภาษีอากร รวมถึงวิธีการนำเสนอกฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด<sup>341</sup>

กระบวนการในการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานผู้เสียภาษีอากรยังคงต้องอาศัยการศึกษา พัฒนาการของกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของประเทศต่างๆ และต้องอาศัยการปรึกษาหารือและรับฟัง ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียภาษีอากร เจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากร นักวิชาการภาษีอากร องค์กรวิชาชีพ กลุ่มองค์กรธุรกิจ ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะทำให้เข้าใจถึงปัญหาและสิ่งที่ต้องทำการปรับปรุง และเพื่อให้กฎหมายผู้เสียภาษีอากรที่ปรับปรุงใหม่สะท้อนถึงเรื่องที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและลดช่องว่างได้ ที่อาจเกิดขึ้น

<sup>340</sup> Ibid.

<sup>341</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 65, 67, 69.

## 5.7 การให้ความรู้และการเผยแพร่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร

การให้ความรู้และการเผยแพร่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้ถึงกลุ่มเป้าหมายสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากร และบุขน จะเป็นการส่งเสริมให้การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หน่วยงานภาษีอากรจึงควรมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของตนปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร จากการศึกษา กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศพบว่า หน่วยงานภาษีอากรควรมีการดำเนินดังนี้

1. จัดทำคู่มือแนะนำ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความครอบคลุมและสมบูรณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจและนำหลักการ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรมาใช้ในการปฏิบัติงานได้

2. จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในการนำ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำวัน การศึกษา กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศพบว่า ประเทศออสเตรเลียมีข้อกำหนดให้เจ้าหน้าที่เข้าทำงานใหม่ทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรม กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และจะต้องสำเร็จการฝึกอบรมภายใน 3 เดือนนับแต่เริ่มเข้าทำงาน การฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ตามข้อกำหนดดังกล่าวจะมีผู้บังคับบัญชาเป็นผู้กำกับดูแล<sup>342</sup> และควรจัดหลักสูตรบททวนให้แก่เจ้าหน้าที่ เป็นระยะเพื่อทบทวนการปฏิบัติตาม กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติงาน หรือจัดโครงการอื่นๆ เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่จะยังคงถือปฏิบัติตาม กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร นอกจากนี้ อาจนำข้อมูลคำร้องทุกชื่อที่เกี่ยวข้องกับ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดฝึกอบรม และพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและหลักสูตรบททวน

นอกจากนี้ การให้ความรู้และการเผยแพร่ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้แก่สาธารณะโดยเฉพาะผู้เสียภาษีอากร ก็เป็นสิ่งที่หน่วยงานภาษีอากรต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากผู้เสียภาษีอากร เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในการใช้ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร การให้ความรู้และการเผยแพร่ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ต้องมีการอธิบายถึงลักษณะ วัตถุประสงค์ และเนื้อหาของ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้ชัดเจน โดยใช้ภาษาที่เรียบง่ายและมีรูปแบบที่น่าสนใจ เพื่อให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย หน่วยงานภาษีอากรควรเผยแพร่ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้เห็นได้อย่างชัดเจนและกว้างขวาง เช่น การจัดทำคู่มือเผยแพร่ การเผยแพร่ให้เห็นอย่างชัดเจนในเว็บไซต์ หรือการเผยแพร่ทางช่องทางอื่นๆ รวมถึงสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ

<sup>342</sup> Inspector-General of Taxation, Australian Government, *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections*, 59.

## 5.8 สรุป

การเริ่มต้นจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย จะต้องมีการกำหนดเนื้อหาที่ว่าไปของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และกำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่งเนื้อหาที่ว่าไปของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรมีลักษณะเป็นการสรุปและอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอากร รวมถึงมาตรฐานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ภาษีอากรต่อผู้เสียภาษีอากร โดยการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจได้ง่าย และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรเป็นสิทธิที่มีกฎหมายรับรองไว้อย่างชัดแจ้ง และอาจระบุถึง มาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากรไว้ด้วยกีด้ ซึ่งสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและมาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากรที่จะระบุไว้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นอาจพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการโดย OECD ประกอบกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียถือว่ามีความสำคัญยิ่ง การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียภาษีอากร เจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้ประกอบ วิชาชีพด้านภาษีอากร สาธารณชนทั่วไป ตลอดจนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ห้างทองค้าปลีก ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ มีความจำเป็นในการจัดทำร่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่งการหารือกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวางครอบคลุม จะเป็นปัจจัยที่ช่วยให้กฎบัตรภาษีอากรมีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยอย่างแท้จริง อีกทั้ง การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรได้รับการสนับสนุน จากรัฐ ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีอากรรับรู้ถึงการให้ความสำคัญกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของรัฐ และเห็นว่า ระบบภาษีอากรนั้นมีความเป็นธรรม

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรจัดทำในรูปแบบของกฎบัตรภาษีอากรทางบริหารในระยะแรก แต่หากต้องการให้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยมีรากฐานทางกฎหมายรองรับ ก็อาจ พิจารณาให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายภาษีอากรหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรขึ้น และเพื่อให้การใช้กฎบัตรภาษีอากรเชิงบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีกลไกและเครื่องมือในการติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร และควรต้องมีการบททวนเพื่อปรับปรุงพัฒนากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้ง การให้ความรู้และเผยแพร่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากร และชุมชน จะเป็นการส่งเสริมให้การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บทที่ 6

### บทสรุปและเสนอแนะ

#### 6.1 ความนำ

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย (A Thai Taxpayers' Charter) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยได้ศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยตามกฎหมายภาษีอากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ ได้แก่ กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศออสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย เขตปกครองพิเศษอ่องกง ประเทศไทยและประเทศจีน รวมถึงต้นแบบกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรจากการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP โดยใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงเอกสาร เก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทั้งข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ

ผู้วิจัยใช้สิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการของ OECD ได้แก่ สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือและการรับฟัง (the right to be informed, assisted and heard) สิทธิในการอุทธรณ์ (the right to appeal) สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด (the right to pay no more than the correct amount of tax) สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน (the right to certainty) สิทธิส่วนบุคคล (the right to privacy) และสิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ (the right to confidentiality) ประกอบกับผลการศึกษากฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ เป็นกรอบในการเสนอแนวทางการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย อย่างไรก็ตาม การศึกษาวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่อยู่ในอำนาจการจัดเก็บของกรมสรรพากรซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดเก็บภาษีอากรของประเทศไทย และการศึกษาสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไม่รวมถึงสิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้เสียภาษีอากร เช่น สิทธิในการยกเว้นภาษี สิทธิในการลดหย่อนภาษี หรือสิทธิอื่น ๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน

#### 6.2 สรุปผลการศึกษาวิจัย

สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีความสำคัญต่อระบบภาษีอากร โดยการปฏิบัติของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรต่อผู้เสียภาษีอากร และการที่ผู้เสียภาษีอากรตระหนักและเข้าใจถึงสิทธิต่างๆ ของตน และหน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้อย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ จะเป็นการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษี

อาการในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง<sup>343</sup> ซึ่งการปฏิบัติทางภาษีอาการให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอาการนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบภาษีอาการแบบการประเมินตนเอง เนื่องจากการบริหารภาษีอาการในระบบภาษีอาการแบบการประเมินตนเองต้องอาศัยผู้เสียภาษีอาการในการจัดทำรายการที่พึงเสียภาษีอาการของตนและชำระภาษีอาการจากรายงานการประเมินตนเองดังกล่าวอย่างครบถ้วนและถูกต้อง

กฎบัตรผู้เสียภาษีอาการเป็นเครื่องมือในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการประการหนึ่งที่มีการนำมาใช้เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามทางภาษีอาการด้วยความสมัครใจของผู้เสียภาษีอาการ<sup>344</sup> โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการมีการนำมาใช้เพื่อวางแผนแนวทางในการปฏิบัติของหน่วยงานจัดเก็บภาษีอาการต่อผู้เสียภาษีอาการ และเป็นช่องทางในการแจ้งผู้เสียภาษีอาการให้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ของตน ซึ่งเป็นการรับรองสิทธิของผู้เสียภาษีอาการที่มีอยู่โดยหน่วยงานภาษีอาการไปในตัว ถือเป็นการยืนยันถึงความมั่นคงของหน่วยงานภาษีอาการในการรับรองว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอาการเหล่านั้นจะได้รับความคุ้มครอง<sup>345</sup> กฎบัตรผู้เสียภาษีอาการจะอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาการเกี่ยวกับกิจการภาษีอาการของตน โดยการใช้ภาษาที่เรียบง่าย ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีอาการเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนมากยิ่งขึ้น<sup>346</sup> ulatory ประเทศทั่วโลกใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอาการเป็นเสมือนคู่มือกฎหมายที่ไม่มีการเพิ่มเติมสิทธิหรือหน้าที่ของผู้เสียภาษีอาการที่นอกเหนือไปจากสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง<sup>347</sup> การศึกษาถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอาการที่มีอยู่แล้วตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงมีความจำเป็นเพื่อนำไปสู่การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอาการ

<sup>343</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, "General Administrative Principles - GAP001 Principles of Good Tax Administration – Practice Note," May 2, 2001, 3.

<sup>344</sup> Duncan Bentley, "The Significance of Declarations of Taxpayers' rights and Global Standards for the Delivery of Tax Services by Revenue Authorities," 1.

<sup>345</sup> Adrian J. Sawyer, "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?", 1384; Jeffrey Owens, "Taxpayers' Rights and Obligations," 19.

<sup>346</sup> Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development, "General Administrative Principles - GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note," August 2003, 6; Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 162; Ian Young, "Taxpayer Rights and the Role of a Taxpayers' Charter," 991-995.

<sup>347</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 162.

### 6.2.1 สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทย

สิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยได้มีการรับรองไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องฉบับต่างๆ ทั้งในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประมวลรัชฎากร พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อย่างไรก็ตาม ประมวลรัชฎากรที่เป็นกฎหมายภาษีอากรโดยตรงได้รับรองถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้เพียงบางประการ ได้แก่ การยื่นบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานต่อเจ้าพนักงานประเมิน การห้ามเจ้าพนักงานเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกิจการของผู้เสียภาษี การผ่อนชำระภาษี การขอคืนภาษี การอุทธรณ์คดค้านการประเมินภาษีอากร การขอทุเลาการชำระภาษีอากร และการของดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากร สิทธิของผู้เสียภาษีอากรประการอื่นๆ จะเป็นการรับรองโดยกฎหมายฉบับอื่นๆ ข้างต้น

การที่สิทธิของผู้เสียภาษีอากรมีการรับรองไว้ในกฎหมายหลายฉบับอย่างกระจัดกระจายนั้น อาจเป็นผลให้ผู้เสียภาษีอากรไม่ทราบถึงสิทธิของตนที่มีอยู่ตามกฎหมายได้อย่างครบถ้วน ผู้เสียภาษีอากรอาจเข้าใจว่าตนมีเพียงสิทธิตามที่ประมวลรัชฎากรรับรองไว้เท่านั้น อีกทั้ง การใช้กฎหมายหลายฉบับยังอาจก่อให้เกิดความยุ่งยากแก่ผู้เสียภาษีอากร ถือเป็นอุปสรรคต่อผู้เสียภาษีอากรในการเข้าถึงและเข้าใจในสิทธิของตนได้โดยง่าย การมีเอกสารที่เป็นทางการระบุถึงสิทธิต่างๆ ของผู้เสียภาษีอากรจะเป็นช่องทางที่มีประโยชน์ในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรสามารถเข้าถึงเพื่อทราบถึงสิทธิของตน และยังเป็นการรับรองโดยหน่วยงานภาษีอากรถึงสิทธิที่มีอยู่ของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งกับบรรดับผู้เสียภาษีอากรที่อธิบายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรไว้อย่างครอบคลุมโดยการใช้ภาษาที่เรียบง่าย จะมีส่วนสำคัญในการทำให้ผู้เสียภาษีอากรตระหนักรถึงสิทธิที่มีอยู่ของตนและทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจถึงสิทธิต่างๆ ของตนได้โดยง่าย

แม้ผู้เสียภาษีอากรของไทยจะมีสิทธิต่างๆ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น แต่ก็ยังมีปัญหาบางประการเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งอาจแบ่งตามกรอบสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากรของ OECD กล่าวคือ

สิทธิในการได้รับข้อมูล ความช่วยเหลือ และการรับฟัง ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของตนในกระบวนการประเมินภาษีอากรและกระบวนการพิจารณา อุทธรณ์อาจยังไม่มีความชัดเจนแน่นอนเพียงพอ การนำที่ปรึกษาเข้าร่วมในการไต่สวนของเจ้าพนักงาน ประเมินภาษีอากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการขอตรวจดูเอกสารหรือข้อมูลข่าวสาร ของราชการหรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับตนอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ และการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เสียภาษีอากรของกรมสรรพากรและศาลภาษีอากรยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

สิทธิในการอุทธรณ์ ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีสิทธิในการโต้แย้งก่อนมีการประเมินภาษี อาจ บหบัญญัติห้ามอุทธรณ์ที่อาจเป็นการจำกัดสิทธิของผู้เสียภาษีจากการเงินควร และความสับสน ในเรื่องเขตอำนาจศาลในการยื่นอุทธรณ์คดีที่เกี่ยวกับภาษีอากร

สิทธิในการชำระภาษีอากรเพียงเท่าที่กฎหมายกำหนด ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการไม่สามารถ ขอคืนภาษีอากรได้ทันภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดได้ การขอคืนภาษีอากรของผู้เสียภาษีอาจขาด ความชัดเจนในการปฏิบัติสำหรับกรณีการโต้แย้งคำสั่งคืนภาษีอากร การอุทธรณ์คดีค้านการประเมิน ของเจ้าพนักงานประเมินไม่เป็นการทุเลาการบังคับชำระหนี้ และการไม่มีสิทธิขอทุเลาการชำระภาษี อาจต่อศาลภาษีอากรกลาง

สิทธิในการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายอย่างชัดเจนแน่นอน ยังคงมีปัญหา เกี่ยวกับการแสดงบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นต่อเจ้าพนักงานประเมินตามบหบัญญัติแห่งประมวล รัชภาระไม่ใช่การให้สิทธิแก่ผู้เสียภาษีอากรโดยตรง การที่เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจในการใช้ ดุลพินิจที่มากเกินไปจึงขาดความแน่นอนชัดเจน และการไม่มีบหบัญญัติที่ใช้ในการควบคุมการใช้ อำนาจของเจ้าพนักงานประเมินโดยตรง หนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพากรยังไม่อาจทำให้เกิด ความแน่นอนเกี่ยวกับภาระทางภาษีอากรของผู้เสียภาษีอากร

สิทธิส่วนบุคคล ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เสียภาษีอากรยังไม่ได้รับการ คุ้มครองเท่าที่ควร และการใช้อำนาจในการค้น ยึด อายัดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานสรรพากรอาจ กระทบต่อสิทธิความเป็นส่วนตัวของผู้เสียภาษีอากร

สิทธิในการได้รับการรักษาปกปิดความลับ ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับบหบัญญัติที่คุ้มครองข้อมูล เรื่องกิจกรรมของผู้เสียภาษีอากรอาจไม่มีความชัดเจนเพียงพอจึงก่อให้เกิดปัญหาในการตีความ และการ ให้ความคุ้มครองเป็นข้อมูลอันเป็นความลับทางภาษีของผู้เสียภาษีอากรที่เป็นนิติบุคคลอาจยังไม่ เพียงพอ

แม้ว่าปัญหาเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยจะยังไม่มีความรุนแรงมากนัก แต่ก็ บัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นนอกจากจะเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการช่วยยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษี อาจถึงความเป็นธรรมในระบบภาษีอากรแล้ว ยังเป็นเครื่องมือในการແળงให้ผู้เสียภาษีอากรทราบถึง สิทธิต่างๆ ของตน และเป็นการแสดงถึงความน่าเชื่อถือของหน่วยงานภาษีอากรว่าสิทธิของผู้เสียภาษีอากร เหล่านี้จะได้รับความคุ้มครอง โดยหน่วยงานภาษีอากรจะปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษี อาจ ซึ่งสามารถช่วยให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจะ เป็นการเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง อันจะเป็นผลดีต่อ ระบบภาษีอากรของไทยอย่างยิ่ง

### 6.2.2 กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ

การเริ่มต้นจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรคราวเริ่มจากการศึกษาทบทวนตัวอย่างที่มีความหลากหลายต่าง ๆ ซึ่งหลายประเทศหัวโลกได้มีการประกาศใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศตน การศึกษาถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศจึงมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย งานวิจัยฉบับนี้ได้ศึกษาถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ ได้แก่ กฎบัตรภาษีอากรของประเทศอสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย และเขตปกครองพิเศษอ่องกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีน รวมถึงต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากร (A Model Taxpayer Charter) จากการศึกษาของ AOTCA CFE STEP

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศที่ทำการศึกษาและต้นแบบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของ AOTCA CFE และ STEP มีเนื้อหาที่เป็นการกล่าวถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร รวมถึง มาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากรที่ผู้เสียภาษีอากรพึงคาดหวังได้ กล่าวคือ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศอสเตรเลียถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรที่มีอยู่ตามกฎหมาย และมาตรฐานการบริการที่ผู้เสียภาษีอากรพึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากร เช่นเดียวกันกับกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศอังกฤษที่อธิบายถึงสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงได้รับจากการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากร และสิ่งที่ผู้เสียภาษีอากรพึงปฏิบัติ สำหรับกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศอินเดียและเขตปกครองพิเศษอ่องกง ประเทศไทยและรัฐประชาชนจีนก็มีลักษณะเป็นการแสดงถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เสียภาษีอากรได้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ต่าง ๆ ของตนได้อย่างรวดเร็ว และการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP ได้อธิบายถึงลักษณะของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องบรรยายถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีอากรโดยรัฐและหน้าที่ของผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมาย ทั้งนี้ สิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศดังกล่าวส่วนใหญ่จะมีความสอดคล้องกัน แต่จะมีความแตกต่างกันบ้างในบางประการ

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศอสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย และเขตปกครองพิเศษอ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นกฎบัตรเชิงบริหารที่ไม่มีผลบังคับทางกฎหมายอย่างไรก็ตาม กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศอังกฤษและประเทศอินเดีย เป็นกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีรากฐานทางกฎหมาย โดยมีกฎหมายบัญญัติรับรองให้จัดทำขึ้น โดยกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศอังกฤษได้จัดทำขึ้นตามบัญญัติแห่ง The Commissioners for Revenue and Customs Act 2005 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2009 ที่บัญญัติให้มีการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรขึ้น และกำหนดให้ต้องทำการทบทวนกฎบัตรดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนต้องจัดทำรายงานทบทวนผลการปฏิบัติตามกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เช่นเดียวกันกับกฎบัตรผู้เสีย

ภาษีอากรของประเทศไทยได้มีการจัดทำขึ้นและมีการประกาศใช้ตามบทบัญญัติแห่ง The Income Tax Act 1961 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย The Finance Act 2020

ประเทศไทยอสเตรเลียมีการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของตนและเผยแพร่ผลการประเมินให้สาธารณะทุกปี ซึ่งผลการประเมินการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรนั้นได้มาจากการสำรวจความเชื่อมั่นของลูกค้าและชุมชน (Client and Community Confidence survey) ประกอบกับการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนการคัดค้านการประเมิน หรือจำนวนการยื่นคำร้องทุกชั้นๆ และมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร โดยมีการฝึกอบรมกฎหมายผู้เสียภาษีอากรให้แก่เจ้าหน้าที่

ประเทศไทยอังกฤษมีการกำกับดูแลและรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของตน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเรียกว่า The HMRC's Customer Experience Committee เป็นผู้ทำหน้าที่ในการติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร คณะกรรมการจะตรวจสอบผลการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากรจากข้อมูลมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลผลสำรวจลูกค้า รวมถึงข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็นรายงานประจำปีรายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร รวมถึงรายงานความก้าวหน้าและจัดลำดับเพื่อการปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ให้สาธารณะทุกปี

เขตปกครองพิเศษย่องกง ประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายผู้เสียภาษีอากร โดยใช้กฎหมายผู้เสียภาษีอากรควบคู่ไปกับสัญญาด้านการปฏิบัติงาน (Performance Pledge) ที่กำหนดถึงมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานภาษีอากรไว้ทั้งสิ้น 25 รายการ และมีการประเมินผลและจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่ผลการบรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ดังกล่าว

ประเทศไทยอสเตรเลีย ประเทศไทยอังกฤษ และเขตปกครองพิเศษย่องกง ประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีนมีช่องทางให้ผู้เสียภาษีอากรหรือตัวแทนของผู้เสียภาษีอากรสามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์ เกี่ยวกับการละเมิดกฎหมายผู้เสียภาษีอากรได้โดยตรง

ทั้งนี้ การศึกษาถึงกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางเพื่อปรับใช้กับเนื้หาสาระของกฎหมายและระบบภาษีอากรของประเทศไทยของตน แต่ก็ต้องมีการปรับหรือแก้ไขให้สอดรับกับสิ่งที่มีอยู่แล้วของแต่ละประเทศ การนำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำกฎหมายผู้เสียภาษีอากรของไทยย่อมต้องมีการปรับเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย

### 6.2.3 ข้อเสนอการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย

การเริ่มต้นจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย จะต้องมีการกำหนดเนื้อหาที่ว่าไปของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร และกำหนดถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่งเนื้อหาที่ว่าไปของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรมีลักษณะเป็นการสรุปและอธิบายถึงสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายของผู้เสียภาษีอากร รวมถึงมาตรฐานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ภาษีอากรต่อผู้เสียภาษีอากร โดยการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้เสียภาษีอากรเข้าใจได้ง่าย และสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรเป็นสิทธิที่มีกฎหมายรับรองไว้อย่างชัดแจ้ง และอาจระบุถึงมาตรฐานการปฏิบัติของหน่วยงานภาษีอากรที่จะระบุไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นอาจพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เสียภาษีอากร 6 ประการโดย OECD ประกอบกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ปรากฏในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

งานวิจัยฉบับนี้ได้เสนอสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรกำหนดไว้ในกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยในเบื้องต้น ประกอบด้วยสิทธิของผู้เสียภาษีอากร 10 ประการ ซึ่งเป็นสิทธิที่มีกฎหมายไทยรับรองไว้ ดังต่อไปนี้

1. การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม
2. การได้รับการบริการและความช่วยเหลืออย่างมืออาชีพ
3. การได้รับคำอธิบายถึงคำตัดสิน
4. การมีตัวแทน
5. การได้รับความช่วยเหลือให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
6. การปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องเป็นไปอย่างง่ายขึ้น
7. การร้องทุกข์และการอุทธรณ์
8. ความรับผิดทางภาษีเพียงจำนวนเท่าที่กฎหมายกำหนด
9. การได้รับความคุ้มครองในความเป็นส่วนตัว
10. การได้รับการเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ

และอาจกำหนดมาตรฐานที่พึงคาดหวังได้จากหน่วยงานภาษีอากรในการปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีอากรด้วยความสุภาพไว้ด้วยก็ได้

กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยควรจัดทำในรูปแบบของกฎหมายบัตรภาษีอากรทางบริหารในระยะแรก แต่หากต้องการให้กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยมีรากฐานทางกฎหมายรองรับ ก็อาจพิจารณาให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายภาษีอากรหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร และอาจกำหนดถึงการทบทวนและการรายงานผลการปฏิบัติตามหลักการที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายบัตรไว้ด้วย ซึ่งจะเป็นการประกันความมีประสิทธิภาพของกฎหมาย

บัตรผู้เสียภาษีอากร และประกันความมั่นใจให้แก่ผู้เสียภาษีอากรในการได้รับความคุ้มครองสิทธิ์ต่างๆ ของตนยิ่งขึ้น

การจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยการเข้ามา มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียถือว่ามีความสำคัญยิ่ง การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียภาษีอากร เจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพด้านภาษีอากร สาธารณชนทั่วไป ตลอดจนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ทั้งภาคองค์กร ธุรกิจ ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ มีความสำคัญยิ่งในการจัดทำร่างกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร ซึ่ง การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวางครอบคลุม จะเป็นปัจจัยที่ช่วยให้กฎหมายบัตรภาษีอากรมีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยอย่างแท้จริง อีกทั้ง การจัดทำกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีอากรรับรู้ถึงการให้ความสำคัญกับสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรของรัฐ และเห็นว่าระบบภาษีอากรนั้นมีความเป็นธรรม

กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรเชิงบริหารแม้จะมีรากฐานทางกฎหมายรองรับก็ตาม แต่กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรดังกล่าวก็ไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมาย ดังนั้น หน่วยงานจัดเก็บภาษีอากรควรเห็นคุณค่าและความสำคัญของกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรและส่งเสริมการปฏิบัติตามทางภาษีด้วยความสมัครใจ โดยควรนำหลักการกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรมาเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายทางภาษีอากร ประกอบกับการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างเคร่งครัด ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาษีอากรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การใช้กฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรและการคุ้มครองสิทธิ์ของผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีมาตรการและกลไกในการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาษีอากร

งานวิจัยฉบับนี้ได้เสนอกลไกและเครื่องมือในการติดตาม กำกับดูแล และการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร เพื่อให้การใช้กฎหมายบัตรภาษีอากรเชิงบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม กำกับดูแล ประเมินผล การปฏิบัติตามกฎหมายบัตรภาษีอากร การรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร โดยให้มีการรวบรวมข้อมูลจากผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ รวมถึงการเก็บข้อมูลผ่านกระบวนการร้องทุกข์ การประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องทำเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง การจัดทำรายงานประจำปีรายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร รวมถึงรายงานความก้าวหน้าและจัดลำดับเพื่อการปรับปรุงพัฒนา โดยต้องมีการเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ และการจัดให้มีช่องทางสำหรับผู้เสียภาษีอากรในการร้องทุกข์หากเกิดกรณีที่หน่วยงานภาษีอากรไม่ปฏิบัติตามหลักการกฎหมายบัตรผู้เสียภาษีอากร

กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรควรต้องมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงพัฒนากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ มีความทันสมัย และตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญและชุมชน การทบทวนกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรยังคงต้องอาศัยการศึกษาพัฒนาการของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศต่างๆ และยังต้องอาศัยการปรึกษาหารืออย่างครอบคลุมและรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

การให้ความรู้และเผยแพร่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้ถึงกลุ่มเป้าหมายสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ภาษีอากร ผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบวิชาชีพภาษีอากร และชุมชน จะเป็นการส่งเสริมให้การใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถใช้วิธีจัดทำคู่มือแนะนำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความครอบคลุมและสมบูรณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในการนำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำวัน และการให้ความรู้และเผยแพร่กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรให้แก่ผู้เสียภาษีอากร โดยการจัดทำคู่มือเผยแพร่ การเผยแพร่ให้เห็นอย่างชัดเจนในเว็บไซต์ หรือการเผยแพร่ทางช่องทางอื่นๆ รวมถึงสื่อสังคมออนไลน์ต่าง

### 6.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย

งานวิจัยฉบับนี้เสนอสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่ควรกำหนดให้ในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทย ถือเป็นกรอบเริ่มต้นในการกำหนดสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาการกำหนดสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยที่มีความครอบคลุมและมีการอธิบายอย่างละเอียดยิ่งขึ้นต่อไป อย่างไรก็ตาม การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรยังต้องมีการกำหนดถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เสียภาษีอากรไว้ด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในขอบเขตการศึกษาของงานวิจัยฉบับนี้ จึงต้องมีการศึกษาถึงเรื่องดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของไทยมีความสมบูรณ์

งานวิจัยฉบับนี้เสนอให้เริ่มจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรในรูปแบบกฎบัตรทางบริหาร อย่างไรก็ตาม กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยต้องมีการพัฒนาต่อไปเพื่อให้บรรลุผลในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งการจะพัฒนากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไปในลักษณะอย่างไรนั้นจำเป็นต้องมีการดำเนินการใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรไปประยุกต์ เพื่อติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบังคับใช้กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเสียก่อน จึงจะทราบถึงขอบเขตและทิศทางที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนากฎบัตรผู้เสียภาษีของไทยต่อไป และหากการดำเนินการไม่สามารถบรรลุผลตามที่ต้องการได้ การกำหนดใหม่ผลในทางกฎหมายก็อาจมีความจำเป็นในระยะยาว

การศึกษาทบทวนตัวอย่างกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของต่างประเทศในงานวิจัยฉบับนี้ ได้ศึกษากฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยต่างๆ ได้แก่ ประเทศไทย อสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ ประเทศอินเดีย เขตปกครองพิเศษช่องกง ประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน อย่างไรก็ตาม หากมี

การศึกษาถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอีกครั้ง เพิ่มเติม จะทำให้การศึกษาเปรียบเทียบกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรมีความหลากหลายยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ทราบถึงมาตรฐานสากลของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรได้ชัดเจนและแน่นอนมากขึ้น การศึกษาถึงกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทยอีกครั้งให้ครอบคลุมถึงความหลากหลายทั้งด้านความพัฒนาของการบริหารระบบภาษีอากร ด้านความพัฒนาของประเทศ และด้านระบบกฎหมาย

งานวิจัยฉบับนี้ได้ศึกษาเฉพาะสิทธิของผู้เสียภาษีอากรที่อยู่ในอำนาจการจัดเก็บของกรมสรรพากร อย่างไรก็ตาม กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรอาจมีการกำหนดให้ครอบคลุมถึงสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในภาษีอากรทุกประเภท โดยผลการศึกษาของ AOTCA CFE และ STEP แสดงให้เห็นว่า กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรนั้นเป็นกลไกที่ดีในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากร และควรจะต้องใช้กับภาษีอากรทุกประเภท ไม่ใช่แต่เฉพาะกับภาษีเงินได้เท่านั้น<sup>348</sup> ซึ่งการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรเพื่อใช้กับภาษีอากรทุกประเภทนั้นจำเป็นต้องทำการศึกษาอย่างละเอียดรอบคอบต่อไป เพื่อให้ได้มาซึ่งกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่มีความครอบคลุมและเหมาะสม

#### 6.4 สรุป

งานวิจัยฉบับนี้เสนอแนวทางการจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรของประเทศไทย (A Thai Taxpayers' Charter) เพื่อเป็นเครื่องมือในการยกระดับความรับรู้ของผู้เสียภาษีอากรถึงความเป็นธรรมของระบบภาษีอากร และทำให้การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการเสริมสร้างพุทธิกรรมของผู้เสียภาษีอากรให้ปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ อีกทั้ง การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฏบัตรผู้เสียภาษีอากรโดยงานวิจัยฉบับนี้ จะเป็นการเติมเต็มช่องว่างในองค์ความรู้ทั้งทางด้านวิชาการ เกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียภาษีอากรและกฏบัตรผู้เสียภาษีอากร และด้านการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบบริหารภาษีอากรของประเทศไทย

หากกรมสรรพากรของไทยมีเป้าหมายที่จะเสริมสร้างความสมัครใจของผู้เสียภาษีอากรในการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง การจัดทำกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้กรมสรรพากรบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ กฎบัตรผู้เสียภาษีอากรจะเป็นการยืนยันถึงความมั่นคง กรรมสรรพากรในการรับรองว่าจะปฏิบัติให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียภาษีอากร ทำให้ผู้เสียภาษีอากรรับรู้ถึงการได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และมั่นใจในการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรของกรมสรรพากร เมื่อผู้เสียภาษีอากรยินยอมปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้องด้วยความสมัครใจ ย่อมเป็น

<sup>348</sup> Michael Cadesky, Ian Hayes and David Russell, *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*, 151.

ผลดีต่อการพัฒนาระบบภาษาอักษรของประเทศไทย และนำไปสู่การรักษาเสถียรภาพทางรายได้ภาษี อาการอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ การประสบความสำเร็จของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรต้องอาศัยการศึกษาประเด็นต่างๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วน การทบทวนประสบการณ์ที่ผ่านมา การหารือกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุม และรอบคอบในการเริ่มและการปรับปรุงพัฒนา และการได้รับความยอมรับจากผู้เสียภาษีอากรและหน่วยงานภาษีอากร อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จของกฎบัตรผู้เสียภาษีอากรที่แท้จริงไม่ได้เกิดจากถ้อยคำหรือตัวอักษรในกฎบัตรภาษีอากร แต่เกิดจากการที่หน่วยงานภาษีอากรปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เสียภาษีอากรที่มีสิทธิได้รับบริการที่ดีมีมาตรฐานของรัฐ โดยต้องมีกระบวนการประเมินผลและรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาระบบบริหารภาษีอากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป



## បរណាច្រោម

Asian Development Bank. *A Comparative Analysis of Tax Administration in Asia and the Pacific*. Philippines: Asian Development Bank, 2016.

Australian Taxation Office. "Taxpayers' Charter – What You Need to Know." Last modified December 3, 2020. Accessed January 20, 2021.  
<https://www.ato.gov.au/About-ATO/Commitments-and-reporting/Taxpayers--Charter/Taxpayers--Charter--what-you-need-to-know>.

Bentley, Duncan. "A Taxpayer's Charter: Opportunity or Token Gesture?." *Australian Tax Forum* 12 (1995): 1-23.

Bentley, Duncan. "Formulating a Taxpayers' Charter of Rights: Setting the Ground Rules." *Australian Tax Review* 25, no. 3 (1996): 97-116.

Bentley, Duncan. "Taxpayer Rights in Australia Twenty Years after the Introduction of the Taxpayers' Charter." *eJournal of Tax Research* 14, no. 2 (2016): 291-318.

Bentley, Duncan. "The Significance of Declarations of Taxpayers' Rights and Global Standards for the Delivery of Tax Services by Revenue Authorities." Paper presented at the International Symposium on Japan's Tax Reform, The National Forum for Structural Tax Reform, June 2002.

Bentley, Duncan. *Taxpayers Rights: Theory, Origin and Implementation*. The Netherlands: Kluwer Law International, 2007.

Bevacqua, John. "Redressing the Imbalance – Challenging the Effectiveness of the Australian Taxpayers' Charter." *Australian Tax Forum* 28 (2013): 377-400.

Brzeziński, Bogumił. "Taxpayers' Rights: Some Theoretical Issues." in *Protection of Taxpayer's Rights: European, International and Domestic Tax Law Perspective*, edited by Włodzimierz Nykiel and Małgorzata Sek, 17-32. Warszawa: Wolters Kluwer Business, 2009.

Cadesky, Michael, Ian Hayes and David Russell. "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter (AOTCA, CFE and STEP, 2015)." Accessed December 15, 2020. <http://www.taxpayercharter.com>.

Cadesky, Michael, Ian Hayes and David Russell. "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Survey of Taxpayer Rights and Responsibilities, (AOTCA, CFE, and STEP, 2015)." Accessed December 15, 2020. <http://www.taxpayercharter.com/page.asp?id=12>.

Cadesky, Michael, Ian Hayes and David Russell. "Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Taxpayer Charter: Fundamental Principles, (AOTCA, CFE, and STEP, 2015)." Accessed December 15, 2020. <http://www.taxpayercharter.com/charter.asp?id=15>.

Cadesky, Michael, Ian Hayes and David Russell. *Towards Greater Fairness in Taxation: A Model Taxpayer Charter; Preliminary Report*. UK: AOTCA, CFE and STEP, 2013.

Centre for Tax Policy and Administration. "Information Note: Understanding and Influencing Taxpayers' Compliance Behaviour." Information Note, Forum on Tax Administration: Small/ Medium Enterprise (SME) Compliance Subgroup Organised by the Organisation for Economic Co-operation and Development, November 2010.

Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development. "General Administrative Principles - GAP001 Principles of Good Tax Administration – Practice Note." May 2, 2001.

Centre for Tax Policy and Administration, Organisation for Economic Co-operation and Development. "General Administrative Principles - GAP002 Taxpayers' Rights and Obligations – Practice Note." August 2003.

Commissioner of Taxation, Australian Taxation Office. *Annual Report 2019-2020*. Canberra: Australian Taxation Office, 2020.

D'Ascenzo, Michael. "It is the Community's Tax System." *Journal of the Australasian Tax Teachers Association* 2, no. 1 (2006): 13.

Department of Revenue, Ministry of Finance, Government of India. "About the Department." Last modified December 4, 2019. Accessed February 15, 2021. <https://dor.gov.in/about-us>.

Her Majesty's Revenue and Customs. "About Us." Accessed February 15, 2021. <https://www.gov.uk/government/organisations/hm-revenue-customs/about>.

Her Majesty's Revenue and Customs. "Get Help from HMRC if You Need Extra Support." Accessed February 15, 2021. <https://www.gov.uk/get-help-hmrc-extra-support>.

Her Majesty's Revenue and Customs. "Our Governance." Accessed February 15, 2021. <https://www.gov.uk/government/organisations/hm-revenue-customs/about/our-governance#customer-experience-committee>.

Her Majesty's Revenue and Customs. "The HMRC Charter." Accessed February 15, 2021. <https://www.gov.uk/government/publications/hmrc-charter/the-hmrc-charter>.

Her Majesty's Revenue and Customs. "Your Charter Annual Report: April 2019 to March 2020." Accessed February 15, 2021. <https://www.gov.uk/government/publications/your-charter-annual-report-2019-to-2020/your-charter-annual-report-april-2019-to-march-2020>.

Income Tax Department, Government of India. *Vision 2020*. Income Tax Department, Department of Revenue, Ministry of Finance, 2020. <https://www.incometaxindia.gov.in/Documents/vision-mission-values-2020-07012011.pdf>.

Income Tax Department, Government of India. "Central Board of Direct Taxes."

Accessed February 15, 2021. <https://www.incometaxindia.gov.in/pages/about-us/central-board-of-direct-taxation.aspx>.

Income Tax Department, Government of India. "Home." Accessed February 15, 2021.

<https://incometaxindia.gov.in/Pages/default.aspx>.

Income Tax Department, Government of India. "Taxpayers' Charter." Accessed February 15, 2021. <https://www.incometaxindia.gov.in/Documents/taxpayer-charter.pdf>.

Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. "Vision, Mission & Values." Last modified April 8, 2021. Accessed February 15, 2021.

<https://www.ird.gov.hk/eng/abo/mis.htm>.

Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. "Taxpayers' Charter." Last modified April 8, 2021. Accessed February 15, 2021.

<https://www.ird.gov.hk/eng/abo/tax.htm>.

Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. "Performance Pledge." Last modified April 8, 2021. Accessed February 15, 2021.

[https://www.ird.gov.hk/eng/abo/per\\_tcp.htm](https://www.ird.gov.hk/eng/abo/per_tcp.htm).

Inland Revenue Department, Government of Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. *Annual Report on Performance Pledge 2020 – 2021*. Inland Revenue Department, 2021.

<https://www.ird.gov.hk/eng/pdf/2021/pam33.pdf>.

Inspector-General of Taxation, Australian Government. *Review into the Taxpayers' Charter and Taxpayer Protections* (Research Report). Inspector-General of Taxation, 2016.

Ishimura, Koji. "The State of Taxpayers' Rights in Japan." *Revenue Law Journal* 7, issue 1 (1997): 165.

James, Simon, Kristina Murphy and Monika Reinhart. "The Taxpayers' Charter: A Case Study in Tax Administration." *Journal of Australian Taxation* 7, no. 2 (2004): 336-356.

McLennan, Margaret. "The Principles and Concepts in the Development of the Taxpayers' Charter." *Australian Tax Review* 32, no.1 (2003): 22-50.

Organisation for Economic Co-operation and Development, Committee on Fiscal Affairs, Working Party No. 8. *Taxpayers' Rights and Obligations: A Survey of the Legal Situation in OECD Countries*. Paris: OECD Publications and Information Center [distributor], 1990.

Organisation for Economic Co-operation and Development. *Tax Administration 2015: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies*. Paris: OECD, 2015.

Organisation for Economic Co-operation and Development. *Tax Administration 2019: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies*. Paris: OECD, 2019.

Owens, Jeffrey. "Taxpayers' Rights and Obligations." *The OECD Observer* 166 (Oct 1, 1990): 17-20.

Sawyer, Adrian J. "A Comparison of New Zealand Taxpayers' Rights with Selected Civil Law and Common Law Countries – Have New Zealand Taxpayers Been "Short-Changed"?." *Vanderbilt Journal of Transnational Law* 32, no. 5 (1999): 1345-1400.

Wheelwright, Karen. "Taxpayers' Rights in Australia." *Revenue Law Journal* 7, issue. 1 (1997): 226-266.

Young, Ian. "Taxpayer Rights and the Role of a Taxpayers' Charter." *Tax Notes International* 87, no.10 (2017): 991-995.

กรมสรรพากร. แผนยุทธศาสตร์กรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565. กรุงเทพฯ: กรมสรรพากร, 2563.

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัชฎากร ภายใต้คณะกรรมการการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน. “ข้อเสนอปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัชฎากร: กฎหมายภาษีอากรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียภาษีอากรและ ธรรมภิบาลทางภาษีอากร.” 21 กันยายน 2561.

ขัยสิทธิ์ ตราดุรงค์. คำสอนวิชากฎหมายภาษีอากร. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2561.

ประโมท พุทธสุภะ. “สิทธิของผู้เสียภาษีกับการบังคับหนี้ภาษีอากรค้าง (ศึกษาภาษีตามประมวลรัชฎากร).” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

ไพรัช แก้วประดิษฐ์. “ปัญหาบางประการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการดำเนินคดีภาษีอากร.” วารสารรามคำแหง ฉบับนิติศาสตร์ 3, ฉ. 1 (1 มกราคม–30 มิถุนายน 2557): 23-34.

ไฟศาล เมฆรารัตน์. “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร: ศึกษารณีการขอคืนภาษีอากรเกินกว่าที่ควรต้องเสียหรือกรณีการขอคืนภาษีอากรที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2550.

ไฟศาล เมฆรารัตน์. “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร: ศึกษารณีการขอคืนภาษีอากรเกินกว่าที่ควรต้องเสียหรือกรณีการขอคืนภาษีอากรที่ไม่มีหน้าที่ต้องเสีย.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2550.

กร ปติมน. “การให้ความคุ้มครองข้อมูลอันเป็นความลับของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

ภาคภูมิ อุทัยรัตน์. “มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรตามประมวลรัชฎากร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก, 13 ตุลาคม 2561.

ลดาวัลย์ แซมช้อย. “สิทธิของผู้เสียภาษีในการอุทธรณ์การประเมินภาษีอากร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539.

วนิดา วิศรุตพิชญ์. สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ: วิญญาณ, 2538.

วิมพัทธ์ ราชประดิษฐ์, ศุภศิษ्य ทวีเจنمทรัพย์ และศิริรัช ศิริชุมแสง. “หน้าที่และสิทธิของผู้เสียภาษีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.” วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 49, ฉ. 2, (2563): 272-296.

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ ประจำปี ๒๕๖๔ : การปฏิรูประบบและโครงสร้างภาครัฐ. กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ, 2558.

สุเมร ศิริคุณโขค. “สิทธิของผู้เสียภาษีอากร (Taxpayers' Rights).” ใน หนังสือรวมบทความ งานวิชาการประจำปี ปี พ.ศ. 2550, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.

สุเมร ศิริคุณโขค, วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์, บุญศรี มีวงศ์อุ่น, ชนินทร์ มีโกคี และวินิจ วิเศษสุวรรณ ภูมิ. บทบาทของศาลภาษีอากรในการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีอากรในศตวรรษที่ 21 (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์) กรุงเทพฯ: ศาลภาษีอากรกลาง, 2552.