



การพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม สำหรับใช้ในครัวเรือนระยะที่ 3
DEVELOPMENT OF AN ALUMINIUM CAN-CRUSHER FOR DOMESTIC USE
PHASE 3

นายชัยวัฒน์ เจริญวัฒนไตร รหัสนิสิต 52360935
นายชัยวัฒน์ ภู่เพบูลย์ รหัสนิสิต 52360942
นายณภัทร เจ้อเร่ง รหัสนิสิต 52360959

| |
|-----------------------------------|
| ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วันที่รับ..... 20.7.2559 |
| เลขทะเบียน..... 1691 A829 |
| เวลาเรียกานั่งต่อ..... นร. |
| หน้ากากอนามัยเอกสาร ๕ ชิ้น 9 2676 |

ปริญญาอินพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ปีการศึกษา 2556



ใบรับรองปริญญาบัตร

ชื่อหัวข้อโครงการ : การพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม สำหรับใช้ในครัวเรือน ระยะที่ 3

ผู้ดำเนินโครงการ : นายชัยวัฒน์ เกลิมวัฒนไตร รหัสนิสิต 52360935

นายชัยวัฒน์ ภูเพบูลย์ รหัสนิสิต 52360942

นายณัทธ์ เจ้อเรือง รหัสนิสิต 52360959

ที่ปรึกษาโครงการ : ดร.ศลิษา วีรพันธุ์

สาขาวิชา : วิศวกรรมเครื่องกล

ภาควิชา : วิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา : 2556

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเรศวร อนุมัติให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ประธานกรรมการ

(ดร.ศลิษา วีรพันธุ์)

กรรมการ

(รศ.ดร.มัธนี สงวนเสริมวงศ์)

กรรมการ

(ดร.รัตนา การรุณบุญญาณนันท์)

ชื่อหัวข้อโครงการ : การพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม สำหรับใช้ในครัวเรือน ระยะที่ 3

ผู้ดำเนินโครงการ : นายชัยวัฒน์ เกลิมวัฒน์ไตร รหัสนิสิต 52360935

นายชัยวัฒน์ ภูเพบูลย์ รหัสนิสิต 52360942

นายณัทธ ใจโร่ รหัสนิสิต 52360959

ที่ปรึกษาโครงการ : ดร. ศศิชา วีรพันธุ์

สาขาวิชา : วิศวกรรมเครื่องกล

ภาควิชา : วิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา : 2556

บทคัดย่อ

โครงการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม สำหรับใช้ในครัวเรือน ระยะที่ 3 เป็นการพัฒนาต่อเนื่องจากโครงการเครื่องอัดกระป๋อง ระยะที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องที่สามารถลดความสูงของกระป๋องอลูมิเนียม 1 กระป๋องให้เหลือประมาณ 20% ของกระป๋องเดิม และเน้นให้เครื่องมีขนาดและน้ำหนักลดลง เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 นำระบบกลไกแบบแม่แรงกรดยกมาใช้แทนระบบกลไกเดิมซึ่งเป็นแบบ Rack-Pinion ทำให้เครื่องมีขนาดลดลงเหลือ $14.5 \times 30.5 \times 35$ เซนติเมตร และมีน้ำหนัก 10 กิโลกรัม ซึ่งลดลงจากเดิม 50.58% และ 16.67% ตามลำดับ และเพิ่มทุ่นจับทำให้การเคลื่อนย้ายสะดวกขึ้น

จากการทดสอบพบว่าเครื่องอัดกระป๋องสามารถอัดได้ที่ละ 1 กระป๋อง สามารถลดความสูงของกระป๋องอลูมิเนียมจาก 11.50 เซนติเมตร ลงเหลือความสูงเฉลี่ย 2.45 เซนติเมตร คิดเป็นประสิทธิภาพในการอัดกระป๋อง 78.7% ใช้เวลาในการกดอัดกระป๋องเฉลี่ย 1:07 นาทีต่อกระป๋อง และมีต้นทุนในการผลิตต้นแบบ 3,740 บาท

จากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้งานว่า ต้องการให้มีฐานที่มั่นคงขึ้นเพื่อลดการสั่นไหวในจังหวะที่ทำงาน และมีการทดสอบที่ดีกว่านี้แล้วมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาระบบกลไกการทำงานให้มีความรวดเร็วมากขึ้น และมีประสิทธิภาพในการอัดกระป๋องที่ดีขึ้น พัฒนาในเรื่องของการลดขนาดและน้ำหนักเพื่อความสะดวกในการเคลื่อนย้าย

Project Title : Development of an Aluminium Can-Crusher for domestic use
Phase 3

Name : Chaiwat Chalermwattanatai ID 52360935
Chaiwat Phupaiboon ID 52360942
Napat Juarong ID 52360959

Project Advisor : Dr.Salisa Veerapun

Department : Mechanical Engineering

Academic Year : 2013

Abstract

This project is a continuation of the Development of an aluminum can-crusher for domestic use: phase II [3]. The main objective is to develop a can-crusher capable of compressing an aluminum can down to approximately 20 % of its initial height. The can-crusher phase III also focuses on downsizing and lightening the device. In doing so, a rack-pinion mechanism used in phase II was replaced by a scissor-jack mechanism which brought its volumetric size down to 14.5 x30.5x35 centimeter and weigh 10 kilogram. It is considered 50.58% smaller and 16.67% lighter comparing to that developed in phase II. In addition, the handle is attached to increase its mobility.

The experiment has been carried out to determine its crushing ability. The result shows that, in average, it can compress an aluminum can from 11.50 centimeters to 2.45 centimeters which gives 78.7% compression efficiency. It requires 1.07 minute to complete the crushing. The device cost 3,740 Baht.

Referring to the user satisfaction questionnaires, the result reveals that the base of can-crusher should be more stable in order to reduce vibrant during process and should have better shaft strength. It is also suggested for further development that the device should be designed to operate faster, smaller in size and lighter in weight in order to be carried easily.

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่องเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมประสบความสำเร็จไปด้วยดีต้องขอบคุณ ดร.ศลิษา วีรพันธุ์ ที่ปรึกษาโครงการ ที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการทำโครงการนี้เป็นอย่างดีตลอดมา และคณะอาจารย์และบุคลากรภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและคณะกรรมการทุกท่าน ซึ่งได้รับความกรุณาให้คำแนะนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และหน่วยงานหรือสถาบันที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้การจัดทำโครงการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยเฉพาะภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำให้คณะผู้วิจัยได้มีโอกาสในการทำโครงการวิจัยนี้ สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณ บิดา มารดา และเพื่อนทุกคน ที่เคยสนับสนุนและเป็นกำลังใจ แก่ผู้ทำการวิจัยตลอดมา ผู้ทำการวิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่



คณะผู้ดำเนินงาน

นายชัยวัฒน์ เฉลิมวัฒนไตร

นายชัยวัฒน์ ภู่พูloy

นายณัทธ์ เจ้อ戎

กุมภาพันธ์ 2557

สารบัญ

หน้า

| | |
|---|--------|
| สารบัญ..... | ๑ |
| สารบัญตาราง..... | ๗ |
| สารบัญรูป..... | ๙ |
| สารบัญสัญลักษณ์และอักษรย่อ..... | ๙ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ..... | 3 |
| 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 3 |
| 1.4 ขอบเขตการทำโครงการ..... | 3 |
| 1.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน..... | 4 |
| 1.6 ตารางระยะเวลาและแผนการปฏิบัติงาน..... | 5 |
| 1.7 รายละเอียดงบประมาณตลอดโครงการ..... | 6 |
| 1.8 สถานที่ปฏิบัติงาน..... | 6 |
| บทที่ 2 หลักการและทฤษฎี..... | 7 |
| 2.1 วรรณกรรมปริทรรศน์..... | 7 |
| 2.1.1 เครื่องอัดกระปองอลูมิเนียมระยะที่ 1 | 8 |
| 2.1.2 เครื่องอัดกระปองอลูมิเนียมระยะที่ 2 | 9 |
| 2.1.3 สรุปข้อเสนอแนะจากเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 และระยะที่ 2 | 10 |
| 2.2 กระบวนการออกแบบ | 12 |
| 2.3 การเก็บข้อมูล..... | 15 |
| 2.4 ความรู้ทั่วไปของเครื่องอัดกระปองอลูมิเนียม..... | 19 |
| 2.4.1 โครงสร้างของกระปองอลูมิเนียม..... | 19 |
| 2.4.2 ขนาดกระปองอลูมิเนียมทั่วไป..... | 20 |
| 2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการลดขนาดกระปอง..... | 21 |
| บทที่ 3 กระบวนการออกแบบ..... | 23 |
| 3.1 กระบวนการออกแบบแบบลำดับขั้น..... | 23 |

| | |
|---|-----------|
| 3.2 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ (Requirement Analysis)..... | 24 |
| 3.2.1 ทบทวนเอกสาร..... | 24 |
| 3.2.2 คุณลักษณะที่ต้องการและการเรียงลำดับความสำคัญ..... | 25 |
| 3.3 การกำหนดคุณลักษณะ (Design Specification)..... | 27 |
| 3.4 Concept Design..... | 29 |
| 3.5 Detail Design..... | 31 |
| บทที่ 4 การสร้างเครื่องอัดกระป๋อง..... | 33 |
| 4.1 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)..... | 33 |
| 4.2 รูปชิ้นส่วนของเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)..... | 34 |
| 4.3 เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)..... | 35 |
| 4.4 ทดสอบการอัดกระป่อง (แบบที่ 1)..... | 36 |
| 4.5 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)..... | 37 |
| 4.6 รูปชิ้นส่วนต่างๆของเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)..... | 37 |
| 4.7 เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)..... | 39 |
| 4.8 ทดสอบการอัดกระป่อง (แบบที่ 2)..... | 40 |
| บทที่ 5 การทดสอบการทำงานของเครื่องอัดกระป่อง..... | 41 |
| 5.1 การทดสอบการทำงาน..... | 41 |
| 5.2 การสอบทานความพึงพอใจของการใช้เครื่องอัดกระป่อง..... | 43 |
| บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ..... | 45 |
| 6.1 การสรุปกราฟสมรรถนะ..... | 45 |
| 6.2 การสรุปโครงงานของเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 1 ระยะที่ 2 และระยะที่ 3..... | 46 |
| 6.3 ข้อเสนอแนะ..... | 47 |
| เอกสารอ้างอิง..... | 48 |
| ภาคผนวก ก..... | 49 |
| ภาคผนวก ข..... | 56 |
| ภาคผนวก ค..... | 69 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 1.1 ตารางเวลาและแผนการปฏิบัติงาน..... | 5 |
| ตารางที่ 2.1 การทดสอบหาแรงกดกระป่องในทิศทางตั้งจากกับฝากระป่อง..... | 10 |
| ตารางที่ 2.2 แสดงขนาดกระป่องชนิดต่างๆ..... | 20 |
| ตารางที่ 3.1 การให้น้ำหนักความสำคัญของเครื่องอัดกระป่อง..... | 26 |
| ตารางที่ 3.2 แนวทางการพัฒนาเครื่องอัดกระป่อง..... | 27 |
| ตารางที่ 3.3 เปรียบเทียบคุณลักษณะ (Benchmarking)..... | 28 |
| ตารางที่ 3.4 แนวทางการปรับปรุงของเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3..... | 30 |
| ตารางที่ 3.5 รายการวัสดุ..... | 32 |
| ตารางที่ 5.1 การทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องอัดกระป่องอลูминีมระยะที่ 3 (แบบที่ 2)..... | 42 |
| ตารางที่ 5.2 การประเมินความต้องการของผู้ใช้..... | 44 |
| ตารางที่ 6.1 เปรียบเทียบคุณลักษณะ (Benchmarking)..... | 46 |

สารบัญรูป

หน้า

| | |
|---|----|
| รูปที่ 1.1 ราคากำรบ່ອງຄຸມືນິຍົມ (ຮ້ານວ່າງພານີຍ່) ປ່າວເດືອນ ສ.ກ.2553–ຮ.ກ.2556..... | 1 |
| รูปที่ 1.2 ເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 1..... | 2 |
| รูปที่ 1.3 ເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 2..... | 3 |
| รูปที่ 1.4 ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ..... | 4 |
| รูปที่ 1.5 ສຕານທີ່ປົກົບດົງນ..... | 6 |
| รูปที่ 2.1 ກະບ່ອງຄຸມືນິຍົມກ່ອນອັດແລະຫັ້ງອັດ..... | 7 |
| รูปที่ 2.2 ເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 1..... | 8 |
| รูปที่ 2.3 ເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 2..... | 9 |
| รูปที่ 2.4 ກຣາຟຣະດັບການພັດນາຂອງຄຸນລັກນະຕ່າງໆຂອງເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 1 ແລະ 2..... | 11 |
| รูปที่ 2.5 ຂັ້ນຕອນກາຮອກແບບ [5]..... | 12 |
| รูปที่ 2.6 ຮູບກະບານກາຮອກແບບ 4 ລຳດັບຂັ້ນ Veerapun [4]..... | 14 |
| รูปที่ 2.7 HOME..... | 16 |
| รูปที่ 2.8 Recent Change..... | 16 |
| รูปที่ 2.9 Page and files..... | 17 |
| รูปที่ 2.10 Member..... | 17 |
| รูปที่ 2.11 Manage wiki..... | 18 |
| รูปที่ 2.12 Setting..... | 18 |
| รูปที่ 2.13 ກະບ່ອງຄຸມືນິຍົມຂາດ 325 ມີລັດລິຕິຣ..... | 19 |
| รูปที่ 2.14 ພານະທຽບກະບົກ..... | 21 |
| รูปที่ 3.1 ກະບວນກາຮອກແບບເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຄຸມືນິຍົມຮະຍະທີ 3..... | 23 |
| รูปที่ 3.2 ເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 3 (ແບບທີ 1)..... | 31 |
| รูปที่ 4.1 ແບບຮ່າງ 3D ເຄື່ອງອັດກະຮຳບ່ອງຮະຍະທີ 3 (ແບບທີ 1)..... | 33 |
| รูปที่ 4.2 ມືອຈັບ..... | 34 |
| รูปที่ 4.3 ແຜ່ນເຫຼັກຢືດແມ່ງແຮງ..... | 34 |
| ຮູບທີ 4.4 ເພື່ອ 25 ພັນແລະເພື່ອຕ້ວໜອນ 4 ພັນ..... | 34 |
| ຮູບທີ 4.5 ແຂນສ່ງແຮງ..... | 34 |
| ຮູບທີ 4.6 ເສົາຮັບແຮງ..... | 34 |
| ຮູບທີ 4.7 ແທ່ນວາງຮູບຕົວ O..... | 34 |

| | |
|--|----|
| รูปที่ 4.8 แพนกต..... | 35 |
| รูปที่ 4.9 ชุดแม่แรงยกรถยนต์..... | 35 |
| รูปที่ 4.10 เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)..... | 35 |
| รูปที่ 4.11 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)..... | 37 |
| รูปที่ 4.12 มือจับ..... | 37 |
| รูปที่ 4.13 แผ่นเหล็กยึดแม่แรง..... | 37 |
| รูปที่ 4.14 เสารั้งแรง..... | 38 |
| รูปที่ 4.15 พวงมาลัยส่งแรง..... | 38 |
| รูปที่ 4.16 ชุดแม่แรงยกรถยนต์..... | 38 |
| รูปที่ 4.17 แพนกต..... | 38 |
| รูปที่ 4.18 แท่นวางรูปตัว O..... | 38 |
| รูปที่ 4.19 เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)..... | 39 |
| รูปที่ 5.1 ตัวอย่างแบบสำรวจความคิดเห็น..... | 43 |
| รูปที่ 6.1 กราฟระดับการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 ระยะที่ 2 และระยะที่ 3..... | 45 |

สัญลักษณ์และอักษรย่อ

สัญลักษณ์ ความหมาย (หน่วย)

P ความดัน (Pa)

V ความเร็ว (m/s)

h ความสูง (m)

σ ความเค้น (N/m^2)

A พื้นที่ (m^2)

r รัศมี (m)

t ความหนา (m)

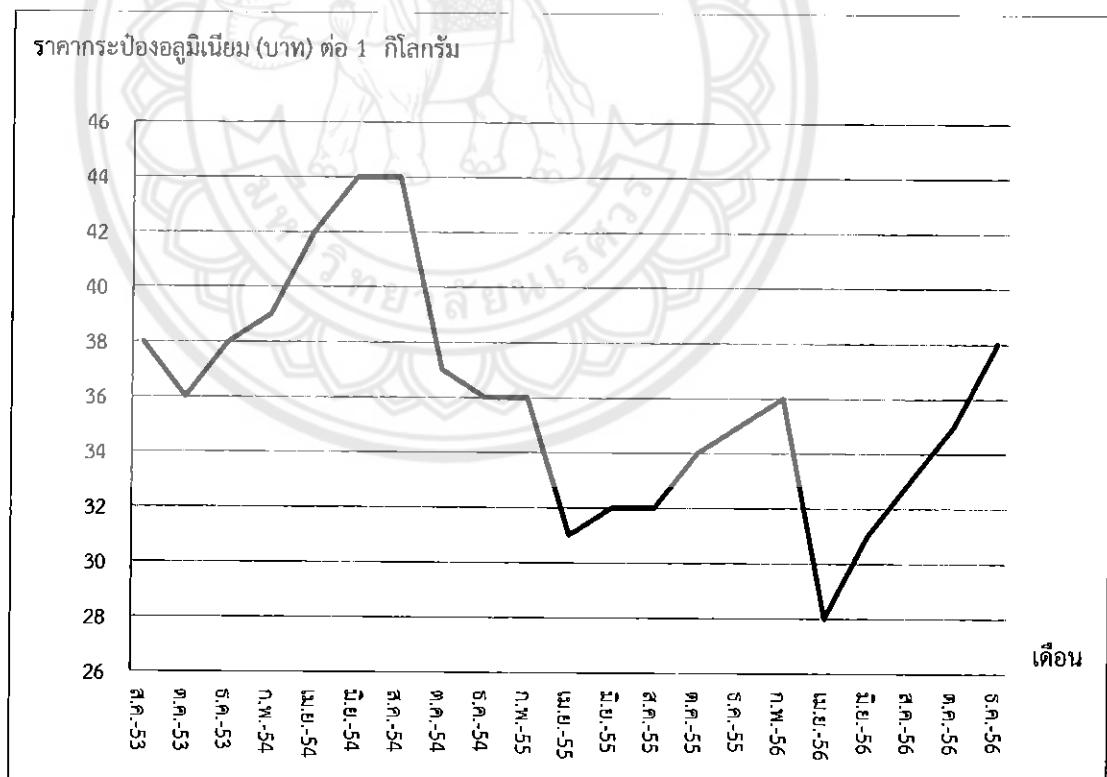


บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงงาน

กระแสป้องอลูมิเนียมสามารถนำมาใช้เคลือบได้ การรีไซเคิลอลูมิเนียมนั้นมีประโยชน์เนื่องจากใช้พลังงานน้อยกว่าการผลิตต่ออลูมิเนียมบาริสุทธิ์จากอลูมินามาก แต่การรีไซเคิลกระแสป้องอลูมิเนียมนั้นค่อนข้างยุ่งยาก เพราะอลูมิเนียมที่ใช้ทำตัวกระแสป้องและฝ่ากระแสป้องนั้นทำจากอลูมิเนียมต่างชนิดสามารถทำการแยกตัวและฝ่ากระแสป้องออกจากกัน ฝ่าของกระแสป้องอลูมิเนียมสามารถนำไปทำชาเทียมชาเทียม 1 ชั้งใช้อลูมิเนียมเพียง 1 กิโลกรัม ส่วนตัวกระแสป้องอลูมิเนียมนำไปทำการหลอมเหลว และรีดเป็นวัสดุชุดใหม่ การรีไซเคิลกระแสป้องอลูมิเนียมช่วยลดกระแสป้องที่ต้องถูกฝังกลบกว่า 500 ตันในทุกๆปี

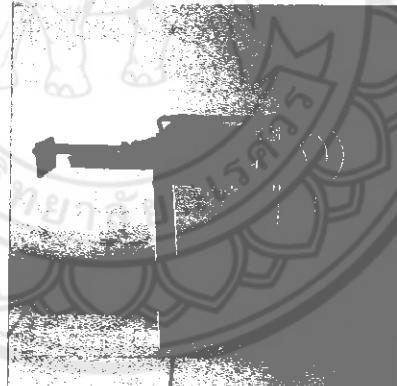
[1]



รูปที่ 1.1 ราคาระบบป้องอลูมิเนียม (ร้านวงศ์พาณิชย์) ช่วงเดือน ส.ค.2553–ธ.ค.2556

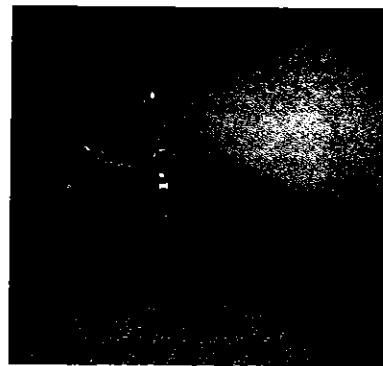
จากรูปที่ 1.1 เป็นการแสดงราคาอุบัติเนียมตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2553 ถึงเดือนธันวาคม 2556 พบร่วมในช่วงปี 2553 (สิงหาคม 2553 ถึง ธันวาคม 2553) มีราคาเฉลี่ย 37.33 บาทต่อกิโลกรัม ในช่วงปี 2554 (มกราคม 2554 ถึง ธันวาคม 2554) มีราคาเฉลี่ย 40.33 บาทต่อกิโลกรัม ในช่วงปี 2555 (มกราคม 2555 ถึง ธันวาคม 2555) มีราคาเฉลี่ย 33.33 บาทต่อกิโลกรัม และในช่วงปี 2556 (มกราคม 2556 ถึง ธันวาคม 2556) มีราคาเฉลี่ย 33.50 บาทต่อกิโลกรัม มีราคาสูงสุดในช่วงเดือนมิถุนายน 2554 ที่ 44 บาทต่อกิโลกรัม และมีราคาต่ำสุดในช่วงเดือนเมษายน 2556 ที่ 28 บาทต่อกิโลกรัม จากกราฟในปี 2556 ราคารับซื้อมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทางคณะผู้ดำเนินงานเห็นประโยชน์ในการสร้างเครื่องอัดกระปองใช้ในครัวเรือนเพื่อลดพื้นที่ในการจัดเก็บกระปองอุบัติเนียมก่อนนำไปขายโดยเริ่มต้นจากนายกิตติพงษ์ เกสร และคณะ [2] ได้พัฒนาเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 โดยมีลักษณะการทำงานแบบกลไกเพื่องหด และมีระบบการหมุนส่งกำลังไปในทิศทางเดียว สามารถลดความสูงของกระปองลง 80% ใช้เวลาอัดกระปองเฉลี่ย 10.80 วินาทีต่อกกระปอง และมีต้นทุน 4,900 บาท ปัญหาที่พบคือ เครื่องมีขนาด $38 \times 18 \times 80$ เซนติเมตรและมีน้ำหนัก 31 กิโลกรัม ส่งผลให้เคลื่อนย้ายไม่สะดวก



รูปที่ 1.2 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 [2]

จากโครงการพัฒนาเครื่องอัดกระปองระยะที่ 2 โดยนายธันวาบัวบั้ยม และคณะ [3] ได้นำมาพัฒนาต่อโดยมีลักษณะกลไกการทำงานแบบ Rack-Pinion และมีระบบ stopper สามารถลดความสูงของกระปองลง 74.72% ใช้เวลาอัดกระปองเฉลี่ย 9.20 วินาทีต่อกกระปอง และมีต้นทุน 3,000 บาท ปัญหาที่พบคือ เครื่องยังมีขนาด $30 \times 30 \times 34$ เซนติเมตร และน้ำหนัก 12 กิโลกรัม ซึ่งยังมีขนาดและน้ำหนักที่มากอยู่



รูปที่ 1.3 เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 2 [3]

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้โดยนายธนวิ บัวยิม และคณะ [3] ผู้ใช้ยังรู้สึกว่า เครื่องอัดกระป๋องยังมีขนาดและน้ำหนักที่มากอยู่ จึงมีการพัฒนาต่อในระยะที่ 3 โดยส่วนที่พัฒนาคือ เน้นขนาดและน้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋องให้ลดลง เพื่อให้เคลื่อนย้ายสะดวกขึ้น ในการพัฒนา เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 ผู้ดำเนินโครงการได้ประยุกต์ใช้กระบวนการออกแบบลำดับขั้น Veerapun [4] และใช้ wikispaces.com ในการจัดเก็บข้อมูลระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อลด ปัญหาข้อมูลสูญหาย และทำให้สมาชิกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลและแก้ไขได้ตลอดเวลา

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

พัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 เน้นให้มีขนาดและน้ำหนักลดลง

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้เครื่องอัดกระป๋องที่มีขนาดเล็กและน้ำหนักน้อยลง และยังสามารถเคลื่อนย้ายสะดวก เหมาะสมสำหรับการใช้งานในครัวเรือน

1.4 ขอบเขตการทำโครงการ

1.4.1 พัฒนาเครื่องอัดกระป๋องตามกระบวนการออกแบบแบบลำดับขั้น (sequential model)

1.4.2 นำผลการทดลอง ข้อเสนอแนะ และผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ได้รับรวมไว้ใน โครงการ การพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 โดยนายกิตติพงษ์เกรสรการ และคณะ [2] และการ พัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 2 โดยนายธนวิ บัวยิม และคณะ [3] มาพิจารณา

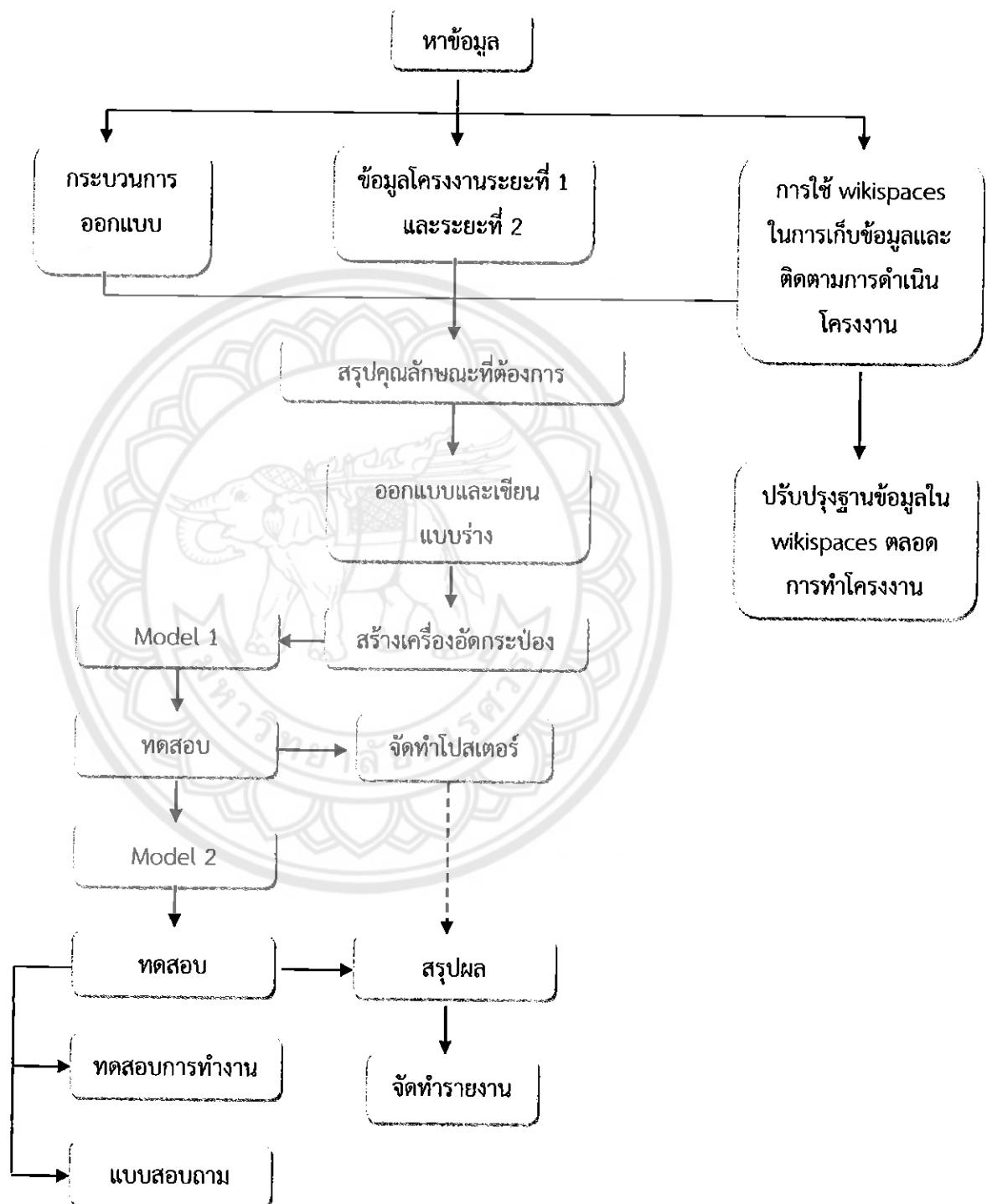
1.4.3 สร้างและทดสอบเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 โดยพิจารณาจาก

1.4.3.1 ความสามารถในการอัดกระป๋องและเวลาที่ใช้

1.4.3.2 ความพึงพอใจของผู้ที่ได้ทดลองใช้งาน (ใช้แบบสอบถาม)

1.4.4 สร้างฐานข้อมูลใน www.wikispaces.com เพื่อติดตามและบันทึกข้อมูลระหว่างการดำเนิน โครงการ

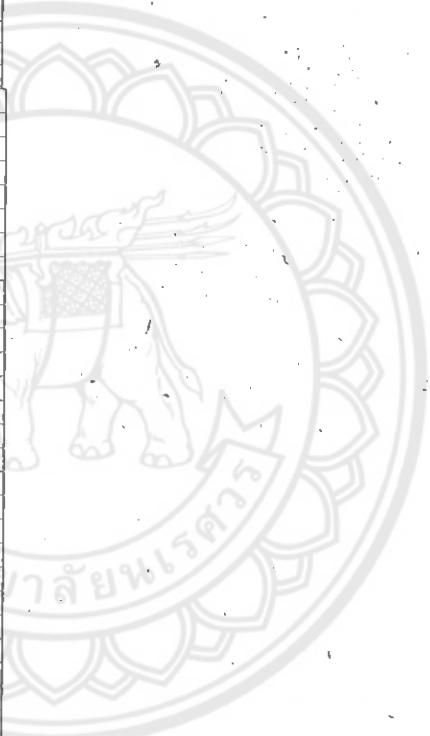
1.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน



รูปที่ 1.4 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.6 ตารางคะแนนฯและคะแนนการบริหาร

| ลำดับ | รายการ | 2555 | | | | | | | | | | | | 2556 | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|-----------|-----------|--------|--------------|------------|-----------|----------|-------------|----------|----------|-------------|------------|--------------|-----------|----------|-------------|------------|--------------|-----------|----------|-------------|------------|--------------|-----------|--|
| | | จิตวิญญาณ | ภูมิปัญญา | ศรัทธา | ผู้เชี่ยวชาญ | ความสามารถ | ความชำนาญ | นักเขียน | ผลงานชั้นนำ | ผลงานอีก | นักเขียน | ผลงานชั้นนำ | ความสามารถ | ผู้เชี่ยวชาญ | ความชำนาญ | นักเขียน | ผลงานชั้นนำ | ความสามารถ | ผู้เชี่ยวชาญ | ความชำนาญ | นักเขียน | ผลงานชั้นนำ | ความสามารถ | ผู้เชี่ยวชาญ | ความชำนาญ | |
| 1. เอกซ์คลูซีฟ | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1.1 โครงการที่นักศึกษาต้องเข้ามาทราบถึงโครงการฯ | ดูแล | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 โครงการที่ต้องการเปลี่ยนแปลง | ดูแล | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 การนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา | ดูแล | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 ผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง | ดูแล | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. อบรมและเชิงวิชาชีพ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. หลักสูตรอบรมฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. งานที่ต้องการทราบผล | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 Model 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 อบรมและเชิงวิชาชีพ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 Model 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 อบรมและเชิงวิชาชีพ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. อบรมเชิงวิชาชีพที่ต้องการให้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. รายละเอียด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. สำหรับการอนุมัติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

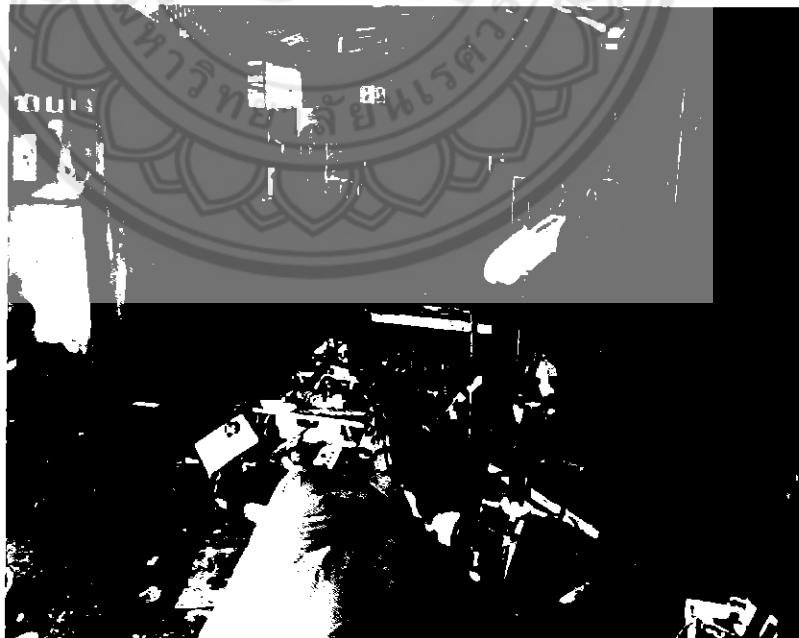


1.7 รายละเอียดงบประมาณตลอดโครงการ

วัสดุต่างๆ

| | | |
|--|--------------|-----------------|
| แผ่นเหล็ก2 แผ่น (หนา2mm) | 840 | บาท |
| เสาเหล็ก4 เสา (เส้นผ่านศูนย์กลาง 10mm) 600 | 600 | บาท |
| ชุดแม่แรงยกรถยนต์ | 300 | บาท |
| พวงมาลัยส่งกำลัง | 500 | บาท |
| ค่าทำเกลียวใหม่ | 550 | บาท |
| วัสดุอื่นๆ | 1,150 | บาท |
| ค่าแรง | 500 | บาท |
| กระปองอลูมิเนียม | 100 | บาทต่อ กิโลกรัม |
| รวม | 4,540 | บาท |

1.8 สถานที่ปฏิบัติงาน



รูปที่ 1.5 สถานที่ปฏิบัติงาน (ร้านเชื่อมเหล็ก ตรงข้ามโรงเรียนเซนต์ปีเตอร์ส พิษณุโลก)

บทที่ 2

หลักการและทฤษฎี

2.1 วรรณกรรมปรัชญา

ในปัจจุบันนี้กระแสป้องกันอยู่อย่างแพร่หลายทั่วไป โดยความสามารถสังเกตได้จากร้านสะดวกซื้อทั่วไป ผลิตภัณฑ์ในร้านกว่า 20% ล้วนแล้วแต่เป็นกระป๋อง ทำการสูญเสียจากร้านสะดวกซื้อ ร้านขายของชำบริเวณรอบมหาวิทยาลัยและวิถีชีวิตร่วม 10 ร้าน ในระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2555 เพราะเป็นบรรจุภัณฑ์ที่ง่ายต่อการเก็บรักษา และสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ปัญหาอยู่ที่การจัดเก็บกระป๋องหลังจากที่ใช้แล้ว เนื่องจากกระป๋องมีรูปทรงเป็นทรงกระบอกลงมีปริมาตรปกติที่ 325 มิลลิลิตร และ 100 กระป๋องมีปริมาตร 32,500 มิลลิลิตร ทำให้ต้องใช้พื้นที่มากในการจัดเก็บและขยับเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการคัดแยกขยะในระดับครัวเรือน ประกอบกับนายกิตติพงษ์ เกสร และคณะ [2] และนายธนวิช บัวบั้ม และคณะ [3] ได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติสำหรับใช้ในครัวเรือนระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ยังมีข้อควรปรับปรุง ดังนั้นคณะผู้ดำเนินโครงการจึงพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องต่อในระยะที่ 3 โดยมุ่งเน้นเพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการระยะที่ 1 และระยะที่ 2 โดยได้นำขั้นตอนกระบวนการออกแบบแบบลำดับขึ้นมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและสร้างฐานข้อมูลระหว่างการดำเนินงานบนแพลทฟอร์มของ www.wikispaces.com ในการติดตามการดำเนินงานและเป็นที่เก็บข้อมูลที่ใช้ตลอดการดำเนินงาน



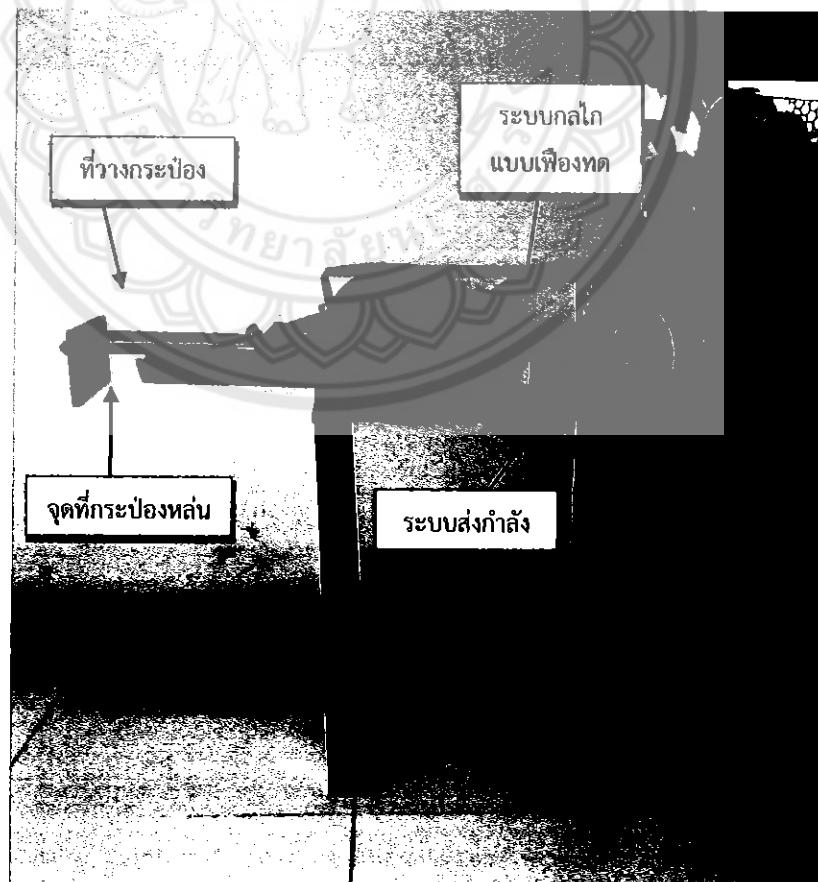
รูปที่ 2.1 กระป๋องอัตโนมัติที่ใช้ในการอัดกระป๋อง

จากรูปที่ 2.1 การเปรียบเทียบกระป๋องอลูมิเนียมก่อนอัดและหลังอัด พบว่าเครื่องกระป๋องอลูมิเนียมสามารถลดความสูงของกระป๋องจาก 11.50 เซนติเมตร ลงเหลือความสูงเฉลี่ย 2.45 เซนติเมตร ซึ่งลดลงเฉลี่ย 80%

2.1.1 เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมระยะที่ 1

นายกิตติพงษ์ เกสร และคณะ [2] ได้สร้างเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 โดยให้ความสำคัญกับ อัตราทดเป็นพิเศษโดยใช้กลไกแบบเพ่องมีอัตราการหด 12.25 : 1 ส่งผลให้ใช้แรงในการหมุนน้อย สามารถลดความสูงของกระป๋องลง 80% ใช้เวลาอัดกระป๋องเฉลี่ย 10.80 วินาทีต่อกระป๋อง และมี ต้นทุน 4,900 บาท แต่ต้องแลกมาด้วยขนาด $38 \times 18 \times 80$ เซนติเมตร น้ำหนัก 31 กิโลกรัม และการ ซ่อมบำรุงที่ยาก เพราะมีกลไกการทำงานอยู่ด้านในและซับซ้อน

วิธีการทำงาน : นำกระป๋องจำนวน 1 กระป๋อง วางตรงบริเวณที่วางกระป๋อง จากนั้นออกแรง หมุนจนกระป๋องมีขนาดเล็กลงตามที่กำหนด และจะหล่นลงทางช่องบริเวณปลายของที่วางกระป๋อง โดยระบบการทำงานของเครื่องนี้จะเป็นแบบเพ่องหด และมีการหมุนใบในทิศทางเดียว

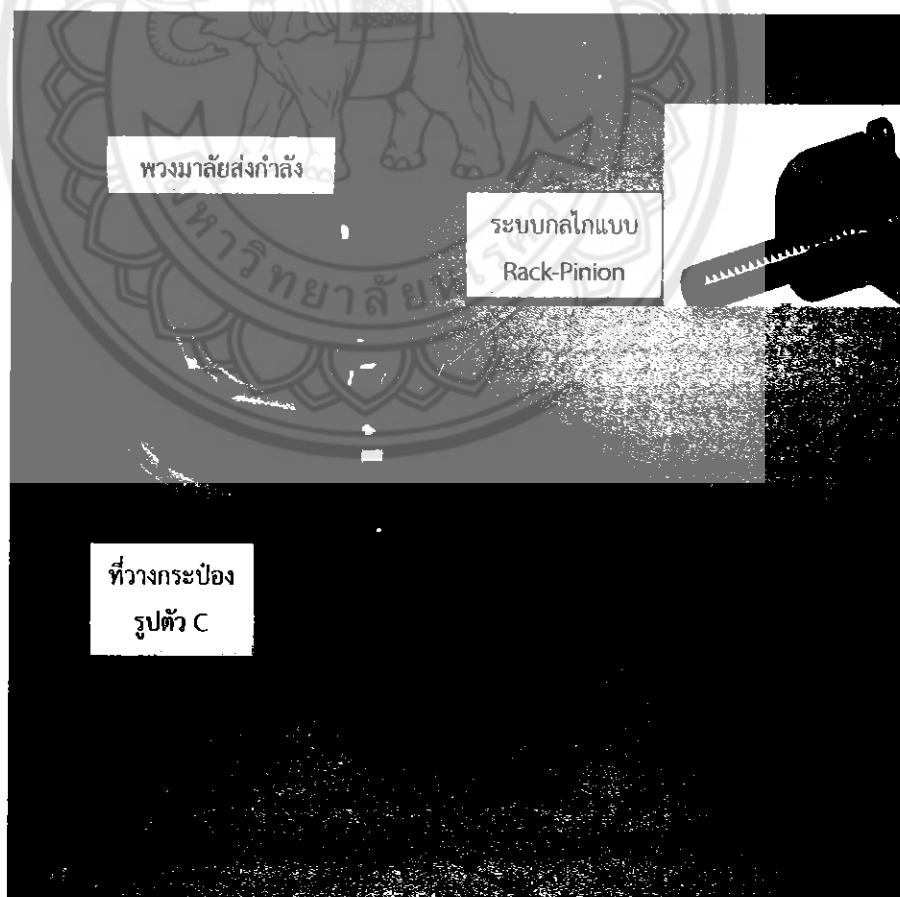


รูปที่ 2.2 เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 [2]

2.1.2 เครื่องอัดกระป๋องอุตมิเนียมระยะที่ 2

ต่อมานายธันวา บัวยิม และคณะ [3] ได้มีการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 2 ขึ้นโดยให้ความสำคัญกับการลดขนาดและน้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋องที่พัฒนาในระยะที่ 1 เพื่อสะดวกในการขยายนี้เมื่อเทียบกับระยะที่ 1 ระยะที่ 2 จะมีขนาดและน้ำหนักลดลง แต่เรื่องการทดสอบแรงกระป๋องที่ 2 มีอัตราทด 10.16 : 1 ซึ่งน้อยกว่าระยะที่ 1 สามารถลดความสูงของกระป๋องลง 74.72% ใช้เวลาลดอัดกระป๋องเฉลี่ย 9.20 วินาทีต่อกระป๋อง และมีต้นทุน 3,000 บาทแต่เมื่อนำไปทดสอบใช้งานโดยผู้บริโภค ผลตอบรับคือผู้บริโภครู้สึกพึงพอใจกับอัตราทด แต่ไม่พึงพอใจเรื่องขนาด 30x30x34 เซนติเมตร และน้ำหนักซึ่งมีมากถึง 12 กิโลกรัม

วิธีการทำงาน : นำกระป๋องจำนวน 1 กระป๋อง วางตรงบริเวณที่วางกระป๋องรูปด้าน C จากนั้นออกแรงหมุนไปทางขวาจนกระป๋องเล็กลงตามที่กำหนด แล้วออกแรงหมุนไปทางซ้ายเพื่อนำกระป๋องออก โดยระบบการทำงานของเครื่องนี้เป็นแบบ Rack-Pinion จึงต้องมีการหมุนลงเพื่อกดกระป๋อง และหมุนขึ้นเพื่อนำกระป๋องออก



รูปที่ 2.3 เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 2 [3]

นอกจากนั้นนายธันวา บัวยิม และคณะ [3] ยังได้ทำการทดสอบหาระดับแรงที่ใช้ในการกดกระปองอยู่มิเนียมในทิศทางตั้งฉากกับฝากระปอง ได้ผลตามที่แสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การทดสอบหาระดับกระปองในทิศทางตั้งฉากกับฝากระปอง [3]

| | ความสูง (มิลลิเมตร) | เส้นผ่าน ศูนย์กลาง (มิลลิเมตร) | แรงเฉลี่ยจากรายละเอียดลงมาจากร้อยละของ กระปอง (N) | | |
|---------------|------------------------|--------------------------------------|--|----------|----------|
| | | | 20% | 50% | 80% |
| น้ำอัดลม1 | 115 | 65 | 810.68 | 615.47 | 1,428.54 |
| น้ำอัดลม2 | 115 | 65 | 805.82 | 636.25 | 1,298.32 |
| น้ำอัดลม3 | 115 | 65 | 808.49 | 633.87 | 1,433.15 |
| ค่าเฉลี่ย | 115 | 65 | 808.33 | 628.53 | 1,386.67 |
| เบเยอร์สิงห์1 | 115 | 65 | 832.61 | 661.23 | 982.88 |
| เบเยอร์สิงห์2 | 115 | 65 | 882.13 | 641.97 | 972.78 |
| เบเยอร์สิงห์3 | 115 | 65 | 855.42 | 591.81 | 910.33 |
| ค่าเฉลี่ย | 115 | 65 | 856.66 | 631.67 | 955.33 |
| M max1 | 103.5 | 52 | 1,672.57 | 1,481.46 | 1,932.55 |
| M max2 | 103.5 | 52 | 1,498.65 | 1,521.32 | 1,828.26 |
| M max3 | 103.5 | 52 | 1,463.78 | 1,397.23 | 1,868.78 |
| ค่าเฉลี่ย | 103.5 | 52 | 1,545 | 1,466.67 | 1,876.53 |
| Shark1 | 131.7 | 52 | 445.87 | 258.54 | 1,175.85 |
| Shark2 | 131.7 | 52 | 398.76 | 264.98 | 1,221.38 |
| Shark3 | 131.7 | 52 | 390.38 | 256.48 | 1,152.76 |
| ค่าเฉลี่ย | 131.7 | 52 | 411.67 | 260 | 1,183.33 |

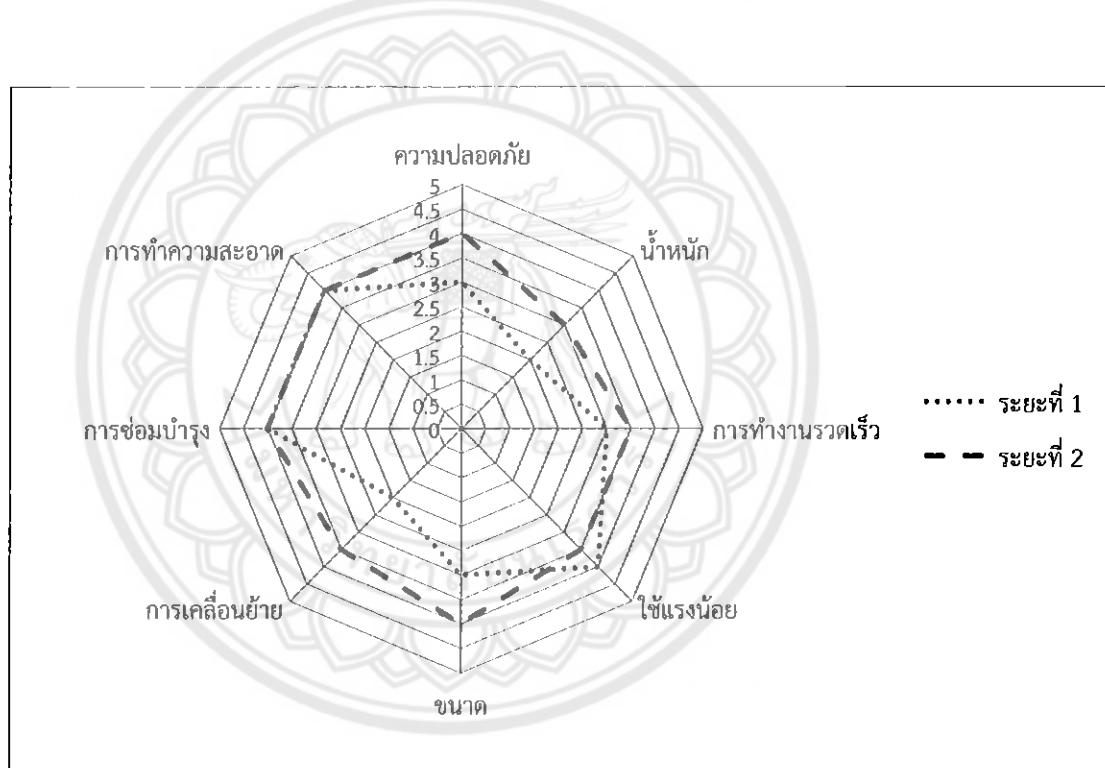
จากการทดลองตารางที่ 2.1 พบว่าขณะกดอัดกระปองน้ำอัดลมให้ยุบตัวในช่วง 80% ของกระปอง จะต้องออกแรงกดอัดกระปองเฉลี่ย 1,386.67 N

2.1.3 สรุปข้อเสนอแนะจากเครื่องขัดกระปองระยะที่ 1 และระยะที่ 2

จากการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องขัดกระปองระยะที่ 1 โดยนายกิตติพงษ์ เกสร และคณะ [2] พบว่าเมื่อทำการอัดกระปองแล้วความสูงของกระปองจาก 11.50 เซนติเมตร ลดลงเหลือเฉลี่ย 2.31 เซนติเมตรคิดเป็น 80.10% และใช้เวลาการอัดกระปองเฉลี่ย 10.80 วินาทีต่อกระปอง และจากการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องขัดกระปองระยะที่ 2 โดยนายธันวาบัวยิมและคณะ [3]

พบว่าเมื่อทำการอัดกระปองแล้วความสูงของกระปองจาก 11.5 เซนติเมตร ลดลงเหลือเฉลี่ย 2.62 เซนติเมตร คิดเป็น 74.72% และใช้เวลาลดอัดกระปองเฉลี่ย 9.20 วินาทีต่อกระปอง

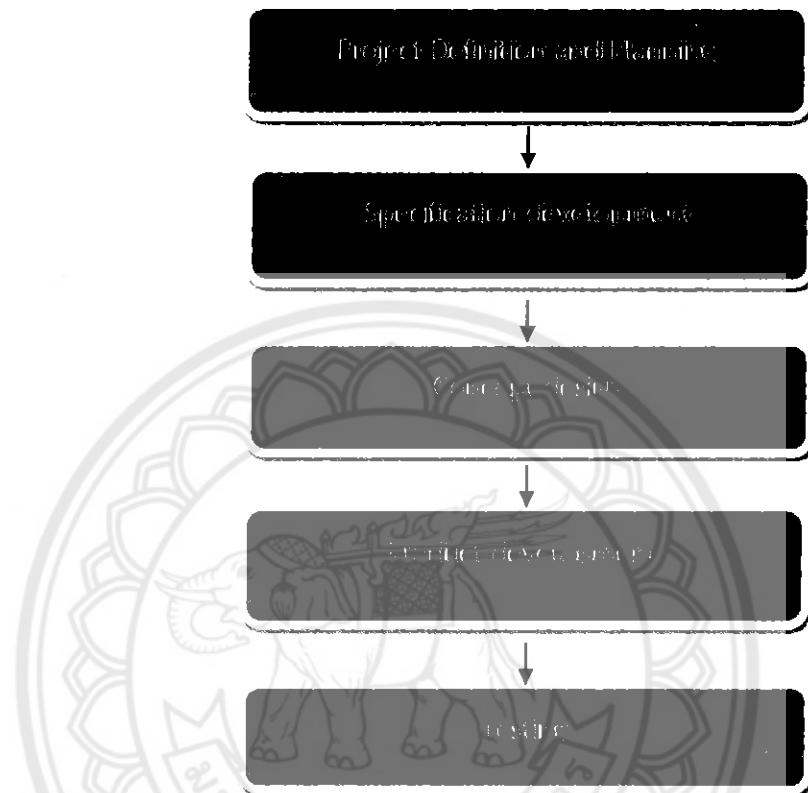
จากผู้ทดลองใช้เครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 ให้ความเห็นตรงกันคือ สามารถอัดกระปองได้ดี โครงสร้างมีความแข็งแรง และออกแรงในการอัดกระปองน้อย แต่มีข้อด้อยในเรื่องของขนาด และน้ำหนัก และจากผู้ทดลองใช้เครื่องอัดกระปองระยะที่ 2 ให้ความเห็นตรงกันคือ เครื่องมีประสิทธิภาพในการลดขนาดกระปองดีเยี่ยม ง่ายต่อการใช้งาน แต่มีข้อด้อยในด้านของขนาด และน้ำหนัก ควรเลือกใช้วัสดุที่มีน้ำหนักเบาลง เพื่อสะดวกในการเคลื่อนย้าย



รูปที่ 2.4 กราฟระดับการพัฒนาของคุณลักษณะต่างๆของเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 และระยะที่ 2

เมื่อนำเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มาเปรียบเทียบในกราฟสมรรถนะ 8 ด้าน ตามรูปที่ 2.4 พบว่าเครื่องอัดกระปองระยะที่ 2 มีการพัฒนาได้ดีขึ้นในด้านการลดขนาดและน้ำหนัก ลง ส่งผลให้เคลื่อนย้ายได้สะดวกขึ้น แต่ใช้แรงมากกว่าเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1

2.2 กระบวนการออกแบบ



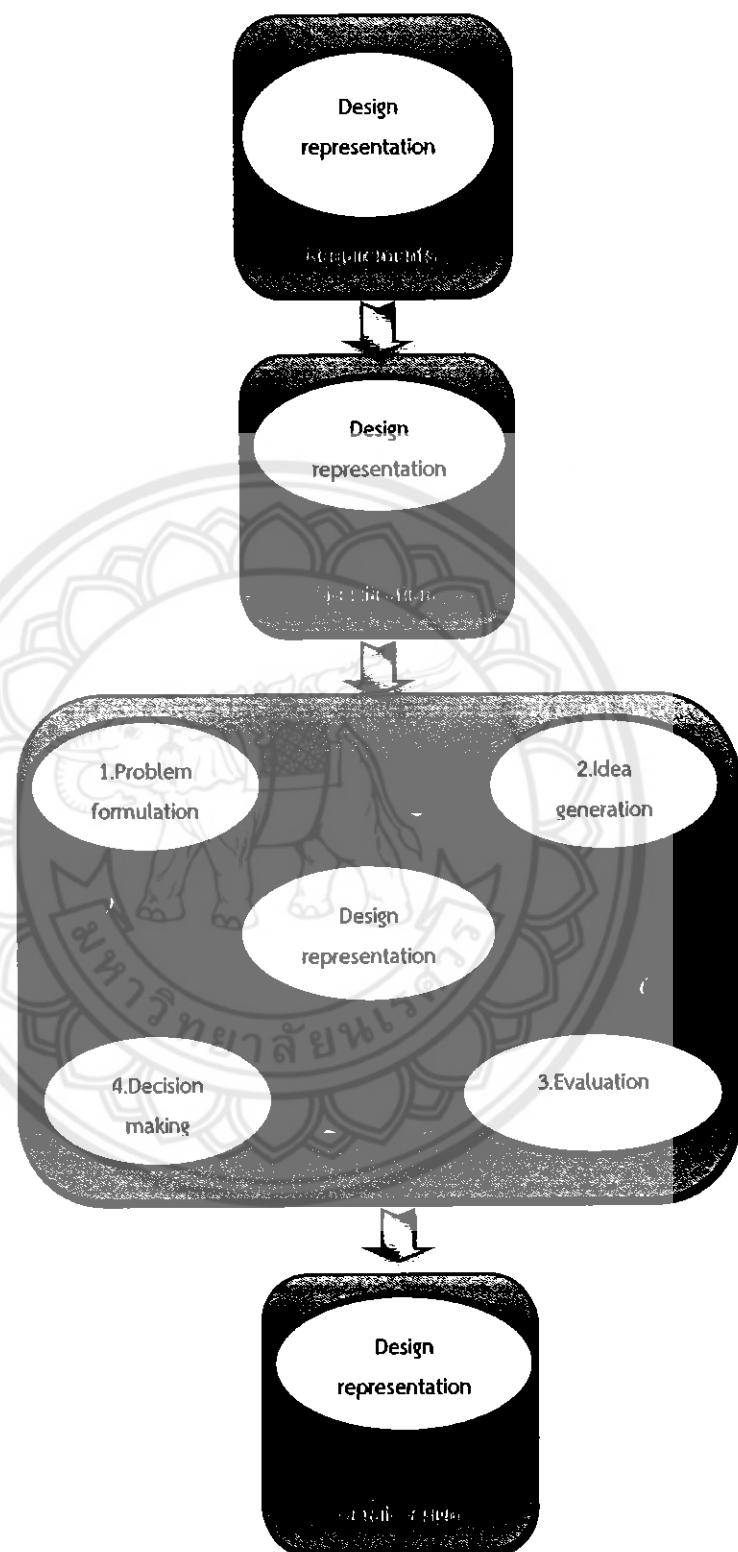
รูปที่ 2.5 ขั้นตอนการออกแบบ [5]

Ullman [5] ได้นำเสนอโมเดลกระบวนการออกแบบแบบลำดับขั้นโดยมี 5 ขั้นตอนหลักๆ ดังนี้

1. Project definition and Planning เป็นขั้นตอนแรกสุดของกระบวนการออกแบบ ซึ่งกำหนดขอบเขตและแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อกำหนดทีมทำงาน เวลาที่ต้องใช้ และสิ่งสนับสนุนที่ต้องการ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ในขณะเดียวกันก็อยู่ภายใต้ข้อจำกัดของผู้ผลิตด้วย

2. Specification development เป็นการกำหนดรายละเอียด หรือคุณลักษณะที่ใช้เฉพาะที่ต้องการผลิตภัณฑ์นั้นๆ โดยพยายามกำหนดให้เป็นปริมาณที่สามารถวัดค่าได้ ประเมินได้ specification จะปรากฏอยู่ในรูปของรายการคุณลักษณะที่ต้องการ พร้อมกับขอบเขต หรือความคาดหวังในคุณลักษณะนั้นๆ เช่น ต้องการได้ผลิตภัณฑ์สีอิฐขนาดเล็กขนาดไม่เกิน 10x10x0.5 เซนติเมตร เป็นต้น การกำหนด specification ที่เฉพาะเจาะจง และมีขอบเขตที่ชัดเจนจะช่วยให้ทิศทางการพัฒนาของผลิตภัณฑ์มีความชัดเจน สามารถนำความรู้ และเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนั้น specification development ยังถูกใช้เพื่อตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้

3. Concept design เป็นขั้นตอนพัฒนาแนวความคิดเพื่อตอบสนองความต้องการ หรือพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์ที่จะสามารถทำงานได้ตามที่ต้องการหรือสร้างคุณลักษณะที่ต้องการที่ระบุไว้ใน specification development โดยที่จะเป็นขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีการทำข้าไป-มาจากการสร้างแนวคิด พิจารณาความเป็นไปได้ ตัดสินใจเลือก และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวคิดรูปแบบ ฟังก์ชันการทำงานจนกว่าจะได้ผลิตภัณฑ์ที่สมบูรณ์ สิ่งที่ได้จากขั้นตอนนี้ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของภาพร่างของผลิตภัณฑ์ และคำอธิบายการทำงานของแต่ละส่วนที่สำคัญ
4. Product development เป็นขั้นตอนที่นำแนวคิด แล่รูปแบบของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากขั้นตอนที่แล้ว มาพิจารณาในรายละเอียดของทุกชิ้นส่วน มีการประกอบขนาดเพื่อผลิต และกำหนดวัสดุที่ใช้ด้วย
5. Testing เป็นขั้นตอนที่นำผลิตภัณฑ์ที่ได้ผลิตขึ้น มาทดสอบเพื่อวัดผลว่าได้ตามที่กำหนดหรือไม่

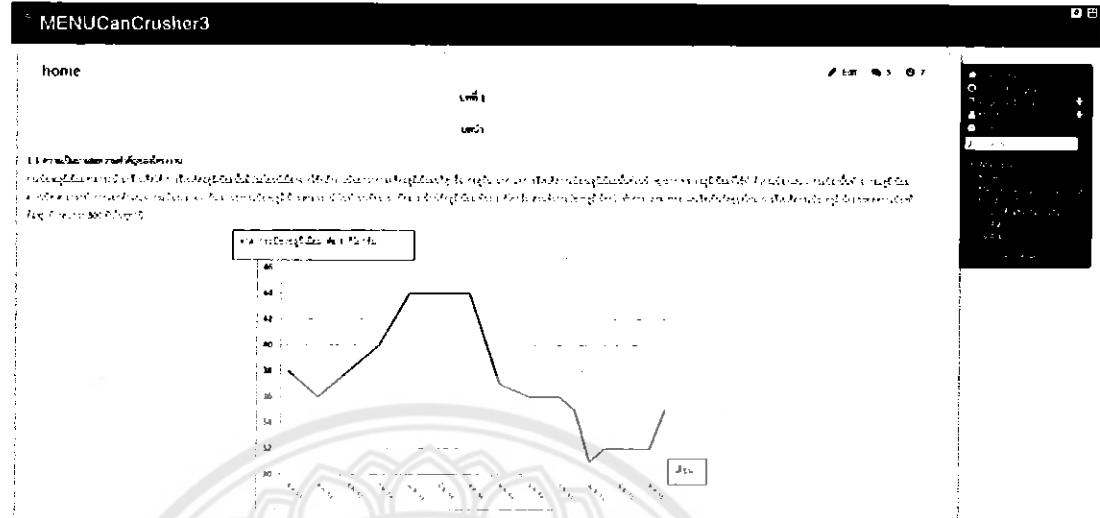


รูปที่ 2.6 รูปกระบวนการออกแบบ แบบ 4 ลำดับขั้น
(แก้ไขโดยได้รับอนุญาตจากVeerapun [4])

Veerapun [4] ได้เสนอกระบวนการออกแบบแบบลำดับขั้น 4 ขั้นตอน ดังแสดงในรูปที่ 2.6 ซึ่งประกอบไปด้วย requirement analysis, specification, concept design และ detail design ซึ่งแตกต่างจากโมเดลของ Ullman [5] ที่คำนึงถึงการทำงานเป็นทีม ในขณะที่โมเดลของ Veerapun เน้นที่ลำดับกิจกรรมของผู้ออกแบบ และขยายความขั้นตอน concept design ให้ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ที่พัฒนารายละเอียดของผลิตภัณฑ์จากนาระรรมไปเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ขั้น วงเวียนกิจกรรมประกอบไปด้วย การมองภาพ ปัญหา (problem formulation) และพัฒนา แนวคิดเพื่อแก้ไขปัญหา (idea generation) การประเมินความถูกต้องและเป็นไปได้ของแนวคิด (evaluation) เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเลือกหลักการทำงาน รูปแบบ ขนาดชิ้นส่วนต่างๆ และวัสดุที่ใช้ (decision making) วงเวียนกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรมนี้จะทำซ้ำกันจนกว่าจะได้หลักการทำงาน และ รูปแบบกลไกที่สามารถสร้างคุณลักษณะที่ต้องการได้ ก่อนส่งต่อไปจัดทำรายละเอียดเพื่อผลิตใน ขั้นตอน detail design ต่อไป

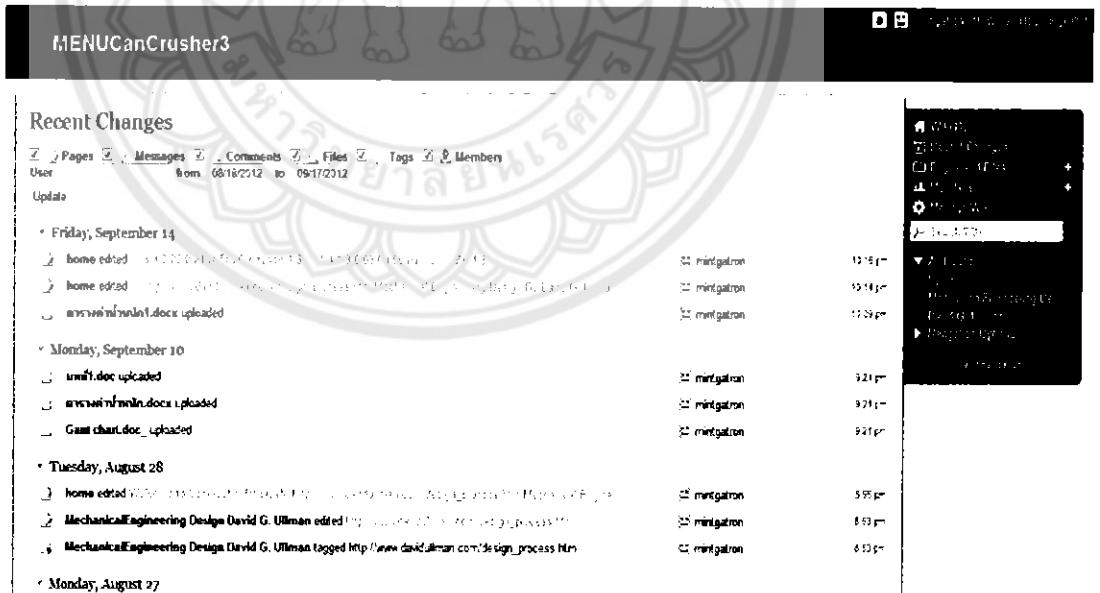
2.3 การเก็บข้อมูล

ปัญหานี้ในการทำงานออกแบบคือ ข้อมูลที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการมีจำนวนมาก ผู้ ดำเนินโครงการจึงได้นำ wikispaces มาใช้เพื่อเก็บข้อมูลตลอดการดำเนินโครงการ Wikispaces คือ web site [www.menuccrusher3.wikispaces.com/] ที่ทุกคนที่เป็น สมาชิกสามารถเข้าไป update ข้อมูลเองได้มีประโยชน์ ในการส่งข่าวเพื่อสื่อสารกันในกลุ่ม (communication and collaboration) โดยไม่ต้องพึ่ง e-mail ข้อมูลจะทันสมัยอยู่เสมอ คร่าวมี ข้อมูลที่ใหม่กว่าก็สามารถ update ข้อมูลนั้นลงผู้ดำเนินโครงการได้นำ wikispaces ใช้เก็บข้อมูล วางแผนการดำเนินงาน และสนับสนุนการสร้างเนื้อหาร่วมกันในกลุ่มสมาชิกและแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างสมาชิก



รูปที่ 2.7 HOME

Home คือหน้าแรกของผลงานที่ทำ โดยในหน้า Home ยังประกอบด้วยหน้าต่างๆ ที่มีความสำคัญ เช่น Recent Changes, Pages and files, Member, Setting และ All Pages โดยจะอธิบายในรูปต่อๆ ไป



รูปที่ 2.8 Recent Change

Recent Change คือข้อมูลการอัพเดทของหน้า wikispaces ที่เคยทำไว้โดยในหน้านี้จะระบุถึงชื่อผู้กระทำการแก้ไข วันที่ และเวลาที่ทำการแก้ไข รวมทั้งข้อมูลก่อน และหลังการแก้ไข

MENUCanCrusher3

Pages and Files

| Name | Type | Last Edited By | Date |
|--|------|------------------|----------------------|
| MechanicalEngineering Design David G Ulman | File | mitigation | Aug 23 2012 8:53 pm |
| Gant chart.doc | File | mitigation | Sep 10 2012 9:21 pm |
| Home | Page | mitigation | Friday, 10 15 pm |
| แบบสำรวจข้อมูล | Page | mitigation | Sep 13, 2012 9:21 pm |
| แบบสำรวจข้อมูล | Page | Friday, 10 15 pm | |
| แบบฟอร์ม.doc | File | mitigation | Sep 10, 2012 9:21 pm |

New Page Upload File Tags

Unlock Lock Edit Tags Delete

Last Edited By Date Filter by Type All Active

Filter by Status Active

Filter by Tag

Fried Tag

Important: This RSS feed should not be shared with others. It is specific to your account and may contain private information.

1 - 6

รูปที่ 2.9 Page and files

Page and file คือข้อมูลตัวอักษร รวมถึงรูปภาพทั้งหมดที่มีอยู่ใน wikispaces และจะบอกถึงชื่อผู้บันทึกข้อมูลและเวลาที่บันทึกข้อมูล

MENUCanCrusher3

Members

| User | Role | Last Log In | Action |
|---------------|---------------|--------------|------------------------------|
| กานต์ อุษณีย์ | Administrator | Aug 23, 2012 | View Profile |
| กานต์ อุษณีย์ | Administrator | Sep 9, 2012 | View Profile |

Pending Membership Requests

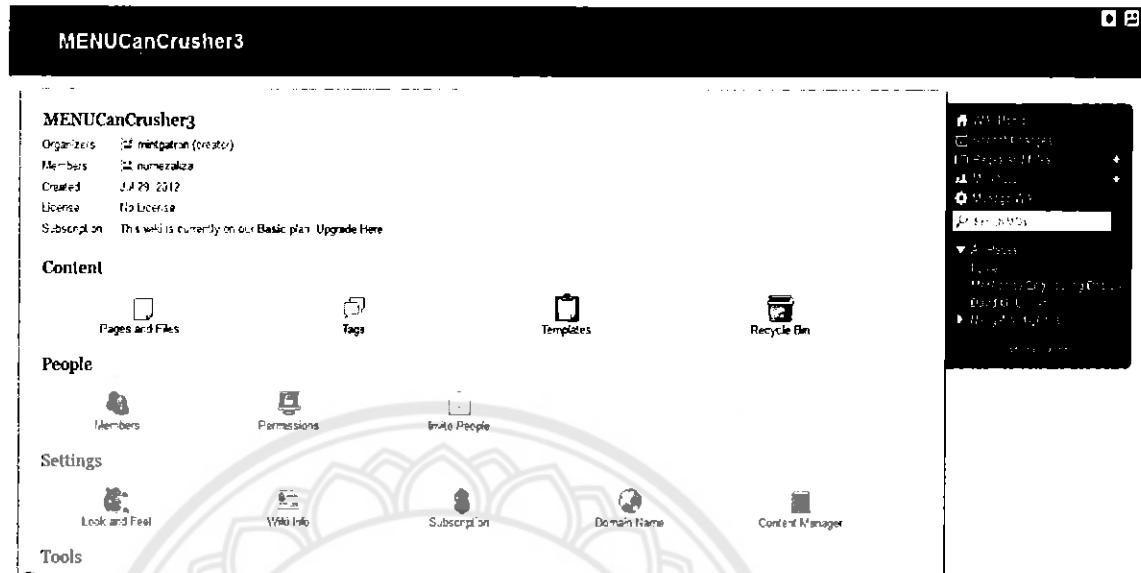
| User | Action |
|---------------|------------------------|
| กานต์ อุษณีย์ | Accept |
| กานต์ อุษณีย์ | Reject |

Pending Email Invitations

| User | Action |
|---------------|------------------------|
| กานต์ อุษณีย์ | Accept |
| กานต์ อุษณีย์ | Reject |

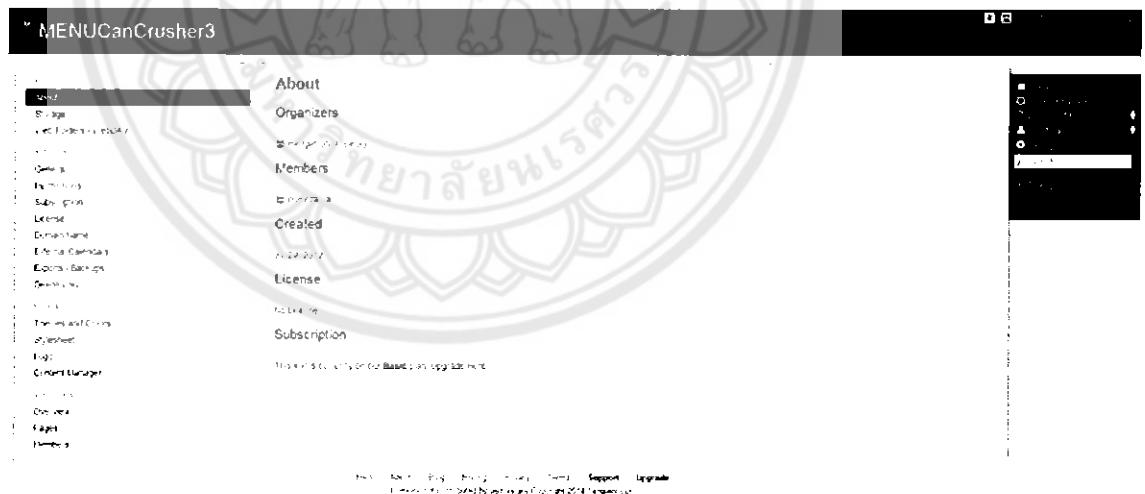
รูปที่ 2.10 Member

Member คือบุคคลที่ให้ความสนใจอย่างสมัครเข้าร่วมกลุ่มด้วย และ Pending Email Invitations คือ การส่ง E-mail เขียนชื่อให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่ม



รูปที่ 2.11 Manage wiki

Manage wiki คือการจัดการตั้งค่าใน wikispaces เช่นจะตั้งค่าให้ใครเข้าดูได้บ้าง และครमีสิทธิ์อัพเดตเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้บ้าง



รูปที่ 2.12 Setting

Setting คือการจัดการตั้งค่าใน wikispaces ของกลุ่มมีหัวข้อที่น่าสนใจดังนี้ General ข้อมูลเบื้องต้นของ wikispaces อธิบายว่าเป็นแหล่งข้อมูลประเภทไหน, Permission เป็นเงื่อนไขการใช้ Wikispaces ของผู้ดำเนินโครงการกับ wikispaces, Subscription คือคนที่ติดตามผลงานของเพจ, License คือลิขสิทธิ์ผลงานของผู้ดำเนินโครงการ, Domain Name คือการตั้งชื่อผลงานของกลุ่ม และ

ลิงค์ของกลุ่ม, External Calendars เป็นการวางแผนการดำเนินงาน, Export/Backups เป็นตัวบอกว่าทางกลุ่มได้เก็บสำรองข้อมูลไว้ที่ไหน, Delete wiki เป็นการลบข้อมูลรวมถึงปิดเพจ

2.4 ความรู้ทั่วไปของเครื่องยัดกระปองอลูมิเนียม

2.4.1 โครงสร้างของกระปองอลูมิเนียม

กระปองอลูมิเนียมโดยทั่วไปมีโครงสร้างคือ ฝากระปอง ตัวกระปอง และก้นกระปอง มีความสูง 11.50 เซนติเมตร มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 6.50 เซนติเมตร มีความจุ 325 มิลลิลิตร ซึ่งประกอบไปด้วยฝากระปองที่ใช้อัลลอยด์ 5182 มีส่วนประกอบของอลูมิเนียมและแมกนีเซียม (Al-4.5%Mg) ซึ่งมีคุณสมบัติที่แข็งแรงกว่าชานิต 3004 ส่วนตัวกระปองและก้นกระปองใช้อัลลอยด์ 3004 มีส่วนประกอบของแมกนีเซียมและแมกนีเซียมค่อนข้างต่ำ ซึ่งมีคุณสมบัติในการขึ้นรูปง่ายเหมาะสมสำหรับกระบวนการการดึงรีดลีก (deep drawing process)



รูปที่ 2.13 กระปองอลูมิเนียมขนาดบรรจุ 325 มิลลิลิตร

2.4.2 ขนาดกระป๋องอลูมิเนียมทั่วไป

ตารางที่ 2.2 แสดงขนาดกระป๋องชนิดต่างๆ

| รูป | ขนาดกระป๋อง (เส้นผ่านศูนย์กลางข้างสูง มิลลิเมตร) | ขนาดบรรจุ (มิลลิลิตร) | ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุ |
|---|--|-----------------------|-------------------|
|  | 65 x 93 | 240 | น้ำอัดลม |
|  | 65 x 115 | 325 | น้ำอัดลม |
|  | 65 x 115 | 330 | เบียร์สิงห์ |
|  | 52 x 103 | 180 | Nescafe |
|  | 52 x 131 | 245 | Mountain dew |

โครงงานนี้ใช้กระป๋องอลูมิเนียมประเภทน้ำอัดลมขนาด 65x115 มิลลิเมตร

2.5 ทฤษฎีเกี่ยวกับการลดขนาดกระปอง

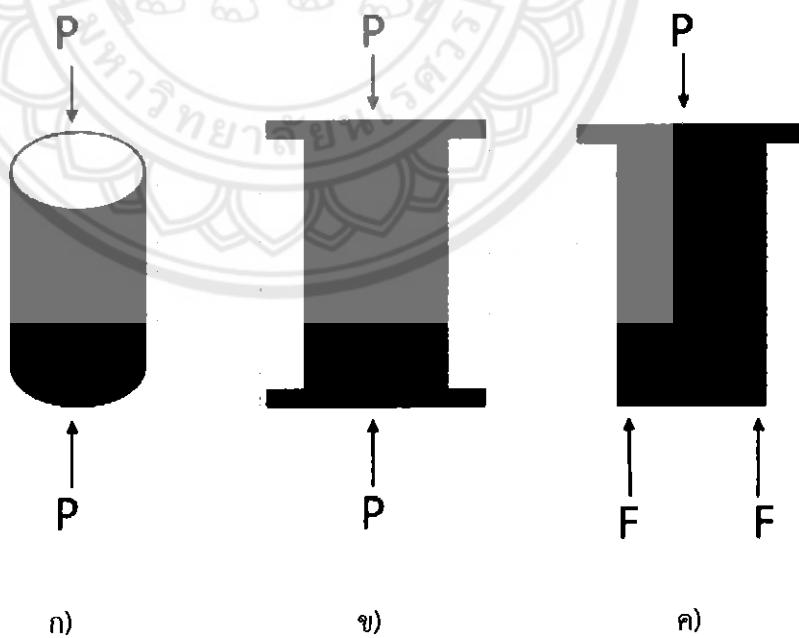
ความเค้น (Stress) คือแรงที่กระทำต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่ของวัสดุ หรือความหนาแน่นของแรงที่กระจายบนพื้นที่หน้าตัด ณ ชั้นส่วนที่พิจารณา โดยความเค้นสามารถแบ่งได้อีกดังนี้

ความเค้นตั้งฉาก (Stress perpendicular) คือแรงต้านของเนื้อวัสดุต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่ภาคตัดขวางกับแนวแรงภายนอกนั้นมีหน่วยเป็น N/m^2 หรือ Pa

ความเค้นเฉือน (Shearing stress) คือแรงที่กระทำต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่ของวัสดุในแนวข้างกับพื้นที่ ความเค้นเฉือนจะเกิดขึ้น ถ้ามีแรงภายนอกมากระทำกับวัสดุ โดยทำให้ส่วนใดส่วนหนึ่งของวัสดุลื่นไถลออกไปเมื่อเทียบกับส่วนอื่นๆ

ความเค้นกด (Bearing stress) คือเป็นการกดระหว่างหน้าสัมผัสของวัสดุ 2 ชิ้น มีผลทำให้ผิวน้ำเป็นรอยหรือพังได้เร็วขึ้น ส่วนใหญ่เกิดขึ้นบนผิวสัมผัสระหว่างหัวลักษักกับแผ่นประกอบด้านบน

ความเครียด (Strain) คือการเสียรูปต่อความยาวของวัสดุที่มีแรงมากกระทำ แบ่งเป็นความเครียดตั้งฉาก คือการเปลี่ยนความยาวหรือความกว้างของวัสดุภายใต้แรงกระทำ และความเครียดเฉือนคือการเปลี่ยนแปลงเชิงมุมระหว่างผิวตั้งฉากกันทั้งสองของชั้นส่วนอยู่



รูปที่ 2.14 ภาชนะทรงกระบอก (แนวทิศทางข้างกับความสูงกระปอง)

พิจารณา P คือแรงกด (Pa)

σ คือความเค้น (N/m^2)

r คือรัศมีของกระป๋อง (m)

t คือความหนาของกระป๋อง (m)

A คือพื้นที่ (m^2)

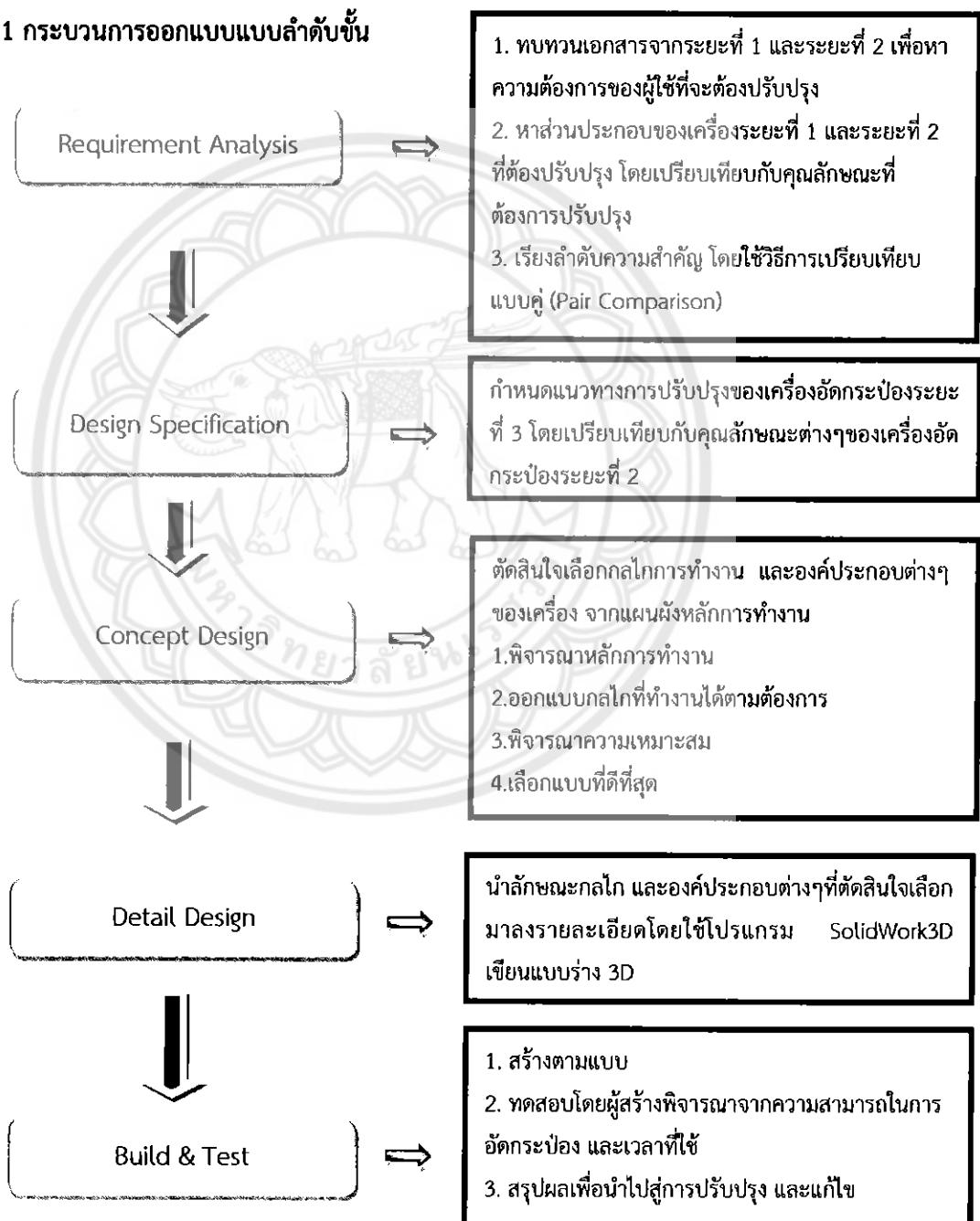
จาก $\sigma = \frac{P}{A}$ โดยที่ $A = 2\pi rt$



บทที่ 3

กระบวนการออกแบบ

3.1 กระบวนการออกแบบแบบลำดับขั้น



รูปที่ 3.1 กระบวนการออกแบบเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมระดับที่ 3

ในการดำเนินโครงการได้นำโมเดลกระบวนการออกแบบแบบลำดับขั้น Veerapun [4] มาประยุกต์ใช้ตามที่แสดงในรูปที่ 3.1 และเพิ่มส่วนการสร้างและทดสอบชิ้นงาน ซึ่งแบ่งการทดสอบเป็นสองส่วน คือการทดสอบการทำงานพัฒนาความสามารถในการอัดกระปอง และเวลาโดยเฉลี่ยในการอัดกระปองแต่ละรอบการทำงาน และการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้จากแบบสอบถาม

3.2 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ (Requirement Analysis)

3.2.1 ทบทวนเอกสาร

นายกิตติพงษ์ เกสร และคณะ [2] สร้างเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 โดยให้ความสำคัญกับอัตราทดเป็นพิเศษโดยใช้ระบบเพียง ได้มีอัตราการหด 12.25 : 1 ส่งผลให้ใช้แรงในการหมุนน้อย แต่มีขนาดที่ใหญ่ถึง $38 \times 18 \times 80$ เซนติเมตร น้ำหนักที่มากถึง 31 กิโลกรัมและการซ่อมบำรุงที่ยาก เพราะมีกลไกการทำงานอยู่ด้านในและซับซ้อน แต่เมื่อนำไปทดสอบใช้งานโดยผู้บริโภค ผลตอบรับคือผู้บริโภคพึงพอใจกับอัตราทด และความรวดเร็วในการทำงานแบบหมุนไปในทิศทางเดียว และกระปองที่อัดแล้วสามารถถอดลงสู่ภาชนะสำหรับเก็บได้ลึกด้วย แต่ไม่พึงพอใจเรื่องเครื่องที่มีขนาดใหญ่ และน้ำหนักมากจนเคลื่อนย้ายไม่สะดวก

นายธนวิ บัวยิ่ม และคณะ [3] ได้นำข้อเสนอแนะที่สรุปจากการพัฒนาเครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 ของนายกิตติพงษ์ เกสร และคณะ [2] เครื่องอัดกระปองระยะที่ 1 มาพัฒนาเครื่องอัดกระปองระยะที่ 2 ขึ้นโดยให้ความสำคัญกับการลดขนาดของเครื่องลงเหลือ $30 \times 30 \times 34$ เซนติเมตร และน้ำหนักที่ลดลงเหลือ 12 กิโลกรัม เพื่อสะดวกในการขนย้ายเมื่อเทียบกับระยะที่ 1 และระยะที่ 2 จะมีขนาดและน้ำหนักลดลง แต่เรื่องการหดแรงระยะที่ 2 มีอัตราทด 10.16 : 1 ซึ่งน้อยกว่าระยะที่ 1 แต่เมื่อนำไปทดสอบใช้งานโดยผู้บริโภค ผลตอบรับคือผู้บริโภครู้สึกพึงพอใจกับอัตราทด แต่ไม่พึงพอใจเรื่องขนาดและน้ำหนักซึ่งยังคงมีมากถึง 12 กิโลกรัม

ผลการทดสอบความสามารถในการอัดกระปองอยู่ในเกณฑ์ พบร่วมกับความสามารถอัดกระปองได้ครั้งละ 1 กระปอง ลดขนาดกระปองลงเหลือประมาณ 2.45 เซนติเมตร และจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้พบว่า ผู้ใช้อยากให้มีขนาดและน้ำหนักเบาลงอีก ความต้องการส่วนบนเพื่อสะดวกในการเคลื่อนย้าย และพบว่ามีผู้ที่สนใจซื้อ 53.85% ไม่ซื้อ 30.77% และไม่ระบุ 15.38%

3.2.2 คุณลักษณะที่ต้องการและการเรียนลำดับความสำคัญ

จากข้อเสนอแนะที่รวบรวมจากการพัฒนาเครื่องยัดกระป๋องระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ได้
รายการคุณลักษณะที่ต้องการ ดังนี้ 1.ขนาดเล็ก 2.น้ำหนักเบา 3.เคลื่อนย้ายสะดวก 4.ทำงานรวดเร็ว
5.ซ่อมบำรุงง่าย 6.ความปลอดภัย 7.ทำความสะอาด 8.ใช้แรงน้อย และสามารถอัดกระป๋องลดลง
เหลือ 20%

การเบรียบเทียบแบบคู่แสดงถึงการวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญเพื่อช่วยในการตัดสินใจให้
มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสามารถตรวจสอบความสำคัญขององค์ประกอบต่างๆว่ามีอิทธิพลมากหรือ
น้อยอย่างไร ทำให้สามารถคำนวณความสำคัญเพื่อหาผลลัพธ์ขององค์ประกอบโดยรวม ระบบที่ดี
ที่สุดการให้คะแนนลำดับความสำคัญจะมีคะแนนให้สี่ คือ 5:สำคัญมากกว่า, 3:สำคัญกว่า, 1:เท่ากัน
ส่วนการเบรียบเทียบจะเบรียบเทียบที่ละคู่ เข่น ข้อ 1 เบรียบเทียบกับข้อ 1 ให้สี่เลข 1 : เท่ากัน
 เพราะว่ามีลำดับความสำคัญเท่ากัน และข้อ 1 เบรียบเทียบกับข้อ 2 ถ้าข้อ 1 มีความสำคัญกว่าให้สี่
เลข 3 แต่ถ้าข้อ 1 มีความสำคัญน้อยกว่าข้อ 2 ให้สี่เลข 1/3 ทำการเบรียบเทียบเช่นนี้กับทุกข้อ เมื่อ
ทำการให้คะแนนลำดับความสำคัญแล้วก็รวมคะแนนของแต่ละข้อ แล้วนำมาหาร n root จาก
 $\sqrt[n]{(\text{รวมผลคูณของแต่ละข้อ})}$ เมื่อ n คือจำนวนข้อทั้งหมด เมื่อทำการหา n root ทุกข้อแล้วก็ให้
รวมทุกข้อเข้าด้วยกันจะได้เป็น Σn root จากนั้นนำค่า n root ของแต่ละข้อมาหารด้วย Σn root
แล้วผลที่ได้มีอ่วรุ่งกันแล้วจะต้องเท่ากับ 1 เสมอ เมื่อคิดน้ำหนัก (n root / Σn root) ออกมาแล้วก็
จะนำมาเรียงลำดับความสำคัญ ดังตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 การให้น้ำหนักความสำคัญของเครื่องอัดกระป๋อง

| Scale | ชุด | น้ำหนัก | เครื่องอัดกระป๋อง | เคลื่อนย้ายสะดวก | ทำงานรวดเร็ว | รับประทานด้วย | ใช้ประโยชน์ได้มาก | ใช้แรงน้อย | ค่าน้ำหนัก |
|--|-----|---------|-------------------|------------------|--------------|---------------|-------------------|------------|------------|
| 1 : เห่ากัน 3 : สำคัญกว่า 5 : สำคัญกว่ามาก | | | | | | | | | |
| ขนาดเล็ก | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0.27 |
| น้ำหนักเบา | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 0.22 |
| เคลื่อนย้ายสะดวก | 1/3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 0.18 |
| ทำงานรวดเร็ว | 1/3 | 1/5 | 1/3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 0.10 |
| ซ่อมบำรุงง่าย | 1/5 | 1/5 | 1/3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 0.10 |
| ความปลอดภัย | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 1/5 | 1 | 3 | 3 | 0.06 |
| ทำความสะอาด | 1/5 | 1/3 | 1/5 | 1/5 | 1/5 | 1/3 | 1 | 3 | 0.04 |
| ใช้แรงน้อย | 1/5 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 1 | 0.03 |
| | | | | | | | | | 1.00 |

จากตารางที่ 3.1 ลำดับความสำคัญจะมีคะแนนให้ใส่ คือ 5:สำคัญมากกว่า, 3:สำคัญกว่า , 1:เห่ากัน ค่าน้ำหนักในช่องสุดท้ายเป็นค่าที่แสดงความสำคัญ ค่าน้ำหนักมากหมายถึงความสำคัญในลำดับต้นๆ เน้นความสำคัญใน 4 ลำดับแรก โดยเรียงการให้น้ำหนักความสำคัญ ดังนี้

- | | | | |
|---------------------|------|------------------|------|
| 1. ขนาดเล็ก | 0.27 | 5. ซ่อมบำรุงง่าย | 0.10 |
| 2. น้ำหนักเบา | 0.22 | 6. ความปลอดภัย | 0.06 |
| 3. เคลื่อนย้ายสะดวก | 0.18 | 7. ทำความสะอาด | 0.04 |
| 4. ทำงานรวดเร็ว | 0.10 | 8. ใช้แรงน้อย | 0.03 |

3.3 การกำหนดคุณลักษณะ (Design Specification)

จากการเรียงลำดับความสัมพันธ์พบว่าค่าน้ำหนักที่สำคัญอยู่ใน 4 ลำดับแรก ดังนี้ การพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 จะเน้นการปรับปรุงใน 4 หัวข้อแรก ซึ่งมีแนวทางการปรับปรุงดังนี้

ตารางที่ 3.2 แนวทางการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋อง

| คุณลักษณะ | ค่าน้ำหนัก | เครื่องระยะที่ 1 | เครื่องระยะที่ 2 | เครื่องระยะที่ 3 |
|-------------------------------------|------------|--|---|--|
| 1.ขนาดเล็ก | 0.27 | มีขนาด 38x18x80 เซนติเมตร | มีขนาด 30x30x34 เซนติเมตร | มีขนาดลดลงจาก ระยะที่ 2 ประมาณ 40% - 50% |
| 2.น้ำหนักเบา | 0.22 | 31 กิโลกรัม | 12 กิโลกรัม | น้อยกว่า 12 กิโลกรัม |
| 3.เคลื่อนย้าย [*] สะดวก | 0.18 | เคลื่อนย้ายลำบาก, ไม่มีทุยก, ใช้ 2 คน ยก | ไม่มีทุยก, ใช้ 1 คน ยก | มีทุยก, ใช้ 1 คนยก |
| 4.การทำงาน รวดเร็ว | 0.10 | กลไกเพียงตรง | กลไกเพียง Rack – Pinion | กลไกอื่นๆ |
| 5.ง่ายต่อการซ่อม บำรุง | 0.10 | กลไกไม่ซับซ้อน | กลไกไม่ซับซ้อน | กลไกไม่ซับซ้อน |
| 6.ความปลอดภัย | 0.06 | มีโครงสร้างครอบ กลไกเพียง มีฝาปิด | มี stopper สร้าง แรงเสียดทาน | มี stopper สร้าง แรงเสียดทาน |
| 7.ทำความสะอาด ง่าย | 0.04 | ท้วงกระป๋องเข็ด ทำความสะอาดได้ ง่าย | ท้วงกระป๋องเข็ด ทำความสะอาดได้ ง่าย | ท้วงกระป๋องเข็ด ทำความสะอาดได้ ง่าย |
| 8.ใช้แรงน้อย | 0.03 | อัตราทด 12.25 : 1 | อัตราทด 10.16 : 1 | อัตราทดเกินกว่าหรือ [*] เทียบเท่าระยะที่ 2 |

เป้าหมายของการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 โดยคุณลักษณะทั้ง 4 ด้าน เปรียบเทียบ
กับเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 และระยะที่ 2 แสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เปรียบเทียบคุณลักษณะ (Benchmarking)

| คุณลักษณะ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|-----|---|--|
| ขนาดเล็ก | △ | | ◊ | □ | ขนาดลดลงจาก ระยะที่ 1 80% |
| น้ำหนักเบา | △ | ◊ | | □ | น้ำหนัก 3 ถึง 5 กิโลกรัม |
| เคลื่อนย้าย สะดวก | △ | ◊ | | □ | มีหัวจับ สามารถ ยกได้ 1 คน และ ขึ้นอยู่กับขนาด และน้ำหนักของ เครื่อง |
| การทำงาน รวดเร็ว | | | □△◊ | | 10 ถึง 30 วินาที / กระปุ่ง |

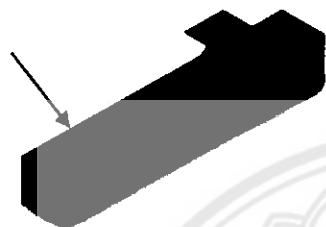
△: เครื่องอัดกระปุ่งระยะที่ 1, ◊: เครื่องอัดกระปุ่งระยะที่ 2, □: เครื่องอัดกระปุ่งระยะที่ 3

จากการที่ 3.3 ได้กำหนดคุณมุ่งหมายในการพัฒนาสร้างเครื่องอัดกระปุ่ง โดยเปรียบเทียบ
จากเครื่องอัดกระปุ่งทั้ง 3 ระยะพบว่า เครื่องอัดกระปุ่งระยะที่ 3 มีการพัฒนาเรื่องขนาดเล็ก
น้ำหนักเบา และเคลื่อนย้ายสะดวก ใกล้เคียงกับจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้ แต่ความเร็วในการทำงาน
เทียบเท่ารุ่นที่ผ่านมา จึงต้องมีการปรับปรุงต่อไป

3.4 Concept Design

ได้นำคุณลักษณะที่ต้องการ 4 ลำดับแรกมาประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดรูปแบบเครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 ในเบื้องต้นได้สร้างแบบร่าง 3 แบบขึ้นมาเพื่อพิจารณา ดังนี้

แบบ A



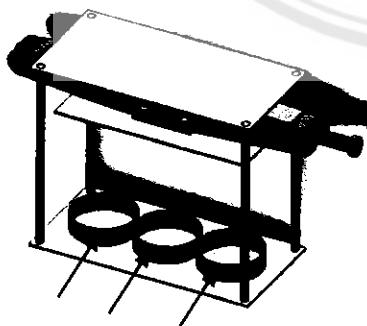
วิธีการทำงาน : นำกระปองจำนวน 1 กระปอง วางตรงบริเวณที่วางกระปอง จากนั้นใช้เท้าออกแรงกดหรือเหยียบลงไปจนสุดแล้วยกเท้าออก แล้วนำกระปองออกโดยเครื่องอัดกระปองนี้จะใช้ระบบกลไกแบบเท้าเหยียบ

แบบ B



วิธีการทำงาน : นำกระปองจำนวน 1 กระปอง วางตรงบริเวณที่วางกระปอง จากนั้นออกแรงหมุนไปทางขวาจนกระปองเล็กลงตามที่กำหนด แล้วออกแรงหมุนไปทางซ้ายเพื่อนำกระปองออก โดยระบบการทำงานของเครื่องนี้เป็นแบบ Rack-Pinion จึงต้องมีการหมุนลงเพื่อกดอัดกระปอง และหมุนขึ้นเพื่อนำกระปองออก

แบบ C



วิธีการทำงาน : นำกระปองจำนวน 3 กระปอง วางตรงบริเวณที่วางกระปอง จากนั้นออกแรงหมุนไปทางขวาจนกระปองเล็กลงตามที่กำหนด แล้วออกแรงหมุนไปทางซ้ายเพื่อนำกระปองออก โดยระบบการทำงานของเครื่องนี้เป็นแบบแม่แรงยกรถยนต์ จึงต้องมีการหมุนลงเพื่อกดกระปอง และหมุนขึ้นเพื่อนำกระปองออก

จากแบบร่างทั้ง 3 แบบ ผู้ดำเนินโครงการได้นำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้ตารางช่วยตัดสินใจ (decision matrix) ตามที่แสดงในตารางที่ 3.4

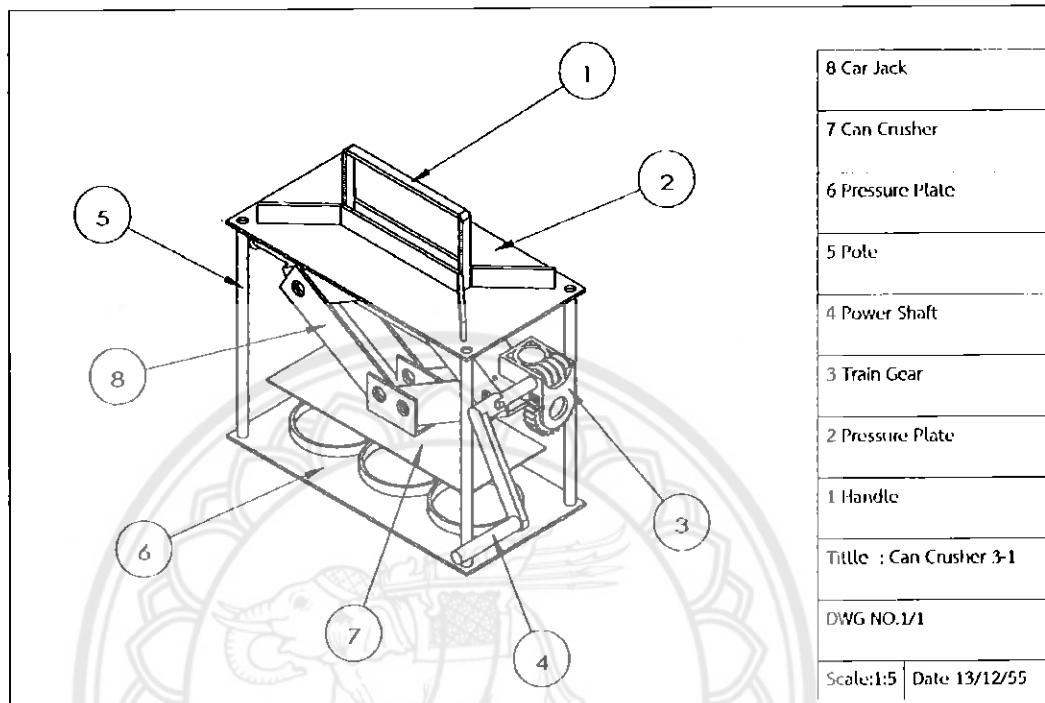
ตารางที่ 3.4 แนวทางการปรับปรุงของเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3

| คุณลักษณะที่ต้องการ | ค่าน้ำหนัก | เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 | เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 2 | แบบ A | แบบ B | แบบ C | | | | | |
|---------------------|------------|----------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|------|----|-------|----|------|
| ขนาดเล็ก | 0.27 | -1 | -0.27 | 0 | 0 | +1 | 0.27 | +1 | 0.27 | +1 | 0.27 |
| น้ำหนักเบา | 0.22 | -1 | -0.22 | 0 | 0 | +1 | 0.22 | +1 | 0.22 | +1 | 0.22 |
| เคลื่อนย้ายสะดวก | 0.18 | -1 | -0.18 | 0 | 0 | +1 | 0.18 | 0 | 0 | +1 | 0.18 |
| ทำงานรวดเร็ว | 0.10 | +1 | 0.10 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0.10 | +1 | 0.10 |
| ซ่อมบำรุงง่าย | 0.10 | -1 | -0.10 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0.10 | +1 | 0.10 |
| ความปลอดภัย | 0.06 | +1 | 0.06 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ทำความสะอาด | 0.04 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0.04 | 0 | 0 |
| ใช้แรงน้อย | 0.03 | +1 | 0.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -0.03 | +1 | 0.03 |
| Σ | 1 | -1 | -0.58 | 0 | 0 | 3 | 0.67 | 4 | 0.7 | 6 | 0.9 |

โดยคุณลักษณะที่ดีกว่าให้คะแนนเป็น +1, คุณลักษณะที่แย่กว่าให้คะแนนเป็น -1 และมีคุณลักษณะนั้นเท่ากันให้คะแนนเป็น 0 ผลจากการเปรียบเทียบตามที่แสดงในตารางที่ 3.4 พบร้า แบบที่ 3 มีคะแนนสูงสุดที่ 0.9 คะแนน จึงเลือกใช้แบบที่ 3 เป็นแบบสร้างเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)

คณะกรรมการได้ทำการประเมินศักยภาพหรือแนวโน้มของเครื่องอัดกระป่องที่ทำการออกแบบที่จะสร้างคุณลักษณะที่ต้องการได้โดยทำการเปรียบเทียบกับเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 2 นายธนวิ บัวยิม และคณะ [3]

3.5 Detail Design



รูปที่ 3.2 เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)

เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบ 1) หลักการทำงานมีกลไกที่ใช้อัดกระป๋องแบบชุดแม่แรงยกรถยนต์ และใช้เพื่องดหันตอนเป็นตัวกดแรง โดยมีขั้นส่วนหลักๆ ดังรูปที่ 3.2 นำลักษณะกลไก และองค์ประกอบต่างๆ ที่ตัดสินใจเลือกมาลงรายละเอียดเพื่อเลือกซื้อวัสดุ ดังตารางที่ 3.5

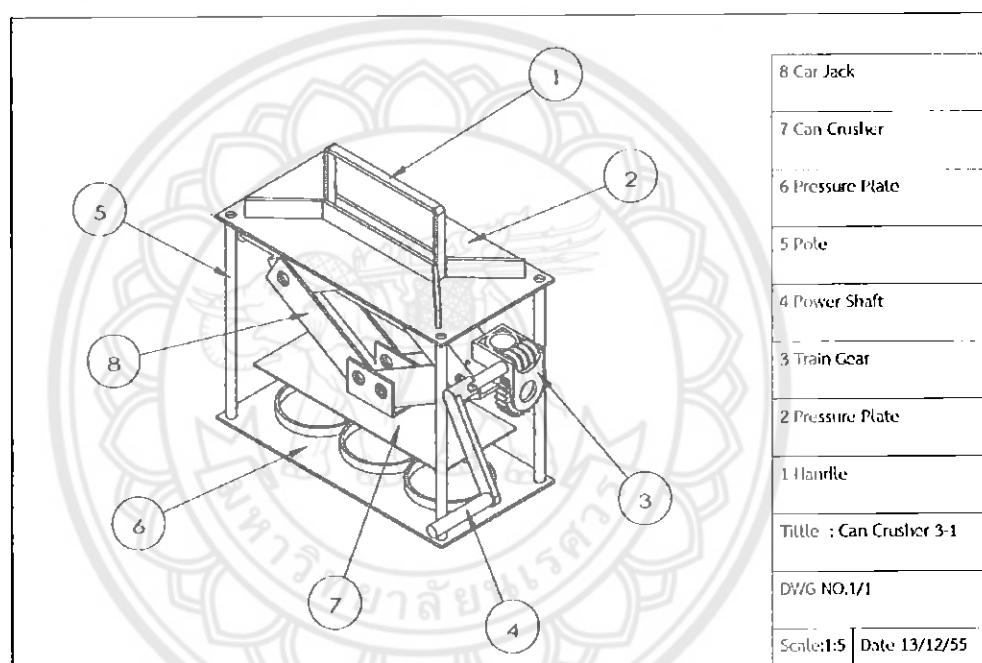
ตารางที่ 3.5 รายการวัสดุ

| รายการ | ขนาด (มิลลิเมตร) | จำนวน | ราคา |
|---------------------|------------------------------|-------|-------|
| ชุดแม่แรงยก | 41x352x86, 1ตัน | 1 | 300 |
| เสา | ยาว 230, Ø10 | 4 | 600 |
| แผ่นเหล็กรับแรง | 150x305x2 | 2 | 640 |
| แท่นวางรูปตัว O | วงนอก Ø84, ภายใน Ø82, สูง 20 | 1 | 100 |
| แป้นกด | 100x150x2 | 1 | 100 |
| เพ่อง 25 พื้น | หนา 20, Ø40 | 1 | 250 |
| เพ่องตัวหนอน 4 พื้น | หนา 20, Ø20 | 1 | 200 |
| พวงมาลัย | วงนอก Ø200 | 1 | 500 |
| มือจับ | 20x150x90 | 1 | 200 |
| แขนส่งแรง | ยาว 80, Ø20 | 1 | 100 |
| น็อต | 13 | 8 | 200 |
| เกลี่ยว | ยาว 360, Ø15 | 1 | 550 |
| รวม | | 23 | 3,740 |

บทที่ 4

การสร้างเครื่องอัดกระป๋อง

4.1 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)



รูปที่ 4.1 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)

เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1) มีการพัฒนาจากเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 และระยะที่ 2 โดยมีระบบกลไกแบบชุดเพื่องตัวหนอน รูปที่ 4.4 และแขนส่งแรง รูปที่ 4.5 ส่วนของที่วางกระป๋องสามารถถูกได้ถึง 3 กระป๋องต่อการทำงาน 1 ครั้ง ในระบบกลไกแบบตัวหนอนนี้จะช่วยในการหดแรงเพื่อให้กดกระป๋องอยู่ในเนียมได้ลดลงเหลือ 20% ตามวัตถุประสงค์ แต่ยังคงมีข้อเสียในด้านจำนวนรอบการหมุนที่มีมากเกินไป

4.2 รูปชี้ส่วนของเครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 1)



รูปที่ 4.2 มีจับสำหรับจับยกเพื่อเคลื่อนย้ายตัวเครื่อง



รูปที่ 4.3 แผ่นเหล็กยึดแม่แรงมีหน้าที่ยึดตัวแม่แรงกับแผ่นเหล็กด้านบน



รูปที่ 4.4 เพ่อง 25 พื้นและเพ่องตัวหนอน 4 พื้น ทำหน้าที่ช่วยทดแรงในการอัดกระปอง



รูปที่ 4.5 แขนส่งแรงใช้สำหรับเป็นตัวหมุนส่งแรงเพื่อให้เครื่องอัดกระปองทำงาน



รูปที่ 4.6 เสารับแรงมีหน้าที่ยึดตัวเครื่อง และรับแรงกดตามแนวแกนตั้ง



รูปที่ 4.7 แท่นวางรูปตัว O มีหน้าที่ล็อกกระปอง และกำหนดขนาดกระปองให้เหลือ 20%



รูปที่ 4.8 แบนกด
มีหน้าที่กดกระปองให้ยุบลงเพื่ออัด
กระปอง



รูปที่ 4.9 ชุดแม่แรงยกรถยนต์
เป็นระบบกลไกแม่แรงในการ
ขับเคลื่อน

4.3 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 1)



รูปที่ 4.10 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 1)

จากรูปที่ 4.10 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 1) แบ่งการประกอบออกเป็น 2 ส่วน คือ ชุดแม่แรงยกรถยนต์ และโครงสร้างของเครื่องอัดกระปอง ดังนี้

1. ชุดแม่แรงยกรถยนต์ เริ่มจากนำชุดแม่แรงยกรถยนต์ รูปที่ 4.9 มาประกอบเข้ากับแบนกด รูปที่ 4.8 และนำชุดเพ่องตัวหนอน รูปที่ 4.4 ต่อเข้ากับแกนของชุดแม่แรงยกรถยนต์ และนำแขนส่าง แรง รูปที่ 4.5 มาต่อเข้ากับชุดเพ่องตัวหนอนเพื่อเป็นตัวหมุนส่งแรงให้เครื่องอัดกระปองทำงานได้

2. โครงสร้างของเครื่องอัดกระป่องประกอบด้วยแผ่นเหล็กบนและล่าง เริ่มจากนำแผ่นเหล็กที่ผ่านการขึ้นรูปเป็นวงกลมจำนวน 3 วง มาเย็บติดกับฐานแผ่นเหล็กส่วนล่าง จะได้แทนวงรูปตัว O รูปที่ 4.7 และนำเหล็กรูปตัว P มาเย็บติดกับแผ่นเหล็กส่วนบน จะได้มีอัจฉริยะรับเคลื่อนย้ายรูปที่ 4.2

นำห้องสองส่วนที่ได้มาประกอบเข้าด้วยกัน โดยนำชุดแม่แรงยกรถยนต์มาเย็บติดกับแผ่นเหล็กส่วนบน จากนั้นนำแผ่นเหล็กส่วนบนและส่วนล่างมาประกอบเข้าด้วยกันโดยมีเสาทั้ง 4 ตันเป็นตัวรับแรงของเครื่องอัดกระป่อง รูปที่ 4.10

4.4 ทดสอบการอัดกระป่อง (แบบที่ 1)

วัตถุประสงค์ของการทดสอบ

เพื่อลดขนาดของกระป่องอลูมิเนียม 3 กระป่องให้เหลือ 20% ของขนาดกระป่องเดิม

ขั้นตอนการทดสอบ

ใส่กระป่อง 3 กระป่อง ในตำแหน่งแท่นวางรูปตัว O ออกแรงหมุนไปที่แขนส่งแรง พบร้าไม่สามารถอัดกระป่องทั้ง 3 กระป่อง ลงได้อย่างที่ตั้งเป้า จึงเปลี่ยนใส่กระป่อง 2 กระป่อง ในตำแหน่งซ้ายสุด และขวาสุด พบร้าไม่สามารถกดอัดกระป่องลงได้ จึงเปลี่ยนใส่กระป่อง 1 กระป่องในตำแหน่งซ่องกลาง จึงสามารถอัดกระป่องลง

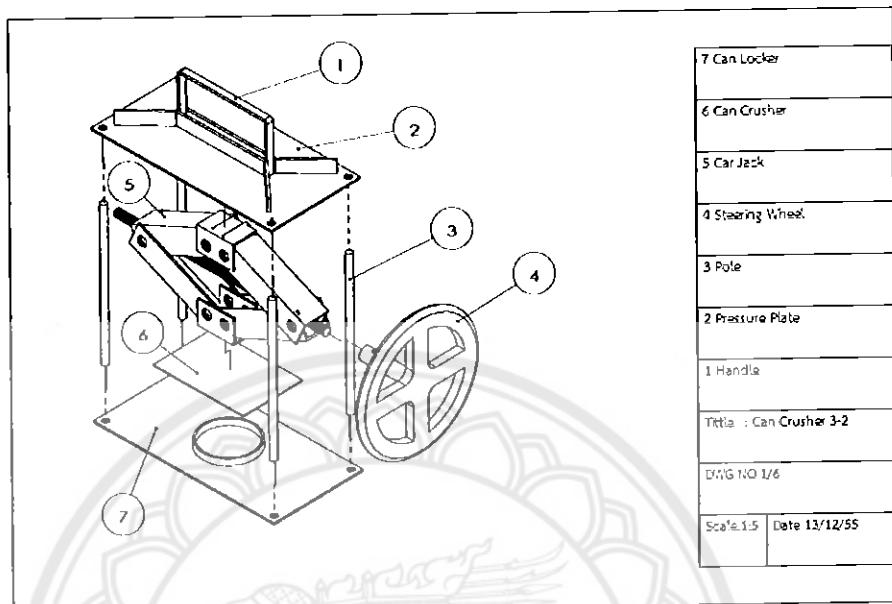
ผลการทดสอบ

สามารถอัดกระป่องอลูมิเนียมลงได้เพียง 1 กระป่อง ซึ่งใช้เวลาในการทำงานนานเกินไป และจำนวนรอบมากเกินไป

สรุปการทำงานของเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 1)

ปัญหาที่พบคือ สามารถอัดกระป่องได้เพียง 1 กระป่อง พบร้าใช้เวลาในการหมุนถึง 343 รอบ เป็นเวลาโดยเฉลี่ย 3:43 นาที ซึ่งใช้เวลานานเกินไป และจำนวนรอบมากเกินไป จึงควรมีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้ทำงานได้เร็วขึ้นในเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)

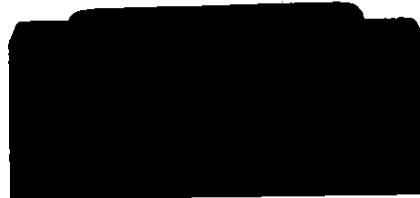
4.5 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)



รูปที่ 4.11 แบบร่าง 3D เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)

เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2) มีการปรับเปลี่ยนจากเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 1) โดยนำระบบกลไกชุดเพื่องตัวหนอน รูปที่ 4.4 และแขนส่งแรง รูปที่ 4.5 ออก และได้นำชุดพวงมาลัย รูปที่ 4.15 ที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 20 เซนติเมตร เพื่อสามารถอุ้กแรงได้ 2 มือ ทำให้สะดวกในการอุ้กแรงหมุนได้ดีขึ้น และเปลี่ยนระยะพิท รูปที่ 4.16 ส่วนแกนของแม่แรงให้เป็น 2:1 เพื่อลดจำนวนรอบการหมุนเหลือ 17 รอบ และปรับเปลี่ยนแบนกดให้มีขนาดเล็กลง รูปที่ 4.17 เพื่อสำหรับอัดกระป๋องอุ้มวิเนียม 1 กระป๋อง ในตำแหน่งตรงกลาง และปรับเปลี่ยนแห่นวางรูปที่ 0 ให้เหลือ 1 วงรูปที่ 4.18 เพื่อกดกระป๋องอุ้มวิเนียมได้ลงเหลือ 20% ตามวัตถุประสงค์

4.6 รูปชิ้นส่วนต่างๆของเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2)



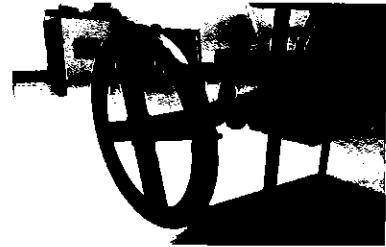
รูปที่ 4.12 มือจับ
สำหรับจับยกเพื่อเคลื่อนย้ายตัวเครื่อง



รูปที่ 4.13 แผ่นเหล็กยึดแม่แรง
มีหน้าที่ยึดตัวแม่แรงกับแผ่นเหล็ก



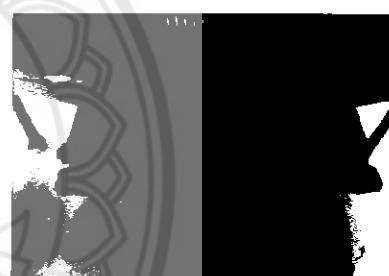
รูปที่ 4.14 เสารับแรง
มีหน้าที่ยึดตัวเครื่อง และรับแรงกดตามเพื่อให้เครื่อง
อัดกระปองทำงานแนวแกนตั้ง



รูปที่ 4.15 พวงมาลัยส่งแรง
ใช้สำหรับเป็นตัวหมุนส่งแรง



รูปที่ 4.16 ชุดแม่แรงยกรถยนต์
เป็นระบบกลไกแม่แรงในการขับเคลื่อนเพื่ออัดกระปอง

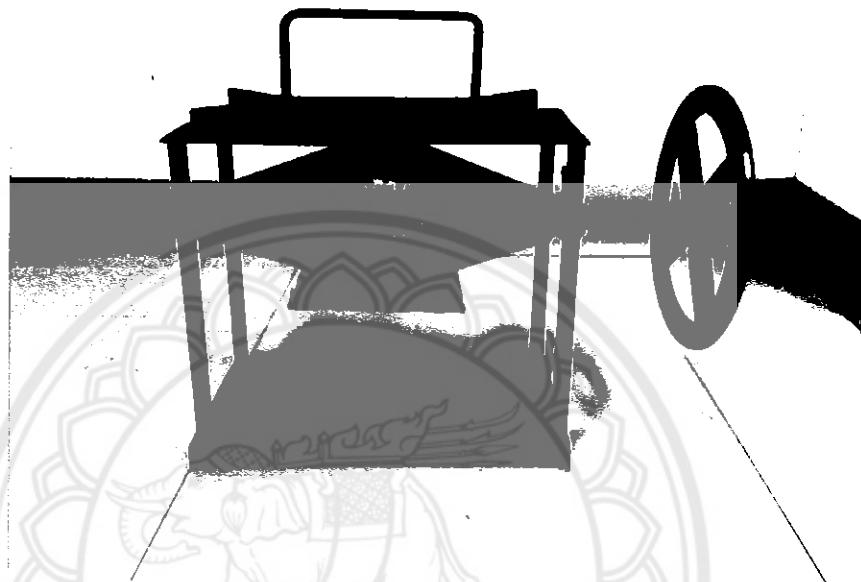


รูปที่ 4.17 แบนกด
มีหน้าที่อัดกระปองให้ยุบลง



รูปที่ 4.18 แท่นวางรูปตัว O
มีหน้าที่ล็อกกระปอง และกำหนดขนาด
กระปองให้เหลือ 20%

4.7 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 2)



รูปที่ 4.19 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 2)

รูปที่ 4.19 เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 2) ได้มีการปรับเปลี่ยนหั้งหมด 4 ส่วน คือ แขนส่งแรง แป้นกด ระยะพิท และแท่นวางรูปตัว O ดังนี้

1. แขนส่งแรง ได้ปรับเปลี่ยนจากแขนส่งแรงมาเป็นพวงมาลัยส่งแรง รูปที่ 4.15 โดยต่อเข้า กับแกนของเครื่องอัดกระปอง
2. แป้นกด ได้ปรับเปลี่ยนขนาดของแป้นกดให้เล็กลง รูปที่ 4.17 โดยทำการตัดเหล็กในส่วน ด้านซ้ายและขวาที่ไม่สำคัญออกเพื่อเป็นการลดน้ำหนักของเครื่องอัดกระปอง
3. ระยะพิท ได้ปรับเปลี่ยนระยะพิทเป็น 2:1 รูปที่ 4.16 และนำชุดเพื่องตัวหนอนออก
4. แท่นวางรูปตัว O ได้ปรับเปลี่ยนจาก 3 วงศ์เป็น 1 วงศ์ รูปที่ 4.18

4.8 ทดสอบการอัดกระปอง (แบบที่ 2)

วัตถุประสงค์ของการทดสอบ

เพื่อลดขนาดของกระปองอลูมิเนียม 1 กระปองให้เหลือ 20% ของขนาดกระปองเดิม

ขั้นตอนการทดสอบ

จากการทดสอบได้กระปอง 1 กระปอง ในตำแหน่งแท่นวางรูปตัว O ออกแรงหมุนไปที่พวงมาลัย สามารถอัดกระปองลงได้จากขนาดกระปอง 11.50 เซนติเมตร ลดลงเหลือ 2.45 เซนติเมตร คิดเป็น 20% โดยประมาณ

ผลการทดสอบ

สามารถอัดกระปองอลูมิเนียมลงได้ 1 กระปอง ซึ่งใช้เวลาในการทำงานและจำนวนรอบการทำงานดีขึ้น

สรุปการทำงานของเครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 2)

เครื่องอัดกระปองระยะที่ 3 (แบบที่ 2) โดยการลดจำนวนกระปองลงให้เหลือ 1 กระปอง และได้ปรับเปลี่ยนระบบส่งกำลังเพื่องทดแบบตัวหนอนมาใช้เป็นกลไกแบบขับตรงจากชุดแม่แรงยกรถยนต์ พบร่วงใช้เวลาในการกดอัดกระปองเฉลี่ยจาก 3:43 นาทีต่อกระปอง เป็น 1:07 นาทีต่อกระปอง มีน้ำหนัก 10 กิโลกรัม และมีขนาด 14.5x30.5x35 เซนติเมตร

บทที่ 5

การทดสอบการทำงานของเครื่องอัดกระป๋อง

หลังจากสร้างเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2) โดยผู้ดำเนินโครงการได้นำเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2) มาทดสอบการทำงาน และทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ได้ดังนี้

5.1 ทดสอบการทำงาน

วัตถุประสงค์ของการทดสอบ

เพื่อทดสอบการทำงานเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 (แบบที่ 2) ในด้านจำนวนรอบการหมุน ความเร็ว และประสิทธิภาพในการอัดกระป๋องอลูมิเนียม

การทดสอบการทำงานของเครื่องโดยผู้ดำเนินโครงการ

ขั้นตอนการทดสอบเครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมระยะที่ 3 (แบบที่ 2)

1. บันทึกความสูงของกระป่องอลูมิเนียมที่จะนำมาทดสอบ

2. ตั้งเครื่องอัดกระป่องไว้ในตำแหน่งที่เหมาะสม

3. วางกระป่องอลูมิเนียมไว้ที่จุดวางรูปตัว O

4. เริ่มหมุนพวงมาลัย และจับเวลา

5. นำกระป่องที่ถูกอัดแล้วออก

6. บันทึกความสูง และเวลาหลังอัดกระป่องอลูมิเนียม

7. ทำการอัดกระป่องซ้ำจนครบทั้ง 10 กระป่อง

ทำการทดสอบด้วยกระปองอลูมิเนียมขนาด 115 มิลลิเมตร จำนวน 10 กระปอง ดังแสดงในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 การทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องอัดกระปองอลูมิเนียมระยะที่ 3 (แบบที่ 2)

| กระปองที่ | ความสูงปกติ (มิลลิเมตร) | ความสูงหลังกด (มิลลิเมตร) | การลดขนาด (เปอร์เซ็นต์) | ใช้เวลากดอัด (นาทีต่อกระปอง) |
|-----------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 115 | 23.8 | 79.3 | 1:06 |
| 2 | 115 | 24.9 | 78.3 | 1:05 |
| 3 | 115 | 24.1 | 79.0 | 1:07 |
| 4 | 115 | 25.2 | 78.1 | 1:04 |
| 5 | 115 | 23.1 | 79.9 | 1:04 |
| 6 | 115 | 25.0 | 78.3 | 1:08 |
| 7 | 115 | 24.3 | 78.9 | 1:09 |
| 8 | 115 | 25.6 | 77.7 | 1:06 |
| 9 | 115 | 23.7 | 79.4 | 1:05 |
| 10 | 115 | 25.3 | 78.0 | 1:11 |
| เฉลี่ย | | 24.5 | 78.7 | 1:07 |

จากการทดสอบพบว่าเครื่องอัดกระปองสามารถลดขนาดกระปองอลูมิเนียมขนาด 115 มิลลิเมตร ลงเหลือความสูงเฉลี่ย 24.5 มิลลิเมตร คิดเป็นประสิทธิภาพการลดขนาดเฉลี่ย 78.70% ใช้เวลาในการกดอัดกระปองเฉลี่ย 1:07 นาทีต่อกระปอง

5.2 การสอบถามความพึงพอใจของการใช้เครื่องอัดกระป๋อง กำหนดกลุ่มเป้าหมาย

ทำการสอบถามความพึงพอใจของการใช้งานเครื่องอัดกระป๋องจากผู้ร่วมทดสอบ ได้แก่ นิสิต
อาจารย์และบุคคลทั่วไป ไม่ต่ำกว่า 30 ท่าน

แบบสำรวจ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอยู่ในบ้านหรือรับครัวเรือน

รัฐบุรีสัก ตึ๊กต่ายรังสรรค์เรืองน้อยบุคคลทั่วไปที่ได้รับการอบรมด้วยเครื่องอัดกระป๋องอยู่ในบ้านหรือรับครัวเรือนโดยบุคคลที่เป็นแม่บ้านก่อตั้งประชารัฐธรรมชาติฯ ภักดีธรรมครู

คำแนะนำ แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ก้าวไปสู่เครื่องหมายถูก (✓) หรือกับช่องหัวเลือกที่ระบุไว้ในกระดาษที่แนบมาด้วยเส้นทางเดินทางที่สำคัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอยู่บ้าน

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|-----|---------|----|--------|
| | ต่ำมาก | ต่ำ | ปานกลาง | ดี | สูงมาก |
| 1. ตื้อคายด้วยการอัดกระป๋อง เช่น ตี, หุบกระซิบ | | | | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 4. ความลามารถในการอัดกระป๋อง เช่น ข้าวสารเครื่องดื่มอัดกระป๋อง | | | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 6. ประสิทธิภาพในการอัดกระป๋อง เช่น | | | | | |
| 7. ความประทับใจในการอัดกระป๋อง | | | | | |

8. ก้าวแรกของฉันในการอัดกระป๋อง เช่น _____

9. ก้าวที่สองของการอัดกระป๋อง เช่น _____

ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 5.1 ตัวอย่างแบบสำรวจความคิดเห็น (ภาคผนวก ค)

สถานที่และวันเวลา

ร้านกาแฟ Ricotta วันที่ 12 ธันวาคม 2556 เวลา 16.00น. – 18.30น.

ผลการสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมทดสอบ ตารางที่ 5.2 การประเมินความต้องการของผู้ใช้

| หัวข้อประเมิน | คะแนนเฉลี่ย |
|---|-------------|
| 1. ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | 3.8 |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | 3.8 |
| 3. น้ำหนักเครื่องอัดกระป๋อง | 3.4 |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | 3.3 |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้งานเครื่องอัดกระป๋อง | 3.2 |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | 3.5 |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | 4.0 |

หมายเหตุ รูปแบบใบแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ค

จากตารางที่ 5.2 เป็นการสอบถามใช้เครื่องอัดกระป๋องจำนวน 36 ท่าน เพศชาย 21 ท่าน และเพศหญิง 15 ท่าน โดยแยกย่อยตามประเภทบุคคลได้เป็น นิสิตหญิง 10 ท่าน, นิสิตชาย 8 ท่าน, อาจารย์ชาย 4 ท่าน, อาจารย์หญิง 2 ท่าน, บุคคลทั่วไปชาย 7 ท่านและบุคคลทั่วไปหญิง 5 ท่าน หลังจากที่ผู้ทดสอบได้ทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องแล้วนั้น ผู้ทดสอบได้วิเคราะห์ตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นตรงกันคือ พึงพอใจกับประสิทธิภาพในการกดอัดกระป๋อง แต่เครื่องมีข้อด้อยในด้านการอุดร่องและจำนวนรอบในการหมุน โดยมีผู้ทดสอบจำนวน 25% ไม่ซื้อ 5.55% ไม่ระบุ 69.45% และเสนอราคาเฉลี่ยที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้เท่ากับ 1,200 บาท

การสอบถามสรุปได้ว่า เครื่องมีประสิทธิภาพในการอัด มีความง่ายในการใช้งาน เครื่องมีรูปลักษณ์สวยงาม มีความสามารถในการเคลื่อนย้ายได้ดีและมีความปลอดภัยในการใช้งาน แต่มีปัญหาเรื่องการอุดร่องและจำนวนรอบในการหมุน

บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปกราฟสมรรถนะ



รูปที่ 6.1 กราฟระดับการพัฒนาคุณลักษณะต่างๆของเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 ระยะที่ 2 และระยะที่ 3

จากรูปที่ 6.1 พบว่าเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 3 มีการพัฒนาด้านการลดขนาดและน้ำหนักของเครื่อง เนื่องจากระบบกลไกของชุดแม่แรงมีน้ำหนักเบากว่าระบบกลไกแบบ Rack-Pinion ที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 2 และระบบกลไกแบบชุดเพื่องหดส่งผลให้เคลื่อนย้ายได้สะดวกขึ้น และมีต้นทุนอยู่ที่ 3,740 บาท แต่มีข้อด้อยด้านการใช้แรงและการทำงานที่ซักกว่า เครื่องอัดกระป๋องระยะที่ 1 และระยะที่ 2

การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่ต้องการใน 4 ลำดับแรก ดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 เปรียบเทียบคุณลักษณะ (Benchmarking)

| คุณลักษณะ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|------------------------------|---|---|--|--|
| ขนาดเล็ก | △ | | ◊ | □ (14.5x30.5x35 เซนติเมตร) | 23.5x12.5x45 เซนติเมตรลดจากขนาด ของระยะที่ 1 ลง 80% |
| น้ำหนักเบา | △ | ◊ | | □ (10 กิโลกรัม) | มีน้ำหนัก 3 ถึง 5 กิโลกรัม |
| เคลื่อนย้าย สะดวก | △ | ◊ | | □ (มีหูจับเพื่อ สะดวกในการ เคลื่อนย้าย) | มีหูจับ สามารถยกได้ 1 คน แต่ขึ้นอยู่กับขนาด และน้ำหนักของเครื่อง |
| การทำงาน รวดเร็ว | □ (1:07นาทีต่อ กระปอง) | △ | ◊ | | 10 ถึง 30 วินาทีต่อ กระปอง |

△: เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 1, ◊: เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 2, □: เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3

จากตารางที่ 6.1 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาสร้างเครื่องอัดกระป่อง โดยเปรียบเทียบ
จากเครื่องอัดกระป่องทั้ง 3 ระยะพบว่า เครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 มีการพัฒนาเรื่องขนาดเล็ก
น้ำหนักเบา และเคลื่อนย้ายสะดวก ใกล้เคียงกับจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้ แต่ความเร็วในการทำงานช้า
กว่ารุ่นที่ผ่านมา จึงต้องมีการปรับปรุงต่อไป

6.2 การสรุปโครงงานของเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 1 ระยะที่ 2 และระยะที่ 3

หลังจากการทดสอบเครื่องอัดกระป่องระยะที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องอัดกระป่องระยะ
ที่ 1 และระยะที่ 2 มีการพัฒนาขนาดที่เล็กลง 71.72% และ 50.58% ตามลำดับ และมีน้ำหนักที่
ลดลง 67.75% และ 16.67% ตามลำดับและมีหูจับ ซึ่งทำให้เคลื่อนย้ายได้สะดวก สามารถยกได้
1 คน แต่มีความเร็วในการทำงานลดลง 520% และ 628% ตามลำดับ แต่ไม่สามารถทำได้ตาม
เป้าหมายที่มีขนาดเล็กลง 80% และมีน้ำหนัก 3 ถึง 5 กิโลกรัม จึงควรได้รับการพัฒนาต่อไป

$$\text{สูตรการคำนวณหาค่า \%} = \frac{\text{เก่า}-\text{ใหม่}}{\text{เก่า}} \times 100$$

6.3 ข้อเสนอแนะ

จากการทดสอบพบว่าเครื่องยัดกระปุรงระยะที่ 3 ควรพัฒนาระบบกลไกการทำงานให้มีความรวดเร็วมากขึ้น และมีประสิทธิภาพในการอัดกระปุ่งตีขึ้น พัฒนาในเรื่องของการลดขนาดและน้ำหนักเพื่อความสะดวกในการเคลื่อนย้าย



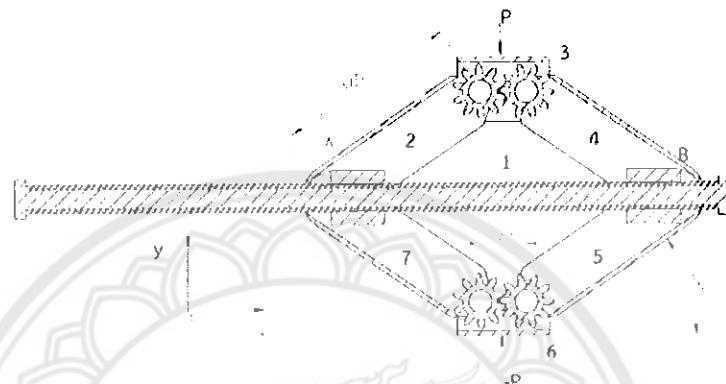
เอกสารอ้างอิง

- [1]http://www.mtec.or.th/index.php?option=com_content&task=view&id=1044&Itemid=37 วันที่ใช้งาน 07/07/2012 เวลา 21.30 น.
- [2]กิตติพงษ์ เกสร,พงศธร แสงปาน และพงศธร นวลแก้ว(2553) เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม Development of a small aluminium can-crusher. ปริญญาบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร
- [3]อันวา บัวยิ่ม,พีรพล เพชรอำนวย และบุรฉัตร กิตติรัตนวงศิน(2554) เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม ระยะที่ 2 Development of a small aluminium can-crusher phase 2 ปริญญาบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร
- [4]Veerapun,S.(2007) .Risk Based Functional Concept Design, Thesis, The University of Manchester, Manchester, UK
- [5]http://www.davidullman.com/design_process.htm
- [6]Robert L. Norton. Machine Design AnIntegrated Approach3rd Edition



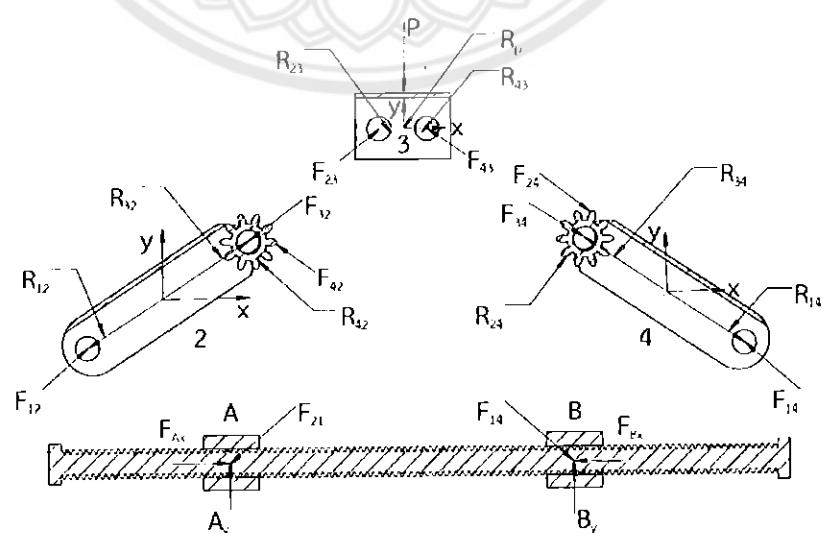
การวิเคราะห์ชุดแม่แรงยกรถยนต์

แม่แรงยกรถที่นำมาใช้มีรัศมี 0.75 เซนติเมตร สามารถยกได้น้ำหนัก 1,000 กิโลกรัม และมีระยะพิท 0.4 เซนติเมตร



รูปที่ ก.1 ชุดแม่แรงยกรถยนต์ [6]

จากรูปที่ ก.1 แสดงส่วนประกอบชุดแม่แรงยกรถยนต์ทั้งหมด 7 ชิ้น ซึ่งแสดงการต่อเข้าด้วยกันโดยมีจำนวนทั้งหมด 6 ลิ้งค์ เพื่อนำไปใช้คำนวณการทำงาน สามารถนำคำนวณได้ใน 2 มิติ โดยแรงทั้งหมดจะอยู่ในแนวแกน X และแกน Y ซึ่งสมมติฐานจะใช้กับรถยนต์ที่อยู่ในแนวระนาบท่านนี้ และสามารถคำนวณหาแรงปฏิกิริยา F_g จากแรง P โดยคำนวณจากแรงทั้งหมด $F_g = -P$ หรือ $P = -F_g$

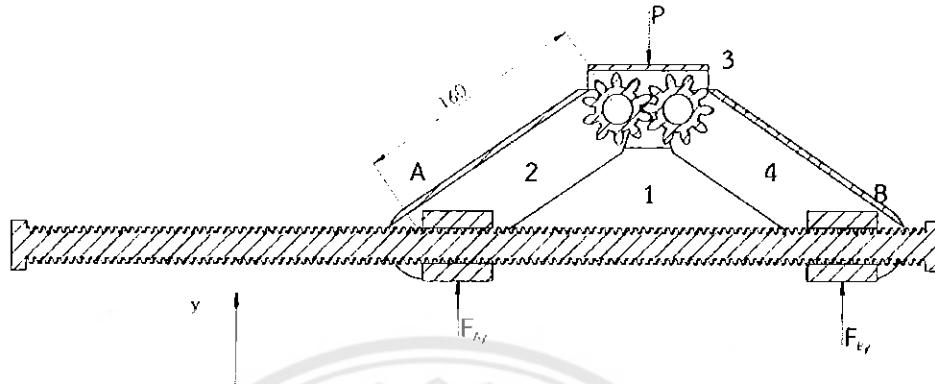


รูปที่ ก.2 Free-body diagrams [6]

จากรูปที่ ก.2 แสดง free-body diagrams แต่ละองค์ประกอบย่อที่สำคัญของแม่แรง โดยกำหนดจุดศูนย์ถ่วงไว้บริเวณกึ่งกลางของแขนแต่ละข้อ เพื่อคำนวนหาแรงทั้งหมดในแต่ละข้อส่วนที่ต้องการ

ตารางที่ ก.1 ข้อมูลการคำนวณ

| Variable | Value | Unit |
|-----------|---------|------|
| P_x | 0.00 | N |
| P_y | 1386.67 | N |
| R_{px} | 0 | Cm |
| R_{py} | 0 | Cm |
| θ | -45 | dge |
| R_{12x} | -7.00 | cm |
| R_{12y} | -3.50 | cm |
| R_{32x} | 7.00 | cm |
| R_{32y} | 3.50 | cm |
| R_{42x} | 9.00 | cm |
| R_{42y} | 3.50 | cm |
| R_{23x} | -3.00 | cm |
| R_{23y} | -1.70 | cm |
| R_{43x} | 3.00 | cm |
| R_{43y} | -1.70 | cm |
| R_{14x} | 7.00 | cm |
| R_{14y} | 3.50 | cm |
| R_{24x} | -9.00 | cm |
| R_{24y} | 3.50 | cm |
| R_{34x} | 7.00 | cm |
| R_{34y} | 3.50 | cm |



รูปที่ ก.3 แม่แรงยกรถยนต์ส่วนบน [6]

จากรูปที่ ก.3 แสดงองค์ประกอบของแม่แรงยกรถยนต์เฉพาะส่วนบน เนื่องจากส่วนบนและส่วนล่างของแม่แรงมีความสมมาตรกัน จึงเลือกคำนวณส่วนบนของแม่แรง และสามารถคำนวณแรงปฏิกิริยาของจุด A และจุด B

จากรูปที่ ก.2 แสดงชิ้นส่วนบนของแม่แรงยกรถยนต์ 4 ชิ้น สมมติฐานให้ชิ้นที่ 1 อยู่บนระบบเดียวกับพื้น และลิ้งค์ที่ 2 สามารถหาได้จากการดังนี้

$$\sum F_x = F_{12x} + F_{32x} + F_{42x} = 0$$

$$\sum F_y = F_{12y} + F_{32y} + F_{42y} = 0$$

$$\sum M_z = R_{12x}F_{12y} - R_{12y}F_{12x} + R_{32x}F_{32y} - R_{32y}F_{32x} + R_{42x}F_{42y} - R_{42y}F_{42x} = 0$$

ลิ้งค์ที่ 3 สามารถหาได้จากการดังนี้

$$\sum F_x = F_{23x} + F_{43x} + P_x = 0$$

$$\sum F_y = F_{23y} + F_{43y} + P_y = 0$$

$$\sum M_z = R_{23x}F_{23y} - R_{23y}F_{23x} + R_{43x}F_{43y} - R_{43y}F_{43x} + R_{px}P_y - R_{py}P_x = 0$$

ลิ้งค์ที่ 4 สามารถหาได้จากการดังนี้

$$\sum F_x = F_{14x} + F_{24x} + F_{34x} = 0$$

$$\sum F_y = F_{14y} + F_{24y} + F_{34y} = 0$$

$$\sum M_z = R_{14x}F_{14y} - R_{14y}F_{14x} + R_{24x}F_{24y} - R_{24y}F_{24x} + R_{34x}F_{34y} - R_{34y}F_{34x} = 0$$

จากสมการทั้ง 9 สมการ พบร่วมตัวแปรที่ไม่ทราบค่า 16 ตัวแปร และสามารถใช้กฏข้อที่ 3 ของนิวตันที่มีความล้มพันธ์กับแรงกิริยา และแรงปฏิกิริยาดังนี้

$$F_{32x} = -F_{23x} \quad F_{32y} = -F_{23y}$$

$$F_{34x} = -F_{43x} \quad F_{34y} = -F_{43y}$$

$$F_{42x} = -F_{24x} \quad F_{42y} = -F_{24y}$$



จากตารางที่ ก.1 นำค่าที่ได้แทนลงในสมการเมทริกซ์ โดยใช้โปรแกรม Excel ได้ดังนี้

$$\begin{array}{r}
 \left[\begin{array}{ccccccccccccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -3.5 & 7 & -3.5 & 9 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1.7 & -3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3.5 & 7 & -3.5 & -9 & -3.5 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right] x = \left[\begin{array}{c} 1386.670 \\ 816.938 \\ -521.450 \\ -1682.200 \\ -865.220 \\ 865.220 \\ -4160.01 \\ 521.450 \\ 1682.160 \\ -521.450 \\ -295.49 \\ -1386.670 \\ 569.732 \\ 865.220 \\ -865.220 \\ 521.45 \\ 295.488 \end{array} \right] \end{array}$$

จากกฎข้อที่ 3 ของนิวตัน สามารถหาจากบันลิงค์ที่ 1 ได้จากการดังนี้

คำนวณที่แกน X

$$F_{Ax} = -F_{21x} = F_{12x} = 1386.67$$

$$F_{Ay} = -F_{21y} = F_{12y} = 817$$

$$F_{Bx} = -F_{41x} = F_{14x} = -1386.67$$

$$F_{By} = -F_{41y} = F_{14y} = 570$$

กำหนด $R_{in}=0.75 \text{ cm}$, $R_{out}=10 \text{ cm}$ และ $F_H = \text{แรงหมุนของผู้ใช้งาน}$

$$F_H 2R_{out} = F_{Ay} R_{in} + F_{By} R_{in}$$

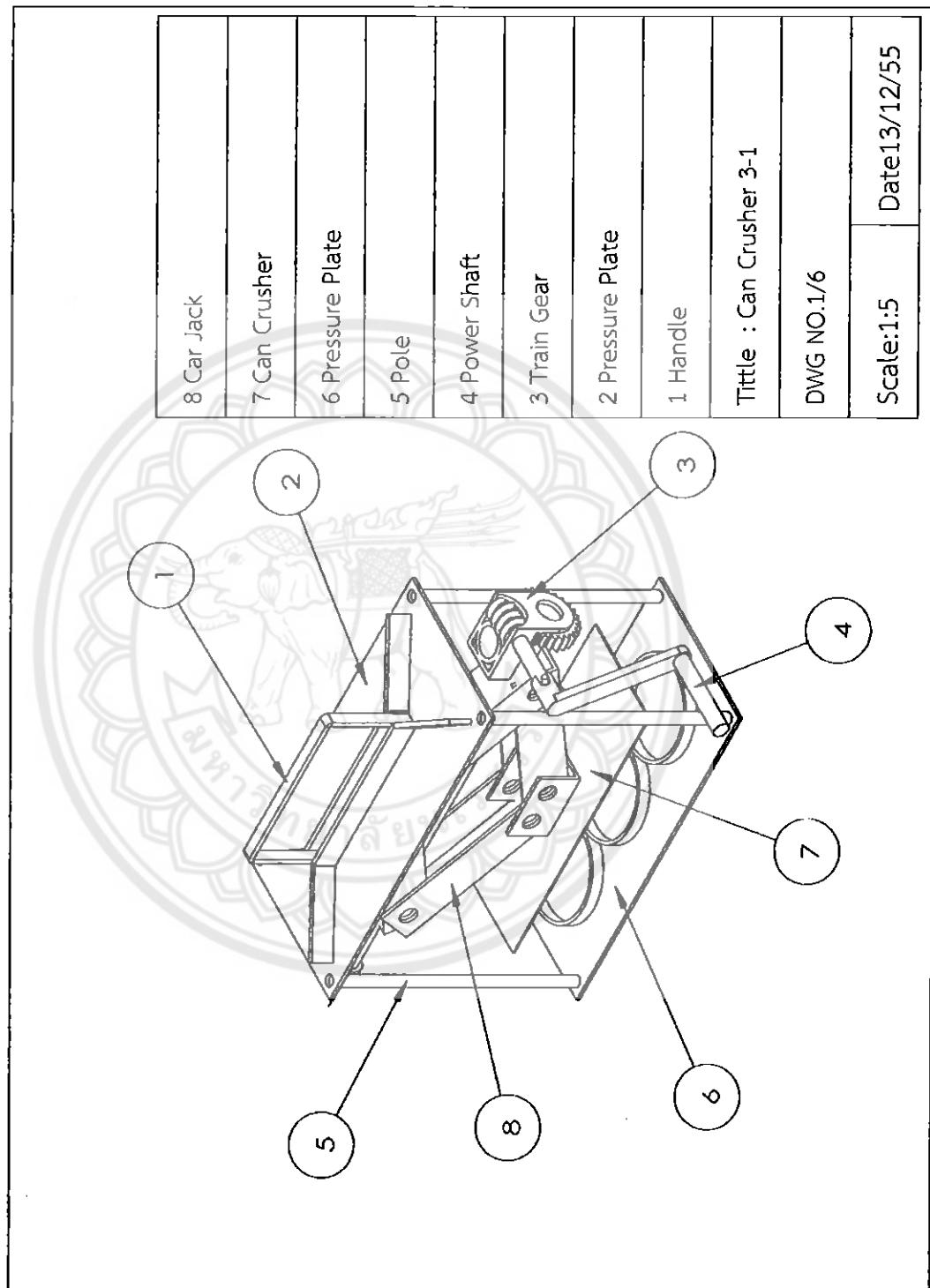
แทนค่าลงในสมการ

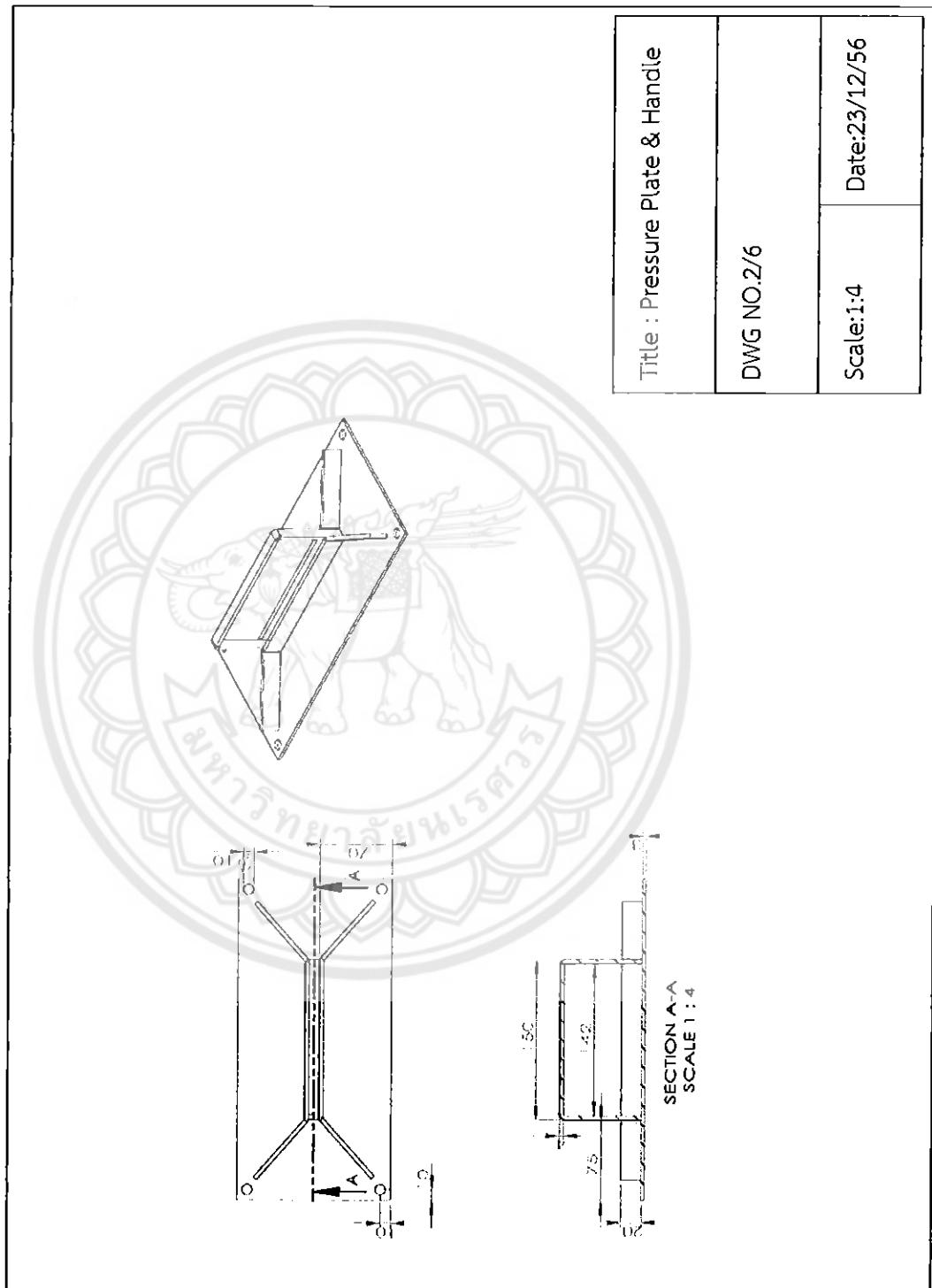
$$F_H(20) = 817(0.75) + 817(0.75)$$

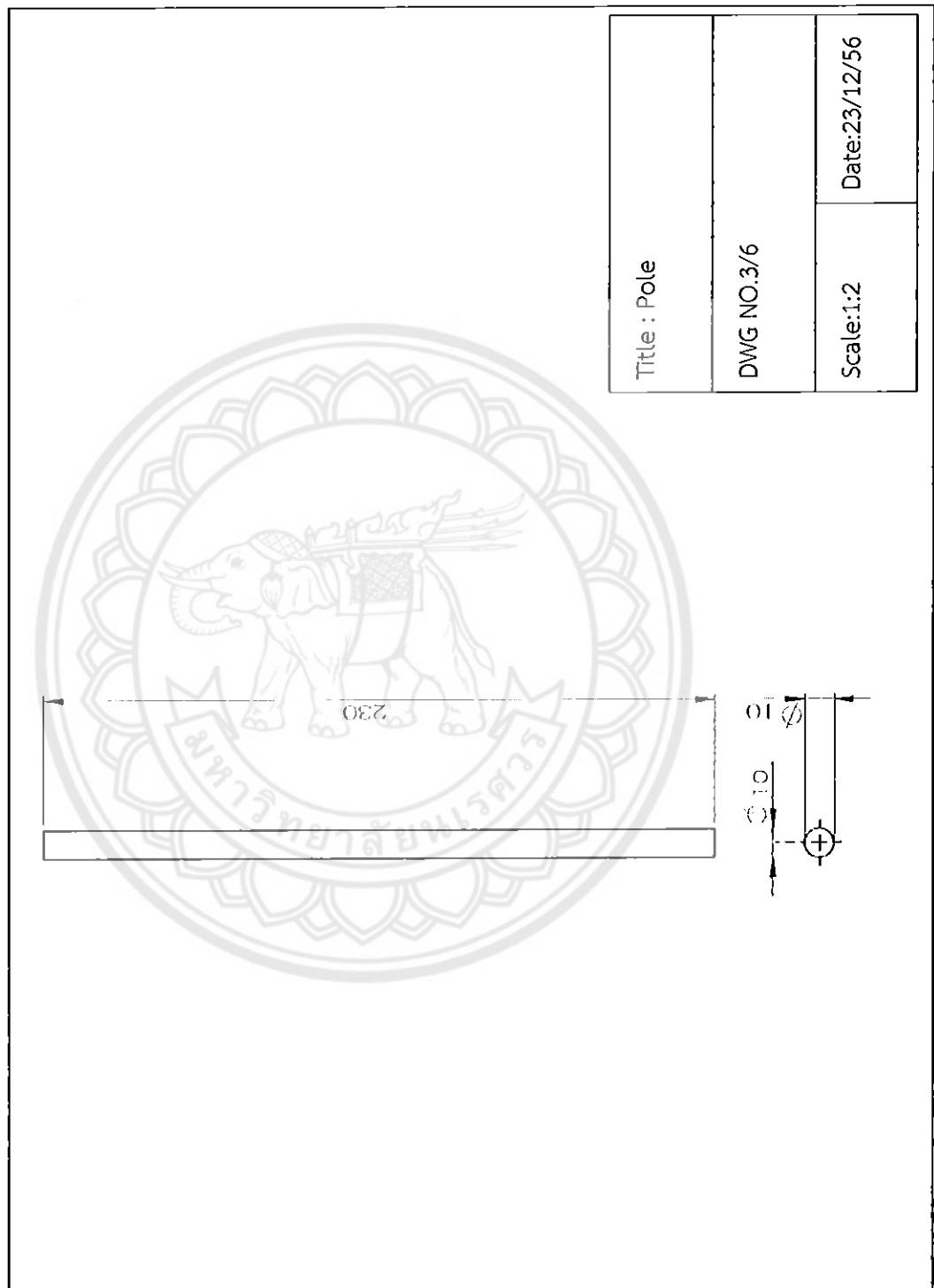
$$F_H = 61.28 \text{ N}$$

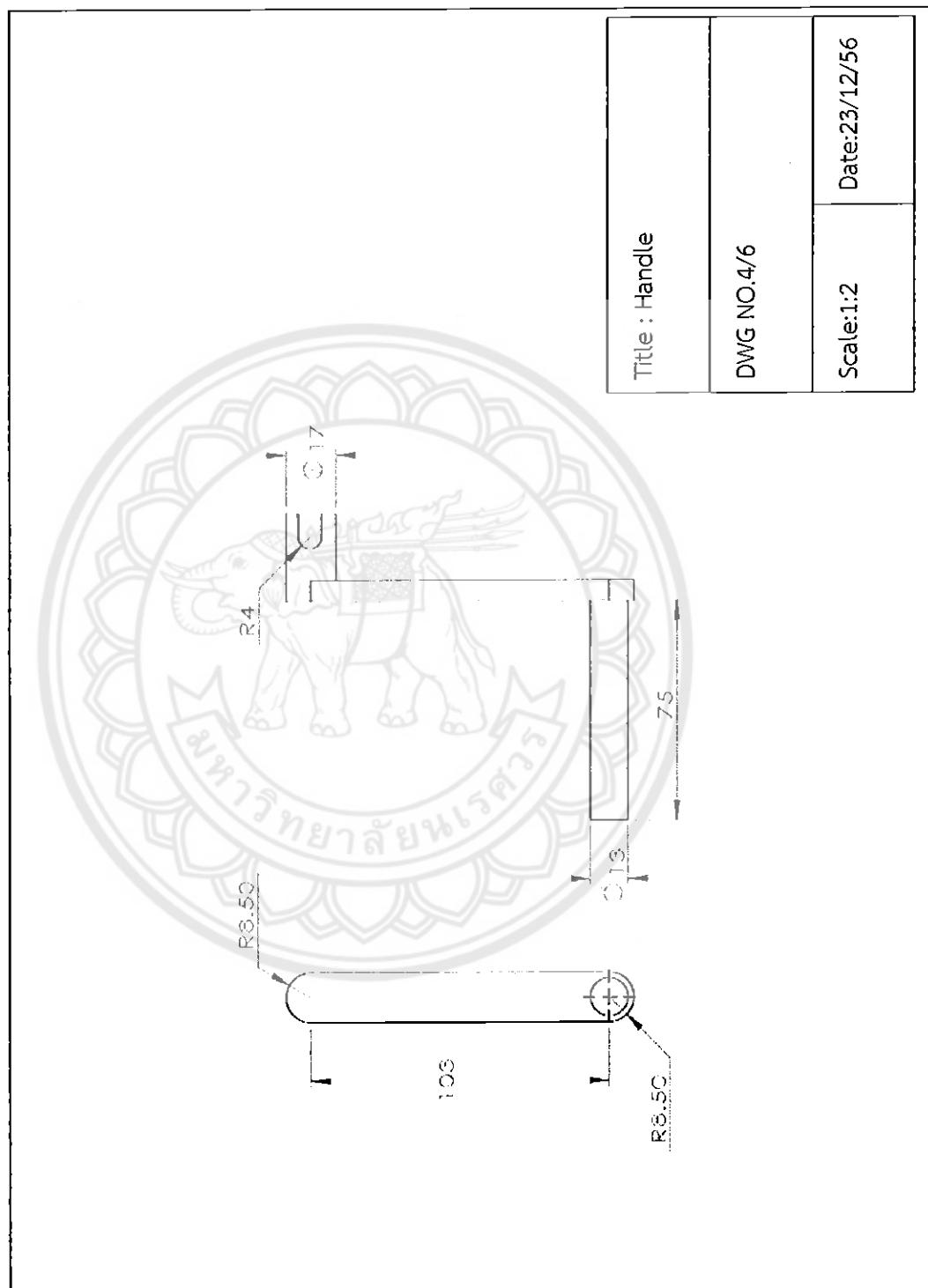
ผู้ใช้งานต้องใช้แรงหมุน 61.28 N

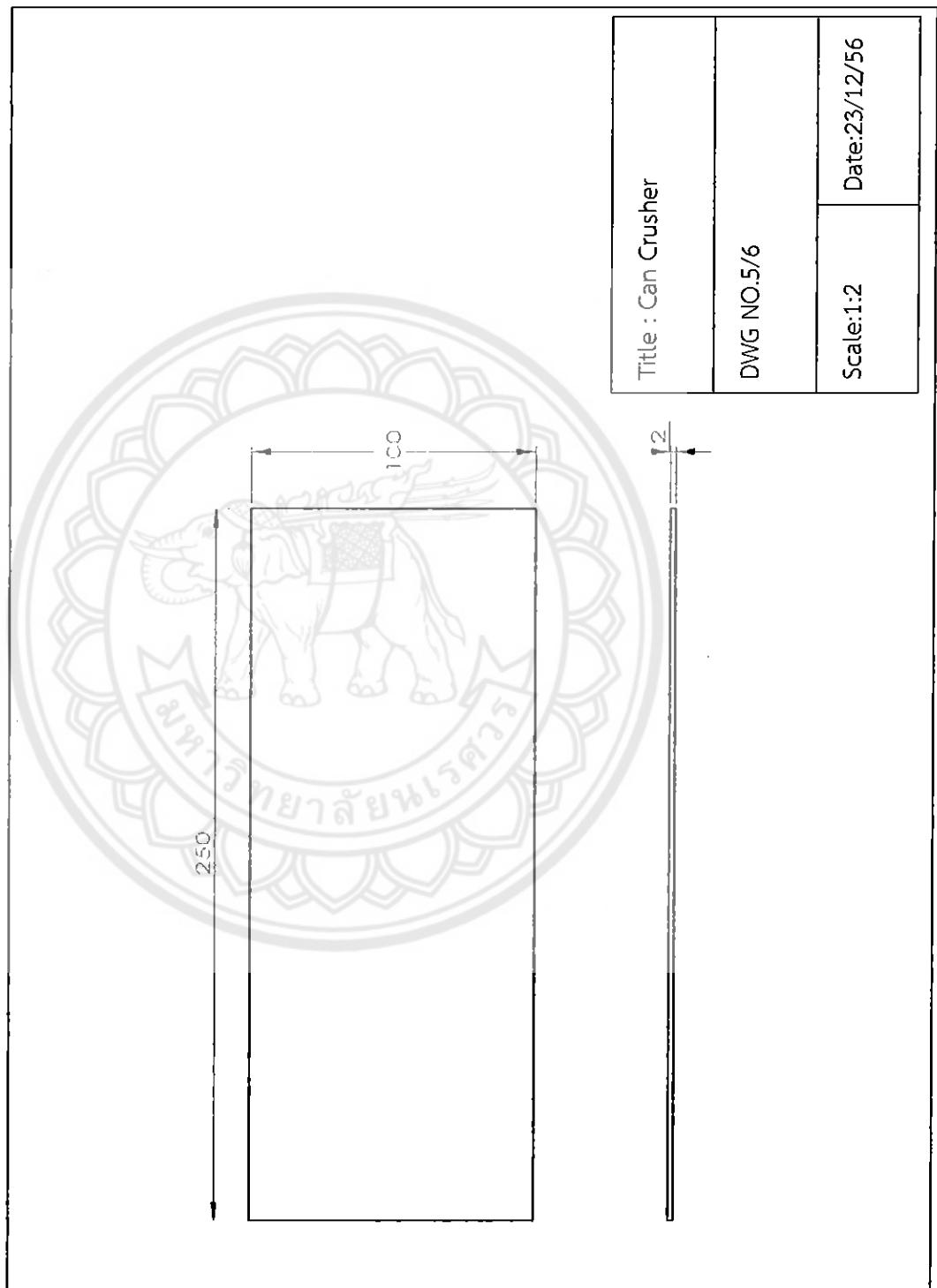


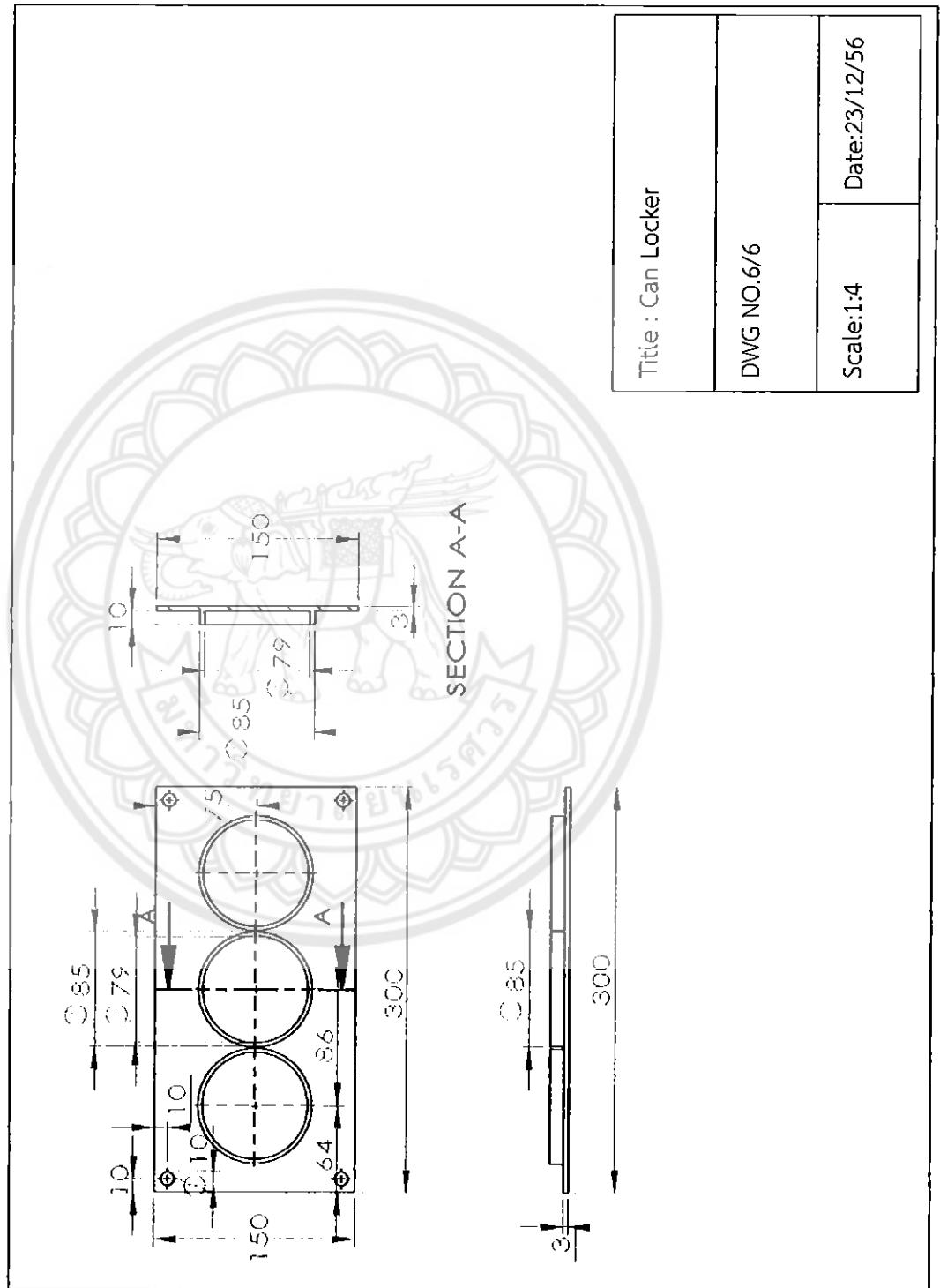


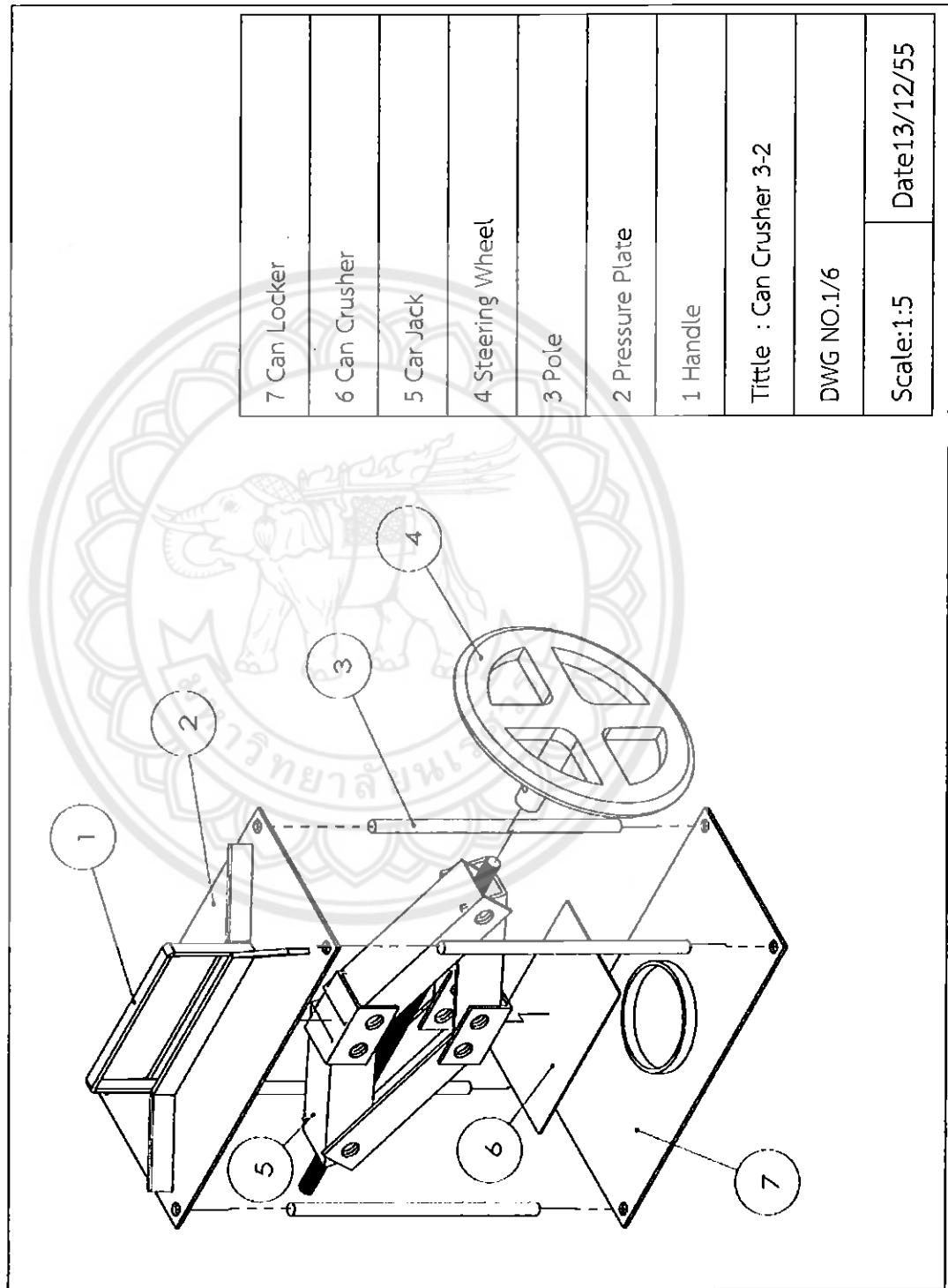


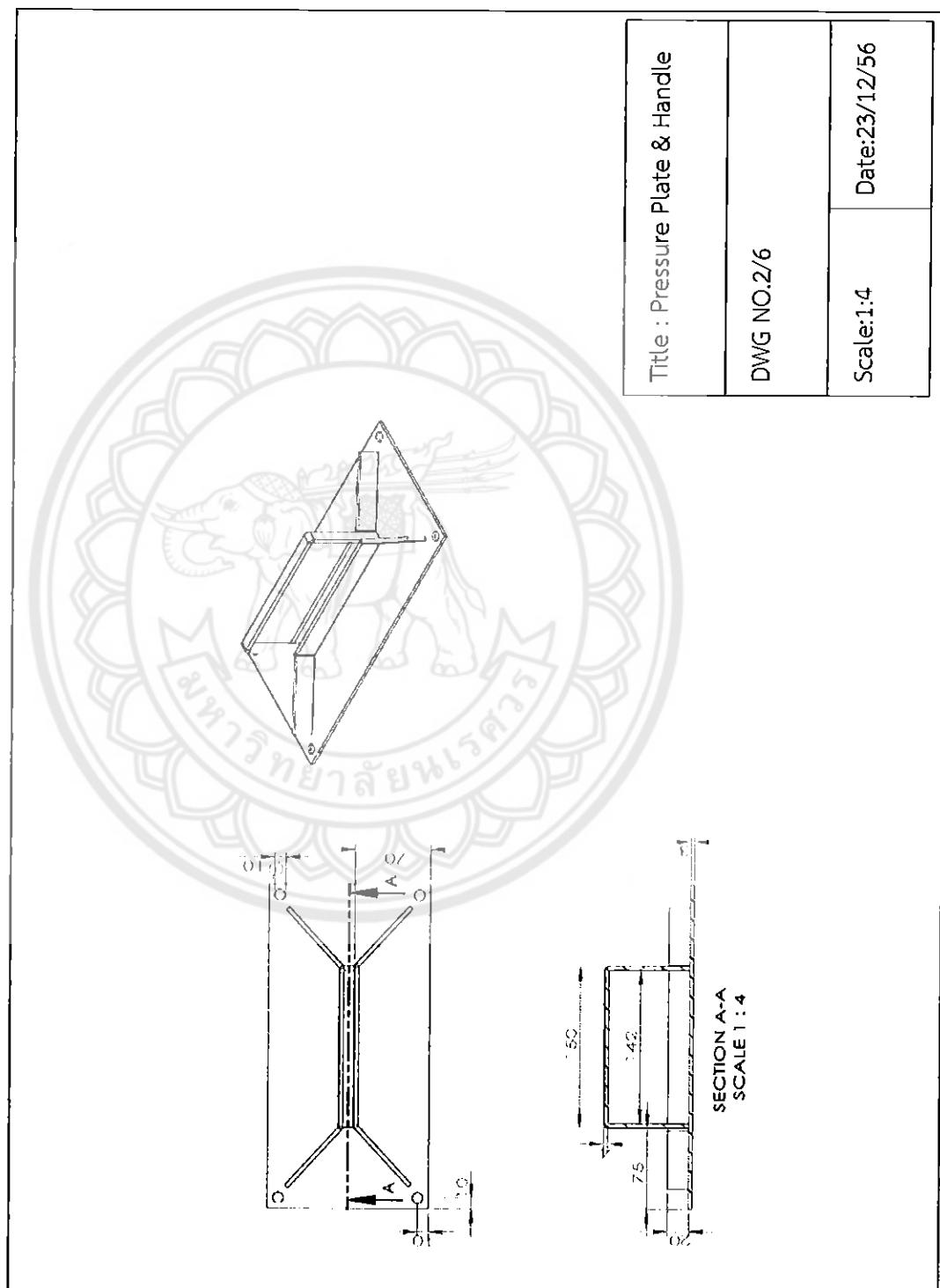


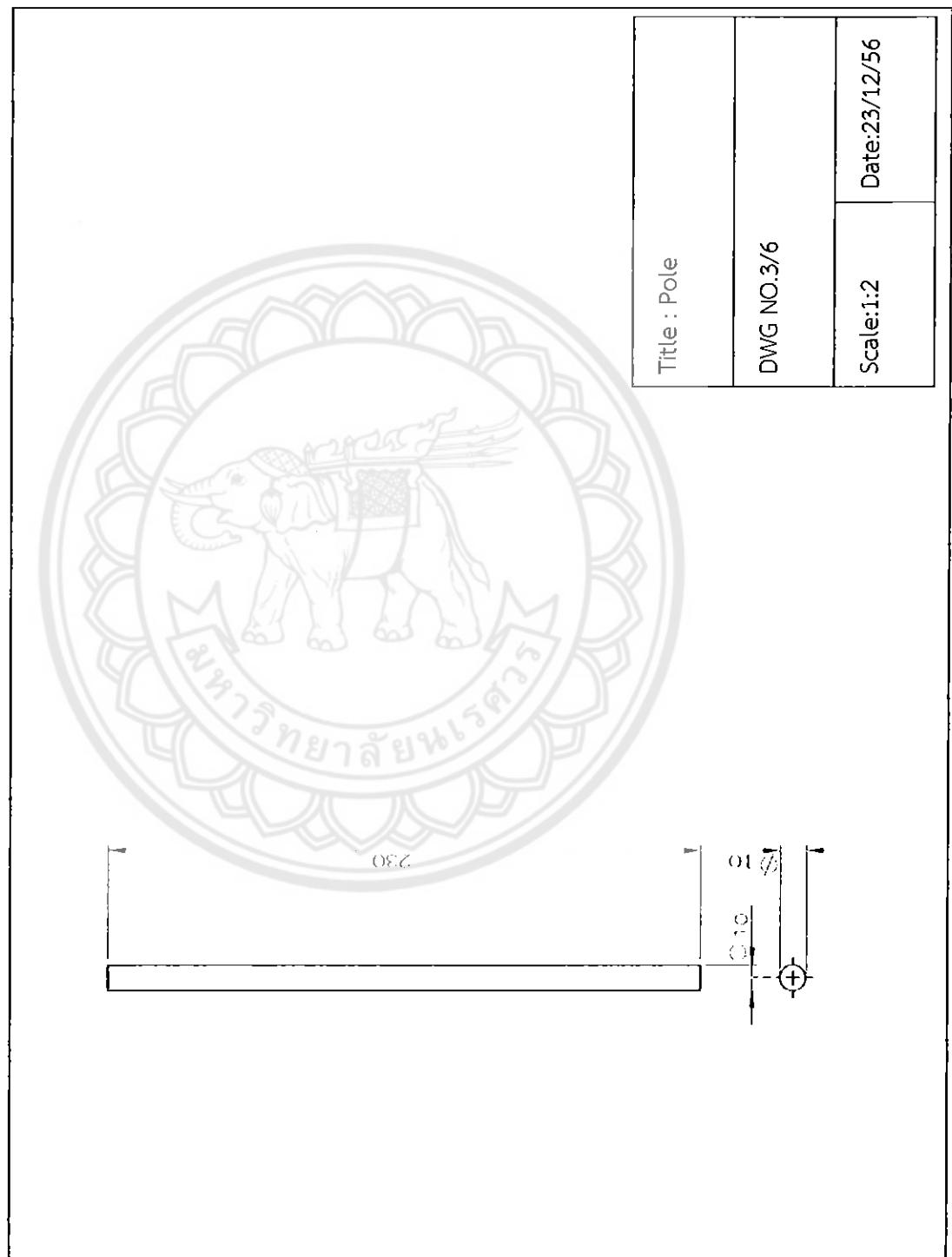


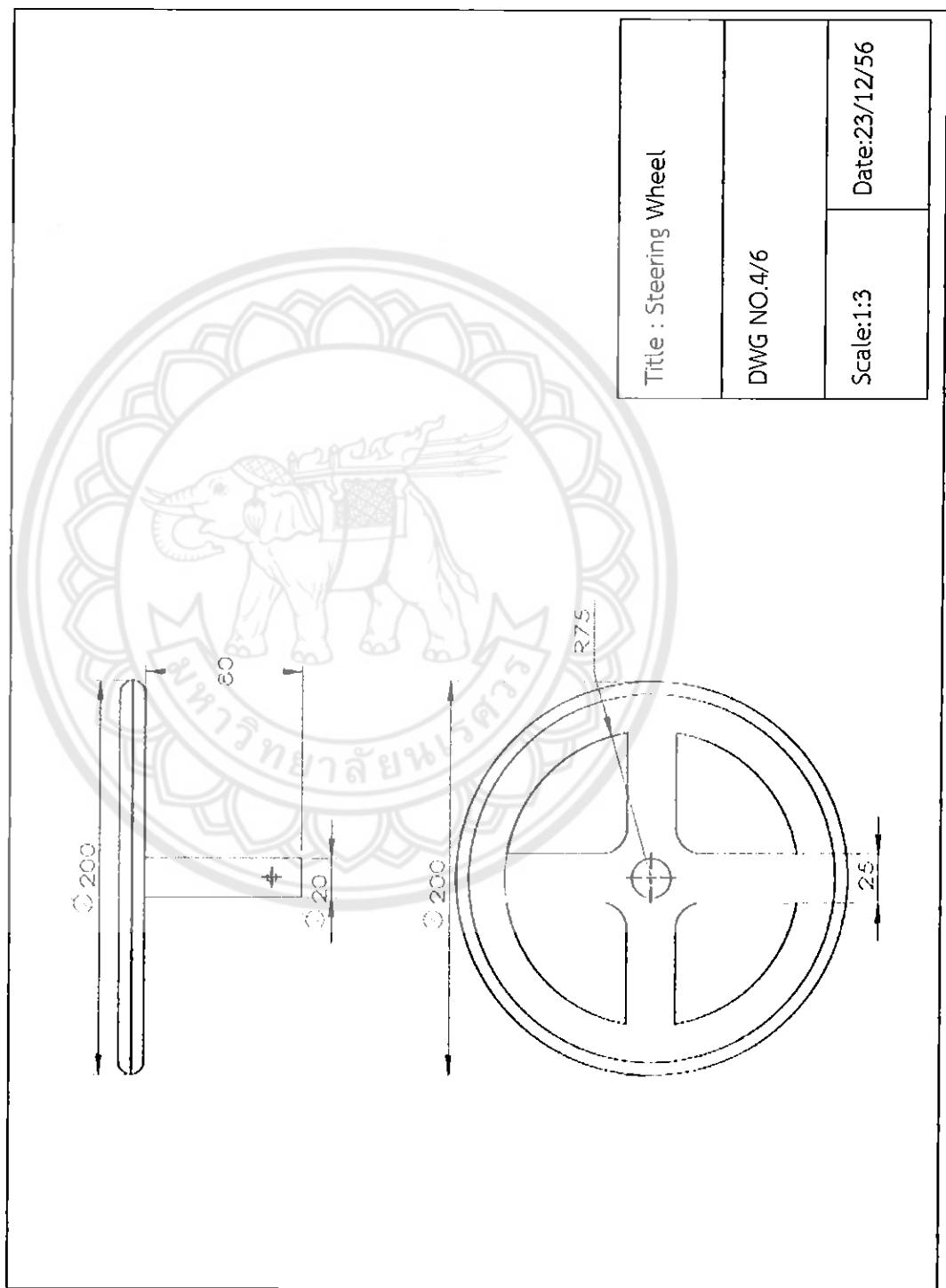


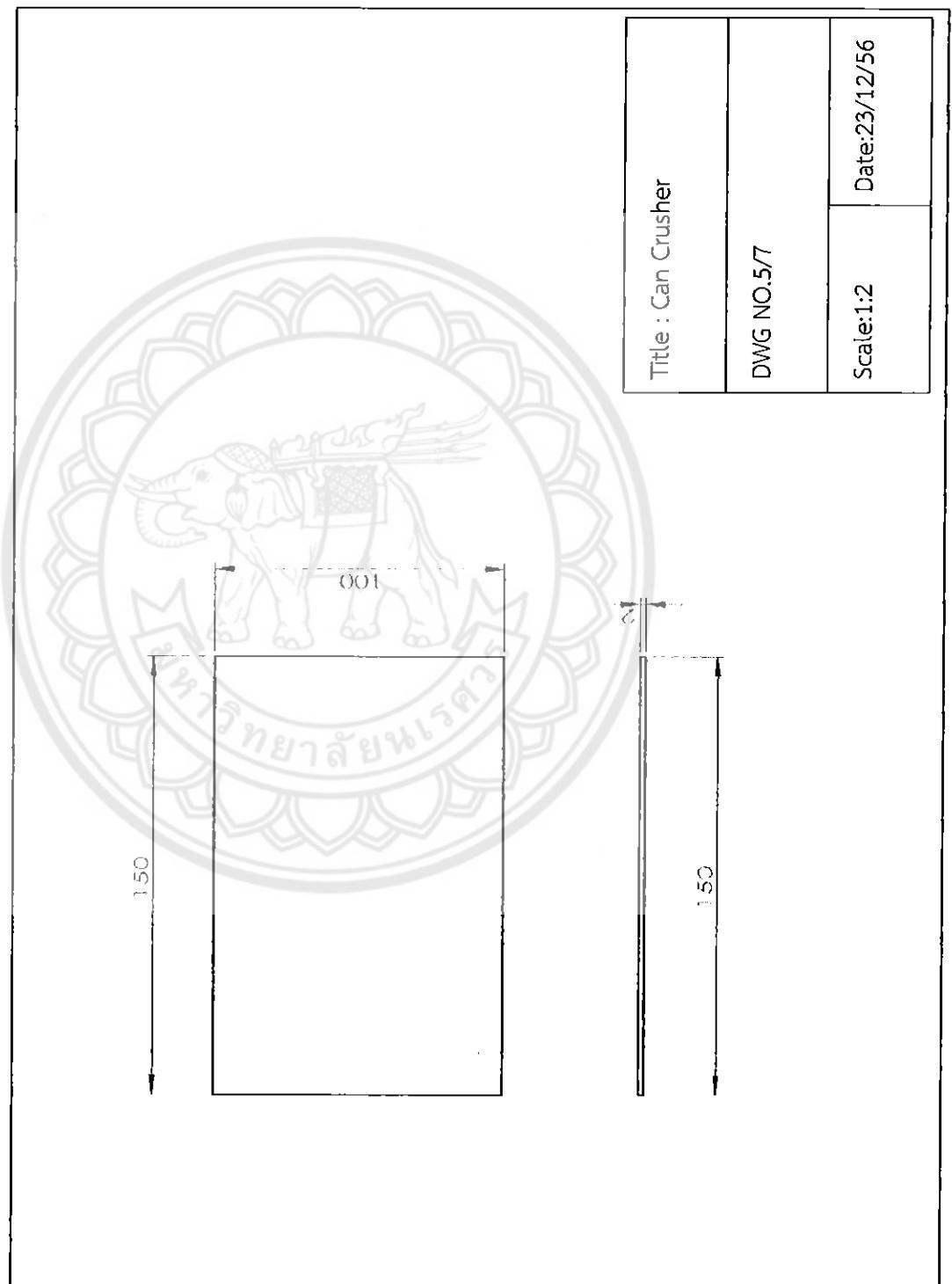


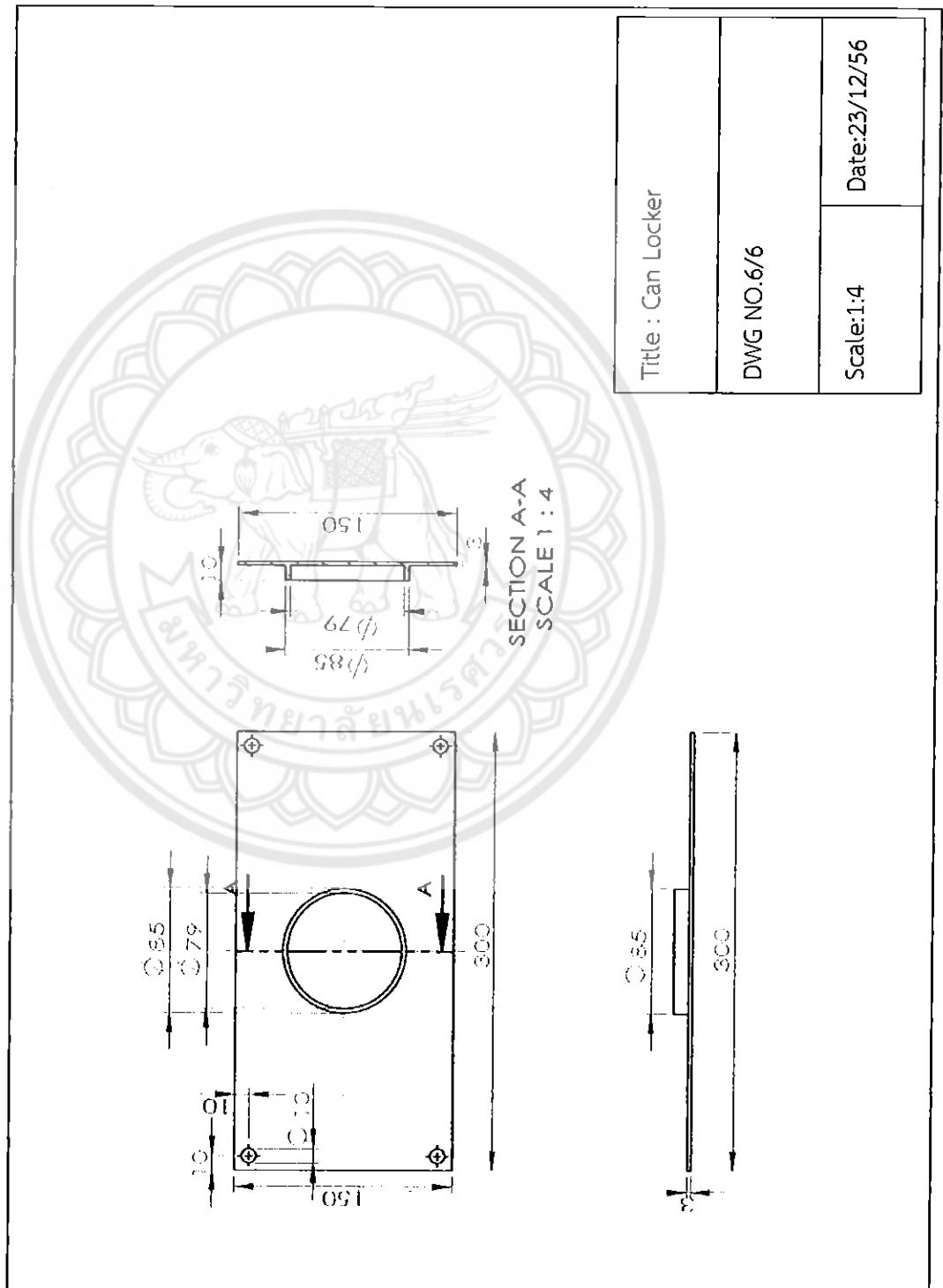














แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|-----|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ต่ำ | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัตโนมัติเพื่อการอ่านหนังสือสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัตโนมัติเพื่อการอ่านหนังสือสำหรับครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัตโนมัติเพื่อการอ่านหนังสือ

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---------|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1. ลักษณะภายนอกเครื่องอัตโนมัติ เช่น สี, รูปลักษณ์ | | ✓ | | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัตโนมัติ | | | ✓ | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัตโนมัติ | | | ✓ | | |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัตโนมัติ | ✓ | ✓ | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัตโนมัติ | | | ✓ | | |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดหนังสือ | ✓ | | | | |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | ✓ | | |
| 8. หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัตโนมัตินี้หรือไม่ | ชัดเจน | | | | |
| 9. ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | 1,000 บาท | ถูกกว่า | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่นำไปทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตื้นมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | ✓ | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | ✓ | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดการบ่อง | | | ✓ | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | ✓ | ✓ | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | 400 | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

| | |
|------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input checked="" type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|--|

2. ประเภทผู้รับบริการ

| | | |
|--------------------------------|----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> นิสิต | <input type="checkbox"/> อาจารย์ | <input checked="" type="checkbox"/> บุคคลทั่วไป |
|--------------------------------|----------------------------------|---|

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป่อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | ✓ | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป่อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป่อง | | | ✓ | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป่อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป่อง | | | | | ✓ |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป่อง | | | | ✓ | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | | ✓ | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป่องนี้หรือไม่ จำนวน..... | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ 500 | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

- ควรนำรุ่นนี้มาใช้ร่วมกับตู้อบแห้งเช่นกัน ทำให้ตู้อบแห้งใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระปองօลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระปองօลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะ ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระปองօลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1. สักษณะภายนอกเครื่องอัดกระปอง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | ✓ | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระปอง | | ✓ | | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัดกระปอง | ✓ | | | | |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระปอง | ✓ | | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระปอง | | ✓ | | | |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระปอง | ✓ | | | | |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | ✓ | | |
| 8. หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระปองนี้หรือไม่ | ✓ | | | | |
| 9. ถ้าท่านซื้อจะเสนอราค่าเท่าไหร่ | 1,500 | | | | |

ข้อเสนอแนะ

การก่อสร้างสีสันใหม่ๆ สวยงามกว่าเดิม ใช้เวลาต่อวันน้อยลง ซึ่งจะช่วยให้บ้านเรือนสะอาดมาก อาชญากรรมหายไป
สีสันสดใส รับประทานอร่อยมาก ลดการปล่อยมลพิษลง ช่วยโลกและมนุษย์

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|-----|----------|---------|-------------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | / | | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | ใช่ | ไม่ | ไม่แน่ใจ | ไม่ทราบ | ไม่ต้องซื้อ |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | 500 - | | | | |

ข้อเสนอแนะ

..... ตัวจาน คงฟาก กะซิลิ่งชีฟ กันยา ใจดีๆ ใจดีๆ ใจดีๆ

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหายะ ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | ✓ | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | ✓ | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | ๔๐ | ๑๖๐ | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1. ถักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | ✓ | | | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | ✓ | ✓ | | | |
| 8. หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | ✓ | | | | |
| 9. ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | 20๖๖ | ฿. | | | |

ข้อเสนอแนะ

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|-------|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | / | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | . | / | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | ✓ | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | 1000. | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่ว่าไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาของในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ



ชาย



หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ



นิสิต



อาจารย์



บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1. ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | / | | | | |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |
| 8. หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | ๗๐๑ ๓๕ | | |
| 9. ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | ๒๕๐ | ๘๐ | | | |

ข้อเสนอแนะ

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|------|---------|------|----------|
| | ตื้นมาก | ตื้น | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | / | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายทั่วเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะ ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

 นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | / | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหายะ ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | ✓ | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | | ✓ | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาของครัวเรือนโดยมีก้ม เป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1. ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | / | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8. หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9. ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป่องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาของครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องที่ว่าเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป่องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ต่ำ | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป่อง เช่น สี, รูปทรง等 | | ✓ | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป่อง | | | ✓ | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป่อง | | | ✓ | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป่อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป่อง | | | | ✓ | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป่อง | | ✓ | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | ✓ | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป่องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่ว่าไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

 นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอุดมเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอุดมเนียมเพื่อการลดปัญหาของในครัวเรือนโดยนิยมกันเป็นอย่างมาก ในการรับรองความปลอดภัยและคุณภาพของอาหารที่นำมาบรรจุ

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายเป็น勾 (✓) ตรงกับห้องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอุดมเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป่อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป่อง | / | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป่อง | | / | / | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป่อง | / | | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป่อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป่อง | / | | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | / | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป่องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มน้ำหนายเป็นกลุ่มประชากรอบรมทางวิทยาลัยนรศร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

 นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป่อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | / | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป่อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป่อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป่อง | | | / | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป่อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป่อง | | / | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | / | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องยัดกระป่องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอุ่มนิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอุ่มนิเนียมเพื่อการลดปัญหายะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอุ่มนิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|------|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ตื้อ | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | / | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัตโนมัติป้องกันภัยเงียบในครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัตโนมัติป้องกันภัยเงียบในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัตโนมัติป้องกันภัยเงียบ

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัตโนมัติป้อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | ✓ | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัตโนมัติป้อง | ✓ | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัตโนมัติป้อง | | ✓ | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัตโนมัติป้อง | | ✓ | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัตโนมัติป้อง | ✓ | | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดภัยเงียบ | ✓ | | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | ✓ | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัตโนมัติป้องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียมเพื่อการลดปัญหาภัยในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป้อง เช่น สี, รูปหลักภณฑ์ | | | ✓ | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป้อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป้อง | | ✓ | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป้อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป้อง | | ✓ | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป้อง | ✓ | | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | ✓ | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป้องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1. สักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | / | | |
| 2. ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3. น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 5. ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 6. ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | / | | | |
| 7. ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8. หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9. ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหายะ ในครัวเรือนโดยมีกุญแจหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต อาจารย์ บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|-----|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ต่ำ | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียมเพื่อการปกป้องทางยังในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป้อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | / | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป้อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป้อง | | | / | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป้อง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป้อง | | | | / | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป้อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | / | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป้องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกุญแจหมายเลขเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเหลือบย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | / | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัตโนมัติป้องกันภัยธรรมชาติในครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่นำไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัตโนมัติป้องกันภัยธรรมชาติในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัตโนมัติป้องกันภัยธรรมชาติ

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภัยนอกเครื่องอัตโนมัติ เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัตโนมัติ | | | / | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัตโนมัติ | | | / | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัตโนมัติ | / | | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัตโนมัติ | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดภัยธรรมชาติ | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | / | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัตโนมัติป้องกันนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่นำไปใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหายะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | / | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาของครัวเรือนโดยมีกุญแจเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | / | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | / | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | ✓ | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 4.ความสามารถในการเหลือบย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | ✓ | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่นำไปที่ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาเช่นในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องทั่วเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | | / | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | / | | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | / | | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหายะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ต่ำมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | / | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่นำไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | ✓ | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | | | ✓ |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | | ✓ | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | ✓ | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมาย (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | ✓ | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | ✓ | | | | |
| 4.ความสามารถในการเหลือบย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | ✓ | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | ✓ | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | ✓ | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหายะห์ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปุ่ง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | / | | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | | / | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | | / | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | | / | | |

8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่

9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่

ข้อเสนอแนะ

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป้องกันภัยเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป้อง เช่น สี, รูปลักษณ์ | | | ✓ | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป้อง | | ✓ | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป้อง | | ✓ | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป้อง | | | ✓ | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป้อง | | | | ✓ | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป้อง | | | ✓ | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | ✓ | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป้องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระป๋องอุดมเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระป๋องอุดมเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะ ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรอบรมมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

นิสิต

อาจารย์

บุคคลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระป๋องอุดมเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระป๋อง เช่น สี, รูปสักขีญ | | / | | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง | | / | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระป๋อง | | / | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | / | | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระป๋องนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสำรวจความคิดเห็น

หัวข้อ เครื่องอัดกระปองอลูมิเนียมสำหรับครัวเรือน

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่ได้ทำการทดลองใช้เครื่องอัดกระปองอลูมิเนียมเพื่อการลดปัญหาขยะ ในครัวเรือนโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มประชากรรอบมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นนี้ ให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ตรงกับช่องตัวเลือกที่ตรงกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

| | |
|---|-------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|---|-------------------------------|

2. ประเภทผู้รับบริการ

| | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> นิสิต | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ | <input type="checkbox"/> บุคคลทั่วไป |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องอัดกระปองอลูมิเนียม

| หัวข้อความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|----|---------|------|----------|
| | ตีมาก | ตี | ปานกลาง | น้อย | ปรับปรุง |
| 1.ลักษณะภายนอกเครื่องอัดกระปอง เช่น สี, รูปถักกด | | | / | | |
| 2.ขนาดของเครื่องอัดกระปอง | | / | | | |
| 3.น้ำหนักของเครื่องอัดกระปอง | | / | | | |
| 4.ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวเครื่องอัดกระปอง | | / | | | |
| 5.ความยาก/ง่ายในการใช้เครื่องอัดกระปอง | / | | | | |
| 6.ประสิทธิภาพในการลดขนาดกระปอง | | / | | | |
| 7.ความปลอดภัยในการใช้งาน | | / | | | |
| 8.หลังจากทดลองใช้แล้ว ท่านต้องการที่จะซื้อเครื่องอัดกระปองนี้หรือไม่ | | | | | |
| 9.ถ้าท่านซื้อจะเสนอราคาเท่าไหร่ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

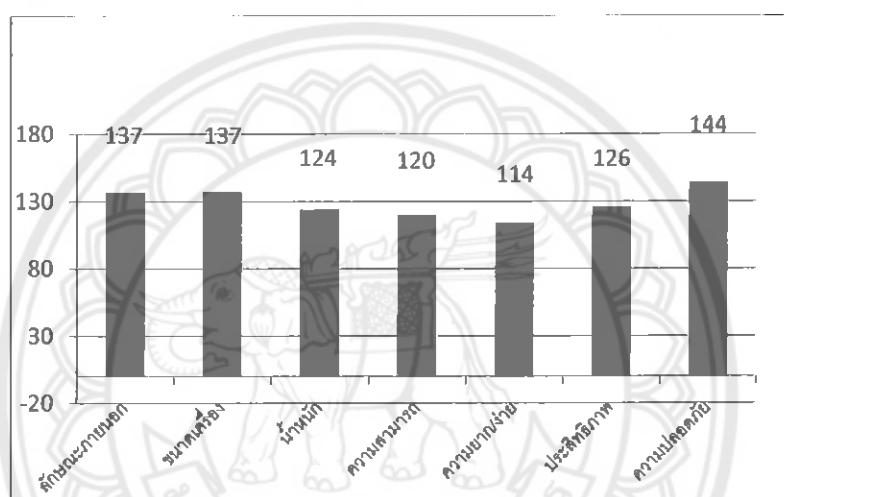
.....
.....

ขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

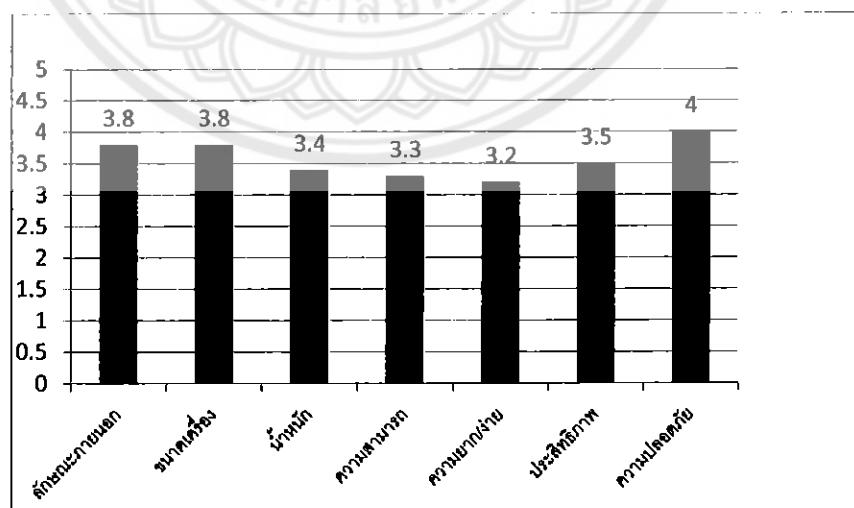
ผลการสำรวจความคิดเห็น

ผู้ร่วมทำแบบทดสอบทั้งหมด 36 คน สามารถแบ่งได้เป็น

| | | | |
|---------------|-------|---------------|------|
| นิสิตชาย | 10 คน | นิสิตหญิง | 8 คน |
| อาจารย์ชาย | 4 คน | อาจารย์หญิง | 2 คน |
| บุคลากรทั่วไป | 7 คน | บุคลากรทั่วไป | 5 คน |



รูปที่ ข.1 กราฟแสดงคะแนนรวมจากการแบบสอบถาม



รูปที่ ข.2 กราฟแสดงการให้คะแนนแต่ละหัวข้อโดยเฉลี่ย

จากรูปที่ ข.1 และรูปที่ ข.2 แสดงคะแนนรวมจากแบบสอบถามทั้งหมด 36 ชุดพบว่าคะแนนด้านความปลอดภัยขนาดเครื่องและลักษณะภายนอกได้อันดับสูง แสดงถึงความพึงพอใจในระดับที่ดีของผู้ร่วมทดลอง แต่ด้านความยากง่ายในการใช้งานและความสามารถในการอัดกระป๋องได้คะแนนอันดับต่ำ แสดงถึงคุณลักษณะที่ผู้ร่วมทดลองต้องให้มีการพัฒนา/ปรับปรุงเป็นลำดับต้นๆในการพัฒนาเครื่องอัดกระป๋องระยะต่อไป

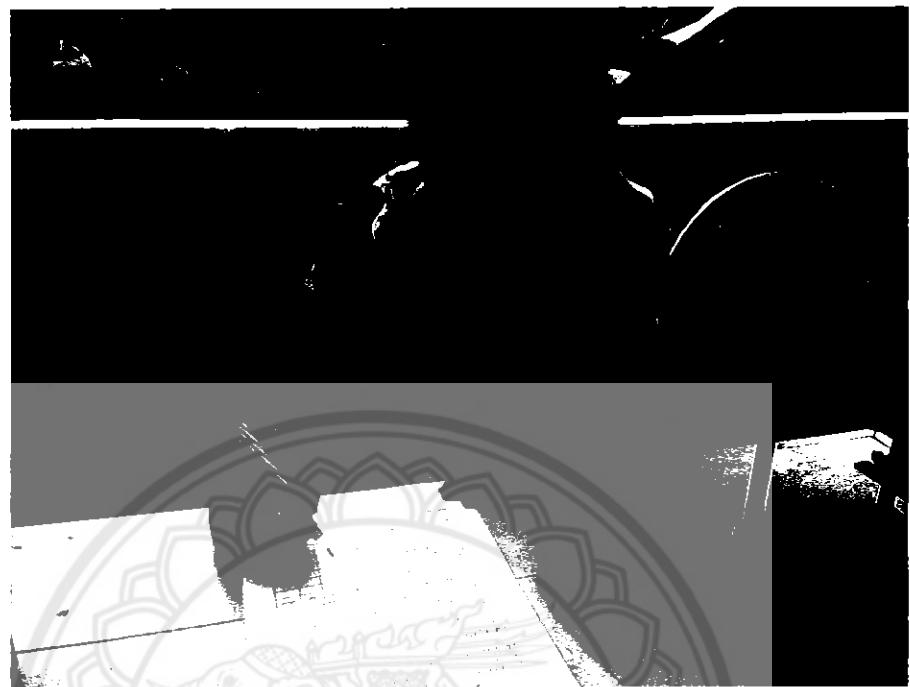
จากการสำรวจความคิดเห็น ผู้ที่สนใจเครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมระยะที่ 3 ได้เสนอราคาเครื่องละลี่เท่ากับ 1,200 บาท



รูป ข.3 ภาพแสดงจำนวนผู้ที่สนใจและผู้ที่ไม่สนใจเครื่องอัดกระป๋องอัลูมิเนียมระยะที่ 3

ข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมทำแบบทดสอบ

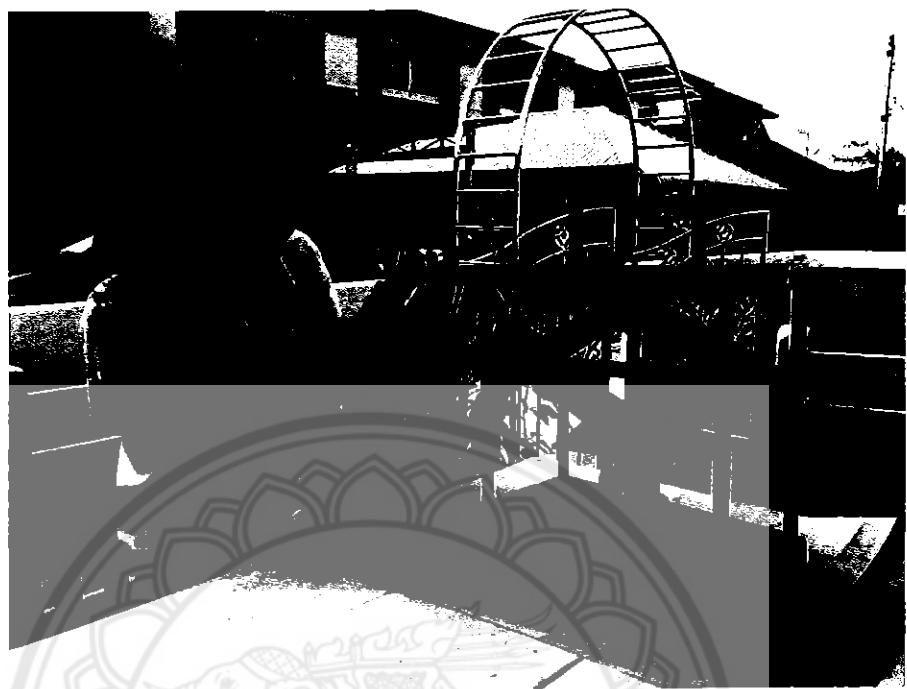
1. อย่างให้มีฐานที่มั่นคงขึ้นเพื่อลดการสั่นไหวในจังหวะที่ทำงาน
2. มีการทดสอบที่ดีกว่านี้



รูปที่ ข.4 กิจกรรมสำรวจความคิดเห็นการทดสอบบุคคลทั่วไปในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง



รูปที่ ข.5 กิจกรรมสำรวจความคิดเห็นการทดสอบบุคคลทั่วไปในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง



รูปที่ ข.6 กิจกรรมสำรวจความคิดเห็นการทดสอบบุคคลทั่วไปในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง



รูปที่ ข.7 กิจกรรมสำรวจความคิดเห็นการทดสอบบุคคลทั่วไปในการใช้เครื่องอัดกระป๋อง