ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิต กุหลาบ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ โพธิ์ศรี	คณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
4.	ดร.วิวรรธน์ มุขดี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
5.	อาจารย์นงนุช ทองเชตุ	ประธานกรรมการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี เพชรแก้ว	อธิการบดีสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บำรุง สุวรรณรัตน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระรัตน์ คุปต์กาญจณกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
9.	อาจารย์กังวล เอี่ยมสำอางค์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุกิจ ศรีปัดถา	อธิการบดีสถาบันราชภัฏมหาสารคาม
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุปผาชาติ เรืองสุวรรณ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
12.	ดร.นิตยา กลางชนีย์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ เอกทัศน์	คณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์	รองอธิการบดีสถาบันราชภัฏนครปฐม

15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ สมรรคจันทร์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏนครปฐม
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนีย์ แจ้งใจธรรม	คณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏนครปฐม
17.	รองศาสตราจารย์โสรัจ กายบริบูรณ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏนครปฐม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้อง
โดยใช้เทคนิคเดลไฟ รอบที่ 1 และ 2
และกำหนดผู้ทำการประเมิน

1.	ดร.สมกูล ถาวรกิจ	ผู้อำนวยการกลุ่มคุณภาพการศึกษา สภาสถาบันราชภัฏ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรค์ วรอินทร์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการฝึกหัดครู สภาสถาบันราชภัฏ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จริยานุกูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนงานการศึกษา สภาสถาบันราชภัฏ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ รังสยาพันธ์	อดีตรองเลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ
5.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุหงา วัฒนะ	อธิการบดีสถาบันราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
6.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิรวัฒน์ นิจเนตร	อธิการบดีสถาบันราชภัฏภูเก็ต
7.	ดร.กีรติ ศรีวิชียร	อาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8.	ดร.อุษา คงทอง	รองคณบดีคณะครุศาสตร์สถาบัน ราชภัฏวไลลงกรณ์
9.	ดร.บุญเรือง ศรีเหรัญ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏวไลลงกรณ์
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ เอกะกุล	อาจารย์คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ อุบลราชธานี
11.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสถาบันราชภัฏ สุราษฎร์ธานี
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรพงษ์ ปนาทกุล	อาจารย์สถาบันราชภัฏเทพสตรี
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บำรุง สุวรรณรัตน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคม ศาสตร์สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิระรัตน์ คุปต์กาญจนกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏ สุราษฎร์ธานี
15	ดร.วิวรรธน์ มุขดี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการสถาบัน ราชภัฏอุตรดิตถ์

16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุนีย์ แจ้งใจธรรม	คณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏนครปฐม
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	รองอธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ลี้ตระกูล	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงราย
19.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา	อาจารย์คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
20.	ดร.เสนอ ภิรมจิตรผ่อง	อาจารย์คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
21.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัลย์ พลายน้อย	อาจารย์คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
22.	รองศาสตราจารย์ ดร.จริยา เสถบุตร	อาจารย์ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
23.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์	อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
24.	รองศาสตราจารย์ ดร.ต่าย เซี่ยงฉี่	อาจารย์ภาควิชาประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
25.	รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ์ดี แสงประทีปทอง	อาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
26.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภมาส อังศุโชติ	ศูนย์วิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
27.	ดร.นุชวนา เหลืองอังกูล	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและแผนงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของภารกิจ
ตัวบ่งชี้และผู้ทำการประเมิน รอบที่ 3

1.	ดร.สมกูล ถาวรกิจ	ผู้อำนวยการกลุ่มคุณภาพการศึกษา สภาสถาบันราชภัฏ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จริยานุกูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนงานการศึกษา สภาสถาบันราชภัฏ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ รังสยาพันธ์	อดีตรองเลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุหงา วัฒนะ	อธิการบดีสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิรวัฒน์ นิจเนตร	อธิการบดีสถาบันราชภัฏภูเก็ต
6.	ดร.กีรติ ศรีวิชียร	อาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7.	ดร.อุษา คงทอง	รองคณบดีคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏวไลลงกรณ์
8.	ดร.บุญเรือง ศรีเหรัญ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏวไลลงกรณ์
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ เอกะกุล	อาจารย์คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบล
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรพงษ์ ปนาทกุล	อาจารย์สถาบันราชภัฏเทพสตรี
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บำรุง สุวรรณรัตน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
13.	ดร.วิวรรธน์ มุขดี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	รองอธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ลี้ตระกูล	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงราย
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา	อาจารย์คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
17.	ดร.เสนอ ภิรมจิตรผ่อง	อาจารย์คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏอุบล

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของ
คู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา	อาจารย์สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุหงา วัฒนะ	อาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิรวัฒน์ นิจเนตร	อธิการบดีสถาบันราชภัฏภูเก็ต
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	รองอธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
5	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด	อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
6	ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและวิธีการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
7.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย	อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

รายชื่ออาจารย์สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เข้าร่วมทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1. รายชื่ออาจารย์ผู้ถูกประเมิน

1.1	อาจารย์ธนู บุญญาวัตร	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.2	อาจารย์วิชชุลดา ใจผ่อง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา ทรวงแสวง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.4	อาจารย์สุวณี วิจารัตน์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.5	อาจารย์จรูญ รัตนกาล	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา นัยผ่องศรี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.7	อาจารย์จิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8	อาจารย์ศุกรวรรณ แซ่อึ้ง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.9	อาจารย์อร่าม ชนะโชติ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล พุ่มสะอาด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิยม ฉิมตระกูล	คณะครุศาสตร์
1.12	อาจารย์บุญไท เจริญผล	คณะครุศาสตร์
1.13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกิจ สุวานิช	คณะครุศาสตร์
1.14	อาจารย์สุธีรา เพชรมณี	คณะครุศาสตร์
1.15	อาจารย์สุวิทย์ ไวยกุล	คณะครุศาสตร์
1.16	อาจารย์กันยารัตน์ โกมโลหก	คณะวิทยาการจัดการ
1.17	อาจารย์ขวัญชัย จงพิทักษ์กุล	คณะวิทยาการจัดการ
1.18	อาจารย์รุ่งเรือง ทองศรี	คณะวิทยาการจัดการ
1.19	อาจารย์วนิดา อินทรลักษณ์	คณะวิทยาการจัดการ

2. รายชื่ออาจารย์ผู้ทำการประเมิน

2.1	อาจารย์ไพลิน ศรีสะอาด	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.2	อาจารย์สุธามาศ ทรวงแสวง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรา กล่ำเจริญ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตร เทพวงษ์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.5	อาจารย์ประเมิน เชียงเถียร	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.6	อาจารย์สุวพักตร์ ปัทมะทิน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.7	อาจารย์หทัยรัตน์ ทรรพวสุ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรีสุดา เฑียรทอง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.9	อาจารย์เรวัต การพจน์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.10	ดร.ชิดชัย สนั่นเสียง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2.11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพรรณ ภู่นวล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.12	อาจารย์ปิยธิดา สุดเสนาะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.13	อาจารย์วชิรา ปูชตรีรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.14	อาจารย์กรองทิพย์ เนียมถนอม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์ สุขสุชะโน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.16	อาจารย์ธราภรณ์ สถาปิตานนท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.17	ดร.ภควดี สุขอนันต์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพจน์ งามฉวี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.19	อาจารย์ยุพิน พวกยะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.20	อาจารย์กรัณณา ทองอาญา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ นวลเจริญ	คณะครุศาสตร์
2.22	อาจารย์สุนทร โภชณงค์	คณะครุศาสตร์
2.23	ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล	คณะครุศาสตร์
2.24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรพร เหล่าเมือง	คณะครุศาสตร์
2.25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม นิลแสง	คณะครุศาสตร์
2.26	อาจารย์โกศล อุยวรรณัง	คณะครุศาสตร์
2.27	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคนธ์ สกุณา	คณะครุศาสตร์
2.28	อาจารย์สมชาติ จารุมณี	คณะครุศาสตร์

2.29	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดา พาหอม	คณะวิทยาการจัดการ
2.30	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล พูนเพิ่มสุขสมบัติ	คณะวิทยาการจัดการ
2.31	อาจารย์พรทิพย์ วีระสวัสดิ์	คณะวิทยาการจัดการ
2.32	อาจารย์นาตยา เกตุสมบูรณ์	คณะวิทยาการจัดการ
2.33	อาจารย์สุมนา พูลผล	คณะวิทยาการจัดการ
2.34	อาจารย์สมพร เล็กกลาง	คณะวิทยาการจัดการ
2.35	อาจารย์ดวงรัตน์ โพธิ์เงิน	คณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามรอบที่ 1

(สำหรับประกอบการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

The Development of The Performance Evaluation

Approach for Rajabhat Institutes' Instructors

****

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์

ผู้วิจัย นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

(นิสิตปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร)

คำชี้แจงการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

1. การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ซึ่งดำเนินการโดยการสัมภาษณ์และใช้เทคนิคเดลฟาย(Delphi technique)เพื่อช่วยในการรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากท่าน 3 รอบ คือ

<u>รอบที่ 1</u> มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นด้วยวิธีการจัดอันดับความสำคัญขององค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวบ่งชี้ตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏที่แสดงเกณฑ์แต่ละข้อว่าท่าน เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และหากท่านเห็นว่าองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวบ่งชี้ตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏในข้อใดควรปรับปรุงแก้ไข ขอความกรุณาท่านช่วยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนและความสมบูรณ์ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้วย

<u>รอบที่ 2</u> มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านได้ทบทวนคำตอบของตนเองแล้วอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่หรือจะคงยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งในรอบนี้จะได้แสดงความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยระบุค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ พร้อมทั้งระบุคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ 1 ไว้ด้วย เพื่อเป็นข้อมูลให้ท่านได้ใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจของท่านอีกครั้งหนึ่ง

<u>รอบที่ 3</u> มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านได้พิจารณาผู้ทำการประเมิน ให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ตัวบ่งชี้และแหล่งผู้ประเมิน โดยท่านสามารถพิจารณาให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้และแหล่งผู้ประเมิน ตั้งแต่ 1 คะแนนจนถึง 10 คะแนน ตามความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้และแหล่งผู้ประเมินนั้น ๆ โดย

คะแนน 1 หมายถึง ภารกิจ ตัวบ่งชี้หรือแหล่งผู้ประเมินนั้นมีความสำคัญน้อยที่สุด

คะแนน 10 หมายถึง ภารกิจ ตัวบ่งชี้หรือแหล่งผู้ประเมินนั้นมีความสำคัญมากที่สุด

2. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง โครงสร้างที่เป็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมิน ลักษณะของเนื้องานที่มุ่งประเมิน ผู้ทำการประเมิน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ระยะเวลาในการประเมินและการแจ้งผลการประเมิน

จากองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื้องานที่มุ่งทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏเป็นภารกิจที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 มาตราที่ 7 ว่า ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ในการวิจัยครั้งนี้

ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและนำไปใช้ในการดำรงชีวิต มีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในรูปแบบที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสนองความแตกต่างของผู้เรียน

ภารกิจด้านการวิจัย หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้าและแสวงหาความรู้หรือค้นคิดสิ่งใหม่ ๆ มาพัฒนาการเรียนการสอนหรือภารกิจอื่น ๆ มีการจัดทำตำรา บทความทางวิชาการ เอกสารประกอบการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยเพื่อสามารถทำวิจัยพื้นฐาน วิจัยประยุกต์และวิจัยสถาบันได้

ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมหรือชุมชนในลักษณะของการบรรยายหรือปาฐกถา การประชุมสัมมนา จัดอบรมหรือฝึกปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการทางวิชาการ แสดงการสาธิตเพื่อให้เห็นของจริงเป็นแนวทางที่จะนำไปปรับปรุงท้องถิ่นของตน จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสารมวลชน หรือร่วมมือในการแก้ปัญหาชุมชน

ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการทำให้สังคมหรือชุมชนมีความเข้าใจและสามารถรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมของตนเองโดยการสอน การจัดนิทรรศการ การฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม นำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งที่อยู่ในรูปความเชื่อ ค่านิยม นิทาน เพลง การละเล่น ประเพณีและอื่น ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม

ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์เอาเทคนิค วิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์และเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้เพื่อช่วยแก้ปัญหาทางการศึกษาทั้งในด้านการขยายงานและด้านการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมการนำเอาเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน การผลิตวัสดุการสอนแนวใหม่ และการใช้เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ

ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาที่เรียนครู และจัดการเรียนการสอนให้กับบุคลากรประจำการได้เพิ่มความรู้และวิทยฐานะ การอบรม การเป็นวิทยากรให้กับครูประจำการ ร่วมมือกับโรงเรียน ถ่ายทอดการวิจัย การพัฒนา การทดลองรูปแบบการสอน เทคนิควิธีการ และนวัตกรรมทางการศึกษา ให้คำแนะนำช่วยเหลือโรงเรียนทางด้านการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

แบบสอบถามรอบที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้ตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ซึ่งได้แก่ ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ภารกิจด้านการวิจัย ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

2. การตอบแบบสอบถาม ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสำหรับเลือกตอบในแต่ละข้อความขององค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และช่องผู้ประเมิน (**ตั้งแต่ข้อ** 7.1-7.6) โดยมีรายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบแต่ละช่อง ดังนี้

2.1 ช่องความเหมาะสมขององค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน อันดับคะแนนที่ให้มีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความเห็นว่าองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้ **มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง**ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

4 หมายถึง มีความเห็นว่าองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้ **มีความเหมาะสมมาก**ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

3 หมายถึง **ไม่แน่ใจ**ว่าองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหรือไม่

2 หมายถึง มีความเห็นว่าองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้ **ไม่มีความเหมาะสม**ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

1 หมายถึง มีความเห็นว่าองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้ **ไม่มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง**ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

2.2 ช่องความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน อันดับคะแนนที่ให้มีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง **มีความเป็นไปได้มากที่สุด** ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าว

4 หมายถึง **มีความเป็นไปได้มาก** ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าว

3 หมายถึง **มีความเป็นไปได้ปานกลาง** ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังกล่าว

2 หมายถึง **มีความเป็นไปได้น้อย** ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าว

1 หมายถึง **มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด** ในการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังกล่าว

ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การวางแผนการสอน 00. การชี้แจงกำหนดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาล่วงหน้า	✓					✓				

อธิบาย 1. คำตอบ ✓ ในช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ อันดับคะแนน 5 แสดงว่าผู้ตอบมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าว**มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง**ในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

2. คำตอบ ✓ ในช่องความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ อันดับคะแนน 5 แสดงว่าผู้ตอบมีความเห็นว่า **มีความเป็นไปได้มากที่สุด**ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้นี้

3. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 นี้ภายในเวลา 2 สัปดาห์

ขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

(ผู้วิจัย)

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
วัตถุประสงค์การประเมิน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน										
2. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจทางการบริหาร ได้แก่ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ										

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมในวัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

2. สิ่งที่ทำการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดสิ่งที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
สิ่งที่ทำการประเมิน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง										
2. ภารกิจด้านการวิจัย										
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม										
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี										
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมในสิ่งที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

3. ผู้ทำการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏตามภารกิจต่าง ๆ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ผู้ทำการประเมิน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วย - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานโปรแกรม - เพื่อนร่วมงาน - ประเมินตนเอง - นักศึกษา										
2. ภารกิจด้านการวิจัย ประกอบด้วย - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิจัย - ประธานโปรแกรม - เพื่อนร่วมงาน - ประเมินตนเอง										

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ผู้ทำการประเมิน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ประกอบด้วย - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานโปรแกรม - เพื่อนร่วมงาน - ประเมินตนเอง										
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิจัย - ประธานโปรแกรม - เพื่อนร่วมงาน - ประเมินตนเอง										
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ประกอบด้วย - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานโปรแกรม - เพื่อนร่วมงาน - ประเมินตนเอง										
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ประกอบด้วย - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานโปรแกรม - เพื่อนร่วมงาน - ประเมินตนเอง										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

.....

4. วิธีการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้เพียงใด

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
วิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การสังเกต										
2. การสัมภาษณ์										
3. การตรวจสอบรายการ										
4. ตรวจสอบแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

5. ระยะเวลาในการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้เพียงใด

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ประเมินภาคเรียนละ 1 ครั้ง										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

.....

6. การแจ้งผลการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดการแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้เพียงใด

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
การแจ้งผลการประเมิน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. แจ้งผลการประเมินเป็นรายบุคคล										
2. แจ้งผลการประเมินในภาพรวมของคณะ										
3. แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี										
4. แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไข										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. ตัวบ่งชี้การประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ตามภารกิจต่าง ๆ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้เพียงใด และผู้ประเมินควรเป็นใครได้บ้าง

7.1 ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u>										
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์										
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน										
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา										
4. เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน										
5. มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน										
6. การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน										
<u>การวางแผนการสอน</u>										
1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน										
2. การจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน										
3. การชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา										
4. การชี้แจงกำหนดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาล่วงหน้า										
5. ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า										
6. เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า										
7. แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม										
8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า										
9. จัดทำแบบฝึกหัดอย่างเหมาะสม										
10. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น										
<u>วิธีการสอน</u>										
1. อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน										
2. ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน										

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ให้ผู้เรียนได้ฝึกระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา										
4. .เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง										
5. .ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง										
6. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน										
7. ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้										
8. สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น										
9. การตอบคำถามของผู้สอนมีความชัดเจน										
10. นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน										
11. ใช้สื่อ/อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม										
12. สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน										
13. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในวิชาที่สอน										
14. เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้										
15. การสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน										
<u>พฤติกรรมการสอน</u>										
1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา										
2. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน										
3. มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน										
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด										
5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์										
6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน										
7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน										

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน										
9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน										
10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน										
<u>บุคลิกภาพ</u>										
1. มีความเป็นผู้นำ										
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย										
3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้										
4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี										
5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง										
6. ให้เกียรติผู้เรียน										
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี										
<u>การวัดและประเมินผล</u>										
1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล										
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ										
3. การให้คะแนนในการประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจน										
4. มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม										
5. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน										
6. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ										
7. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด										
8. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

.....

.....

.....

7.2 **ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย**

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย										
2. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น										
3. ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย										
4. ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์										
5. มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Pure research) ที่ให้ความรู้ใหม่ ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชา										
6. มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้ พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม										
7. ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับใน วิชาชีพ										
8. ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยถือว่าเป็นภารกิจหนึ่ง ที่ต้องปฏิบัติ										
9. เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย										
10. ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด										
11. เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป										
12. มีผลงานการผลิตเอกสารตำรา										
13. เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงาน ภายนอก										
14. มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่น หรือเครือข่ายนักวิจัยในพื้นที่										
15. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย

.....

.....

.....

7.3 ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์										
2. ได้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ/วิจัย เป็นที่ปรึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ										
3. มีความสามารถและประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย/แสดงปาถกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการ										
4. มีการใช้ความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม										
5. มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย										
6. มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม										
7. การร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง										
8. ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล										
9. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

.....

.....

7.4 **ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. สอดแทรกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน										
2. แผนการสอน/เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
3. การมีคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาที่สอน										
4. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น										
5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ										
6. มีส่วนร่วมในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ทรัพย์สินทางปัญญาท้องถิ่นและแนวทางประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

.....

.....

.....

.....

.....

7.5 ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี										
2. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น										
3. เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ										
4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี										
5. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ										
6. สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

.....

.....

.....

.....

.....

7.6 ตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู										
2. มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ										

รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
ตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น										
4. มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ										
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู										

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

แบบสอบถามรอบที่ 2

(สำหรับประกอบการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

The Development of The Performance Evaluation
Approach for Rajabhat Institutes' Instructors

****

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์
ผู้วิจัย นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

(นิสิตปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร)

แบบสอบถามรอบที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ด้วยดี สำหรับแบบสอบถามในรอบที่ 2 นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ให้ท่านได้ทราบความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 29 คน และทบทวนคำตอบที่เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ และ 2) เพื่อให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและกำหนดคะแนนความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้และผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

แบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของแต่ละข้อจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ผ่านมาของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยระบุค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และอันดับคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ผ่านมา การตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ขอให้ท่านพิจารณาผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อเปรียบเทียบกับผลการตอบของท่านในรอบที่ผ่านมา ท่านอาจจะเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่หรือจะยังคงยืนยันคำตอบเดิมก็ได้ตามดุลยพินิจของท่าน และกรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน และความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นั้น และกำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญลงในช่องน้ำหนักคะแนนความสำคัญที่ผู้วิจัยเตรียมไว้ให้"

รายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบ มีดังนี้

1. ช่องความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประเมินผล การปฏิบัติงาน

อันดับคะแนนที่ให้มีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง	มีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ **มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง / มีความเป็นไปได้มากที่สุด**ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ
4 หมายถึง	มีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ **มีความเหมาะสม / มีความเป็นไปได้มาก**ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ
3 หมายถึง	**ไม่แน่ใจ**ว่าตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสม / มีความเป็นไปได้**ปานกลาง**ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ
2 หมายถึง	มีความเห็นว่าตัวบ่งชี้**ไม่มีความเหมาะสม** / มีความเป็นไปได้น้อยในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ
1 หมายถึง	มีความเห็นว่าตัวบ่งชี้นั้น**ไม่มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง** / มีความเป็นไปได้น้อยที่สุดในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ

2. ค่ามัธยฐาน (Median) คือ คะแนนตัวแทนของคะแนนความคิดเห็นที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ให้น้ำหนัก

ในแต่ละตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์แปลผลของค่ามัธยฐาน ดังนี้

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ**เห็นด้วยอย่างยิ่ง**ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจนั้น ๆ และ**มีความเป็นไปได้มากที่สุด**ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 – 4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ**เห็นด้วย**ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจนั้น ๆ และ**มีความเป็นไปได้มาก**ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50 – 3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ**ไม่แน่ใจ**ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจนั้น ๆ และ**มีความเป็นไปได้ปานกลาง**ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50 – 2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ**ไม่เห็นด้วย**ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจนั้น ๆ และ**มีความเป็นไปได้น้อย**ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ**ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง**ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจนั้น ๆ และ**มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด**ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

3. ขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) คือ ระยะระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับ ควอไทล์ที่ 1 ของ ตัวบ่งชี้นั้น ๆ ($Q_3 - Q_1$) ซึ่งแทนด้วยสัญญลักษณ์ ถ้าค่าที่ได้ไม่เกิน 1.50 ถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกัน

4. อันดับคะแนนที่เป็นคำตอบเดิมของท่านในรอบที่ 1 แทนด้วยสัญญลักษณ์ ●

5. อันดับคะแนนที่ท่านตอบในแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ แทนด้วยสัญญลักษณ์ ✓

<u>ตัวอย่างการตอบ</u> ตัวบ่งชี้ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
00. การชี้แจงกำหนดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาล่วงหน้า	●	✓				4.00	4.50 - 3.00		● ✓				4.50	5.00 - 4.00

<u>อธิบายตัวอย่างการตอบ</u>

1. ช่อง "ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ฯ"

ผลการตอบแบบสอบถามรอบที่ผ่านมา แสดงว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ**เห็นด้วย**ว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง (Mdn = 4.00) และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ($Q_3 - Q_1 =$ 4.50-3.00) จากคำตอบเดิมท่านเห็นว่าตัวบ่งชี้นี้มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง (● = 5) แต่เมื่อท่านได้เปรียบเทียบผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับผลการตอบเดิมของท่านแล้วพบว่าไม่อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ ท่านได้ปรับเปลี่ยนอันดับคะแนนใหม่เป็น 4 (✓ = 4) แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

2. ช่อง "ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ฯ"

ผลการตอบแบบสอบถามรอบที่ผ่านมา แสดงว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าตัวบ่งชี้นี้มีความเป็นไปได้มากที่สุดที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง (Mdn = 4.50) และถือว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ($Q_3 - Q_3 =$ 5.00 - 4.00) จากคำตอบเดิมท่านมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้นี้มีความเป็นไปได้มากที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูล (● = 4) แต่เมื่อท่านได้เปรียบเทียบผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับผลการตอบเดิมของท่านแล้วพบว่าอยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ ท่านจึงคงคะแนนการตอบเป็น 4 (✓ = 4) เช่นเดิม แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นเรื่องความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

✉ **การตอบแบบสอบถามของท่านในรอบนี้ถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ และเพื่อความเที่ยงตรงในการวิจัย ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและส่งกลับคืนภายในเวลา 2 สัปดาห์**

ขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

(ผู้วิจัย)

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

วัตถุประสงค์การประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1.เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน														
2. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจทางการบริหาร เช่น การพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ														
3. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษาของสถาบัน														

<u>หมายเหตุ</u> : 3. เป็นวัตถุประสงค์การประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

2. สิ่งที่ทำการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดสิ่งที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

สิ่งที่ทำการประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1.ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง						4.50	5.00 3.00							
2. ภารกิจด้านการวิจัย						3.75	5.00 4.00							
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม						4.25	3.00 4.00							

สิ่งที่ทำการประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														
5. ภารกิจด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี														
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู														

3. ผู้ทำการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏตามภารกิจต่าง ๆ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

ผู้ทำการประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วย คณบดี														
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ														
ประธานโปรแกรม														
เพื่อนร่วมงาน														
ประเมินตนเอง														
นักศึกษา														

ผู้ทำการประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$
2. ภารกิจด้านการวิจัย ประกอบด้วย คณบดี														
รองคณบดีฝ่ายวิจัย														
ประธานโปรแกรม														
เพื่อนร่วมงาน														
ประเมินตนเอง														
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ประกอบด้วย คณบดี														
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ														
ประธานโปรแกรม														
เพื่อนร่วมงาน														
ประเมินตนเอง														
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย คณบดี														
รองคณบดีฝ่ายวิจัย														
ประธานโปรแกรม														

ผู้ทำการประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
เพื่อนร่วมงาน														
ประเมินตนเอง														
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ประกอบด้วย														
คณบดี														
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ														
ประธานโปรแกรม														
เพื่อนร่วมงาน														
ประเมินตนเอง														
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ประกอบด้วย														
คณบดี														
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ														
ประธานโปรแกรม														
เพื่อนร่วมงาน														
ประเมินตนเอง														
7. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับบริการ / องค์กรที่ใช้ประโยชน์ ควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจต่าง ๆ														

<u>หมายเหตุ</u> : 7. เป็นผู้ทำการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

4. วิธีการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. การสังเกต														
2. การสัมภาษณ์														
3. การตรวจสอบรายการ														
4. ตรวจสอบแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)														
5. การตรวจสอบผลงานที่ผลิต														

<u>หมายเหตุ</u> : 5 เป็นวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

5. ระยะเวลาในการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

ระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. ทำการประเมินภาคเรียนละ 1 ครั้ง														
2. ทำการประเมิน 2 ครั้ง/ภาคเรียน														
3. ทำการประเมินปีละ 1 ครั้ง														

<u>หมายเหตุ</u> : 2 และ 3 เป็นระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถาม

รอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

6. การแจ้งผลการประเมิน

ท่านคิดว่าการกำหนดการแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

การแจ้งผลการประเมิน	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$
1.แจ้งผลการประเมินเป็นรายบุคคล														
2.แจ้งผลการประเมินในภาพรวมของคณะ														
3.แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี														
4.แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไขพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไข														
5. แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไขพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขเฉพาะรายบุคคล														
6. แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดีเป็นรายบุคคลและในภาพรวมของคณะ														

<u>หมายเหตุ</u> : 5 และ 6 เป็นวิธีการแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถาม

7. ตัวบ่งชี้การประเมิน

รอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

ท่านคิดว่าการกำหนดตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ตามภารกิจต่าง ๆ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูลเพียงใด

7.1 ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

ตัวบ่งชี้ด้านการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$
<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u> 1.จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์														
2.จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน														
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา														
4. เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน														
5.มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน														
6.การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน														
<u>การวางแผนการสอน</u> 1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน														
2.การจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน														
3. การชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา														
4.การชี้แจงกำหนดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาล่วงหน้า														
5.ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า														
6. เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า														

ตัวบ่งชี้ด้านการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
7. แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม														
8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า														
9.จัดทำแบบฝึกหัดอย่างเหมาะสม														
10.จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับภาพของท้องถิ่น														
<u>วิธีการสอน</u> 1. อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน														
2.ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน														
3.ให้ผู้เรียนได้ฝึกระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธี แก้ปัญหา														
4.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง														
5.ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง														
6.กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน														
7.ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูด หรือขยายความได้														
8.สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียน เกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น														
9.การตอบคำถามของผู้สอนมีความชัดเจน														
10. นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน														

ตัวบ่งชี้ด้านการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
11. ใช้สื่อ/อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม														
12. สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน														
13. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในวิชาที่สอน														
14. เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้														
15. การสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน														
<u>พฤติกรรมการสอน</u> 1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา														
2. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน														
3. มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน														
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด														
5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์														
6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน														
7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน														
8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน														
9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน														
10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน														

ตัวบ่งชี้ด้านการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$
<u>บุคลิกภาพ</u> 1. มีความเป็นผู้นำ														
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย														
3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้														
4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี														
5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง														
6. ให้เกียรติผู้เรียน														
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี														
<u>การวัดและประเมินผล</u> 1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล														
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ														
3. การให้คะแนนในการประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจน														
4. มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม														
5. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน														
6. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ														
7. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด														
8. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน														

ตัวบ่งชี้ด้านการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$	5	4	3	2	1	Mdn	$Q_3 - Q_1$
9..แจกแนวการสอนให้นักศึกษาในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน														
10.จัดการเรียนรู้เชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาจริงในพื้นที่														
11. ปรับแนวการสอนร่วมกับนักศึกษาตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม														

<u>หมายเหตุ</u> : 9 – 11 เป็นตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

7.2 ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย														
2. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น														
3. ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย														
4. ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์														
5. มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Pure research) ที่ให้ความรู้ใหม่ ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชา														
6. มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม														
7. ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ														
8. ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยถือว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่ต้องปฏิบัติ														
9. เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย														
10. ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด														
11. เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป														
12. มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย														
13. เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานภายนอก														

ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
14. มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่น หรือเครือข่ายนักวิจัยในพื้นที่														
15. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอก														
16.ทำวิจัย / มีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน														

<u>หมายเหตุ</u> : 16 เป็นตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

7.3 ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์														
2. ได้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ/วิจัย เป็นที่ปรึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ														
3. มีความสามารถและประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย/แสดงปาถกถาต่อที่ประชุม สัมมนาทางวิชาการ														
4. มีการใช้ความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม														

ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
5. มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย														
6. มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม														
7. การร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง														
8. ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้ง อบต.และเทศบาล														
9. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน														

7.4 ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน														
2. แผนการสอน/เอกสารประกอบการสอนได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														
3. การมีคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาที่สอน														

ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
4. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น														
5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ														
6. มีส่วนร่วมในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ทรัพย์สินทางปัญญาท้องถิ่นและแนวทางประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น														

7.5 ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี														
2. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคมชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น														
3. เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ														
4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี														
5. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ														

ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
6. สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน														

7.6 ตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู

ตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	ความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน							ความเป็นไปได้ที่ผู้ประเมินจะทำการเก็บข้อมูล						
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1
1.มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู														
2. มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา ครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ														
3. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น														
4. มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ														
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบเพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู														
6. มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต.														

<u>หมายเหตุ</u> : 6 เป็นตัวบ่งชี้ด้านการ**การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู**ที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนในรอบที่ 2 ด้วย

ขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

แบบสอบถามรอบที่ 3

(สำหรับประกอบการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ กำหนดผู้ทำการประเมิน กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง
การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

The Development of The Performance Evaluation Approach for Rajabhat Institutes' Instructors

****

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์
ผู้วิจัย นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

(นิสิตปริญญาเอก สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร)

แบบสอบถามรอบที่ 3

การกำหนดผู้ทำการประเมิน ให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้ ผู้ทำการประเมิน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ด้วยดี สำหรับแบบสอบถามในรอบที่ 3 นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่าน (ผู้เชี่ยวชาญ) กำหนดผู้ทำการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้และผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามภารกิจและตัวบ่งชี้ที่ผ่านความเห็นที่สอดคล้องกันของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามรอบนี้ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ อาจารย์สถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 2 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 3 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 4 กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

การตอบแบบสอบถามของท่านในรอบนี้ถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ และเพื่อความเที่ยงตรงในการวิจัยขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อและส่งกลับคืนภายในเวลา 2 สัปดาห์

ขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

<u>คำชี้แจง</u>

กรุณาให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ เมื่อกำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญเต็ม 10 คะแนน **ท่านสามารถให้คะแนนความสำคัญแต่ละภารกิจได้ตั้งแต่ 1 – 10 คะแนน** โดย

1 - 3 คะแนน หมายถึง ภารกิจนั้นมีความสำคัญน้อยที่สุด

4 - 7 คะแนน หมายถึง ภารกิจนั้นมีความสำคัญปานกลาง

8 - 10 คะแนน หมายถึง ภารกิจนั้นมีความสำคัญมากที่สุด

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	น้ำหนักคะแนนความสำคัญของแต่ละภารกิจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	
2. ภารกิจด้านการวิจัย	
3. ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	
6. ภารกิจด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	

ตอนที่ 2 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

<u>คำชี้แจง</u> กรุณากำหนดผู้ที่ควรทำการประเมินและให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้แต่ละตัวตามภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

2.1 ช่องผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสำหรับเลือกตอบให้ตรงกับผู้ประเมินที่มีความเหมาะสมในการประเมินตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง) แต่ละช่อง **มีความหมาย ดังนี้**

4 หมายถึง มีความเห็นว่าคณบดี รองคณบดีหรือประธานโปรแกรม มีความเหมาะสมเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

3 หมายถึง มีความเห็นว่าเพื่อนร่วมงาน มีความเหมาะสมเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

2 หมายถึง มีความเห็นว่าตนเอง มีความเหมาะสมและเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

1 หมายถึง มีความเห็นว่าผู้เรียน มีความเหมาะสมและเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

2.2 ช่องน้ำหนักคะแนนความสำคัญท่านสามารถให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้แต่ละตัวได้ตั้งแต่ 1 – 10 คะแนน โดย

1 - 3 คะแนน	หมายถึง	ตัวบ่งชี้นั้นมีความสำคัญน้อยที่สุด
4 - 7 คะแนน	หมายถึง	ตัวบ่งชี้นั้นมีความสำคัญปานกลาง
8 - 10 คะแนน	หมายถึง	ตัวบ่งชี้นั้นมีความสำคัญมากที่สุด

1. ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ (เต็ม 10 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	4	3	2	1	
<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u> 1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์					
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน					
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา					
4. เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน					
5. มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน					
6. การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน					
<u>การวางแผนการสอน</u> 1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน					
2. การจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน					
3. การชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา					
4. การชี้แจงกำหนดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาล่วงหน้า					
5. ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า					
6. เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า					
7. แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม					
8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า					
9. จัดทำแบบฝึกหัดอย่างเหมาะสม					
10. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ (เต็ม 10 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	4	3	2	1	
<u>วิธีการสอน</u> 1. อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน					
2. ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน					
3. ให้ผู้เรียนได้ฝึกระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา					
4. .เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง					
5. .ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง					
6. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน					
7. ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้					
8. สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น					
9. การตอบคำถามของผู้สอนมีความชัดเจน					
10. นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน					
11. ใช้สื่อ/อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม					
12. สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน					
13. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในวิชาที่สอน					
14. เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้					
15. การสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน					
<u>พฤติกรรมการสอน</u> 1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา					
2. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน					
3. มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน					
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด					
5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์					

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ (เต็ม 10 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง	4	3	2	1	
6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน					
7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน					
8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน					
9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน					
10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน					
<u>บุคลิกภาพ</u> 1. มีความเป็นผู้นำ					
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้					
4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี					
5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง					
6. ให้เกียรติผู้เรียน					
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
<u>การวัดและประเมินผล</u> 1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล					
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ					
3. การให้คะแนนในการประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจน					
4. มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม					
5. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน					
6. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ					
7. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด					
8. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

.....

.....

.....

2. ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ
ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย	4	3	2	1	(เต็ม 10 คะแนน)
1. มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย					
2. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น					
3. ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย					
4. ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์					
5. มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Pure research) ที่ให้ความรู้ใหม่ ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชา					
6. มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม					
7. ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ					
8. ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยถือว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่ต้องปฏิบัติ					
9. เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย					
10. ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด					
11. เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป					
12. มีผลงานการผลิตเอกสารตำรา					
13. เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานภายนอก					
14. มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่น หรือเครือข่ายนักวิจัยในพื้นที่					
15. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย

.....

.....

.....

3. **ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม**

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ
ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	4	3	2	1	(เต็ม 10 คะแนน)
1. มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์					
2. ได้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ/วิจัย เป็นที่ปรึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ					
3. มีความสามารถและประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย/แสดงปาถกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการ					
4. มีการใช้ความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม					
5. มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย					
6. มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม					
7. การร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
8. ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล					
9. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

.....

.....

.....

4. ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ
ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3	2	1	(เต็ม 10 คะแนน)
1. สอดแทรกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน					
2. แผนการสอน/เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
3. การมีคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาที่สอน					
4. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น					
5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ					
6. มีส่วนร่วมในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ทรัพย์สินทางปัญญาท้องถิ่นและแนวทางประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

.....

.....

.....

5. **ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี**

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ (เต็ม 10 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	4	3	2	1	
1. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี					
2. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น					
3. เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ					
4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี					
5. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ					
6. สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

.....

.....

6. **ตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู**

รายการ	ผู้ประเมิน				น้ำหนักคะแนนความสำคัญ (เต็ม 10 คะแนน)
ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	4	3	2	1	
1.มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู					
2. มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ					
3. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น					
4. มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ					
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู					

หมายเหตุ ผู้ประเมิน 4 = คณบดี รองคณบดี หรือ ประธานโปรแกรม 3 = เพื่อนร่วมงาน 2 = ประเมินตนเอง 1 = ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 กำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

<u>คำชี้แจง</u>

กรุณาให้คะแนนความสำคัญของผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในแต่ละภารกิจ โดยน้ำหนักคะแนนความสำคัญของผู้ประเมินแต่ละภารกิจรวมเป็น 100 คะแนน

<u>ตัวอย่าง</u>

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	น้ำหนักคะแนนความสำคัญของผู้ประเมิน				
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อนร่วมงาน	ผู้เรียน	ตนเอง	รวม
00. การวางแผนการสอน	25	20	25	30	100

จากการตอบแบบสอบถาม แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าควรให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญกับตนเองในการประเมินการวางแผนการสอนมากที่สุด คือ 30% รองลงมา คือ ฝ่ายบริหารและผู้เรียนคนละ 25% และให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญกับเพื่อนร่วมงานน้อยที่สุด คือ 20%

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	น้ำหนักคะแนนความสำคัญของผู้ประเมิน				
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อนร่วมงาน	ผู้เรียน	ตนเอง	รวม
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน					100
1.2 การวางแผนการสอน					100
1.3 วิธีการสอน					100
1.4 พฤติกรรมการสอน					100
1.5 บุคลิกภาพ					100
1.6 การวัดและประเมินผล					100
2. ภารกิจด้านการวิจัย					100
3. ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม					100
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					100
5. ภารกิจด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี					100
6. ภารกิจด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู					100

ตอนที่ 4 เกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันราชภัฏ มีตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงปริมาณและตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเชิงปริมาณ
2. เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเชิงคุณภาพ
3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ

<u>คำชี้แจง</u> ท่านกรุณาพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1 หมายถึง แน่ใจว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้**มี**ความเหมาะสมในการประเมินตามตัวบ่งชี้นั้น

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้มีความเหมาะสมในการประเมินตามตัวบ่งชี้นั้น

-1 หมายถึง แน่ใจว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้**ไม่มี**ความเหมาะสมในการประเมินตามตัวบ่งชี้นั้น

ถ้าท่านแน่ใจว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้**ไม่มี**ความเหมาะสมในการประเมินตามตัวบ่งชี้นั้น ๆ กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม			ข้อเสนอแนะ
	1	0	-1	
1. จำนวนคาบสอนใน 1 สัปดาห์ - ต่ำกว่า 5 คาบ ได้ 1 คะแนน - 5 – 8 คาบ ได้ 2 คะแนน - 9 – 12 คาบ ได้ 3 คะแนน - 13 – 15 คาบ ได้ 4 คะแนน - มากกว่า 15 คาบ ได้ 5 คะแนน				
2. จำนวนรายวิชาที่สอนใน 1 ภาคเรียน - สอน 1 รายวิชา ได้ 1 คะแนน - สอน 2 รายวิชา ได้ 2 คะแนน - สอนตั้งแต่ 3 รายวิชา ได้ 3 คะแนน				

เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม			ข้อเสนอแนะ
	1	0	-1	
3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา - เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ได้ 1 คะแนน - เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุม / ชมรม ได้ 1 คะแนน - เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนและที่ปรึกษาชุมนุม / ชมรม ได้ 2 คะแนน				
4. เป็นอาจารย์นิเทศ โดยรับผิดชอบนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน จำนวน ต่ำกว่า 5 คน ได้ 1 คะแนน 5 - 10 คน ได้ 2 คะแนน มากกว่า 10 คน ได้ 3 คะแนน				
5. จำนวนการมีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน 1 โครงการ คือ..... ได้ 1 คะแนน 2 โครงการ คือ..... ได้ 2 คะแนน 3 โครงการ คือ..... ได้ 3 คะแนน 4 โครงการ คือ..... ได้ 4 คะแนน 5 โครงการ คือ..... ได้ 5 คะแนน				
6. จำนวนเข้ารับการอบรมในโครงการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน 1 โครงการ คือ..... ได้ 1 คะแนน 2 โครงการ คือ..... ...ได้ 2 คะแนน 3 โครงการ คือ..... ...ได้ 3 คะแนน 4 โครงการ คือ..... ...ได้ 4 คะแนน 5 โครงการ คือ..... ได้ 5 คะแนน				

2. เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้	ความเหมะสม			ข้อเสนอแนะ
	1	0	-1	
5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติมากที่สุด				
4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติมาก				
3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติปานกลาง				
2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติน้อย				
1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติน้อยที่สุด				
0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ปฏิบัติเลย				

3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ความเหมะสม			ข้อเสนอแนะ
	1	0	-1	
ร้อยละ 80 ขึ้นไปของคะแนนรวมแต่ละภารกิจ หมายถึง การปฏิบัติงานในภารกิจนั้นอยู่ในระดับดี				
ร้อยละ 60 – 79 ของคะแนนรวมแต่ละภารกิจ หมายถึง การปฏิบัติงานในภารกิจนั้นอยู่ในระดับพอใช้				
ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนรวมแต่ละภารกิจ หมายถึง การปฏิบัติงานในภารกิจนั้นอยู่ในระดับที่ต้องแก้ไขปรับปรุง				

ขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

ผู้วิจัย

แบบสอบถาม
เรื่อง ความพึงพอใจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

<u>คำชี้แจง</u> แบบสอบถามความพึงพอใจในการประเมินผลการปฏิบัติงานฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาเรื่อง "การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ" โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นการประเมินตามภารกิจ 6 ด้านที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 มาตรา 7 คือ ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู คำตอบของท่านผู้วิจัยถือเป็นความลับและนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของแต่ละข้อความเพียงข้อความละ 1 ช่อง ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงว่าข้อความนั้นมีการปฏิบัติหรือไม่ ถ้ามีการปฏิบัติแล้วท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด

ความหมายในช่องความพึงพอใจ

"มากที่สุด" หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจตามข้อความในแบบสอบถามนั้นมากที่สุด
"มาก" หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจตามข้อความในแบบสอบถามนั้นมาก
"ปานกลาง" หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจตามข้อความในแบบสอบถามนั้นปานกลาง
"น้อย" หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจตามข้อความในแบบสอบถามนั้นน้อย
"น้อยที่สุด" หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจตามข้อความในแบบสอบถามนั้นน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อความ	ไม่มี	มีและมีความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
00. สถาบันราชภัฏมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการวิจัย			/			

จากตัวอย่าง แสดงว่าสถาบันราชภัฏได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามภารกิจด้านการวิจัย และท่านมีความพึงพอใจในระดับมาก

ข้อความ	ไม่มี	มีและมีความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ 1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน						
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจทางการบริหาร เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น						
3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เช่น การวางแผนการสอน วิธีการสอน พฤติกรรมการสอน เป็นต้น						
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการวิจัย เช่น มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น การเข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย เป็นต้น						
5. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เช่น เป็นวิทยากรบรรยายอภิปรายทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน						
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น						
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เช่น มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี เป็นวิทยากรให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ เป็นต้น						

ข้อความ	ไม่มี	มีและมีความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู เช่น มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ เป็นต้น						
9. มีการกำหนดให้ฝ่ายบริหารระดับคณะได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์						
10. มีการกำหนดให้เพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์						
11. มีการกำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์						
12. มีการกำหนดให้อาจารย์แต่ละคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง						
13. มีการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของรายการแต่ละรายการที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน						
14. มีการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน						
15. มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินในแต่ละรายการที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน						
16. มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน						
17. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานมีความครอบคลุมภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ						
18. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มีความชัดเจน						
19. มีการกำหนดวิธีการวิเคราะห์และแปลผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน						

ข้อความ	ไม่มี	มีและมีความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง						
21. มีการแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ให้ทราบเป็นรายบุคคล						
22. มีการแจ้งรายละเอียดของผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานให้อาจารย์ที่รับการประเมินนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน						
23. การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้						

ข้อเสนอแนะในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือ

อมรรัตน์ ทิพยจันทร์

ผู้วิจัย

แบบประเมิน

คู่มือการดำเนินการประเมินผล
การปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ชื่อ – นามสกุล ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....**สถานที่ทำงาน**.....

แบบประเมิน
คู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับประเมินคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพของคู่มือเมื่อจะนำไปใช้จริงในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ท่านโปรดอ่านคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นเพียงข้อความละ 1 ช่องความคิดเห็น

ความหมายในช่องความคิดเห็น

" เห็นด้วย " หมายถึง เมื่อท่านพิจารณาคู่มือการประเมินฯ แล้วท่านเห็นด้วยกับสาระของข้อความในแบบสอบถามนั้น

" ไม่แน่ใจ " หมายถึง เมื่อท่านพิจารณาคู่มือการประเมินฯ แล้วท่านไม่แน่ใจว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสาระของข้อความในแบบสอบถามนั้น

" ไม่เห็นด้วย " หมายถึง เมื่อท่านพิจารณาคู่มือการประเมินฯ แล้วท่านไม่เห็นด้วยกับสาระของข้อความในแบบสอบถามนั้น

ตัวอย่าง

ข้อความ	ความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
00.วัตถุประสงค์ของการประเมินมีความชัดเจน	✓		

จากตัวอย่าง แสดงว่าเมื่อท่านพิจารณาคู่มือการประเมิน ฯ แล้วท่านเห็นด้วยว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความชัดเจน

ข้อความ	ความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
1. หลักการและเหตุผลในการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์ประกอบรูปแบบที่กล่าวไว้ในคู่มือการดำเนินการประเมินมีความชัดเจน			
2. ขั้นตอนในการประเมินฯ กำหนดไว้อย่างชัดเจน			
3. ขั้นตอนในการประเมินฯ มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ดำเนินการประเมินในสถานการณ์จริงได้			
4. การวิเคราะห์ผลการประเมินมีความชัดเจน			
5. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานมีความชัดเจน			
6. เกณฑ์การตัดสินผลการปฏิบัติงานมีความชัดเจน			
7. ระยะเวลาในการประเมินมีความชัดเจน			
8. ระยะเวลาในการประเมินสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้			
9. ขั้นตอนการแจ้งผลการประเมินมีความชัดเจน			
10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีความชัดเจน			
11. เครื่องมือการประเมินมีความง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติการประเมิน.			
12. ตัวอย่างการประเมินมีความชัดเจนสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้			
13. การรายงานผลการประเมินมีความชัดเจน			
14. การรายงานผลมีความตรงไปตรงมา			
15. แผนภูมิกราฟการรายงานผลการประเมินมีความชัดเจนสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย			
16.สารสนเทศที่ได้จากการรายงานผลการประเมินมีความพอเพียง			

ข้อความ	ความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
17.สารสนเทศที่ได้รับจากการรายงานผลการประเมินเป็นประโยชน์ต่อการใช้เป็นแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจ			
18.รูปเล่มของคู่มือการดำเนินการประเมินมีความเหมาะสม			
19.ตัวอักษรและองค์ประกอบต่าง ๆ ในคู่มือการดำเนินการประเมินมีความสะดุดตาน่าสนใจ			
20.เนื้อหาในคู่มือการดำเนินการประเมินมีความเหมาะสมและเพียงพอ			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

ผู้วิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เข้าร่วมทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ได้ประเมินรูปแบบการประเมิน ฯ ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความถูกต้อง (Accuracy) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ แบบสอบถามฉบับนี้มี ทั้งหมด 2 ตอน ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกประเด็น

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

<u>คำชี้แจง</u> โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>**ด้านความเป็นไปได้**</u> (Feasibility)					
1. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้					
2. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้สามารถยอมรับได้					
3. เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้กับเวลาที่ท่านใช้ในการดำเนินการมีความคุ้มค่า					
<u>**ด้านความถูกต้อง**</u> (Accuracy)					
4. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ช่วยให้ผู้ถูกประเมินได้รับสารสนเทศที่ครอบคลุมเพียงพอต่อการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจในส่วนที่ท่านรับผิดชอบ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานมีขั้นตอนในการประเมินที่เป็นระบบ					
6. ผลการประเมินที่ได้จากรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้มีความถูกต้องตรงกับสภาพการปฏิบัติงานจริง					
7. รายงานผลการประเมินมีความตรงไปตรงมา					
8. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ได้บอกถึงแหล่งข้อมูลและที่มาของข้อมูลไว้อย่างชัดเจน					
<u>ด้านความเหมาะสม</u> (Propriety) 9. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้มีความเหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ					
10. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบนี้ไม่ละเมิดสิทธิส่วนตัวของผู้ถูกประเมิน					
11. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้มีความสอดคล้องและตอบสนองนโยบายด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันราชภัฏ					
12. ขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบนี้มีความเหมาะสมกับสถาบันราชภัฏ (หน้า 3)					
13. รายงานผลการประเมินมีความสมบูรณ์ ยุติธรรม โดยเสนอทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุง					
14. รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ ได้ระบุถึงสิ่งที่ทำการประเมินไว้อย่างชัดเจน					
15. ผู้ประเมิน อันได้แก่ ฝ่ายบริหาร เพื่อนร่วมงาน ตนเอง และผู้เรียน มีความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านการใช้ประโยชน์</u> (Utility) 16. สารสนเทศจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการประเมิน ฯ นี้มีประโยชน์ต่อฝ่ายบริหาร					
17. สารสนเทศจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการประเมิน ฯ นี้มีประโยชน์ต่อผู้ถูกประเมิน					
18. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการปฏิบัติงานตามรูปแบบการประเมินฯ นี้มีความชัดเจน เกณฑ์การตัดสินเมื่อคิดเป็นร้อยละ คือ อาจารย์ผู้สอนควรได้คะแนนการประเมินในแต่ละภารกิจและในภาพรวม ร้อยละ 60 ขึ้นไป คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 : อยู่ในระดับดี คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 60 : อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนการประเมิน < ร้อยละ 60 : อยู่ในระดับต้องแก้ไขปรับปรุง					
19. ผลการประเมินที่ได้จากรูปแบบการประเมินฯ นี้สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส					
20. ควรส่งเสริมการนำรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะที่จะทำให้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏที่พัฒนาขึ้นนี้ให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ค

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ร่วมทดลอง

ตาราง 22 ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 / 2546

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
1. พิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติงานตามภารกิจ	500	300	349.40	317.91	264.92	260.75	295.08
2. พิจารณาแต่ละภารกิจ							
1 ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	100	60	87.00	83.46	79.75	86.36	82.68
1.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน	10	6	8.07	4.78	3.24	7.77	6.74
1.2 การวางแผนการสอน	20	12	18.20	17.89	17.69	17.17	16.78
1.3 วิธีการสอน	30	18	21.22	20.66	19.67	22.94	20.24
1.4 พฤติกรรมการสอน	20	12	15.51	16.61	16.06	17.17	16.39
1.5 บุคลิกภาพของผู้สอน	10	6	12.86	12.88	12.40	10.38	12.69
1.6 การวัดและประเมินผลการสอน	10	6	11.14	10.64	10.70	10.93	9.85
2. การกิจด้านการวิจัย	100	60	60.12	54.52	20.08	41.67	35.69
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	80	48	53.81	49.05	47.47	40.89	41.62
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60	36	39.15	42.91	35.92	35.61	27.53
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	70	42	31.40	18.58	12.04	13.03	44.00
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90	54	77.95	69.41	69.67	43.21	63.56

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
3. พิจารณาตามตัวบ่งชี้ ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง							
ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน							
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	1.74	1.04	1.38	1.38	0.46	1.84	1.38
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	1.75	1.05	1.86	1.24	0.62	1.86	1.86
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.45	0.87	1.53	0	0	0.77	0.77
4 เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	1.45	0.87	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02
5 มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	1.6	0.96	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14
6 การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	1.6	0.96	1.14	0	0	1.14	0.57
การวางแผนการสอน							
1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.01	1.21	2.05	2.06	1.85	1.53	1.97
2 มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน (course syllabus)	1.8	1.08	1.72	1.61	1.57	1.66	1.29
3 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	1.77	1.06	1.73	1.71	1.69	1.79	1.49
4 มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน	1.8	1.08	1.70	1.73	1.68	1.73	1.69
5 ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	1.83	1.10	1.79	1.77	1.73	1.67	1.44
6 เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	1.85	1.11	1.65	1.71	1.75	1.28	1.61
7 แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	1.82	1.09	1.52	1.79	1.48	1.79	1.76
8 การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	1.8	1.08	1.41	1.64	1.53	1.45	1.58
9 กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	1.8	1.08	1.59	1.42	1.55	1.67	1.51

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
10 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.8	1.08	1.48	1.23	1.37	1.4	1.06
11 ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	1.8	1.08	1.565	1.22	1.49	1.2	1.38
<u>วิธีการสอน</u>							
1 อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	1.77	1.06	1.5	1.41	1.31	1.54	1.39
2 ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	1.86	1.12	1.5	1.50	1.45	1.59	1.56
3 ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธี แก้ปัญหา	1.91	1.15	1.55	1.64	1.48	1.69	1.39
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	1.86	1.12	1.66	1.70	1.50	1.62	1.58
5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	1.87	1.12	1.7	1.59	1.63	1.78	1.59
6 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.82	1.09	1.64	1.74	1.52	1.70	1.72
7 ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูด หรือขยายความได้	1.83	1.10	1.62	1.56	1.46	1.72	1.32
8 สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	1.85	1.11	1.44	1.36	1.39	1.58	1.52
9 ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	1.85	1.11	1.48	1.57	1.47	1.70	1.59
10 นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	1.86	1.12	1.24	1.22	0.99	1.59	0.69
11 ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	1.7	1.02	1.36	1.05	1.15	1.53	1.49
12 สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	1.67	1.00	1.34	1.29	1.30	1.56	1.31
13 เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	1.83	1.10	1.68	1.62	1.56	1.63	1.58
14 มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	1.86	1.12	1.51	1.41	1.46	1.71	1.51

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
<u>พฤติกรรมการสอน</u>							
1 การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	1.86	1.12	1.57	1.68	1.65	1.68	1.48
2 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อ การสอน	2	1.20	1.75	1.82	1.87	1.48	1.89
3 มีการสอนซดเชยในกรณีที่งดสอน	1.78	1.07	1.49	1.84	1.32	1.52	1.49
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียน และอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	1.78	1.07	1.57	1.67	1.56	1.78	1.50
5 การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	1.85	1.11	1.55	1.45	1.66	1.80	1.59
6 สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวล การสอน	1.96	1.18	1.65	1.66	1.74	1.84	1.65
7 รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	1.87	1.12	1.55	1.73	1.71	1.68	1.57
8 ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	1.83	1.10	1.28	1.59	1.53	1.78	1.70
9 ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน	1.86	1.12	1.66	1.68	1.61	1.86	1.85
10 คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	1.85	1.11	1.44	1.49	1.41	1.75	1.67
<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>							
1 มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.03	1.22	1.94	1.79	1.87	1.48	1.77
2 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	1.74	1.04	1.76	1.78	1.69	1.32	1.78
3 มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	1.85	1.11	1.81	1.85	1.76	1.69	1.84
4 ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	1.91	1.15	1.89	1.88	1.84	1.46	1.85
5 สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	1.95	1.17	1.95	1.97	1.93	1.51	1.97
6 การให้เกียรติผู้เรียน	1.87	1.12	1.62	1.74	1.57	1.77	1.71

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.88	1.13	1.89	1.87	1.74	1.15	1.77
<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>							
1 มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	1.93	1.16	1.76	1.68	1.71	1.40	1.53
2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	1.81	1.09	1.56	1.39	1.54	1.53	1.25
3 มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	1.86	1.12	1.57	1.35	1.43	1.55	1.48
4 ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	1.82	1.09	1.46	1.54	1.05	1.59	1.52
5 ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	1.81	1.09	1.44	1.51	1.52	1.41	0.98
6 ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	1.82	1.09	1.77	1.65	1.65	1.81	1.53
7 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.91	1.15	1.58	1.52	1.80	1.64	1.56
ด้านการวิจัย							
1 มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย	6.94	4.16	5.77	5.32	5.09	4.43	4.43
2 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น	6.21	3.73	2.59	4.11	0.90	2.74	2.02
3 ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	6.94	4.16	4.27	6.22	1.44	4.43	3.16
4 ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์	6.3	3.78	4.72	4.60	1.30	3.57	2.85
5 มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน	6.3	3.78	3.67	3.02	0.74	4.00	2.48
6 มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนา การเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	6.71	4.03	3.52	4.44	0.78	2.92	2.19
7 ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ	6.43	3.86	2.94	4.48	0.76	1.87	2.10

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
8 เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย	5.71	3.43	4.59	4.35	1.42	3.25	3.10
9 ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด	5.94	3.56	4.63	4.60	0.00	2.86	2.89
10 เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	6.3	3.78	5.27	3.22	1.56	1.60	2.03
11 มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย	5.98	3.59	0.70	1.11	0.88	0.76	2.34
12 เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ	6.03	3.62	2.40	1.12	1.27	1.72	2.40
13 มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย	6.07	3.64	4.96	1.86	0.90	1.74	2.52
14 ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน	5.91	3.55	4.52	1.16	0.00	0.58	0.58
15 ทำวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ ในการพัฒนา / ช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน	6.16	3.70	3.30	3.66	2.34	1.32	0.60
16 มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	6.07	3.64	2.28	1.26	0.72	3.88	0.00
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม							
1 มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์	8.47	5.08	8.43	8.21	7.65	6.76	7.09
2 ให้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ / วิจัย เป็น ที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ	8.86	5.32	7.55	4.94	6.52	6.45	4.59
3 เป็นวิทยากร บรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน	9.14	5.48	7.30	7.90	7.37	6.95	7.28
4 นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	8.86	5.32	4.05	6.83	4.88	4.64	5.06

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
5 นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการ วิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	9.46	5.68	7.37	5.32	6.66	6.50	6.93
6 มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม	9.33	5.60	6.82	4.72	4.69	1.97	4.45
7 มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	9	5.40	5.03	4.88	4.24	2.49	3.51
8 ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กร ปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.หรือเทศบาล	8.54	5.12	3.39	3.97	4.03	2.36	1.94
9 มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น	8.34	5.00	3.85	2.30	1.44	2.78	0.79
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
1 สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	9.76	5.86	2.24	8.20	3.49	6.81	5.16
2 แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9.53	5.72	6.09	6.16	2.42	2.11	3.39
3 สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน	11.44	6.86	10.21	11.89	11.10	10.76	8.05
4 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	9.68	5.81	8.73	6.51	8.73	7.05	5.01
5 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนใน ชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ	9.53	5.72	7.06	5.57	7.66	5.80	3.79

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
6 มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น	10.06	6.04	4.82	4.58	2.52	3.08	2.13
ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี							
1 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	11.57	6.94	4.21	3.87	1.34	1.01	3.29
2 มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น	11.96	7.18	4.68	3.99	1.38	2.34	4.01
3 เป็นวิทยากรให้การแนะนำวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ	11.57	6.94	4.21	3.28	2.35	1.34	9.78
4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	11.57	6.94	6.07	3.61	1.34	1.34	7.84
5 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	11.57	6.94	6.26	1.30	0.00	1.30	9.44
6 สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน	11.76	7.06	5.98	2.53	5.63	5.70	9.65
ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู							
1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	15.45	9.27	14.65	12.69	13.67	8.90	12.69
2 มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ	15.77	9.46	14.95	13.95	13.95	11.08	12.95
3 มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น	14.78	8.87	12.70	12.06	10.82	6.02	10.71
4 มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ	14.46	8.68	12.83	12.83	12.43	10.08	11.51

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ B	อาจารย์ C	อาจารย์ D	อาจารย์ E	อาจารย์ F
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู	15	9.00	11.94	10.09	10.45	4.10	8.19
6 มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น	14.54	8.72	10.88	7.79	8.35	3.03	7.51

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 23 สรุปผลการประเมินแต่ละภารกิจของอาจารย์คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 / 2546

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	อาจารย์ B		อาจารย์ C		อาจารย์ D		อาจารย์ E		อาจารย์ F	
	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน
1. ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	87.00 (83.63)	ดี	83.46 (80.23)	ดี	79.75 (76.66)	พอใช้	86.36 (83.02)	ดี	82.68 (79.48)	พอใช้
2. ด้านการวิจัย	60.12 (62.44)	พอใช้	54.52 (56.63)	แก้ไขปรับปรุง	19.74 (20.50)	แก้ไขปรับปรุง	41.67 (43.28)	แก้ไขปรับปรุง	35.69 (37.07)	แก้ไขปรับปรุง
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	53.81 (67.62)	พอใช้	49.05 (61.64)	พอใช้	47.47 (59.66)	แก้ไขปรับปรุง	40.89 (51.38)	แก้ไขปรับปรุง	41.62 (52.31)	แก้ไขปรับปรุง
4. ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	39.15 (61.63)	พอใช้	42.91 (67.55)	พอใช้	35.92 (56.55)	แก้ไขปรับปรุง	35.61 (56.05)	แก้ไขปรับปรุง	27.53 (43.34)	แก้ไขปรับปรุง
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	31.40 (44.05)	แก้ไขปรับปรุง	18.58 (26.06)	แก้ไขปรับปรุง	12.04 (16.89)	แก้ไขปรับปรุง	13.03 (18.28)	แก้ไขปรับปรุง	44.00 (61.74)	พอใช้
6. ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	77.95 (91.32)	ดี	69.41 (81.32)	ดี	69.67 (81.63)	ดี	43.21 (50.62)	แก้ไขปรับปรุง	63.56 (74.47)	พอใช้
รวมทุกภารกิจ	349.40 (69.88)	พอใช้	317.91 (63.58)	พอใช้	264.58 (52.92)	แก้ไขปรับปรุง	260.75 (52.15)	แก้ไขปรับปรุง	295.08 (59.02)	แก้ไขปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 แสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 / 2546

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์
1. พิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติงานตามภารกิจ	500	300	193.62	183.88	221.85	232.48	334
2. พิจารณาแต่ละภารกิจ							
1 ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	100	60	91.22	85.53	82.79	78.79	83
1.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน	10	6	8.08	6.37	7.51	3.25	4
1.2 การวางแผนการสอน	20	12	18.86	17.22	16.60	17.13	17
1.3 วิธีการสอน	30	18	22.79	21.61	19.56	20.57	21
1.4 พฤติกรรมการสอน	20	12	17.71	16.53	16.04	15.09	16
1.5 บุคลิกภาพของผู้สอน	10	6	12.93	12.65	12.37	12.72	12
1.6 การวัดและประเมินผลการสอน	10	6	10.86	11.16	10.72	10.03	11
2. การกิจด้านการวิจัย	100	60	14.34	5.09	22.79	21.39	59
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	80	48	29.34	21.80	50.57	30.27	47
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60	36	44.28	30.13	39.32	24.12	42
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	70	42	11.51	20.02	19.70	35.93	27
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90	54	2.94	21.32	6.69	41.99	72

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
3. พิจารณาตามตัวบ่งชี้ ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง							
<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u>							
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	1.74	1.04	1.84	1.84	1.84	0.92	1.38
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	1.75	1.05	1.86	1.86	1.86	0.62	0.62
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.45	0.87	1.53	1.53	1.53	0	0.77
4 เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	1.45	0.87	0.00	0	0	0	0
5 มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	1.6	0.96	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14
6 การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	1.6	0.96	1.71	0	1.14	0.57	0.57
<u>การวางแผนการสอน</u>							
1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.01	1.21	1.94	1.82	1.92	1.92	1.85
2 มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน (course syllabus)	1.8	1.08	1.64	1.66	1.47	1.73	1.77
3 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	1.77	1.06	1.76	1.74	1.47	1.70	1.75
4 มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน	1.8	1.08	1.81	1.77	1.72	1.72	1.53
5 ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	1.83	1.10	1.76	1.55	1.53	1.60	1.62
6 เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	1.85	1.11	1.85	1.53	1.65	1.58	1.65
7 แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	1.82	1.09	1.57	1.42	1.43	1.50	1.55
8 การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	1.8	1.08	1.77	1.53	1.47	1.59	1.60
9 กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	1.8	1.08	1.60	1.54	1.43	1.47	1.45

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
10 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.8	1.08	1.44	1.33	1.20	1.19	1.42
11 ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	1.8	1.08	1.73	1.33	1.32	1.13	1.45
<u>วิธีการสอน</u>							
1 อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	1.77	1.06	1.79	1.62	1.57	1.39	1.33
2 ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	1.86	1.12	1.57	1.52	1.55	1.35	1.39
3 ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธี แก้ปัญหา	1.91	1.15	1.67	1.63	1.42	1.40	1.69
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	1.86	1.12	1.76	1.68	1.33	1.46	1.73
5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	1.87	1.12	1.63	1.65	1.30	1.73	1.78
6 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.82	1.09	1.71	1.73	1.37	1.58	1.61
7 ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูด หรือขยายความได้	1.83	1.10	1.57	1.64	1.25	1.32	1.62
8 สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	1.85	1.11	1.63	1.40	1.42	1.52	1.65
9 ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	1.85	1.11	1.71	1.62	1.67	1.44	1.57
10 นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	1.86	1.12	1.55	0.81	1.17	1.37	1.59
11 ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	1.7	1.02	1.62	1.26	1.19	1.43	1.30
12 สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	1.67	1.00	1.58	1.53	1.47	1.44	1.42
13 เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	1.83	1.10	1.49	1.79	1.37	1.64	1.57
14 มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	1.86	1.12	1.51	1.73	1.48	1.50	1.48

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
<u>พฤติกรรมการสอน</u>							
1 การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	1.86	1.12	1.71	1.71	1.38	1.28	1.51
2 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อ การสอน	2	1.20	2.00	1.825	1.78	1.79	1.82
3 มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน	1.78	1.07	1.84	1.44	1.53	1.37	1.44
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียน และอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	1.78	1.07	1.77	1.59	1.48	1.41	1.66
5 การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	1.85	1.11	1.83	1.58	1.47	1.40	1.60
6 สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวล การสอน	1.96	1.18	1.97	1.69	1.80	1.51	1.70
7 รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	1.87	1.12	1.79	1.64	1.61	1.69	1.66
8 ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	1.83	1.10	1.56	1.59	1.72	1.54	1.68
9 ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน	1.86	1.12	1.72	1.80	1.72	1.56	1.78
10 คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	1.85	1.11	1.52	1.66	1.55	1.54	1.66
<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>							
1 มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.03	1.22	1.92	1.84	1.75	2.03	1.92
2 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	1.74	1.04	1.58	1.65	1.69	1.70	1.66
3 มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	1.85	1.11	1.83	1.70	1.69	1.77	1.67
4 ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	1.91	1.15	1.93	1.82	1.81	1.85	1.80
5 สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	1.95	1.17	2.02	1.97	1.84	1.95	1.90
6 การให้เกียรติผู้เรียน	1.87	1.12	1.76	1.80	1.72	1.60	1.73

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.88	1.13	1.89	1.87	1.87	1.82	1.80
<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>							
1 มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	1.93	1.16	1.80	1.54	1.34	1.57	1.68
2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	1.81	1.09	1.23	1.39	1.27	1.27	1.50
3 มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	1.86	1.12	1.44	1.53	1.43	1.42	1.55
4 ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	1.82	1.09	1.38	1.71	1.68	1.34	1.42
5 ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	1.81	1.09	1.43	1.67	1.67	1.32	1.58
6 ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	1.82	1.09	1.83	1.73	1.69	1.53	1.64
7 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.91	1.15	1.75	1.59	1.64	1.58	1.71
ด้านการวิจัย							
1 มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย	6.94	4.16	5.19	2.96	3.98	3.61	6.05
2 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น	6.21	3.73	0.90	0.00	2.06	1.47	3.62
3 ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	6.94	4.16	0.82	0.00	1.68	0.41	3.65
4 ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์	6.3	3.78	0.74	0.00	1.93	1.23	3.72
5 มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน	6.3	3.78	0.56	0.00	1.93	1.66	3.72
6 มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนา การเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	6.71	4.03	0.59	0.00	1.17	2.23	3.96
7 ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ	6.43	3.86	0.57	0.00	2.40	0.19	3.81

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
8 เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย	5.71	3.43	0.68	0.93	1.02	0.71	3.38
9 ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด	5.94	3.56	0.00	0.00	0.00	0.00	2.80
10 เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	6.3	3.78	0.56	0.00	1.11	2.83	5.44
11 มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย	5.98	3.59	0.53	0.00	1.23	0.00	4.17
12 เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ	6.03	3.62	0.53	0.00	1.23	0.53	3.35
13 มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย	6.07	3.64	1.44	0.00	1.08	2.16	3.26
14 ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน	5.91	3.55	0.00	0.00	0.00	2.32	2.75
15 ทำวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ ในการพัฒนา / ช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน	6.16	3.70	0.72	0.79	1.08	1.62	2.54
16 มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	6.07	3.64	0.54	0.42	0.90	0.42	3.44
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 1 มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์	8.47	5.08	8.21	6.45	6.76	6.05	7.40
2 ให้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ / วิจัย เป็น ที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ	8.86	5.32	6.05	3.51	6.12	3.41	7.70
3 เป็นวิทยากร บรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน	9.14	5.48	1.86	1.38	6.08	5.62	6.33
4 นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	8.86	5.32	1.79	2.27	6.16	4.04	4.40

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
5 นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการ วิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	9.46	5.68	2.48	2.25	5.67	6.22	4.72
6 มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม	9.33	5.60	3.99	0.27	6.28	2.21	6.74
7 มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	9	5.40	2.08	2.79	5.10	1.60	3.88
8 ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กร ปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.หรือเทศบาล	8.54	5.12	1.23	2.66	4.84	0.89	3.40
9 มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น	8.34	5.00	1.68	0.24	3.57	0.24	3.09
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
1 สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	9.76	5.86	8.56	8.00	8.47	6.69	8.52
2 แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9.53	5.72	3.15	2.88	9.13	1.03	7.08
3 สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน	11.44	6.86	10.67	8.39	8.74	8.76	10.90
4 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	9.68	5.81	10.25	5.08	6.64	2.94	4.84
5 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนใน ชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ	9.53	5.72	9.76	5.15	5.08	2.89	5.36

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
6 มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น	10.06	6.04	1.89	0.63	1.26	1.82	5.67
ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี							
1 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	11.57	6.94	2.35	0.00	3.53	1.34	4.29
2 มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น	11.96	7.18	2.42	2.27	3.63	7.29	5.54
3 เป็นวิทยากรให้การแนะนำวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ	11.57	6.94	2.35	1.86	3.53	8.77	4.29
4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	11.57	6.94	2.68	1.86	3.53	6.91	4.29
5 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	11.57	6.94	0.00	7.32	2.12	4.24	4.24
6 สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน	11.76	7.06	1.72	6.71	3.36	7.38	5.16
ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู							
1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	15.45	9.27	2.94	6.97	1.96	10.74	14.23
2 มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ	15.77	9.46	0.00	4.95	1.00	10.96	13.40
3 มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น	14.78	8.87	0.00	3.56	0.94	7.37	12.59
4 มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ	14.46	8.68	0.00	4.82	0.92	7.61	8.20

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ G	อาจารย์ H	อาจารย์ I	อาจารย์ J	อาจารย์ A
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู	15	9.00	0.00	0.00	0.95	2.56	11.28
6 มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น	14.54	8.72	0.00	1.03	0.92	2.75	12.95

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 25 สรุปผลการประเมินแต่ละภารกิจของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 / 2546

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	อาจารย์ G		อาจารย์ H		อาจารย์ I		อาจารย์ J		อาจารย์ A	
	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน
1. ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	91.22 (87.69)	ดี	85.53 (82.22)	ดี	82.79 (79.59)	พอใช้	78.79 (75.75)	พอใช้	83.90 (80.66)	ดี
2. ด้านการวิจัย	14.34 (14.90)	แก้ไขปรับปรุง	5.09 (5.29)	แก้ไขปรับปรุง	22.79 (23.67)	แก้ไขปรับปรุง	21.39 (22.21)	แก้ไขปรับปรุง	59.60 (61.94)	พอใช้
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	29.34 (36.87)	แก้ไขปรับปรุง	21.80 (27.40)	แก้ไขปรับปรุง	50.57 (63.55)	พอใช้	30.27 (38.04)	แก้ไขปรับปรุง	47.65 (59.88)	แก้ไขปรับปรุง
4. ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	44.28 (69.70)	พอใช้	30.13 (47.43)	แก้ไขปรับปรุง	39.32 (61.90)	พอใช้	24.12 (37.97)	แก้ไขปรับปรุง	42.37 (66.70)	พอใช้
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	11.51 (16.14)	แก้ไขปรับปรุง	20.02 (28.08)	แก้ไขปรับปรุง	19.70 (27.64)	แก้ไขปรับปรุง	35.93 (50.41)	พอใช้	27.81 (33.01)	แก้ไขปรับปรุง
6. ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	2.94 (3.44)	แก้ไขปรับปรุง	21.32 (24.98)	แก้ไขปรับปรุง	6.69 (7.84)	แก้ไขปรับปรุง	41.99 (49.19)	แก้ไขปรับปรุง	72.64 (85.11)	ดี
รวมทุกภารกิจ	193.62 (38.72)	แก้ไขปรับปรุง	183.88 (36.78)	แก้ไขปรับปรุง	221.85 (44.67)	แก้ไขปรับปรุง	232.48 (46.50)	แก้ไขปรับปรุง	334.01 (66.80)	พอใช้

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 แสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 1 / 2546

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
1. พิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติงานตามภารกิจ	500	300	311.93	166.16	255.51	261.43	295.14
2. พิจารณาแต่ละภารกิจ							
1 ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	100	60	81.93	79.03	90.74	81.92	87.91
1.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน	10	6	4.44	3.93	7.45	6.09	6.18
1.2 การวางแผนการสอน	20	12	17.65	16.88	17.70	16.73	18.33
1.3 วิธีการสอน	30	18	21.53	19.10	23.40	19.48	21.76
1.4 พฤติกรรมการสอน	20	12	16.51	16.09	18.37	16.10	17.07
1.5 บุคลิกภาพของผู้สอน	10	6	11.88	11.95	13.33	12.70	12.93
1.6 การวัดและประเมินผลการสอน	10	6	9.93	11.08	10.49	10.82	11.65
2. การกิจด้านการวิจัย	100	60	66.88	12.40	25.24	37.09	29.30
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	80	48	56.96	21.45	38.52	36.49	53.01
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60	36	39.22	24.01	20.64	39.36	40.66
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	70	42	39.13	15.89	32.74	31.58	54.81
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90	54	27.82	13.40	47.63	35.01	29.46

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
3. พิจารณาตามตัวบ่งชี้ ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง							
<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u>							
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	1.74	1.04	0.92	0.46	1.84	1.38	1.84
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	1.75	1.05	1.24	0.62	1.86	1.86	1.86
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.45	0.87	0	0	1.53	0	0.77
4 เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	1.45	0.87	0	0	0.51	0	0
5 มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	1.6	0.96	1.71	1.71	1.14	1.14	1.71
6 การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	1.6	0.96	0.57	1.14	0.57	1.71	0
<u>การวางแผนการสอน</u>							
1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.01	1.21	1.89	1.81	2.08	2.03	2.07
2 มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน (course syllabus)	1.8	1.08	1.64	1.61	1.46	1.60	1.78
3 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	1.77	1.06	1.54	1.51	1.79	1.51	1.77
4 มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน	1.8	1.08	1.76	1.78	1.79	1.55	1.76
5 ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	1.83	1.10	1.79	1.77	1.76	1.46	1.77
6 เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	1.85	1.11	1.70	1.61	1.59	1.71	1.44
7 แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	1.82	1.09	1.57	1.26	1.74	1.51	1.53
8 การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	1.8	1.08	1.59	1.31	1.30	1.62	1.71
9 กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	1.8	1.08	1.49	1.52	1.59	1.21	1.5

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
10 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.8	1.08	1.41	1.35	1.22	1.24	1.5
11 ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	1.8	1.08	1.27	1.35	1.38	1.30	1.51
<u>วิธีการสอน</u>							
1 อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	1.77	1.06	1.44	1.41	1.81	1.41	1.79
2 ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	1.86	1.12	1.53	1.27	1.72	1.41	1.72
3 ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธี แก้ปัญหา	1.91	1.15	1.48	1.56	1.60	1.24	1.45
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	1.86	1.12	1.67	1.56	1.79	1.53	1.58
5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	1.87	1.12	1.45	1.56	1.90	1.67	1.50
6 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.82	1.09	1.61	1.39	1.67	1.26	1.50
7 ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูด หรือขยายความได้	1.83	1.10	1.38	1.35	1.72	1.41	1.50
8 สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	1.85	1.11	1.65	1.14	1.60	1.34	1.62
9 ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	1.85	1.11	1.61	1.49	1.82	1.43	1.62
10 นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	1.86	1.12	1.53	1.19	1.23	1.16	1.18
11 ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	1.7	1.02	1.46	1.12	1.18	1.37	1.25
12 สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	1.67	1.00	1.56	1.11	1.61	1.45	1.49
13 เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	1.83	1.10	1.60	1.58	1.85	1.47	1.77
14 มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	1.86	1.12	1.56	1.37	1.90	1.33	1.79

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
<u>พฤติกรรมการสอน</u>							
1 การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	1.86	1.12	1.45	1.40	1.80	1.52	1.52
2 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อ การสอน	2	1.20	1.90	1.90	1.98	1.75	1.91
3 มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน	1.78	1.07	1.72	1.80	1.85	1.52	1.58
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียน และอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	1.78	1.07	1.53	1.50	1.82	1.51	1.73
5 การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	1.85	1.11	1.58	1.54	1.62	1.50	1.74
6 สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวล การสอน	1.96	1.18	1.70	1.55	1.94	1.64	1.88
7 รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	1.87	1.12	1.62	1.54	1.79	1.62	1.77
8 ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	1.83	1.10	1.63	1.52	1.90	1.72	1.56
9 ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน	1.86	1.12	1.79	1.79	1.93	1.77	1.72
10 คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	1.85	1.11	1.59	1.55	1.67	1.55	1.66
<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>							
1 มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.03	1.22	1.51	1.61	1.98	1.87	1.87
2 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	1.74	1.04	1.69	1.69	1.80	1.71	1.67
3 มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	1.85	1.11	1.67	1.68	1.92	1.63	1.86
4 ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	1.91	1.15	1.77	1.84	1.93	1.83	1.87
5 สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	1.95	1.17	1.75	1.68	1.92	1.84	2.00
6 การให้เกียรติผู้เรียน	1.87	1.12	1.77	1.72	1.94	1.89	1.79

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.88	1.13	1.72	1.73	1.80	1.93	1.87
<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>							
1 มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	1.93	1.16	1.52	1.80	1.68	1.65	1.63
2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	1.81	1.09	1.31	1.47	1.45	1.46	1.66
3 มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	1.86	1.12	1.36	1.39	1.33	1.44	1.58
4 ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	1.82	1.09	1.41	1.50	1.07	1.47	1.70
5 ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	1.81	1.09	1.42	1.52	1.36	1.57	1.53
6 ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	1.82	1.09	1.76	1.80	1.83	1.64	1.76
7 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.91	1.15	1.15	1.60	1.77	1.59	1.79
ด้านการวิจัย							
1 มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย	6.94	4.16	5.60	5.16	4.81	4.64	4.71
2 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น	6.21	3.73	4.18	0.00	0.40	1.70	1.29
3 ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	6.94	4.16	5.84	0.00	2.25	2.79	1.92
4 ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์	6.3	3.78	4.66	0.00	1.64	2.53	1.72
5 มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน	6.3	3.78	4.06	1.29	1.64	2.53	1.29
6 มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนา การเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	6.71	4.03	4.79	0.00	0.88	2.49	1.84
7 ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ	6.43	3.86	5.40	0.00	0.84	1.79	1.32

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
8 เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย	5.71	3.43	3.69	1.71	1.87	1.98	1.73
9 ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด	5.94	3.56	4.63	0.56	1.12	1.68	2.36
10 เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	6.3	3.78	4.47	2.01	4.02	4.25	3.02
11 มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย	5.98	3.59	3.80	0.41	2.96	1.31	1.23
12 เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ	6.03	3.62	2.32	0.00	0.39	1.31	1.26
13 มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย	6.07	3.64	1.92	0.00	1.20	1.88	1.68
14 ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน	5.91	3.55	3.97	0.00	0.00	1.10	2.32
15 ทำวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ ในการพัฒนา / ช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน	6.16	3.70	3.00	0.84	0.40	2.54	0.00
16 มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	6.07	3.64	4.56	0.42	0.82	2.60	1.62
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 1 มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์	8.47	5.08	7.65	6.61	8.43	6.52	8.21
2 ให้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ / วิจัย เป็น ที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ	8.86	5.32	6.79	2.04	5.65	2.71	8.04
3 เป็นวิทยากร บรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน	9.14	5.48	6.68	1.38	5.99	2.79	8.04
4 นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	8.86	5.32	5.90	2.95	2.01	4.72	5.14

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
5 นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการ วิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	9.46	5.68	7.29	2.25	6.14	3.82	7.29
6 มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม	9.33	5.60	8.14	1.32	4.58	6.74	6.63
7 มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	9	5.40	4.85	4.11	4.03	5.52	4.40
8 ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กร ปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.หรือเทศบาล	8.54	5.12	4.83	0.00	1.12	1.86	2.56
9 มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น	8.34	5.00	4.85	0.79	0.55	1.82	2.72
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	9.76	5.86	8.44	6.07	4.92	8.28	5.32
2 แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9.53	5.72	3.43	3.93	3.46	4.10	5.13
3 สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน	11.44	6.86	10.11	8.99	9.58	10.11	10.73
4 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	9.68	5.81	8.20	3.49	1.45	6.45	7.59
5 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนใน ชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ	9.53	5.72	4.39	0.90	0.60	6.40	7.15

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
6 มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น	10.06	6.04	4.65	0.63	0.63	4.02	4.74
ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี							
1 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	11.57	6.94	5.91	0.00	0.76	4.39	5.06
2 มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น	11.96	7.18	3.38	0.00	2.52	3.56	7.91
3 เป็นวิทยากรให้การแนะนำวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ	11.57	6.94	5.31	2.45	6.82	2.86	10.80
4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	11.57	6.94	5.15	2.45	6.06	5.39	9.44
5 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	11.57	6.94	9.68	3.66	8.14	6.84	10.74
6 สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน	11.76	7.06	9.71	7.33	8.44	8.55	10.87
ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู							
1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	15.45	9.27	6.29	5.43	11.47	11.72	6.66
2 มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ	15.77	9.46	7.85	5.48	11.71	6.98	4.48
3 มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น	14.78	8.87	8.43	1.46	9.02	5.21	4.20
4 มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ	14.46	8.68	1.32	1.03	10.77	3.96	4.12

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ K	อาจารย์ L	อาจารย์ M	อาจารย์ N	อาจารย์ O
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู	15	9.00	2.73	0.00	1.90	4.10	4.28
6 มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น	14.54	8.72	1.20	0.00	2.76	3.04	5.72

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 27 สรุปผลการประเมินแต่ละภารกิจของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 1 / 2546

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	อาจารย์ K		อาจารย์ L		อาจารย์ M		อาจารย์ N		อาจารย์ O	
	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน
1. ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	81.93 (78.76)	ดี	79.03 (75.98)	พอใช้	90.74 (87.23)	ดี	81.92 (78.75)	พอใช้	87.91 (84.51)	ดี
2. ด้านการวิจัย	66.88 (69.47)	พอใช้	12.40 (12.88)	แก้ไขปรับปรุง	25.24 (26.22)	แก้ไขปรับปรุง	37.09 (38.52)	แก้ไขปรับปรุง	29.30 (30.44)	แก้ไขปรับปรุง
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	56.96 (71.58)	พอใช้	21.45 (26.95)	แก้ไขปรับปรุง	38.52 (48.41)	แก้ไขปรับปรุง	36.49 (45.85)	แก้ไขปรับปรุง	53.01 (66.62)	พอใช้
4. ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	39.22 (61.74)	พอใช้	24.01 (37.79)	แก้ไขปรับปรุง	20.64 (32.49)	แก้ไขปรับปรุง	39.36 (61.96)	พอใช้	40.66 (64.00)	พอใช้
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	39.13 (54.90)	พอใช้	15.89 (22.30)	แก้ไขปรับปรุง	32.74 (45.94)	แก้ไขปรับปรุง	31.58 (44.30)	แก้ไขปรับปรุง	54.81 (76.90)	พอใช้
6. ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	27.82 (32.59)	แก้ไขปรับปรุง	13.40 (15.69)	แก้ไขปรับปรุง	47.63 (55.81)	พอใช้	35.01 (41.01)	แก้ไขปรับปรุง	29.46 (34.51)	แก้ไขปรับปรุง
รวมทุกภารกิจ	311.93 (62.39)	พอใช้	166.16 (33.23)	แก้ไขปรับปรุง	255.51 (51.10)	พอใช้	261.43 (52.29)	พอใช้	295.14 (59.03)	พอใช้

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 แสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ภาคเรียนที่ 1 / 2546

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
1. พิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติงานตามภารกิจ	500	300	282.11	257.15	238.59	255.88	
2. พิจารณาแต่ละภารกิจ 1 ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	100	60	80.77	85.34	62.80	79.39	
1.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน	10	6	7.62	8.08	7.57	6.94	
1.2 การวางแผนการสอน	20	12	17.30	17.60	13.80	15.83	
1.3 วิธีการสอน	30	18	19.22	20.12	14.12	20.15	
1.4 พฤติกรรมการสอน	20	12	15.34	16.32	11.17	15.61	
1.5 บุคลิกภาพของผู้สอน	10	6	11.48	12.40	9.21	11.62	
1.6 การวัดและประเมินผลการสอน	10	6	9.82	10.83	6.93	9.24	
2. การกิจด้านการวิจัย	100	60	50.01	42.45	32.99	40.75	
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	80	48	27.24	52.32	45.29	40.96	
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60	36	44.30	37.51	34.59	26.12	
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	70	42	22.96	17.59	26.66	32.61	
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90	54	56.84	21.95	36.27	36.05	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
3. พิจารณาตามตัวบ่งชี้ ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง							
<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u>							
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	1.74	1.04	1.38	1.84	1.38	1.84	
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	1.75	1.05	1.86	1.86	1.24	1.86	
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.45	0.87	1.53	1.53	1.53	1.53	
4 เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	1.45	0.87	0	0	0	0	
5 มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	1.6	0.96	1.71	1.71	1.71	1.71	
6 การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	1.6	0.96	1.14	1.14	1.71	0	
<u>การวางแผนการสอน</u>							
1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.01	1.21	1.86	1.86	1.76	1.89	
2 มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน (course syllabus)	1.8	1.08	1.68	1.57	1.33	1.56	
3 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	1.77	1.06	1.61	1.45	1.17	1.30	
4 มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน	1.8	1.08	1.69	1.69	1.20	1.53	
5 ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	1.83	1.10	1.74	1.74	1.38	1.60	
6 เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	1.85	1.11	1.77	1.81	1.27	1.62	
7 แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	1.82	1.09	1.44	1.60	1.15	1.66	
8 การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	1.8	1.08	1.61	1.56	1.05	1.26	
9 กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	1.8	1.08	1.39	1.39	1.42	1.36	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
10 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.8	1.08	1.23	1.42	1.04	0.98	
11 ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	1.8	1.08	1.29	1.51	1.04	1.07	
<u>วิธีการสอน</u>							
1 อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	1.77	1.06	1.32	1.56	1.14	1.70	
2 ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	1.86	1.12	1.54	1.53	0.94	1.57	
3 ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธี แก้ปัญหา	1.91	1.15	1.46	1.54	1.18	1.41	
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	1.86	1.12	1.36	1.62	1.09	1.62	
5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	1.87	1.12	1.65	1.61	1.12	1.16	
6 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.82	1.09	1.31	1.41	1.10	1.41	
7 ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูด หรือขยายความได้	1.83	1.10	1.49	1.25	0.99	1.32	
8 สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	1.85	1.11	1.22	1.31	0.86	1.60	
9 ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	1.85	1.11	1.29	1.63	1.00	1.63	
10 นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	1.86	1.12	1.19	0.95	0.73	1.00	
11 ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	1.7	1.02	1.31	1.20	0.71	1.29	
12 สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	1.67	1.00	1.32	1.41	1.11	1.38	
13 เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	1.83	1.10	1.4	1.51	1.01	1.47	
14 มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	1.86	1.12	1.36	1.59	1.14	1.59	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
<u>พฤติกรรมการสอน</u>							
1 การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	1.86	1.12	1.52	1.67	1.21	1.42	
2 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อ การสอน	2	1.20	1.69	1.78	1.35	1.68	
3 มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน	1.78	1.07	1.32	1.66	1.19	1.43	
4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียน และอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	1.78	1.07	1.37	1.53	1.11	1.63	
5 การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	1.85	1.11	1.35	1.38	0.99	1.47	
6 สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวล การสอน	1.96	1.18	1.5	1.60	1.00	1.64	
7 รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	1.87	1.12	1.52	1.69	0.85	1.58	
8 ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	1.83	1.10	1.45	1.72	1.19	1.57	
9 ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน	1.86	1.12	1.44	1.70	1.13	1.59	
10 คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	1.85	1.11	1.42	1.59	1.15	1.60	
<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>							
1 มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.03	1.22	1.67	1.90	1.28	1.61	
2 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	1.74	1.04	1.69	1.63	1.26	1.38	
3 มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	1.85	1.11	1.71	1.68	1.34	1.78	
4 ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	1.91	1.15	1.63	1.69	1.32	1.38	
5 สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	1.95	1.17	1.63	1.89	1.15	1.87	
6 การให้เกียรติผู้เรียน	1.87	1.12	1.6	1.71	1.27	1.76	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.88	1.13	1.55	1.90	1.60	1.84	
<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>							
1 มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	1.93	1.16	1.62	1.57	1.24	1.35	
2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	1.81	1.09	1.25	1.46	0.98	1.23	
3 มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	1.86	1.12	1.34	1.51	1.00	1.36	
4 ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	1.82	1.09	1.17	1.34	1.02	1.15	
5 ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	1.81	1.09	1.21	1.37	0.77	1.15	
6 ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	1.82	1.09	1.62	1.74	1.00	1.51	
7 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.91	1.15	1.61	1.84	0.92	1.49	
ด้านการวิจัย							
1 มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย	6.94	4.16	4.91	4.64	3.40	4.91	
2 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น	6.21	3.73	4.76	2.95	1.69	2.88	
3 ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	6.94	4.16	5.36	5.09	1.89	4.50	
4 ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์	6.3	3.78	5.03	5.46	1.70	4.06	
5 มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน	6.3	3.78	4.25	3.63	2.13	2.11	
6 มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนา การเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	6.71	4.03	4.09	1.63	1.82	2.26	
7 ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ	6.43	3.86	2.88	1.64	1.74	2.88	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
8 เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย	5.71	3.43	3.85	4.59	2.83	4.03	
9 ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด	5.94	3.56	4.60	0.00	2.92	4.01	
10 เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	6.3	3.78	2.77	4.23	2.85	4.86	
11 มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย	5.98	3.59	0.70	0.88	1.62	2.42	
12 เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ	6.03	3.62	1.79	1.05	1.26	2.04	
13 มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย	6.07	3.64	2.10	4.52	2.46	3.56	
14 ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน	5.91	3.55	0.00	0.00	1.74	2.29	
15 ทำวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ ในการพัฒนา / ช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน	6.16	3.70	2.22	1.62	1.68	2.08	
16 มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	6.07	3.64	0.72	0.54	1.26	1.26	
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม							
1 มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์	8.47	5.08	5.78	7.89	7.40	6.76	
2 ให้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ / วิจัย เป็น ที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ	8.86	5.32	1.43	5.93	4.67	3.16	
3 เป็นวิทยากร บรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน	9.14	5.48	3.56	3.25	6.91	3.89	
4 นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	8.86	5.32	3.45	6.49	6.22	3.78	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
5 นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการ วิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	9.46	5.68	4.22	7.64	5.91	5.28	
6 มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม	9.33	5.60	0.81	1.62	2.72	5.20	
7 มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	9	5.40	3.05	6.37	3.88	4.92	
8 ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กร ปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.หรือเทศบาล	8.54	5.12	3.62	6.53	4.49	5.08	
9 มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น	8.34	5.00	1.34	6.60	3.10	2.89	
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
1 สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	9.76	5.86	6.42	8.37	4.77	5.06	
2 แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9.53	5.72	7.38	7.32	5.83	5.57	
3 สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน	11.44	6.86	9.48	7.20	9.41	7.54	
4 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	9.68	5.81	7.59	5.19	7.23	5.17	
5 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนใน ชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ	9.53	5.72	7.75	5.08	3.87	4.83	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
6 มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น	10.06	6.04	5.69	4.35	3.48	3.48	
ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี							
1 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	11.57	6.94	1.01	2.35	3.43	3.55	
2 มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น	11.96	7.18	3.92	2.42	3.84	4.62	
3 เป็นวิทยากรให้การแนะนำวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ	11.57	6.94	1.94	3.02	3.72	3.72	
4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	11.57	6.94	4.13	2.35	3.72	3.72	
5 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	11.57	6.94	5.20	3.18	5.20	8.38	
6 สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน	11.76	7.06	6.77	4.29	6.75	8.62	
ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู							
1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	15.45	9.27	12.40	3.83	7.20	5.38	
2 มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ	15.77	9.46	12.65	3.92	9.34	8.60	
3 มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น	14.78	8.87	10.12	3.69	4.61	5.96	
4 มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ	14.46	8.68	10.83	3.60	5.15	5.84	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ขั้นต่ำ	คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
			อาจารย์ P	อาจารย์ Q	อาจารย์ R	อาจารย์ S	
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู	15	9.00	5.53	3.32	3.21	5.23	
6 มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น	14.54	8.72	5.32	3.60	6.76	5.04	

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ตาราง 29 สรุปผลการประเมินแต่ละภารกิจของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ภาคเรียนที่ 1 / 2546

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	อาจารย์ P		อาจารย์ Q		อาจารย์ R		อาจารย์ S			
	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน	คะแนนรวม(%)	ผลการประเมิน		
1. ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	80.77 (77.65)	พอใช้	85.34 (82.04)	ดี	62.80 (60.37)	พอใช้	79.39 (76.32)	พอใช้		
2. ด้านการวิจัย	50.01 (51.95)	แก้ไขปรับปรุง	42.45 (44.09)	แก้ไขปรับปรุง	32.99 (34.26)	แก้ไขปรับปรุง	40.75 (42.33)	แก้ไขปรับปรุง		
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	27.24 (34.23)	แก้ไขปรับปรุง	52.32 (65.75)	พอใช้	45.29 (56.92)	แก้ไขปรับปรุง	40.96 (51.48)	แก้ไขปรับปรุง		
4. ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	44.30 (69.74)	พอใช้	37.51 (59.05)	แก้ไขปรับปรุง	34.59 (54.46)	แก้ไขปรับปรุง	26.12 (41.12)	แก้ไขปรับปรุง		
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	22.96 (32.21)	แก้ไขปรับปรุง	17.59 (24.68)	แก้ไขปรับปรุง	26.66 (37.41)	แก้ไขปรับปรุง	32.61 (45.76)	แก้ไขปรับปรุง		
6. ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	56.84 (66.59)	พอใช้	21.95 (25.72)	แก้ไขปรับปรุง	36.27 (42.50)	แก้ไขปรับปรุง	36.05 (42.24)	แก้ไขปรับปรุง		
รวมทุกภารกิจ	282.11 (56.42)	แก้ไขปรับปรุง	257.15 (51.43)	แก้ไขปรับปรุง	238.59 (47.72)	แก้ไขปรับปรุง	255.88 (51.18)	แก้ไขปรับปรุง		

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนการประเมิน ≥ ร้อยละ 80 หมายถึง ดี , ≥ ร้อยละ 60 หมายถึง พอใช้ , < ร้อยละ 60 หมายถึง ต้องแก้ไขปรับปรุง

ภาคผนวก ง

คู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ภาคผนวก ง

คู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

คู่มือการดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

โดย

นางสาวอมรรัตน์ ทิพยจันทร์

สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

คู่มือสำหรับการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 หลักการและเหตุผลในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน การประชุมชี้แจงและศึกษาคู่มือการดำเนินการประเมิน การรวบรวมข้อมูลการประเมิน การวิเคราะห์ผลการประเมิน การตัดสินผลการประเมิน และการนำแจ้งผลการประเมิน

ตอนที่ 3 ภาคผนวก ประกอบด้วย

ภาคผนวก ก ตารางการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประจำภาคเรียนที่ 1

ภาคผนวก ข ตัวบ่งชี้และการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของภารกิจ ตัวบ่งชี้ และผู้ประเมิน

ภาคผนวก ค ตัวอย่างการวิเคราะห์ การรายงานผล และการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ภาคผนวก ง แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานผลการประเมิน แบบสรุปผลการประเมิน และแบบแสดงภาระงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏนี้จะทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานมองเห็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ และทำการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีมาตราฐานของการดำเนินการประเมินต่อไป

อมรรัตน์ ทิพยจันทร์

ผู้วิจัย

คำชี้แจง
การใช้คู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การใช้คู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานโปรแกรม และเลขานุการคณะ ศึกษาคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในแต่ละขั้นตอน
2. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานประชุมร่วมกับผู้ทำการประเมินและผู้รับการประเมินเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับ

    2.1 หลักการและเหตุผลในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
    2.2 ขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
    2.3 ตัวอย่างการประเมินผลการปฏิบัติงาน
    2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. เริ่มดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด

สารบัญ

หน้า

การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ 410

ตอนที่ 1 หลักการและเหตุผลในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 410

ตอนที่ 2 ขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ 412

ตอนที่ 3 ภาคผนวก 420

ภาคผนวก ก ตารางการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประจำภาคเรียนที่ 1 420

ภาคผนวก ข ตัวบ่งชี้และการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของ ภารกิจ ตัวบ่งชี้ และผู้ประเมิน 422

ภาคผนวก ค ตัวอย่างการวิเคราะห์ การรายงานผล และการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน 441

ภาคผนวก ง แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบรายงานผลการประเมิน แบบสรุปผลการประเมิน และแบบแสดงภาระงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ 448

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
30	คะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ	418
31	ตารางการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประจำภาคเรียนที่ 1	421
32	ภารกิจและตัวบ่งชี้การประเมิน	423
33	ค่าน้ำหนักความสำคัญของภสรกิจที่ทำการประเมิน ฯ	428
34	ค่าน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้แต่ละภารกิจ	429
35	น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	434
36	น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการวิจัย	437
37	น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	438
38	น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	439
39	น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	439
40	น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	440
41	การวิเคราะห์ผลการประเมินภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	442

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
11	แสดงขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	413
12	แสดงขั้นตอนการแจ้งผลการประเมิน	419
13	แสดงน้ำหนักความสำคัญของภารกิจที่ทำการประเมินฯ	428

ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประกอบด้วยรายละเอียดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

เนื้อหา	คู่มือจะประกอบด้วยเนื้อหา คือ หลักการและเหตุผลในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รูปแบบและวิธีการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ผลและการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
การดำเนินการ	การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน การประชุมชี้แจงการดำเนินการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการรายงานผลการประเมิน
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏมีผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน ฯ ได้แก่ ฝ่ายบริหารของคณะอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 1. หลักการและเหตุผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญกิจกรรมหนึ่งในการบริหารงานบุคคลขององค์การต่าง ๆ ในอันที่จะวัดและตีค่าการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานออกมาเพื่อพิจารณาถึงการพัฒนาการปฏิบัติงานหรือตอบแทนผลการปฏิบัติงาน เช่น การให้เลื่อนขั้นเงินเดือนสูงขึ้น การโยกย้ายงาน เป็นต้น การประเมินผลการปฏิบัติงานจึงเป็นวิธีการที่ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน และเพิ่มพูนประสิทธิภาพขององค์การ

การประเมินผลการปฏิบัติงานถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพซึ่งเป็นการตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพทางการศึกษาสถานศึกษาต้องทำการประเมินภายในที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์การมหาชน นอกจากนั้นการประเมินผลการปฏิบัติงานยังมีความสำคัญต่อผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการทราบว่าผลการปฏิบัติงานของตนเป็นอย่างไร ถูกต้องหรือมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขปรับปรุงอย่างไรบ้าง มีความสำคัญต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการให้หน่วยงานของตนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่องค์การได้กำหนดไว้ และยังมีความสำคัญต่อหน่วยงานที่จะทราบผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนได้ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "ดี" มากหรือน้อย สูงหรือต่ำเพียงใด เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงผู้ปฏิบัติงานที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่ามาตรฐานให้ดีขึ้น ส่วนผู้ปฏิบัติงานดีอยู่แล้วก็สามารถใช้วิธีจูงใจโดยการให้รางวัลตอบแทนเพื่อให้การปฏิบัติงานได้ผลดียิ่งขึ้น

ปัจจุบันได้มีแนวการประเมินผลค่อนข้างใหม่แนวทางหนึ่งที่เรียกว่า การประเมินแบบ 360 องศา หรือ 360 degree feedback หรือ multi – source Assessment ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย Edward & Ewen (1980) มีฐานความคิดว่าการประเมินแบบเดิม ๆ ที่ผู้บริหารมีอำนาจสิทธิ์ขาดทำให้เกิดความเบื่อหน่าย โดยเฉพาะผู้รับการประเมิน (Survey Fatigue) จึงมักทำให้เกิดการดำเนินการประเมินผลในลักษณะกิจกรรมมากกว่าพิจารณาเป็นกระบวนการ ทำให้การประเมินมิได้เป็นไปเพื่อการวินิจฉัยการปฏิบัติงาน (Performance Diagnosis) อย่างแท้จริง ในองค์การสมัยใหม่จะต้องใช้การประเมินผลให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนา

การประเมินแบบ 360 องศา เป็นการประเมินที่ครบวงจร ใช้แหล่งข้อมูลหลายแหล่งซึ่งเชื่อว่าข้อมูลที่ได้รับจะมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากอาศัยสารสนเทศของข้อมูลย้อนกลับจากผู้ประเมินที่หลากหลาย เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับการประเมินทั้งจากล่างขึ้นบน (Upward Appraisal) และจากบนลงล่าง (Downward Appraisal) ผู้เกี่ยวข้องรอบด้าน (Full Circle Feedback) และกลุ่มเพื่อน (Peers Review)

สถาบันราชภัฏเป็นองค์การทางการศึกษาและเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีภารหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มาตรา 7 ระบุว่า "ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู" (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2540ข. หน้า 2) อาจารย์เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการดำเนินภารกิจของสถาบันราชภัฏให้ลุล่วงตามจุดมุ่งหมายของสถาบัน ผู้วิจัยจึงนำภารกิจของสถาบันราชภัฏตามแนวทางพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มากำหนดเป็นกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ได้ดังนี้

1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง
2. ภารกิจด้านการวิจัย
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
5. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

ภารกิจแต่ละด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและนำไปใช้ในการดำรงชีวิต มีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในรูปแบบที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสนองความแตกต่างของ ผู้เรียน

2. ภารกิจด้านการวิจัย หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้าและแสวงหาความรู้หรือค้นคิดสิ่งใหม่ ๆ มาพัฒนาการเรียนการสอนหรือภารกิจอื่น ๆ มีการจัดทำตำรา บทความทางวิชาการ เอกสารประกอบการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ด้านการวิจัย เพื่อสามารถทำวิจัยพื้นฐาน วิจัยประยุกต์และวิจัยสถาบันได้

ตอนที่ 2. ขั้นตอนในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมหรือชุมชนในลักษณะของการบรรยายหรือปาฐกถา การประชุมสัมมนา จัดอบรมหรือฝึกปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการทางวิชาการ แสดงการสาธิตเพื่อให้เห็นของจริงเป็นแนวทาง ที่จะนำไปปรับปรุงท้องถิ่นของตน จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสารมวลชน หรือร่วมมือในการ แก้ปัญหาชุมชน

4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการทำให้สังคมหรือ ชุมชนมีความเข้าใจและสามารถรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมของตนเองโดยการสอน การจัดนิทรรศการ การฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม นำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งที่อยู่ในรูปความเชื่อ ค่านิยม นิทาน เพลง การละเล่น ประเพณีและอื่น ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม

5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์เอาเทคนิควิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์และเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้เพื่อช่วยแก้ปัญหาทางการศึกษา ทั้งในด้านการขยายงานและด้านการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมการนำเอาเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน การผลิตวัสดุการสอนแนวใหม่และการใช้เทคนิคและวิธีการ ใหม่ ๆ

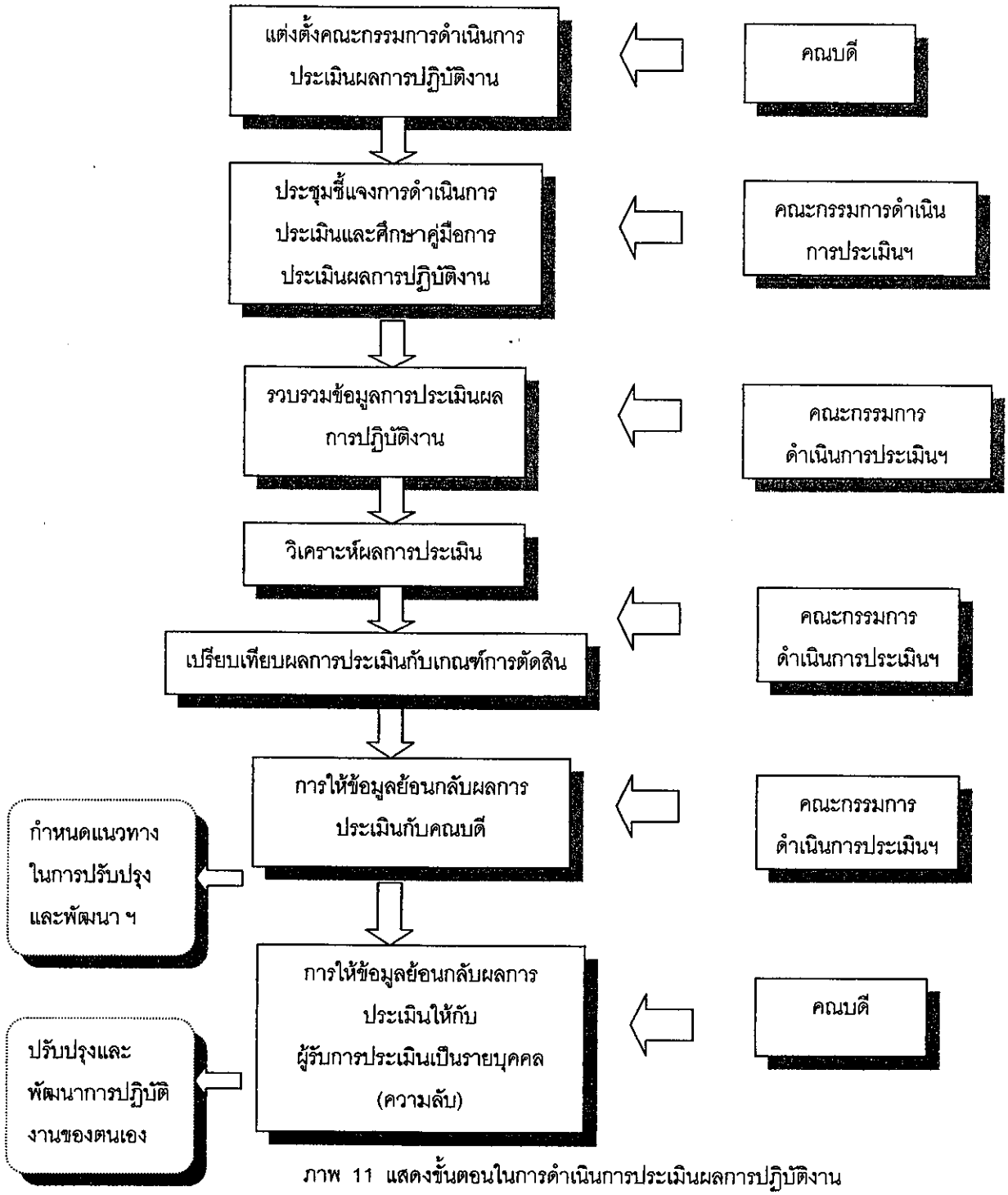
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู หมายถึง หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาที่เรียนครู และจัดการเรียนการสอนให้กับบุคลากรประจำการได้เพิ่มความรู้และ วิทยฐานะ การอบรม การเป็นวิทยากรให้กับครูประจำการ ร่วมมือกับโรงเรียนถ่ายทอดการวิจัย การพัฒนา การทดลองรูปแบบการสอน เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมทางการศึกษา ให้คำแนะนำช่วยเหลือโรงเรียนทางด้านการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ดังนั้นในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. เนื้องานที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ผู้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
5. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. ระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
7. การให้ข้อมูลย้อนกลับผลการประเมินการปฏิบัติงาน

รายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบปรากฏในแต่ละตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏเป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจหรือไม่อย่างไร ในการประเมินผลการปฏิบัติงานได้จัดให้มีข้อมูลป้อนกลับเป็นระยะเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีขั้นตอนดังต่อไปนี้



ภาพ 11 แสดงขั้นตอนในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณบดีแต่ละคณะวิชาทำการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์

ผู้สอนในคณะ จำนวน 6 คน (อาจเพิ่มได้ตามความจำเป็น) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและสรุปผลการประเมิน

การปฏิบัติงาน ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

1. คณบดี	ทำหน้าที่	ประธานคณะกรรมการ ฯ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ทำหน้าที่	รองประธานคณะกรรมการ ฯ
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ทำหน้าที่	กรรมการ
4. ประธานโปรแกรม จำนวน 2 คน	ทำหน้าที่	กรรมการ
5. เลขานุการคณะ	ทำหน้าที่	กรรมการและเลขานุการ ฯ

ขั้นที่ 2 ประชุมชี้แจงการดำเนินการประเมินและศึกษาคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ประธานคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานประชุมชี้แจงและศึกษาคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการดำเนินการประเมินผล

การสรุปผลการประเมินและการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการนำผลที่ได้จากการประเมินไปชี้แจงให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้ทราบ เพื่อนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการประเมินผลไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น (**ดูกำหนดการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานจากตารางการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ใน**

ภาคผนวก ก)

ขั้นที่ 3 การรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่เป็นแบบประเมินซึ่งสร้างจากตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ และแหล่งผู้ทำการประเมิน ดังต่อไปนี้

(รายละเอียดแบบประเมินอยู่ในภาคผนวก ข)

1. <u>แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับฝ่ายบริหาร</u> (แบบ ปบ1-1 และ แบบ ปบ 1-2)

ผู้ใช้แบบประเมินนี้ คือ ฝ่ายบริหาร ได้แก่ คณบดี หรือ รองคณบดีฝ่ายบริหาร หรือ ประธานโปรแกรม แบบ ปบ 1-1 เป็นแบบประเมินตามภารกิจที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (rating scales) จำนวน 64 ข้อ แบบ ปบ 1–2 เป็นแบบประเมินข้อมูลทั่วไปของผู้สอนจำนวน 6 ข้อ

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ง)

2. <u>แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับเพื่อนร่วมงาน</u> (แบบ ปพ.)ผู้ใช้แบบประเมินนี้ คือ เพื่อนร่วมงานในคณะเดียวกัน จำนวน 2 คน เป็นแบบประเมินตามภารกิจที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (rating scales) จำนวน 48 ข้อ

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ง)

3. <u>แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับผู้เรียน</u> (แบบ ปผ.) ผู้ใช้แบบประเมินนี้ คือ ผู้เรียนที่เรียนกับอาจารย์ผู้รับการประเมิน จำนวน 1 ห้องเรียน เป็นแบบประเมินภารกิจของอาจารย์ผู้สอนที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (rating scales) จำนวน 53 ข้อ **(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ง)**

4. <u>แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับตนเอง</u> (แบบ ปต.) ผู้ใช้แบบประเมินนี้ คือ ผู้รับการประเมินซึ่งเป็นการประเมินตนเอง เป็นแบบประเมินตามภารกิจที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (rating scales) จำนวน 82 ข้อ

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ง)

สมการในการคำนวณผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

<u>หมายเหตุ</u> วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากจะใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่

เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating scales) 6 ระดับ แล้วผู้ประเมินสามารถประเมินได้จากแฟ้มสะสมผลการปฏิบัติงาน (Portfolio) ประเมินจากวิธีการสังเกต และวิธีการสัมภาษณ์

สมการผลการประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวม $P = X_1 + X_2 + \ldots\ldots\ldots + X_6$

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติงาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1. คณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานนำแบบการประเมินที่เก็บรวบรวมจาก

แหล่งการประเมินต่าง ๆ มาทำการวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการคำนวณถ่วงน้ำหนักภารกิจตัวบ่งชี้ และแหล่งผู้ทำการประเมิน ดังสมการต่อไปนี้

(รายละเอียดค่าน้ำหนักคะแนนอยู่ภาคผนวก ข)

สมการพื้นฐาน $X_i = (w_1 + w_2 + w_3 + w_4)y_1 + \ldots.. + (w_1 + w_2 + w_3 + w_4)y_i$

เมื่อ X_i = คะแนนการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจ

$\overline{y_i}$ = ค่าเฉลี่ยระดับการประเมินตัวบ่งชี้แต่ละแหล่งผู้ประเมิน

w_1 = ค่าน้ำหนักผู้ประเมินที่เป็นฝ่ายบริหาร

w_2 = ค่าน้ำหนักผู้ประเมินที่เป็นเพื่อนร่วมงาน

w_3 = ค่าน้ำหนักผู้ประเมินที่เป็นผู้เรียน

w_4 = ค่าน้ำหนักผู้ประเมินที่เป็นตนเอง

เมื่อ X_1 = คะแนนการปฏิบัติงานด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง

X_2 = คะแนนการปฏิบัติงานด้านการวิจัย

X_3 = คะแนนการปฏิบัติงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

X_4 = คะแนนการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

X_5 = คะแนนการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

X_6 = คะแนนการปฏิบัติงานด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

4.2. คณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำผลการวิเคราะห์บันทึกลงในแบบรายงานผลการประเมิน (แบบ รป.)

(ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลการประเมิน ปรากฏในภาคผนวก ค)

ขั้นที่ 5 เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์การตัดสิน

การเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์การตัดสิน เป็นการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการประเมินกับเกณฑ์เพื่อตัดสินในแต่ละภารกิจและในภาพรวม ดังต่อไปนี้

5.1 คณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานพิจารณาผลการประเมินจากแบบรายงาน

ผลการประเมิน (แบบ รป.) โดยนำผลการประเมินที่ได้แต่ละภารกิจและในภาพรวมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

5.1.1 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการปฏิบัติงานเมื่อคิดเป็นร้อยละ คือ

- อาจารย์ผู้สอนทุกคนควรได้คะแนนในแต่ละภารกิจและในภาพรวม ร้อยละ 60 ขึ้นไป
- คะแนนการประเมินมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 หมายถึง ผลการปฏิบัติงานในภารกิจนั้น

/ ภาพรวมอยู่ในระดับดี

- คะแนนการประเมินร้อยละ 60 - 79 หมายถึง ผลการปฏิบัติงานในภารกิจนั้น / ภาพรวม

อยู่ในระดับพอใช้

- คะแนนการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 60 หมายถึง ผลการปฏิบัติงานในภารกิจนั้น / ภาพรวม

อยู่ในระดับต้องแก้ไขปรับปรุง

5.1.2 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการปฏิบัติงานเมื่อคิดเป็นคะแนนตามภารกิจ คือ

ตาราง 30 คะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ

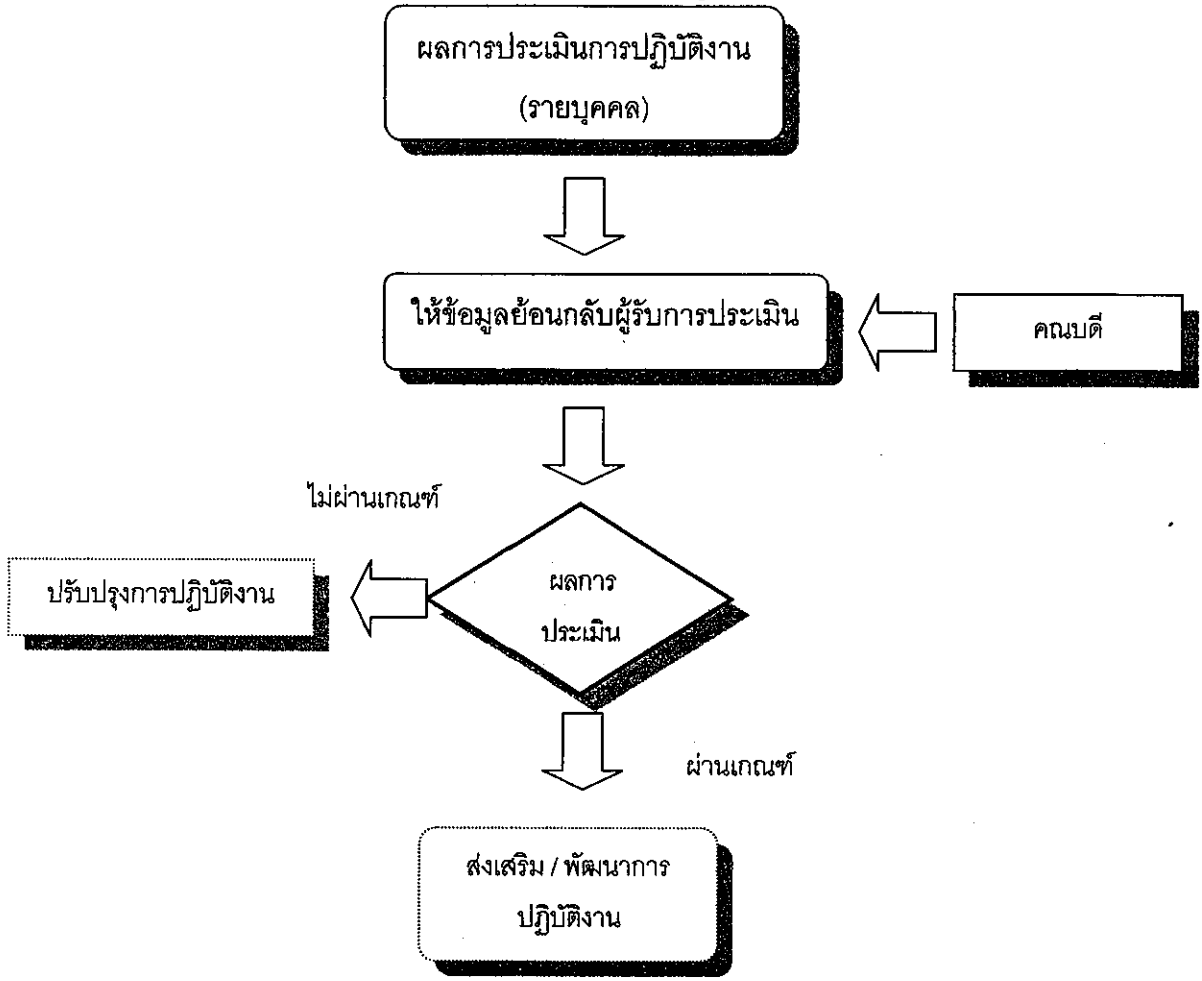
ภารกิจ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การตัดสินผลการปฏิบัติงาน		
		ดี	พอใช้	ปรับปรุงแก้ไข
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง	100	≥ 80	60 – 79	< 60
2. ภารกิจด้านการวิจัย	100	≥ 80	60 – 79	< 60
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	80	≥ 64	48 - 63	< 48
4. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	60	≥ 48	36 – 47	< 36
5. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	70	≥ 56	42 – 55	< 42
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90	≥ 72	54 – 71	< 54
รวม	500	≥ 400	300 - 399	< 300

5.2 นำผลการตัดสินสรุปลงในแบบสรุปผลการประเมิน (แบบ สป 1.) และลงจุดในกราฟแสดงผลการประเมิน (แบบ สป 2.) เพื่อเป็นสารสนเทศป้อนกลับ (Feedback) ที่จะชี้ให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนว่าอยู่ในระดับใดพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจต่อไป

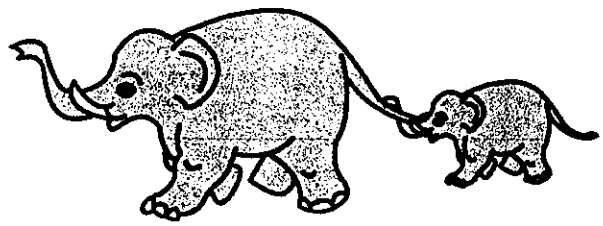
(ตัวอย่างการรายงานผลการประเมิน ปรากฏในภาคผนวก ค)

ขั้นที่ 6 การให้ข้อมูลย้อนกลับ

การให้ข้อมูลย้อนกลับผลการประเมินการปฏิบัติงานของกับอาจารย์สถาบันราชภัฏ เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับในระดับบุคคล โดยมีขั้นตอนในการให้ข้อมูลย้อนกลับผลการประเมิน ดังนี้



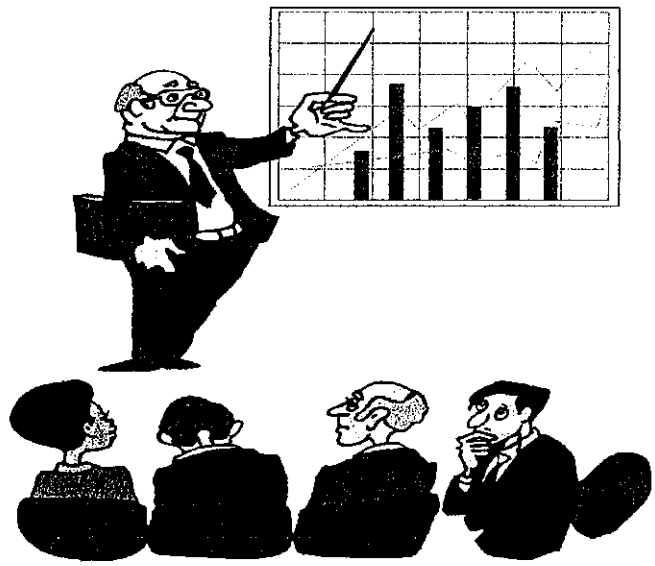
ภาพ 12 แสดงขั้นตอนการแจ้งผลการประเมิน ฯ



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ตารางการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประจำภาคเรียนที่ 1

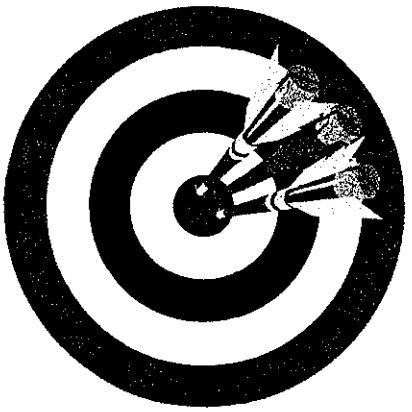


ตาราง 31 ตารางการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ประจำภาคเรียนที่ 1

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้
ภาคเรียนที่ 1 **เดือน มิถุนายน** สัปดาห์ที่ 3 - 4	1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. ประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการดำเนินการประเมิน ฯ 3. อาจารย์ในคณะวิชาทำความเข้าใจกับขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินฯ	คณบดี คณบดีและคณะกรรมการดำเนินการประเมิน ฯ	- เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ฯ - คู่มือการดำเนินการประเมิน ฯ
เดือน สิงหาคม สัปดาห์ที่ 3 สัปดาห์ที่ 4	ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน โดยแจกแบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมิน เก็บรวบรวมแบบประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ประเมินแหล่งต่าง ๆ	เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการประเมิน ฯ คณะกรรมการดำเนินการประเมิน ฯ	1.แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยฝ่ายบริหาร 2. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเพื่อนร่วมงาน 3. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยผู้เรียน 4.แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยตนเอง
เดือน กันยายน สัปดาห์ที่ 1 - 2	1. ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ฯ 2. รายงานผลการประเมิน 3. สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการดำเนินการประเมิน ฯ	1.แบบรายงานผลการประเมิน 2.แบบสรุปผลการประเมิน 3.กราฟสรุปผลการประเมิน
สัปดาห์ที่ 3 - 4	แจ้งผลการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล	คณบดี	1.แบบรายงานผลการประเมิน 2.แบบสรุปผลการประเมิน 3.กราฟสรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

- ตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
- การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของภารกิจ
- การกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้
- การกำหนดน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน



1. ตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ สิ่งที่บ่งบอกถึงผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏทั้ง 6 ภารกิจ 98 ตัวบ่งชี้ ดังตาราง 32

ตาราง 32 ภารกิจและตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมิน

ภารกิจที่ทำการประเมิน	ตัวบ่งชี้
1. ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	**ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน** 1.จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ 2.จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน 3.การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4.เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน 5.มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน 6.การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน **การวางแผนการสอน** 1.มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน 2.การจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน (course syllabus) 3. การชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา 4. การชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน 5. การชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า 6. การเตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า 7. การแนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม 8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า 9. การกำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม 10. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น 11. ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม

ภารกิจที่ทำการประเมิน	ตัวบ่งชี้
	วิธีการสอน 1.อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน 2.การยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน 3.ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา 4.การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง 5.การส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง 6.การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน 7.การใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูด หรือ ขยายความได้ 8.การสร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น 9.การตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน 10.การนำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน 11.การใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม 12.การสอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน 13.การเชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้ 14.การสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน **พฤติกรรมการสอน** 1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา 2. ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน 3. การสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน 4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด 5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ 6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน 7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน 8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน 9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน 10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน

ภารกิจที่ทำการประเมิน	ตัวบ่งชี้
	บุคลิกภาพของผู้สอน 1. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย 3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้ 4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี 5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง 6. ให้เกียรติผู้เรียน 7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี **การวัดและประเมินผลการสอน** 1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล 2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย 3.มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม 4. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน 5. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ 6. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด 7. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน
2. ด้านการวิจัย	1. มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย 2. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น 3. ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย 4. ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์ 5. มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน 6. มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน 7. ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ 8. เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย 9. ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด 10. เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป 11. มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย 12. เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ 13. มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย

ภารกิจที่ทำการประเมิน	ตัวบ่งชี้
	14. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน 15.ทำวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ในการพัฒนา / ช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน 16.มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์ 2. ให้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ / วิจัย เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ 3. เป็นวิทยากร บรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน 4. นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน 5. นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 6. มีผลงานเขียนทางวิชาการอาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม 7. มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 8. ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล 9. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน 2. แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน 4. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น 5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ

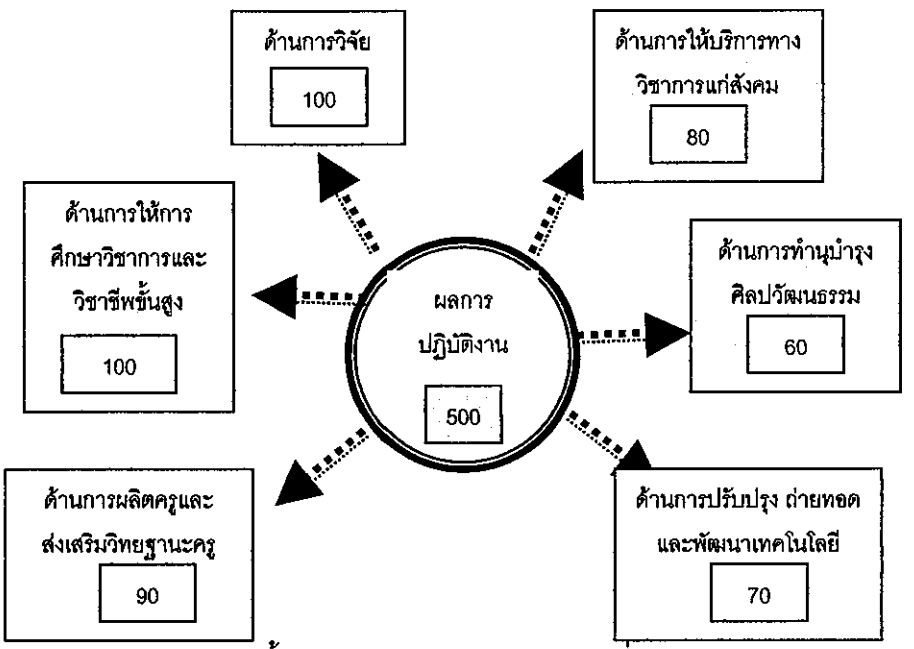
ภารกิจที่ทำการประเมิน	ตัวบ่งชี้
	6. มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น
5. ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี 2. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น 3.เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีใหม่ ๆ 4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 5. เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ 6. สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน
6. ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	1.มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู 2. มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ 3. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น 4. มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ 5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบเพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู 6.มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น
รวม 6 ภารกิจ	**98 ตัวบ่งชี้**

2. การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญในแต่ละภารกิจ

จากการกำหนดค่าน้ำหนักภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏโดยผู้เชี่ยวชาญ ได้กำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละภารกิจตามความสำคัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าน้ำหนักความสำคัญของภารกิจที่ทำการประเมิน ฯ

ภารกิจในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ร้อยละค่าน้ำหนัก	แปลงเป็นคะแนน	ลำดับความสำคัญ
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง	9.53	100	1
2. ภารกิจด้านการวิจัย	8.82	100	2
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	7.29	80	4
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.82	60	6
5. ภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6.53	70	5
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	7.82	90	3
รวมทุกภารกิจ	45.81	500	



ภาพ 13 แสดงน้ำหนักความสำคัญของภารกิจที่ทำการประเมินฯ

3. การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้ย่อย ๆในแต่ละภารกิจ

ตาราง 34 ค่าน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้แต่ละภารกิจ

ภารกิจ	ตัวบ่งชี้(Indicator)	การให้ค่าน้ำหนักคะแนน
1. ภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง	**<u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน</u>**	
	1.จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	1.74
	2.จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	1.75
	3.การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1.45
	4.เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	1.45
	5.มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	1.60
	6.การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	1.60
	<u>การวางแผนการสอน</u>	
	1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.01
	2. มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน	1.80
	3. มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	1.77
	4. มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน	1.80
	5. ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	1.83
	6. เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	1.85
	7. แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	1.82
	8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	1.80
	9. กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	1.80
	10. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.77
	11.ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	1.74
	<u>วิธีการสอน</u>	
	1.อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	1.82
	2.ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	1.86
	3. ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา	1.91
	4. .เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	1.86
	5. .ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	1.87
	6. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.82

ภารกิจ	ตัวบ่งชี้(Indicator)	การให้ค่าน้ำหนักคะแนน
	7. ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้	1.83
	8. สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	1.85
	9. ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	1.85
	10. นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	1.86
	11. ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	1.70
	12. สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	1.67
	13. เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	1.83
	14. มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	1.86
	<u>พฤติกรรมการสอน</u>	
	1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	1.86
	2. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน	2.00
	3. มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน	1.78
	4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	1.78
	5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	1.85
	6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน	1.96
	7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	1.87
	8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	1.83
	9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและ นอกห้องเรียน	1.86
	10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	1.85
	<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>	
	1. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.03
	2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	1.74
	3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	1.85
	4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	1.91
	5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	1.95
	6. ให้เกียรติผู้เรียน	1.87
	7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.88

ภารกิจ	ตัวบ่งชี้(Indicator)	การให้ค่าน้ำหนักคะแนน
	<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>	
	1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	1.93
	2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ	1.81
	3.มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	1.86
	4. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	1.82
	5. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	1.81
	6. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	1.82
	7. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.91
	รวมคะแนน	100
2. ภารกิจด้านการวิจัย	1. มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย	6.94
	2. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น	6.21
	3. ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	6.94
	4. ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์	6.30
	5. มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชา	6.30
	6. มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม	6.71
	7. ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ	6.43
	8. เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย	5.71
	9. ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด	5.94
	10. เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	6.30
	11. มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย	5.98
	12. เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ	6.03
	13. มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่าย นักวิจัย	6.07
	14. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน	
	15.ทำวิจัย / มีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน	5.90
	16.มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	6.16 6.07
	รวมคะแนน	100

ภารกิจ	ตัวบ่งชี้(Indicator)	การให้ค่าน้ำหนักคะแนน
3. ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	8.47
	2. ให้บริการวิชาการ (อาทิเป็นกรรมการวิชาการ/วิจัย เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ	8.86
	3. เป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน	9.14
	4. นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจน แก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	8.86
	5. มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	9.46
	6. มีผลงานเขียนทางวิชาการ อาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม	9.33
	7.มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	9.00
	8. ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล	8.54
	9. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น	8.34
	รวมคะแนน	80
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	9.76
	2. แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9.53
	3. สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน	11.44
	4. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	9.68
	5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ	9.53

ภารกิจ	ตัวบ่งชี้(Indicator)	การให้ค่าน้ำหนักคะแนน
4. ภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6. มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น	10.06
	รวมคะแนน	60
5.ภารกิจด้านการ ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	11.57
	2. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น	11.96
	3. เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	11.57
	4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	11.57
	5. เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	11.57
	6. สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน	11.76
	รวมคะแนน	70
6. ภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	1.มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	15.45
	2. มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ	15.77
	3. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น	14.78
	4. มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ	14.46
	5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบเพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู	15.00
	6.มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น	14.54
	รวมคะแนน	90

<u>หมายเหตุ</u> - ค่าน้ำหนักคะแนนที่กำหนดเป็นผลจากผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi tecnique)

- ค่าน้ำหนักคะแนนของตัวบ่งชี้แต่ละตัวตามภารกิจได้จาก การกระจายค่าน้ำหนักคะแนนแต่ละ

ภารกิจลงสู่ตัวบ่งชี้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญกำหนด

4. การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้

ตาราง 35 น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน				
1.จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	0.44	-	-	-
2.จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	0.58	-	-	-
3.การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	0.73	-	-	-
4.เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	0.48	-	-	-
5.มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	0.53	-	-	-
6.การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	0.53	-	-	-
การวางแผนการสอน				
1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	0.08	0.08	0.14	0.10
2. มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน	0.09	-	0.16	0.11
3. มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	-	-	0.21	0.15
4. มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรก	-	-	0.21	0.15
5. ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	0.09	-	0.16	0.11
6. เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	0.07	0.07	0.13	0.09
7. แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	-	-	0.21	0.15
8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	0.07	0.07	0.13	0.09
9.กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	0.09	-	0.16	0.11
10. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	0.09	-	0.15	0.11
11.ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	0.07	0.07	0.12	0.09
วิธีการสอน				
1.อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	-	-	0.22	0.14
2.ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	-	-	0.23	0.14
3. ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา	-	-	0.24	0.15

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
4.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	-	-	0.37	-
5.ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	-	-	0.23	0.14
6. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-	0.36	-
7. ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้	-	-	0.23	0.14
8. สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	-	-	0.37	-
9. ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	-	-	0.37	-
10. นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	-	-	0.23	0.14
11. ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	-	-	0.21	0.13
12. สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	-	-	0.33	-
13. เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	-	-	0.23	0.14
14. มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	-	-	0.23	0.14
<u>พฤติกรรมการสอน</u>				
1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	0.09	-	0.19	0.09
2. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน	0.08	0.08	0.16	0.08
3. มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน	0.09	-	0.18	0.09
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	0.09	-	0.18	0.09
5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	-	-	0.25	0.12
6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน (course syllabus)	-	-	0.26	0.13
7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	-	-	0.25	0.12
8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	-	-	0.37	-
9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน	-	-	0.37	-
10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	-	-	0.37	-

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>				
1. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	0.10	0.10	0.12	0.08
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	0.09	0.09	0.10	0.07
3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	-	-	0.22	0.15
4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	0.10	0.10	0.11	0.08
5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	0.10	0.10	0.12	0.08
6. ให้เกียรติผู้เรียน	-	-	0.37	-
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	0.12	0.12	0.14	-
<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>				
1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	0.08	0.08	0.14	0.10
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	0.09	-	0.16	0.11
3.มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	0.09	-	0.16	0.12
4. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	-	-	0.21	0.15
5. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	-	-	0.21	0.15
6. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	0.09	-	0.16	0.11
7. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	0.10	-	0.17	0.12

ตาราง 36 น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
1. มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย	0.46	0.46	-	0.46
2. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น	0.41	0.41	-	0.41
3. ผลงานวิจัยมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	0.46	0.46	-	0.46
4. ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์	0.42	0.42	-	0.42
5. มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชา	0.42	0.42	-	0.42
6. มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้ พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	0.45	0.45	-	0.45
7. ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับใน วิชาชีพ	0.43	0.43	-	0.43
8. เข้ารับการอบรมเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย	0.38	0.38	-	0.38
9. ทำวิจัยเสร็จตามเวลาที่กำหนด	0.59	-	-	0.59
10. เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	0.42	0.42	-	0.42
11. มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย	0.40	0.40	-	0.40
12. เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ	0.40	0.40	-	0.40
13. มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่น หรือเครือข่ายนักวิจัย	0.40	0.40	-	0.40
14. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน	0.59	-	-	0.59
15.ทำวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ใน การพัฒนา / ช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน	0.41	0.41	-	0.41
16.มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	0.40	0.40	-	0.40

ตาราง 37 น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
1. มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	0.66	0.47	-	0.56
2. ให้บริการวิชาการ (อาทิ เป็นกรรมการวิชาการ/วิจัย เป็นที่ปรึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ	0.69	0.49	-	0.59
3. เป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน	0.71	0.51	-	0.61
4. นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจนแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน	0.69	0.49	-	0.59
5. นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	0.74	0.53	-	0.63
6. มีผลงานเขียนทางวิชาการ อาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม	0.73	0.52	-	0.62
7. มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	0.70	0.50	-	0.60
8. ร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล	0.66	0.47	-	0.57
9. มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น	0.65	0.46	-	0.56

ตาราง 38 น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
1. สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	-	-	0.56	1.39
2. แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอน ได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1.02	-	0.25	0.64
3. สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน	0.91	0.57	0.23	0.57
4. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.86	0.54	-	0.54
5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ	0.85	0.53	-	0.53
6. มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น	0.89	0.56	-	0.56

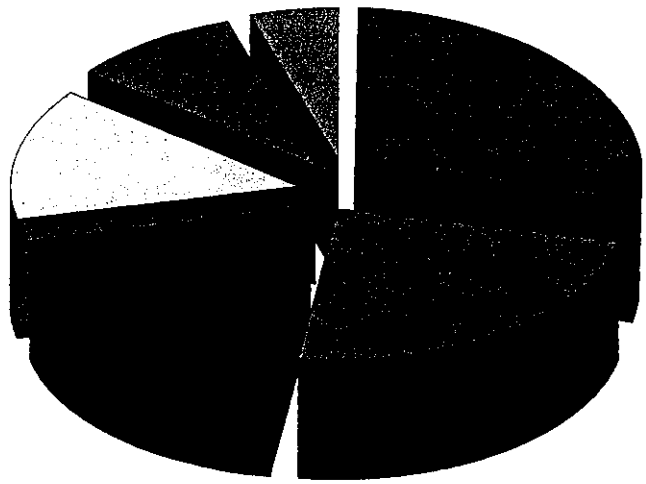
ตาราง 39 น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
1. มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	0.90	0.64	-	0.77
2. มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น	0.93	0.66	-	0.80
3. เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ	0.90	0.64	-	0.77
4. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	0.90	0.64	-	0.77
5.การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	1.25	-	-	1.07
6. สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.10	-	0.31	0.94

ตาราง 40 น้ำหนักคะแนนผู้ทำการประเมินภารกิจด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

ตัวบ่งชี้ (Indicator)	ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมิน			
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง
1.มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	1.20	0.86	-	1.03
2. มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ	1.23	0.88	-	1.05
3. มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น	1.15	0.82	-	0.99
4. มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ	1.56	-	-	1.33
5 มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู	1.17	0.83	-	1.00
6.มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น	1.13	0.81	-	0.97

<u>หมายเหตุ</u> - ค่าน้ำหนักคะแนนผู้ประเมินแต่ละคนได้จากการกระจายค่าน้ำหนักคะแนนของตัวบ่งชี้แต่ละตัวสู่ผู้ประเมินแต่ละคนตามที่ผู้เชี่ยวชาญกำหนด



ภาคผนวก ค

- ตัวอย่างการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
- ตัวอย่างการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
- ตัวอย่างการสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

1. **ตัวอย่าง** การวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ก

ตาราง 41 การวิเคราะห์ผลการประเมินภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้น

ตัวบ่งชี้	ระดับการประเมิน x ค่าน้ำหนักคะแนน				คะแนนการประเมิน
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง	
ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน					
1.จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	0.44 x 2	-	-	-	.88
2.จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน	0.58 x 3	-	-	-	1.74
3.การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	0.73 x 2	-	-	-	1.46
4.เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน	0.48 x 5	-	-	-	2.40
5.มีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเรียนการสอน	0.53 x 2	-	-	-	1.06
6.การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	0.53 x 3	-	-	-	1.59
การวางแผนการสอน					
1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	0.08 x 3	0.08 x 2	0.14 x 3	0.10 x 3	1.12
2. มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน	0.09 x 2	-	0.16 x 3	0.11 x 3	0.99
3. มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	-	-	0.21 x 2	0.15 x 3	0.87
4. มีการชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรก	-	-	0.21 x 3	0.15 x 3	1.08
5. ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า	0.09 x 3	-	0.16 x 4	0.11 x 2	1.13
6. เตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า	0.07 x 2	0.07 x 3	0.13 x 3	0.09 x 3	1.01
7. แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	-	-	0.21 x 4	0.15 x 3	1.29
8. การเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า	0.07 x 3	0.07 x 3	0.13 x 3	0.09 x 3	1.08
9.กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	0.09 x 4	-	0.16 x 3	0.11 x 3	1.17
10. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	0.09 x 2	-	0.15 x 2	0.11 x 3	0.81
11.ปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม	0.07 x 3	0.07 x 2	0.12 x 2	0.09 x 3	0.86
วิธีการสอน					
1.อธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	-	-	0.22 x 3	0.14 x 3	1.08
2.ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน	-	-	0.23 x 3	0.14 x 3	1.11
3. ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา	-	-	0.24 x 4	0.15 x 3	1.41
4.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง	-	-	0.37 x 3	-	1.11
5.ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	-	-	0.23 x 4	0.14 x 3	1.34

ตัวบ่งชี้	ระดับการประเมิน x ค่าน้ำหนักคะแนน				คะแนนการประเมิน
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง	
6. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-	0.36 x 3	-	1.08
7. ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้	-	-	0.23 x 4	0.14 x 3	1.34
8. สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น	-	-	0.37 x 3	-	1.11
9. ตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	-	-	0.37 x 2	-	0.74
10. นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	-	-	0.23 x 3	0.14 x 3	1.11
11. ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	-	-	0.21 x 4	0.13 x 3	1.23
12. สอดแทรกความรู้รอบตัวในวิชาที่สอน	-	-	0.33 x 3	-	0.99
13. เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้	-	-	0.23 x 2	0.14 x 3	0.88
14. มีการสรุปเนื้อหาสาระในวิชาที่สอน	-	-	0.23 x 3	0.14 x 2	0.97
<u>พฤติกรรมการสอน</u>					
1. การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	0.09 x 2	-	0.19 x 3	0.09 x 3	1.02
2. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน	0.08 x 2	0.08 x 3	0.16 x 2	0.08 x 3	.96
3. มีการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน	0.09 x 3	-	0.18 x 3	0.09 x 3	1.14
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด	0.09 x 2	-	0.18 x 2	0.09 x 4	0.90
5. การตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	-	-	0.25 x 3	0.12 x 3	1.11
6. สอนครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวล การสอน (course syllabus)	-	-	0.26 x 4	0.13 x 3	1.43
7. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	-	-	0.25 x 3	0.12 x 3	1.11
8. ให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน	-	-	0.37 x 2	-	0.74
9. ให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและ นอกห้องเรียน	-	-	0.37 x 3	-	1.11
10. คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน	-	-	0.37 x 3	-	1.11
<u>บุคลิกภาพของผู้สอน</u>					
1. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	0.10 x 3	0.10 x 3	0.12 x 4	0.08 x 3	1.32
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	0.09 x 2	0.09 x 3	0.10 x 3	0.07 x 3	0.96
3. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	-	-	0.22 x 2	0.15 x 3	0.89

ตัวบ่งชี้	ระดับการประเมิน x ค่าน้ำหนักคะแนน				คะแนนการประเมิน
	ฝ่ายบริหาร	เพื่อน	ผู้เรียน	ตนเอง	
4. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี	0.10 x 3	0.10 x 3	0.11 x 3	0.08 x 3	1.17
5. สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง	0.10 x 3	0.10 x 3	0.12 x 2	0.08 x 3	1.08
6. ให้เกียรติผู้เรียน	-	-	0.37 x 3	-	1.11
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	0.12 x 3	0.12 x 1	0.14 x 2	-	0.76
<u>การวัดและประเมินผลการสอน</u>					
1. มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล	0.08 x 2	0.08 x 3	0.14 x 3	0.10 x 3	1.12
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	0.09 x 3	-	0.16 x 3	0.11 x 3	1.08
3.มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่นแบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม	0.09 x 3	-	0.16 x 2	0.12 x 3	0.95
4. ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน	-	-	0.21 x 3	0.15 x 3	1.08
5. ทำการแจ้งผลการประเมินเป็นระยะ ๆ	-	-	0.21 x 1	0.15 x 3	0.66
6. ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด	0.09 x 2	-	0.16 x 2	0.11 x 2	0.72
7. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	0.10 x 3	-	0.17 x 3	0.12 x 3	1.17
คะแนนรวมภารกิจด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง					60.74

แบบ รป.

แบบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

2. **ตัวอย่าง** การรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ก

โปรแกรมวิชา วัดผลการศึกษา คณะครุศาสตร์

หมายเหตุ แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 1 = ฝ่ายบริหาร แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 2 = เพื่อนร่วมงาน
แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 3 = ผู้เรียน แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 4 = ตนเอง

ภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	คะแนนจากแหล่งผู้ประเมิน				คะแนนรวม
	1	2	3	4	
1.ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง					
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน	9.13	-	-	-	9.13
1.2 การวางแผนการสอน	1.79	0.72	5.23	3.67	11.41
1.3 วิธีการสอน	-	-	11.86	3.64	15.50
1.4 พฤติกรรมการสอน	0.79	0.24	7.32	2.28	10.63
1.5 บุคลิกภาพ	1.44	1.29	3.18	1.38	7.29
1.6 การวัดและประเมินผล	1.18	0.24	2.89	2.47	6.78
รวม	14.33	2.49	30.48	13.44	60.74
2. ด้านการวิจัย	2.54	4.01	-	14.29	20.84
3. ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	8.92	7.88	-	7.05	23.85
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	11.22	6.60	4.46	5.06	27.34
5. ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2.67	3.50	2.56	5.70	14.43
6. ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	5.47	5.95	-	8.42	19.86
คะแนนรวมผลการปฏิบัติงาน					167.06

ลงชื่อ นายสมชาย เที่ยงตรง

ประธานคณะกรรมการพิจารณาและสรุปผลการประเมิน

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

แบบ ปส.1

3. ตัวอย่าง การสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ก

โปรแกรมวิชา วัดผลการศึกษา คณะครุศาสตร์

ภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	คะแนนเต็ม	คะแนนการปฏิบัติงาน	ผลการปฏิบัติงาน
1.ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง			
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน	9.59	9.13	พอใช้
1.2 การวางแผนการสอน	19.99	11.41	ต้องแก้ไขปรับปรุง
1.3 วิธีการสอน	25.59	15.50	พอใช้
1.4 พฤติกรรมการสอน	18.64	10.63	ต้องแก้ไขปรับปรุง
1.5 บุคลิกภาพ	13.23	7.29	ต้องแก้ไขปรับปรุง
1.6 การวัดและประเมินผล	12.96	6.78	ต้องแก้ไขปรับปรุง
รวม	100	60.74	**พอใช้**
2. ด้านการวิจัย	100	20.84	ต้องแก้ไขปรับปรุง
3. ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	80	23.85	ต้องแก้ไขปรับปรุง
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60	27.34	ต้องแก้ไขปรับปรุง
5. ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	70	14.43	ต้องแก้ไขปรับปรุง
6. ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90	19.86	ต้องแก้ไขปรับปรุง
คะแนนรวมผลการปฏิบัติงาน	**500**	167.06	**ต้องแก้ไขปรับปรุง**

ข้อเสนอแนะ อาจารย์ควรทำการแก้ไขปรับปรุงภารกิจทุกด้านยกเว้น วิธีการสอนซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ แต่ ควรปรับปรุงการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

ลงชื่อ ผศ. สมใจ ตั้งใจทำงาน

คณบดีคณะครุศาสตร์

วันที่ เดือน พ.ศ.

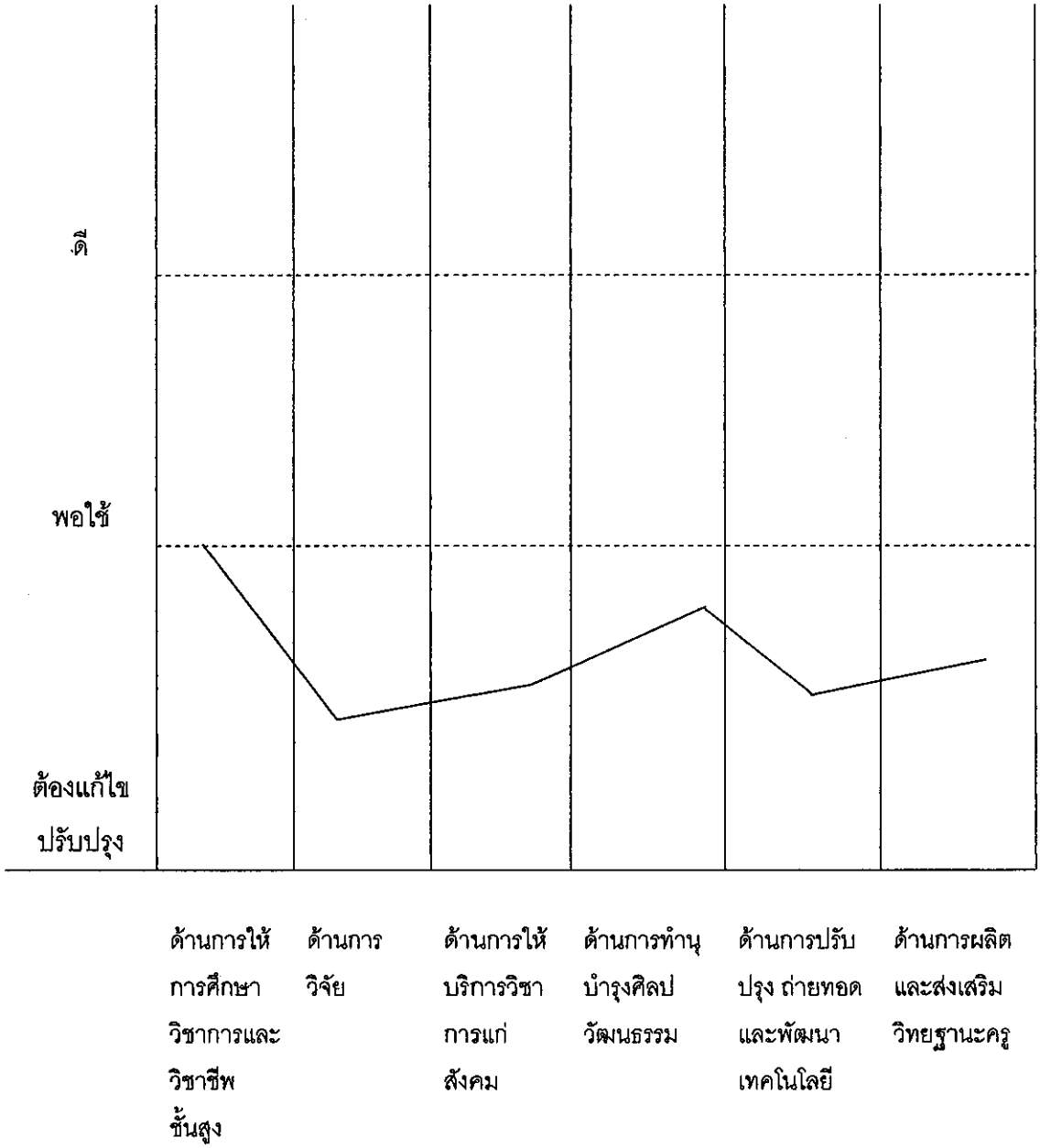
กราฟแสดงผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

แบบ ปส.2

ผู้รับการประเมิน อาจารย์ ก

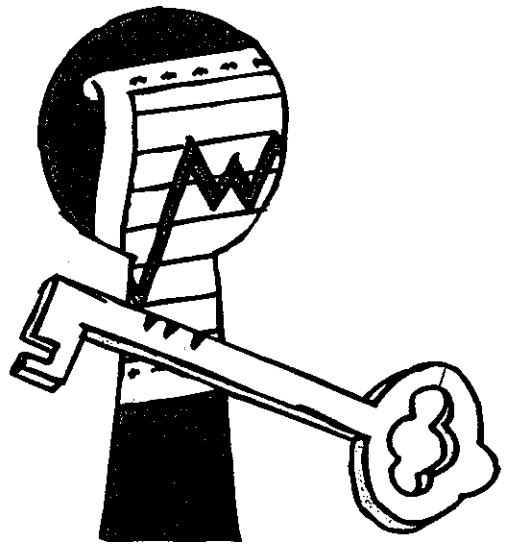
ผลการประเมิน

โปรแกรม วัดผลการศึกษา คณะครุศาสตร์



ภาคผนวก ง

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับฝ่ายบริหาร
2. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับเพื่อนร่วมงาน
3. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับผู้เรียน
4. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏ สำหรับตนเอง
5. แบบรายงานผลการประเมิน
6. แบบสรุปผลการประเมิน
7. กราฟแสดงผลการประเมิน
8. แบบแสดงภาระงานอาจารย์ผู้สอน



แบบ ปบ1-1.

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

(สำหรับฝ่ายบริหาร)

ชื่อผู้รับการประเมิน.....โปรแกรมวิชา.....

คณะ.....

ชื่อผู้ประเมิน.....ตำแหน่งทางการบริหาร

คณะ.....

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

วัน / เดือน / ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ประเมินรายงานคุณลักษณะ/พฤติกรรมการปฏิบัติงาน / ผลงาน ของผู้ถูกประเมินว่าปฏิบัติในระดับมาก – น้อยเพียงใด โปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านที่ตอบมาผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด (โดยผู้รับการประเมินจะไม่ทราบว่าใครเป็นผู้ประเมิน จะทราบเฉพาะผลการประเมินเท่านั้น) ผู้วิจัยจะนำคำตอบของท่านและผู้ประเมินจากแหล่งอื่น ๆ มาวิเคราะห์ทางสถิติ และนำเสนอสารสนเทศเหล่านี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนต่อไป

การตอบแบบประเมิน ฯ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของอาจารย์ผู้รับการประเมินได้ปฏิบัติ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านในช่องหมายเลข ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมากที่สุด (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)

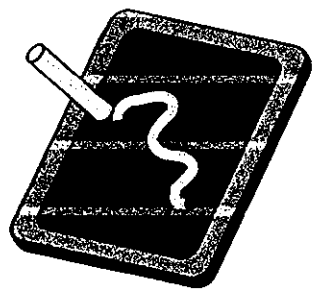
ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมาก (ร้อยละ 70 – 79)

ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติปานกลาง (ร้อยละ 60 – 69)

ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อย (ร้อยละ 50 – 59)

ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อยที่สุด (ต่ำกว่าร้อยละ 50)

ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่มี / ไม่ได้ปฏิบัติเลย



1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน						
2	มีการจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน						
3	ชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า						
4	มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า						
5	มีการเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า						
6	ได้กำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม						
7	จัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น						
8	ได้ทำการปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม						
9	เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา						
10	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน						
11	มีการสอนซดเซยในกรณีที่งดสอน						
12	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด						
13	มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ						
14	เป็นผู้ที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อย						
15	ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและบุคคลอื่น						
16	เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง						
17	เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
18	มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล						
19	ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลหลายรูปแบบ						
20	มีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล (เช่น แบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม						
21	ส่งผลการเรียนตรงเวลาที่กำหนด						
22	ได้นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน						

2. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย						
2	มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น						
3	ผลงานวิจัยที่ทำมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย						
4	ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์						
5	มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน						
6	มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน						
7	ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ทำในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ						
8	ได้เข้ารับการอบรมด้านการวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัย						
9	ได้ทำวิจัยและเสร็จตามเวลาที่กำหนด						
10	เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป						
11	มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย						
12	เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ						
13	มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย						
14	ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน						
15	ทำวิจัย / มีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน						
16	มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน						

3. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์สถาบันราชภัฏ						
2	ได้ให้บริการวิชาการ (อาทิ เป็นกรรมการวิชาการ เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน หรือ องค์กรต่าง ๆ						
3	เป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน						
4	ได้นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจน แก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน						
5	ได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย						
6	มีผลงานเขียนทางวิชาการ อาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม						
7	มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
8	มีส่วนร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล						
9	มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน						

4. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	จัดทำแผนการสอน / เอกสารประกอบการสอนที่ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
2	ได้สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน						
3	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น						
4	มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ						
5	มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น						

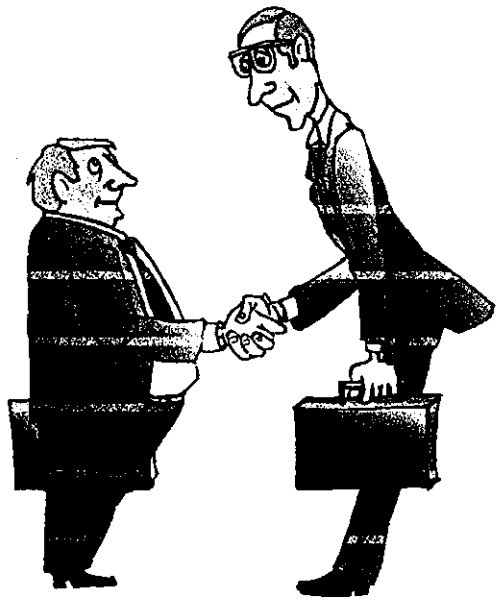
5. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี						
2	มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยี ที่ได้พัฒนาขึ้น						
3	เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีใหม่ ๆ						
4	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี						
5	ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ						
6	ได้สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน						

6. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยะฐานะครู

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู						
2	มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ						
3	มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น						
4	มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ						
5	มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู						
6	มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น						

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ



แบบ ปบ1-2.

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

แบบประเมินข้อมูลทั่วไป
(สำหรับฝ่ายบริหาร)

ชื่อผู้รับการประเมิน.....โปรแกรมวิชา.....

คณะ.....

ชื่อผู้ประเมิน.....โปรแกรมวิชา.....

คณะ.....

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

วัน / เดือน / ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินข้อมูลทั่วไปของผู้สอน ที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ในการประเมินตามรายการประเมินท่านโปรดพิจารณาข้อมูลจากแบบแสดงภาระงานของอาจารย์ผู้สอนแล้วทำการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องรายการประเมินที่ตรงกับข้อมูลจริงของอาจารย์ผู้สอน และช่องความน่าเชื่อถือของหลักฐานข้อมูลที่ปรากฏ แล้วจึงพิจารณาว่าควรให้คะแนนในการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือตามดุลยพินิจของผู้ประเมินที่ไม่เกินคะแนนสูงสุดของเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวอย่าง

รายการประเมิน	ความน่าเชื่อถือ		คะแนนที่ได้
	เชื่อถือได้	ไม่น่าเชื่อถือ	
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	✓		2
○ ต่ำกว่า 5 คาบ ได้ 1 คะแนน			
○ 5 – 8 คาบ ได้ 2 คะแนน			
○ 9 – 12 คาบ ได้ 3 คะแนน			
○ มากกว่า 12 คาบ ได้ 4 คะแนน			

จากตัวอย่าง แสดงว่าเมื่อท่านพิจารณาข้อมูลจากแบบแสดงภาระงานของอาจารย์ผู้รับการประเมินแล้วพบว่า มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับการประเมินมีจำนวนคาบสอนนักศึกษาภาคปกติ 6 คาบต่อสัปดาห์ จึงประเมินให้คะแนน 2 คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

รายการประเมิน	ความน่าเชื่อถือ		คะแนนที่ได้
	เชื่อถือได้	ไม่น่าเชื่อถือ	
1. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ ○ ต่ำกว่า 5 คาบ ได้ 1 คะแนน ○ 5 – 8 คาบ ได้ 2 คะแนน ○ 9 – 12 คาบ ได้ 3 คะแนน ○ มากกว่า 12 คาบ ได้ 4 คะแนน			
2. จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน ○ 1 รายวิชา ได้ 1 คะแนน ○ 2 รายวิชา ได้ 2 คะแนน ○ ตั้งแต่ 3 รายวิชา ได้ 3 คะแนน			
3. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ○ ไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ 0 คะแนน ○ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ได้ 1 คะแนน ○ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุม / ชมรม ได้ 1 คะแนน ○ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน และชุมนุม / ชมรม ได้ 2 คะแนน			
4. เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ฝึกงาน ○ ไม่ได้เป็นอาจารย์นิเทศ ได้ 0 คะแนน ○ รับผิดชอบนักศึกษา ต่ำกว่า 5 คน ได้ 1 คะแนน ○ รับผิดชอบนักศึกษา 5 – 10 คน ได้ 2 คะแนน ○ รับผิดชอบนักศึกษา มากกว่า 10 คน ได้ 3 คะแนน			

รายการประเมิน	ความน่าเชื่อถือ		คะแนนที่ได้
	เชื่อถือได้	ไม่น่าเชื่อถือ	
5. การมีส่วนร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน ○ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ ฯ ได้ 0 คะแนน ○ มีส่วนร่วม 1 โครงการ ได้ 1 คะแนน ○ มีส่วนร่วม 2 โครงการ ได้ 2 คะแนน ○ มีส่วนร่วมตั้งแต่ 3 โครงการขึ้นไป ได้ 3 คะแนน			
6. การเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอนในแต่ภาคเรียน ○ ไม่ได้เข้ารับการอบรม ได้ 0 คะแนน ○ ได้เข้ารับการอบรม 1 โครงการ ได้ 1 คะแนน ○ ได้เข้ารับการอบรม 2 โครงการ ได้ 2 คะแนน ○ ได้เข้ารับการอบรมตั้งแต่ 3 โครงการขึ้นไป ได้ 3 คะแนน			

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบ ปพ.

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

(สำหรับเพื่อนร่วมงาน)

ชื่อผู้รับการประเมิน.....โปรแกรมวิชา.....คณะ.....

ชื่อผู้ประเมิน.....โปรแกรมวิชา.....คณะ.....

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

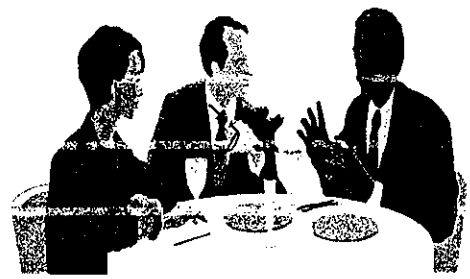
วัน / เดือน / ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ประเมินรายงาน คุณลักษณะ / พฤติกรรมการปฏิบัติงาน / ผลงาน ของผู้ถูกประเมินว่าปฏิบัติในระดับมาก – น้อยเพียงใด โปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านที่ตอบมาผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด (โดยผู้รับการประเมินจะไม่ทราบว่าใครเป็นผู้ประเมิน จะทราบเฉพาะผลการประเมินเท่านั้น) ผู้วิจัยจะนำคำตอบของท่านและผู้ประเมินจากแหล่งอื่น ๆ มาวิเคราะห์ทางสถิติ และนำเสนอสารสนเทศเหล่านี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนต่อไป

การตอบแบบประเมิน ฯ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมของอาจารย์ผู้รับการประเมินได้ปฏิบัติ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านในช่องหมายเลข ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมากที่สุด (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมาก (ร้อยละ 70 – 79)
ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติปานกลาง (ร้อยละ 60 – 69)
ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อย (ร้อยละ 50 – 59)
ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อยที่สุด (ต่ำกว่าร้อยละ 50)
ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่มี / ไม่ได้ปฏิบัติเลย



1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน						
2	มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า						
3	มีการเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า						
4	ได้ทำการปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม						
5	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน						
6	มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ						
7	เป็นผู้ที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อย						
8	ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและบุคคลอื่น						
9	เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง						
10	เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
11	มีความรู้ทางการวัดและประเมินผล						

2. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย						
2	มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น						
3	ผลงานวิจัยที่ทำมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย						
4	ปัญหาวิจัยที่ทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์						
5	มีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน						
6	มีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน						
7	ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ทำในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ						
8	ได้เข้ารับการอบรมด้านการวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัย						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
9	เป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป						
10	มีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย						
11	เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ						
12	มีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย						
13	ทำวิจัย / มีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน						
14	มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน						

3. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์สถาบันราชภัฏ						
2	ได้ให้บริการวิชาการ (อาทิ เป็นกรรมการวิชาการ เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน หรือ องค์กรต่าง ๆ						
3	เป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน						
4	ได้นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจน แก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน						
5	ได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย						
6	มีผลงานเขียนทางวิชาการ อาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม						
7	มีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
8	มีส่วนร่วมเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล						
9	มีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน						

4. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ได้สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน						
2	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น						
3	มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ						
4	มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น						

5. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี						
2	มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยี ที่ได้พัฒนาขึ้น						
3	เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีใหม่ ๆ						
4	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี						

6. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยะฐานะครู

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	มีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู						
2	มีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ						
3	มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น						
4	มีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ						
5	มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู						
6	มีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น						

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบ ปผ.

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

(สำหรับผู้เรียน)

ชื่ออาจารย์ผู้สอน.....สอนวิชา.....รหัสวิชา.....

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

วัน / เดือน / ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษารายงาน คุณลักษณะ / พฤติกรรมการปฏิบัติงาน / ผลงาน ของอาจารย์ผู้สอนว่าปฏิบัติในระดับมาก – น้อยเพียงใด โปรดตอบตามความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด คำตอบของนักศึกษาที่ตอบมาผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด (โดยผู้รับการประเมินจะไม่ทราบว่าใครเป็นผู้ประเมิน จะทราบเฉพาะผลการประเมินเท่านั้น) และจะไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการวัดผลการศึกษาวิชานี้แต่อย่างใด ผู้วิจัยจะนำคำตอบของนักศึกษาและผู้ประเมินจากแหล่งอื่น ๆ มาวิเคราะห์ทางสถิติ และนำเสนอสารสนเทศเหล่านี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนต่อไป

การตอบแบบประเมิน ฯ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอนที่ได้ปฏิบัติ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาท่านในช่องหมายเลข ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมากที่สุด (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมาก (ร้อยละ 70 –79)
ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติปานกลาง (ร้อยละ 60 – 69)
ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อย (ร้อยละ 50 – 59)
ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อยที่สุด (ต่ำกว่าร้อยละ 50)
ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่มี / ไม่ได้ปฏิบัติเลย

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน						
2	ผู้สอนจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน						
3	ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอน						
4	ผู้สอนชี้แจงประมวลการสอนให้ผู้เรียนได้ทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน						
5	ผู้สอนชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ทราบล่วงหน้า						
6	ผู้สอนเตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า						
7	ผู้สอนได้แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม						
8	ผู้สอนมีการเตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า						
9	ผู้สอนกำหนดให้ทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม						
10	จัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น						
11	ผู้สอนทำการปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม						
12	ผู้สอนอธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน						
13	ยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน						
14	ผู้สอนได้ฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหา						
15	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความเห็นอย่างทั่วถึง						
16	ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง						
17	กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						
18	ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้						
19	สร้างกำลังใจด้วยการเสริมแรงอย่างหลากหลายให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น						
20	ผู้สอนตอบคำถามของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน						
21	ผู้สอนนำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน						
22	ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม						
23	ผู้สอนได้สอดแทรกความรู้รอบตัวในรายวิชาที่สอน						
24	ผู้สอนได้เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
25	ผู้สอนได้สรุปเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอน						
26	ผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา						
27	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน						
28	ผู้สอนได้ทำการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน						
29	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด						
30	ผู้สอนได้ตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์						
31	สอนได้ครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน (course syllabus)						
32	ผู้สอนจะรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน						
33	ผู้สอนให้ความสนใจต่อผู้เรียนเท่าเทียมกัน						
34	ผู้สอนให้ความเป็นกันเองและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งภายในและนอกห้องเรียน						
35	ผู้สอนได้คำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนของผู้เรียน						
36	ผู้สอนมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ						
37	ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย						
38	ผู้สอนมีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้						
39	ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและบุคคลอื่น						
40	ผู้สอนเป็นผู้มีสุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง						
41	ผู้สอนให้เกียรติกับผู้เรียน						
42	ผู้สอนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
43	ผู้สอนมีความรู้ทางการวัดและประเมินผล						
44	ผู้สอนได้ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลหลายรูปแบบ						
45	ผู้สอนมีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล(เช่น แบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม						
46	ได้ทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน						
47	ผู้สอนได้แจ้งผลการเรียนเป็นระยะ ๆ						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
48	ผู้สอนส่งผลการเรียนตรงตามเวลาที่กำหนด						
49	ผู้สอนนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน						
50	ในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนได้สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน						
51	เอกสารประกอบการสอนได้ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
52	ในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนได้สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรม						
53	ผู้สอนได้สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน						

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบ ปต.

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

(สำหรับตนเอง)

ชื่อผู้ประเมิน.....โปรแกรมวิชา.....คณะ.....

ภาคเรียนที่ ..... ปีการศึกษา .....

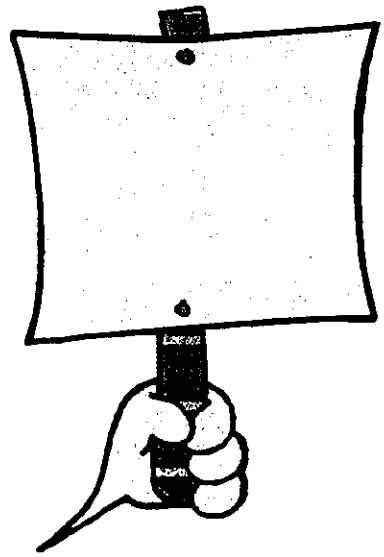
วัน / เดือน / ปี ที่ทำการประเมิน.....

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้รายงาน คุณลักษณะ / พฤติกรรมการปฏิบัติงาน / ผลงาน ของตนเองว่าปฏิบัติในระดับมาก – น้อยเพียงใด โปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ผู้วิจัยจะนำคำตอบของท่านและผู้ประเมินจากแหล่งอื่น ๆ มาวิเคราะห์ทางสถิติและนำเสนอสารสนเทศเหล่านี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนต่อไป

การตอบแบบประเมิน ฯ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมของท่านให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมากที่สุด (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติมาก (ร้อยละ 70 – 79)
ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติปานกลาง (ร้อยละ 60 – 69)
ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อย (ร้อยละ 50 – 59)
ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่มี / ปฏิบัติน้อยที่สุด (ต่ำกว่าร้อยละ 50)
ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่มี / ไม่ได้ปฏิบัติเลย



1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ท่านมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน						
2	ท่านจัดทำแผนการสอนและประมวลการสอน						
3	ท่านชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่สอน						
4	ท่านชี้แจงประมวลการสอนแต่ละรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกที่เข้าสอน						
5	ท่านชี้แจงหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลรายวิชาให้ผู้เรียนได้ทราบล่วงหน้า						
6	ท่านเตรียมเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า						
7	ท่านได้แนะนำเอกสารและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับผู้เรียน						
8	ท่านได้เตรียมสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนล่วงหน้า						
9	ท่านกำหนดให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดในรายวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม						
10	จัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น						
11	ได้มีการปรับแนวการสอนร่วมกับผู้เรียนตามสภาพความต้องการและความจำเป็นที่เหมาะสม						
12	ท่านอธิบายเนื้อหาวิชาได้อย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน						
13	ท่านสามารถยกตัวอย่างประกอบได้อย่างกว้างขวางและชัดเจน						
14	ท่านฝึกให้ผู้เรียนระบุปัญหา กำหนดทางเลือกและเลือกวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเอง						
15	ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง						
16	ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบและสามารถพูดหรือขยายความได้						
17	ท่านได้นำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน						
18	ใช้สื่อ / อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม						
19	ในการสอนท่านได้เชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้						
20	มีการสรุปเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอน						
21	ท่านเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
22	ท่านมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติการสอนและอุทิศตนเพื่อการสอน						
23	ท่านได้ทำการสอนชดเชยในกรณีที่งดสอน						
24	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบปรึกษาปัญหาการเรียนนอกเวลาเรียนและอยู่พบตามเวลาที่กำหนด						
25	ท่านทำการตรวจผลงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับผู้เรีย						
26	ท่านสอนได้ครอบคลุมเนื้อหา / ทักษะตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน (course syllabus)						
27	ท่านเป็นผู้ที่รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน						
28	ท่านมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ						
29	ท่านเป็นผู้ที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อย						
30	ท่านมีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้						
31	ท่านได้ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและบุคคลอื่น						
32	ท่านเป็นผู้มีสุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคง						
33	ท่านมีความรู้ทางการวัดและประเมินผล						
34	ท่านใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลหลายรูปแบบ						
35	ท่านมีความสามารถในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผล(เช่น แบบสอบ) ที่มีคุณภาพและเหมาะสม						
36	ท่านทำการประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน						
37	ท่านได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ ๆ						
38	ท่านส่งผลการเรียนตรงตามเวลาที่กำหนด						
39	ท่านนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน						

2. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ท่านมีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีการวิจัย						
2	ท่านมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน /ท้องถิ่น						
3	ผลงานวิจัยที่ท่านทำมีความถูกต้องตามกระบวนการวิจัย						
4	ปัญหาวิจัยที่ท่านทำมีความสอดคล้องกับเวลาและสถานการณ์						
5	ท่านมีผลงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) ที่ให้ความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาองค์ความรู้ของสาขาวิชาที่สอน						
6	ท่านมีผลงานวิจัยประยุกต์ (Applied research) ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน						
7	ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ทำในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ						
8	ท่านได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัย						
9	ท่านได้ทำวิจัยและเสร็จตามเวลาที่กำหนด						
10	ท่านเป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับนักศึกษาหรือบุคคลทั่วไป						
11	ท่านมีผลงานการผลิตเอกสารตำราด้านการวิจัย						
12	ท่านเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ						
13	ท่านมีส่วนในการดำเนินการวิจัยร่วมกับบุคคล องค์กรท้องถิ่นหรือเครือข่ายนักวิจัย						
14	ท่านได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกสถาบัน						
15	ท่านได้ทำวิจัย / มีส่วนร่วมในการทำวิจัยสถาบันที่นำมาใช้ในการพัฒนาหรือช่วยแก้ปัญหาของสถาบัน						
16	ท่านมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน						

3. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ท่านมีความสนใจที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอาจารย์สถาบันราชภัฏ						
2	ท่านได้ให้บริการวิชาการ (อาทิ เป็นกรรมการวิชาการ เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้แก่หน่วยงาน หรือ องค์กรต่าง ๆ						
3	ท่านเป็นวิทยากรบรรยาย อภิปราย / แสดงปาฐกถาต่อที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งใน / นอกสถาบัน						
4	ท่านได้นำความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาไปมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพของประชาชนตลอดจน แก้ปัญหาของสังคม / ชุมชน						
5	ท่านได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการไปให้บริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย						
6	ท่านมีผลงานเขียนทางวิชาการ อาทิ งานแปล การแต่งตำรา บทความ เอกสารทางวิชาการที่นำเสนอหรือเผยแพร่เพื่อบริการวิชาการให้แก่สังคม						
7	ท่านมีส่วนร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
8	ท่านมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการองค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งอบต.และเทศบาล						
9	ท่านมีส่วนร่วมกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำ ประชาคม การวางแผนพัฒนาชุมชน						

4. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ท่านได้สอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน						
2	แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอนที่ระบุถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
3	ในการจัดการเรียนการสอนท่านได้สอดแทรกการมีคุณธรรมจริยธรรม						
4	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น						
5	ท่านมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดและพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ						
6	ท่านมีส่วนร่วมในการศึกษาค้นคว้า / วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาท้องถิ่น						

5. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ท่านมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี						
2	ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ชุมชนด้วยเทคโนโลยี ที่ได้พัฒนาขึ้น						
3	ท่านได้เป็นวิทยากร ให้การแนะนำวิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ						
4	ท่านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี						
5	ท่านได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ						
6	ท่านได้สอดแทรกการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในกิจกรรมการเรียนการสอน						

6. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยะฐานะครู

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู						
2	ท่านมีส่วนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูและครูประจำการให้มีคุณภาพ						
3	ท่านมีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูประจำการในท้องถิ่น						
4	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดอบรมครูประจำการ						
5	ท่านมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครู						
6	ท่านมีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ อบต. เป็นต้น						

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบ รป.

แบบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์.....

โปรแกรมวิชา.....คณะ.....

หมายเหตุ แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 1 = ฝ่ายบริหาร

แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 2 = เพื่อนร่วมงาน

แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 3 = ผู้เรียน

แหล่งผู้ประเมินหมายเลข 4 = ตนเอง

ภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	คะแนนจากแหล่งผู้ประเมิน				คะแนนรวม
	1	2	3	4	
1.ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน 1.2 การวางแผนการสอน 1.3 วิธีการสอน 1.4 พฤติกรรมการสอน 1.5 บุคลิกภาพ 1.6 การวัดและประเมินผล					
รวม					
2. ด้านการวิจัย					
3. ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม					
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
5. ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี					
6. ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู					
คะแนนรวมผลการปฏิบัติงาน					

ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการพิจารณาและสรุปผลการประเมิน

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

แบบ สป.1

แบบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์.....

โปรแกรมวิชา.....คณะ.....

ภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ	คะแนนเต็ม	คะแนนการปฏิบัติงาน	ผลการปฏิบัติงาน
1.ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน	10		
1.2 การวางแผนการสอน	20		
1.3 วิธีการสอน	30		
1.4 พฤติกรรมการสอน	20		
1.5 บุคลิกภาพ	10		
1.6 การวัดและประเมินผล	10		
รวม	100		
2. ด้านการวิจัย	100		
3. ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	80		
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60		
5. ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	70		
6. ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู	90		
คะแนนรวมผลการปฏิบัติงาน	**500**		

ลงชื่อ.....

คณบดีคณะ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบ สป.2

กราฟแสดงผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

ผู้รับการประเมิน.....

ผลการประเมิน

โปรแกรม.....คณะ.....

ดี						
พอใช้						
ต้องแก้ไขปรับปรุง						
	ด้านการให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง	ด้านการวิจัย	ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ด้านการผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู

สรุปและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

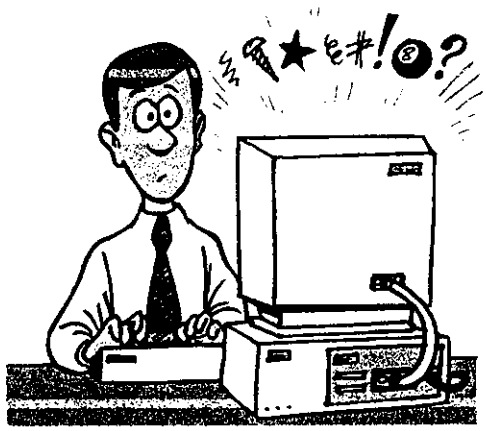
.....

.....

.....

.....

.....



แบบแสดงภาระงาน
ของอาจารย์ผู้สอน

ชื่อ..... สกุล.....

โปรแกรมวิชา.....

คณะ.....

แบบแสดงภาระงานของอาจารย์ผู้สอน

ชื่อ – สกุล.....โปรแกรมวิชา.....คณะ.....

1. งานสอน (นักศึกษาภาคปกติและนักเรียนสาธิต)

ลำดับที่	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต	จำนวนนักศึกษา	โปรแกรม / หมู่เรียน	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
					บรรยาย	ปฏิบัติ
รวม				ชั่วโมง / สัปดาห์		

2. งานวิจัย /งานสร้างสรรค์

งานที่ 1

หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อเรื่อง	
แหล่งทุน	
งบประมาณ	
หน้าที่รับผิดชอบ	
สัดส่วนของงานที่รับผิดชอบ	
รายงานผลการดำเนินงาน	

งานที่ 2

หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อเรื่อง	
แหล่งทุน	
งบประมาณ	
หน้าที่รับผิดชอบ	
สัดส่วนของงานที่รับผิดชอบ	
รายงานผลการดำเนินงาน	

งานที่ 3

หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อเรื่อง	
แหล่งทุน	
งบประมาณ	
หน้าที่รับผิดชอบ	
สัดส่วนของงานที่รับผิดชอบ	
รายงานผลการดำเนินงาน	

3. งานอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา

งานที่ปรึกษา	ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
	หมู่เรียนที่	จำนวนนักศึกษา	หมู่เรียนที่	จำนวนนักศึกษา
1. ให้คำปรึกษา / แนะนำนักศึกษาด้านวิชาการ เช่น การวางแผนการเรียน การเลือกวิชาเรียน ฯลฯ				
2. การให้คำปรึกษาส่วนตัว				

4. **งานที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา**

รายละเอียด	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมหรือกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมทางวิชาการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ชมรมศิลปวัฒนธรรม ชมรมคอมพิวเตอร์		
1.1 ชื่อชมรม		
1.2 หน้าที่ของท่าน		
1.3 จำนวนครั้งที่ให้คำปรึกษาตลอดภาคเรียน		
1.1 ชื่อชมรม		
1.2 หน้าที่ของท่าน		
1.3 จำนวนครั้งที่ให้คำปรึกษาตลอดภาคเรียน		

5. **ผลงานทางวิชาการ**

5.1 งานแต่ง เรียบเรียงเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน

ภาคเรียนที่ 1		
ลำดับที่	รายละเอียด	จำนวนหน้า
1		
2		
3		
4		
รวม.....เรื่อง		

5.2 งานแต่ง เรียบเรียงหรืองานแปลตำรา

ภาคเรียนที่ 1		
ลำดับที่	รายละเอียด	จำนวนหน้า
1		
2		
3		
4		
รวม.....เรื่อง		

5.3 งานเขียนบทความทางวิชาการ

ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร / ฉบับที่	วัน เดือน ปี
1			
2			
3			
รวมงานเขียนบทความภาคเรียนที่ 1 จำนวน.....เรื่อง			

5.4 E - learning

ลำดับที่	รายละเอียด	ร้อยละของความรับผิดชอบ
1		
2		
3		
4		
รวม.....เรื่อง		

5.5 ผลงานอื่น ๆ ระบุ

ลำดับที่	รายละเอียด	ร้อยละของความรับผิดชอบ
1		
2		
3		
4		
รวม.....เรื่อง		

6 ผลงานการให้บริการทางวิชาการ

6.1 การเป็นวิทยากรภายในสถาบัน

ลำดับที่	วัน เดือน ปี	จำนวนชั่วโมงปฏิบัติงาน	รายละเอียด	ผู้จัด
1				
2				
3				
4				
5				
รวม.....ครั้ง				

6.2 การเป็นวิทยากรภายนอกสถาบัน

ลำดับที่	วัน เดือน ปี	จำนวนชั่วโมงปฏิบัติงาน	รายละเอียด	ผู้จัด
1				
2				
3				
4				
5				
รวม.....ครั้ง				

6.3 การเป็นกรรมการอ่านผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	รายละเอียด	ชื่อเจ้าของผลงาน
1		
2		
3		
4		
รวม.....เรื่อง		

6.4 การให้บริการทางวิชาการอื่น ๆ

ลำดับที่	รายละเอียด	ชื่อหน่วยงานที่ให้บริการ
1		
2		
3		
4		
5		
รวม.....ครั้ง		

7 งานนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ภาคปกติ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการไปนิเทศ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1.ชื่อหน่วยงานที่ไปนิเทศ		
2.งานที่ไปปฏิบัติ หรือหน้าที่ที่ไปปฏิบัติ		
3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ออกเดินทางจนกลับถึงที่พัก (ชั่วโมง)		
4. จำนวนนักศึกษาที่รับผิดชอบ		
1.ชื่อหน่วยงานที่ไปนิเทศ		
2.งานที่ไปปฏิบัติ หรือหน้าที่ที่ไปปฏิบัติ		
3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ออกเดินทางจนกลับถึงที่พัก (ชั่วโมง)		
4. จำนวนนักศึกษาที่รับผิดชอบ		