

ชื่อเรื่อง	: สภาพและปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
ผู้วิจัย	: นายสาโรจน์ ตะปะสา
ประธานที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ ดร. ฉันทนา จันทร์บรรจง
กรรมการที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คมกฤษ จำปาสุต
ประเภทสารนิพนธ์	: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา และเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพและปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามและที่ตั้งสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 272 คน และครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน 272 คน รวม 544 คน ซึ่งกำหนดขนาดโดยใช้ตาราง KREJCIE AND MORGAN และสุ่มแบบแบ่งชั้น (STRATIFIED RANDOM SAMPLING) สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารโครงการอาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
2. ปัญหาในการบริหารโครงการอาหารกลางวัน อยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร และด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนด้านวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ อยู่ในระดับน้อย
3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโครงการอาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านปัจจัยและด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านงบประมาณและด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ส่วนด้านบุคลากร ไม่แตกต่างกัน

Title : CONDTIONONDITIONS AND PROBLEMS OF SCHOOL LUNCH
PROGRAM ADMINISTRATION IN BASIC EDUCATION SCHOOLS UNDER
PRANAKORN SRI AYUTTTTHAYA EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICES

Author : Mr. Saroj Tapasa

Major Adviser : Assoc.Prof.dr. Chantana Chanbanchong

Adviser : Asst.Prof.Dr. Komgrit Jumpasut

Type of Degree : Master of Education Degree in Educational Administration
(M.Ed. in Educational Administration) Naresuan University, 2005.

Abstract

This research aimed to survey the conditions and the problems in the administration of school lunch program in basic education schools under Pranakorn sriayuthaya educational service area offices; and to compare the conditions and the problems through the viewpoints of school principals and teachers responsible for the school lunch program by means of status and school locations. the samples consisted of 272 school principals and 272 teachers, a total of 544 persons, who were determined by the Krejcie and Morgan table and the stratified random sampling. the statistics for data analysis were means, standard deviation, and t-test.

The findings were as follows :

1. As a whole, the conditions of the school lunch program administration were at high level, and they were also at high level in all 3 aspects; the inputs, the process, and the outputs.
2. As a whole, the problems of the school lunch program administration were at low level. but, when considered in details, the problems were moderate in the aspects concerning with personnel and budget, and were low in the matter concerning with the other aspect.

3. When compared by status, between school principals and teachers responsible to the program, the conditions of the school lunch program administration as a whole were significantly different at the level of .05. But, when considered in each aspect, the conditions of administrative process were significantly different, but the conditions of inputs and outputs were not significantly different at the level of .05.

4. When compared by school locations, As a whole were significantly different at the level .05. But, when considered in each aspect.. the conditions of budget and other were significantly different, at level .05 but the conditions of personnel were not significantly at the level of .05.