

ชื่อเรื่อง : การพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์ด้วยสติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์และความสามารถในการเผชิญความยากลำบากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัย : นางสาวสุพัฒนา หอมบุปผา

สถานที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ เกษม สาทร่ายทิพย์

กรรมการที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณี อ่อนสวัสดิ์  
รองศาสตราจารย์ บุญงา วชิระศักดิ์มงคล

ประเภทสารนิพนธ์ : วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2548

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ (1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับความคิดสร้างสรรค์ (2) ศึกษาอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรพยากรณ์แต่ละด้านที่ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์และ (3) ค้นหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดี แต่ละด้านในการพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2547 ในเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัยเขต 2 จำนวน 415 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ (1) แบบทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานทางสมอง (Primary Mental Ability Test) ตามแนวคิดของเทอร์สโตน (Thurstone) (2) แบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิตตามแนวคิดของ Cyberia Shrink, Daniel Goleman, J.A.Cross, Shuttle and Others และ Bar-on (3) แบบทดสอบความสามารถในการเผชิญความยากลำบาก ซึ่งสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเผชิญความยากลำบากแล้ว สอบถามผู้เชี่ยวชาญและครูประถมศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะความสามารถในการเผชิญความยากลำบาก และ (4) แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ตามแนวคิดของกิลฟอร์ด มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .52, .71, .81 และ .57 ตามลำดับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการถดถอยพหุคูณด้วยโปรแกรม เอส พี เอส เอส (SPSS)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างสติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ ความสามารถในการเผชิญความยากลำบาก กับความคิดสร้างสรรค์มีค่าเท่ากับ .429 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. คำนวณน้ำหนักความสำคัญของสติปัญญาด้านภาษาส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ 22.38 % ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สติปัญญาด้านเหตุผล สติปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ สติปัญญาด้านการรับรู้ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ 12.10%, 11.82%, 10.55% ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ 1) ความสามารถในการเผชิญความยากลำบากด้านความอดทน 2) สติปัญญาด้านภาษา 3) สติปัญญาด้านเหตุผล และ 4) สติปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ โดยมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 16.10 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 9.985 โดยมีสมการพยากรณ์ ดังนี้

$$\hat{Y} = .206AQ_5 + .227IQ_4 + .171IQ_1 - .052IQ_5 - 2.623$$

$$\hat{Z} = .192Z_{AQ_5} + .207Z_{IQ_4} + .165Z_{IQ_1} - .115Z_{IQ_5}$$

Title : INTELLIGENCE QUOTIENT, EMOTONAL QUOTIENT,  
ADVERSITY QUOTIENT AS PREDICTORS OF CREATIVE  
THINKING OF PRATHOMSUKSA SIX STUDENTS

Author : Miss Supattana Hombubpha

Major Adviser : Assoc. Prof. Kasem Saraithip

Adviser : Assoc. Prof. Dr. Arunee Onsawad  
: Assoc. Prof. Bunga Wachirasukmongkol

Type of Degree : Master of Education Degree in Educational Measurement  
( M.Ed. in Educational Measurement),  
Naresuan University, 2005

#### **Abstract**

The purposes of this study were: (1) to investigate the relationship between the intelligence quotient, emotional quotient, adversity quotient, and creative thinking (2) to examine those beta weight of intelligence quotient, emotional quotient, adversity quotient affecting to students' creative thinking (3) to find out good predictors for predicting creative thinking and to construct multiple regression equations.

The subjects consisted of 415 Prathomsuksa six students in Sukhothai province in academic year 2004, though multi – stage random sampling. The instruments for collecting data included Thurstone intelligence test, emotional test, adversity test, and Guilford creative thinking test with reliability of .52, .71, .81 and .57 respectively. The data were analyzed by correlation coefficient and multiple regression analysis though SPSS for Windows.

The results were as follow :

1. There was a significant relationship at .01 level between intelligence quotient, emotional quotient, adversity quotient and creative thinking with multiple correlation coefficient of .429.

2. The beta weight of intelligence quotient of Verbal Meaning was significantly to students' creative thinking at .01 level with their percentage of 22.38 and intelligence quotient of Reasoning, intelligence quotient of Spatial Relations, intelligence quotient of Perceptual Speed were significantly to students' creative thinking at .05 level with their percentage of 12.10, 11.82 and 10.55 respectively.

3. Four of thirteen predictors: (1) adversity quotient of patient; (2) intelligence quotient of Verbal Meaning; (3) intelligence quotient of Reasoning; (4) intelligence quotient of Spatial Relations; affected creative thinking. The power of prediction was 16.10 percents and the standard error of estimate was 9.985. The prediction equations were as follow:

$$\hat{Y} = .206AQ_5 + .227IQ_4 + .171IQ_1 - .052IQ_5 - 2.623$$

$$\hat{Z} = .192Z_{AQ_5} + .207Z_{IQ_4} + .165Z_{IQ_1} - .115Z_{IQ_5}$$