บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หลังได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละด้านและภาพรวม

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละด้านและภาพรวมจากตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว

4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละด้านและภาพรวมจากตัวแปรพยากรณ์ที่ดี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ประจำปีการศึกษา 2547 ที่ได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 399 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2548)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ประจำปีการศึกษา 2547 ที่ได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนสูงสุดในการประมาณค่าเป็นร้อยละ 5 ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 230 โรงเรียน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งสถานศึกษาออกตามเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 3 เขต แล้วแบ่งสถานศึกษาตามขนาดของสถานศึกษาใช้สถานศึกษาขนาดใหญ่ทั้งหมด และสุ่มสถานศึกษาขนาดกลางและเล็กตามสัดส่วน

ผู้ให้ข้อมูลในแต่ละสถานศึกษา คือ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาละ 1 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสำหรับครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ มี 4 ตอน ประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .9799

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .8785

2.3 แบบสอบถามทัศนคติต่อการประเมินภายนอก จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .8227

2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .9226

2.5 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .9352

2.6 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศติดตาม จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .9109

2.7 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการทำงาน จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .8992

2.8 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .7746

2.9 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันในสถานศึกษา จำนวน 8 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .8341

2.10 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .2581

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและแบบทดสอบให้สถานศึกษาทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้พิมพ์ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้วิจัยและติดดวงตราไปรษณียากรสำหรับส่งคืนผู้วิจัยตามวันเวลาที่กำหนด แบบสอบถามที่จัดส่งทั้งหมดจำนวน 230 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนไม่ครบภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยจึงได้ติดตามทวงถามไปยังผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมา จำนวน 200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.96

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาหลังได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson 's Correlation)

4.4 วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หลังได้รับการประเมินภายนอก มีการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการศึกษาและเตรียมการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 8 คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 ที่เหลืออีก 7 ข้อ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 - 3.95 และมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการโดยรวมเฉลี่ย 3.72

1.2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 14 ทบทวนธรรมนูญสถานศึกษาให้มีองค์ประกอบครอบคลุมเกณฑ์ของเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 ที่เหลืออีก 8 ข้อ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 – 3.93 และมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมเฉลี่ย 3.72

1.3 ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ มีการดำเนินงานอยู่ในปานกลาง1 ข้อ คือ ข้อ 18 ใช้เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามแผนงาน / โครงการแต่ละมาตรฐานที่กำหนด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 ที่เหลืออีก 5 ข้อ มีการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 - .3.90 และมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้โดยรวมเฉลี่ย 3.69

1.4 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 27 มีการบันทึกการตรวจสอบเป็นหลักฐานไว้ทุกขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 ที่เหลืออีก 5 ข้อ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 - 3.90 และมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษาโดยรวมเฉลี่ย 3.64

1.5 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 3.82 และมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาโดยรวมเฉลี่ย 3.62

1.6 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 - 3.83 และมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์ภายนอกโดยรวมเฉลี่ย 3.75

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละด้านและภาพรวม

2.1 สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์รวมทั้งสิ้น 45 ค่า มีค่าลบ 4 ค่า มีค่าบวก 41 ค่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 14 ค่า ที่เหลืออีก 31 ค่า มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ค่า และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 28 ค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในมีค่าอยู่ระหว่าง -.076 - .668

2.2 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์

2.2.1 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ ($Y_{QASTUDY}$)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการศึกษาและเตรียมการ ($Y_{QASTUDY}$) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการศึกษาและเตรียมการ ($Y_{QASTUDY}$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ จำนวนนักเรียนและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการศึกษาและเตรียมการ

($Y_{QASTUDY}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทัศนคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำของผู้นำบริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

2.2.2 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN})

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN}) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN}) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ จำนวนนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{PLAN}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทัศนคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

2.2.3 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPPLY}$)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPPLY}$) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPPLY}$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPLLY}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ จำนวนนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPLLY}$) อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทัศนคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

2.2.4 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK})

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK}) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK}) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ จำนวนนักเรียน ทัศนคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำของผู้นำบริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

2.2.5 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS})

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ จำนวนนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทัศนคติต่อการ

ประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

2.2.6 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPREP}$)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPREP}$) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPREP}$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPREP}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ จำนวนนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทัศนคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

2.2.7 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL})

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL}) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL}) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ จำนวนนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ทัศนคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีม

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศติดตาม ความพร้อมในการทำงาน บรรยากาศในสถานศึกษา และความผูกพันในสถานศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis)

3.1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 ตัว ได้แก่ การนิเทศติดตาม (FOLLOW) ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ ($Y_{QASTUDY}$) เท่ากับ .703 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 49.40 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.431 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .454 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ ในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QASTDUY}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QASTUDY}$) ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_{QASTUDY} = .000SNUMBE + .028QACOMP - .019EQASAT - .029EQAAT + .052TEAMWO + .149LEADER + .139FOLLOW + .416WREADY + .002SCLIMA + .182SROYAL + .454$$

$$\hat{Z}_{QASTUDY} = .016Z_{SNUMBE} + .062Z_{QACOMP} - .018Z_{EQASAT} - .029Z_{EQAAT} + .050Z_{TEAMWO} + .151Z_{LEADER} + .137Z_{FOLLOW} + .393Z_{WREADY} + .002Z_{SCLIMA} + .197Z_{SROYAL}$$

3.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ได้แก่ การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) การนิเทศติดตาม (FOLLOW) และความพร้อมในการทำงาน (WREADY) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) มีค่าสหสัมพันธพหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN}) เท่ากับ .679 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 46.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.453 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์

ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .316 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QAPLAN}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QAPLAN}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{QAPLAN}$ = .000SNUMBE + .028QACOMP - .032EQASAT + .007EQAAT+.183TEAMWO +.114LEADER +.239FOLLOW +.238WREADY - .006SCLIMA +.165SROYAL + .316

$\hat{Z}_{QAPLAN}$ = $.084Z_{SNUMBE} + .061Z_{QACOMP} - .030Z_{EQASAT} + .007Z_{EQAAT} + .174Z_{TEAMWO} + .113Z_{LEADER} + .232Z_{FOLLOW} + .221Z_{WREADY} - .006Z_{SCLIMA} + .175Z_{SROYAL}$

3.3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ได้แก่ การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) การนิเทศติดตาม (FOLLOW) ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPPLY}$) เท่ากับ .633 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 40.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$ .482 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .744 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QAAPPLY}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QAAPPLY}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{QAAPPLY}$ = .000SNUMBE - .003QACOMP - .133EQASAT + .079EQAAT+.197TEAMWO +.053LEADER +.149FOLLOW +.316WREADY - .040SCLIMA +.210SROYAL + .744

$\hat{Z}_{QAAPPLY}$ = $.094Z_{SNUMBE} - .006Z_{QACOMP} - .125Z_{EQASAT} + .079Z_{EQAAT} + .186Z_{TEAMWO} + .052Z_{LEADER} + .144Z_{FOLLOW} + .291Z_{WREADY} - .038Z_{SCLIMA} + .221Z_{SROYAL}$

3.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 5 ตัว ได้แก่ จำนวนนักเรียน (SNUMBE) ความพึงพอใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา (EQASAT) การนิเทศติดตาม (FOLLOW) ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK}) เท่ากับ .638 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 40.70 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.514 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .537 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษาในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QCHECK}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QCHECK}$) ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_{QCHECK} = .000SNUMBE + .021QACOMP - .214EQASAT + .026EQAAT + .150TEAMWO + .032LEADER + .196FOLLOW + .384WREADY + .039SCLIMA + .227SROYAL + .537$$

$$\hat{Z}_{QCHECK} = .132Z_{SNUMBE} + .041Z_{QACOMP} - .187Z_{EQASAT} + .024Z_{EQAAT} + .133Z_{TEAMWO} + .029Z_{LEADER} + .176Z_{FOLLOW} + .330Z_{WREADY} + .034Z_{SCLIMA} + .223Z_{SROYAL}$$

3.5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ การนิเทศติดตาม (FOLLOW) และความพร้อมในการทำงาน (WREADY) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) เท่ากับ .637 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 40.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.487 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .422 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QADJUS}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QADJUS}$) ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_{QADJUS} = .000SNUMBE + .031QACOMP - .057EQASAT + .083EQAAT + .062TEAMWO + .163LEADER + .278FOLLOW + .266WREADY - .070SCLIMA + .131SROYAL + .422$$

$$\hat{Z}_{QADJUS} = .076Z_{SNUMBE} + .065Z_{QACOMP} - .052Z_{EQASAT} + .081Z_{EQAAT} + .058Z_{TEAMWO} + .159Z_{LEADER} + .264Z_{FOLLOW} + .241Z_{WREADY} - .065Z_{SCLIMA} + .136Z_{SROYAL}$$

3.6 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPERP}$) เท่ากับ .672 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 45.20 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.462 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .555 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอกในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{EQAPREP}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{EQAPREP}$) ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_{EQAPREP} = .000SNUMBE + .012QACOMP - .068EQASAT + .074EQAAT + .149TEAMWO + .064LEADER + .124FOLLOW + .417WREADY - .026SCLIMA + .154SROYAL + .555$$

$$\hat{Z}_{EQAPREP} = .092Z_{SNUMBE} + .026Z_{QACOMP} - .064Z_{EQASAT} + .073Z_{EQAAT} + .141Z_{TEAMWO} + .063Z_{LEADER} + .119Z_{FOLLOW} + .384Z_{WREADY} - .024Z_{SCLIMA} + .161Z_{SROYAL}$$

3.7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 ตัว ได้แก่ การนิเทศติดตาม (FOLLOW) ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 10 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL}) เท่ากับ .732 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 53.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.3821 และมีค่าคงที่ของ

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .490 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{TOTAL}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{TOTAL}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{TOTAL}$ = .000SNUMBE + .020QACOMP - .080EQASAT + .033EQAAT+.134TEAMWO +.098LEADER +.187FOLLOW +.338WREADY - .014SCLIMA +.178SROYAL + .490

$\hat{Z}_{TOTAL}$ = $.090Z_{SNUMBE}$ + $.048Z_{QACOMP}$ - $.084Z_{EQASAT}$+ $.037Z_{EQAAT}$+$.140Z_{TEAMWO}$ +$.107Z_{LEADER}$ +$.200Z_{FOLLOW}$ +$.345Z_{WREADY}$ - $.014Z_{SCLIMA}$ +$.209Z_{SROYAL}$

4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

4.1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ ($Y_{QASTUDY}$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (LEADER) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) และการนิเทศติดตาม (FOLLOW) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการ ($Y_{QASTUDY}$) เท่ากับ .699 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 48.90 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$ .382 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .612 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการศึกษาและเตรียมการในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QASTUDY}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QASTUDY}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{QASTUDY}$ = .410WREADY + .148LEADER+ .194SROYAL + .145FOLLOW + .612

$\hat{Z}_{QASTUDY}$ = $.387Z_{WREADY}$ + $.150Z_{LEADER}$+ $.209Z_{SROYAL}$ + $.143Z_{FOLLOW}$

4.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) การนิเทศติดตาม (FOLLOW) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Y_{QAPLAN}) เท่ากับ .699 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 48.80 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.452 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .499 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QAPLAN}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QAPLAN}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{PLAN}$ = .264WREADY + .260FOLLOW + .202SROYAL + .197TEAMWO +.499

$\hat{Z}_{PLAN}$ = .246Z_{WREADY} + .252Z_{FOLLOW} + .215Z_{SROYAL} + .188Z_{TEAMWO}

4.3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPPLY}$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) และการนิเทศติดตาม (FOLLOW) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($Y_{QAAPPLY}$) เท่ากับ .620 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 38.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$ .481 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .729 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการ

นำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QAAPPLY}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QAAPPLY}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{QAAPPLY}$ = .314WREADY + .166TEAMWO + .222SROYAL + .147FOLLOW + .729

$\hat{Z}_{QAAPPLY}$ = .290Z_{WREADY} + .157Z_{TEAMWO} + .234Z_{SROYAL} + .142Z_{FOLLOW}

4.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) การนิเทศติดตาม (FOLLOW) และจำนวนนักเรียน (SNUMBE) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QCHECK}) เท่ากับ .620 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 38.40 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$ .515 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .729 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษาในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QCHECK}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QCHECK}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{QCHECK}$ = .345WREADY + .287SROYAL + .213FOLLOW + .000SNUMBE + .673

$\hat{Z}_{QCHECK}$ = .296Z_{WREADY} + .282Z_{SROYAL} + .191Z_{FOLLOW} + .128Z_{SNUMBE}

4.5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY)

การนิเทศติดตาม (FOLLOW) และความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 3 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา (Y_{QADJUS}) เท่ากับ .617 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 38.00 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ ±.488 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .752 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{QADJUS}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{QADJUS}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{QADJUS}$ = .296WREADY + .339FOLLOW + .209SROYAL + .752

$\hat{Z}_{QADJUS}$ = .269Z_{WREADY} + .321Z_{FOLLOW} + .217Z_{SROYAL}

4.6 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPERP}$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) และการนิเทศติดตาม (FOLLOW) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($Y_{EQAPERP}$) เท่ากับ .663 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 44.00 มีความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ ±.460 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .666 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{EQAPERP}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{EQAPREP}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{EQAPERP}$ = .434WREADY + .148TEAMWO + .177SROYAL + .138FOLLOW + .666

$\hat{Z}_{EQAPREP}$ = .399Z_{WREADY} + .140Z_{TEAMWO} + .186Z_{SLOYAL} + .132Z_{FOLLOW}

4.7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เมื่อใช้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เป็นตัวแปรเกณฑ์ พบว่า

มีตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ตัว ตามลำดับ คือ ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) และการนิเทศติดตาม (FOLLOW) ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม (Y_{TOTAL}) เท่ากับ .721 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ (R^2) ร้อยละ 52.00 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ $\pm$.382 และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .616 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรูปคะแนนดิบ ($\hat{Y}_{TOTAL}$) และคะแนนมาตรฐาน ($\hat{Z}_{TOTAL}$) ตามลำดับ ดังนี้

$\hat{Y}_{TOTAL}$ = .351WREADY + .130TEAMWO + .211SROYAL + .199FOLLOW + .616

$\hat{Z}_{TOTAL}$ = $.359Z_{WREADY}$ + $.137Z_{TEAMWO}$ + $.247Z_{SROYAL}$ + $.213Z_{FOLLOW}$

5. จากข้อ 4 พบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก ดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 แสดงตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวม

ตัวแปรเกณฑ์	ตัวแปรพยากรณ์ที่ดี									
	SNUMBE	QACOMP	EQASAT	EQAATT	TEAMWO	LEADER	FOLLOW	WREADY	SCLIMA	SROYAL
$Y_{QASTUDY}$						/	/	/		/
Y_{QAPLAN}					/		/	/		/
$Y_{QAAPPLY}$					/		/	/		/
Y_{QCHECK}	/						/	/		/
Y_{QADJUS}							/	/		/
$Y_{EQAPREP}$					/		/	/		/
Y_{TOTAL}					/		/	/		/

จากตาราง 21 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละด้านและภาพรวม ตามลำดับ คือ การนิเทศติดตาม (FOLLOW) ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (LEADER) จำนวนนักเรียน (SNUMBE)

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ จะอภิปรายผลในหัวข้อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก และการหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก พบว่า จากผลการศึกษาสถานศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ทั้งในด้านการศึกษาและเตรียมการ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ด้านการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา และด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งจากข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องสอดรับตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้สถานศึกษาจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและกำหนดมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

2. ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินภายนอก คือ

2.1 การนิเทศติดตาม (FOLLOW) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทั้ง 6 ด้านและในภาพรวม ผลการวิจัยที่ค้นพบจะเห็นว่า

การนิเทศติดตาม มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากการนิเทศติดตามเป็นกระบวนการที่มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน สร้างความสัมพันธ์ และสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้รับการนิเทศ นอกจากนี้การนิเทศติดตามจะทำให้ได้รับผลงานที่มีคุณภาพตามต้องการ ตลอดจนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานในทางที่ดีขึ้น ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานั้น ต้องมีการนิเทศ กำกับ ติดตามทั้งจากผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ที่พบว่า กระบวนการพัฒนาหรือแนวปฏิบัติเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษากำหนดไว้ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ คือ การนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการตรวจสอบคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533) ที่พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพผลผลิตทางการศึกษาในทางบวก ได้แก่ ความถี่จากการนิเทศภายใน และการนิเทศจากภายนอก

2.2 ความพร้อมในการทำงาน (WREADY) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทั้ง 6 ด้าน และภาพรวม ผลการวิจัยที่ค้นพบจะเห็นว่า

ความพร้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจาก ซึ่งสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น คือ ความพร้อมในการทำงาน พร้อมทั้งด้านบุคลากร และพร้อมทั้งด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ซึ่งความพร้อมที่มีจะต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและสามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า สัดส่วนครูที่จบ

ปริญญาตรี ความพอเพียงของอุปกรณ์การเรียนการสอน และจำนวนรายการครุภัณฑ์ของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อคุณภาพผลผลิตทางการศึกษาในทางบวก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546) ที่พบว่า ปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินงานต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และบรรยากาศสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่มีความเป็นระเบียบ สะอาด ร่มรื่นและปลอดภัย ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง รวมทั้งด้านงบประมาณที่เพียงพอ เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพ ส่วนการมีจำนวนครูไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน การได้รับงบประมาณจากรัฐไม่เพียงพอ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ความผูกพันในสถานศึกษา (SROYAL) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ 6 ด้านและในภาพรวม ผลการวิจัยที่ค้นพบจะเห็นว่า

ความผูกพันในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจาก การที่บุคลากรในสถานศึกษามีความผูกพัน รัก ศรัทธา ยอมรับในค่านิยมและเป้าหมายของสถานศึกษา จนพร้อมที่จะทุ่มเทการทำงานให้และต้องการเป็นสมาชิกของสถานศึกษานั้น จะส่งผลให้สถานศึกษามุ่งมั่นที่จะดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบูชาแนน (Buchnan. 1974) และ พอร์เตอร์ และสมิท (Porter & Smith, 1970) กล่าวคือ ความผูกพันต่อองค์การสามารถพิจารณาในรูปของ (1) ความสามารถอย่างแรงกล้าที่ยังคงเป็นสมาชิกในองค์การนั้น (2) ความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างดีที่สุดเต็มความสามารถ และ (3) มีความเชื่อยอมรับ ค่านิยมและเป้าหมายขององค์การ

2.4 การทำงานเป็นทีม (TEAMWO) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก และในภาพรวม ผลการวิจัยที่ค้นพบจะเห็นว่า

การทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา มิใช่เรื่องของคนใดคนหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ และมิใช่เป็นการดำเนินงานแบบต่างคนต่างทำ แต่

เป็นเรื่องที่ทุกคนต้องทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และมีความเชื่อมโยงระหว่างภารกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วางแผนการทำงาน ออกแบบการประเมินตนเอง แล้วช่วยกันทำและพัฒนาปรับปรุง โดยเรียนรู้แลกเปลี่ยนปรึกษาหารือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นทีมจะทำให้บุคลากรรู้สึกอบอุ่นใจ สบายใจเพราะมีเพื่อนร่วมทาง ไม่โดดเดี่ยว ซึ่งถ้าสถานศึกษามีการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ก็จะทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเดมมิง (Deming, 1989) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพย่อมต้องอาศัยความร่วมมือหรือการทำงานร่วมกันเป็นทีม อันจะมีผลในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์กรเป็นอย่างมาก และยังสอดคล้องกับแนวคิดของจูรัน (Juran. 1951) จาก “The Quality Control” กล่าวว่า การประกันคุณภาพย่อมจำเป็นต้องอาศัยการทำงานร่วมกันเป็นทีมหรือการร่วมมือกันทำงานเพื่อพัฒนาระบบการทำงานและกระบวนการทำงานเป็นทีมของบุคลากร

2.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{LEAD}) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ 1 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและเตรียมการ ผลการวิจัยที่ค้นพบจะเห็นว่า

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจาก ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการจะขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานั้น ก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นแกนหลักในการบริหารและการดำเนินการร่วมกันกับแกนนำอื่น ๆ ดังนั้น ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบและเงื่อนไขสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ถ้าจะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จ ผู้บริหารจะต้องมีความเป็นผู้นำในการเข้ามาบริหารจัดการและมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน คอยติดตาม กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนโน้มน้าวจิตใจให้ครูและบุคลากรยอมรับและผูกพันร่วมมือร่วมใจกันดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทจริงใจกับงาน สนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วม ผู้บริหารที่เคร่งครัดต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร และผู้บริหารที่มีทักษะในการบริหาร เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพ ส่วนผู้บริหารที่ใจดีเกินไป ขาดความเด็ดขาดในการบริหาร ผู้บริหาร

ที่ใช้รูปแบบการบริหารแบบชี้นำมากกว่าเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ผู้บริหารที่ไม่สามารถให้เวลากับโรงเรียนได้เต็มที่ เป็นปัจจัยด้านภาวะผู้นำที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ตรีนาถ กลิ่นชั้น (2547) ที่พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา 2 แห่ง คือ ภาวะผู้นำที่ซื่อสัตย์ ขยัน มุ่งอนาคต เสียสละ กล้าตัดสินใจ ติดตามงาน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน

2.6 จำนวนนักเรียน (X_{NUMS}) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ 1 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ผลการวิจัยที่ค้นพบจะเห็นว่า

จำนวนนักเรียน (ขนาดของสถานศึกษา) มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา เนื่องจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องอาศัยบุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนงบประมาณ ขนาดของสถานศึกษาจึงเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเรด และคณะ (Reid and Other 1988, p.24) ที่กล่าวว่า ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อประสิทธิผลโรงเรียน และยังสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2534. หน้า 194) ที่กล่าวว่า ขนาดขององค์กรมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรนั้น ๆ ประสบความสำเร็จได้มากหรือน้อย เมื่อองค์กรมีขนาดใหญ่กิจกรรมในองค์กรจะมีความซับซ้อน ทำให้ประสิทธิภาพของระบบต่าง ๆ ที่จัดไว้อาจลดต่ำลง และยังสอดคล้องกับ สเตียร์ (Steer ,1997. p. 67) ที่กล่าวว่า ขนาดขององค์กรที่เพิ่มขึ้นมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลที่เพิ่มขึ้นขององค์กร

3. ตัวแปรที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หลังได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ความพึงพอใจต่อการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ทัศนคติต่อการประเมินภายนอก และบรรยากาศในสถานศึกษา

3.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจาก เครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีความเที่ยงต่ำ คือมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .2581 ซึ่งส่งผลให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ความพึงพอใจต่อการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ทัศนคติต่อการประเมินภายนอก และบรรยากาศในสถานศึกษาไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจาก ตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละด้านที่เข้าสมการการถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอนก่อน ทำให้ตัวแปรเหล่านี้ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก หลังได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวม ได้แก่ ความพร้อมในการทำงาน การทำงานเป็นทีม การนิเทศติดตาม และความผูกพันในสถานศึกษา ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และเสริมสร้างปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้ดียิ่งขึ้น ควรมีการส่งเสริมดังนี้

1.1 ด้านความพร้อมในการทำงาน ควรให้การสนับสนุนในด้านบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการจัดอบรม สัมมนาให้ความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ตลอดจนให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นแก่สถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก ซึ่งขาดบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เพียงพอ

1.2 ด้านการทำงานเป็นทีม ควรมีการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม และควรมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการจัดให้ให้มีการพบประสังสรรค์กัน เพื่อปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเกี่ยวกับการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการเพื่อเป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและสร้างบรรยากาศในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ด้านการนิเทศติดตาม ควรมีการจัดสัมมนา ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถ่องแท้ จนกระทั่งมีความสามารถ และทักษะในการเป็นผู้นำใน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ควรมีผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้นิเทศติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างจริงจัง เพื่อให้ผู้บริหารได้รับคำปรึกษา คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจนให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือ การแก้ไข และปรับปรุงผลการดำเนินงาน รวมทั้งการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนี้หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดหาตำรา คู่มือ และเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่สถานศึกษา เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้วย

1.4 ด้านความผูกพันในสถานศึกษา ควรมีการปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรในสถานศึกษามีความผูกพัน รัก ศรัทธา ยอมรับในค่านิยมและเป้าหมายของสถานศึกษา มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานและพัฒนาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา การสร้างความผูกพันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ควรมีการจัดให้มีการพบประสังสรรค์กัน เพื่อปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเกี่ยวกับการดำเนินงานซึ่งจะเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์และสร้างบรรยากาศในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และจัดอบรมเพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรรักและยอมรับในเป้าหมายของสถานศึกษาและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

ผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจจะมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น ความวิตกกังวลในการประเมินคุณภาพภายนอก ความสนใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ความร่วมมือของชุมชน แรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา การเปลี่ยนผู้บริหาร การโยกย้ายของบุคลากร ช่วงเวลาในการได้รับการประเมินก่อนที่จะให้ข้อมูล เป็นต้น

2.2 ควรมีการวิจัยในลักษณะนี้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ซึ่งอาจได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนและมองเห็นภาพความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน และมองเห็นอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตาม