

ชื่อเรื่อง : ปัจจัยในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา:
กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิษณุโลก

ผู้วิจัย : พระไพโรจน์ รัตนพันธ์

ประธานที่ปรึกษา : ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์

กรรมการที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักษ์ พันธุ์ชูเพชร
รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สีวสุนทร

ประเภทสารนิพนธ์ : วิทยานิพนธ์ รม.ม.(นโยบายสาธารณะ) มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2549

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาของประชาชนในจังหวัดพิษณุโลก
2. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 405 คน จากประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 644,943 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปจากคอมพิวเตอร์ คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการศึกษาวิจัย

ผลการวิจัยหากพิจารณาในภาพรวม พบว่า พฤติกรรมการการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาของประชาชนในจังหวัดพิษณุโลกส่วนมากเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งเพราะผู้สมัครเคยเห็นหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 64.2 และมีเหตุผลในการเลือกเพราะมีความศรัทธาในตัวผู้สมัคร คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือได้รับการชักชวนจากบุคคลใกล้ชิดให้

ผู้สมัครเคยเห็นหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 64.2 และมีเหตุผลในการเลือกเพราะมีความศรัทธาในตัวผู้สมัคร คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือได้รับการชักชวนจากบุคคลใกล้ชิดให้เลือกผู้สมัครดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 41.6 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ พบว่า

1. ตัวแปรเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเรื่องสมาชิกวุฒิสภา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพียงในด้านด้วยเหตุผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 และการเป็นหน้าที่พลเมืองดี ที่ระดับนัยสำคัญ 0.00 และต้องการส่งเสริมประชาธิปไตย, เกรงอิทธิพลของนักการเมืองและหวัหวัคະແນນผู้สมัครขอร้อง, ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้รับสมัคร สมาชิกวุฒิสภา และผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภามีบุญคุณต่อกันในอดีต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รองลงมาคือความรู้ความเข้าใจเรื่องเกี่ยวกับวุฒิสภามีความสัมพันธ์เชิงลบกับการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยเหตุผลหวังการได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัครเมื่อได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว และสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ได้รับที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2. ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านอายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านด้วยเหตุผลเกรงอิทธิพลของนักการเมืองและหวัหวัคະແນນผู้สมัครขอร้อง, มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา และผู้สมัครรับเลือกตั้งมีบุญสมาชิกวุฒิสภาคู่กันต่อกันในอดีตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3. ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านด้วยเหตุผลเกรงอิทธิพลของนักการเมืองและหวัหวัคະແນນผู้สมัครขอร้อง, ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา, คาดหวังการได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัครเมื่อได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว, ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภามีบุญคุณต่อกันในอดีต และสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ได้รับที่ระดับนัยสำคัญ 0.00 และเหตุผลเป็นหน้าที่ของพลเมืองดีต้องการส่งเสริมสนับสนุนระบอบประชาธิปไตยเกรงว่าจะเสียสิทธิต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4. ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านด้วยเหตุผลปฏิบัติตามหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญกำหนดเป็นหน้าที่ของพลเมืองดี, ต้องการส่งเสริมสนับสนุนประชาธิปไตย, เกรงว่าจะเสียสิทธิต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดที่ระดับนัยสำคัญ 0.00

5. ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านการ

ปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540, เป็นหน้าที่ของพลเมืองดี, ต้องการส่งเสริมสนับสนุน ประชาธิปไตย, เกรงอิทธิพลและนักการเมืองและหัวหน้าคณะของผู้สมัครตามที่ขอร้องและผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภามีบุญคุณต่อกันในอดีตที่ระดับนัยสำคัญ 0.00 และการรับรู้ข่าวสาร เกี่ยวกับการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับการไปเลือกตั้งด้วยเหตุผลสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะ ได้รับที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ปัจจัยที่กล่าวมานี้ ส่วนใหญ่จะมีรากฐานอยู่บนลักษณะของวัฒนธรรมการเมืองของ ไทยที่เห็นแก่ความสัมพันธ์ในระบบอุปถัมภ์ที่ยังฝังรากลึกอยู่ในสังคมเป็นหลัก การหยั่งรากลึกของ กลุ่มอิทธิพลของกลุ่มอิทธิพลในท้องถิ่น โดยการสร้างฐานเสียงเพื่อสนับสนุนกลุ่มของตน มีการใช้ เงิน ใช้อำนาจเพื่อสร้างบารมี เนื่องจากบารมีเป็นฐานสำคัญทางการเมืองและทางสังคม โดยการ สร้างความเด่นทำให้ตนเองเป็นที่ยอมรับในหมู่มชนทั่วไป การเห็นแก่ประโยชน์เฉพาะหน้า อาทิเช่น การซื้อสิทธิ์ขายเสียง นักการเมือง/หัวหน้าคณะของนักการเมืองสัญญาจะให้ผลประโยชน์ โดยใช้วิธี แจกเงินซื้อเสียง จัดมหรสพ จัดงานเลี้ยง เป็นต้น และการให้ความสำคัญต่อคนเก่งมากกว่าคนดี นำไปสู่การซื้อเสียงเป็นปัญหาที่ยุ่ยากต่อการแก้ไขและทวีความรุนแรงมากขึ้น



Title : DECISION FACTORS IN SENATOR ELECTION: A CASE STUDY
IN PHITSANULOK AREA

Author : Phra Phraivett Rattanaphun

Major Adviser : Dr.Piratorn Punyaratabandhu

Adviser : Assist. Prof. Dr. Jak Punchoopet
: Assoc. Prof. Dr. Patcharin Sirasoonthorn

Type of Degree : Master of Public Administration Degree in Public Policy
(M.P.A. in Public Policy), Naresuan University, 2006



Abstract

Objectives

1. To know peoples' decision factors in senator election in Phitsanulok area.
2. To analyze the relationship between factors of voter's status, candidate's qualification, political environment, and election news that effects decision in casting a vote.

Methodology

Data was collected from the sampling population numbering 405 and 644,943 voters in Phitsanulok. Province.

Research tools are questionnaires, the data was analyzed by computer programme, percentage, average, standard deviation means and by Correlation (Pearson Correlation)

Findings

This study comes with an analysis of factors; a summary has been made out of the studies as follows:

Research findings in overall form reveal that people's behavior in decision making for casting vote in senator election in Phitsanulok area was based on personal relation with candidate prior to election with 64.2 % and the percentage of the reason behind for casting vote was personal faith to the candidate is at 64.5. The second reason which is based on persuasion from the candidate's close people is at 41.6. When the relationship among different factors was analyzed, the findings indicate that

1. Variable related to the voter's age has relation to the behavior in making decision for casting vote in senator election with reason of fearing politician's and his campaigners' influence when being requested and from personal relationship with senator who had done favour to the voter in the past is at significantly importance at 0.05.

2. Variable related to the candidate's qualification has relation to the making decision behavior for casting vote in senator election with the reason of fearing politician's and his campaigners' influence when being requested and from personal relationship with senator, expecting any assistance from successful candidate who had done favour to the voter in the past, including gain and advantages. This is significantly importance at 0.00 and the reason for being a good citizen in supporting democracy, fearing of losing rights as stated in laws is significantly importance at 0.05.

3. Variable related to political environment has relation to the behavior in making decision for casting vote in senator election with the reason of abiding by the Constitution 2540 B.E., as a good citizen to support the democracy, of being afraid of losing rights as stated by the laws. This is significantly important at 0.00. and for the expectation for any assistance from the senator candidate who succeeded in election.

4. Variable related to the factor of people's knowledge and perceiving news and information about election has relation to the behavior in making decision for casting vote in senator election with the reason of abiding by the Constitution 2540 B.E., as a good citizen to support the democracy, of being afraid of losing rights as stated by the laws, of fearing politician's and his campaigners' influence when being requested and

candidate who had done favour to the voter in the past. This is significantly importance at 0.00.

To know the information regarding the election has relation with the election with the reason of receiving gain as expected to have is significantly importance at 0.05.

These Factors, generally speaking, have taken root in Thailand politics and culture, with which place emphasis on patronage mainly, the relation of supporting system prevails in Thai society. The prevalence of local influential groups and their supporting group by utilizing money and power to form their prestige as it is very essential for social and politics in terms of creating their own popularity for public. Expecting gains such as money, party arrangement or any financial support from politicians and giving more priority to skillful person than virtuous man leads to the unsolvable problems which day by day create more serious violence.

