

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าที่จะใช้พิจารณาใน t – distribution

F แทน ค่าที่จะใช้พิจารณาใน F – distribution

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในตาราง 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี นำเสนอในตาราง

3 - 12

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน นำเสนอในตาราง 13 - 32

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	98	26.06
1.2 ครู	278	73.94
รวม	376	100.00
2. โรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	76	20.22
2.2 ขนาดกลาง	160	42.55
2.3 ขนาดใหญ่	140	37.23
รวม	376	100.00

จากตาราง 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 376 คน แบ่งเป็น ผู้บริหาร จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 และครู จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 73.94 จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.22 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 37.23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

งานปกครองนักเรียน	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง	3.86	0.65	มาก
2. ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน	3.78	0.63	มาก
3. ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน	3.84	0.67	มาก
4. ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหการเรียนรู้ของนักเรียน	3.52	0.73	มาก
5. ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.64	0.69	มาก
6. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน	3.48	0.68	ปานกลาง
7. ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	3.74	0.62	มาก
8. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคติตยาเสพติดและการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข	3.65	0.66	มาก
9. ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม	3.81	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	3.70	0.55	มาก

จากตาราง 3 งานปกครองนักเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารและครู มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมาก โดยมีระดับมาก 8 ด้าน ระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคติตยาเสพติดและการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาคติตยาของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง

ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ประชุมวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับงานการปกครองนักเรียน	3.74	0.89	มาก
2. จัดระบบงานปกครองและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของฝ่ายปกครอง	3.88	0.78	มาก
3. กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตนของนักเรียน	3.93	0.80	มาก
4. จัดทำคู่มือ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปกครองนักเรียน	3.83	0.80	มาก
5. จัดทำแบบพิมพ์เอกสารต่าง ๆ สำหรับใช้ในงานปกครองนักเรียน เช่น ใบบันทึกความประพฤติ ใบลาและใบส่งพักรงเรียน	3.92	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.65	มาก

จากตาราง 4 ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตนของนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องประชุมวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับงานการปกครองนักเรียน

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน

ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.00	0.77	มาก
2. ปรับปรุงข้อมูล สถิติ ที่เกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน	3.71	0.79	มาก
3. นำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนมาใช้ในการแก้ไขปัญหานักเรียน	3.68	0.87	มาก
4. ส่งเสริมและดูแลความประพฤติของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.75	0.85	มาก
5. จัดกิจกรรม เพื่อหาทุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือนักเรียนที่ประสบเคราะห์กรรม	3.75	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	3.78	0.63	มาก

จากตาราง 5 ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องจัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องนำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนมาใช้ในการแก้ไขปัญหานักเรียน

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน

ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ประเมินเทคนิคนักเรียนเกี่ยวกับความประพฤติและการปฏิบัติตน	3.82	0.81	มาก
2. ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหา ด้านความประพฤติ	3.81	0.84	มาก
3. กระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อสามารถ ปรับตัวเข้ากับสังคมได้	3.76	0.79	มาก
4. ตักเตือนและให้คำแนะนำนักเรียนที่ทำผิดหรือบกพร่องต่อหน้าที่	3.88	0.81	มาก
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	3.90	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย	3.84	0.67	มาก

จากตาราง 6 ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน พบว่า
ในภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมาก
ทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา
ในการดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด
อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องกระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อสามารถ
ปรับตัวเข้ากับสังคมได้

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน

ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. วางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน	3.76	0.90	มาก
2. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการกำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียนและการลาของนักเรียน	3.63	0.86	มาก
3. กำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียนและการมาเรียนสาย	3.73	0.91	มาก
4. จัดให้มีสารวัตรนักเรียนเพื่อสอดส่องดูแลการมาเรียนของนักเรียน	2.90	1.06	ปานกลาง
5. ติดตาม ควบคุมการมาเรียนของนักเรียนและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.60	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	3.52	0.73	มาก

จากตาราง 7 ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องวางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เรื่องจัดให้มีสารวัตรนักเรียนเพื่อสอดส่องดูแลการมาเรียนของนักเรียน

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความประพฤติของนักเรียน	3.67	0.81	มาก
2. นำผลงานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาความประพฤติของนักเรียน	3.64	0.83	มาก
3. เผยแพร่ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมของนักเรียนให้ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน	3.46	0.88	ปานกลาง
4. ร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ไขของนักเรียน	3.64	0.86	มาก
5. จัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครองออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหา	3.77	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย	3.64	0.69	มาก

จากตาราง 8 ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องจัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครองออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหา ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เรื่องเผยแพร่ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมของนักเรียนให้ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน

ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมกับฝ่ายแนะแนวในการวางแผนกำหนดวิธีการติดตามผลนักเรียน	3.57	0.91	มาก
2. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานหรือสถาบันที่ศิษย์เก่าเป็นสมาชิกในหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ๆ เพื่อติดตามผลความประพฤติ	3.40	0.93	ปานกลาง
3. จัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่าได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปกครองนักเรียน	3.17	0.98	ปานกลาง
4. ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดการอบรมเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียน	3.48	0.81	ปานกลาง
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับชั้น ในการติดตามผลความประพฤติของนักเรียน	3.76	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	3.48	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 9 ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับชั้น ในการติดตามผลความประพฤติของนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เรื่องจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่าได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปกครองนักเรียน

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	n = 376		ระดับการดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เชิญผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหามาปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไขปัญหา	3.85	0.77	มาก
2. กระตุ้นให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับระเบียบและแนวทางในการปกครองนักเรียนทุกครั้งที่โรงเรียนจัดให้มีการประชุม	3.80	0.75	มาก
3. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการปกครองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.54	0.86	มาก
4. สร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนโดยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.71	0.78	มาก
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา รายงานความประพฤติของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	3.74	0.62	มาก

จากตาราง 10 ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องเชิญผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหามาปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไขปัญหา ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการปกครองด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติด
และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข	n = 376		ระดับการ ดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดเวรยามออกตรวจ เพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุมในแหล่ง อบายมุขต่าง ๆ	3.50	0.99	มาก
2. ให้นักเรียนทราบข้อเสียของอบายมุขและยาเสพติดด้วยกิจกรรม ที่หลากหลาย	3.79	0.78	มาก
3. จัดการอบรมและนิเทศการเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	3.71	0.80	มาก
4. ประสานงานกับผู้ปกครองและบุคคลภายนอกในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติดและการมั่วสุมแหล่งอบายมุข ของนักเรียน	3.67	0.81	มาก
5. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษา การติดยาเสพติดให้แก่ นักเรียนได้ทันทั่วทั้งที่	3.57	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย	3.65	0.66	มาก

จากตาราง 11 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติดและการมั่วสุมในแหล่ง
อบายมุข พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน
อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องให้นักเรียน
ทราบข้อเสียของอบายมุขและยาเสพติดด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ส่วนเรื่องที่มีการดำเนินงานต่ำสุด
อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องจัดเวรยามออกตรวจ เพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุมในแหล่งอบายมุขต่าง ๆ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม
ประเพณี ศาสนาและวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม	n = 376		ระดับการ ดำเนินงาน
	$\bar{X}$	S.D.	
1. นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชาและวันอาสาฬหบูชา	3.98	0.75	มาก
2. จัดให้ครู อาจารย์ อบรมคุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียน ประจำสัปดาห์	3.95	0.81	มาก
3. เชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณภาพมาให้ความรู้ด้านศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม แก่นักเรียน	3.65	0.83	มาก
4. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการปฏิบัติตน ให้ถูกต้องและเหมาะสมในสังคม เพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง	3.68	0.80	มาก
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นการยกย่อง นักเรียนที่มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของโรงเรียน	3.78	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	3.81	0.63	มาก

จากตาราง 12 ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และ
วัฒนธรรม พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานปกครองนักเรียน
อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีการดำเนินงานสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องนำนักเรียน
เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา ส่วนเรื่องที่มีการ
ดำเนินงานต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องเชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณภาพมาให้ความรู้
ด้านศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม แก่นักเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนทัศนะของผู้บริหาร และครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน นำเสนอในตาราง 13 – 32

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง นำเสนอในตาราง 13 - 22

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู

การดำเนินงานปกครองนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง	4.06	0.61	3.79	0.66	3.55**
2. ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน	3.93	0.65	3.72	0.61	2.92**
3. ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน	4.08	0.60	3.75	0.67	4.50**
4. ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	3.77	0.75	3.44	0.70	3.93**
5. ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.76	0.77	3.59	0.66	2.00*
6. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน	3.63	0.70	3.42	0.66	2.64**
7. ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	3.91	0.65	3.68	0.60	3.27**
8. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข	3.85	0.67	3.58	0.64	3.64**
9. ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม	3.94	0.63	3.76	0.62	2.53**
รวมเฉลี่ย	3.88	0.58	3.64	0.52	3.91**

จากตาราง 13 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ

ฝ่ายปกครอง ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤตินักเรียน ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อติดตามความประพฤตินักเรียนที่กำลังเรียน ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของการติดยาเสพติดและการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนาและวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง

ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ประชุมวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับงานการปกครองนักเรียน	3.93	0.82	3.67	0.91	2.63**
2. จัดระบบงานปกครองและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของฝ่ายปกครอง	4.12	0.72	3.79	0.78	3.65**
3. กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตนของนักเรียน	4.19	0.65	3.83	0.83	4.40**
4. จัดทำคู่มือ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปกครองนักเรียน	3.99	0.79	3.78	0.80	2.27*
5. จัดทำแบบพิมพ์เอกสารต่าง ๆ สำหรับใช้ในงานปกครองนักเรียน เช่น ใบบันทึกความประพฤติ ใบลา และใบสั่งพักการเรียน	4.04	0.77	3.88	0.80	1.76
รวมเฉลี่ย	4.06	0.61	3.79	0.66	3.55**

จากตาราง 14 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรื่องกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตนของนักเรียน จัดระบบงาน

ปกครองและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของฝ่ายปกครอง ประชุมวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับงานการปกครองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องจัดทำคู่มือแผนงานและโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปกครองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องจัดทำแบบพิมพ์เอกสารต่าง ๆ สำหรับใช้ในงานปกครองนักเรียน เช่น ใบบันทึกความประพฤติ ใบลา และใบสั่งพักการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน

ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.20	0.73	3.93	0.78	3.07**
2. ปรับปรุงข้อมูล สถิติ ที่เกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน	3.86	0.79	3.66	0.79	2.15*
3. นำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนมาใช้ในการแก้ไขปัญหานักเรียน	3.84	0.91	3.63	0.88	2.07*
4. ส่งเสริมและดูแลความประพฤติของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.89	0.82	3.69	0.88	1.94
5. จัดกิจกรรม เพื่อหาทุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือนักเรียนที่ประสบเคราะห์กรรม	3.89	0.84	3.69	0.81	2.02*
รวมเฉลี่ย	3.93	0.65	3.72	0.61	3.55**

จากตาราง 15 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรื่องจัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องปรับปรุงข้อมูล สถิติ ที่เกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน นำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนมาใช้ในการแก้ไขปัญหานักเรียน และจัด

กิจกรรม เพื่อหาทุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือนักเรียนที่ประสบเคราะห์กรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องส่งเสริมและดูแลความประพฤติ ของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน

ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปฐมนิเทศนักเรียนเกี่ยวกับความประพฤติและการปฏิบัติตน	4.17	0.63	3.69	0.83	5.99**
2. ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหา ด้านความประพฤติ	4.01	0.75	3.74	0.86	2.70**
3. กระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	3.98	0.79	3.69	0.78	3.18**
4. ดักเตือนและให้คำแนะนำนักเรียนที่ทำผิดหรือบกพร่อง ต่อหน้าที่	4.07	0.69	3.81	0.83	3.01**
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.20	0.77	3.79	0.83	4.30**
รวมเฉลี่ย	4.08	0.60	3.75	0.67	4.50**

จากตาราง 16 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการแก้ไข ปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน โดยภาพรวมและในแต่ละเรื่อง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน

ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. วางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน	4.01	0.88	3.67	0.90	3.29**
2. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการกำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียนและการลาของนักเรียน	3.79	0.90	3.57	0.85	2.15*
3. กำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียนและการมาเรียนสาย	3.95	0.91	3.65	0.90	2.81**
4. จัดให้มีสารวัตรนักเรียนเพื่อสอดส่องดูแลการมาเรียนของนักเรียน	3.23	1.08	2.78	1.02	3.75**
5. ติดตาม ควบคุมการมาเรียนของนักเรียนและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.85	0.84	3.52	0.84	3.33**
รวมเฉลี่ย	3.77	0.75	3.44	0.70	3.93**

จากตาราง 17 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรื่องจัดให้มีสารวัตรนักเรียนเพื่อสอดส่องดูแลการมาเรียนของนักเรียน ติดตาม ควบคุม การมาเรียนของนักเรียนและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ วางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน และกำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียนและการมาเรียนสาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเรื่องร่วมมือกับฝ่ายวิชาการ และกำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียนและการลาของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความประพฤติของนักเรียน	3.82	0.78	3.62	0.81	2.05*
2. นำผลงานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาความประพฤติของนักเรียน	3.73	0.83	3.61	0.83	1.30
3. เผยแพร่ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมของนักเรียนให้ฝ่ายต่างๆ ในโรงเรียน	3.48	0.97	3.45	0.86	0.29
4. ร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.77	0.97	3.59	0.81	1.57
5. จัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครองออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหา	3.98	0.86	3.69	0.88	2.75**
รวมเฉลี่ย	3.76	0.77	3.59	0.66	2.00*

จากตาราง 18 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรื่องจัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครองออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความประพฤติของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติ
ของนักเรียนที่กำลังเรียน

ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ร่วมกับฝ่ายแนะแนวในการวางแผนกำหนดวิธีการติดตามผล นักเรียน	3.70	0.94	3.52	0.89	1.72
2. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานหรือสถาบันที่ศิษย์เก่า เป็นสมาชิกในหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ๆ เพื่อติดตามผล ความประพฤติ	3.55	0.93	3.35	0.93	1.85
3. จัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่าได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และ เสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปกครองนักเรียน	3.29	0.94	3.13	0.99	1.36
4. ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนในการ จัดการอบรมเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียน	3.65	0.79	3.42	0.81	2.45*
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับชั้น ในการติดตามผลความประพฤติของนักเรียน	3.96	0.82	3.69	0.77	2.88**
รวมเฉลี่ย	3.63	0.70	3.42	0.66	2.64**

จากตาราง 19 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรื่องร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับชั้น ในการติดตามผลความประพฤติของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนในการ จัดการอบรมเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เชิญผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหามาปรึกษาหารือ ร่วมกัน เพื่อหาทางแก้ไขปัญหา	3.99	0.73	3.80	0.78	2.13*
2. กระตุ้นให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับระเบียบและแนวทาง ในการปกครองนักเรียนทุกครั้งที่โรงเรียนจัดให้มีการประชุม	4.03	0.75	3.72	0.74	3.54**
3. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการ ปกครองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.78	0.87	3.46	0.84	3.17**
4. สร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนโดยเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.86	0.80	3.66	0.76	2.16*
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา รายงานความประพฤติ ของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.92	3.75	0.78	1.64
รวมเฉลี่ย	3.91	0.65	3.68	0.60	3.27**

จากตาราง 20 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 โดยเรื่องกระตุ้นให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับระเบียบและแนวทาง ในการปกครอง
นักเรียนทุกครั้งที่โรงเรียนจัดให้มีการประชุม และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เสนอแนะเกี่ยวกับงาน
ด้านการปกครองด้วยวิธีการที่หลากหลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และเรื่องสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนโดยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน
และเชิญผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหามาปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาทางแก้ไขปัญหา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา รายงาน
ความประพฤติของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคติยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคติยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดเวรยามออกตรวจ เพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุม ในแหล่งอบายมุขต่าง ๆ	3.69	1.03	3.44	0.97	2.23*
2. ให้นักเรียนทราบข้อเสียของอบายมุขและยาเสพติด ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	3.94	0.78	3.74	0.77	2.17*
3. จัดการอบรมและนิเทศการเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	4.02	0.77	3.60	0.78	4.55**
4. ประสานงานกับผู้ปกครองและบุคคลภายนอกในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาคติยาเสพติดและการมั่วสุม แหล่งอบายมุขของนักเรียน	3.88	0.79	3.59	0.80	3.03**
5. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษา การติดยาเสพติดให้นักเรียนได้หันเหที่	3.73	0.83	3.51	0.84	2.27*
รวมเฉลี่ย	3.85	0.67	3.58	0.64	3.64**

จากตาราง 21 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคติยาเสพติดและการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรื่องจัดการอบรมและนิเทศการเกี่ยวกับการ
ป้องกันยาเสพติด และประสานงานกับผู้ปกครองและบุคคลภายนอกในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาคติยาเสพติดและการมั่วสุมแหล่งอบายมุขของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษาการ
ติดยาเสพติดให้นักเรียนได้หันเหที่ จัดเวรยามออกตรวจเพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุมในแหล่ง
อบายมุขต่าง ๆ และให้นักเรียนทราบข้อเสียของอบายมุขและยาเสพติดด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู
ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนาและวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม	ผู้บริหาร (n = 98)		ครู (n = 278)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชาและวันอาสาฬหบูชา	4.09	0.71	3.95	0.76	1.67
2. จัดให้ครู อาจารย์ อบรมคุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียน ประจำสัปดาห์	4.10	0.79	3.90	0.81	2.18*
3. เชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณภาพมาให้ความรู้ด้าน ศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม แก่นักเรียน	3.88	0.76	3.56	0.83	3.26**
4. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการปฏิบัติตน ให้ถูกต้องและเหมาะสมในสังคม เพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง	3.79	0.79	3.64	0.80	1.59
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นการ ยกย่องนักเรียนที่มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี ของโรงเรียน	3.87	0.80	3.75	0.79	1.25
รวมเฉลี่ย	3.94	0.63	3.76	0.62	2.53**

จากตาราง 22 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรื่องเชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณภาพ
มาให้ความรู้ด้านศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม
แก่นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องจัดให้ครู อาจารย์
อบรมคุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียนประจำสัปดาห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน นำเสนอในตาราง 23 - 32

ตาราง 23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การดำเนินงาน ปกครองนักเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับฝ่ายปกครอง	3.94	0.73	3.91	0.59	3.75	0.67	3.24	-
2. ด้านการดูแลและให้ความ อบอุ่นแก่นักเรียน	3.98	0.71	3.76	0.53	3.68	0.67	6.05**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่)
3. ด้านการแก้ไขปัญหา และควบคุมความประพฤติ ของนักเรียน	4.16	0.65	3.88	0.52	3.61	0.74	19.26**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
4. ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหา การเรียนของนักเรียน	3.75	0.83	3.58	0.58	3.33	0.78	9.45**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
5. ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.86	0.76	3.71	0.53	3.43	0.76	11.49**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
6. ด้านความร่วมมือกับหน่วย งานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติ ของนักเรียนที่กำลังเรียน	3.61	0.76	3.55	0.58	3.32	0.69	6.68**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
7. ด้านการประสานงาน กับผู้ปกครอง	3.89	0.70	3.83	0.54	3.55	0.63	10.83**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

ตาราง 23 (ต่อ)

การดำเนินงาน ปกครองนักเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติดยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่ง อบายมุข	3.81	0.71	3.77	0.57	3.42	0.66	14.24**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
9. ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม	4.07	0.66	3.88	0.54	3.58	0.63	18.12**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	3.90	0.62	3.76	0.42	3.52	0.58	14.69**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 23 ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียน
ขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียน
ขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้น ด้านแผนงาน
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน เป็นรายคู่
โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงาน
ปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนใหญ่ มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการป้องกันและแก้ปัญหาคารติดยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนעותการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านแผนงานและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับฝ่ายปกครอง	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ประชุมวางแผนร่วมกัน เกี่ยวกับงานการปกครอง นักเรียน	3.92	0.98	3.81	0.76	3.56	0.95	5.04**	(เล็ก – ใหญ่)
2. จัดระบบงานปกครอง และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ ของฝ่ายปกครอง	3.99	0.77	3.92	0.74	3.77	0.83	2.26	-
3. กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตน ของนักเรียน	4.08	0.81	3.99	0.72	3.76	0.85	4.93**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
4. จัดทำคู่มือ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการ ปกครองนักเรียน	3.75	0.91	3.89	0.77	3.81	0.77	0.94	-
5. จัดทำแบบพิมพ์เอกสาร ต่าง ๆ สำหรับใช้ในงาน ปกครองนักเรียน เช่น ใบบันทึกความประพฤติ ใบลา และใบสั่งพักการเรียน	3.99	0.81	3.96	0.77	3.84	0.81	1.10	-
รวมเฉลี่ย	3.94	0.73	3.91	0.59	3.75	0.67	3.24	-

จากตาราง 24 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านแผนงาน
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับฝ่ายปกครอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องประชุมวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับงานการปกครองนักเรียน

และเรื่องกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตนของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องประชุมวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับงานการปกครองนักเรียนเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการปฏิบัติตนของนักเรียนเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 25 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการดูแลและให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการดูแลและให้ความ อบอุ่นแก่นักเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดทำทะเบียนประวัติของ นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.30	0.80	3.88	0.74	3.98	0.75	8.28**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่)
2. ปรับปรุงข้อมูล สถิติ ที่เกี่ยวกับความประพฤติ ของนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน	3.92	0.93	3.72	0.69	3.59	0.80	4.51*	(เล็ก – ใหญ่)
3. นำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับ ความประพฤติของนักเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.84	0.95	3.74	0.71	3.52	0.97	4.11*	(เล็ก – ใหญ่)
4. ส่งเสริมและดูแลความ ประพฤติของนักเรียนด้วยวิธี การที่หลากหลาย	3.88	0.85	3.76	0.70	3.64	0.99	2.25	-
5. จัดกิจกรรม เพื่อหาทุน ช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลน ทุนทรัพย์ หรือนักเรียน ที่ประสบเคราะห์กรรม	3.97	0.86	3.71	0.73	3.66	0.87	3.88*	(เล็ก – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	3.98	0.71	3.76	0.53	3.68	0.67	6.05**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่)

จากตาราง 25 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการดูแล
และให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ

พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องจัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องปรับปรุงข้อมูล สถิติ ที่เกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน นำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหานักเรียน จัดกิจกรรมเพื่อหาทุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือนักเรียนที่ประสบเคราะห์กรรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องส่งเสริมและดูแลความประพฤติของนักเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องปรับปรุงข้อมูล สถิติ ที่เกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องนำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหานักเรียน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดกิจกรรม เพื่อหาทุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือนักเรียนที่ประสบเคราะห์กรรม เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการแก้ไขปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ประเมินเทคนิคนักเรียนเกี่ยวกับความประพฤติและการปฏิบัติตน	4.09	0.79	3.89	0.72	3.58	0.86	11.80**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
2. ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านความประพฤติ	4.14	0.76	3.86	0.70	3.58	0.97	12.25**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
3. กระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	4.05	0.80	3.81	0.70	3.56	0.83	10.53**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
4. ตักเตือนและให้คำแนะนำนักเรียนที่ทำผิดหรือบกพร่องต่อหน้าที่	4.24	0.76	3.92	0.67	3.64	0.89	14.69**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.26	0.77	3.92	0.72	3.68	0.92	12.89**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	4.16	0.65	3.88	0.52	3.61	0.74	19.26**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 26 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการแก้ไข
ปัญหาและควบคุมความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนใหญ่ มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า ทุกเรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องปฐมนิเทศนักเรียนเกี่ยวกับความประพฤติและการปฏิบัติตน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านความประพฤติ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนใหญ่ มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องกระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องดักเตือนและให้คำแนะนำนักเรียนที่ทำผิดหรือบกพร่องต่อหน้าที่เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนใหญ่ มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนใหญ่ มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. วางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน	4.04	0.93	3.78	0.73	3.57	1.02	6.95**	(เล็ก – ใหญ่)
2 ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการกำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียนและการลาของนักเรียน	3.80	0.95	3.71	0.75	3.44	0.91	5.82**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
3. กำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียนและการมาเรียนสาย	3.82	0.96	3.78	0.77	3.62	1.01	1.59	-
4. จัดให้มีสารวัตรนักเรียนเพื่อสอดส่องดูแลการมาเรียนของนักเรียน	3.21	1.18	2.98	0.97	2.63	1.03	8.71**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
5. ติดตาม ควบคุมการมาเรียนของนักเรียนและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.88	0.95	3.65	0.67	3.40	0.93	8.62**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	3.75	0.83	3.58	0.58	3.33	0.78	9.45**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 27 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ด้านการช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธี

การเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า ทุกเรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องกำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียน และการมาเรียนสาย ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องวางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องร่วมมือกับฝ่ายวิชาการกำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียน และการลาของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดให้มีสรวัดรนักเรียนเพื่อสอดส่องดูแลการมาเรียนของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องติดตาม ควบคุมการมาเรียนของนักเรียนและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ของนักเรียนเป็นรายบุคคล	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ศึกษาเกี่ยวกับปัญหา ความประพฤติของนักเรียน	3.82	0.86	3.81	0.65	3.44	0.89	9.45**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
2. นำผลงานศึกษามาใช้ในการ ปรับปรุงและแก้ไขปัญห ความประพฤติของนักเรียน	3.78	0.90	3.72	0.67	3.48	0.93	4.44*	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
3. เผยแพร่ผลการศึกษา ด้านพฤติกรรมของนักเรียน ให้ฝ่ายต่างๆ ในโรงเรียน	3.61	0.97	3.49	0.78	3.34	0.94	2.35	-
4. ร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อหาวิธีการ ป้องกันและแก้ไขปัญห าของนักเรียน	3.86	0.99	3.76	0.72	3.39	0.87	10.57**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
5. จัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครอง ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ที่มีปัญหา	4.25	0.75	3.76	0.79	3.51	0.96	18.41**	(เล็ก – กลาง) , (เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	3.86	0.76	3.71	0.53	3.43	0.76	11.49**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 28 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการวิเคราะห์
ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเซฟเฟ
พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน

แตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความประพฤติของนักเรียน ร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และจัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครองออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนำผลงานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องเผยแพร่ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมของนักเรียนให้ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความประพฤติของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องนำผลงานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหานักเรียน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดให้อาจารย์ฝ่ายปกครองออกเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหา เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนใหญ่ มีทัศนคติการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน
เพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติ ของนักเรียนที่กำลังเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ร่วมกับฝ่ายแนะแนวในการ วางแผนกำหนดวิธีการ ติดตามผลนักเรียน	3.86	0.90	3.62	0.79	3.36	0.98	8.15**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
2. ขอความร่วมมือจาก หน่วยงานหรือสถาบันที่ ศิษย์เก่าเป็นสมาชิกใน หน่วยงานหรือสถาบันนั้น ๆ เพื่อติดตามผล ความประพฤติ	3.55	1.01	3.41	0.86	3.31	0.96	1.73	-
3. จัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่าได้มี โอกาสแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้านการปกครอง นักเรียน	3.21	1.11	3.24	0.96	3.07	0.91	1.16	-
4. ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งใน และนอกโรงเรียนในการ จัดการอบรมเกี่ยวกับความ ประพฤติของนักเรียน	3.61	0.83	3.67	0.73	3.20	0.82	14.49**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้านความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติ ของนักเรียนที่กำลังเรียน	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับชั้น ในการ ติดตามผลความประพฤติ ของนักเรียน	3.84	0.90	3.83	0.68	3.65	0.84	2.32	-
รวมเฉลี่ย	3.61	0.76	3.55	0.58	3.32	0.69	6.68**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 29 ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อติดตามความประพฤติของนักเรียนที่กำลังเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่องพบว่า เรื่องร่วมกับฝ่ายแนะแนวในการวางแผนกำหนดวิธีการติดตามผลนักเรียน และร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดการอบรมเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องร่วมกับฝ่ายแนะแนวในการวางแผนกำหนดวิธีการติดตามผลนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องร่วมมือกับ หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดการอบรมเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการประสานงาน กับผู้ปกครอง	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เชิญผู้ปกครองของนักเรียน ที่มีปัญหามาปรึกษาหารือ ร่วมกัน เพื่อหาทางแก้ไข ปัญหา	3.93	0.82	3.94	0.65	3.69	0.84	4.69**	(กลาง – ใหญ่)
2. กระตุ้นให้ผู้ปกครองทราบ เกี่ยวกับระเบียบและแนวทาง แนวทางในการปกครอง นักเรียนทุกครั้งที่โรงเรียน จัดให้มีการประชุม	3.96	0.84	3.89	0.70	3.62	0.72	7.00**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
3. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ได้เสนอแนะเกี่ยวกับงาน ด้านการปกครองด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	3.71	0.95	3.68	0.73	3.29	0.89	9.95**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
4. สร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองนักเรียน โดยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.92	0.80	3.74	0.75	3.56	0.77	5.58**	(เล็ก – ใหญ่)
5. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา รายงานความประพฤติ ของนักเรียนให้ผู้ปกครอง ทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.87	3.91	0.79	3.59	0.79	6.89**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	3.89	0.70	3.83	0.54	3.55	0.63	10.83**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 30 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า ทุกเรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องเชิญผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหามาปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาทางแก้ไขปัญหานั้น เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องกระตุ้นให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับระเบียบและแนวทางในการปกครองนักเรียนทุกครั้งที่โรงเรียนจัดให้มีการประชุม เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการปกครองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน โดยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษารายงานความประพฤติของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติด
และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติดยาเสพติดและ การมั่วสุมในแหล่งอบายมุข	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดเวรยามออกตรวจ เพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุม ในแหล่งอบายมุขต่าง ๆ	3.54	1.03	3.64	0.91	3.33	1.04	3.75*	(กลาง – ใหญ่)
2. ให้นักเรียนทราบข้อเสีย ของอบายมุขและยาเสพติด ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	4.00	0.77	3.88	0.70	3.59	0.83	8.87**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
3. จัดการอบรมและนิเทศการ เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	4.05	0.80	3.83	0.71	3.40	0.78	21.29**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
4. ประสานงานกับผู้ปกครอง และบุคคลภายนอกในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ติดยาเสพติดและการมั่วสุม แหล่งอบายมุขของนักเรียน	3.83	0.93	3.85	0.70	3.37	0.76	16.31**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
5. ประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัด รักษาการติดยาเสพติด ให้แก่ นักเรียนได้ทันทั่วทั้งที่	3.61	0.88	3.68	0.85	3.43	0.80	3.32*	(กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	3.81	0.71	3.77	0.57	3.42	0.66	14.24**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 31 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติด และการมั่วสุมในแหล่งอบายมุข จำแนกตามขนาดโรงเรียน

โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน แตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า ทุกเรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องจัดเวรยามออกตรวจ เพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุมในแหล่งอบายมุขต่าง ๆ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้แก่นักเรียนได้ทันทั่วทั้งที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดเวรยามออกตรวจ เพื่อป้องกันนักเรียนไปมั่วสุมในแหล่งอบายมุขต่าง ๆ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องให้นักเรียนทราบข้อเสียของอบายมุขและยาเสพติด ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดการอบรมและนิเทศการเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องประสานงานกับผู้ปกครองและบุคคลภายนอกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติดและการมั่วสุมแหล่งอบายมุขของนักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้แก่นักเรียนได้ทันทั่วทั้งที่ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีทัศนคติต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานปกครองนักเรียน
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม
ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม	ขนาดโรงเรียน						F	รายคู่ ที่แตกต่างกัน
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา และวันอาสาฬหบูชา	4.25	0.70	4.03	0.69	3.79	0.78	10.66**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
2. จัดให้ครู อาจารย์ อบรมคุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียนประจำ สัปดาห์	4.25	0.85	3.99	0.74	3.74	0.81	10.46**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
3. เชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณภาพ มาให้ความรู้ด้านศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม แก่นักเรียน	3.87	0.85	3.76	0.76	3.40	0.83	10.94**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
4. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มี โอกาสฝึกฝนการปฏิบัติตน ให้ถูกต้องและเหมาะสมในสังคม เพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง	3.97	0.78	3.76	0.72	3.42	0.81	14.17**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ จัดกิจกรรม เพื่อเป็นการยกย่อง นักเรียนที่มีความประพฤติเป็น แบบอย่างที่ดีของโรงเรียน	4.01	0.86	3.86	0.69	3.56	0.82	9.84*	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)
รวมเฉลี่ย	4.07	0.66	3.88	0.54	3.58	0.63	18.12**	(เล็ก – ใหญ่) , (กลาง – ใหญ่)

จากตาราง 32 ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา และวัฒนธรรม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน แตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียน ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละเรื่อง พบว่า ทุกเรื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นเรื่องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นการยกย่องนักเรียนที่มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา และวันอาสาฬหบูชา เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดให้ครู อาจารย์ อบรบคุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียนประจำสัปดาห์ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องเชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณภาพ มาให้ความรู้ด้านศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม แก่นักเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสดูฝึกฝนการปฏิบัติตนให้ถูกต้องและเหมาะสมในสังคมเพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ้ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียนแตกต่างกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นการ
ยกย่องนักเรียนที่มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการเชฟเฟ
พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีทักษะต่อการดำเนินงานปกครองนักเรียน
แตกต่างกันกับผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

