

ชื่อเรื่อง	: การประเมินการปฏิบัติการประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้วิจัย	: นางสาวเยาวลักษณ์ ชูยเจริญศักดิ์
ประธานที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์
กรรมการที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์
ประเภทสารนิพนธ์	: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2549

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินการปฏิบัติการประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ของการประเมินการสอนของ อาจารย์ แหล่งข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์ 11 คน นิสิต 7 คน และ เจ้าหน้าที่ 20 คน และแหล่งข้อมูลเชิงปริมาณประกอบด้วยผู้บริหาร 51 คน อาจารย์ 286 คน นิสิต 387 คน และเจ้าหน้าที่ 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มี 2 แบบ ได้แก่ เครื่องมือ เชิงคุณภาพเป็นแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม และเครื่องมือเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถามที่มี ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผลการประเมินการปฏิบัติการประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวรแต่ละ ด้านมีข้อค้นพบดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของการประเมินการสอนของอาจารย์
 - 1.1 ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีดำเนินการ ประเมินการสอนของอาจารย์ ส่วนนิสิตไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินการสอน ของอาจารย์
 - 1.2 เอกสาร/คู่มือการประเมินการสอน จะมีแจกให้กับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เท่านั้น
 - 1.3 แบบประเมินการสอนของอาจารย์ไม่เหมาะสม เนื่องจากการขาดรายละเอียด บางอย่างที่จะต้องใช้ในการประเมิน
 - 1.4 การประเมินการสอนในช่วงเวลาสัปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอนแต่ละ รายวิชา และระยะเวลาการประเมินการสอน 10-15 นาที ไม่เหมาะสม

2. ด้านกระบวนการ (Process) ของการประเมินการสอนของอาจารย์

2.1 การดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่เหมาะสม

2.2 ส่วนใหญ่คณะจะจ้างนิสิตมาช่วยในการบันทึกข้อมูล ส่วนการวิเคราะห์ผล

จะเป็นเจ้าหน้าที่ของคณะมีความเหมาะสม

2.3 การรายงานผลการประเมินของอาจารย์มีความเหมาะสม

3. ด้านผลลัพธ์ (Product) ของการประเมินการสอนของอาจารย์ มีดังนี้

3.1 อาจารย์ได้พัฒนาการเรียนการสอนโดยนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนโดยภาพรวมมีความเหมาะสม แต่นิสิตเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

3.2 ผู้บริหารและนิสิตไม่ค่อยพึงพอใจต่อการประเมินการสอนของอาจารย์ ส่วนอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจในการประเมินการสอนของอาจารย์



Title : AN EVALUATION OF LECTURERS' TEACHING EVALUATION
TASK IN NARESUAN UNIVERSITY

Author : Miss.Yaowalak Ouicharoensak

Major Adviser : Assoc.Prof. Dr.Arunee Onsawad

Adviser : Assoc.Prof.Dr.Rattana Buosonte

Type of Degree : Master of Education Degree in Educational Research
and Development (M.Ed. in Educational Research
and Development) Naresuan University, 2006

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the lecturers' teaching evaluation task in Naresuan University concerning an input, process and products of lecturers' teaching evaluation task. The samples selected for the qualitative study were 12 administrators and lecturers, 20 officers and 7 students and for the quantitative study were 51 administrators, 286 lecturers, 383 students and 22 officers.

Data were collected by a rating – scale questionnaire for 5 level of likert scale format for the quantitative study and focus group questionnaire for the qualitative study.

The findings were as follows:

1. Input

1.1 The Administrators, lecturers and officers had knowledge and understanding on concept and process of lecturers' teaching evaluation but students not.

1.2 There were the documents / the evaluation manuals for the Administrators and officers only.

1.3 The evaluation formats were not suitable, because there were missing some important detail.

1.4 The final week for evaluation and 10 – 15 minutes for evaluation were not suitable.

2. Process

2.1 The process of evaluation was not suitable.

2.2 Using officers for data analyzing were suitable.

2.3 The evaluation reports were suitable.

3. Product

3.1 In the opinion of Administrators, lecturers, and officers, the lecturers used the evaluation result for teaching development were suitable but the students found that the lecturers did not used the evaluation result for teaching developments.

3.2 The Administrators and students were not satisfied on lecturers' teaching evaluation task but lecturers and officers were satisfied on lecturers' teaching evaluation task.

