

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพุทธกรรมทางจริยธรรม ซึ่งจะแยกล่า夙ตามลำดับ ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพุทธกรรมทางจริยธรรมของนักเรียน
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพุทธกรรมทางจริยธรรม

#### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพุทธกรรมทางจริยธรรมของนักเรียน

##### ความหมายของพุทธกรรม

ชีวิตคนเราจะมีความสุขและประสบความสำเร็จขึ้น ถ้าสามารถ “เข้าใจ” เรื่องราวของมนุษย์ได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องรู้จักตนเองก่อนเป็นพื้นฐาน ถ้าเราไม่รู้จักตัวเองดี พอก เราจะไปรู้จักคนอื่นได้อย่างไร ดังที่โสดาติส นักปราชญ์สมัยกรีกได้กล่าวไว้ว่า Know thyself คือพยายามที่จะรู้จักตัวเอง การศึกษาพุทธกรรมก็เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้จักตนเอง หลังจากนั้นจึงเกิดความเข้าใจในการกระทำการของผู้อื่นว่าทำไม่เข้าถึงทำ เช่นนั้น มีสาเหตุอะไรหรืออะไรเป็นแรงผลักดันให้เข้าแสดงพุทธกรรมอย่างนั้น คนเราเมื่อเข้าใจกันแล้ว ปัญหาต่าง ๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น ดังนั้นจึงมีผู้ให้ความหมายของพุทธกรรมไว้หลายความหมาย เช่น

สรวัตโน๊ต ศรีดาเดชา (2532, หน้า 2) ได้ให้ความหมาย ของพุทธกรรมไว้ว่าหมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ

นิตยา พูลทอง (2535, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของพุทธกรรมไว้ว่าหมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของมนุษย์ที่ปรากฏออกมาน เพื่อวัดถูประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งการแสดงออกหรือการกระทำดังกล่าวนี้จะมีกระบวนการของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกำกับอยู่ ภายในตนตลอดเวลา

อารามณ์ สุดมี (2537, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของพุทธกรรมไว้ว่าหมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำหรือแสดงออกมากที่สิงเกตได้และสังเกตไม่ได้ ไม่ว่าจะรู้ด้วยหรือไม่รู้ด้วยก็ตาม แต่การกระทำหรือการแสดงออกนั้นสามารถวัดได้ โดยอาจใช้เครื่องมือช่วยในการสังเกตด้วยก็ได้

สุชา จันทร์เอม (2541, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของพุทธกรรมไว้ว่าหมายถึง การกระทำต่าง ๆ ของสิ่งที่มีชีวิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. พฤติกรรมที่แสดงออกภายนอกทำให้สังเกตได้ (Overt Behavior) เช่น การหัวเราะ การร้องไห้ การเดิน การนั่ง การเคลื่อนไหวของร่างกายและอื่นๆ

2. พฤติกรรมที่แสดงออกอยู่ภายใน (covert Behavior) อาจจะสังเกตได้ยากจึงต้องใช้เครื่องมือช่วย เช่น การคิด การหายใจ การทำงานของระบบอาหาร การรับรู้ อารมณ์ และอื่นๆ

ณรงค์ เส็งประชา (2541, หน้า 114) ได้กล่าวถึงความหมายของพฤติกรรม เป็นการแสดงออกของมนุษย์และสัตว์ ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปลักษณะต่าง ๆ เช่น ดีใจ เสียใจ โกรธ ก้าววัว การแสดงความรัก ความสุภาพ ความกล้า เป็นกิริยาอาการที่แสดงออกซึ่งทำให้ผู้ที่พบเห็นได้ทราบความหมายเพื่อตอบได้ถูกต้องเหมาะสม เช่น ให้ความช่วยเหลือเมื่อมีผู้คนแสดงอาการเจ็บปวดอยู่ในสภาพที่ช่วยตัวเองไม่ได้ หรือวิ่งหนีเมื่อมีคราคนหนึ่งวิ่งรีเข้ามาพร้อมกับเงื้อกำปั้นจะทุบเรา พฤติกรรมของมนุษย์เป็นเรื่องที่ควรศึกษาเนื่องจากเราต้องมีความสัมพันธ์กัน และหลีกเลี่ยงการกระทำต่อกันทางสังคม (Social Interaction) ไม่ได้ ทั้งนี้เพื่อเราจะได้เข้าใจ พฤติกรรมนั้น ๆ และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อตัวเองและเพื่อสังคมต่อไป

โบลเลส และเดเวนพอร์ท (Boles and Davenport, 1975, p. 423) กล่าวว่า พฤติกรรมหมายถึง รูปแบบการกระทำหรือกิริยาอาการที่แสดงออก หรือการเกิดปฏิกิริยาเมื่อเผชิญกับสิ่งภายนอก การแสดงนั้นอาจเกิดจากอุปนิสัยที่ได้สั่งสมมา หรือจากความเคยชิน ฉันได้รับจากประสบการณ์หรือการศึกษา

จากความหมายของพฤติกรรมดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำหรือแสดงออกมา ในแต่ละสถานการณ์โดยมีวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งทั้งที่สังเกตได้และสังเกตไม่ได้ซึ่งการกระทำหรือการแสดงออกนั้นอาจจะเป็นไปในลักษณะของการรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวก็ตาม ตัวการกระทำหรือการแสดงออกนั้นสามารถดัดแปลงได้โดยอาจใช้เครื่องมือช่วยการสังเกตด้วยก็ได้

### ความหมายของจริยธรรมนักเรียน

คำว่า "จริยธรรม" ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า "Morality" ได้มีนักการศึกษาให้คำจำกัดความเกี่ยวกับจริยธรรม ไว้หลายความหมาย เช่น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2529, หน้า 216) ได้ให้ความหมายของคำว่า จริยธรรม ไว้ว่า "จริยธรรม คือ ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฎศีลธรรม"

พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปัญโต) (2534, หน้า 7) ให้ความหมายของจริยธรรมว่า จริยธรรม มาจากคำว่าพรหมจารย์ ซึ่งในพระพุทธศาสนา หมายถึงมรรค คือ วิธีการปฏิบัติสายกลางประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ประการ นางครัวกีเรียกว่าไตรสิกขา คือการศึกษา 3 ประการ ได้แก่ ศีล สมารtid ปัญญา กับ (จริยธรรมหรือพรหมจารย์ มรรคและไตรสิกขา) ทั้งหมดนี้เป็นทางปฏิบัตินำนุชยไปสู่จุดหมายในชีวิต

ดวงเดือน พันธุ์มนawiin (2534, หน้า 9) กล่าวถึงความหมายของจริยธรรมไว้ว่า "จริยธรรม หมายถึง ลักษณะทางจิตใจและสภาพแวดล้อมซึ่งทำให้บุคคลทำความดีหรือละเว้นความชั่ว สังคมจะอยู่อย่างสงบสุขได้ถ้าบุคคลทุกคนมี พฤติกรรมรักษาศีลเงินความชั่ว"

ไฟโรมาน ปานอยุ (2536, หน้า, 29) ได้สรุปไว้ว่า จริยธรรมเป็นความสำนึกร่วมกันที่บุคคลพึงมี ในเรื่องความรับผิดชอบชื่อดี ความดูดี ความผิด ความมุติธรรมและไม่มุติธรรม การประพฤติปฏิบัติตามที่ต้องดูแล ต่อผู้อื่นและต่อสังคม อันจะก่อให้เกิดความสงบสุข ความเจริญรุ่งเรืองในสังคมและประเทศชาติ

โคลเบอร์ก (จากรัฐมน พานทอง, 2536, หน้า 10 อ้างอิงใน Kohlberg, 1969, p. 34) กล่าวถึงจริยธรรมว่า เป็นความรู้สึกผิดชอบชื่อดี เป็นกฎเกณฑ์และมาตรฐานของการประพฤติปฏิบัติในสังคมซึ่งบุคคลจะพัฒนาขึ้นจนกระทั่งมีธรรมเป็นของตนเอง ผลของการกระทำพุติกรรมอันนั้น เป็นเครื่องตัดสินว่าการกระทำนั้นผิดหรือถูกโดยสังคมจะเป็นตัวตัดสิน

วิทย์ วิศวะเวที และเสถียรพงษ์ วรรณปก (2537, หน้า ก) กล่าวว่า จริยธรรมหมายถึง หลักคำสอนว่าด้วยความประพฤติเป็นหลักสำหรับให้บุคคลยึดถือในการปฏิบัติ

ชัยพร วงศ์วรรณ (2540, หน้า 29) กล่าวว่า จริยธรรม หมายถึง แนวทางของการประพฤติตนให้เป็นคนดี ที่จะก่อประโยชน์ต่อตนเอง และส่วนรวม สามารถ แยกแยะ ได้ว่าสิ่งใดควรจะ เก็บ อะไรควรประพฤติปฏิบัติ

บุญมี แท่นแก้ว (2542, หน้า 1) ให้ความหมายจริยธรรมไว้ว่า "จริยธรรม หมายถึง ธรรมชาติหรือหลักธรรมที่บุคคลควรประพฤติ จดว่าเป็นคุณธรรมที่แสดงออกทางร่างกายในลักษณะที่ดีงามถูกต้องอันเป็นที่ประ升ค์ของสังคม"

ไฟฏูร์ย์ สินลารัตน์ (2542, หน้า 88) กล่าวถึง ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า คำว่า จริยธรรม แยกออกเป็น จริยะ+ธรรม คำว่า จริยะ หมายถึง ความประพฤติหรือกิริยาที่ควรปฏิบัติ ส่วนคำว่าธรรม มีความหมายหลายอย่าง เช่น ดูนความดี หลักค่าสอนของศาสนา หลักปฏิบัติ เมื่อนำมาคำทั้งสองมารวมกันเป็นจริยธรรมจึงได้ความหมายตามตัวอักษรว่า หลักแห่งความประพฤติหรือแนวทางของการประพฤติ

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543, หน้า 164) กล่าวว่า จริยธรรม หมายถึง การพิจารณาตัดสินใจประพฤติหรือกระทำ โดยอาศัยหลักค่านิยมและหลักศีลธรรมเมื่อพับกับสถานการณ์หนึ่งสถานการณ์ใด

จากความหมายที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า จริยธรรม คือแนวทางของการประพฤติปฏิบัติ ตนให้เป็นคนดี เพื่อประโยชน์สุขของตนเอง และสังคมส่วนรวม เป็นคุณธรรมที่แสดงออกทางกาย ในลักษณะที่ถูกต้อง เป็นมาตรการในการตัดสินใจว่าควรทำสิ่งใดไม่ควรทำสิ่งใด

#### **ความหมายของพุทธิกรรมทางจริยธรรม**

ดวงเดือน พันธุวนาวิน (อารมย์ สุดมี, 2537, หน้า 13 อ้างอิงใน ดวงเดือน พันธุวนาวิน, 2522, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของพุทธิกรรมทางจริยธรรมไว้ว่า หมายถึง การที่บุคคลแสดงพุทธิกรรม ที่สังคมนิยมนิยมชุมชน หรือด้วยการแสดงพุทธิกรรมที่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์หรือค่านิยมในสังคมนั้น พุทธิกรรมทางจริยธรรมนี้เป็นสิ่งที่สังคมให้ความสำคัญมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะภาระทำในทางที่ดีและเลวของบุคคลนั้นส่งผลโดยตรงต่อความผาสุก และความทุกข์ของสังคม การศึกษาด้านอื่น ๆ ของจริยธรรมจึงเป็นเพียงเพื่อให้เข้าใจและสามารถทำงานพุทธิกรรมในสถานการณ์ต่าง ๆ ของบุคคลเท่านั้น

เจียมจิต บุญรักษ์ (2534, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของพุทธิกรรมทางจริยธรรมไว้ว่า หมายถึง การที่บุคคลแสดงพุทธิกรรมที่สังคมนิยมนิยมชุมชน เป็นภาระทำที่แสดงให้เห็นว่าบุคคลมีหลักในการปฏิบัติที่ดีต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม

จากความหมายของพุทธิกรรม ความหมายของจริยธรรม และความหมายของพุทธิกรรมทางจริยธรรม ดังได้กล่าวมาแล้ว จึงพอสรุปได้ว่า พุทธิกรรมทางจริยธรรม หมายถึง ลักษณะที่ใช้ให้เห็นถึงความประพฤติ ปฏิบัติ ปฏิบัติชุมชน ทั้งต่อตนเองและสังคม อันจะก่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขนั่นเอง

## ลักษณะทางจริยธรรมของบุคคล

ดวงเดือน พันธุ์มนавิน (2524, หน้า 2 - 3) ลักษณะต่าง ๆ ของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมทางจริยธรรมนั้น แบ่งออกเป็น 4 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

1. ความรู้ทางจริยธรรม หมายถึง การมีความรู้สึกว่าในสังคมของตนนั้นถือว่าการ กระทำนิดใดดีควรกระทำ และการกระทำนิดใดควรกระเดิม ลักษณะและพฤติกรรมประเภท ใดเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด ปริมาณความรู้ทางจริยธรรมนี้ขึ้นอยู่กับอายุ ระดับ การศึกษา และพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลด้วย ความรู้ทางด้านกฎเกณฑ์ทางสังคมส่วน ใหญ่ เด็กจะเริ่มเรียนรู้ตั้งแต่เกิด และโดยเฉพาะในช่วงอายุ 2-10 ปี จะได้รับการปลูกฝังค่านิยม เหล่านี้เป็นพิเศษ

2. ทัศนคติทางจริยธรรม หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับลักษณะ หรือพฤติกรรม ทางจริยธรรมต่าง ๆ ว่าตนชอบหรือไม่ชอบลักษณะนั้นเพียงใด ทัศนคติทางจริยธรรมของบุคคล ส่วนมากจะสอดคล้องกับค่านิยมในสังคมนั้น แต่บุคคลบางคนในสถานการณ์ปักดิ�始มีทัศนคติ แตกต่างไปจากค่านิยมของสังคมก็ได้ ทัศนคติทางจริยธรรมของบุคคลนั้นมีความหมายกว้างกว่า ความรู้ทางจริยธรรมของบุคคล เพราะทัศนคตินั้นจะรวมทั้งความรู้และความรู้สึกในเรื่องนั้น ๆ เข้า ด้วยกัน ฉะนั้นทัศนคติทางจริยธรรมจึงมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือจะใช้ทำงานพฤติกรรมทาง จริยธรรมได้แม่นยำกว่าการใช้ความรู้เกี่ยวกับค่านิยมทางสังคมของบุคคลแต่เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ ทัศนคติทางจริยธรรมของบุคคลในเวลานี้ยังอาจเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้

3. เหตุผลทางจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำ หรือ เลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เหตุผลที่กล่าวถึงนี้จะแสดงให้เห็นถึงเหตุจุงใจ หรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำต่าง ๆ ของบุคคล การศึกษาเหตุผลทางจริยธรรมจะทำให้ ทราบว่าบุคคลผู้มีจริยธรรมในระดับแตกต่างกัน อาจมีการกระทำที่คล้ายคลึงกันได้เสมอ และบุคคลที่กระทำเหมือนกัน อาจมีเหตุผลเบื้องต้นในการกระทำและระดับจริยธรรมที่แตกต่างกัน ได้ นักทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมคือ เพียเจ็ต (1953) และโคลเบอร์ก (1976) ได้ใช้การอ้าง เหตุผลทางจริยธรรมของบุคคลในการศึกษาระดับจริยธรรมของบุคคลด้วย นอกจากนี้การให้ เหตุผลทางจริยธรรมยังมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาการทางด้านอื่น ๆ ของบุคคลด้วยโดยเฉพาะ พัฒนาการทางด้านสติปัญญาและความรู้

4. พฤติกรรมทางจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลแสดงพฤติกรรมที่สังคมนิยม ชุมชน หรือด้วยการแสดงพฤติกรรมที่ฝ่ายนักกฎหมายหรือค่านิยมในสังคมนั้น พฤติกรรมทางจริยธรรม เป็นสิ่งที่สังคมให้ความสำคัญมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะกิจกรรมกระทำที่ดีและเลวของบุคคลนั้น ส่งผลโดยตรงต่อความผาสุกและความทุกข์ของสังคม การศึกษาด้านอื่น ๆ ของพฤติกรรม

ทางจริยธรรมจึงเป็นเพียงเพื่อให้เข้าใจและสามารถทำนายพฤติกรรมทางจริยธรรมในสถานการณ์ต่าง ๆ ของบุคคลเท่านั้น

### องค์ประกอบของจริยธรรม

เจียมจิต บุญรักษา (2534, หน้า 10) กล่าวว่าจากการจำแนกองค์ประกอบของจริยธรรมบุคคลตามความคิดเห็นของนักจิตวิทยานั้น มีความคล้ายคลึงกัน แต่เรียกชื่อต่างกันออกไป ซึ่งอาจสรุปได้ว่า จริยธรรม จำแนกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบทางปัญญา (Cognition) คือส่วนที่เป็นความรู้ ความเชื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรม ซึ่งเป็นความรู้ความเข้าใจในเหตุผลของความถูกต้อง ดีงาม สามารถตัดสินแยกพฤติกรรมที่ดี ที่ถูก ที่ควรออกจากพฤติกรรมที่ไม่ดี ไม่ถูกไม่ควร ในทัศนะอื่น ที่ใช้เรียกองค์ประกอบนี้ได้แก่ ความคิดทางจริยธรรม (Moral Thought) ค่านิยมทางจริยธรรม (Moral Value) ความเชื่อทางจริยธรรม (Moral Judgment) การใช้เหตุผลทางจริยธรรม (Moral Reasoning) และความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม (Moral Cognition)

2. องค์ประกอบทางอารมณ์ (Affection) คือความรู้สึกหรือปฏิกริยาที่มีต่อลักษณะหรือพฤติกรรมทางจริยธรรมว่า ตนเองหรือไม่ชอบเพียงใด ซึ่งส่วนใหญ่จะสอดคล้องกับค่านิยมในสังคมนั้น องค์ประกอบในด้านนี้มีความหมายกว้างกว่า ความรู้ ความเข้าใจทางจริยธรรมของบุคคล เพราะรวมทั้งความรู้และความรู้สึกในเรื่องนั้น ๆ เข้าด้วยกัน และองค์ประกอบด้านนี้ยังสามารถเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้ เมื่อทัศนะที่ใช้เรียกแทนองค์ประกอบนี้ได้แก่ เจตคติทางจริยธรรม (Moral Attitude) ความรู้สึกทางจริยธรรม (Moral Feeling) และปฏิกริยาทางจริยธรรม (Moral Reaction)

3. องค์ประกอบทางพฤติกรรม (Behavior) คือพฤติกรรมหรือการกระทำที่บุคคลแสดงต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสิ่งแวดล้อม เป็นพฤติกรรมที่สามารถตัดสินได้ว่าดีหรือไม่ดี ถูกหรือผิด ควรหรือไม่ควร ซึ่งอิทธิพลส่วนหนึ่งที่มีผลต่อการกระทำ หรือไม่กระทำ พฤติกรรมใดจะขึ้นอยู่กับอิทธิพลขององค์ประกอบทั้ง 2 ประการที่กล่าวมาแล้ว พฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นสิ่งที่สังคมให้ความสำคัญมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะการกระทำในทางที่ดีและเลวของบุคคลนั้นส่งผลโดยตรงต่อความผาสุกและความทุกข์ของสังคม เมื่อทัศที่ใช้เรียกองค์ประกอบส่วนนี้ ได้แก่ ความประพฤติทางจริยธรรม

ดังได้กล่าวแล้วว่า พฤติกรรมทางจริยธรรม เป็นสิ่งที่สังคมให้ความสนใจมากที่สุด ดังนั้น นักวิชาการจึงได้ศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ เพื่อจุดประสงค์ที่จะหาทางควบคุมพฤติกรรม นั่นคือ ส่งเสริมให้เกิดการทำดีให้มาก และป้องกัน หรือจัดการทำชั่วให้น้อยลง ดังที่ สวัสดิ์ สุวรรณ

อักษร (2535, หน้า 69-72) ได้กล่าวว่า นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 เป็นต้นมา กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดบทบาทของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 โดยให้มีการสอดแทรกการอบรมจริยธรรมด้านต่าง ๆ เช่น ความรับผิดชอบ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ อุดหนุน มีวินัย พึงตนเอง เสียสละ ตรงต่อเวลา ฯลฯ ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับภาระ วิชาภาษา (2539, หน้า 1) ที่ได้จัดทำคู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ซึ่งได้กำหนด พฤติกรรมทางจริยธรรมพื้นฐาน ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการจัดการศึกษา จะต้องเน้นให้ นักเรียนเกิดพฤติกรรมทางจริยธรรมพื้นฐานดังกล่าว เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความ มีระเบียบวินัย การประหยัด ความอดทน ความรับผิดชอบ ความกตัญญูกตเวที ความเมตตา กรุณา และความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541, หน้า 8) กำหนดมาตรฐาน ผู้เรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางจริยธรรมไว้ดังนี้ คือ ผู้เรียน จะต้องมีพฤติกรรมทางจริยธรรมที่พึงประสงค์ โดยมีดัวบ่งชี้ดังนี้

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามระเบียบและหลักเบื้องต้นของเด็กและ少吃นา
2. ซื่อสัตย์ สุจริต (และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพสำหรับอาชีวศึกษา)
3. มีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
4. ประหยัด ใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัด และคุ้มค่าทั้งของตนเองและ ส่วนรวม
5. มีความกตัญญูกตเวที

และยังสอดคล้องกับนโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ต่างมุ่งเน้น พัฒนาเยาวชนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรม ความรู้ ความสามารถ ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงได้พัฒนาคุณภาพ จริยธรรม และทักษะทาง สังคมที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี จะเห็นได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการพยายามที่จะแก้ปัญหาสังคมเหล่านี้ให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ การจัดการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่เป็นกฎหมาย ที่สูงสุดของประเทศไทย จึงมีความจำเป็นต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทยทุกคน ตลอดจนอนาคต ของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะแนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐซึ่งกำหนดไว้ใน มาตรา 81 “รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้ คุณธรรม” จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการ

ประกอบในระบบประชาธิปไตย จันมีพระมหากรซัตรีวงศ์เป็นประธาน สนับสนุนการค้นคว้าวิจัย ในศิลปวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนา วิชาชีพครูและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ, 2540, หน้า 5) และยังสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2542 รัฐบาล ไทยได้ประกาศให้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เพื่อเป็นกฎหมายเมื่อที่ใน การจัดการศึกษาตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ในมาตรา 6 และมาตรา 24 ทั้งนี้ได้ระบุไว้ใน มาตรา 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นนุชน์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถ อุปถัมภ์กับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 8-9) และในมาตรา 24 ข้อ 4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้ สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 24)

การกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน คณะครูในโรงเรียนจะต้องมีความ คิดเห็นที่สอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนมาก สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำหนด นโยบาย แผนงานและงบประมาณ ให้โรงเรียนในสังกัดได้ปฏิบัติตาม

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541, หน้า 14 - 16) ได้กำหนด นโยบายในการประกันสุขภาพการศึกษาด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนไว้ ดังนี้

นักเรียนที่มีคุณภาพต้องได้รับการพัฒนาคุณลักษณะที่เหมาะสมรอบด้านทั้งในด้านของ ความรู้ความสามารถ ทักษะ สุขภาพกายและจิตที่ดี และคุณธรรมจริยธรรม จากคุณลักษณะ ดังกล่าวจึงได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 9 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

**มาตรฐานที่ 1**      นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามระดับการศึกษา

ตัวบ่งชี้ ความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา

**มาตรฐานที่ 2**      นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาและความสามารถ ทางด้านคณิตศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1

ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b>	ความสามารถทางคณิตศาสตร์
<b>มาตรฐานที่ 3</b>	นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา
<b>ตัวบ่งชี้ ความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา</b>	
<b>มาตรฐานที่ 4</b>	นักเรียนมีความสามารถในการแสดงหาความรู้และมีนิสัยใฝ่รู้
<b>ใฝ่เรียน</b>	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1</b>	ความสามารถในการแสดงหาความรู้
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b>	นิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน
<b>มาตรฐานที่ 5</b>	นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน/งานอาชีพและสามารถใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1</b>	ความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน/งานอาชีพ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b>	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต
<b>มาตรฐานที่ 6</b>	นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ตามวิถีประชาธิปไตย การเคารพสิทธิส่วนบุคคล ส่วนรวม และกฎระเบียบของสังคม
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1</b>	ความร่วมมือร่วมใจประสานประยะชน์เพื่อส่วนรวม
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b>	การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาร่วมกัน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3</b>	
<b>มาตรฐานที่ 7</b>	นักเรียนมีสุขภาพสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1</b>	การมีน้ำหนักส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
<b>มาตรฐานของเด็กไทย</b>	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b>	การมีสุขอนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3</b>	การมีสุขภาพจิตดี
<b>มาตรฐานที่ 8</b>	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างมี
<b>ความสุข</b>	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1</b>	ความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปันช่วยเหลือและ
<b>ตอบแทน</b>	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b>	ความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3</b>	การใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดคุ้มค่า
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4</b>	การปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่น รอบคอบและ
<b>ถูกต้อง</b>	

**มาตรฐานที่ 9 นักเรียนเห็นคุณค่าอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปวัฒนธรรม และภูมิใจความเป็นไทย**

- |                |   |
|----------------|---|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 | การเห็นคุณค่าอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 | ความภูมิใจในความเป็นไทย                         |

จากนัยนัยดังกล่าวจะเห็นว่าในมาตรฐานที่ 8 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้โรงเรียนส่งเสริมจริยธรรมที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขให้กับนักเรียน ซึ่งคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ ความมีเมตตา ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ ความรู้จักพึงตนของ ความประหมัดและความกตัญญูต่อ เที่ จะเห็นได้ว่า ความกตัญญูต่อ เที่ การพึงตนของ การรู้จักประมาณตนของ และความเสียสละไม่เห็นแก่ตัว เป็นพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ได้รับการกล่าวถึง เพื่อเป็นแนวทางในการปลูกฝังหรือส่งเสริมให้เกิดขึ้นเสมอทั้งในระดับเยาวชนในชาติ ทั้งนี้ เพราะสังคมปัจจุบันเป็นสิ่งที่ซับซ้อน การกระทำหรือพฤติกรรมของสมาชิกย่อมส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมแก่ผู้อื่นในสังคม ด้วย พฤติกรรมทางจริยธรรมที่ผู้วิจัยสนใจจะศึกษาค้นคว้านี้ เป็นพฤติกรรมทางจริยธรรมที่หากบุคคลมีอยู่ในตนของแล้ว สังคมก็จะเกิดความสงบสุขโดยส่วนรวม นอกจากนี้ยังสามารถเชื่อมโยงให้ทราบถึงพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านอื่น ๆ ที่มีอยู่ในตัวบุคคลด้วย พฤติกรรมทางจริยธรรมที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาค้นคว้าแยกเป็น 4 ด้าน ดังต่อไปนี้คือ

1. ความกตัญญูต่อ เที่
2. การพึงตนของ
3. การรู้จักประมาณตนของ
4. ความเสียสละ

ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางจริยธรรมดังกล่าวนี้ได้ ดังนี้

#### ความกตัญญูต่อ เที่

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของความกตัญญูต่อ เที่ ไว้ว่า กตัญญู คือ (กะตัน) น. (ผู้) รู้อุปการะที่ท่านทำให้, (ผู้) รู้คุณท่าน เป็นคำคู่กันกับ กตเวที [ป. กต. ว่า (อุปการคุณ) ที่ท่านทำแล้ว + ญ. ว่าผู้รู้].

กตเวที (กะตะ-) น. ความเป็นผู้ประการคุณท่าน, ความเป็นผู้สนองคุณท่าน, เป็นคำคู่กันกับ กตัญญูตา. (ป).

กรมวิชาการ (สุวรรณี ปราบวิชิต, 2538, หน้า 15, อ้างอิงใน กรมวิชาการ, 2523, หน้า 148) ได้ให้ความหมายของความกตัญญูต่อ เที่ ไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกในการอุปการคุณหรือ

บุญคุณที่ผู้อื่น หรือสิ่งอื่นที่มีต่อเรา กตเวที หมายถึง การแสดงออกและการตอบแทนบุญคุณ ดังนั้นความกตัญญูกตเวที จึงหมายถึง ความรู้บุญคุณและตอบแทนคุณต่อคนอื่นและสิ่งอื่นที่มีบุญคุณ

พระเทพเวที (2532, หน้า 78) ได้ให้ความหมายของความกตัญญูกตเวทีไว้ว่า หมายถึง ผู้รู้จักคุณค่าแห่งการกระทำดีของผู้อื่น และแสดงออก เพื่อบุขาความดีนั้น

สุวรรณี ปราบวิชิต (2538, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของความกตัญญูกตเวทีไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกในการอุปการคุณหรือบุญคุณที่ผู้อื่นหรือสิ่งอื่นที่มีต่อเรา กตเวที หมายถึง การแสดงออกและการตอบแทนบุญคุณ ดังนั้นความกตัญญูกตเวทีจึงหมายถึง ความรู้บุญคุณ และตอบแทนคุณต่อคนอื่นและสิ่งอื่นที่มีบุญคุณ

กัลยา ศรีปาน (2543) ได้ให้ความหมายของความกตัญญูกตเวทีไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกสำนึกรักในคุณงามความดีของสถาบัน บุคคล วัตถุ หรือสิ่งของที่เป็นประโยชน์แก่ตนเอง และสังคม กตเวที หมายถึง การกระทำเพื่อตอบแทนความดีของ สถาบัน บุคคล สัตว์ หรือสิ่งของที่ เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม โดยกระทำการตอบแทนตามสมควรแก่ฐานะของตน

พอสรุปได้ว่า ความกตัญญูกตเวที หมายถึง การรู้บุญคุณและการตอบแทนคุณแก่บุคคล หรือสิ่งอื่น ๆ ที่มีบุญคุณต่อตนเอง ได้แก่ ความกตัญญูกตเวทีต่อบุคคล ต่อสถาบัน ต่อสัตว์ และต่อสังคม

### การพึงตนเอง

สุชีพ ปุณณานุภาพ (2520, หน้า 3) ได้อธิบายความหมายของการพึงตนเองไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่ศึกษาหาความรู้ เป็นนิจ ฝึกฝนตนเองให้มีความสามารถ และความชำนาญ ใช้ความรู้ ความสามารถของตนให้เต็มที่ก่อนที่จะขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น รวมทั้งมีความเข้มแข็ง อดทนและไม่หักต่ออุปสรรคทั้งปวง

ความกตัญญูกตเวที การพึงตนเอง การรู้จักประมาณตนเอง และความความเสียสละ เคลิมชัย รัตนกิริ (2527, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการพึงตนเองไว้ว่า หมายถึง การเป็นตัวของตัวเอง เนื่องมั่นในคุณธรรม คุณค่าความสามารถของตนเอง และเมื่อทำตนให้เป็น ภาระแก่ผู้อื่น และยังหมายถึงพฤติกรรมต่อไปนี้คือ การศึกษาหาความรู้อยู่เป็นเนื่องนิตร ฝึกฝน ตนเองให้มีความสามารถและความชำนาญ มีความเข้มแข็ง อดทน ไม่ยอมหักต่ออุปสรรคและ ปัญหาทั้งปวง

พอสรุปได้ว่า การพึงตนเอง หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่มุ่งกระทำสิ่งต่าง ๆ ด้วย ตนเองในลักษณะดังนี้คือ ปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบโดยไม่ยอมหักต่ออุปสรรค ตัดสินใจในสิ่ง

ต่าง ๆ ได้อย่างมั่นใจ กล้าเผชิญปัญหาและปฏิบัติงานในโอกาสและสถานที่ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

### **การรู้จักประมาณตนเอง**

สุวรรณี ปราบวิชิต (2538, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการรู้จักประมาณตนเองไว้ว่า หมายถึง การรู้จักประมาณตนในการใช้สิ่งทั้งหลายพอกเพียงพอควรให้ได้ประโยชน์มากที่สุด ไม่ยอมให้มีส่วนเกินมากนัก รวมทั้งการรู้จักระมัดระวัง รู้จักยับยั้งความต้องการให้อยู่ในกรอบ และขอบเขตที่พอเพียงพอควร

วิบูลลักษณ์ สุขแป (2540, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการประมาณตนเองไว้ว่า หมายถึง การรู้จักใช้ทรัพย์ให้ถูกต้องและเหมาะสม การรู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ ให้เหมาะสม กับกิจกรรม

คมกฤษ ใจคำปัน (2544, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการประมาณตนเองไว้ว่า หมายถึง การกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้พอเพียง พอดี พอกับตนเอง ได้แก่ การรู้จักประมาณตนในการบริโภคอาหารหรือสื่อต่าง ๆ การรู้จักประมาณตามกำลังทรัพย์ การรู้จักประมาณตนในการแสดงพฤติกรรมต่อบุคคลอื่น และการรู้จักประมาณตนในการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ

พอสรุปได้ว่า การรู้จักประมาณตนเอง หมายถึง การรู้จักประมาณตนในการบริโภคอาหาร หรือสื่อต่าง ๆ รู้จักประมาณตามกำลังทรัพย์ รู้จักประมาณตนในการแสดงพฤติกรรมต่อบุคคลอื่น การรู้จักประมาณตนในการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ และการใช้สิ่งทั้งหลายพอกเพียงพอควรให้ได้ประโยชน์มากที่สุด รวมทั้งการรู้จักระมัดระวัง รู้จักยับยั้งความต้องการให้อยู่ในกรอบและขอบเขตที่พอเพียงพอควร เช่น การรู้จักประมาณตนในการจ่ายทรัพย์เท่าที่จำเป็นให้สมควรแก่ตัวภาพ การรู้จักประมาณในการยับยั้งความประพฤติความยากของตน ให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสมแก่ภาวะและฐานะของตนเองในการดำเนินชีวิตประจำวัน

### **ความเสียสละ**

กรมศาสนฯ (อาจมย์ ศุดมี, 2537, หน้า 24 อ้างอิงใน กรมศาสนฯ, 2521, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของความเสียสละไว้ว่า หมายถึง การรู้จักยอมละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อส่วนรวม หรือ บริจาคสิ่งของเงินทองแก่ผู้อื่นที่ควรรับ รวมทั้งเพื่อส่วนรวม เพื่อสาธารณะกุศล มีการนำรุ่งการศึกษา โรงเรียน ทำกิจกรรม สร้างสรรค์ หรือบริจาคทรัพย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ เป็นต้น

โพธิ์ทอง จิตอ่อนน้อม (2529, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของความเสียสละไว้ว่า หมายถึง การละความเห็นแก่ตัว การทำเพื่อคนอื่นหรือส่วนรวมการให้ปันแก่บุคคลอื่น หรือกลุ่ม

บุคคลที่ควรให้ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ กำลังความคิด รวมทั้งการรู้จักสลัดอารมณ์ร้ายในตนเองด้วย

สุรดี จำนวนศิริสุข (2534, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของความเสียสละไว้ว่า หมายถึง การละความเห็นแก่ตัว การให้ปันแก่คนที่ควรให้ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ กำลังสติปัญญา รวมทั้งการรู้จักการสลัดทิ้งอารมณ์ร้ายในตัวเองด้วย

ไฟโรมน์ ปานอญ (2536, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของความเสียสละไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกโดยการให้เพื่อนยืมอุปกรณ์การเรียน แบ่งปันอาหาร หรือสิ่งของให้เพื่อน น้องหรือบุคคลอื่น ช่วยทำงานในบ้าน โรงเรียน ชุมชน สละที่นั่งให้บุคคลที่อ่อนแอกว่า ไม่เคยเปรียบเพื่อนร่วมงาน เด้มใจทำงานเมื่อได้รับการขอร้องหรือวางแผนใจ

จากความหมายของความเสียสละดังกล่าวข้างต้น พอกลุบได้ว่า หมายถึง การรู้จักยอมละประโยชน์ส่วนตน เพื่อส่วนรวม การให้ปันแก่คนที่ควรให้ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ และ กำลังสติปัญญา

นอกจากนี้ สุรดี จำนวนศิริสุข (2534, หน้า 19) ได้สรุปถึงพฤติกรรมของความเสียสละ ไว้ดังนี้

1. การให้ทางกาย เช่น ช่วยเหลือผู้อื่นทำธุกิจงานที่ไม่มีไทย, ไม่นิ่งดูดาย
2. การให้ทางวากา เช่น ช่วยเหลือให้คำแนะนำในทางโลก และทางธรรม, ช่วยเจรจา เค้าเป็นครูให้สำเร็จประโยชน์
3. การให้ทางกำลังสติปัญญา เช่น ช่วยแสดงความเห็นอย่างตรงไปตรงมา ช่วยแก้ปัญหาเดือดร้อนแก่คนที่ไม่ทำผิด ช่วยคิดหาแนวทางที่ถูกที่ชอบ และช่วยเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ผู้อื่นตามกำลังสติปัญญา
4. การให้ด้วยกำลังทรัพย์ เช่น แบ่งปันเครื่องบริโภค อุปโภคให้แก่ผู้ขาดสนที่สมควรให้, แบ่งปันเงินทองให้แก่ผู้ขาดสนที่สมควรให้, สร้างทรัพย์เพื่อสาธารณะกุศล
5. การให้ทางใจ เช่น ยินดีเมื่อเห็นผู้อื่นมีความสุข ไม่อามาตจดจง เวลา ให้อภัยในความผิด ของผู้อื่นที่สำนึกรู้ ไม่มีการสมน้ำหน้าผู้อื่นที่เพลี่ยงพล้ำ และไม่โลกอย่างได้ของผู้อื่นมาเป็นของตน

### ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

พัฒนาการทางจริยธรรม หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการดำรงชีวิตให้อยู่ใน สังคมได้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วยความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคนที่มีต่อตนเองต่อผู้อื่นและ สังคม ผลจากการพัฒนาทางจริยธรรมของบุคคลจะทำให้เกิดความสงบสุขและความเจริญทั้งทาง วัตถุและจิตใจ ในสังคมและโลกส่วนรวม ดังทฤษฎีพุทธจริยธรรมของพระธรรมปีปฏิ (ประยุทธ์

ปัญญา. 2529, หน้า 12-14) กล่าวสรุปได้ว่า คำว่า จริย/จริยา ตลอดจนจริยธรรมมีความหมาย กว้างกว่านั้น คือ หมายถึงการดำเนินชีวิต ความเป็นอยู่ การยังชีวิตให้เป็นไป การครองชีวิต การใช้ชีวิต การเคลื่อนไหวของชีวิตทุกแห่ง ทุกด้านทุกระดับ ทั้งทางกาย ทางว่าจ่า ทางใจ จริยธรรม ที่จะพูดต่อไปขอทำความเข้าใจกันก่อนว่า จะใช้ในความหมายที่กว้างอย่างนี้แม้แต่การปฏิบัติ กรรมฐาน เจริญสมาธิ บำเพ็ญสมณะ เจริญวิสสนา กิริมอยู่ในคำว่า จริยธรรม พุทธจริยธรรม ตามแนวที่พระราชรุมนี้ แสดงไว้นั้นสอดคล้องกับหลักจริยธรรมที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ พระพุทธ พจน์นี้แสดงว่า หลักจริยธรรมในพระพุทธศาสนาไม่ได้สอนเพียงให้หยุดทำชั่วและให้ทำความดี เท่านั้นแต่ยังครอบคลุมถึงการทำระजิตใจให้บริสุทธิ์ปราศจากกิเลสอีกด้วย

#### **ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของเพียเจต์**

ดวงเดือน พันธุ์มนавิน (2524, หน้า 13-16) ได้กล่าวถึงทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม ของเพียเจต์ (Piaget) พบว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความฉลาดในการรับรู้ กฎเกณฑ์และลักษณะต่าง ๆ คือ พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลนั้นเอง ซึ่งเพียเจต์ได้แบ่งพัฒนาการทางสติปัญญาไว้ 4 ขั้น คือ

1. ขั้นรับรู้จากประสบการณ์และการเคลื่อนไหว (Sensorimotor Operation) เป็นระยะตั้งแต่แรกเกิด – 2 ปี เด็กจะรับรู้ทางประสบการณ์อย่างง่าย ๆ ทำให้เกิดการพัฒนาการทางสติปัญญาและความนึกคิด เด็กจะมีโครงสร้างทางความคิดจากสิ่งที่พบเห็นและจากสิ่งที่สัมผัส

2. ขั้นความคิดก่อนปฏิบัติการ (Pre – Operational Thinking) ช่วงอายุ 2-7 ปี เด็กเริ่มใช้ภาพแทนวัตถุและเหตุการณ์ สามารถเลียนแบบคนอื่นได้และพัฒนาอย่างรวดเร็ว สามารถใช้ภาษาติดต่อทางสังคมได้อย่างกว้างขวาง และเริ่มพัฒนาความคิดเชิงตรรกศาสตร์ ความคิดส่วนใหญ่ต้องเกิดจากการรับรู้จากประสบการณ์

3. ขั้นปฏิบัติการด้วยกฎธรรม (Concrete Operational Thinking) ช่วงอายุ 7 - 11 ปี เด็กจะมีความคิดเชิงตรรกศาสตร์ ในสิ่งที่มองเห็นและจับต้องได้ และค้นหาความจริงเกี่ยวกับวัตถุ และสิ่งแวดล้อมมาเป็นแบบแผน

4. ขั้นปฏิบัติการด้วยนามธรรม (Formal Prepositional Think or Formal Operational Thinking) ช่วงอายุ 11 – 15 ปี พัฒนาการทางสติปัญญาและความคิดของเด็กเป็นขั้นสูงสุด สามารถคิดหาเหตุผลนอกเหนือข้อมูลที่มีอยู่ได้ สามารถแก้ปัญหาด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเพียเจต์พบว่า การตัดสินทางจริยธรรมมีส่วนสัมพันธ์กับหลักการทางสติปัญญาด้วย และการพัฒนาการทางจริยธรรมจะเป็นไปตามลำดับขั้นต่อเนื่องกันโดยเพียเจต์ได้แบ่งระดับพัฒนาการทางจริยธรรมออกเป็น 3 ระดับ คือ

4.1 ขั้นก่อนจริยธรรม อายุแรกเกิด 3 ปี เป็นขั้นที่ยึดถือตนของเป็นส่วนใหญ่ เค้าแต่ใจ ตนเอง ไม่เข้าใจและไม่รับรู้สภาพแวดล้อมและกฎเกณฑ์ใด ๆ ทั้งสิ้น การประพฤติปฏิบัติกระทำ อย่างอิสระ เพื่อสนองความต้องการทางร่างกายของตน

4.2 ขั้นยึดคำสั่งหรือความจริงที่เห็นได้ชัด ช่วงอายุ 4 – 11 ปี เริ่มพัฒนาจริยธรรม สามารถเข้าใจบทบาทของตนเอง ประพฤติโดยยึดคำสั่งเป็นกฎเกณฑ์ เป็นระยะว่าวนอนตอนนี้ง่าย เชื่อฟังอยู่ในโอกาส ไม่เข้าใจเหตุผลในทางน้ำนมธรรม ยึดปริมาณทางกายภาพที่เห็นได้ชัด เช่น ขนาดของความเสียหายที่เกิดจากการกระทำ เป็นระยะที่สามารถปลูกฝังจริยธรรมได้ง่าย

4.3 ขั้นยึดหลักการแห่งตน เริ่มอายุ 12 ปีขึ้นไป การพัฒนาพฤติกรรมในวัยนี้เป็นระยะ ค่อนข้างยาก เพราะเด็กจะใช้สติปัญญาหาเหตุผลเป็นระยะแสวงหาค่านิยมของตนเอง เพื่อนำไปสู่ การดำเนินชีวิตเมื่อเป็นผู้ใหญ่ เด็กจะใช้สติปัญญาในการตัดสินจริยธรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติ

#### ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก (Kohlberg)

ดวงเดือน พันธุ์มนาวิน (2524, หน้า 29-30) ได้กล่าวถึงทฤษฎีพัฒนาการของ โคลเบอร์ก (Kohlberg) ซึ่งได้ทำการศึกษาค้นคว้าโดยอาศัยแนวคิดของเพียเจ็ต (Piaget) เป็นพื้นฐาน โคลเบอร์กเชื่อว่าพัฒนาการทางการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของมนุษย์เป็นไป ตามลำดับขั้น บุคคลจะพัฒนาข้ามขั้นไม่ได้ เพราะการใช้เหตุผลในระดับที่สูงขึ้นไปจะเกิดขึ้นได้ ด้วยการมีความสามารถในการใช้เหตุผลในขั้นต่ำอยู่ก่อนแล้ว และต่อมานานุบุคคลจะได้รับ ประสบการณ์ทางสังคมใหม่ ๆ หรือเข้าใจความหมายของประสบการณ์เก่า ๆ ขั้นสูงต่อไปมีมากขึ้น ตามลำดับ ส่วนเหตุผลในขั้นต่ำกว่าก็จะถูกใช้น้อยลงจนถูกละทิ้งไปในที่สุด โคลเบอร์ก ได้แบ่ง พัฒนาการออกเป็น 3 ระดับ แต่ละระดับแบ่งเป็น 2 ขั้นดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับก่อนกฎเกณฑ์ เป็นพัฒนาการของเด็กอายุ 2 – 10 ปี เด็กจะใช้การ ลงโทษและรางวัลเป็นการตัดสินความถูกความผิด เป็นวัยเชื่อถือผู้ใหญ่ ความสนใจจะอยู่ที่ตนเอง ไม่เข้าใจระเบียบแบบแผนหรือกฎเกณฑ์ทางสังคม พัฒนาการของเด็กยังมี 2 ขั้นคือ

ขั้นที่ 1 เป็นขั้นการใช้การลงโทษเป็นเหตุผลของการตัดสิน เป็นวัยที่มีอายุระหว่าง 2 – 7 ปี เป็นขั้น吕布หลักการถูกลงโทษ เด็กจะทำตามกฎเกณฑ์หรือคำสั่งของผู้ใหญ่ เพราะกลัวการ ลงโทษ

ขั้นที่ 2 เป็นขั้นใช้การตอบสนองความต้องการของตนเป็นเหตุผลในการตัดสิน เป็นวัยที่ มีอายุระหว่าง 7 – 10 ปี เป็นขั้นการแสวงหารางวัล เด็กจะทำตามคำสั่ง กฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนต้องการ รางวัลเป็นสิ่งตอบแทนมาตัดสินใจในการประพฤติปฏิบัติ

ระดับที่ 2 ระดับตามกฎหมาย เป็นพัฒนาการของเด็กอายุ 10 – 16 ปี พัฒนาการทางจิติธรรมระดับนี้จะยึดถือกฎหมายของสังคมหรือกลุ่ม ไม่อยากทำความผิด เพราะต้องการให้กลุ่มหรือสังคมยอมรับตน หรือให้ตนเป็นที่ยอมรับของกลุ่ม เป็นวัยที่ยึดถือบุคคลที่ตนเองเป็นแบบฉบับหรือเปลี่ยนของกลุ่มเป็นเกณฑ์เบ่งเป็น 2 ขั้นต่อเนื่องจาก 2 ขั้นแรกคือ

ขั้นที่ 3 ขั้นใช้การยอมรับของสังคมเป็นเหตุผลในการตัดสิน ช่วงอายุ 10 – 13 ปี ขั้นนี้เด็กจะทำความความคิดเห็นของกลุ่ม ตามกฎหมายหรือแบบฉบับของสังคม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่มหรือสังคม ตามความผูกพันที่เห็นชอบ

ขั้นที่ 4 ขั้นใช้ระเบียบแบบแผนหรือกฎหมายของสังคมเป็นเหตุผลในการตัดสิน ช่วงอายุ 13 – 16 ปี เป็นที่ทำหน้าที่ของสังคม เด็กจะใช้กฎหมาย ระเบียบ แบบแผน ของสังคมมาเป็นเกณฑ์ในการดำเนินชีวิต และจะปฏิบัติหน้าที่ตามค่านิยมและกฎหมายหรือสังคม เพื่อความเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือสังคม เป็นวัยที่ทำหน้าที่เพื่อประโยชน์ของกลุ่ม

ระดับที่ 3 ระดับเหนือกฎหมาย ช่วงอายุ 16 ปีขึ้นไป ระดับนี้จะเข้าใจค่านิยม คุณค่าทางจิติธรรมและหลักที่นำมาใช้ในสังคมในสภาพภารณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมไม่มีข้อโต้แย้ง บุคคลหรือค่านิยมเฉพาะกลุ่ม เป็นจิติธรรมที่แยกออกจากกฎหมายโดยตัว และการคาดหวังของคนอื่น แต่ใช้ความคิดตรึกตรองซึ่งจะเป็นแนวทางเลือกประพฤติปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ต่อเนื่องจาก 4 ขั้นแรกตามลำดับ

ขั้นที่ 5 ขั้นใช้สัญญาทางสังคมเป็นเหตุผลในการตัดสินเลือกรำทำโดยมีเหตุผล นำค่านิยมของสังคม สภาพภารณ์สิทธิหน้าที่ ตลอดจนกฎหมายที่เป็นเหตุผลที่คนส่วนใหญ่ยอมรับมาเป็นเหตุผลในการตัดสินการกระทำการโดยไม่ขัดต่อสิทธิอันพึงมีพึงได้ของคนส่วนใหญ่ เพราะเห็นความสำคัญของคนหมุ่นมาก สามารถบังคับใจตนเองได้ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การกระทำจะดำเนินถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่นเป็นช่วงอายุ 16 ปีขึ้นไป

ขั้นที่ 6 ขั้นที่ใช้จิติธรรมเป็นเหตุผลในการตัดสิน เป็นระดับพัฒนาการที่เห็นในผู้ใหญ่ ที่มีความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวาง มีวัฒนธรรมดีงาม มีความเจริญทางสติปัญญา ขั้นนี้เป็นขั้นสูงสุดของเหตุผลทางจิติธรรม ดำเนินถึงความถูกต้องเป็นเกณฑ์การตัดสินใจ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อความสงบสุขของส่วนรวม เป็นขั้นที่บุคคลมีความละอายต่อการทำความชั่ว ไม่ทำผิดทั้งในที่ลับและที่แจ้ง เป็นขั้นที่ยอมรับคุณค่าของมนุษย์

พัฒนาการของเหตุผลทางจิติธรรม 6 ขั้นนี้ จัดเป็น 3 ระดับดังในตาราง

**ตาราง 1 แสดงพัฒนาการของเหตุผลทางจริยธรรม 6 ขั้น ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ ในทฤษฎีพัฒนาพฤติกรรมทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก**

ขั้นการใช้เหตุผลทางจริยธรรม	ระดับจริยธรรม
ขั้นที่ 1 ขั้นการลงหลักการถูกลงโทษ (อายุ 2-7 ปี)	1. ระดับก่อนเกณฑ์
ขั้นที่ 2 ขั้นการแสวงหารางวัล (อายุ 7-10 ปี)	อายุ 2 - 10 ปี
ขั้นที่ 3 ขั้นทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ (อายุ 10 - 13 ปี)	2. ระดับตามเกณฑ์
ขั้นที่ 4 ขั้นทำตามหน้าที่ทางสังคม (อายุ 13 – 16 ปี)	อายุ 10 - 16 ปี
ขั้นที่ 5 ขั้นใช้สัญญาสังคม (อายุ 16 ปีขึ้นไป)	3. ระดับเหนือเกณฑ์
ขั้นที่ 6 ขั้นใช้หลักการจริยธรรมสากล (วัยผู้ใหญ่)	อายุ 16 ปีขึ้นไป

**ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของแบบดูรา (Social Learning Theory)**

อาرمย์ สุดมี (2537, หน้า 31-32 อ้างอิงใน Bandura, 1963 หน้า 120) นักจิตวิทยาชาวอเมริกันเชื่อว่า พฤติกรรมทางสังคมเกิดจากการเรียนรู้ โดยการสังเกตและเลียนแบบจากบุคคลอื่น จากผลการทดลองกับเด็ก 5 ปี แบบดูรา สรุปความคิดเห็นจากผลการทดลองว่า เด็ก ๆ ไม่เพียงแต่จะเรียนรู้พฤติกรรมต่าง ๆ จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้อื่นเท่านั้น หากยังเรียนรู้โดยไม่มีแรงเสริมกำลังจากภายนอกด้วย จากนั้น แบบดูรา ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับอิทธิพลของรางวัล และการลงโทษที่มีต่อพฤติกรรมของเด็ก และพบว่า การหันพฤติกรรมที่ได้รับรางวัลหรือการลงโทษ จะมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมตอบสนองของเด็กในครั้งแรกเท่านั้น แต่ไม่ใช่ปัจจัยโดยตรงของ การสร้างพฤติกรรม ปัจจัยสำคัญอยู่ที่ว่าเด็กได้รับรางวัลหรือถูกลงโทษจากการแสดงพฤติกรรมของตนเป็นครั้งแรก

ปัจจุบันนี้นักจิตวิทยาในกลุ่มการเรียนรู้ทางสังคม ได้นำแนวคิดของนักจิตวิทยา ในกลุ่มพัฒนาการทางปัญญาและความคิดมาสมัพسانกับหลักการของตน และประกาศทฤษฎีขึ้นใหม่ ให้เช่นว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาและสังคม (Cognitive Social learning Theory) ทฤษฎีนี้ มีความคิดพื้นฐาน ดังนี้

1. แต่ละบุคคลจะมีหน้าที่ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมตลอดเวลา บุคคลและสิ่งแวดล้อม ต่างมีอิทธิพลต่อกันและกันเสมอ
2. บุคคลอาจจะเรียนรู้จากการเลียนแบบอย่างของผู้อื่น โดยไม่มีแรงเสริมกำลังจากภายนอก

๑  
๔  
๖๙

๗๗๘  
๕๗

- ๖ ต.ค. ๒๕๕๑  
๑๔๒๓๗๘๐



3. การเรียนรู้และการได้รับรู้อาจจะไม่ใช่สิ่งเดียวกับการแสดงพฤติกรรม แรงเสริมกำลังอาจจะไม่ใช่สิ่งสำคัญในการเสริมสร้างพฤติกรรม แต่แรงเสริมกำลังมีความสำคัญและอิทธิพลต่อการกระทำต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของบุคคล

4. การรับรู้และการคาดหวังทางปัญญาความคิดจะมีผลต่อการกระทำการของบุคคล การคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำการของตน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเลือกหรือแสดงพฤติกรรมของบุคคล

5. กระบวนการทางปัญญาความคิด จะช่วยให้บุคคลสามารถควบคุมตนเอง ควบคุมพฤติกรรมและประเมินคุณค่าของตนเองได้

#### องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาจริยธรรมของบุคคล

สุพล วงศินธ์ (2534, หน้า 33) กล่าวถึงการศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาจริยธรรม จะช่วยในการอธิบายว่า การที่บุคคลมีคุณสมบัติทางจริยธรรมแตกต่างกันนั้น มีความเกี่ยวเนื่องมาจากปัจจัยใดบ้าง และจะเป็นแนวทางในการพัฒนาจริยธรรมให้สูงขึ้น โดยการพัฒนาองค์ประกอบดังนี้ ที่มีความสัมพันธ์กับจริยธรรม ซึ่งจำแนกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านกายภาพ ได้แก่ การศึกษา อายุ และเพศของบุคคล
2. องค์ประกอบทางบุคลิกภาพ ได้แก่

2.1 ลักษณะที่มุ่งอนาคต หมายถึง ความปรารถนาที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี แม้จะเสียอุปสรรคต่าง ๆ ก็ไม่ยอมท้อ ทั้งนี้โดยมุ่งที่จะให้เกิดผลสำเร็จที่ดีงามตามความปรารถนาในอนาคตเป็นหลัก

2.2 เจตคติต่อกฎหมาย ความเป็นระเบียบและศีล ๕ หมายถึงความคิดเห็น ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อกฎหมาย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและศีล ๕

3. องค์ประกอบทางสภาพแวดล้อม ได้แก่ ฐานะทางครอบครัว ผู้เลี้ยงดู วิธีการเลี้ยงดู การใช้สื่อมวลชน สภาพแวดล้อมที่โรงเรียน และอิทธิพลของตัวแบบ

ดวงเดือน พันธุ์วนวิน (อาทิตย์ สุธรรมี, 2537, หน้า 32 - 34 ข้างอิงใน ดวงเดือน พันธุ์วนวิน, 2524, หน้า 9 - 15) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือมีอิทธิพลต่อจริยธรรม พอกลุ่มได้ดังนี้

#### 1. อายุและระดับการศึกษา

ผลการวิจัยส่วนใหญ่ในสังคมปัจจุบันยังไม่สามารถแยกตัวแปรที่เป็นอายุออก จากตัวแปรที่เป็นระดับการศึกษาของบุคคลได้ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยระดับการศึกษาต่ำ และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากก็จะมีระดับการศึกษาสูงตามไปด้วย โคลเบอร์ก (Kohlberg) ได้ประมาณผลการวิจัยไว้ว่า ความรู้ทางจริยธรรมนั้นส่วนใหญ่ไม่ทำให้เข้าใจพัฒนาการทางจริยธรรม

ได้มากนัก เป็นแต่เพียงสะท้อนให้เห็นระดับสติปัญญา ภูมิหลังทางวัฒนธรรม และความต้องการ ที่จะให้คนอื่นเชื่อมต่อของผู้ถูกศึกษาเท่านั้น ส่วนพฤติกรรมทางจริยธรรมนั้น ไม่พบว่าคนที่มีอายุ มากจะมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับการโง่ ไม่มีความซื่อสัตย์ ความเสียสละ และการเห็นแก่ตัวส่วน แตกต่างจากคนที่มีอายุน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพฤติกรรมทางจริยธรรมนั้นขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่ บุคคลนั้นกำลังประสบอยู่มากกว่าจะขึ้นอยู่กับลักษณะนิสัยทางจริยธรรมของบุคคลเดี่ยวยิ่งอย่าง เดียวจากนั้นบุคคลอาจมีพฤติกรรมที่เหมือนกัน แต่เมื่อทดลองในการเลือกการทำแตกต่างกันได้ เช่น

## 2. เพศ

แม้ว่าความมีจริยธรรมสูงจะมิใชelักษณะที่สังคมกำหนดไว้สำหรับเพศใดเพศหนึ่ง โดยเฉพาะ แต่สิ่งที่กระตุ้นความสนใจในการเปรียบเทียบจริยธรรมของชายกับหญิงคือทฤษฎีจิต วิเคราะห์ของฟรอยด์ ซึ่งทำนายว่า ชายจะมีจริยธรรมสูงกว่าหญิง และทฤษฎีพัฒนาการ ของลักษณะที่ส่งเสริมจริยธรรมซึ่งให้ข้อทำนายที่ตรงกันข้ามกับทฤษฎีของฟรอยด์ว่า เพศ กับ อายุ ร่วมกันจะช่วยให้เข้าใจพัฒนาการทางจริยธรรมได้ละเอียดยิ่งขึ้นอย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบ ความแตกต่างทางจริยธรรม ระหว่างหญิงกับชาย ควรจะพิจารณาตัวแปรหรือลักษณะทางสังคม อื่น ๆ ด้วย

## 3. ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

อารมย์ สุธรรม (2537, หน้า 33 - 34 อ้างอิงใน พูนศิริ ศิภารักษ์, 2527, หน้า 76) ได้กล่าวถึงปัจจัยหนึ่งของคุณภาพของครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาจริยธรรม ของบุคคลอีกปัจจัยหนึ่ง ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ซึ่งจะส่งผลต่อพัฒนาการ ทางจริยธรรมของเด็กตั้งแต่ เริ่มต้น ครอบครัวมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาจริยธรรมของวัยรุ่นมาก โดยผลกระทบวิจัยระบุว่า วัยรุ่นไทยมีความสามารถในการใช้เหตุผลทางจริยธรรมที่ต่ำที่สุด คือ วัยรุ่นชายและวัยรุ่นจาก ครอบครัวที่มีระดับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง และต่ำ นักทฤษฎีและผู้ค้นคว้าทางด้าน จริยธรรมส่วนมากจะเห็นว่า ประสบการณ์ของเด็กที่มาจากครอบครัวระดับต่ำ ๆ กัน ย่อมจะ แตกต่างกัน ยังทำให้จริยธรรมของเด็กเหล่านี้แตกต่างกันหากด้วย ฮอบแมน (Hoffman) เห็นว่า ฐานะทางครอบครัวอาจมีอิทธิพลต่อการเลือกใช้วิธีอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ และการอบรมเลี้ยงดู เด็กด้วยวิธีที่แตกต่างกันอาจเป็นสามเหตุสำคัญของการพัฒนาทางจริยธรรมของเด็กได้

จากหลักการและแนวคิดของทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม ตลอดจน องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลดังกล่าวข้างต้นนี้แสดงให้เห็น ว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์นั้นขึ้นอยู่กับระดับอายุ และสติปัญญา โดยจะพัฒนาการไป

ตามลำดับขั้นตั้งแต่ขั้นที่ไม่มีจริยธรรมใดเลย จนถึงขั้นสูงสุดคือ ปฏิบัติเดแก่ทุก ๆ คน นอกจากนี้ พฤติกรรมของบุคคลยังเกิดจากการเรียนรู้ด้วยการสังเกต และการเลียนแบบอีกด้วย อย่างไรก็ตาม การที่บุคคลจะมีจริยธรรมอยู่ในระดับใดนั้น ยังขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่น ๆ ทั้งทางกายภาพ บุคลิกภาพและสภาพแวดล้อม ซึ่งจะทำให้พัฒนาการและระดับจริยธรรมของบุคคลแตกต่างกัน การศึกษาทฤษฎีและองค์ประกอบต่าง ๆ จะนำไปสู่การหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อปลูกฝังจริยธรรม ที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นแก่บุคคลต่อไป

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยภายนอกประเทศ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศกับจริยธรรมของบุคคล

เจียมจิต บุญรักษ์ (2534, หน้า 107 - 110) ได้ศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมตามหลักเบณฑ์จริยธรรมของนักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาในภาคเหนือ เพื่อที่จะเปรียบเทียบพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผลการศึกษาปรากฏว่าพฤติกรรมทางจริยธรรมตามหลักเบณฑ์จริยธรรมของนักศึกษาหญิง กับนักศึกษาชายมีความแตกต่างกันโดยที่นักศึกษาหญิงมีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาชาย และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1

อำนวย ชมพูวงศ์ (2535, หน้า 94-95) ได้ศึกษาค่านิยมพื้นฐานบางประการของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ในการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา โดยเฉพาะค่านิยมพื้นฐานในด้านการพึ่งตนเอง ความขยันหมั่นเพียรและมีความรับผิดชอบ การประนัยด้วยความเคารพ กฎหมาย พนวณว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีค่านิยมพื้นฐานไม่แตกต่างกัน และเมื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเพศชาย เพศหญิง และสถาบันก็ไม่พบความแตกต่าง เช่นเดียวกัน

จากรวรรณ พานทอง (2536, หน้า 76) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาและเปรียบเทียบเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชาย 232 คน นักเรียนหญิง 192 คน ผลการวิจัยพบว่า การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน จะให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วีวรรณ อามระดิษ (จุฬาลงกรณ์ เวียงณรงค์, 2537, หน้า 27 ข้างต่อไป วีวรรณ อามระดิษ, 2522 หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมทางด้านจริยธรรม

ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากกลุ่มประชากรในกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งที่จะศึกษาค่านิยมในเรื่องของความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต ความมีระเบียบวินัย ความเสียสละ การประหยัด และออมทรัพย์ และการเคารพผู้อ่อนโตร ผลการศึกษาปรากฏว่า นักเรียนชาย และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน นอกจากนั้นที่อยู่อาศัยยังเป็นตัวแปรอิสระที่ทำให้ความคิดเห็นของนักเรียนแตกต่างกันอีกด้วย

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า พบรหัสความแตกต่าง ไม่แตกต่างและมีความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับจริยธรรมของบุคคล กล่าวคือ จริยธรรมอาจขึ้นกับเพศหรือไม่ก็ได้ ซึ่งยังไม่สามารถหาข้อสรุปได้ว่า เพศชายและเพศหญิง เพศใดมีจริยธรรมสูงกว่ากันเนื่องจาก จริยธรรมบางอย่างเพศชายอาจมีสูงกว่าหญิง และจริยธรรมบางอย่างเพศหญิงสูงกว่าชายทั้งนี้ เนื่องมาจากลักษณะของคู่ประกอบอื่น ๆ ด้วย เช่น การอบรมเลี้ยงดู หรือการทำหนดบทบาทของ เพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันออกไป

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับสติปัญญา กับจริยธรรมของบุคคล

ภารนา ไพบูลย์สมบูรณ์ (2535, หน้า 78 - 80) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง คุณลักษณะที่พึงประสงค์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่ง กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2534 จำนวน 394 คน ผลปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความซื่อสัตย์และความซื่ยันหมั่นเพียร กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาชีพมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุนความสัมพันธ์ ระหว่าง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความประยัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีพ มี ความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จีวรรณ วิรชกุล (อารมย์ สุดมี, 2537, หน้า 35 ข้างต้นใน จีวรรณ วิรชกุล, 2524, หน้า 104) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดชลบุรี เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมของนักเรียนชายและหญิงที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่างกัน โดยศึกษาจิรยธรรม 6 คุณลักษณะคือ ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ ความสามัคคี ความอุตสาหะ และความยุติธรรม ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมทางจริยธรรมของ นักเรียนหญิงสูงกว่า นักเรียนชายในเรื่องเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ และความอุตสาหะ ส่วนเรื่องความสามัคคีและความยุติธรรม ชายสูงกว่าหญิง

บันทิต พัดเย็น (สุวรรณี ปราบวิชิต, 2538, หน้า 22 ข้างต้นใน บันทิต พัดเย็น 2527 หน้า 53) ได้ศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า นักเรียนทั้งสาม จำพวกมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นักเรียนที่มีแรงจูงใจให้สมถุทธิสูงกับนักเรียนที่มีแรงจูงใจให้สมถุทธิต่ำมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น พบว่าระดับสตดปัญญาเกี่ยวกับการให้เหตุผลจริยธรรมส่วนใหญ่ โดยผลการวิจัยระบุว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน จะให้เหตุผลทางจริยธรรมต่างกันด้วย อย่างไรก็ตามยังไม่พบแน่นอนว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกหรือทางลบกับจริยธรรมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะกับพฤติกรรมทางจริยธรรม ซึ่งเป็นผลมาจากการความรู้ทางจริยธรรม เจตคติทางจริยธรรม และการให้เหตุผลทางจริยธรรม

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับฐานทางเศรษฐกิจกับจริยธรรมของบุคคล

ปั่นสุวรรณ เตลยานนท์ (จุฬาลงกรณ์ เรืองรองฯ, 2537, หน้า 29 อ้างอิงใน วีวรรณ อาทิตย์, 2526, หน้า 129 - 130) “ได้ศึกษาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับค่านิยมพื้นฐานเรื่อง การประนัยและยอม การมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานครตามตัวแปรเพศและสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ผลการศึกษาปรากฏว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับค่านิยมพื้นฐานเรื่องมีระเบียบวินัย และการเคารพกฎหมายไม่แตกต่างกัน ในขณะที่สภาพเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกันทำให้ความคิดรวบยอดเรื่องความเคารพกฎหมายของนักเรียนแตกต่างกัน

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวิน (อวรมย์ สุดมี, 2537, หน้า 39 อ้างอิงใน ดวงเดือน พันธุ์มนนาวิน, 2524, หน้า 13) กล่าวว่า ฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวมีส่วนกำหนดจริยธรรมของเด็ก โดยมีผู้ป่วยมาลงงานวิจัยทางด้านนี้ พบว่าสำหรับเด็กที่มีสิ่งเร้าทางเพศและสิ่งเร้าทางจริยธรรม ของเยาวชนผู้มาจากการครอบครัวระดับต่าง ๆ แล้วผลลัพธ์มาก็คือ เด็กที่เกิดมาจากการครอบครัวฐานะต่ำจะมีพัฒนาการด้านนี้มากกว่าที่มาจากการครอบครัวฐานะปานกลางและสูง

อวรมย์ สุดมี (2537, หน้า 40 อ้างอิงใน สุรันนีย์ จุติธรรมพันธ์, 2522, หน้า 76 - 77) ได้ศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้ การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมตามทฤษฎีการใช้เหตุผลของ โคลเบอร์ก (Kohlberg) ในกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา 2 กลุ่ม จาก 10 โรงเรียนในภาคใต้ที่มีเพศ ระดับชั้น และสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีพัฒนาการทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่สูงและต่ำไม่มีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม

สมາลี กลินทัน (2539, หน้า 23-24 ข้างอิงใน สุรพล นาควนิช, 2521) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนกับเกณฑ์ที่คาดหวัง วิธีการศึกษา ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อสำรวจพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียน 10 คุณลักษณะ ได้แก่ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต ความมีเหตุผล ความกตัญญูกตเวที การรักษาภาระเบี้ยบวินัย ความเสียสละ ความสามัคคี การประยัดและคอมทรัพย์ ความยุติธรรม และความอุตสาหะ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีพฤติกรรมทางจริยธรรมอยู่ในสภาพที่ไม่พอใจ 4 คุณลักษณะเรียงตามลำดับ ดังนี้ ความกตัญญูกตเวที ความเสียสละ การประยัดและคอม ความมีเหตุผล และยังอยู่ในสภาพที่ไม่พอใจ 6 คุณลักษณะ เรียงตามลำดับ ดังนี้ การรักษาภาระเบี้ยบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ ความสามัคคี ความอุตสาหะ และความยุติธรรม

จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้นมีการศึกษา วิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองกับจริยธรรมด้านต่าง ๆ น้อยมาก และส่วนใหญ่พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางจริยธรรมในด้านต่าง ๆ ของนักเรียน หรือไม่ หากน้อยเพียงใด

#### งานวิจัยต่างประเทศ

แบร์ (Bear, 1979, p. 4961-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของการใช้เหตุผล เทิงจริยธรรมที่มีต่อปัญหาด้านความประพฤติและสติปัญญา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 6 จำนวน 60 คน ในเมืองไอโวوا ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านความประพฤติจะลดลงและวุฒิภาวะทางจริยธรรมจะเพิ่มขึ้นกับเด็กที่มีเชาว์ปัญญาสูง จะมีความก้าวหน้าทางจริยธรรม

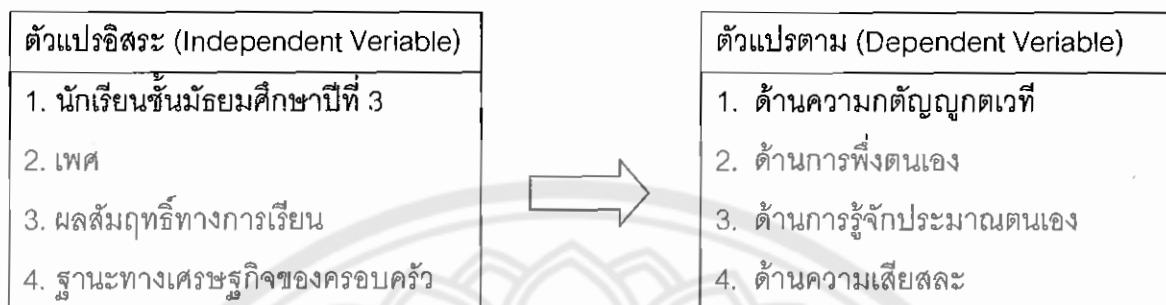
จีวรรณ วิรชกุล (2524, หน้า 28 ข้างอิงใน Hilton, 1978, p. 3375 - 3410) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความล้มเหลวระหว่างระดับการตัดสินใจทางจริยธรรมกับระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และระดับสติปัญญา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 11 ของโรงเรียน มัธยมศึกษาที่เด่นเวอร์จำนวน 195 คน ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างระดับการตัดสินใจทางจริยธรรมกับระดับสติปัญญาของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความแตกต่างของฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมมีผลทำให้เกณฑ์การตัดสินใจแตกต่างกันไป ระดับสติปัญญา และฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกันของบุคคล สามารถทำนายระดับการตัดสินใจทางจริยธรรมของบุคคลได้

จากรุวรรณ พานทอง (2536, หน้า 32 ข้างอิงใน Holstein, 1976 หน้า 125) ได้ศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของเด็กวัยรุ่น และบิดามารดาของเด็ก

โดยทำการศึกษาแบบระยะเวลาช่วง 3 ปี กลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่นชายหญิง อายุ 13 ปี จำนวน 53 คน ที่มีสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมระดับเดียวกัน และจากการวิจัยพบว่า เด็กวัยรุ่นหญิงมีพัฒนาการทางจริยธรรมอยู่ในขั้นที่ 3 และเด็กวัยรุ่นชายอยู่ในขั้นที่ 2 ต่อมาเมื่อการวัดซ้ำอีก ขณะที่เด็กมีอายุ 16 ปี พบร่วมกับวัยรุ่นชายมีพัฒนาการทางจริยธรรมอยู่ในขั้นที่ 4 ขณะที่วัยรุ่นหญิงมีพัฒนาการทางจริยธรรมอยู่ในขั้นที่ 3 และ 5 ปีต่อมา มีการวัดซ้ำอีกปรากฏว่า เด็กวัยรุ่นชายและหญิงมีพัฒนาการทางจริยธรรมก้าวหน้าเร็วมาก

จากเอกสารงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ศึกษาด้านคุณภาพดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า มีปัจจัยหรือองค์ประกอบบนหลายประการ ที่มีความสัมพันธ์กับจริยธรรม เช่น อายุ เพศ ระดับการศึกษา ศาสนา ผลลัมภ์ทางการเรียน และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง จึงเป็นเรื่องที่สำคัญว่าปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านต่าง ๆ หรือไม่โดยเฉพาะปัจจัยด้านเพศ ผลลัมภ์ทางการเรียน และฐานะทางเศรษฐกิจ ผู้ปกครองกับพฤติกรรมทางจริยธรรมด้านความกตัญญูต่อท่านพ่อแม่ การพึ่งตนเอง การรู้จักประมาณตนเอง และความเสียสละ ทั้งนี้เพื่อนำมาข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตรวจสอบแนวทางแนวทางในการจัดกิจกรรม แนะนำ เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดนครสวรรค์ มีระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมที่เพิ่งประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของแผนการศึกษาชาติต่อไป

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

