

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาหัวข้อประเมินโดยรวมพบว่าปัญหางานวิจัยที่พบบ่อยคือไม่ใช้การวิเคราะห์ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นต่อหนึ่งหน่วยที่เพิ่มขึ้น (61.50%, 16/26) อีกทั้งยังไม่มีการระบุค่าตามงานวิจัยที่ชัดเจน (46.20%, 12/26) และไม่ระบุมุมมองของงานวิจัย (42.30%, 11/26) งานวิจัยที่ระบุมุมมองส่วนใหญ่จะใช้มุมมองของผู้ให้บริการ (40.90%, 9/15) จากการศึกษาพบว่าม้งานวิจัย 9 ฉบับที่วัดและประเมินต้นทุนและผลลัพธ์ได้สมบูรณ์ นอกจากนี้ยังพบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ปรับต้นทุน-ผลลัพธ์ให้เป็นปัจจุบันได้เหมาะสมแล้ว (66.67%, 6/9) ในด้านการประเมินผลกระทบของความไม่แน่นอนของต้นทุนและผลลัพธ์ พบว่าม้งานวิจัย 12 ฉบับ (46.20%) ที่ทำได้เหมาะสม ในภาพรวมพบว่าม้งานวิจัยเพียง 1 ฉบับเท่านั้น (11.11%) ที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 10 ข้อของ Drummond และคณะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์คลินิกในประเทศไทยในอนาคต

- ปัจจุบันม้งานวิจัยในประเทศไทยยังไม่มีการกำหนดค่า threshold ซึ่งเป็นค่าแสดงถึงความคุ้มค่าในการที่จะเลือกทางเลือก ทำให้ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการตัดสินใจ ดังนั้นคณะผู้วิจัยที่มีความรู้ความสามารถในด้านเศรษฐศาสตร์คลินิกควรจะมีการร่วมกันศึกษาและกำหนด threshold ขึ้นมา เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรเป็นไปได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าที่สุด
- เนื่องจากงานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์คลินิกและเทคโนโลยีในประเทศไทยยังไม่มีผู้ที่ศึกษาเกี่ยวกับศึกษาเกี่ยวกับการให้ความรู้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาในด้านนี้มากขึ้น