

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
ผู้วิจัย	เนติ เฉลยวาเรศ
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธิ์
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550
คำสำคัญ	ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู รูปแบบการประเมิน

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนา รูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยคือ 1) เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ คุณลักษณะครูดีในบริบทสังคมไทยที่ควรได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู 2) เพื่อสร้างรูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู แหล่งผู้ประเมินในระยะที่ 1 คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน จำนวน 40 คน ระยะที่ 2 ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 25 คน ระยะที่ 3 และ 4 ประกอบด้วยบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองนู่ข้าง จำนวน 18 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ การสอบถาม การทดสอบ และการสังเกต แหล่งข้อมูล คือ เอกสาร ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะครูดีในบริบทสังคมไทยที่ควรได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู มี 23 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน มี 13 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐาน ด้านการปฏิบัติตนมี 22 ตัวบ่งชี้
2. รูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านความรู้ มี 11 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านประสบการณ์วิชาชีพครู มี 12 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน มี 12 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานด้านการปฏิบัติตนมี 21 ตัวบ่งชี้ ประเมินโดยวิธีการทดสอบ การสังเกต การสอบถาม และการตรวจแฟ้มผลงาน เกณฑ์การประเมินขั้นต่ำอยู่ระหว่างร้อยละ 60 – 75 แหล่งผู้ประเมิน คือ กรรมการกลาง ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อน ครู และตนเอง โดยมีวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และแหล่งผู้ประเมินแตกต่างกัน ไปในแต่ละมาตรฐาน

3. ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ก่อนทดลองใช้ว่ามีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความชัดเจน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

4. การนำรูปแบบการประเมินเพื่อออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูไปทดลองใช้ พบว่า มีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม และมีความเป็นประโยชน์ ในการประเมินอยู่ในระดับมาก



Title A DEVELOPMENT OF AN EVALUATION MODEL FOR  
TEACHING LICENSES

Author Neti Chalaywares

Advisor Associate Professor Rattana Buosonte, Ed.D.

Co - Advisor Associate Professor Arunee On-sawad, Ph.D.  
Associate Professor Samran Mejang, Ph.D.

Type of Degree Thesis Ph.D. in Educational Research and Evaluation,  
Naresuan University, 2007.

Keywords Teaching Licenses, Evaluation Model

#### ABSTRACT

The purposes of this study are 1) to analyze and synthesize teacher qualification allowing to get a teaching license in Thai society. 2) to create a evaluation model for teaching licenses, 3) to test the model for teaching licenses, and 4) to evaluate the evaluation model for teaching licenses. The samples in phase I consist of 40 administrators, teachers, parents and students. In phase II, there are 25 specialists in basic education. In phase III and IV, there are 18 administrators and teachers of Bannonghoochang School. Data collecting is using documents, interview, questionnaire, testing and observation. Descriptive statistics are frequency distributions, i.e. percentage, mean, standard deviation, median and quartile deviation. Qualitative data used in this study come from content analysis.

The research findings are as follows:

1. Teacher qualifications allowing to get a teaching license in Thai society consists of 3 standards as follows: 1.1) 23 indicators of standard of knowledge and teaching professional experience 1.2) 12 indicators of standard of tasks performance 1.3) 22 indicators of standard of behavior.

2. The evaluation model for teaching license consists of 4 standards as follow: 2.1) knowledge standard with 11 indicators 2.2) professional experience standard with 12 indicators 2.3) task performance standard with 12 indicators 2.4) behavior standard with 21 indicators. These indicators are trough to evaluate people involved in the evaluate - central

committee, school director, college, and the teachers themselves through testing observing, interviewing and portfolio examining. The minimum is between 60 – 75 percent. Based on the standards, evaluation method and evaluating criteria are applied differently for different participants.

3. Specialists confirms that the evaluation model for teaching licenses before a pilot test had suitability, feasibility, accuracy and clarity to apply at a high to the highest level.

4. After applying the evaluation model for teaching licenses is a pilot test, the results shows that the model is suitability, feasibility, property, accuracy and utility. The administrators, teachers and stakeholders are satisfied with this evaluation model at a high level.

