

วิธีด่าเนินการวิจัย

ผู้จัดมีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกนาฏศิลปไทย พุทธศักราช ๒๕๒๙ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีวิธีด่าเนินการตามขั้นตอนดังนี้ ทำการกำหนดประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากร

การวิจัยครั้งนี้แบ่งประชากรออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

1. อาจารย์พัฒนาวิชาเอกนาฏศิลปไทย ในคณะนาฏศิลปและศิริยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช ๒๕๓๕ จำนวน ๕๕ คน
2. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๓๕ จำนวน ๑๐๓ คน
3. ผู้สำเร็จการศึกษาวิชาเอกนาฏศิลปไทย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๙ - ๒๕๓๓ จำนวน ๑๕๕ คน
4. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๕๕ คน

1 ก.ค. 2536

378.199

7550

3640214

25



สำนักทดสอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชาการ จำแนกตามส่วนภาพ

ส่วนภาพ	ประชาการ
อาจารย์	55
นักศึกษา	103
ผู้สำเร็จการศึกษา	155
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	155
รวม	468

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณผู้ต่อ (Rating Scale) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกนาฏศิลป์ไทย พุทธศักราช 2529 ของ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

การสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างแบบสอบถามในการประเมินหลักสูตร เช่นของ ดวงแข จันทร์ปัลลัง (2525), บุญสั่ง นิลแก้ว (2530), จิราพร ชัวร์เชีย (2531) และอัจฉรา สรัสวดีชีวน (2532)
2. นิยามเชิงปฏิการตามขอบเขตที่ต้องการศึกษา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านพัฒนาหลักสูตรฯ วิจัยหรือการสอนทางด้านนาฏศิลป์ไทย จำนวน 5 ท่าน ช่วยพิจารณาความครอบคลุมเนื้อหา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.1 อาจารย์ปราภี สุราษฎร์ คอมบัดดี้นาฏศิลป์และครุภัณฑ์

3.2 อาจารย์ประพิศพาระ ศรีเพ็ญ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยนาฏศิลป์

3.3 อาจารย์ติยะ วิจิตรพงษ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมและการแสดง

3.4 อาจารย์เลอຍ ศุภะวนิช ศิลปินแห่งชาติ สาขาวนาฏศิลป์ไทย อาจารย์พิเศษ ในฐานะผู้เชี่ยวชาญทางด้านนาฏศิลป์ไทย

3.5 อาจารย์นิตยา งามธนา อาจารย์พิเศษในฐานะผู้เชี่ยวชาญทางด้านนาฏศิลป์ไทย

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามหัวข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำมาเสนอคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ให้พิจารณาข้อความเห็นชอบนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

5. นำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) โดยความครอบคลุมองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบท ได้แก่

1.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ภาระเกื้อยั้งเรื่องความชัดเจนด้านภาษา ความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายที่ไว้กับจุดมุ่งหมายวิชาเอก การส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาด้านพุทธศาสนา วิทย์ฟิสิกส์ และทักษะพิสัย และจุดมุ่งหมายวิชาเอกกับการนำความรู้ไปใช้

1.2 โครงสร้างและเนื้อหา สถานเกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสมใน้านค่า ฯ ระหว่างหน่วยกิจที่เรียนในการทดสอบและภาคปฏิบัติ จำนวนหน่วยกิจของวิชาชีงคับกับวิชาเลือก จำนวนหน่วยกิจทดสอบหลักสูตร จำนวนหน่วยกิจที่เรียนในวิชาเลือกและบังคับ ความทันสมัยของ เนื้อหาวิชาฯ ตามมาตรฐานศิลป์ไทย ความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเนื้อหา สอดคล้องกับมาตรฐานต้องและความสนใจของผู้เรียน

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่

2.1 สื่อการเรียนการสอนและวัสดุหลักสูตร สถานเกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสม ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย

2.2 สถานที่เรียนสถานที่เกี่ยวกับเรื่องความเหมาะสมของสถานที่เรียนและความ เพียงพอย่างจำนวนห้องเรียนที่เหมาะสมและบูรณา

3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่

3.1 กระบวนการเรียนการสอน สถานเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน การส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือในห้องเรียน

3.2 การวัดผลประเมินผล สถานเกี่ยวกับเรื่องการวางแผนการเรียนและการประเมินผล และการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล

4. การประเมินผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลลัพธ์จากการเรียนของ ผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับ

4.1 ผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

4.2 ความสามารถใน้านค่า ฯ ดังนี้

4.2.1 ด้านพุทธิพิสัย สถานเกี่ยวกับเรื่องความรู้ด้านภาษาศิลป์ไทย และ วิชานอก

4.2.2 ด้านจิตพิสัย สถานเกี่ยวกับเรื่องเจตคติที่ต่อตัววิชาฯ ศิลป์ไทย กิจกรรมคิดวิเคราะห์ เรียนสร้างสรรค์ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ตลอดจนคุณธรรมของ ผู้ประกอบอาชีพครุนาญศิลป์

**4.2.3 ด้านทักษะพิสัย ถ้ามีเกี่ยวกับเรื่องความสามารถในการปฏิบัติ
ความเชี่ยวชาญทางนาฏศิลป์นำไปใช้ในการสอน ผลลัพธ์ของการเป็นผู้นำ และจัดทำเนินการด้าน
นาฏศิลป์เพื่อบริการสังคม**

**ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อแสดงความคิดเห็นอื่น ๆ
และข้อเสนอแนะต่อไป**

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535
โดยดำเนินการทำล่าด้วยขั้นตอนดังนี้

1. ขอเอกสารหลักสูตรจากคณะกรรมการนาฏศิลป์และครุย่างค์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากกองงบประมาณหลักสูตรสำนักบริหารและทดสอบ สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และสร้างแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัญชีติวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อขอความ
อนุเคราะห์ไปยังผู้เชี่ยวชาญ ให้ช่วยตรวจสอบความครุ่นคิดของเนื้อหา ของแบบสอบถาม ให้
ผู้วิจัยส่งและรับฟังด้วยตนเอง
3. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัญชีติวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อขอความ
อนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา
ของผู้สำเร็จการศึกษา
4. ข้อมูลสำหรับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำ
ตัวจากบัญชีติวิทยาลัยและรับฟังด้วยตนเอง
5. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาผู้วิจัยได้จัดส่ง
แบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวจากบัญชีติวิทยาลัย ไปยังผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา
ของผู้สำเร็จการศึกษาทางไปรษณีย์ และขอความอนุเคราะห์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาส่งกลับให้ผู้วิจัย
ทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยสอดซ่องหนังสือทางตราไปรษณีย์และการตรวจสอบหน้าบังคับผู้วิจัย

๖. ในกรณีที่แบบสอบถามที่ส่งมาทางไปรษณีย์กลับคืนมาไม่ครบ ผู้วิจัยขอหนังสือติดตามแบบสอบถาม จากบัญชีครุภัณฑ์ เพื่อติดตามแบบสอบถาม จากผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามที่ได้รับคืนจากครุภัณฑ์ รวมข้อมูลของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษานั้น แสดงให้เห็นรายละเอียดในตาราง ๒

ตาราง ๒ จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำนวนหน้าที่ของแบบสอบถามประจำ

สถานภาพ	แบบสอบถามที่ส่งไป	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	แบบสอบถามที่ได้รับคืน คิดเป็นร้อยละ
อาจารย์ผู้สอน	55	52	94.54
นักศึกษา	103	103	100.00
ผู้สำเร็จการศึกษา	155	127	81.93
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	155	127	81.93
รวม	468	409	87.39

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการค้นหา
จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเกียร์กับเกณฑ์ ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายความว่า ระดับความเหมาะสมที่เกี่ยวกับความชัดเจน ความ
สอดคล้อง ความน่าสนใจ ความคิดสร้างสรรค์ ความ
รับผิดชอบมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายความว่า ระดับความเหมาะสมที่เกี่ยวกับความชัดเจน ความ
สอดคล้อง ความน่าสนใจ ความคิดสร้างสรรค์ ความ
รับผิดชอบมาก

2.50 - 3.49 หมายความว่า ระดับความเหมาะสมที่เกี่ยวกับความชัดเจน ความ
สอดคล้อง ความน่าสนใจ ความคิดสร้างสรรค์ ความ
รับผิดชอบปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายความว่า ระดับความเหมาะสมที่เกี่ยวกับความชัดเจน ความ
สอดคล้อง ความน่าสนใจ ความคิดสร้างสรรค์ ความ
รับผิดชอบน้อย

1.00 - 1.49 หมายความว่า ระดับความเหมาะสมที่เกี่ยวกับความชัดเจน ความ
สอดคล้อง ความน่าสนใจ ความคิดสร้างสรรค์ ความ
รับผิดชอบน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

รูปแบบการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย

ในการประเมินหลักสูตรรังนึกวิจัยได้สร้างรูปแบบการประเมินโดยอาศัยรูปแบบเชิงปั๊บ (CIPP MODEL) ประกอบด้วยหัวข้อ 3

ตาราง 3 แสงเงาปูแบบและเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอก นาฏศิลป์ไทย พศศศึกษา 2529 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

มติ	ข้อมูลห้องการ เรียน	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้ ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
1. บริบท	1. จุดมุ่งหมายของ หลักสูตร 1.1 ความ ชัดเจนต้านภาษา 1.2 ความ สอดคล้องระหว่าง จุดมุ่งหมายทั่วไปกับ จุดมุ่งหมายวิชาเอก 1.3 ภาร ส่งเสริมให้ผู้เรียน พัฒนาต้านพุทธิปัลล จิตพิสัยและทักษะพิสัย 1.4 จุดมุ่งหมาย	เอกสาร หลักสูตร อาจารย์สอน และนักศึกษา	แบบสอบถาม ความเห็น เกี่ยวกับความ ชัดเจน หวาน สอดคล้อง และ ความน่าสนใจ จากการตอบ แบบสอบถาม แล้วหาค่าเฉลี่ย	1. พิจารณา ความเห็น เกี่ยวกับความ ชัดเจน หวาน สอดคล้อง และ ความน่าสนใจ จากการตอบ แบบสอบถาม และค่าเฉลี่ย	พิจารณาค่าเฉลี่ย ของระดับความ ติดต่อ ตั้งแต่ 4.50 - 5.00 หมายถึง หวาน เหมาะสมเกือบ หวานซึ้ง หวานซีดเจน หวานสอดคล้อง และความน่าสนใจ

ตาราง 3 (ต่อ)

รหัส	ชื่อผลิตภัณฑ์ของภาฯ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ประเภท
	วิชาเอกกับการนำเสนอ ความรู้ไปใช้			ข้อมูลในรูป ความเรียง	ความซัดเจน ความสอดคล้อง และความน่าสนใจ มาก 2.50 – 3.49 หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ ความซัดเจน ความสอดคล้อง และความน่าสนใจ ปานกลาง
					หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ ความซัดเจน ความสอดคล้อง และความน่าสนใจ น้อย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความ

ตาราง 3 (ต่อ)

มติ	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
					เหมาะสมเกี่ยวกับ ความตื้นเข้ม ¹ ความสอดคล้อง ² และความน่าสนใจ ³ น้อยที่สุด ⁴
2.	โครงสร้างและ เนื้อหาของหลักสูตร	เอกสาร หลักสูตร	แบบสอบถาม	1. พิจารณา ความเหมาะสม ของโครงสร้าง และการ นำเสนอ และการ น้ำหนักที่เรียนใน ภาคฤดูร้อนและภาค ปิดตัว	พิจารณาค่าเฉลี่ย ของระดับความ ตื้นเข้ม ตั้งแต่ 4.50 - 5.00
2.1	ความ เหมาะสมระหว่าง เนื้อหาที่ต้องการ และนักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน		ความช้าช้าอน ความทันสมัย ความน่าสนใจ ความชัดเจน	หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ ความสอดคล้อง ² และความน่าสนใจ ³ น้อยที่สุด ⁴
2.2	ความ เหมาะสมระหว่าง จำนวนหน่วยกิตของ วิชาชั้งดับกับวิชา เลือก			จากการตอบ แบบสอบถาม	ความทันสมัย และ ความช้าช้าอนมาก
2.3	ความ เหมาะสมของจำนวน			ผลวิเคราะห์ เฉลี่ยและส่วน	3.50 - 4.49
				เบียงเบน	หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ ความตื้นเข้ม ¹
				มาตรฐาน	

ตาราง 3 (ต่อ)

รหัส	ชื่อหลักสูตร	แหล่งชื่อหลัก	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ชื่อหลัก	เกณฑ์
	หน่วยกิตหลัก หลักสูตร 2.4 ความ เนาะสัมชองจำนวน หน่วยกิตที่เรียนใน ภาคฤดูร้อนและภาค ปีบังคับ			2. ข้อคำถาม ปลายเปิด เสนอชื่อหลักใน รปภความเรื่อง 2.50 - 3.49	ความสอดคล้อง ความน่าสนใจ ความกันสมัย และ ความช้าช้อนมาก หมายถึง ความ เนาะสัมเกี่ยวกัน ความสอดคล้อง ความน่าสนใจ ความกันสมัย และ ความช้าช้อน ปานกลาง
	2.5 ความ เนาะสัมชองจำนวน หน่วยกิตที่เรียนใน วิชาเลือกและวิชา บังคับ				1.50 - 2.49
	2.6 ความ สอดคล้องของเนื้อหา กับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร				หมายถึง ความ เนาะสัมเกี่ยวกัน
	2.7 ความ กันสมัยของเนื้อหา รายวิชา				ความสอดคล้อง ความน่าสนใจ ความกันสมัย และ ความช้าช้อนน้อย

ตาราง 3 (ต่อ)

รหัส	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์
	2.8 เนื้อหา สมมติฐานกับความ ต้องการและความ สนใจของผู้เรียน				1.90 - 1.49
2.ปัจจัย เบื้องต้น	1. สื่อการเรียน การสอนและวัสดุ หลักสูตร 1.1 ความ เห็นชอบความ กันสนับสนุนอุปกรณ์ การเรียนการสอน	อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา	แบบสอบถาม	1. พิจารณา จากความ เห็นชอบ โดยเห็น ดังนี้	พิจารณาค่าเฉลี่ย ของระดับความ คิดเห็น ดังนี้
	1.2 ความ สะดวกในการได้รับ บริการด้านอุปกรณ์ การเรียนการสอน			กับความลับเฉพาะ ความทันสมัย และความ เพียงพอของ สื่อการเรียน การสอนและ วัสดุหลักสูตร จากการทดสอบ	4.50 - 5.00
					หมายถึง ความ เห็นชอบเกี่ยวกับ ความต้องการ ความน่าสนใจ ความทันสมัย และ ความช้าช้อนเรียบ ที่สุด

ตาราง 3 (ต่อ)

มติ	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
1.3 ความ สัมพันธ์ของผู้นำ เรียน				แบบสอบถาม แล้วหาค่า	เหมาะสมเกี่ยวกับ ความสัมภាន ความ ทันสมัยและความ
1.4 ความ สัมภានในการได้รับ บริการด้านผู้นำ เรียน				เฉลี่ยและส่วน เบียงเบน	ทันสมัยและความ เพียงพอมาก
1.5 ความ เพียงพอของอุปกรณ์ การเรียนการสอน และผู้นำเรียน				มาตรฐาน 2. ข้อคิดเห็น ปลายเปิด เสนอข้อมูลใน รูปความเรียง	2.50 – 3.49 หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ ความสัมภាន ความ ทันสมัย และความ เพียงพอปานกลาง 1.50 – 2.49 หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ ความสัมภាន ความ ทันสมัยและความ เพียงพออ่อน
					1.00 – 1.49 หมายถึง ความ เหมาะสมเกี่ยวกับ

ตาราง ๓ (ต่อ)

มติ	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
2.	สถานที่เรียน	อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา	แบบสอบถาม	1. พิจารณา ความเหมาะสม และความ เพียงพอของ สถานที่จาก แบบสอบถาม แล้วหาค่า เฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความสะอาด ความ ทันสมัย และความ เพียงพอที่สุด พิจารณาค่าเชื้อ จากะตับความ คิดเห็น ดังนี้ 4.50 - 5.00 หมายถึง ความ เหมาะสม ความ เพียงพอมากที่สุด 3.50 - 4.49 หมายถึง ความ เหมาะสม ความ เพียงพอ
2.1	ความ เหมาะสมของสถานที่ เรียน			2. ข้อค่าตอบ ปัญหาเดี่ยว เสนอข้อมูลใน รูปความเรียง	หมายถึง ความ เหมาะสม ความ เพียงพอปานกลาง 1.50 - 2.49 หมายถึง ความ
2.2	สถานที่ เรียนมีจำนวนห้อง กุชชีและปฏิบัติ อย่างเพียงพอ				

ตาราง 3 (ต่อ)

มติ	ข้อมูลที่ห้องการ นักเรียน	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
3. กะร บงานการ เรียนการสอน	1. การบ้านการ เรียนการสอน 1.1 การจัด กิจกรรมการเรียน การสอน 1.2 การส่ง เสริมความรู้และ ทักษะนอกเหนือจาก ชั้นเรียน	อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา	แบบสอบถาม	1. พิจารณา ความเหมาะสม ของภาระบาน การเรียนการ สอนจากการ ตอบแบบสอบถาม ตาม แล้วหาค่า เฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน 2. ข้อค่าธรรม ป略有เปิดเสนอ ในรูปคุณภาพ เรื่อง	เหมาะสม ความ เพียงพอต่อ 1.00 – 1.49 หมายถึง ความ เหมาะสม ความ เพียงพอต่อที่สุด พิจารณาค่าเฉลี่ยของ ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1 หมายถึง ความ เหมาะสมมากที่สุด 4.50 – 5.00 หมายถึง ความ เหมาะสมมาก 3.50 – 4.49 หมายถึง ความ เหมาะสม 2.50 – 3.49 หมายถึง ความ เหมาะสมปานกลาง 1.50 – 2.49 หมายถึง ความ

ตาราง 3 (ต่อ)

มติ	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
					เหมาะสมน้อย 1.00 - 1.49
					หมายถึง ความ เหมาะสมอย่างสุด
2. การวัดผล	อาจารย์ผู้สอน	แบบสอบถาม	1. พิจารณา ความเหมาะสม และความ	พิจารณาค่าเฉลี่ย ของระดับความ คิดเห็น ตั้งแต่	
ปัจจัยเมินผล	และนักศึกษา		ความเหมาะสม และการ	4.50 - 5.00	หมายถึง ความ
2.1 การวางแผน เกณฑ์ในการวัดผล			สอดคล้องของ		เหมาะสม ความ
ปัจจัยเมินผล			การวัดผล		
2.2 ความ			ประเมินผล	ประเมิน	เหมาะสม ความ
สอดคล้องระหว่าง				ความเหมาะสม	สอดคล้องมากที่สุด
จุดมุ่งหมายกับการ				ตามแท็วหา	3.50 - 4.49
วัดผลปัจจัยเมินผล				ค่าเฉลี่ยและ	หมายถึง ความ
2.3 การเปิด				ส่วนเบี่ยงเบน	เหมาะสม ความ
โอกาสให้นักศึกษา				มาตรฐาน	สอดคล้องมาก
มีส่วนร่วมในการ				2. ข้อคิดเห็น	2.50 - 3.49
วัดผลปัจจัยเมินผล				ปลายเปิด	หมายถึง ความ
				เสนอในรูป	เหมาะสม ความ
				ความเรียง	สอดคล้องปานกลาง
					1.50 - 2.49

ตาราง 3 (ต่อ)

มิติ	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์
					๑ หมายถึง ความ เหมาะสม ความ สอดคล้องน้อย
					๑.๐๐ - ๑.๔๙
					หมายถึง ความ เหมาะสม ความ สอดคล้องน้อยมาก
4. ปัจจัย เบื้องต้น (พด) ผู้สอน ทางการ เรียน ของผู้ สอน ผู้เรียน การ ศึกษา	1. ผลการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการ ศึกษา 2. ความสามารถ ของผู้สำเร็จการ ศึกษา ศักยภาพ ความสามารถ ที่ศึกษาใน้านต่าง ๆ คือ ^๒ 2. 1 ต้าน พกพาพิสัย 2. 1. 1 ความรู้ ในด้านภาษาศิลป์ 2. 1. 2 ความรู้	ผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จ การศึกษาและ ผู้สำเร็จการ ศึกษา ผู้สำเร็จการ ศึกษา	แบบสอบถาม	1. พิจารณา งานของผู้ สำเร็จการ ศึกษา ความสามารถ ที่ศึกษาใน ด้านต่างๆ คือ ^๒ การศึกษาทั้ง การศึกษาทั้ง 3 ด้าน จาก การตอบแบบ สอบถาม แล้ว หาก่าเฉลี่ย	พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ของระดับความคิดเห็น ดังนี้ 1. หมายถึง มากที่สุด 4.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง มาก 3.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ปานกลาง ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง น้อย ๑.๐๐ - ๑.๔๙

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
	ในเดือนนี้กิจกรรมสอน นายศิลป์			และส่วน เบียงaben	หมายถึง น้อยที่สุด
2.2	ด้านจิตพัฒนา			มาตรฐาน	
2.2.1	ผู้เชิดชู กตต่อวิชาภาษาไทยศิลป์			2. ข้อคําถาม	
	ไทย			ปลายเปิด	
2.2.2	มีความ ศิริเริ่มสร้างสรรค์			เสนอข้อมูลใน รูปความเรื่อง	
2.2.3	มีความ รับผิดชอบต่องาน				
2.2.4	คุณธรรม ของผู้ประพฤติอาชีพ				
	เป็นครูนาฏศิลป์				
2.3	ด้านทักษะ พัฒนา				
2.3.1	ความ สามารถในการเข้า ความรู้ทางด้าน นาฏศิลป์ไปใช้ในการ สอน				

ตาราง 3 (ต่อ)

มิติ	ข้อมูลที่ห้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์
	2.3.2 ความ สามารถในการปฏิบัติ งานทางด้านนายศิลป์ และการละครบ				
	2.3.3 ความ สามารถในการเป็น ผู้นำในด้านนายศิลป์ และการละครบ				
	2.3.4 ความ สามารถในการจัด ดำเนินการด้าน นายศิลป์และการ ละครบ				