

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้
 - 1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนที่สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ($n = 160$)

รายวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละของคะแนนเต็ม
ภาษาไทย	11.94	2.06	59.70
ภาษาอังกฤษ	11.97	2.07	59.85
สังคมศึกษา	11.69	2.82	58.45
วิทยาศาสตร์	12.44	2.03	62.20
คณิตศาสตร์	11.94	2.14	59.70
รวมเฉลี่ย	11.99	2.23	59.95

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 12.44$) คิดเป็นร้อยละ 62.20 ของคะแนนเต็ม รองลงมาคือ ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 11.97$) คิดเป็นร้อยละ 59.85 ของคะแนนเต็ม ครูผู้สอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาไทยมีคะแนนความรู้ความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 11.94$) คิดเป็นร้อยละ 59.70 ของคะแนนเต็ม น้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนในรายวิชาสังคมศึกษา ($\bar{X} = 11.69$) คิดเป็นร้อยละ 58.45 ของคะแนนเต็ม ซึ่งเฉลี่ยแล้วครูผู้สอนทั้งหมดมีคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเท่ากับ 11.99 คิดเป็นร้อยละ 59.95 ของคะแนนเต็ม

1.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	9.52	4	2.38	0.47
ภายในกลุ่ม	781.47	155	5.04	
รวม	790.99	159	-	-

$$F_{.05 (4, 155)} = 2.37$$

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนที่สอนรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยนำเสนอดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของ
คะแนนการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของคะแนนการปฏิบัติตาม
ระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนที่สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษา
อังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($n = 160$)

รายวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละของคะแนนเต็ม
ภาษาไทย	38.38	6.20	76.76
ภาษาอังกฤษ	39.81	6.33	79.62
สังคมศึกษา	39.06	6.93	78.12
วิทยาศาสตร์	38.00	5.44	76.00
คณิตศาสตร์	39.44	5.51	78.88
รวมเฉลี่ย	38.94	6.07	77.88

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนการปฏิบัติ
ตามระเบียบการประเมินผลการเรียนมากที่สุด ($\bar{X} = 39.81$) คิดเป็นร้อยละ 79.62 ของ
คะแนนเต็ม รองลงมาคือครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 39.44$) คิดเป็นร้อยละ 78.88
ของคะแนนเต็ม ครูผู้สอนรายวิชาสังคมศึกษา ($\bar{X} = 39.06$) คิดเป็นร้อยละ 78.12 ของ
คะแนนเต็ม ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 38.38$) คิดเป็นร้อยละ 76.76 ของคะแนนเต็ม
และ น้อยที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 38.00$) คิดเป็นร้อยละ 76.00

ของคะแนนเต็ม ซึ่งเฉลี่ยแล้วครูผู้สอนทั้งหมดมีคะแนนการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเท่ากับ 38.94 คิดเป็นร้อยละ 77.88 ของคะแนนเต็ม

2.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน ที่สอนวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	83.75	4	20.9375	0.56
ภายในกลุ่ม	5792.25	155	37.3694	
รวม	5876.00	159	-	-

$$F_{.05 (4, 155)} = 2.37$$

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนที่สอนรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของจำนวนครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละ ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การเรียน

ข้อคำถาม	น (ร้อยละ)
1. การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน	
1. ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดอย่างคร่าว ๆ ก่อนสอนเนื้อหาแต่ละเรื่อง หรือแต่ละบท	9 (5.63)
2. อ่านคำอธิบายรายวิชา ศึกษาและทำความเข้าใจจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด ตลอดทั้งรายวิชาก่อนเริ่มการสอน	80 (50.00)
3. ศึกษาและทำความเข้าใจจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด ตลอดทั้งรายวิชาก่อนเริ่มการสอน แต่ไม่ได้อ่านคำอธิบายรายวิชา	5 (3.13)
4. ถือว่าเนื้อหาในตำราเรียนครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้แล้ว ดังนั้นจึงไม่ได้เน้นในเรื่องจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือไม่ได้ให้ความสนใจอย่างจริงจัง	2 (1.25)
5* ได้ทำการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้จากคำอธิบายรายวิชา เปรียบเทียบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด แล้วสรุปเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาที่รับผิดชอบ	64 (40.00)
2. การกำหนดแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียน	
1. เริ่มสอนไปเรื่อย ๆ เมื่อเปิดภาคเรียน ส่วนแนวทางการวัดผล - ประเมินผลนั้นค่อยพิจารณาเป็นระยะ ๆ ไป	4 (2.50)

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	น (ร้อยละ)
2. ได้กำหนดแผนว่าจะประเมินด้านพุทธิพิสัย พร้อมทั้งสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค ส่วนการประเมินด้านอื่น ๆ ไม่ได้วางแผนเอาไว้	7 (4.38)
3. ตั้งใจว่าจะใช้สัดส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค ตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด แต่ไม่ได้วางแผนว่าจะประเมินในด้านใดบ้างอย่างไร	2 (1.25)
4* ได้วางแผนไว้ว่าจะประเมินในด้านใดบ้าง กำหนดเกณฑ์การผ่านรายวิชาจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะทดสอบปลายภาค และประเภทเครื่องมือวัดไว้ครบถ้วน	133 (83.13)
5. ได้วางแผนว่าจะทดสอบหรือประเมินผลในด้านใดบ้าง กำหนดเกณฑ์การผ่านรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะทดสอบปลายภาคเรียน แต่ไม่ได้วางแผนในเรื่องเครื่องมือวัดผล	14 (8.75)
3. การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	
1* ประเมินก่อนเริ่มบทเรียนทุกบทเรียน	66 (41.25)
2. ประเมินก่อนเริ่มบทเรียน เกือบทุกบทเรียน	20 (12.50)
3. ไม่มีการประเมินผลก่อนเรียน หรืออาจมีบ้างก็เป็นเพียงการสุ่มสอบถามเป็นบางครั้ง	11 (6.88)
4. ประเมินก่อนเริ่มบทเรียนที่สำคัญ ๆ เท่าที่โอกาสจะอำนวย	15 (9.38)
5. ประเมินก่อนเริ่มบทเรียนสำคัญ ๆ ที่เห็นว่าจำเป็นต้องใช้ทักษะพื้นฐานจากบทก่อน ๆ	48 (30.00)

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	น (ร้อยละ)
4. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลการประเมินผลการเรียน	
1. กำหนดวันและเวลา สำหรับการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ ไว้ชัดเจน	28 (17.50)
2. กำหนดการไว้ว่า จะทำการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ ในสัปดาห์ใดบ้าง	22 (13.75)
3. กำหนดการไว้อย่างคร่าว ๆ ว่าจะมีการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ ในเดือนใดบ้าง	21 (13.13)
4* กำหนดวันและเวลา สำหรับการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ การทดสอบความรู้ในเนื้อหาย่อย รวมทั้งกำหนดการส่งงานของนักเรียนไว้ชัดเจน	70 (43.75)
5. ไม่ได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเอาไว้ หากจะดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียน จะแจ้งให้นักเรียนทราบเป็นระยะ ๆ	19 (11.88)
5. การแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ	
1. แจ้งเงื่อนไขการทดสอบ และกำหนดการสอบเฉพาะครั้งที่สำคัญ ๆ ให้นักเรียนทราบ ในสัปดาห์แรกของภาคเรียน	8 (5.00)
2. แจ้งเงื่อนไขการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน ส่วนกำหนดการสอนต่าง ๆ จะแจ้งให้ทราบหลังจากที่ได้สอนไปแล้ว 1-2 สัปดาห์	3 (1.88)
3. แจ้งสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียนต่อปลายภาคเรียนให้นักเรียนทราบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน ส่วนกำหนดการสอบต่าง ๆ ค่อยแจ้งให้ทราบเป็นระยะ	73 (45.63)

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อคำถาม	น (ร้อยละ)
4. เริ่มสอนโดยไม่ได้แจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ ในส่วนที่เกี่ยวกับกำหนดการสอบต่าง ๆ นั้น จะแจ้งให้ทราบหลังจากเห็นว่าสอนใกล้จะจบเนื้อหาแต่ละบท	4 (2.50)
5* แจ้งเงื่อนไขการทดสอบ ปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลที่ระบุ วันและเวลาสำหรับการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ รวมทั้งการทดสอบเนื้อหาย่อย ๆ ให้นักเรียนทราบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน	72 (45.00)
6. การสอนซ่อมเสริมนักเรียนกลุ่มอ่อน ก่อนที่จะสอนเนื้อหาใหม่	
1. ประกาศให้นักเรียนที่ทราบว่าตนเองยังขาดทักษะพื้นฐาน ให้พยายามศึกษาหรือฝึกทักษะพื้นฐานเพิ่มเติมด้วยตนเอง	7 (4.38)
2* ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น อธิบายเพิ่มเติม มอบหมายงานให้ทำเพื่อฝึกทักษะ เป็นต้น	48 (30.00)
3. รวมกลุ่มนักเรียนที่ขาดทักษะพื้นฐานระดับอ่อนมาก หรือค่อนข้างอ่อน เข้าด้วยกันเป็นกลุ่มใหญ่ แล้วอธิบายหรือมอบหมายงานให้ทำ	37 (23.13)
4. อธิบายแนวคิดหรือประเด็นที่พบว่า นักเรียนส่วนหนึ่งยังขาดทักษะพื้นฐานแก่นักเรียนทั้งห้อง เป็นการเสริมประสบการณ์แบบรวม ๆ	11 (6.88)
5. จัดกลุ่มนักเรียนที่ขาดทักษะพื้นฐาน ทั้งกลุ่มอ่อนมาก หรือค่อนข้างอ่อนออกเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มละ 2-3 คน แล้วอธิบายหรือมอบหมายงานให้ทำ	57 (35.63)

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อคำถาม	n (ร้อยละ)
7. การตรวจสอบความสามารถของนักเรียนเมื่อจบการสอบแต่ละหน่วยหรือแต่ละเรื่อง 1. สกตัวอย่างโจทย์ 2-3 ข้อ เพื่อให้นักเรียนโดยสุ่ม พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม 7 (4.38) 2. สกตัวอย่างโจทย์ 2-3 ข้อ ให้นักเรียนคิด แล้วตอบพร้อม ๆ กัน พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม 7 (4.38) 3* ใช้แบบทดสอบที่ประกอบด้วยข้อสอบ 5-10 ข้อ เพื่อตรวจสอบความสามารถของนักเรียน พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม 85 (53.13) 4. ใช้คำถามเชิงสรุปสอบถามนักเรียน เช่น ถามว่า "มีเนื้อหาตอนใดหรือประเด็นใดบ้างหรือไม่ที่นักเรียนยังสับสนหรือไม่เข้าใจ" เป็นต้น 24 (15.00) 5. สกตัวอย่างโจทย์ 2-3 ข้อ ให้นักเรียนนำไปทดลองทำเพื่อตรวจสอบความสามารถของตนเอง พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม 37 (23.13)	
8. การประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม 1. พิจารณาพฤติกรรมการทำงานที่มอบหมายโดยสรุป เมื่อสิ้นภาคเรียน 2 (1.25) 2. พิจารณานักเรียนโดยภาพรวม แล้วใช้กลยุทธ์ให้คะแนนด้านจิตพิสัยเป็นรายบุคคล 13 (8.13) 3. ประเมินพฤติกรรมด้านจิตพิสัย 2 ระยะ คือ ครึ่งภาคเรียนแรกและครึ่งภาคเรียนหลัง 26 (16.25) 4. พิจารณาการตั้งใจเรียนและพฤติกรรมการทำงานที่มอบหมายโดยสรุปเพียงครึ่งเดียวเมื่อสิ้นภาคเรียน 21 (13.13)	

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อคำถาม	น (ร้อยละ)
5* เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินพฤติกรรมด้านจิตพิสัยของนักเรียน เป็นระยะ ๆ ตลอดภาคเรียน	98 (61.25)
9. การดำเนินการสอนซ่อมเสริมเมื่อนักเรียนสอบไม่ผ่านในรายวิชา	
1. แจ้งให้ผู้สอบไม่ผ่านศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	8 (5.00)
2. จัดกลุ่มนักเรียนตามลักษณะข้อบกพร่องกลุ่มละ 2-3 คน แล้วใช้ เทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ	9 (5.63)
3. รวมกลุ่มนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเป็นกลุ่มใหญ่ แล้วสอนหรืออธิบาย เพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดประสงค์ที่เป็นปัญหา	17 (10.63)
4. รวมกลุ่มนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเป็นกลุ่มใหญ่ แล้วสอนอธิบายเพิ่มเติม เน้นเฉพาะจุดประสงค์ที่เป็นปัญหามาก ๆ หรือมีผู้ไม่ผ่านจำนวนมาก	38 (23.75)
5* ใช้วิธีการหลากหลายเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น ครูสอนด้วยตนเอง ใช้บทเรียนสำเร็จรูป ให้เด็กเก่งช่วยสอน มอบหมายงานให้ทำเพื่อฝึกทักษะ เป็นต้น	88 (55.00)
10. การดำเนินการสอบแก้ตัวให้กับนักเรียนที่สอบไม่ผ่านในรายวิชา	
1. มอบหมายงานให้นักเรียนทำส่ง แล้วตัดสินให้ระดับคะแนน	7 (4.38)
2. ใช้แบบสอบถามฉบับย่อ วัดทุกจุดประสงค์แบบรวม ๆ อีกครั้งหนึ่ง	12 (7.50)
3. ใช้แบบทดสอบฉบับเดิม โดยกำหนดให้นักเรียนเลือกทำเฉพาะ จุดประสงค์ที่ตนเองไม่ผ่าน	56 (35.00)
4. ใช้แบบทดสอบฉบับใหม่ที่มีระดับความยากเทียบเท่ากับฉบับเดิม โดย กำหนดให้นักเรียนเลือกทำเฉพาะจุดประสงค์ที่ตนเองไม่ผ่าน	20 (12.50)

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความถาม	n (ร้อยละ)
5* ใช้แบบทดสอบฉบับย่อย ๆ ซึ่งจะทำให้เป็นรายจุดประสงค์การเรียนรู้ ทดสอบความสามารถของนักเรียนเฉพาะจุดประสงค์ที่นักเรียนสอบไม่ผ่าน	65 (40.63)

* หมายถึง ปฏิบัติถูกต้องเป็นระบบ ชัดเจน และจริงจังในระดับมากที่สุด

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การเรียนได้ถูกต้อง เป็นระบบ ชัดเจน และจริงจังในระดับมากที่สุด ยกเว้น การวิเคราะห์ จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน การแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ และการสอน ข้อมเสริมนักเรียนกลุ่มอ่อนก่อนที่จะสอนเนื้อหาใหม่ ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบการ ประเมินผล การเรียนได้ถูกต้องเป็นระบบ ชัดเจน และจริงจังในระดับมากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการ ประเมินผล การเรียนของครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของ คะแนนความคิดเห็นของครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของคะแนนความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ของครูผู้สอนที่สอนใน
รายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์
($n = 160$)

รายวิชา	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละของคะแนนเต็ม
ภาษาไทย	17.97	1.89	89.85
ภาษาอังกฤษ	17.91	2.01	89.55
สังคมศึกษา	17.13	1.90	85.65
วิทยาศาสตร์	17.75	1.78	88.75
คณิตศาสตร์	17.66	2.09	88.30
รวมเฉลี่ย	17.68	1.93	88.40

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มวิชามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามระเบียบการประเมินผลการเรียนใกล้เคียงกัน โดยที่ครูผู้สอนที่สอนรายวิชาภาษาไทยเห็นด้วย
กับระเบียบการประเมินผลการเรียนมากที่สุด ($\bar{X} = 17.97$) คิดเป็นร้อยละ 89.85 ของ
คะแนนเต็ม

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
ระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา
วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล
การเรียนรู้ ของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์
และคณิตศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	14.34	4	3.58	0.96
ภายในกลุ่ม	580.40	155	3.74	
รวม	594.74	159	-	-

$$F_{.05 (4, 155)} = 2.37$$

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนที่สอนรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ
สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการ
ประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบ
การประเมินผลการเรียน ของครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา
วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน
ของครูผู้สอน

ความคิดเห็น	ร้อยละของความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. การประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม โดยเน้นความรู้ลึกและการแสดงออก	97.50	2.50
2. การประเมินผลโดยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน	73.75	26.25
3. ประเมินผลการเรียนเป็นรายจุดประสงค์การเรียนรู้	93.75	6.25
4. การกำหนดให้ผู้เรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้	94.38	5.62
5. การแจ้งให้ผู้เรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้วิธีการ ประเมินผลการเรียน เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ และเกณฑ์ การผ่านรายวิชาก่อนสอน	97.50	2.50
6. การประเมินผลระหว่างภาคเรียน เพื่อจัดการสอน ซ่อมเสริม	91.88	8.12
7. การวัดผลกลางภาคเรียน โดยให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ กำหนดจุดประสงค์	63.13	36.87
8. การให้กลุ่มโรงเรียนกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่าง ภาคเรียนกับคะแนนปลายภาคเรียน	81.88	18.12
9. ให้วัดผลปลายภาคเรียนเฉพาะผู้ที่มีเวลาเรียนตลอด ภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด ในรายวิชานั้น	75.00	25.00

ตาราง 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ร้อยละของความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
10. การลงโทษผู้เรียนที่ทุจริตในการสอบหรือทุจริตในงานที่มอบหมายให้ทำ	91.25	8.75
11. การจัดสอนซ่อมเสริมก่อนการทดสอบแก้ตัว	97.50	2.50
12. การให้เรียนซ้ำเฉพาะรายวิชาบังคับแกนภาษาไทยและสังคมศึกษา ในกรณีที่สอบแก้ "0" 2 ครั้ง แล้วไม่ผ่าน	83.13	16.87
13. การให้ระดับผลการเรียนปกติ ตั้งแต่ (0-4) ในกรณีที่ผู้เรียนได้ผลการเรียน "ร" เพราะเหตุผลวิสัย	90.63	9.37
14. การจัดให้ผู้เรียนเรียนเพิ่มเติมโดยใช้ชั่วโมงสอนซ่อมเสริมหรือเวลาว่าง หรือวันหยุด ในกรณีที่ผู้เรียนได้ "มส"	76.25	23.75
15. การทดสอบแก้ตัวเพื่อเก็บคะแนนในกรณีที่ผู้เรียนได้คะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม	93.75	6.25
16. การให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	85.00	15.00
17. การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละหน่วยย่อย	89.38	10.62
18. การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชา	95.00	5.00
19. การจัดสอนซ่อมเสริม	95.00	5.00
20. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ตามความสำคัญของจุดประสงค์ แต่ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50	95.00	5.00

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติที่กำหนดในระเบียบการประเมินผลการเรียนในแต่ละข้อ ยกเว้น การประเมินผลโดยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน การวัดผลกลางภาคเรียน โดยให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนดจุดประสงค์ การให้วัดผลปลายภาคเรียนเฉพาะผู้ที่มีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้น และการจัดให้ผู้เรียนเรียนเพิ่มเติม โดยใช้ชั่วโมงสอนซ่อมเสริมหรือเวลาว่าง หรือวันหยุด ในกรณีที่ผู้เรียนได้ "มส" ที่ครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยกว่าร้อยละ 80

