

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติตามระเบียบ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนที่สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2534 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 7 จำนวน 650 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนที่สอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2534 จำนวน 175 คน ซึ่งได้จากการสุ่มโดยวิธีการสุ่มแบบสองขั้นตอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย แบบสำรวจรายการ แบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประมาณค่าเชิงพฤติกรรม และแบบมาตราส่วนประเมินค่า โดยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าเชิงพฤติกรรม

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจความคิดเห็น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแนบหนังสืออนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และช่องพร้อมแนบไปสำหรับส่งคืนทางไปรษณีย์ โดยกำหนดวันส่งกลับคืน ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างดี และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนจำนวน 160 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.43

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

4.1 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน วิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ถ้าพบความแตกต่างก็เปรียบเทียบกับรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

4.2 ข้อมูลด้านการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน วิเคราะห์โดยใช้

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ถ้าพบความแตกต่างก็เปรียบเทียบกับรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

4.3 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน วิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ถ้าพบความแตกต่างก็เปรียบเทียบกับรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งติดตามศึกษาผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2534 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 12.44$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และน้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ($\bar{X} = 11.69$)
2. ครูผู้สอนในรายวิชาต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนมากที่สุด ($\bar{X} = 39.81$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย และน้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 38.00$)
4. ครูผู้สอนในรายวิชาต่างกันปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนได้ไม่แตกต่างกัน

5. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนได้ในระดับมากที่สุด ยกเว้น การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน การแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ และการสอนซ่อมเสริมนักเรียนกลุ่มอ่อนก่อนที่จะสอนเนื้อหาใหม่

6. ครูผู้สอนโดยส่วนรวมเห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

7. ครูผู้สอนในรายวิชาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

8. ครูผู้สอนกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนในแต่ละข้อ ยกเว้น การประเมินผลการเรียนโดยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน การวัดผลกลางภาคเรียนโดยให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนดจุดประสงค์ การให้วัดผลปลายภาคเรียนเฉพาะผู้ที่มีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้น และการจัดให้ผู้เรียนเรียนเพิ่มเติมโดยใช้เวลาว่างสอนซ่อมเสริมหรือเวลาว่าง หรือวันหยุด ในกรณีที่ผู้เรียนได้ "มส" ครูผู้สอนเห็นด้วยน้อยกว่าร้อยละ 80

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากคะแนนด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนโดยเฉลี่ย ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน 11.99 คิดเป็นร้อยละ 59.95 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทรทิพย์ พรหมทา (2535 : 49) ซึ่งพบว่า โดยเฉลี่ยครูมีความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34-66 ของคะแนนเต็ม) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นปีแรก โดยใช้ครูผู้สอนที่มีอยู่แล้วในโรงเรียนเดิมเป็นผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาด้วย และ

ระเบียนการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นนี้เน้นการประเมินผลการเรียนแตกต่างไปจากการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา ถึงแม้ว่าทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้จัดให้มีการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการใช้ระเบียนการประเมินผลการเรียนแล้วก็ตาม แต่ก็เป็นการจัดอบรม สัมมนา ในลักษณะที่เป็นส่วนหนึ่งของการแนะนำการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นเท่านั้น

2. ครูผู้สอนในรายวิชาต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียนการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่าครูผู้สอนในแต่ละวิชานั้นต่างก็สอนอยู่ในโรงเรียนเดียวกัน โอกาสที่จะได้รับเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรหรือได้รับความรู้ความเข้าใจ คำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียนการประเมินผลการเรียน น่าจะมีเหมือน ๆ กัน ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมน่าจะมีพอ ๆ กัน เนื่องจากเป็นของใหม่สำหรับครูผู้สอนทุกคน ดังนั้นครูผู้สอนทุกคนจึงตระหนักถึงความสำคัญของการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร จึงอาจมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียนการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนในรายวิชาต่างกันปฏิบัติตามระเบียนการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากเหตุผล ดังอภิปรายแล้วในข้อ 1-2 ที่ว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ นั้น ให้ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาที่มีอยู่แล้วเป็นผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาด้วย ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่ต้องสอนในวิชาที่ไม่ตรงกับสาขาวิชาเอกที่ตนจบมา เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนการปฏิบัติแล้ว พบว่า ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์มีคะแนนการปฏิบัติตามระเบียนน้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากว่าวิชาวิทยาศาสตร์นั้นจำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติการทดลอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แต่ได้กล่าวแล้วว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเพิ่งเริ่มเปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ดังนั้นวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับทางวิทยาศาสตร์จึงอาจจะยังไม่พร้อม จึงเป็น

เหตุในครูผู้สอนวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติตามระเบียบข้อที่ ๕ แต่ไม่แตกต่างจากครูผู้สอนวิชาอื่น ๆ มากนัก เมื่อตรวจสอบทางสถิติจึงไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาคำร้อยละของจำนวนครูผู้สอนที่ปฏิบัติตามระเบียบผลการเรียนรู้ในแต่ละลักษณะแล้ว พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนได้ถูกต้อง เป็นระบบ ชัดเจน จริงจัง ฯลฯ ในระดับมากที่สุด ยกเว้นในเรื่องการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน การแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ และการสอนซ่อมเสริมนักเรียนกลุ่มอ่อน ก่อนที่จะสอนเนื้อหาใหม่ ทั้งนี้เนื่องจากว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเพียงร้อยละ 59.95 ของคะแนนเต็ม ซึ่งเป็นผลทำให้การปฏิบัติตามระเบียบการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ไม่ค่อยเป็นระบบ ไม่ชัดเจน หรือกล่าวได้ว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ ดังนั้นการแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ หรือกำหนดการวัดและประเมินผลต่าง ๆ จึงเป็นเพียงแค่การแจ้งสัดส่วนของคะแนนให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนเท่านั้น ส่วนกำหนดการต่าง ๆ ครูผู้สอนส่วนใหญ่จะแจ้งให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ ๆ นั้นหมายความว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้วางแผนการวัดและประเมินผลไว้อย่างเป็นระบบ ชัดเจน และเป็นเหตุให้นักเรียนกลุ่มอ่อนไม่ได้รับการสอนซ่อมเสริมอย่างจริงจังก่อนที่จะขึ้นเนื้อหาใหม่

4. ครูผู้สอนโดยส่วนรวม เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด อาจเนื่องจากว่าครูผู้สอนยังไม่มีความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ เพราะเริ่มใช้ได้เพียง 1 ภาคเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วจะเห็นว่า ครูผู้สอนจำนวนกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลตามระเบียบเกือบทุกข้อ ยกเว้น การประเมินผลโดยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน การวัดผลกลางภาคเรียนโดยให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนดจุดประสงค์ การให้วัดผลปลายภาคเรียนเฉพาะผู้ที่มิเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้น และการจัดให้ผู้เรียนเรียนเพิ่มเติม โดยใช้เวลาว่างสอนซ่อมเสริม หรือเวลาว่าง หรือวันหยุด ในกรณีที่มีผู้เรียนได้ "มส" ทั้งนี้เนื่องจากว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาแตกต่างกัน ดังนั้นครูผู้สอนส่วนใหญ่จึงมีความเห็นว่าการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สำหรับวัดผลและประเมินผลนั้นโรงเรียนควรเป็นผู้พิจารณาดำเนินการเอง และสภาพท้องถิ่นอื่นเป็นที่ตั้งของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาตินั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องประกอบอาชีพเพื่อนำรายได้จนเจือครอบครัว ดังนั้นการให้ประเมินผลเฉพาะผู้ที่ใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนตลอดภาคเรียนนั้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เป็นเหตุผลอันสมควรแก่สภาพท้องถิ่น จึงสมควรจัดให้มีการประเมินผลให้กับผู้เรียนทุกคน ผู้ใดผ่านเกณฑ์ก็ได้หน่วยการเรียนไป ผู้ใดไม่ผ่านเกณฑ์ก็ให้เรียนซ้ำหรือเปลี่ยนแปลงรายวิชาใหม่หรืออื่น ๆ ตามที่ระเบียบกำหนด ส่วนการจัดให้ผู้เรียนเรียนเพิ่มเติมนั้นครูผู้สอนเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระ เว้นแต่กรณีที่มีเหตุสุดวิสัยก็ให้จัดสอนซ่อมเสริมในช่วงซ่อมเสริมแล้วให้ได้รับการประเมินผลการเรียนได้ตามปกติ

5. ครูผู้สอนในรายวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องจากเหตุผลดังอภิปรายแล้วข้างต้นว่าครูผู้สอนทั้ง 5 รายวิชา ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนเดียวกัน ซึ่งผู้วิจัยระบุว่า จะต้องเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในปีการศึกษา 2534 ดังนั้นครูผู้สอนจึงได้ปฏิบัติการประเมินผลการเรียนตามระเบียบเพียง 1 ภาคเรียน ประกอบกับระเบียบนี้เป็นระเบียบที่ประกาศใช้พร้อมกันทั่วประเทศในปีการศึกษา 2534 อันเป็นเหตุให้ครูผู้สอนไม่มีความคิดเห็นใด ๆ ที่ขัดแย้งกับระเบียบ และดังได้กล่าวแล้วว่า ครูผู้สอนปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนเดียวกัน ต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดให้มีการอบรมครูผู้สอน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการประเมินผลการเรียน และการตัดสินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นการเฉพาะ

2. ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ให้แก่ครูผู้สอนโดยตรง และให้ทันต่อเหตุการณ์ เช่น จัดอบรมในช่วงระยะเวลาปิดภาคเรียน เมื่อเปิดภาคเรียนจะได้อำนาจปฏิบัติภารกิจได้ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ครั้งนี้ศึกษาวิจัยเชิงสำรวจเฉพาะด้านความรู้ความเข้าใจ ลักษณะการปฏิบัติ และความคิดเห็นบางประการเท่านั้น ควรจะได้มีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการปฏิบัติการวัดและประเมินผลในระดับโรงเรียน

2. การศึกษาครั้งนี้แบ่งครูผู้สอนตามวิชาที่สอน ได้แก่ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรแบ่งครูผู้สอนตามกลุ่มวิชาตามหลักสูตร ได้แก่ กลุ่มภาษา กลุ่มสังคมศึกษา กลุ่มวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ และกลุ่มการงานและอาชีพ

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจ วิธีการปฏิบัติ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การเรียนวิชาการศึกษา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ฯลฯ