

ชื่อเรื่อง	การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างผู้เรียนที่เป็นผู้สร้างข้อสอบและผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ
ผู้ศึกษาค้นคว้า	จารุพันธ์ ใจจิตร, มะยรี กุดเมือง, ศิริพร ศิริยุทธสาร
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา พัดเกตุ
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.ม. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2552
คำสำคัญ	นักเรียนที่เป็นผู้สร้างข้อสอบ, หนังสือพิมพ์, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างผู้เรียนที่เป็นผู้สร้างข้อสอบและผู้เรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย จำนวน 74 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง และแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 37 คน โดยนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลองไม่แตกต่างกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการสอนการอ่านโดยการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างข้อสอบและแผนการสอนการอ่านที่ผู้เรียนได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ จำนวนอย่างละ 4 แผน และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 1 ฉบับที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความถูกต้องในการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเที่ยงของแบบทดสอบเท่ากับ 0.88 หลังการเก็บข้อมูลนำผลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

ผลของการศึกษาพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านข่าวภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างข้อสอบและคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ 2) คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านข่าวภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ

นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างข้อสอบสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



Title A COMPARATIVE STUDY OF THE NEWSPAPER
READING COMPREHENSION ABILITY BETWEEN
STUDENTS AS TEST MAKERS AND STUDENTS IN
A TRADITIONAL CLASSROOM

Authors Jarunan Jaijit, Mayuree Goodmuang, Siriporn Siriyutthasarn

Advisor Assistant Professor Dr. Usa Padgate

Academic Paper Independent Study M.A. in English
Naresuan University, 2009

Keywords students as test makers, newspaper, reading comprehension

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to study English newspaper reading comprehension ability between students as test makers and students in a traditional classroom, and 2) to compare English newspaper reading comprehension ability between students as test makers and students in a traditional classroom.

The subjects of this study were 74 Matthayomsuksa 6 students purposively selected from Maesaiprasitsart School, Maesai Distric, Chiangrai Province, in the academic year 2008. These students were in Matthayomsuksa 6/4 and Matthayomsuksa 6/5. The students in these 2 groups had the same level of reading ability and one of the researchers taught each group by herself for 4 weeks.

The research instruments were 1) 2 sets of lesson plans: one was based on the strategy of students as test makers, the other was based on the traditional classroom approach, and 2) the newspaper reading comprehension test constructed by the researchers and approved the content validity and language accuracy by three specialists. The reliability of the test was 0.88. This test was administered to the students before and after lessons. The data were analyzed by means of arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The results of this study revealed that 1) the average scores of the English newspaper reading comprehension ability after the lessons of the group taught by the strategy of students as test makers (the experimental group) and those of the group taught by the traditional classroom approach (the controlled group) were higher than

their scores before the lessons at the .05 level of significance. 2) The average scores of the English newspaper reading comprehension ability of the experimental group were higher than those of the controlled group at the .05 level of significance.

