

บทที่ 5

บทสรุป

จากการศึกษาแนวทางการจัดการศัตรูธรรมชาติเพื่อควบคุมชนบนภาคข้อย บริเวณตำบลทับปายเชียง อำเภอพวนพิภาน จังหวัดพิษณุโลก โดยแบ่งการศึกษาได้เป็น 3 แนวทางคือ

5.1 การศึกษาแนวทางการควบคุมชนบนกอ้อยโดยใช้แทนเบียนไข่ *Trichogramma* sp.

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของเกษตรกรผู้ให้สัมภาษณ์

จากการศึกษาแนวทางการควบคุมชนบนกอ้อยโดยใช้แทนเบียนไข่ *Trichogramma* sp. พบร่วมกันว่าอายุของเกษตรกรที่ทำการสำรวจว่ามีอายุน้อยที่สุด 25 ปี และอายุมากที่สุดคือ 67 ปี ช่วงอายุของเกษตรกรที่พบมากที่สุดอยู่ระหว่าง 48-58 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.3 ของเกษตรกรทั้งหมดที่สำรวจ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 60 และ 40 ของเกษตรกรที่สำรวจพบทั้งหมด ภูมิหลังทางการศึกษาของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 80 มีการศึกษา ชั้นปีประถมศึกษาปีที่ 4 และมีจำนวนที่ไม่ได้รับการศึกษา 1 คน มีการศึกษาสูงสุดคือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายเพียง 1 คน เท่านั้นตำแหน่งในชุมชน ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.4 ไม่มีตำแหน่งในชุมชน แต่มีเกษตรส่วนหนึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน, เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ และเป็นกรรมการหมู่บ้านถึงร้อยละ 10, 3.3 และ 3.3 ตามลำดับ ประสบการณ์ในการทำการเกษตรในพื้นที่ศึกษามีประสบการณ์ในการทำการเกษตรแตกต่างกันเป็นอย่างมาก ตั้งแต่น้อยกว่า 5 ปี จนถึงมากกว่า 35 ปีขึ้นไป แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำการเกษตรอยู่ในช่วง 16-25 ปี และ 26-35 ปี ในสัดส่วนที่ต่างกันคือร้อยละ 30 รองลงมาคืออยู่ในช่วง 6-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.7 การดำเนินทางการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มนี้สามารถดำเนินการได้เป็น 2 ส่วน คือ ทำนา กับ ทำพืชไร่ โดยในส่วนของนาข้าวมีเกษตรกรบางส่วนทำทั้งนาข้าวและพืชไร่ ร่วมกันคิดเป็นร้อยละ 39.9 ในจำนวนนี้มีขนาดของพื้นที่ทำนาส่วนใหญ่น้อยกว่า 10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 23.4 และมากกว่า 30 ไร่มีเพียงร้อยละ 3.3 เท่านั้น อย่างไรก็ตามมีเกษตรกร ถึงร้อยละ 60 ไม่สามารถตอบคำถามได้ ส่วนการทำไร่น้ำเกษตรกรทั้งหมดที่สำรวจ มีการทำไร่ทุกครอบครัว โดยใช้พื้นที่ตั้งแต่ต่ำกว่า 15 ไร่ จนถึง 75 ไร่ขึ้นไป ส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยใช้พื้นที่มากกว่า 75 ไร่ คิดเป็นสัดส่วนร้อย

ละ 43.4 รองลงมาคือ 31-45 ໄວ່ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 23.4 ໃນສ່ວນກິຈกรรมອື່ນາ ເຊັ່ນການປຸລູກໄມ້ຜລ, ພຶ້ມ
ສມຸນໄພຣ, ພຶ້ມຜັກ ໄມ້ດອກ ແລະກາຮີເລີ່ມສັກວ ແກ່ທຽບການໄມ້ຕອບຄຳດາມ

ຕອນທີ 2 ຂໍ້ມູນຫົວໄປເກີຍກັບການປຸລູກອ້ອຍໃນອຕີຕຈນເຖິງປັຈຈຸບັນ

ຈາກປະສົບການຝຶກໃນການປຸລູກອ້ອຍຂອງເກ່າະຕາກອງ ສາມາດຈາ່ແນກໄດ້ຕາມຮະຍະເວລາທີ່ມີການ
ປຸລູກອ້ອຍ ໂດຍພບວ່າເກ່າະຕາກອງທີ່ປຸລູກອ້ອຍ 7-10 ປີ ຮ້ອຍລະ 60 ຕໍ່ສຸດຂໍອະຍະເວລາໃນການປຸລູກອ້ອຍ ຕໍ່
ກວ່າ 3 ປີ ຮ້ອຍລະ 3.3 ພື້ນທີ່ປຸລູກອ້ອຍຂອງເກ່າະຕາກອງທີ່ສໍາຮັບວ່າເກ່າະຕາກອງທີ່ມີພື້ນທີ່ການປຸລູກ
ອ້ອຍທີ່ຕໍ່ກວ່າ 15 ໄວ່ ຮ້ອຍລະ 3.3 ໂດຍພື້ນທີ່ເລີ່ມໃນການປຸລູກອ້ອຍ 70.167 ໄວ່ ຕໍ່ສຸດ 15 ໄວ່ ແລະສູງສຸດ
137 ໄວ່ ຈາກການສໍາຮັບວ່າເກ່າະຕາກອງຈຳນວນ 23 ດາວ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 76.7 ໃຊ້ພັນຖຸອ້ອຍ 2-3 ພັນຖຸ
ໃຊ້ພັນຖຸອ້ອຍ 1 ພັນຖຸ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 13.3 ແລະ ໃຊ້ພັນຖຸອ້ອຍ 4 ພັນຖຸໜີ້ໄປຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 10.0 ພັນຖຸອ້ອຍ
ທີ່ເກ່າະຕາກອງໃຊ້ປຸລູກສ່ວນໃໝ່ມີການໃຊ້ພັນຖຸອ້ອຍ ອູ້ທອງ 3 ມາກທີ່ສຸດ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 96.7 ອອງລົງມາໄດ້ແກ່
ພັນຖຸ K88-92 ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 63.3 ພັນຖຸ LK92-11 ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 40 ພັນຖຸ K84-200 ຄິດເປັນຮ້ອຍ
ລະ 36.7 ແລະພັນຖຸ LK92-17 ກັບພັນຖຸ LK92-19 ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 3.3 ຕາມລຳດັບ ເກ່າະຕາກອງທີ່ໃຫ້ຂໍ້ມູນ
ແປ່ງອອກເປັນ 3 ກລຸມ ພບວ່າໃຊ້ພັນຖຸ ຈາກໜ່ວຍສັງເສົມການປຸລູກອ້ອຍ ຂອງໂຮງງານນ້ຳຕາດ ຮ້ອຍລະ
90 ຊື້ຈາກເພື່ອນບ້ານ ຮ້ອຍລະ 80 ຈັດໜາເອງ ຮ້ອຍລະ 3.3 ເກ່າະຕາກສ່ວນໃໝ່ອ່າຍ້ຍ້ຳຟັນໃນການ
ປຸລູກອ້ອຍ ຈາກການສໍາຮັບວ່າເກ່າະຕາກສ່ວນທີ່ສໍາຄັນໃນການປຸລູກອ້ອຍຂອງເກ່າະຕາກສ່ວນໃໝ່ ດື່ອ່ ແມ່ລັງສັດວ
ອ້ອຍ, ລາຄາອ້ອຍ, ລາຄາສາຮາເຄມີປ່າບສັດວູພຶ້ມ, ນໍ້າທີ່ໃຊ້ໃນການປຸລູກອ້ອຍ ຈາກການສໍາຮັບວ່າເກ່າະຕາກມີ
ປ່ວນຫາດັກລ່າວທຸກແບບສອບຄາມ ອອງລົງມາໄດ້ແກ່ ເຈີນທຸນທີ່ໃຊ້ໃນການພລິຕິຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 86.7 ແຮງງານ
ໃນການປຸລູກອ້ອຍຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 73.3, ປຸ່ຍເຄມີຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 36.7 ແລະທີ່ດີນເສື່ອມໂທຣມຄິດເປັນຮ້ອຍລະ
6.7

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารเคมีในการปลูกและกำจัดแมลงศัตรูอ้อย

ค่าใช้จ่ายที่เกษตรกรใช้ในการดำเนินการปลูกอ้อยนั้นมีต้นทุนที่ถือเป็นค่าใช้จ่ายด้านการผลิตนี้ คือ เป็นต้นทุนผันแปร ไม่ว่าจะค่าเช่าที่ดินประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการเตรียมดิน, ท่อนพันธุ์, สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูอ้อย, ปุ๋ย, แรงงาน, ค่าจ้างตัดอ้อย, ค่าขนส่ง ฯลฯ หลายระบบการดังมีรายละเอียดดังนี้

1) ค่าใช้จ่ายในการเตรียมดินปลูกอ้อยมีการใช้จ่ายเพื่อการตั้งกล่าวเป็นจำนวนเงินแท้ต่างตั้งแต่ ต่ำกว่า 10,950 บาท และสูงสุดมากกว่า 68,102 บาท โดยเมื่อคำนวณคิดเป็นค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อไร่แล้วพบว่าเกษตรกรมีค่าใช้จ่ายของการเตรียมดินเฉลี่ยอยู่ในช่วง 721 บาทขึ้นไป มีสัดส่วนสูงสุดคือ ร้อยละ 86.7 ส่วนที่เหลืออยู่ในช่วงต่ำกว่า 700 บาท และ 701 – 720 บาท มีสัดส่วนร้อยละ 6.7 และ 6.6 ตามลำดับ โดยเฉลี่ยต่อไร่แล้วเกษตรกรมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 727.333 บาท ต่ำสุด 700 บาทและสูงสุด 730 บาท

2) ค่าใช้จ่ายในส่วนของท่อนพันธุ์อ้อยที่ใช้ปลูกของเกษตรกรมักนิยมจัดซื้อจากแหล่งปลูกอื่นหรือจากแหล่งปลูกไก่ล้วนเคียงโดยกลุ่มเกษตรกรเป้าหมายมีค่าใช้จ่ายในการซื้อท่อนพันธุ์เฉลี่ยต่อไร่มากกว่า 900 บาท ในสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 83.3 รองลงมาคือน้อยกว่า 800 บาทต่อไร่ และอยู่ในช่วง 801 – 900 บาทต่อไร่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10 และ 6.7 ตามลำดับ

3) ค่าใช้จ่ายของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จากการสำรวจถึงค่าใช้จ่ายในการใช้สารเคมีของเกษตรกรเป้าหมายพบว่า ร้อยละ 43.4 มีค่าใช้จ่ายในส่วนที่ตั้งแต่ 150 บาทต่อไร่ ขึ้นไป รองลงมาคือ อยู่ในช่วง 81 – 150 บาท และ ต่ำกว่า 80 บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 36.6 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ตามลำดับ

4) ค่าใช้จ่ายในส่วนของปุ๋ยเคมีในกระบวนการปลูกอ้อยตั้งมีการใช้ปุ๋ยเคมีเพื่อเร่งการเจริญเติบโต การแตกกอก, การสร้างลำต้น และการสะสมน้ำตาล โดยค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อไร่ ของเกษตรกรที่ทำการสำรวจพบว่า ร้อยละ 56.7 มีค่าใช้จ่ายในส่วนของปุ๋ยเคมีเฉลี่ยต่อไร่มากกว่า 651 บาทขึ้นไป คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 56.7 รองลงมา 451 – 550 บาท คิดเป็นร้อยละ 20 ค่าใช้จ่าย 351-450 และ 551-560 คิดเป็นร้อยละ 10 และต่ำกว่า 350 คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

5) ค่าจ้างแรงงานในการปลูกอ้อยประกอบด้วย ค่าจ้างแรงงาน เพื่อปลูกอ้อย, พ่นสารเคมีศัตรูพืช และ ตัดอ้อย เป็นหลัก ในส่วนของค่าจ้างแรงงานเพื่อปลูกอ้อยคิดเฉลี่ยต่อไร่ของเกษตรกรเป้าหมายที่ทำการสำรวจพบว่าส่วนใหญ่ต่ำกว่า 270 บาทต่อไร่ คิดเป็นสัดส่วนที่ร้อยละ 90 รองลงมาคือ 271 – 300 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.7 และต่ำกว่า 270 คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

6) ค่าจ้างแรงงานในการพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในส่วนของค่าจ้างแรงงานในการพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูข้อของเกษตรกรเป็นราย ที่ทำการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่สูงกว่า 50 บาทต่อไร่ขึ้นไป ร้อยละ 53.3 ถัดมาต่ำกว่า 45 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.7 และ 46.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 20 ตามลำดับ

7) ค่าใช้จ่ายในการตัดอ้อย ของเกษตรกรพบว่า ส่วนใหญ่สูงกว่า 900 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.3 ถัดมา 500 – 900 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.7 , 101 – 500 คิดเป็นร้อยละ 6.7 และ ต่ำกว่า 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

8) ค่าใช้จ่ายในการขนส่งอ้อยเข้าโรงงานสำ拉ะพบว่า ส่วนใหญ่ในช่วง 561 – 900 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ 900 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.7 และต่ำกว่า 560 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

9) ค่าใช้จ่ายในการปลูกอ้อยทั้งหมด จากการศึกษาพบว่า ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อไร่ทั้งหมดพบว่า มีค่าใช้จ่ายอยู่ที่ 4,500 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ 3,474 – 4,500 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 26.7 และต่ำกว่า 3,473 บาทต่อไร่ มีเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ในการควบคุมและกำจัดแมลงศัตรูอ้อย

ศัตรูอ้อยที่ทำความเสียหายให้กับอ้อยจากการศึกษาพบว่า ศัตรูอ้อยที่สำคัญมีดังนี้คือ หนอนกอกอ้อยคิดเป็นร้อยละ 40 ปลากิดเป็นร้อยละ 23.3 แมลงหัวคิดเป็นร้อยละ 10.7 หนูคิดเป็นร้อยละ 8.3 เพลี้ยกระโดดคิดเป็นร้อยละ 5.7 ตักแตนคิดเป็นร้อยละ 4.4 ไฟไหม้อ้อยร้อยละ 4.3 เพลี้ยสำลี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เกษตรกรใช้สารเคมีในการปลูกอ้อยดังนี้คือ บุญเคนเรือย ละ 86.7 สารเคมีในการกำจัดปลาก 10.0 สารเคมีในการกำจัดแมลง 3.3 และการกำจัดเชือโคงไม่มีใช้ เกษตรกรมีการตัดสินใจซื้อสารเคมีโดย ทราบจากหน่วยส่งเสริมปลูกอ้อยของโรงงานน้ำตาลร้อยละ 86.7 เพื่อบ้านร้อยละ 10.0 และทดลองเองร้อยละ 3.3 จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีการศึกษาการใช้สารเคมีโดยอ่านฉลากที่ติดมากับภาชนะ คิดเป็นร้อยละ 96.7 และตามความเข้าใจของตนเองคิดเป็นร้อยละ 3.3 เกษตรกรมีการฉีดพ่นสารเคมีโดยฉีดพ่นเองคิดเป็นร้อยละ 53.3 และจ้างผู้อื่นคิดเป็นร้อยละ 46.7 เกษตรกรมีการใช้สารเคมีในการฉีดพ่นแต่ละครั้ง โดยอ่านวิธีใช้ตามฉลากคิดเป็นร้อยละ 96.7 และใช้ปริมาณมากกว่าฉลากระบุร้อยละ 3.3

เกษตรกรมีการป้องกันอันตรายจากสารเคมีโดยสวมเสื้อแขนยาว นุ่งกางเกงขายาว สวมรองเท้าบูท ฉีดพ่นขณะไม่มีลมหรือพ่นเนื้อลม ไม่สูบบุหรี่หรือรับประทานอาหาร ให้เลือกผ้าปิดปากปิดจมูก และสวมถุงมือ โดยเกษตรกรมีความเข้าใจร้อยละ 96.7 ไม่เข้าใจร้อยละ 3.3 เกษตรกรทราบ

เกี่ยวกับการป้องกันอันตรายหลังจากการพ่นสารเคมีโดยสรุปและอาบน้ำหลังฉีดพ่นสารเคมี ล้างตัวพ่นด้วยผงซักฟอก ล้างตัวโดยพ่นด้วยน้ำเปล่า และ ล้างตัวพ่นและเทตามโคนไม้หือตามพื้นดินโดยเกษตรกรมีความเข้าใจร้อยละ 96.7 ไม่เข้าใจร้อยละ 3.3 เกษตรกรคิดว่าผลของการใช้สารเคมีเพื่อกำจัดหนอนกออ้อย มีดังนี้คือ ไม่ได้ผลตามที่คาดไว้คิดเป็นร้อยละ 33.3 ได้ผลตามคาดหวังคิดเป็นร้อยละ 10 และ ไม่สามารถประเมินผลได้คิดเป็นร้อยละ 56.7 เกษตรกรมีวิธีในการป้องกันกำจัดหนอนกออ้อยโดยใช้สารเคมีคิดเป็นร้อยละ 100 เกษตรกรมีความเข้าใจต่อผลกระทบในการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูอ้อย ทำให้เกิดผลเสียหายหรือ ผลกระทบด้านต่างๆ พนบว่าเกษตรกรมีความเข้าใจร้อยละ 96.7 ไม่เข้าใจร้อยละ 3.3 เกษตรกรคิดว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูอ้อยมีผลดีและผลเสียดังนี้คือ มีผลเสียคิดเป็นร้อยละ 83.3 และไม่สามารถประเมินผลดี-ผลเสียได้คิดเป็นร้อยละ 16.7 เกษตรกรคิดว่าการใช้สารเคมีเพื่อป่าวบศัตรูพืชในอนาคตจะเลิกใช้ คิดเป็นร้อยละ 83.3 ยังคงใช้อยู่คิดเป็นร้อยละ 3.3 และยังไม่สามารถตัดสินใจได้คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับ ผลผลิต รายได้ และความคิดเห็นในอาชีพการปลูกอ้อย

จากการศึกษาผลผลิตเฉลี่ยในการผลิตอ้อยพบว่าเกษตรกรสามารถผลิตอ้อยได้สูงสุด 6.3-10 ตันต่อปีคิดเป็นร้อยละ 80 ผลิตอ้อยได้ 10 ตันขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 16.7 และต่ำกว่า 6.2 ตัน คิดเป็นร้อยละ 3.3 รายได้เฉลี่ยต่อไร่ของเกษตรกรที่ปลูกอ้อยพบว่ามีรายได้เฉลี่ย 5,000 บาทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 60 รายได้เฉลี่ย 3,423-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.7 และรายได้ต่ำกว่า 3,422 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ ด้านผลผลิตและรายได้ สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพบว่า ไม่เป็นตามความคาดหวัง ร้อยละ 93.3 และเป็นไปตามความคาดหวัง ร้อยละ 6.7 เกษตรกรที่ให้ข้อมูลด้านราคาอ้อยพบว่า ปัญหาราคาอ้อยร้อยละ 100 ด้านโรคและแมลงศัตรูอ้อยพบว่าปัญหารोคแมลงศัตรูอ้อยร้อยละ 100 ด้านแรงงานพบว่ามีปัญหาด้านแรงงาน ร้อยละ 60 จากการศึกษาพบว่า มีปัญหาไฟไหม้อ้อยก่อนตัดหีบ ร้อยละ 3.3 เกษตรกรต้องการให้ทางราชการช่วยด้านราคาอ้อยร้อยละ 90 และช่วยเหลือด้านการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูอ้อย ร้อยละ 10 เกษตรกรต้องการให้ทางราชการช่วยเหลือด้านความรู้เรื่อง โรคแมลง ศัตรูอ้อย ร้อยละ 86.7 และร้อยละ 13.3 เรื่องการตลาด

5.2 การศึกษาเบริยบเทียบผลสำเร็จของการควบคุมหนอนกอ้ออย

จากการศึกษาแนวทางการจัดการศัตรูธรรมชาติเพื่อควบคุมหนอนกอ้ออย ตำบลทับยาย เชียง อำเภอพรมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยแบ่งกลุ่มทดลองดังนี้ กลุ่มทดลองที่ 1 ใช้แทนเปียน ไน *Trichogramma* sp. กลุ่มทดลองที่ 2 ใช้การพ่นสารเคมี และกลุ่มทดลองที่ 3 กลุ่มควบคุม (control) โดยเก็บข้อมูลทุก 15 วัน รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ได้ผลการศึกษาดังนี้

ในครั้งที่ 1 วันที่ 16 ธันวาคม 2545 จากการศึกษาพบว่าจำนวนหน่ออ้อยที่ถูกทำลายมีค่าเท่ากับ 3.50 ± 0.96 , 4.33 ± 1.37 และ 4.25 ± 1.53 หน่อ ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่าทั้ง 3 กลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P > 0.05$) ครั้งที่ 2 ในวันที่ 1 มกราคม 2546 จากการศึกษาพบว่าจำนวนหน่ออ้อยที่ถูกทำลายมีค่าเท่ากับ 2.42 ± 0.76 , 4.08 ± 1.04 และ 4.42 ± 1.11 หน่อ ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่ากลุ่มทดลองที่ 1 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P < 0.05$) กับ กลุ่มทดลองที่ 2 และ 3 ส่วนกลุ่มทดลองที่ 2 และ 3 มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P > 0.05$) ครั้งที่ 3 ในวันที่ 16 มกราคม 2546 จากการศึกษาพบว่าจำนวนหน่ออ้อยที่ถูกทำลายมีค่าเท่ากับ 1.33 ± 0.62 , 3.92 ± 1.11 และ 4.50 ± 1.12 หน่อ ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่ากลุ่มทดลองที่ 1 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P < 0.05$) กับ กลุ่มทดลองที่ 2 และ 3 ส่วนกลุ่มทดลองที่ 2 และ 3 มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P > 0.05$) และในครั้งที่ 4 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2546 จากการศึกษาพบว่าจำนวนหน่ออ้อยที่ถูกทำลายมีค่าเท่ากับ 1.08 ± 0.64 , 3.00 ± 0.58 และ 4.33 ± 0.94 หน่อ ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่าทั้ง 3 กลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P < 0.05$)

5.3 การศึกษาการยอมรับของเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยในการส่งเสริมการใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อควบคุมหนอนกออ้อย

ตอนที่ 1 การยอมรับการใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อกำจัดหนอนกออ้อย

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่ปลูกอ้อย ในตำบลทับยาย เชียง อำเภอพวนพิราม จังหวัด พิษณุโลก มีความรู้ความเข้าใจ ทราบถึงวิธีการใช้และผลในการใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อกำจัดหนอนกออ้อย อยู่ในระดับปั้นยอมรับ (ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น = 4.63) และสามารถใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* ในการกำจัดหนอนกออ้อยได้เป็นอย่างดี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่มีต่อการส่งเสริมการใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อกำจัดหนอนกออ้อย

ความคิดเห็นของเกษตรกรต้องการให้มีการจัดการอบรมให้ความรู้เรื่อง การใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อกำจัดหนอนกออ้อย การใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อควบคุมหนอนกออ้อย และมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อควบคุมหนอนกออ้อย ทางสื่อปะเทาต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยได้ทราบโดยทั่วถึงกัน
- 2) การส่งเสริมควรบokaแหล่งหรือสถานที่ขาย แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* เพื่อเกษตรกรจะได้ จัดซื้อ จัดหามาใช้แทนการใช้สารเคมี
- 3) ทางราชการควร ส่งเสริมให้มีศูนย์ฯ การเพาะพันธุ์ แทนเบียนไช่ *Trichogramma sp.* พร้อมรายมากกว่าในปัจจุบัน

5.4 อภิปรายผลการวิจัย

1) จากการศึกษาข้อมูลในครั้งแรกพบว่าเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย ตำบลทับยายเชียง อำเภอพรมพิราม จังหวัดพิษณุโลก พ布ปัญหาการระบาดของหนอนกออ้อยที่ทำลายต้นอ้อย ตั้งแต่ระยะหน่อ ระยะห่างปล้อง และระยะที่อ้อยเจริญเติบโตเต็มที่ ลักษณะการทำลาย ต้นอ้อยที่ถูกทำลายจะแสดงอาการยอดเหี่ยว ผลที่เกิดจากการทำลายคือ ต้นอ้อยมีอาการยอดแห้งตาย ต้นแตกแขนง แตกฟุ่มปริบิเวนยอด ลำต้นแตก ช่วงกการเจริญเติบโต นำ้ตาลของต้นอ้อยลดลง ผลผลิตลดลงและคุณภาพของนำ้ตาลดลงต่ำลง การป้องกันกำจัดหนอนกออ้อยของเกษตรกรโดยใช้สารเคมีแมลงเพียงวิธีเดียว สารเคมีที่เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมใช้ได้แก่ *Cypermethrin* และ *deltamethrin* จะใช้เมื่ออ้อยอายุ 1 เดือน หรือเมื่ออ้อยแสดงอาการยอดเหี่ยว 10% ฉีดพ่น 2 – 3 ครั้ง ห่างกัน 14 – 15 วัน *Monocrotophos* พ่นตามความจำเป็น ถ้ามีการระบาดรุนแรงควรพ่น 7 – 10 วัน ติดต่อ กัน 1 – 2 ครั้ง *cartofuran* จะใช้เรียบสารเคมีแมลงบนพืชอ้อย ขณะปลูก หรือตอนแต่งตอ สำหรับอ้อยตอ โดยโดยข้างกอกอ้อยหั้งสองด้าน และไส้ช้ำในอัตราเดิมหลังปลูกหรือสับตอแล้ว 45 วัน และอาจใช้เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม คือระยะที่หนอนเริ่มฟักออกจากใบ *endosulfan* และ *chlordane* ใช้แข่ท่อนพันธุ์อ้อยก่อนจะปลูกหรือใช้พ่นตามร่องอ้อยขณะปลูก *cartaryl* ใช้พ่นตามใบอ้อย *malathion* ใช้พ่นตามลำต้นอ้อย *formothion* ใช้พ่นตามใบอ้อย (กองกีฏและสัตววิทยา , 2537) ในการใช้สารเคมีก่อให้เกิดปัญหาการตกค้างของสารเคมี มีผลกระทบต่อการส่งออกผลผลิตที่เกี่ยวกับอุดสาหกรรมอ้อย เช่น นำ้ตาลทราย, นำ้เชื่อม ฯลฯ ไปยังต่างประเทศ ตั้งนั้นจึงได้มีการปรับเปลี่ยนการใช้สารเคมี ที่มีพิษต่อก้างสั้นและปลอดภัย สารที่ได้รับการส่งเสริมส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม ไฟฟารอย และที่นิยมมากที่สุด คือ *Cypermethrin* อย่างไรก็ตามสารดังกล่าวมีพิษต่อก้างสั้นมาก ไม่มีฤทธิ์ในการดูดซึมเข้าสู่ต้นพืช เพื่อผ่านหนองที่อยู่ภายในนั้นได้ การควบคุมเป็นเพียงการฆ่าหนอน และตัวไข่ของแมลงที่อยู่ภายนอกเท่านั้น ประกอบกับพื้นที่ปลูกอ้อยมีอุณหภูมิค่อนข้างสูง ซึ่งมีผลต่อสารชนิดนี้เป็นอย่างมาก ทำให้สาร 살ายตัวได้อย่างรวดเร็ว การควบคุมจึงประสบปัญหาค่อนข้างมาก หรือปล่อยทิ้งไว้โดยไม่มีการป้องกันและกำจัด นอกจากจะไม่ได้ผลแล้ว ยังเป็นอันตรายต่อระบบเนิเวศและสิ่นเปลืองค่าใช้จ่ายอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุอาภา ดิสถาพร (2531) ได้ศึกษาถึงการใช้สารเคมีควบคุมหนอนกออ้อย ที่ตำบลหนองอิฐ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ในพื้นที่ 50 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวน 10 ราย พบร่วมเปลี่ยนศึกษาวิเคราะห์ผลสารเคมีไม่สามารถป้องกันกำจัดหรือควบคุมหนอนกออ้อยได้

2) จากการศึกษาจัดทำแปลงทดลองพิสูจน์ทราบ จำนวน 3 แปลงฯ ละ 1 ไร่ โดยศึกษา การปล่อยแต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* แปลงการใช้สารเคมี และแปลงควบคุมโดยกรรมชาติ โดยการนำเกษตรกรเข้าชุมแปลงทดลอง ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา พบร่วมแปลงที่มีการใช้แต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* ปริมาณประชากรของหนอนกออ้อยที่ทำลายต้นอ้อยลดลงตามลำดับ ส่วนแปลงพ่นสารเคมีและแปลงควบคุมโดยกรรมชาติปริมาณของประชากรของหนอนกออ้อยลดลงเล็กน้อยเท่านั้น เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้ทำการปฏิบัติจริงจากแปลงทดลอง จะเกิดความเชื่อมั่น ด้วยตนเอง เช่น แสดงเหตุเห็นว่าการใช้ตู้ครอบชาติควบคุมหนอนกออ้อยเป็นวิธีการที่ปลอดภัย สามารถลดต้นทุนการผลิตได้เป็นอย่างดี และช่วยให้ความเสียหายของอ้อยลดลง จึงได้ให้ความสนใจวิธีการนี้เพิ่มมากขึ้น โดยเกษตรกรให้การยอมรับการใช้แต่นเป็นไข่ควบคุมหนอนกออ้อยคิดเป็นร้อยละ 100

3) จากการศึกษาและสำรวจประเมินการยอมรับของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย พบร่วมเกษตรกรมีการยอมรับการใช้แต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* โดยวิธีการที่ใช้ คือ การทำแปลงสาธิต ประกอบกับให้เกษตรกรมีส่วนร่วม ช่วยให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในการใช้แต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* เพื่อควบคุมหนอนกออ้อยได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยทางการส่งเสริมการเกษตร ในระดับเกษตรกรในพื้นที่ชนิดอื่นๆ เช่นการศึกษาของ สุอาภา ดิสพาพร (2531) เกี่ยวกับประสิทธิภาพของแต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* ในการทำลายกลุ่มไข่นหนอนกออ้อยพบว่าประสิทธิภาพของแต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* ในแปลงส่งเสริมมีกลุ่มไข่ของหนอนกออ้อยถูกทำลายตั้งแต่ 68 – 83 % ในสัปดาห์ที่ 1 – 8 โดยกลุ่มไข่จะถูกทำลายสูงสุด 83 % ในสัปดาห์ที่ 7 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส ถารีพัฒน์ และคณะ (2541) ได้ศึกษาเปอร์เซ็นต์กลุ่มของไข่ที่ถูกทำลายเฉลี่ยตลอดฤดู ในแปลงปล่อยแต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* พบรากกว่าแปลงที่ไม่ปล่อยแต่นเป็นไข่ 70.3 เปอร์เซ็นต์ และการระบาดของหนอนกออ้อยลดลง 76.0 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักอ้อยสดและผลผลิตน้ำตาลเพิ่มขึ้น 4.3 ตันต่อไร่ แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของแต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* สามารถทำลายไข่นหนอนกออ้อยได้ผลดี อ华รณ เสนศักดิ์ (2527) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับและการเผยแพร่เทคโนโลยีการเลี้ยงผึ้งของผู้เลี้ยงผึ้งในจังหวัดเชียงราย พร้อม ลำปาง เชียงใหม่ และลำพูน พบร่วม เหตุผลในการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงผึ้ง คือ การทดลองทำดูแล้วได้ผล การยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงผึ้ง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา อายุ ประสบการณ์ และผลผลิต อย่างไรก็ตาม หากให้วิธีการเพียงการอบรมอาจไม่ได้ผลเท่าที่ควร เนื่องจากการใช้แต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* เป็นเทคโนโลยีแผนใหม่เกษตรกรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจมาก่อน การนำแต่นเป็นไข่ *Trichogramma sp.* มาใช้ประโยชน์ต้องอาศัย

เทคนิคการขยาย และการทดลองที่ถูกต้อง ตามหลักการซึ่งต้องมีการฝึกปฏิบัติในสภาพทั้งในห้องปฏิบัติการและ ในแปลงทดลองเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เช้าใจและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ภายในระยะเวลาอันรวดเร็วซึ่งมีผลให้เกิดการยอมรับได้เป็นอย่างดี ในที่สุด

4) จากการจัดทำแปลงทดลองพิสูจน์ทราบ จำนวน 3 แปลง แปลงละ 1 ไร่ โดยศึกษา และเก็บข้อมูลจากแปลงปล่อยแทนเบียนไช่ *Trichogramma* sp. แปลงพันสารเคมีและแปลงควบคุม โดยธรรมชาติ โดยการสุ่มนับจำนวนหน่อหั้งหมดในแปลงสูงขนาด 4×4 เมตร จำนวน 12 แปลง พบร้า จำนวนหน่ออ้อยที่มีปริมาณการแตกหน่อมากที่สุด คือ แปลงควบคุมโดยธรรมชาติเฉลี่ย 185 หน่อ แปลงพันสารเคมี เฉลี่ย 156 หน่อ และแปลงปล่อยแทนเบียนไช่ *Trichogramma* sp. เฉลี่ย 124 หน่อ ทั้งนี้จำนวนหน่อที่แตกมากจะเกิดจากการทำลายของหนอนกออ้อย ทำให้กออ้อยที่เกิดใหม่ได้หน่ออ้อยที่ไม่มีคุณภาพ ไม่สามารถที่จะสร้างลำต้นอ้อยให้ได้คุณภาพต่อการผลิต ทั้งขนาดลำต้น น้ำหนัก ปริมาณน้ำตาล ได้ตามความต้องการของเกษตรกร

5.5 ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการขยายขอบเขตการส่งเสริม การควบคุมหนอนกออ้อยโดยชีววิธีให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นในรูปแบบของแปลงสาธิตและให้เกษตรกรได้มีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการยอมรับของเกษตรกรและสามารถลดการใช้สารฆ่าแมลงได้ในที่สุด นอกจากจะเป็นผลดีต่อการผลิตอ้อยและ น้ำตาลที่ปลูกด้วยจากสารพิษ ที่อาจส่งผลต่อผู้บริโภคในอนาคต ลดการใช้จ่ายในการซื้อสารเคมีที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือตัวเกษตรกรเอง จะปลอดภัยจากสารเคมีโดยตรงและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

2) ผลของการศึกษาจะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับให้ผู้ที่จะทำการศึกษาวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ที่สำคัญ ที่ต้องคำนึงถึงคือตัวผู้นำ ผู้นำที่มีความสามารถในการนำข้อมูลเหล่านี้ไปศึกษา ทดลอง กับเกษตรกรที่ปลูกอ้อยในพื้นที่อื่นๆ ของประเทศไทยโดยควรมีระยะเวลาในการศึกษาไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ตั้งแต่ระยะปลูกจนถึงระยะเก็บเกี่ยวผลผลิต เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลผลิตตั้งแต่ระยะเริ่มแรกจนกระทั่งถึงการเก็บเกี่ยวผลผลิต นอกจากนี้ผู้ที่ทำการศึกษาทดลองควรนำวิธีการเพาะเลี้ยงขยายพันธุ์แทนเบียนไช่ *Trichogramma* sp. เข้ามาร่วมในการศึกษา ด้วยเพื่อให้เกษตรกรได้มีความเชื่อมั่นต่อการขยายพันธุ์แทนเบียน *Trichogramma* sp. ด้วยตนเอง

3) แนวทางการจัดการควบคุมหนอนกออ้อยโดยใช้แทนเบียนไช่ *Trichogramma* sp. ยังสามารถนำไปใช้กับแปลงศึกษาทดลองกับพืชชนิดอื่นๆ ที่มีลักษณะการทำลายของศัตรูพืช

ที่คล้ายคลึงกัน โดยในแต่ละพื้นที่ยังมีปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันออกไป เพื่อใช้เป็นต้นแบบกับงานทดลองของผู้ที่สนใจศึกษาต่อไปในอนาคต

