

ชื่อเรื่อง การประเมินความเหมาะสมของค่าพารามิเตอร์ทางเภสัชคลนศาสตร์ที่ใช้ในการปรับขนาดยาเพนนิโธอินในผู้ป่วยไทยที่เป็นโรคลมรัก

คณะผู้ดำเนินการวิจัย	นายกฤตญา วุฒิกุล นางสาวชนิดา สุขจังก์ นางสาววิรัญรัตน์ บุตรแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ศรศานุติ ชูพุฒินันท์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ภญ.ระจิวรรณ ยิ่มแพะ, ภญ.พรชนก แตงสมบูรณ์
ภาควิชา	เภสัชกรรมปฏิบัติ
ปีการศึกษา	2550

บทคัดย่อ

เพนนิโธอินเป็นยาที่ใช้ในการป้องกันและรักษาโรคลมรักชนิด generalized และ/หรือ partial seizure ซึ่งการใช้ยาต้องมีการติดตามระดับยาในเลือดเนื่องจากยาไม่คงในกราฟของยาและมีเภสัชคลนศาสตร์แบบไม่เป็นเส้นตรง วัตถุประสงค์ของ การศึกษาคือ ประเมินความเหมาะสมของค่าพารามิเตอร์ทางเภสัชคลนศาสตร์ของยาเพนนิโธอินในการคำนวณขนาดยาในผู้ป่วยไทยที่เป็นโรคลมรัก และเปรียบเทียบวิธีในการคำนวณขนาดยาเพนนิโธอินระหว่างวิธี Michaelis - Menten (MM) และวิธี Bayesian การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบย้อนหลัง โดยทำการเก็บข้อมูลจากแฟ้มประวัติผู้ป่วยออกที่ใช้ยาเพนนิโธอินนิดรับประทานในโรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 – 2550 ในผู้ป่วยที่มีอายุตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป และมีการตรวจระดับความเข้มข้นของยาเพนนิโธอินในริมฝีสภาวะคงที่ (Css) อย่างน้อย 2 ค่า หลังจากได้รับยาในขนาดที่แตกต่างกันอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 2 สปีดค่า Km และ Vmax ของผู้ป่วยแต่ละคนนำไปคำนวณขนาดยาที่ผู้ป่วยควรได้รับจริงโดยระดับยาในเลือดเป้าหมายเท่ากับ 15 mg/L (ideal dose) สรุนระดับยาเพนนิโธอินในเลือดที่ตัดครั้งหลังสุด 1 ค่า จะถูกนำไปประมาณขนาดยาที่ระดับยาเป้าหมายเดียวทั้งหมด (predicted dose) โดยวิธี MM และ วิธี Bayesian ความสามารถในการคำนวณของวิธีทั้งสองสามารถเปรียบเทียบได้โดยใช้ค่า mean prediction error (ME) ซึ่งวัด prediction bias และค่า root mean squared error (RMSE) ซึ่งวัดความแม่นยำของการคำนวณ ผู้ป่วยที่ได้รับการวิเคราะห์ ผลมีจำนวน 27 คน เป็นผู้ป่วยชาย 14 คน และหญิง 13 คน ค่า Km และ Vmax ของผู้ป่วยเท่ากับ 11.86 ± 16.59 mg/L และ 9.11 ± 3.96 mg/kg/day ตามลำดับ วิธี Bayesian เป็นวิธีที่มี prediction bias เปลี่ยนแปลงน้อย และส่วนใหญ่ต่ำกว่าวิธี MM ทดสอบที่วงค่า population Km และ Vmax ที่ใช้ ตัวอย่างเช่น การใช้โปรแกรม Java PK (วิธี Bayesian) เมื่อใช้ค่า Km เท่ากับ 4.44 mg/L และ Vmax เท่ากับ 7.22 mg/kg/day (จาก Sheiner & Beal, 1980) เปรียบเทียบกับเมื่อใช้ค่า Km เท่ากับ 9.28 mg/L และ Vmax เท่ากับ 7.80 mg/kg/day (Chanawong และคณะ, 2002) พบร่วม ME เท่ากับ -3.02 mg/day (95%CI, -15.07, 9.03) และ -4.56 mg/day (95%CI, -15.57, 6.45) และมีค่า RMSE เท่ากับ 4.38 mg/day (95%CI, 1.88, 10.21) และ 6.22 mg/day (95%CI, 2.87, 13.50) ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธี MM พบร่วม prediction bias ที่เปลี่ยนแปลงไปมากกว่าในกรณีเดียวกัน คือ มี ME เท่ากับ 1.65 mg/day (95%CI, -15.54, 18.83) และ 7.90 mg/day (95%CI, -18.58, 34.39) และมีค่า RMSE เท่ากับ 4.88 mg/day (95%CI, 2.17, 10.96) และ 6.76 mg/day (95%CI, 3.52, 12.97) ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่า วิธี Bayesian มีความสามารถในการคำนวณขนาดยาเพนนิโธอินได้ดีในส่วนของค่า Km และ Vmax ต่างๆ ในขณะที่วิธี MM แม้ว่าจะสามารถคำนวณขนาดยาได้ไม่แตกต่างจากวิธี Bayesian แต่อาจให้ขนาดยาที่สูงเกินจริงได้หากใช้ค่า Km และ Vmax ที่ไม่เหมาะสมกับประชากรผู้ป่วยที่ใช้ยา

Title: Assessment of pharmacokinetic parameter values used in dosage adjustment of phenytoin
in Thai patients with epilepsy

By: Krisada Wuttikul

Chanadda Sookjak

Wirunrat Butkaew

Advisor: Dr.Sarawut Oo-puthinan

Co-advisor: Raweewan Yimprae, Pornchanok Tangsomboon

Department: Pharmacy Practice

Academic Year: 2550

Abstract

Phenytoin is a commonly used anticonvulsant for prophylaxis and treatment of generalized and/or partial seizures. Therapeutic drug monitoring of phenytoin is usually required owing to its narrow therapeutic range and non-linear pharmacokinetics. The study objectives were to assess pharmacokinetic parameter values used in dosage adjustment of phenytoin in Thai patients with epilepsy and to compare the predictive performance between Michaelis - Menten (MM) and Bayesian method. This study was a retrospective analytical study. The data was collected from epileptic out-patients who were treated with oral phenytoin at Buddhachinraj hospital, Phitsanulok from 1995 to 2007. The patients were more than 4 years of age and two separate steady-state serum phenytoin concentrations (at least 2 weeks after the dose) measured on two different daily dosages were available from each patient. The MM equation was used to determine the individual Km and Vmax in each patient, which were then used to calculate the ideal dose for the target level of 15 mg/L. The predicted doses for the same target level obtained from MM and Bayesian method based on one last measured phenytoin level were compared to the ideal dose. The predictive performance of two methods was compared by mean prediction error (ME) for bias and root mean squared error (RMSE) for precision. There were 27 patients subjected to the analysis, 14 were male and 13 were female. The average Km and Vmax values of patients were 11.86 ± 16.59 mg/L and 9.11 ± 3.96 mg/kg/day, respectively. The prediction bias of the Bayesian method was mostly low and was slightly changed in the range of population Km and Vmax values used in this study. For instances, the Java program (Bayesian method) using Km of 4.44 mg/L and Vmax of 7.22 mg/kg/day (from Sheiner & Beal, 1980) compared with Km of 9.28 mg/L and Vmax of 7.80 mg/kg/day (from Chanawong et al., 2002) provided ME of -3.02 mg/day (95%CI, -15.07, 9.03) vs. -4.56 mg/day (95%CI, -15.57, 6.45) and RMSE of 4.38 mg/day (95%CI, 1.88, 10.21) vs. 6.22 mg/day (95%CI, 2.87, 13.50) respectively. The MM method when compared to the Bayesian method in the same case, was associated with the greater change in ME, 1.65 mg/day (95%CI, -15.54, 18.83) vs. 7.90 mg/day (95%CI, -18.58, 34.39) and in RMSE, 4.88 mg/day (95%CI, 2.17, 10.96) vs. 6.76 mg/day (95%CI, 3.52, 12.97), respectively. In conclusion, the Bayesian method provided good predictive performance for phenytoin dosing in a wide range of Km and Vmax. The MM method has similar predictive performance, however, it can give overestimated doses if inappropriate Km values are used.

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาบัตรเชื่อถือ ภาระผูกพันทางสถาบันฯ ให้ใน การปรับขนาดยาเพนน์โกลินในผู้ป่วยไทยที่เป็นโรคลิ่มเหลืองบัน្តสำเร็จลุล่วงโดยได้รับความกุศลและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ดร.ศราวุฒิ ภูมิสันต์ (อาจารย์ที่ปรึกษา) ที่กุศลละเวลากับข้อมูลต่างๆที่เป็นประโยชน์ในการทำบริษัทฯในครั้งนี้ด้วยศักดิ์ศรีมา คณะผู้จัดทำเชิงข้อมูลเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบคุณเกสซ์กรุณายิ่งวงศ์ ยิ่มแพทร. เกสซ์กรุณายิ่งพรมนก แตงสมบูรณ์ (อาจารย์ที่ปรึกษาช่วง) บุคลากรในแผนกเภสัชกรรมและเจ้าน้ำที่ฝ่ายทะเบียนของโรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก ที่เคยเข้ามาร่วมกิจกรรมนี้ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างดี ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ไม่ได้เอียนนามในที่นี้ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

ท้ายสุดปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีโดยได้รับกำลังใจ ความห่วงใยและการสนับสนุนจากคุณพ่อคุณแม่และครอบครัวด้วยแต่เริ่มต้นจนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จไปด้วยดี

กฤชฎา	茱米กุล
ชนัดดา	สุชาติ
วิรัญรัตน์	บุตรแก้ว