

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา บ้านวังน้ำเต้า อำเภอบางมูลนา กและบ้านคลองโพธิ์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร คณะผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิจัย ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงบ้านวังน้ำเต้า อำเภอบางมูลนา กและบ้านคลองโพธิ์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง บ้านวังน้ำเต้า อำเภอบางมูลนา กและบ้านคลองโพธิ์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร การนำเสนอผลการศึกษา แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.3 การได้รับสนับสนุนจากภาครัฐ
- 4.4 ข้อคิดเห็นของผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการ
- 4.5 ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม

จากการศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สัมภาษณ์

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม	บ้านวังน้ำเต้า		บ้านคลองโพธิ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	83	49.1	58	50.4
หญิง	86	50.9	57	49.6
รวม	169	100	115	100

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม	บ้านวังน้ำเต้า		บ้านคลองโพธิ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุต่ำกว่า 20 ปี	2	1.2	6	5.2
20 - 30 ปี	8	4.7	13	11.3
31 - 40 ปี	26	15.4	22	19.1
41 - 50 ปี	50	29.6	44	38.3
51 - 60 ปี	42	24.9	14	12.2
มากกว่า 60 ปี	41	24.3	16	13.9
รวม	169	100	115	100
สถานภาพทางครอบครัว				
โสด	27	16.0	22	19.1
สมรส	133	78.7	71	61.8
หน้าย	9	5.3	22	19.1
รวม	169	100	115	100
จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
ไม่ระบุ	7	4.1	10	8.7
1 - 3	113	66.9	41	35.6
4 - 6	49	29.0	50	43.5
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	0	0	14	12.2
รวม	169	100	115	100
ระดับการศึกษา				
ไม่ได้เรียน	5	3.0	18	15.7
ประถมศึกษา	141	83.4	70	60.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	7.7	14	12.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	4.1	8	7.0
อนุปริญญา/ปวส.	1	0.6	5	4.3

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม	บ้านวังน้ำเต้า		บ้านคลองโพธิ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท/ร้านค้า	1	0.6	0	0
สูงกว่าบริษัท/ร้านค้า	1	0.6	0	0
รวม	169	100	115	100
อาชีพหลัก				
เกษตรกรรม	52	30.8	63	54.8
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	1.2	4	3.5
ค้าขาย	19	11.2	12	10.4
พนักงานบริษัท/ห้างร้าน	3	1.8	2	1.7
รับจ้างทั่วไป	73	43.2	21	18.3
อื่นๆ	20	11.8	13	11.3
รวม	169	100	115	100
อาชีพรอง				
ไม่มี	58	34.3	98	85.2
เกษตรกรรม	87	51.5	8	7.0
ค้าขาย	3	1.8	6	5.2
รับจ้างทั่วไป	20	11.8	3	2.6
อื่นๆ	1	0.6	0	0
รวม	169	100	115	100
รายได้				
ไม่ระบุ	1	0.6	16	13.9
0 - 10,000 บาท	1	0.6	7	6.1
10,001 - 20,000 บาท	2	1.2	3	2.6
20,001 - 30,000 บาท	25	14.8	8	7.0
30,001 - 40,000 บาท	19	11.2	6	5.2
40,001 - 50,000 บาท	11	6.5	39	33.9

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม	บ้านวังน้ำเต้า		บ้านคลองโพธิ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
50,001 บาทขึ้นไป	110	65.1	36	31.3
รวม	169	100	115	100
เงินออม มี	106	62.7	81	70.4
ไม่มี	63	37.3	34	29.6
รวม	169	100	115	100
หนี้สิน มี	80	47.3	60	52.2
ไม่มี	89	52.7	55	47.8
รวม	169	100	115	100
การมีตำแหน่งในกลุ่ม/องค์กร(ระดับหมู่บ้าน)				
มี	51	30.2	16	13.9
ไม่มี	118	69.8	99	86.1
รวม	169	100	115	100
การมีตำแหน่งในกลุ่ม/องค์กร(ระดับตำบล)				
มี	6	4.9	4	3.5
ไม่มี	162	95.9	111	96.5
รวม	169	100	115	100
การมีตำแหน่ง/บทบาทในโครงการ				
มี	36	21.3	15	13.0
ไม่มี	133	78.7	100	87.3
รวม	169	100	115	100
เคยได้รับความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง				
เคย	169	100	111	96.5
ไม่เคย	0	0	4	3.5
รวม	169	100	115	100

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม	บ้านวังน้ำเต้า		บ้านคลองโพธิ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้รับความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมาจาก				
การอบรม	140	82.8	88	76.5
โทรศัพท์	10	5.9	13	11.3
หนังสือพิมพ์	0	0	0	0
วิทยุ	3	1.8	1	0.9
หนังสือ	0	0	6	5.2
หอกระจายข่าว	16	9.5	2	1.7
อื่นๆ	0	0	1	0.9
รวม	169	100	111	100

จากการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม บ้านวังน้ำเต้าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ เพศหญิงร้อยละ 50.9 และเพศชายร้อยละ 49.1 ส่วนบ้านคลองโพธิ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 50.4 และเพศหญิงร้อยละ 49.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทั้งสองหมู่บ้านจะอยู่ในกลุ่มอายุ 41-50 ปี ซึ่งบ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 38.3 และบ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาของหมู่บ้านคลองโพธิ์คือกลุ่มอายุ 31-40 ปี บ้านวังน้ำเต้าคือกลุ่มอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.9 ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มอายุ มากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.3 น้อยที่สุดคือกลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปี บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 1.2 และบ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 5.2

สถานภาพครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองหมู่บ้านส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส กล่าวคือบ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 78.7 และบ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 61.7

จำนวนสมาชิกในครอบครัวบ้านวังน้ำเต้าไม่ระบุจำนวน คิดเป็นร้อยละ 4.1 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 8.7 ส่วนใหญ่บ้านวังน้ำเต้าคือกลุ่มจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือกลุ่มจำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 29 และไม่มีในกลุ่มมากกว่า 6 คนขึ้นไป ส่วนบ้านคลองโพธิ์มากที่สุดคือกลุ่มจำนวน 4 - 6 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือกลุ่มจำนวน 1 - 3 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 และน้อยที่สุดคือกลุ่มมากกว่า 6 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.2

ระดับการศึกษา พบร่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองหมู่บ้านส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ก่อตัวคือ บ้านวังน้ำเต้าร้อยละ 83.4 และบ้านคลองโพธิ์ร้อยละ 60.9 รองลงมาคือ มีการศึกษาในระดับมัธยมต้น บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 7.7 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 12.2 ระดับการศึกษาน้อยที่สุดคือระดับอนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 0.6 ส่วนบ้านคลองโพธิ์ไม่มีระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพหลัก พบร่างกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบ้านวังน้ำเต้ามีอาชีพรับจ้างทั่วไปร้อยละ 43.2 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 30.8 ส่วนบ้านคลองโพธิ์อาชีพส่วนใหญ่เกษตรกรรมร้อยละ 54.8 รองลงมาคือรับจ้างทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 18.3 น้อยที่สุดบ้านวังน้ำเต้าคืออาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 1.2 บ้านคลองโพธิ์อาชีพพนักงาน/บริษัทหรือห้างร้านคิดเป็นร้อยละ 1.7

อาชีพรอง พบร่างกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บ้านวังน้ำเต้าอาชีพเกษตรกรรมคิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือไม่มีอาชีพรองคิดเป็นร้อยละ 34.3 บ้านคลองโพธิ์กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรองคิดเป็นร้อยละ 85.2 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.0 น้อยที่สุดคืออาชีพอื่น ๆ บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 0.6 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 0

รายได้มีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุรายได้บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 13.9 บ้านวังน้ำเต้าร้อยละ 0.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บ้านวังน้ำเต้ามีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.1 ส่วนบ้านวังน้ำเต้ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 40,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมาบ้านวังน้ำเต้ามีรายได้ 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.8 บ้านคลองโพธิ์มีรายได้ 50,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.3 น้อยที่สุดกลุ่มตัวอย่างทั้งสองหมู่บ้านมีรายได้ 10,001-20,000 บาท บ้านวังน้ำเต้า คิดเป็นร้อยละ 0.6 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 2.6

การมีเงินออม บ้านวังน้ำเต้ามีเงินออมคิดเป็นร้อยละ 62.7 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 70.4 บ้านวังน้ำเต้าส่วนใหญ่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 52.7 ส่วนบ้านคลองโพธิ์ส่วนใหญ่มีหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 52.2 การมีตัวแหน่งในกลุ่มองค์กรระดับหมู่บ้าน บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 30.2 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 13.9 การมีตัวแหน่งในกลุ่มองค์กรระดับตำบล บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 4.9 บ้านคลองโพธิ์คิดเป็นร้อยละ 3.5 การมีตัวแหน่ง/บาทบาทในโครงการบ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 21.3 บ้านคลองโพธิ์ คิดเป็นร้อยละ 13.0

การเคยได้รับความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มตัวอย่างทั้งสองหมู่บ้านเคยได้รับความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงในระดับมาก บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 100 บ้านคลองโพธิ์ คิดเป็น

ร้อยละ 96.5 ส่วนใหญ่ทั้งสองหมู่บ้านได้รับแหล่งความรู้มาจากการอบรม บ้านวังน้ำเต้าคิดเป็นร้อยละ 82.8 บ้านคลองโพธิ์ คิดเป็นร้อยละ 76.5

4.2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 2 การมีส่วนร่วมในการคิด

กิจกรรมการมีส่วนร่วม	บ้านวังน้ำเต้า			บ้านคลองโพธิ์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
การทำสวนครัว	3.85	.74	มาก	3.99	1.05	มาก
ปลูกดอยบานยู	4.14	.69	มาก	3.80	.94	มาก
ครัวเรือนมีอาชีพเสริม	3.83	.76	มาก	3.79	.97	มาก
ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	3.47	.6	ปานกลาง	3.66	.93	มาก
การออมของครัวเรือน	3.89	.73	มาก	3.78	.97	มาก
กลุ่มออมทรัพย์ในหมู่บ้าน	3.88	.85	มาก	3.70	1.03	มาก
การสืบทอดและให้ภูมิปัญญา ห้องถินของหมู่บ้าน	3.57	.80	มาก	3.82	1.01	มาก
การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงในชีวิตประจำวัน	4.02	.75	มาก	3.77	.94	มาก
ชุมชนให้วัตถุดินอย่างยั่งยืน ในการประกอบอาชีพ	3.64	.81	มาก	3.66	.96	มาก
ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่วมรื่น เป็นหมู่บ้าน净ออยู่	4.13	.60	มาก	3.74	.98	มาก
ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาส	3.77	.67	มาก	3.66	.90	มาก
ชุมชนรู้รักสามัคคี	4.07	.66	มาก	3.77	.97	มาก
เฉลี่ย	3.85	.56	มาก	3.76	.85	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาพบว่าประชาชนทั้งสองหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการคิด อยู่ในระดับมาก บ้านวังน้ำเต้า ค่าเฉลี่ย = 3.85 บ้านคลองโพธิ์ ค่าเฉลี่ย = 3.76 โดยบ้านคลองโพธิ์มี

ระดับการมีส่วนร่วมมากทั้ง 12 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การทำสวนครัว สวนบ้านวันน้ำเต้า มี 11 กิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมมาก กิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลางคือครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\mu = 3.47$ และกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมมาก ซึ่งกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือกิจกรรมปลดตอบนายมุข มีค่าเฉลี่ย 4.14

ตารางที่ 3 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

กิจกรรมการมีส่วนร่วม	บ้านวันน้ำเต้า			บ้านคลองโพธิ์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
การทำสวนครัว	3.82	.80	มาก	3.92	1.05	มาก
ปลดตอบนายมุข	4.02	.79	มาก	3.74	.99	มาก
ครัวเรือนมืออาชีพเสริม	3.81	.74	มาก	3.77	1.06	มาก
ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	3.51	.74	มาก	3.61	.94	มาก
การออมของครัวเรือน	3.94	.75	มาก	3.66	.96	มาก
กัญชงออมทรัพย์ในหมู่บ้าน	3.93	.80	มาก	3.75	1.00	มาก
การสืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของหมู่บ้าน	3.54	.86	มาก	3.58	1.01	มาก
การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน	4.00	.79	มาก	3.96	1.07	มาก
ชุมชนให้วัตถุดิบอย่างยั่งยืนในการประกอบอาชีพ	3.65	.78	มาก	3.74	1.00	มาก
ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่วมรื่นเป็นหมู่บ้านนำอยู่	4.13	.56	มาก	3.87	1.08	มาก
ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนงาน คนด้อยโอกาส	3.88	.61	มาก	3.67	.96	มาก
ชุมชนรู้รักสามัคคี	4.09	.65	มาก	3.74	1.07	มาก
เฉลี่ย	3.86	.59	มาก	3.75	.91	มาก

จากการที่กิจภาพบันทึกของหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการวางแผนระดับมาก บ้านวันน้ำเต้า ค่าเฉลี่ย $\mu = 3.86$ บ้านคลองโพธิ์ ค่าเฉลี่ย $\mu = 3.75$ โดยบ้านวันน้ำเต้า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ปลูกต้นไม้ให้ร่วมรื่นเป็นหมู่บ้านนำอยู่ และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ย

น้อยสุด คือ ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ส่วนบ้านคลองโพธิ์กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ส่วนกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือการ สืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

กิจกรรมการมีส่วนร่วม	บ้านวังน้ำเต้า			บ้านคลองโพธิ์		
	ค่าเฉลี่ยμ	SD	ระดับ	ค่าเฉลี่ยμ	SD	ระดับ
การทำสวนครัว	3.99	.68	มาก	3.86	1.09	มาก
ปลูกดอยบานมุข	4.18	.72	มาก	3.71	1.03	มาก
ครัวเรือนมีอาชีพเสริม	3.94	.67	มาก	3.73	1.08	มาก
ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	3.59	.71	มาก	3.71	1.08	มาก
การออมของครัวเรือน	4.04	.67	มาก	3.73	1.04	มาก
กลุ่มออมทรัพย์ในหมู่บ้าน	4.02	.73	มาก	3.68	1.02	มาก
การสืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของหมู่บ้าน	3.69	.76	มาก	3.72	1.08	มาก
การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน	4.12	.68	มาก	3.65	1.07	มาก
ชุมชนใช้วัสดุดิบอย่างยั่งยืนในการประกอบอาชีพ	3.73	.80	มาก	3.56	1.05	มาก
ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่นเป็นหมู่บ้านน่าอยู่	4.24	.63	มาก	3.70	1.06	มาก
ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาส	3.87	.67	มาก	3.65	1.06	มาก
ชุมชนรู้รักสามัคคี	4.15	.69	มาก	3.64	1.02	มาก
เฉลี่ย	3.96	.56	มาก	3.69	.95	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนทั้งสองหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ระดับมาก บ้านวังน้ำเต้า ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.96 บ้านคลองโพธิ์ ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.69 โดยบ้านวังน้ำเต้ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่นเป็นหมู่บ้านน่าอยู่ ค่าเฉลี่ย (μ) = 4.24 และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (μ) = 3.59 ส่วน

บ้านคลองโพธิ์กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการทำสวนครัว ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.86 และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือชุมชนใช้วัตถุดินบอย่างยั่งยืน ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.56

ตารางที่ 5 การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

กิจกรรมการมีส่วนร่วม	บ้านวังน้ำเต้า			บ้านคลองโพธิ์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
การทำสวนครัว	3.76	.80	มาก	3.86	1.29	มาก
ปลดตอบนายมุข	4.05	.83	มาก	3.65	1.20	มาก
ครัวเรือนมีอาชีพเสริม	3.79	.79	มาก	3.65	1.22	มาก
ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	3.51	.77	มาก	3.63	1.20	มาก
การขออนุมัติของครัวเรือน	3.87	.76	มาก	3.69	1.22	มาก
กลุ่มออมทรัพย์ในหมู่บ้าน	3.86	.81	มาก	3.59	1.19	มาก
การสืบทอดและใช้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของหมู่บ้าน	3.64	.87	มาก	3.58	1.19	มาก
การเรียนรู้วัชภูมิเศรษฐกิจ พอเพียงในชีวิตประจำวัน	3.98	.84	มาก	3.65	1.18	มาก
ชุมชนใช้วัตถุดินบอย่างยั่งยืน ในการประกอบอาชีพ	3.59	.91	มาก	3.54	1.20	มาก
ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่นเป็น หมู่บ้านน่าอยู่	4.00	.74	มาก	3.84	1.26	มาก
ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาส	3.80	.66	มาก	3.67	1.17	มาก
ชุมชนรักสามัคคี	4.03	.75	มาก	3.74	1.22	มาก
เฉลี่ย	3.82	.66	มาก	3.66	1.13	มาก

จากการศึกษาพบว่า ทั้งสองหมู่บ้านประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในระดับมาก บ้านวังน้ำเต้า ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.82 บ้านคลองโพธิ์ ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.66 โดยบ้านวังน้ำเต้ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ปลดตอบนายมุข ค่าเฉลี่ย (μ) = 4.05 ส่วนกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมค่าเฉลี่ย (μ) = 3.51 ส่วนบ้านคลองโพธิ์

กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการทำสวนครัว ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.86 และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ชุมชนใช้วัตถุดิบอย่างยั่งยืน ค่าเฉลี่ย 3.54

ตารางที่ 6 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

กิจกรรมการมีส่วนร่วม	บ้านวังน้ำเต้า			บ้านคลองโพธิ์		
	ค่าเฉลี่ย	Sd	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	Sd	ระดับ
ครัวเรือนท่านมีผักสวนครัวให้กินเอง	3.99	.69	มาก	3.82	.97	มาก
ครัวเรือนท่านมีค่าใช้จ่ายในเรื่องอ่อนนุชลดลง	4.36	.66	มาก	3.77	.98	มาก
ครัวเรือนท่านมีรายได้จากอาชีพเสริม	4.05	.70	มาก	3.78	.98	มาก
ครัวเรือนท่านมีค่าใช้จ่ายในการประกอบอาชีพ	4.08	.69	มาก	3.77	.95	มาก
ลดลง						
ครัวเรือนท่านมีเงินออมเพิ่มขึ้น	3.98	.72	มาก	3.77	.95	มาก
ครัวเรือนท่านได้รับประโยชน์จากการกลุ่มคอมทรัพย์	3.76	.82	มาก	3.74	.94	มาก
ครัวเรือนมีการสืบทอดและให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.72	.82	มาก	3.70	.95	มาก
ครัวเรือนท่านมี ความพอกประมาณ มีเหตุผลมีภูมิคุ้มกันที่ดี ในการดำรงชีวิตประจำวันไม่	4.07	.68	มาก	3.84	1.0	มาก
เดือดร้อน					0	
ครัวเรือนมีต้นทุนการผลิตลดลงและสิ่งแวดล้อมดี	3.89	.65	มาก	3.78	.94	มาก
ครัวเรือนได้รับความร่วมมือ และมีใจให้สอย	4.01	.71	มาก	3.74	.93	มาก
เพียงพอ						
ครัวเรือนได้รับความช่วยเหลือจากชุมชน	3.87	.79	มาก	3.83	.98	มาก
ครัวเรือนมีความสุขไม่มีปัญหาเดือดร้อน	4.05	.77	มาก	3.73	.95	มาก
เฉลี่ย	3.98	.55	มาก	3.77	.84	มาก

จากการที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ทั้งสองหมู่บ้าน ประชาชนมีส่วนร่วมระดับมาก บ้านวังน้ำเต้า ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.98 บ้านคลองโพธิ์ ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.77 โดยบ้านวังน้ำเต้ามีกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายในเรื่องอ่อนนุชลดลง ค่าเฉลี่ย (μ) = 4.36 และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือกิจกรรมครัวเรือนมีการสืบทอดและให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (μ) = 3.72 ส่วนบ้านคลองโพธิ์มีกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

คือกิจกรรมครัวเรือนท่านมี ความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดี ในการดำรงชีวิตประจำวัน ไม่เดือดร้อน ค่าเฉลี่ย (μ) = 3.84 และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือกิจกรรมครัวเรือนมีการ สืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท่องถิน ค่าเฉลี่ย 3.70

ตารางที่ 7 สรุปการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

การมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย (μ)	SD	ระดับ
			การมีส่วนร่วม
ในการคิด	3.81	.69	มาก
ในการวางแผน	3.81	.73	มาก
ในการดำเนินการ	3.85	.75	มาก
ในการติดตามประเมินผล	3.76	.88	มาก
ในการรับผลประโยชน์	3.90	.69	มาก

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นตอนการมีส่วนร่วม	บ้านวังน้ำเต้า			บ้านคลองโพธิ์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
ในการคิด	3.85	.56	มาก	3.76	.85	มาก
ในการวางแผน	3.86	.59	มาก	3.75	.91	มาก
ในการดำเนินการ	3.96	.56	มาก	3.69	.95	มาก
ในการติดตามประเมินผล	3.82	.66	มาก	3.66	1.13	มาก
ในการรับผลประโยชน์	3.98	.55	มาก	3.77	.84	มาก

จากตารางที่ 7 และ 8 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนของทั้งสองหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงาน การได้รับประโยชน์ และการติดตามประเมินผล ตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม ของประชาชนในหมู่บ้านทั้งสองพบว่า ประชาชนของทั้งสองหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วม

ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงาน การได้รับประโยชน์ และการติดตามและประเมินผล อยู่ในเกณฑ์มากทั้งสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 9 เพศกับการมีส่วนร่วมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (บ้านวังน้ำเต้า)

ขั้นตอนการมีส่วนร่วม	บ้านวังน้ำเต้า						
	เพศชาย			เพศหญิง			
	ค่าเฉลี่ย (μ)	SD	ระดับ การมี ส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย (μ)	SD	ระดับ การมี ส่วนร่วม	
1. การมีส่วนร่วมคิด	3.82	.57	มาก	3.89	.55	มาก	
2. การมีส่วนร่วมวางแผน	3.82	.61	มาก	3.88	.57	มาก	
3. การมีส่วนร่วม ดำเนินการ	3.90	.59	มาก	4.01	.52	มาก	
4. การมีส่วนร่วมติดตาม ประเมินผล	3.76	.74	มาก	3.88	.56	มาก	
5. การมีส่วนร่วมรับ ผลประโยชน์	3.94	.60	มาก	4.02	.49	มาก	

ตารางที่ 10 เพศกับการมีส่วนร่วมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (บ้านคลองโพธิ์)

ขั้นตอนการมีส่วนร่วม	บ้านคลองโพธิ์		เพศชาย	เพศหญิง
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนปะยางบ้านคลองโพธิ์		
1. การมีส่วนร่วมคิด	3.91	.78	มาก	3.61 .91
2. การมีส่วนร่วมวางแผน	3.91	.82	มาก	3.59 .97
3. การมีส่วนร่วม ดำเนินการ	3.87	.92	มาก	3.52 .97
4. การมีส่วนร่วมติดตาม ประเมินผล	3.88	1.01	มาก	3.46 1.21
5. การมีส่วนร่วมรับ ผลประโยชน์	3.87	.84	มาก	3.67 .85

จากการที่ 9 และ 10 ผลการศึกษาพบว่า หมู่บ้านวังน้ำเต้า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ในระดับมากเหมือนกัน ส่วนบ้านคลองโพธิ์ เพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ในระดับมาก เช่นกัน

ตารางที่ 11 ອາຊຸກາຮົມສ່ວນຮ່ວມຕາມໂຄຮາງາຮ່ານເສຮ້ອນສູງໃຈພອເພຍະ (ປ່ານວັນນາເຕົາ)

ຫຸ້ນຫອມການ ສ່າງຮົມ	ຕົ້ນກ່າວ 20 ປີ	ສູງອາຍ			ມາກ່າວ 60 ປີ
		20-30 ປີ	31-40 ປີ	41-50 ປີ	
1. ການສໍາຄັນ ຮ່າມຄົດ	3.37	.05	ປານ ກລາຍ	SD ພື້ນຖານ (H)	SD ພື້ນຖານ (H)
2. ການສໍາຄັນ ຮ່ວມມາແນະ	4.00	.47	ນາກ	SD ພື້ນຖານ (H)	SD ພື້ນຖານ (H)
3. ການສໍາຄັນ ຮ່າມ ຕໍ່າເນັກຮ	3.62	.17	ນາກ	SD ພື້ນຖານ (H)	SD ພື້ນຖານ (H)

ទារាងទี่ 11 (ពេល) ឧបករណីសោន្នគមតាមកទទួលខុសត្រូវបានគ្រប់គ្រងជាបច្ចុប្បន្ន (ប្រាក់ងារអាជ្ញាតា)

ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម	ពំករៀ 20 រៀ		20-30 រៀ		31-40 រៀ		41-50 រៀ		51-60 រៀ		មាត្រករាល់ 60 រៀ					
	ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម (H)	SD	ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម (H)	SD	ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម (H)	SD	ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម (H)	SD	ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម (H)	SD	ចិនិយនការណ៍ សារក្រោម (H)	SD				
4. ការអ៊ែតាម រោម ពិធាតាម ប្រជុំនិងតែ	4.12	.76	មាត្រ ក្រោម	3.93	.41	មាត្រ ក្រោម	3.76	.44	មាត្រ ក្រោម	.57	មាត្រ ក្រោម	3.86	.66	មាត្រ ក្រោម	3.67	.86
5. ការអ៊ែតាម រោមរួច ធម្មជាន់	4.12	.17	មាត្រ ក្រោម	4.11	.68	មាត្រ ក្រោម	3.82	.40	មាត្រ ក្រោម	.03	មាត្រ ក្រោម	4.00	.48	មាត្រ ក្រោម	3.97	.69

ទារាងទี่ 12 ឧប្បកបការទីតាំងទូទៅនៃការអំពើបានមេស្របកិច្ចរដ្ឋមនុស្ស (ប្រាក់គល់ពិភព)

	ផ្លូវការ				មាត្រកែវ 60 ឆ្នាំ		
	ព័ត៌មាន 20 ឆ្នាំ	20-30 ឆ្នាំ	31-40 ឆ្នាំ	41-50 ឆ្នាំ			
ស្ថាបនការណ៍ សំណង់រូម	(ស) ធម៌ខេះ σ	ធម៌ខេះ σ	ធម៌ខេះ σ	ធម៌ខេះ σ	ធម៌ខេះ σ		
រៀបចំទឹក	4.24 .47	មាត្រ 4.01 .74	មាត្រ 3.86 .68	មាត្រ 3.76 .72	មាត្រ 4.20 .73	មាត្រ 2.85 .1.14	ប្រាក់ កន្លាយ
រៀបចំរោងឈរ	4.30 .34	មាត្រ 4.09 .71	មាត្រ 3.96 .85	មាត្រ 3.67 .75	មាត្រ 4.20 .71	មាត្រ 2.80 .1.15	ប្រាក់ កន្លាយ
រៀបចំបិនបារី	4.15 .46	មាត្រ 3.94 .61	មាត្រ 3.83 1.00	មាត្រ 3.72 .78	មាត្រ 4.11 .70	មាត្រ 2.70 .1.26	ប្រាក់ កន្លាយ
រៀបចំពិតាម ប្រជមិនឈុត	4.37 .31	មាត្រ 4.10 .64	មាត្រ 3.71 1.15	មាត្រ 3.65 1.06	មាត្រ 4.24 .73	មាត្រ 2.58 .1.40	ប្រាក់ កន្លាយ
រៀបចំរួប ធម៌ប្រជមិនឈុត	4.19 .31	មាត្រ 4.08 .63	មាត្រ 3.90 .66	មាត្រ 3.75 .75	មាត្រ 4.15 .67	មាត្រ 2.91 .1.18	ប្រាក់ កន្លាយ

จากตารางที่ 11 และ 12 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ในหมู่บ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า มีส่วนร่วมวางแผน ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมคิดและร่วมดำเนินการจะอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ที่มีอายุ 20-30 ปี หมู่บ้านวังน้ำเต้ามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก แต่บ้านคลองโพธิ์ การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก แต่ร่วมดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้มีอายุ 41- 50 ปี หมู่บ้านคลองโพธิ์มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้มีอายุ มากกว่า 60 ปี หมู่บ้านวังน้ำเต้ามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 การศึกษากับการมีส่วนร่วมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง(บ้านวังน้ำเต้า)

ระดับการศึกษา	ขั้นตอนการมีส่วนร่วม									
	ร่วมคิด		ร่วมวางแผน		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามฯ		ร่วมรับประโยชน์	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน
ไม่ได้เรียน	4.40	มาก	4.20	มาก	4.40	มาก	4.60	มาก	4.20	มาก
								ที่สุด		
ประถมศึกษา	3.75	มาก	3.78	มาก	3.88	มาก	4.02	มาก	3.90	มาก
มัธยมต้น	4.00	มาก	4.07	มาก	4.23	มาก	4.00	มาก	3.92	มาก
มัธยมปลาย/ปวช.	4.14	มาก	4.28	มาก	4.57	มาก	4.28	มาก	4.42	มาก
อนุปริญญา/ปวส.	5.00	มาก	5.00	มาก	5.00	มาก	5.00	มาก	5.00	มาก
		ที่สุด		ที่สุด		ที่สุด		ที่สุด		ที่สุด
บริณฑารี	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	5.00	มาก
								ที่สุด		
สูงกว่าบริณฑารี	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	4.00	มาก

ตารางที่ 14 การศึกษาภัยการมีส่วนร่วมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง(บ้านคลองโพธิ์)

ระดับการศึกษา	ขั้นตอนการมีส่วนร่วม									
	ร่วมคิด		ร่วมวางแผน		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามฯ		ร่วมรับประโยชน์	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน	(μ)	ส่วน
ไม่ได้เรียน	4.16	มาก	4.33	มาก	4.05	มาก	4.11	มาก	4.27	มาก
ประถมศึกษา	3.52	มาก	3.51	มาก	3.47	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.81	มาก
มัธยมต้น	3.71	มาก	3.64	มาก	3.64	มาก	3.64	มาก	3.78	มาก
มัธยมปลาย/ ปวช.	3.62	มาก	3.75	มาก	4.25	มาก	4.12	มาก	4.12	มาก
อนุปริญญา/ ปวส.	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก

จากตารางที่ 13 และ 14 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา บ้านวังน้ำเต้า มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมรับผลประโยชน์ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. บ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า มีส่วนร่วมร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก แต่ การมีส่วนร่วมดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. บ้านวังน้ำเต้า มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในระดับมากที่สุด ผู้ที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี บ้านวังน้ำเต้า การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมคิด ในระดับปานกลาง แต่มีส่วนร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 15 อาศัยผลักดันการนิสัตว์ตามโครงสร้างของมนุษย์กิจพยาธิ (บ้านวังน้ำเข้าเต้า)

ข้อมูลของการนิสัตว์รวม									
ร่วมคิด		ร่วมวางแผน		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามฯ		ร่วมประเมินปัจจัย	
ค่า	σ	ค่า	σ	ค่า	σ	ค่า	σ	ค่า	σ
อาศัยผลักดัน	.64	การนิสัตว์	.64	มนุษย์	.64	การ	.64	มนุษย์	.64
(μ)		(μ)		(μ)		(μ)		(μ)	
ผลกระทบ	4.17	.48	มาก	4.12	.53	มาก	4.18	.56	มาก
รับรู้ผลกระทบ	3.88	.76	มาก	3.91	.82	มาก	3.87	.76	มาก
วิสัยทัศน์									
ค่าชาย	3.66	.34	มาก	3.63	.37	มาก	3.71	.38	มาก
ผู้นำนักบริษัทฯ	3.80	.17	มาก	4.08	.65	มาก	4.02	.37	มาก
หัวหน้าบุคคล									
รับสั่งทุกๆ	3.78	.52	มาก	3.77	.63	มาก	3.93	.56	มาก
กล่อง	3.42	.64	ปานกลาง	3.60	.50	ปานกลาง	3.72	.53	ปานกลาง

ตารางที่ 16 อาชีพหลักกับการมีส่วนร่วมต่างๆในงานเศรษฐกิจพอเพียง (บ้านคลองโพธิ์)

ผู้คนในบ้านเรือน ส่วนร่วม						
ร่วมคิด		ร่วมวางแผน		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามฯ
ค่า เฉลี่ย (μ)	รับตัว การ มีส่วน ร่วม	ค่า เฉลี่ย (μ)	รับตัว การ มีส่วน ร่วม	ค่า เฉลี่ย (μ)	รับตัว การ มีส่วน ร่วม	ร่วมประเมิน
เกษตรกรรวม	3.73	.84	ผู้นำ	3.74	.87	ผู้นำ
ผู้นำ/วิสาหกิจ	4.60	.18	ผู้นำ	3.81	.15	ผู้นำ
ค้าขาย	3.91	.64	ผู้นำ	3.93	.83	ผู้นำ
พนักงานบริษัท/ ผู้รับเหมา	3.95	.05	ผู้นำ	4.79	.05	ผู้นำ
รับจ้างทั่วไป	3.84	.66	ผู้นำ	3.78	.83	ผู้นำ
อื่นๆ	3.28	1.29	บ้าน	3.34	1.29	บ้าน
						กล่อง

จากตารางที่ 15 และ 16 ผลการศึกษาพบว่า อาศีพเกษตรกรรม อาศีพรับจ้างทั่วไป ทั้งสองหมู่บ้านการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ผู้ที่มีอาศีพรับราชการ/ธุรกิจ บ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า การมีส่วนร่วมคิด และร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

อาศีพค้าขาย บ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

อาศีพพนักงานบริษัท/ห้างร้าน บ้านวังน้ำเต้ามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 17 รายได้กับการมีส่วนร่วมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (บ้านวังน้ำเต้า)

รายได้	รับต้นการมีส่วนร่วม									
	ร่วมคิด		ร่วมวางแผน		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามฯ		ร่วมรับประโยชน์	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับส่วนร่วม
ไม่ระบุ	4.00	มาก	5.00	มาก	4.00	มาก	5.00	มาก	4.00	มาก
ที่สุด				ที่สุด				ที่สุด		
0-10,000 บาท	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก
10,001-20,000 บาท	4.50	มาก	4.50	มาก	4.50	มาก	4.50	มาก	4.00	มาก
20,001-30,000 บาท	3.60	มาก	3.60	มาก	3.80	มาก	3.56	มาก	3.84	มาก
30,001-40,000 บาท	4.05	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	3.84	มาก	3.94	มาก
40,001-50,000 บาท	3.72	มาก	3.81	มาก	3.90	มาก	3.81	มาก	3.72	มาก
50,001 บาทขึ้นไป	3.81	มาก	3.84	มาก	3.98	มาก	3.77	มาก	4.00	มาก

ตารางที่ 18 รายได้กับการมีส่วนร่วมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (บ้านคลองโพธิ์)

รายได้	ขั้นตอนการมีส่วนร่วม									
	ร่วมคิด		ร่วมวางแผน		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามฯ		ร่วมรับประโยชน์	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
	μ	ส่วนร่วม	μ	ส่วนร่วม	μ	ส่วนร่วม	μ	ส่วนร่วม	μ	ส่วนร่วม
ไม่ระบุ	4.25	มาก	4.43	มาก	4.31	มาก	3.93	มาก	4.37	มาก
0-10,000 บาท	4.00	มาก	4.14	มาก	4.00	มาก	3.71	มาก	4.14	มาก
10,001-20,000 บาท	2.66	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	3.60	มาก	3.33	ปานกลาง
20,001-30,000 บาท	3.25	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง
30,001-40,000 บาท	3.16	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.66	มาก	3.66	มาก	3.50	ปานกลาง
40,001-50,000 บาท	3.66	มาก	3.71	มาก	3.58	มาก	3.69	มาก	3.76	มาก
50,001 บาท ขึ้นไป	3.52	มาก	3.66	มาก	3.63	มาก	3.94	มาก	3.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 และ 18 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีรายได้ 10,001-20,000 บาท บ้านวังน้ำเต้า มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ระดับปานกลาง ผู้มีรายได้ 20,001-30,000 บ้านวังน้ำเต้ามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้มีรายได้ 30,001-40,000 บ้านวังน้ำเต้ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์ มีส่วนร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ผู้มีรายได้ 50,001 บาท ขึ้นไป บ้านวังน้ำเต้ามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านคลองโพธิ์ การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 ขนาดครัวบดรักกับภาระในการมีส่วนร่วงตามโภคภัณฑ์ภายนอก(ปีงานวันน้ำเดือนตุลาคม)

ที่นั่งบนบันไดที่ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้										ที่นั่งบนบันไดที่ดีที่สุด									
ที่นั่งเดียว					ที่นั่งสองคน					ที่นั่งสามคน					ที่นั่งสี่คน				
ขนาด	ค่า	SD	ระดับ	ค่า	SD	ระดับ	ค่า	SD	ระดับ	ค่า	SD	ระดับ	ค่า	SD	ระดับ	ค่า	SD	ระดับ	
โครงแบบครึ่ง	เฉลี่ย (μ)	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น	การ มีส่วน (μ)	รุ่น		
ไมโครบลู	4.02	.84	มาก	4.25	.72	มาก	4.11	.74	มาก	4.13	.83	มาก	4.10	.88	มาก	4.10	.92	มาก	
1- 3 คน	3.82	.59	มาก	3.81	.61	มาก	3.93	.58	มาก	3.77	.71	มาก	3.92	.57	มาก	3.92	.61	มาก	
4-6 คน	3.90	.42	มาก	3.88	.51	มาก	4.01	.48	มาก	3.89	.45	มาก	4.10	.42	มาก	4.10	.45	มาก	

၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ၊ ၁၅ ရက်နေ့၊ ၁၁၁၁ နာရီ၊ မန္တလေးရွာ၊ မန္တမြိုင်၊ မန္တပြည်နယ်

ชุดต่อไปนี้เป็นการเมื่อส่วนร่วม										
ร่วมคิด					ร่วมดำเนินการ					
ค่า σ		ค่า σ		ค่า σ		ค่า σ		ค่า σ		
ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	ค่า σ	
มาตรฐาน	(μ)	มาตรฐาน	(μ)	มาตรฐาน	(μ)	มาตรฐาน	(μ)	มาตรฐาน	(μ)	
ขนาดครบทุกรอย	.4.31	.42	.4.57	.14	.4.44	.29	.4.49	.23	.4.34	.23
ผู้เชี่ยวชาญ	1-3 คน	3.63	1.03	มากร	3.64	1.01	มากร	3.56	1.00	มากร
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	4-6 คน	3.75	.73	มากร	3.70	.86	มากร	3.69	.97	มากร

จากตารางที่ 19 และ 20 ผลการศึกษาพบว่า ขนาดครอบครัว 1-3 คน บ้านคลองโพธิ์ การมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน อยู่ในระดับมาก ส่วนบ้านวังน้ำเต้า การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ขนาดครอบครัว 4-6 คน ทั้งสองหมู่บ้าน การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ขนาดครอบครัว มากกว่า 6 คน ขึ้นไป บ้านคลองโพธิ์ การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน อยู่ในระดับมาก แต่การมีส่วนร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

4.3 การได้รับการสนับสนุนจากภาคี

ตารางที่ 21 การได้รับสนับสนุนจากภาคี

กิจกรรม	การสนับสนุน (บ้านวังน้ำเต้า)				การสนับสนุน (บ้านคลองโพธิ์)			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%
การทำสวนครัว	169	100	0	0	89	77.4	26	22.6
ปลดออกบ่ายมุข	169	100	0	0	99	86.1	16	13.9
ครัวเรือนมีอาชีพเสริม	169	100	0	0	104	90.4	11	9.6
ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	169	100	0	0	89	77.4	26	22.6
การขอมาของครัวเรือน	168	99.4	1	0.6	102	88.7	13	11.3
กลุ่มออมทรัพย์ในหมู่บ้าน	168	99.4	1	0.6	105	91.3	10	8.7
การสืบทอดและใช้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของหมู่บ้าน	168	99.4	1	0.6	94	81.7	21	18.3
การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงในชีวิตประจำวัน	169	100	0	0	93	80.9	22	19.1
ชุมชนใช้วัดถูกดินอย่างยั่งยืน ในการประกอบอาชีพ	169	100	0	0	92	80	23	23
ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่นเป็น หมู่บ้าน靑靑	168	99.4	1	0.6	89	77.4	26	22.6
ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือ คนจน คนด้อยโอกาส	168	99.4	1	0.6	113	98.3	2	1.7
ชุมชนรู้รักสามัคคี	168	99.4	1	0.6	98	85.2	17	14.8

จากตารางที่ 21 ผลการศึกษาพบว่า การได้รับสนับสนุนจากภาคี ทั้งสองหมู่บ้าน ได้รับการสนับสนุนในทุกกิจกรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งบ้านวังน้ำเต้ามีกิจกรรมที่ได้รับสนับสนุนจากภาคอุบลฯ คือ การทำสวนครัว ปลูกอบายมุข ครัวเรือนมีอาชีพเสริม ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ชุมชนใช้วัตถุดินอย่างยั่งยืนในการประกอบอาชีพ

ตารางที่ 22 ภาคีผู้เข้ามาสนับสนุน (บ้านวังน้ำเต้า)

กิจกรรม	ผู้สนับสนุน										
	อบต.	เกษตร	กศน	รถส	พัฒนา	ประมง	ออม	ทำสวน	ปศุสัตว์	รวม	
การทำสวนครัว	4	18	125	0	22	0	0	0	0	0	169
ปลูกอบายมุข	13	0	1		3	0	0	150	2	169	
ครัวเรือนมีอาชีพเสริม	0	0	84	2	75	5	0	3	0	169	
ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	25	29	66	3	46	0	0	0	0	169	
การทำสวนของครัวเรือน	1	0	4	0	159	0	3	0	1	168	
กลุ่มออมทรัพย์ในหมู่บ้าน	0	0	2	0	162	0	3	0	1	168	
การสืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของหมู่บ้าน	7	1	113	0	46	0	0	0	1	168	
การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน	1	0	104	0	62	0	0	0	2	169	
ชุมชนใช้วัตถุดินอย่างยั่งยืนในการประกอบอาชีพ	139	17	3	0	8	0	0	0	2	169	
ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่วมรื้นเป็นหมู่บ้านนำอยู่	157	7	0	0	2	0	0	0	2	168	
ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาส	167	0	0	0	0	0	0	0	1	168	
ชุมชนรู้รักสามัคคี	50	0	5	0	96	0	0	15	2	168	

จากการที่ 22 ผลการศึกษาพบว่าการสนับสนุนจากภาคี บ้านวังน้ำเต้ามีภาคีเข้ามาสนับสนุนหลายหน่วยงานส่วนใหญ่จะเป็นหน่วยงานราชการทั้งในระดับอำเภอ และตำบล แต่ไม่มีภาคเอกชน

ตารางที่ 23 ภาคีผู้เข้ามาสนับสนุน (บ้านคลองโพธิ์)

กิจกรรม	ผู้สนับสนุน									
	อบต.	เกษตร	กศน	รถส	พัฒนา	ประมง	ออม	ต้มราช	ปักครอง	รวม
	สิน									
การทำสวนครัว	0	1	78	1	9	0	0	0	0	89
ปลดออกบานymu	1	0	0	1	10	0	0	11	76	99
ครัวเรือนมีอาชีพ	0	0	4	94	1	4	0	0	1	104
เสริม										
ครัวเรือนใช้ เทคโนโลยีที่	0	2	2	76	5	0	0	0	4	89
เหมาะสม										
การออมของ ครัวเรือน	4	0	0	5	88	0	2	0	3	102
กลุ่มออมทรัพย์ ในหมู่บ้าน	4	0	0	1	90	0	7	0	3	105
การสืบทอดและ ให้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของ หมู่บ้าน	12	1	6	60	0	3	0	12	94	
การเรียนรู้ ปรัชญาเศรษฐกิจ พลเพียงใน ชีวิตประจำวัน	1	0	3	84	0	2	0	3	93	

ตารางที่ 23 (ต่อ) ภาคีผู้เข้ามาสนับสนุน (บ้านคลองโพธิ์)

กิจกรรม	ผู้สนับสนุน									
	อบด.	เกษตร	กศน	รถส	พัฒนา	ประเมิน	ขออ	ตำราฯ	ป กครอง	รวม
	สิน									
ชุมชนใช้วัตถุดีบ อย่างยั่งยืนใน การประกอบ อาชีพ	4	15	1	1	50	0	0	0	21	92
ชุมชนปลูกต้นไม้ ให้ร่วมรื่นเป็น หมู่บ้านนำอยู่	6	3	0	0	28	0	2	0	50	89
ชุมชนมีการตูดแล ช่วยเหลือคนงาน คนด้อยโอกาส	67	0	0	0	0	0	2	0	44	113
ชุมชนรื้อรากสามัคคี	21	0	1		40	0	2	14	20	98

จากตารางที่ 23 ผลการศึกษาพบว่าการสนับสนุนจากภาคี บ้านคลองโพธิ์ มีภาคีเข้ามาสนับสนุนหลายหน่วยงานส่วนใหญ่จะเป็นหน่วยงานราชการทั้งในระดับอำเภอ และตำบล แต่ไม่มีภาคเอกชน

4.4 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 24 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการ (บ้านวังน้ำเต้า)

กิจกรรม	ระดับการเปลี่ยนแปลง					
	มากขึ้น		เท่าเดิม		น้อยลง	
	จำนวน	ร้อย	จำนวน	ร้อย	จำนวน	ร้อย
	ล	ล	ล	ล	ล	ล
ครัวเรือนของท่านมีการปลูกพืชผักสวนครัวไว้กิน	167	98.8	2	1.2	0	0
เอง						
ครัวเรือนของท่านปลดชอบยนุช	166	98.2	3	1.8	0	0
ครัวเรือนของท่านมีอาชีพเสริมอื่นนอกจากอาชีพหลัก	151	89.3	18	10.7	0	0
- ครัวเรือนใช้น้ำยี้เว้าพาพในการเพาะปลูก	163	96.4	6	3.6	0	0
- ปลูกผักปลดสารพิษ	158	93.5	11	6.5	0	0
- ใช้พลังงานทดแทน	83	49.1	86	50.9	0	0
ครัวเรือนของท่านมีการขอเงิน	108	63.9	61	36.1	0	0
คนในครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มขอทัวร์พยายในหมู่บ้าน	100	59.1	69	40.9	0	0
ในหมู่บ้านมีการสืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	102	60.4	67	39.6	0	0
ของหมู่บ้าน						
คนในครัวเรือนของท่านมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียง	154	91.1	14	8.3	1	0.6
ในหมู่บ้านมีการใช้วัสดุหรือทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและประหยัดในการประกอบอาชีพ	122	72.2	46	27.2	1	0.6
ในหมู่บ้านมีการปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่นเป็นหมู่บ้านน่าอยู่	164	97.0	5	3.0	0	0
ในหมู่บ้านมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาสและคนประสบปัญหา	161	95.3	8	4.7	0	0
หมู่บ้านมีการจัดทำแผนชุมชนและนำแผนไปใช้ในการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกัน	164	97.0	5	3.0	0	0

ตารางที่ 25 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการ (น้านคลองโพธิ์)

กิจกรรม	ระดับการเปลี่ยนแปลง						
	มากขึ้น		เท่าเดิม		น้อยลง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อย	ละ
ครัวเรือนของท่านมีการปลูกพืชผัก	90	78.3	24	20.9	1	0.9	
สวนครัวไว้กินเอง							
ครัวเรือนของท่านปลดอุบัติ	76	66.1	37	32.2	2	1.7	
ครัวเรือนของท่านมีอาชีพเสริมอื่นนอกจาก อาชีพหลัก	79	68.7	34	29.6	2	1.7	
- ครัวเรือนใช้ปุ๋ยชีวภาพในการเพาะปลูก	54	47.0	59	51.3	2	1.7	
- ปลูกผักปลดสารพิษ	70	60.9	41	35.7	4	3.5	
- ใช้พลังงานทดแทน	55	47.8	58	50.4	2	1.7	
ครัวเรือนของท่านมีการออมเงิน	86	74.8	29	25.2	0	0	
คนในครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มคอมทรัพย์ ในหมู่บ้าน	70	60.9	43	37.4	2	1.7	
ในหมู่บ้านมีการสืบทอดและใช้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของหมู่บ้าน	68	59.1	43	37.4	4	3.5	
คนในครัวเรือนของท่านมีการพูดคุยแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียง	78	67.8	35	30.4	2	1.7	
ในหมู่บ้านมีการใช้ส่วนรือทรัพยากรที่มีอยู่ อย่างคุ้มค่าและประยัดในการประกอบอาชีพ	76	66.1	37	32.2	2	1.7	
ในหมู่บ้านมีการปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่น เป็นหมู่บ้านน่าอยู่	73	63.5	41	35.7	1	0.9	
ในหมู่บ้านมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาสและคนประสบปัญหา	81	70.4	33	28.7	1	0.9	
หมู่บ้านมีการจัดทำแผนชุมชนและนำแผน ไปใช้ในการแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกัน	74	64.3	40	34.8	1	0.9	

จากตารางที่ 24 และ 25 ผลการศึกษาพบว่า ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการ
ทั้งสองหมู่บ้านส่วนใหญ่ทุกกิจกรรมมีผลการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

4.5 ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม

ผลจากการสนทนากลุ่มสามารถสรุปแต่ละหมู่บ้านได้ดังนี้

1. บ้านวังน้ำเต้า

บ้านวังน้ำเต้า หมู่ที่ 6 ต.บางไผ่ อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร มีที่ดินอยู่ห่างจากที่ว่าการ ประมาณบ้านมูลนาก ไปทางทิศเหนือ 15 กิโลเมตร สภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบลุ่มมี滥น้ำท่วม ชั้ง ประชาชนจะอาศัยอยู่บริเวณริมแม่น้ำน่านที่ไหลผ่านหมู่บ้าน เนื่องจากบริเวณริมแม่น้ำน่านถูก น้ำกัดเซาะเป็นรูปคล้ายน้ำเต้าชาวบ้านที่อาศัยอยู่บริเวณนี้จึงตั้งชื่อหมู่บ้านว่าบ้านวังน้ำเต้า

บ้านวังน้ำเต้ามีประชากรอาศัยอยู่จำนวน 169 ครัวเรือน รวม 489 คน แยกเป็นชาย 226 คน หญิง 263 คน ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนาจังหวัดอุตรดิตถ์ อยุธยา อ่างทอง ส่วนใหญ่ ทำงานเป็นอาชีพหลัก อาชีพรอง คือ ค้าขาย, รับจำทั่วไป, ปลูกผักสวนครัว, ปลูกดอกรัก, ชาом และข้าวโพดฝักสด โดยข้อมูลจาก จปส. ปี 2551 ระบุว่าประชากรบ้านวังน้ำเต้ามีรายได้เฉลี่ย 68,003 บาทต่อคนต่อปี

2. เหตุการณ์สำคัญๆ ที่ส่งผลกระทบต่อบ้านในหมู่บ้าน

2.1 น้ำท่วมพื้นที่ทำการเกษตร เนื่องจากชานาจะทำงานปีละหนึ่งครั้งในช่วงฤดูฝน ประกอบกับพื้นที่บ้านวังน้ำเต้าตั้งอยู่บริเวณริมฝั่งแม่น้ำน่านซึ่งเป็นที่ลุ่มน้ำจึงท่วมชั้งทุกปี ทำให้น้ำข้าวเสียหาย

2.2 ปี พ.ศ. 2532 ถึงปี พ.ศ. 2533 เกิดเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลระบาด ทำให้ผลผลิต ข้าวเสียหายจำนวนมาก ชาวนาได้รับความเดือดร้อน

2.3 ปี พ.ศ. 2536 นายขอบ จิ้วราย ผู้ใหญ่บ้าน ได้ประสานงานโครงการสูบน้ำด้วย พลังไฟฟ้า เข้าสู่หมู่บ้านใช้เวลา ก่อสร้างในปี 2537 ถึง 2538 ทำให้มีน้ำเพื่อทำการเกษตรตลอดปี ส่งผลให้มีน้ำเพียงพอสำหรับทำการเกษตร เช่น ปลูกข้าวโพดฝักสด ปลูกชาом และในปี พ.ศ. 2541 ชาวนาจึงได้ปรับเปลี่ยนวิถีการทำนาจากการทำงานในช่วงฤดูฝนเพียงปีละครั้ง มาเป็นการทำนาปรัง ในฤดูอื่นส่วนฤดูฝนที่มีน้ำท่วมชั้งกึ่งทำการทำงานแล้วหันมาหารายได้จากการจับปลา

ปัญหาที่รุนแรงส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อบ้านในหมู่บ้าน

1. ปัญหาเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลระบาด ช่วงปี พ.ศ. 2532 ถึงปี พ.ศ. 2533 เพลี้ยกระโดด สีน้ำตาลระบาดเข้าทำลายนาข้าว ทำให้ผลผลิตข้าวเสียหายจำนวนมากชาวนาไม่ได้ผลผลิต ทำให้ เกิดปัญหานี้สินตามมา

2. ปัญหาน้ำท่วมทุกปี เกิดความเสียหายแก่น้ำข้าวทำให้รายได้ลด

3. เมื่อน้ำจากโครงการสูบน้ำด้วยพลังไฟฟ้า ชาวนาทำงานได้ปีละ 2 – 3 ครั้ง เกษตรกร ใช้ปุ๋ยเคมี และยาฆ่าแมลงกันอย่างมาก ทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษและต้นทุนในการผลิตสูง

การเริ่มโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

ในการประชุมคณะกรรมการศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนระดับตำบล ตำบลบางไผ่ ในเดือนสิงหาคม 2549 พัฒนาการประสานงานงานประจำตำบล คือ นางอัญญาทิพย์ มนีศรีโภจน์ ได้สอบถามความคิดเห็นในที่ประชุมว่าหมู่บ้านใดต้องการเป็นหมู่บ้านนำร่องตามโครงการ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง นายขอบ จิราภรณ์ ใหญ่บ้านบ้านวังน้ำเต้า หมู่ที่ 6 ต.บางไผ่ อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร ได้ยกมือขออาสาที่จะนำหมู่บ้านวังน้ำเต้าสมัครเข้าร่วมโครงการ ดังคำให้สัมภาษณ์ ดังนี้

“ พอกุณต้อยถามว่าหมู่บ้านไหน
จะอาสาสมัครนำแนวคิดของในหลวงไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านบ้าง
ผูกกัยกมือขอสมัครเข้าร่วมโครงการด้วยความเต็มใจ ”

(นายขอบ จิราภรณ์ ใหญ่บ้านบ้านวังน้ำเต้า 16 มี.ค.2551)

การจัดการของคณะกรรมการหมู่บ้าน

หลังจากเสร็จสิ้นการประชุมคณะกรรมการศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนระดับตำบล ตำบลบางไผ่ ผู้ใหญ่ขอบ จิราภรณ์ จึงนำเรื่องการนำหมู่บ้านสมัครเข้าร่วมโครงการให้คณะกรรมการรับทราบ

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางมูลนาก กำหนดจัดฝึกอบรมสตธ.อาสาพัฒนาครัวเรือน ละ 1 คน เพื่อให้สตธ.เป็นแก่นนำในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คณะกรรมการหมู่บ้าน ได้ประสานงานจัดเตรียมสถานที่ แจ้งกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมอบรม

การเข้ามาร่วมโครงการ ของชาวบ้าน

ชาวบ้านที่เข้ามาร่วมโครงการ ส่วนมากจะมาเข้าร่วมประชุม เข้าร่วมอบรม เข้าร่วมกล่าว คำปฏิญาณตนต่อหน้าพระบรมราชยานาถลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หลังจากการฝึกอบรมชาวบ้านได้ดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ผลการปฏิบัติคือ

ด้านการลดรายจ่าย ได้แก่ ทำปุ๋ยชีวภาพใช้เอง, ปลูกพืชผักสวนครัว

ด้านการเพิ่มรายได้ ได้แก่ ปลูกผัก/ปลูกเชอมขาย, ทำน้ำปลา, ทำปลาร้าชาญ, ปลูกดอกกรรภ

ด้านการประหยัด ได้แก่ การฝึกเงินสักจะกับกลุ่มคอมทรัพย์เพื่อการผลิต

ด้านการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต, กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตปุ๋ยชีวภาพ, กลุ่มอาชีพปลูกข้าวโพดฝักสด,

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ได้แก่ รณรงค์ให้บุคคลชีวภาพ

ด้านการเอื้ออาทรต่อกัน ได้แก่ การช่วยเหลือคนขาดงานพิการไว้ที่พึ่ง ช่วยเหลือกันในงานต่าง ๆ เช่นงานศพ

ทั้งนี้ บ้านวังน้ำเต้ามีบุคคลที่เป็นตัวอย่าง สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ 19 ราย

กิจกรรมที่คณะกรรมการหมู่บ้านได้เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์

1. ด้านการลดรายจ่าย ครัวเรือนทำสวนครัวและครัวเรือนปลูกอบายมุข

การร่วมคิด คณะกรรมการหมู่บ้านได้ร่วมหารือกันในการประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ทุกครัวเรือนปลูกพืชผักสวนครัวไว้บริโภคเอง และลด ละ เลิก อบายมุข

การร่วมวางแผน คณะกรรมการได้ร่วมวางแผนประชาสัมพันธ์การนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน ทุกครั้งที่มีการประชุม และประกาศทางหอกระจายข่าว โดยมอบผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ประกาศ นอกจากรายปี ได้ร่วมกันวางแผนพัฒนาจิตใจคนในหมู่บ้าน เช่น การจัดอบรมให้ความรู้โดยนิมนต์พระมาบรรยายธรรม อบรมชาวบ้าน ครั้งละ 1 วัน

การร่วมดำเนินการ ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการทุกคนปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดี เช่น การลด ละ เลิก อบายมุข (หาย ไฟ เหล้า บุหรี่) คณะกรรมการได้จัดอบรมธรรมะแก่ชาวบ้าน 2 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน โดยได้นิมนต์พระจากวัดสันติวัน และวัดโพธิ์แคน มาบรรยายธรรม ให้ชาวบ้านฟัง ครั้งละ 1 วันปัจจุบันมีครัวเรือนที่เป็นตัวอย่าง ได้แก่ นายชอบ จิ้วราย และ นายปืน การเที่ยง

“แต่ก่อนผมอยู่ไปวันๆ เอาแต่เม้าทั้งวันเวลาไม่มีอะไร ผมจะนั่งคอกกันน้ำลายไหลง เดียววนนี้ผมเลิกเม้าแล้ว และมีรายได้จากการปลูกผักปลูกสาหรือตีขันครับ”

(นายปืน การเที่ยง คณะกรรมการหมู่บ้านบ้านวังน้ำเต้า 16 มี.ค.2251)

การร่วมติดตามประเมินผล โดยคณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกับหัวหน้าคุ้ม จะทำหน้าที่ออกติดตามประเมินผล และชาวบ้านจะถอยรายงานผลให้ผู้ใหญ่บ้าน/หัวหน้าคุ้มทราบ

การร่วมรับผลประโยชน์ ทุกครัวเรือนมีพืชผักสวนครัวไว้บริโภคเอง ครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายในเรื่องอบายมุขลดลง ครอบครัวมีความอบอุ่น ส่งผลให้คณะกรรมการหมู่บ้านทำงานง่ายขึ้น เป็นที่ยอมรับของคนในหมู่บ้าน

2. ด้านการเพิ่มรายได้ ครัวเรือนมีอาชีพเสริม ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

การร่วมคิด คณะกรรมการหมู่บ้านได้ร่วมหารือกันในการส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพเสริม และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เนื่องจากบ้านวังน้ำเต้า มีโครงสร้างน้ำด้วยพังไฝพื้นทำให้มีน้ำเพียงพอเหมาะสมสำหรับใช้ในการทำการเกษตร ส่งผลให้มีการใช้สารเคมี ยาฆ่าแมลงมาก ทำให้ต้นทุนในการทำงานสูง ขายผลผลิตได้ราคาต่ำ กรรมการจึงร่วมกันคิดหาทางออกร่วมกัน

การร่วมวางแผน คณะกรรมการได้ร่วมวางแผนรณรงค์ให้ครัวเรือนใช้ปุ๋ยชีวภาพแทนปุ๋ยเคมี ใช้น้ำมักสารไอล์แมลง แทนสารเคมีฆ่าแมลง ในการปลูกผัก และทำนาข้าว เนื่องจากปุ๋ยเคมี, ยาฆ่าแมลง มีราคาแพง ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง และ ยังเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต ตลอดจนคุณภาพน้ำและดิน เสื่อมโทรม โดยร่วมกันจัดทำเป็นแผนชุมชนกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของหมู่บ้านไว้ว่า

“หมู่บ้านปลอดสารพิษ ประชาชนยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข เป็นหมู่บ้านอยู่เย็นเป็นสุข”
(แผนชุมชนบ้านวังน้ำเต้า 2550)

การร่วมดำเนินการ จัดเวทีประชาคมในหมู่บ้าน ประชาสัมพันธ์และร่วมเป็นกรรมการ จัดตั้งกลุ่มปุ๋ยชีวภาพ 1 กลุ่ม สมาชิก 54 คน โดยการระดมหุ้น ปัจจุบันมีเงินทุนดำเนินการ 120,000 บาท และส่งเสริมให้ ครัวเรือนมีอาชีพเสริม เช่นปลูกผักชะอม ผักสวนครัว ข้าวโพดฝักสด ดอกกวัก ทำปลา真空 ทำน้ำปลา ทำปลา่าง รวม 136 ครัวเรือน คณะกรรมการหมู่บ้านที่ปฏิบัติเป็นตัวอย่างในการใช้ปุ๋ยชีวภาพในนาข้าวได้แก่ นายวงศ์ คุ่มเดื่อน นายขอบ จิ้วราย และสมาชิก อบต. นางสุนิสา ชนาภัย

การร่วมติดตามประเมินผล ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้านจะออกเยี่ยมเยียน พูดคุยกัน津ญ่าติดมิตร และหากมีปัญหา ก็จะนำมาหารือกันในเวทีประชาคมประจำเดือน

การร่วมรับผลประโยชน์ คณะกรรมการและประชาชนมีรายได้จากการอาชีพเสริม ตลอดจนครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายในการประกอบอาชีพ ลดลง

3. ด้านการประยัด ครัวเรือนมีการออมทรัพย์ ชุมชนมีกลุ่มออมทรัพย์

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านวังน้ำเต้า ก่อตั้งขึ้นในปี 2541 คณะกรรมการหมู่บ้าน มีความเห็นว่าอย่างให้ทุกคนในหมู่บ้านมีเงินออม จึงร่วมวางแผนที่จะให้สมาชิกมีการออมเงิน โดยเริ่มต้นจากการจัดทำบัญชีครัวเรือน โดยกรรมการจัดทำเป็นตัวอย่าง และติดตามประเมินผล โดยการพูดคุยกันกับกรรมการด้วยกันประโยชน์ที่ได้คือ กรรมการหมู่บ้านทราบรายรับรายจ่าย และมีการออมเงิน

4. ด้านการเรียนรู้ ชุมชนมีการสืบทอดและให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ครัวเรือนมี การเรียนรู้ปัญญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน

คณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกันคิด เรื่องการสืบทอดและให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้วางแผนจัดทำจุดเรียนรู้การทำเตาเผาตานแบบโบราณ มาใช้ และร่วมกันลงมือทำ 2 แห่ง ทำให้มีเชื้อเพลิงหุงต้มใช้เอง นอกจากนี้ผู้ใหญ่บ้าน จิ้วราย ยังให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องการลดต้นทุน

การผลิต โดยการทำน้ำหมักชีวภาพ การผลิตปุ๋ยชีวภาพ สารไอล์แมลง ออร์มิน ใช้เอง และแจกจ่ายให้ชาวบ้านใช้ด้วย

“แต่ก่อนทุกปีน้ำท่วมน้ำทุกปี พอพมเป็นผู้ใหญ่บ้านก็เสนอขอโครงการสูบน้ำด้วยพลังไฟฟ้าทำให้มีน้ำทำงานตลอดปี คนก็พากันทำงานมากใช้ปุ๋ยเคมี ยาง่าแมลงมาก ปี 49 ผมลงทุนไปเป็นแสนขายข้าวได้หานมีนกกว่าเจ๊งเหลือมาหารือกันกับกรรมการว่า ไอ้ความรู้ที่เราเคยไปอบรมมา พอกปุ๋ยชีวภาพ น้ำหมักต่างๆ ลงเขามาทำกันดีไหม ตกลงทำกันสามคน ปรากฏว่าลงทุนไปแปดหมื่นได้กำไรเป็นแสน ชาวบ้านเห็นก็อยากทำตามผ่านเลยทำจากบางคนมาบอกว่าของพื้นบ้านก็อยากรักษาไว้ เก็บขายให้เงิน”

(นายชอบ จิราภรณ์ใหญ่บ้านบ้านวังน้ำเต้า 16 มี.ค.2551)

5. ด้านการอนรักษ์สิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ชุมชนใช้วัดถูกดูอย่างยั่งยืนในการประกอบอาชีพ และ ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่วมรื่นเป็นหมู่บ้านน่าอยู่

เนื่องจากเกิดปัญหาปุ๋ยเคมีแพง ผู้ใหญ่บ้านและกรรมการไปอบรมเรื่องปุ๋ยชีวภาพ น้ำหมักชีวภาพ ออร์มินต่างๆ ที่สวนราชการจัดให้ไปอบรม ก็ไปแต่ไม่เดยนนำมาใช้ เมื่อเกิดเหตุการณ์ดันทุนการผลิตสูงจึงพูดคุยกันทางออกร่วมกัน โดยทดลองทำ กัน 3 คน ปรากฏว่าได้ผลชาวบ้านน้ำเต้าหภัยคนจึงหันมาใช้ปุ๋ยชีวภาพในการเพาะปลูก ทำให้มีดันทุนการผลิตลดลงและสิ่งแวดล้อมดี ครัวเรือนได้รับความร่มรื่น และมีไม้ใช้สอย เพียงพอ

6. ด้านการเอื้ออาทรต่อกัน ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาสและ คนประสบปัญหา ชุมชนรักสามัคคี

คณะกรรมการหมู่บ้าน ร่วมกันวางแผนแบ่งการปักทองออกเป็นคุ้ม รวม 9 คุ้ม ทำให้ง่ายต่อการดูแลรับทราบปัญหาของคนในหมู่บ้านอย่างใกล้ชิด และนำเสนอให้ผู้ใหญ่บ้านและ อบต.ทราบ ทำให้การช่วยเหลือคนในหมู่บ้านเป็นไปอย่างท่วงถึงรวดเร็ว

ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านเปลี่ยนไปเมื่อโครงการฯเข้ามา

เมื่อโครงการฯ เข้ามายังหมู่บ้านคณะกรรมการหมู่บ้านตอบเป็นเดียงเดียวกันว่า ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คือ เมื่อชาวบ้านนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน ใช้หลักความมีเหตุผล ความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน ที่ดี เช่น การลดรายจ่ายโดยการทำสวนครัวทำบัญชีครัวเรือน เพิ่มรายได้จากการอาชีพเสริม และประหนัยดทำให้มีรายได้ เมื่อครัวเรือนปลอดภัยมุข ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ตัวอย่างดูได้จากนายปืน การเที่ยง

โครงการฯช่วยแก้ปัญหาที่ชุมชนมีได้

คณะกรรมการหมู่บ้านมีความเห็นตรงกันว่า โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงสามารถช่วยแก้ปัญหาที่ชุมชนมีได้ เช่น การลดรายจ่าย การลด ละ เลิก อบายมุข โดยเริ่มจากการที่หน่วยงานพัฒนาชุมชนอำเภอและภาคีการพัฒนาได้จัดให้มีการฝึกอบรมตามโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านดังคำกล่าวของผู้นำหมู่บ้านที่ว่า

“ ผมเชื่อมั่นว่าคนทุกคนอยากรสเป็นคนดี อยากรักความดี แต่ไม่รู้จะเริ่มต้นที่ตรงไหน เมื่อโครงการนี้เข้ามาทำให้เขามีแนวทางที่จะทำความดี ”

(นายชอบ จิวราย 16 มี.ค.2551)

ส่วนราชการ/ภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม คือ

ส่วนราชการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางมูลนาก เข้ามามีส่วนร่วมโดยการจัดประชุมชี้แจงโครงการ เลือกคณะกรรมการฝึกอบรมสตรีอาสาพัฒนาครัวเรือนละ 1 คน เพื่อให้สร้างเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอบางมูลนาก สนับสนุนพัฒนาปลากครัวเรือนในหมู่บ้าน 20 ครัวเรือน ๆ ละ 300 ตัว

นายวันชัย พิสูจน์ศิลป์ ปศุสัตว์อำเภอบางมูลนาก ให้ความรู้แก่ชาวบ้านเรื่องการเลี้ยงสัตว์ไว้บริโภค หรือขาย การเลี้ยงสัตว์ปี เปิด ไก่ และการระวังป้องกันไข้หวัดนก

นายวิสันต์ ช่วงวิเชียร ประมงอำเภอ ให้ความรู้เรื่องการเลี้ยงปลาในบ่อปูนเพื่อการบริโภคเพื่อลดรายจ่ายในครัวเรือน

นางมะยม เนียมสุวรรณ เกษตรประจำตำบลบางไผ่ ชี้แจงแนวทางการจัดตั้งกลุ่มปูยชีวภาพ ทำให้หมู่บ้านสามารถจัดตั้งกลุ่มปูยชีวภาพได้เป็นผลลัพธ์

นายณรงค์ แฉล้มวงศ์ และนายบุญสืบ กลินชาติ ผู้นำอาชีพก้าวหน้า ได้เล่าประสบการณ์การทำได้โดยไม่ใช้สารเคมีแก่ชาวบ้านเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้แก่กัน

2. บ้านคลองโพธิ์

บ้านคลองโพธิ์ ตั้งอยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอเมืองพิจิตร ไปทางทิศตะวันตกประมาณ 11 กิโลเมตร สภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบลุ่มมีลำคลองไหลผ่านหลายสายมีต้นโพธิ์ซึ่งอยู่บริเวณลำคลอง จำนวนมาก ประชาชนที่เข้ามาบุกเบิกตั้งถิ่นฐานส่วนใหญ่มาจากจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี ราชบุรี และนครสวรรค์ เดิมมีชื่อว่าบ้านโพธิ์ศรี เมื่อปี 2403 เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น

“บ้านคลองโพธิ์” โดยมี นายเรียง รอดศรี เป็นผู้ใหญ่บ้านคนแรก และ นายเกรชม น้อยสมวงศ์ เป็นผู้ใหญ่บ้านคนปัจจุบัน

ปัจจุบันบ้านคลองโพธิ์เป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับทำการเกษตรเนื่องจากอยู่ในเขตชลประทาน ทำให้ชาวนาสามารถทำนาได้ปีละ 2 – 3 ครั้ง มีประชากรอาศัยอยู่จำนวน 115 ครัวเรือน รวม 572 คน แยกเป็นชาย 337 คน หญิง 235 คน ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพหลักคือ ทำนา และอาชีพรอง คือ ปลูกพืช, เลี้ยงปลาดุก, ค้าขาย, ทำไร่, ทำสวน, รับจำทัวไป, เลี้ยงสัตว์ต่างๆ และนอกจากนี้ยังปลูกไม้ผล พืชผักสวนครัว ไว้รอบบ้านและบ่อเลี้ยงปลา ซึ่งการเลี้ยงปลาดุกเป็นอาชีพที่สร้างรายได้ให้แก่ชาวบ้านคลองโพธิ์เป็นอย่างมาก เปรียบเทียบได้จากข้อมูล จปฐ. ปี 2550 และปี 2551 เดิมประชาชนมีรายได้เฉลี่ยคนละ 25,000 บาทต่อคนต่อปี และในปี 2551 ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยคนละ 55,359 บาทต่อคนต่อปี (ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2550 และ 2551)

เหตุการณ์สำคัญๆ ที่ส่งผลกระทบต่อคนในหมู่บ้าน

เมื่อราว 20 ปีที่ผ่านมาบ้านคลองโพธิ์มีภัยจะถูกน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี นาข้าว ที่ซึ่งผักสวนครัว ไม่มีผล ไม่ดอก ต่างได้รับความเสียหาย ประชาชนก็ประสบความยากลำบาก ต่อมามีการสร้างถนนเป็นพังกันแม่น้ำยม (ถนนสายสามัคคี- วังจิก) ทำให้น้ำไม่ท่วมนา และเมื่อมีคลองชลประทานทำให้มีน้ำเพียงพอในการทำการเกษตร และประมาณ ชาวบ้านจึงสามารถทำนาข้าว เลี้ยงปลา ปลูกพืชผักสวนครัว ไม่มีผล ทำให้มีความอุดมสมบูรณ์

“แต่ก่อนน้ำท่วมทุกปี ปลูกอะไรก็ไม่ได้กิน ผู้คนที่นี่ยากจน จนจนเข็ด ไม่มีอะไรกิน เม้มีแต่มะพร้าวยังต้องไปหาจากที่อื่น เดียววันมีทุกอย่าง เพราะขยายบ้านปลูกอะไรก็ได้กิน”

(นางสมัย น้อยสมวงศ์ 15 มีนาคม 2551)

ปัญหาที่รุนแรงส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อคนในหมู่บ้าน

เมื่อพื้นที่ทำการเกษตรของบ้านคลองโพธิ์เป็นพื้นที่ที่ได้รับน้ำจากคลองชลประทาน ข้าวนาจึงทำนาได้ปีละ 2 – 3 ครั้ง ผลที่ตามมาคือ มีการใช้น้ำยาเคมี และยาฆ่าแมลงกันอย่างมาก ทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษและต้นทุนในการผลิตสูง

การเริ่มโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้ใหญ่บ้านบ้านคลองโพธิ์ ได้มองเห็นแนวทางในการที่จะพัฒนาความคิดของคนในชุมชน ให้เกิดความตระหนักรถึงความสำคัญของการใช้วิถีแบบเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจาก

ประชาชนในหมู่บ้านประสบปัญหาทำการเกษตรที่มีต้นทุนการผลิตสูง ผลผลิตตกต่ำ ขายได้ในราคากลูก จากการได้รับทราบข่าวสารของทางราชการ การประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆที่กล่าวขานถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ใหญ่เกษตรจึงนำมาพูดคุยกับคณะกรรมการหมู่บ้าน

ในขณะเดียวกันแกนนำหมู่บ้าน 5 คน ก็ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมสัมมนาแกนนำเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่เย็น เป็นสุข” เมื่อกลับมาจึงนำความรู้มาเผยแพร่ ผู้ใหญ่บ้านกับประชาชนทั้งหมด ตลอดจนชาวบ้าน โดยเชิญเจ้าหน้าที่จากหลายหน่วยงานมาให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และจัดตั้งคณะกรรมการทำงานขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระดับหมู่บ้าน โดยมีนายเกษตร น้อยสมวงศ์ เป็นประธาน

การจัดการของคณะกรรมการหมู่บ้าน

คณะกรรมการได้จัดประชุมชาวบ้าน และคัดเลือกคณะกรรมการทำงานขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระดับหมู่บ้าน ครัวเรือนได้ทำข้อตกลงร่วมกันกับคณะกรรมการทำงานขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระดับหมู่บ้าน ในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ประธานหน่วยงานราชการให้มาอบรมให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชาวบ้าน โดยคณะกรรมการหมู่บ้านจัดเตรียมสถานที่ แจ้งกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมอบรม หลังการฝึกอบรมรับความรู้และนำไปปฏิบัติกรรมการจะประเมินผลโดยการเยี่ยมบ้านอย่างไม่เป็นทางการ

เมื่อหน่วยงานพัฒนาชุมชนสนับสนุนงบประมาณ คณะกรรมการหมู่บ้านได้มอบหมายให้กลุ่มเลี้ยงโค และกลุ่มเลี้ยงปลานำไปดำเนินการ เมื่อดำเนินการไปได้ระยะเวลานึงจึงส่งหมู่บ้านเข้ารับการคัดเลือกเป็นหมู่บ้านดีเด่นแบบใช้ในการในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การเข้ามาร่วมโครงการ ของชาวบ้าน

ชาวบ้านที่เข้ามาร่วมโครงการ จะเข้าร่วมประชุมรับความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง โดยได้แสดงความคิดเห็น และร่วมกิจกรรมที่ทางภาคราชการสนับสนุน และกิจกรรมที่หมู่บ้านคิดเอง ผลการปฏิบัติคือ

ด้านการลดรายจ่าย “ได้แก่ ครัวเรือนมีการปลูกพืชผักสวนครัวไม่น้อยกว่า 5 ชนิด, ทำน้ำยาล้างจานใช้เองในครัวเรือน, การทำบัญชีรับ-จ่าย ครัวเรือนเพื่อควบคุมรายรับและลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น และลดเล่นการพนันที่วัดโดยเด็ดขาด ครัวเรือนตัวอย่างคือ นายเกษตร น้อยสมวงศ์”

ด้านการเพิ่มรายได้ “ได้แก่ รวมกลุ่มเลี้ยงปลา, ปลูกผักปลอดสารพิษส่งตลาดไทย, แปรรูปปลา(ปลาร้าว, ปลาแดเดียว, ปลาป่าย่างฯลฯ) ผลิตปุ๋ย/ยอร์โมนบำรุงต้นและผล ใช้เอง ครัวเรือนตัวอย่าง ได้แก่ นางจำเรียง ทองเพ็ง และนายทวี ศุภศาสตร์”

ด้านการประนัยด้ ได้แก่ การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ การฝากเงินสักจะกับกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต ครัวเรือนตัวอย่างคือ นายเกشم น้อยสมวงศ์

ด้านการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มเลี้ยงปลานำเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ ได้แก่ เครื่องคัดพันธุ์ปลา, มีการสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น การผลิตเครื่องมือจับสตั๊ว้น้ำจากไม้ไผ่, มีจุดเรียนรู้ การผลิตปุ๋ยอินทรีย์, น้ำยาเอนกประสงค์ มีการแปรรูปผลผลิตจากปลา การจักسان 1 แห่ง ครัวเรือนตัวอย่าง ได้แก่ นายพันธ์ พานครรัม และ นาย สุชาติ ลิงหนี้

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ได้แก่ การบำรุงรักษาแหล่งน้ำ การคืนธรรมชาติให้แผ่นดินโดยลดการใช้สารเคมี, การปลูกต้นไม้ทดแทน และบำรุงรักษาทุกปี การรณรงค์ใช้ปุ๋ยชีวภาพ แก่น้ำคนสำคัญในการรณรงค์ คือ นางสมัย น้อยสมวงศ์

ด้านการเอื้ออาทรต่อ กัน ได้แก่ คนในชุมชนบ้านคลองโพธิ์ อาศัยอยู่ร่วมกันด้วยความเชื่อ อาจารต่อ กันเป็นอย่างมาก พึงพา กันในลักษณะเครือญาติ เช่น การลงแขกจับปลา และการจัดให้มี กองทุนดำเนินกิจกรรมบ้าน

การลงแขกจับปลา กลุ่มผู้เลี้ยงปลาจะวางแผนปล่อยปลาลงบ่อเป็นช่วงๆเพื่อเวลาขาย จะได้จับปลาในเวลาไล่เลี่ยงกัน มีการวางแผนร่วมกันว่าจะปล่อยปลาตอนไหน จับปลาเดือนอะไร และจะซ่วยเหลือกันในการลงแขกจับปลา ขายปลาในราคายังคง ทำให้มีรายได้ และเกิดความ สามัคคีในหมู่บ้าน

“ตั้งแต่รุ่นพ่อ รุ่นแม่ เมื่อมีคนตายชาวบ้านจะนำข้าวสารมาช่วยงานครัวเรือนละ 2 ลิตร แต่ต่อมามีปัญหาคือ ข้าวสารที่นำมาช่วยงานครัวเรือนไม่สามารถหุงได้ เพราะเป็นข้าวคนละชนิดคนรุ่นต่อมา จึงเก็บเป็นเงินค่าช่วยงานศพ ปัจจุบันเก็บเงินรายละ 50 บาท จ่ายให้เจ้าภาพในวันที่ 2 ของงาน”

(นายเกشم น้อยสมวงศ์ 15 มีนาคม 2551)

กิจกรรมที่คณะกรรมการหมู่บ้านได้เข้ามาริบวนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วม ดำเนินการร่วมติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์

1. ด้านการลดรายจ่าย ครัวเรือนทำสวนครัวและครัวเรือนปลดอบายมุช

คณะกรรมการหมู่บ้านได้ร่วมกันเสนอความคิดเห็นที่ประชุม เช่น รณรงค์ให้ทุก ครัวเรือนปลูกพืชผักสวนครัว รณรงค์ให้ลด ละ เลิก อบายมุช, การจัดตั้งกลุ่มสนใจและประสาน วิทยากรมาให้ความรู้ โดยคณะกรรมการได้ร่วมกันวางแผนการประชาสัมพันธ์ ทุกครั้งที่มีการ ประชุม และประกาศทางหอกระจายข่าว

การร่วมดำเนินการ คณะกรรมการหมู่บ้าน ได้ประสานหาคนมาร่วมจัดตั้งกลุ่มสนใจกลุ่มละ 20 คน และประสานวิทยากรจาก กศน. อำเภอเมือง มาให้ความรู้ ร่วมกันจัดทำพันธุ์พืช พันธุ์ผักแก่ชาวบ้าน, และพร้อมใจปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี เช่น นายเกษตร น้อยสมวงศ์ ทำนาโดยใช้น้ำยีชีวภาพ, เลี้ยงปลา, ทำน้ำยาเอนกประสงค์ใช้เอง

การร่วมติดตามประเมินผล โดยจะสอบถามความก้าวหน้าการปลูกพืชผักว่าเป็นอย่างไร เมื่อครัวเรือนมีพืชผักสวนครัวไว้บริโภคเอง ที่เหลือแจกจ่ายเพื่อนบ้านแล้วจึงขายทำให้มีรายได้เพิ่ม ครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายในเรื่องของยนต์ลดลง ครอบครัวมีความอบอุ่น ส่งผลให้คณะกรรมการหมู่บ้านทำงานง่ายขึ้น เป็นที่ยอมรับของคนในหมู่บ้าน

2. ด้านการเพิ่มรายได้ ครัวเรือนมีอาชีพเสริม ครัวเรือนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

การร่วมคิด คณะกรรมการหมู่บ้านได้ร่วมหารือกันในการส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพเสริม และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพ เช่น อาชีพเลี้ยงปลา การแปรรูปปลา จำหน่ายในตลาดนัด

การร่วมวางแผน คณะกรรมการได้วางแผนการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ ใน การให้ความรู้แก่ชาวบ้าน

การร่วมดำเนินการ คณะกรรมการหมู่บ้านประสานงานกับศูนย์การศึกษาก่อ โรงเรียน อ.เมืองพิจิตร สนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มสนใจการเพาะเห็ดฟางในตระกร้า

การร่วมติดตามประเมินผล ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้านจะออกเยี่ยม เยี่ยนถามปัญหา เช่นปลาเป็นโรคอะไรในหมู่บ้าน ตอนนี้ปลาราคาเท่าไรแล้ว เป็นต้น

การร่วมรับผลประโยชน์ ผู้ที่เลี้ยงปลาเป็นอาชีพหลักหลายราย มีรายได้จากการขาย ปลา หั้งปลาสด ปลาแปรรูป ก่อให้เกิดอาชีพเสริมเป็นพ่อค้าแม่ค้าปลา ในตลาดนัดต่าง ๆ 20 กว่า ราย มีครัวเรือนตัวอย่าง ได้แก่ นายประชา ทองเพ็ง

" แต่ก่อนมีอาชีพรับจ้างรายวัน ๆ ละ 70 บาทไม่พอเลี้ยงลูกเลี้ยงเมีย กลับมาอยู่บ้านหาปลา ไปขาย และรับของไปขายตามตลาดนัดเดียว呢 ลีယังปลา弄 แปรรูป และจำหน่ายเอง รายได้ดีมีเงิน ออมครอบครัวสบายขึ้นมากครับ"

(นายประชา ทองเพ็ง 15 มีนาคม 2551)

3. ด้านการประยัด ครัวเรือนมีการออมทรัพย์ ชุมชนมีกลุ่มออมทรัพย์

คณะกรรมการหมู่บ้านได้จัดทำบัญชีรับ-จ่ายครัวเรือน โดยส่วนใหญ่จะให้แบ่งบ้านเป็น คนๆ ตน คณะกรรมการฯ จะขออุดมสุขเป็นระยะๆ ทำให้รู้รายรับรายจ่าย นอกจากนี้ ผู้ใหญ่เกษตร

น้อยสมหวังซึ่งได้หารือกับคณะกรรมการหมู่บ้าน เสนอให้มีคอมทรัพย์ในหมู่บ้าน โดยร่วมกันวางแผน กำหนดการออมเงินทุกวันที่ 5 ของทุกเดือน ในการดำเนินการ ได้เชิญเจ้าหน้าที่มาให้ความรู้ และก่อตั้งกลุ่มออมทรัพย์ขึ้นมา 1 กลุ่ม ทุกครัวเรือนสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ กำหนดส่ง สัจจะทุกวันที่ 5 ของเดือน โดยก่อนถึงวันส่งสัจจะ จะมีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้สมาชิกทราบ ประเมินผลโดยการสอบถาม ผลคือ ชาวบ้านคลองโพธิ์มีเงินออมกันมากขึ้น

4. ด้านการเรียนรู้ ชุมชนมีการสืบทอดและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และครัวเรือนมีการ เรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน

การใช้ภูมิปัญญา คณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกันกำหนดปฏิทินการทำงานของ หมู่บ้านร่วมกัน โดยจะจัดให้มีการประชุมในทุกวันที่ 5 ของเดือน ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจฯ ที่มีกิจกรรมจะเข้ามาทำกิจกรรมในบ้านคลองโพธิ์ให้นำมาจัดทำในวันที่ 5 เพื่อเป็นการลดความ ซ้ำซ้อนและประหยัดเวลา เป็นการเรียนรู้เรื่องการบริหารโดยชุมชน

การสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะกรรมการได้ประสาน ศูนย์การศึกษาอนุ โรงเรียน และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จัดฝึกอบรมเพิ่มความรู้แก่คนในหมู่บ้านด้านการถนอมอาหาร การทำปลาร้าว ปลาเค็ม การทำปุ๋ยชีวภาพ ส่งผลให้ลดรายจ่าย และสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน

5. ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ชุมชนใช้ วัตถุดีบอย่างยั่งยืนในการประกอบอาชีพ และ ชุมชนปลูกต้นไม้ให้ร่วนเป็นหมู่บ้านนำอยู่

เนื่องจากบ้านคลองโพธิ์มีระบบคลองชลประทาน ทำให้มีน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ ทำให้ชาวนาสามารถทำงานได้ปีละ 2 – 3 ครั้ง ชาวนา มีการใช้สารเคมี ยาฆ่าแมลง และปุ๋ยเคมีมาก คณะกรรมการหมู่บ้านจะประสานงานกับ ประธาน協會 ให้ความรู้และคำแนะนำเรื่องการเลี้ยงปลา สนับสนุนการตรวจวิเคราะห์สภาพความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำบ่อเลี้ยงปลา และสถานีพัฒนา ที่ดินจังหวัดพิจิตร สนับสนุนการวิเคราะห์ตรวจสภาพดิน พัฒนา ปรับปรุงดิน มีห้องดินประจำ หมู่บ้านอยู่ให้คำแนะนำ 2 คน นอกจากนี้คณะกรรมการหมู่บ้านยังได้กำหนดเป็นระเบียบของ หมู่บ้านในการช่วยกัน ดูแล บำรุงรักษาแหล่งน้ำ ปลูกต้นไม้บ้างเวณลำคลอง การนำวัสดุเหลือใช้มา ทำปุ๋ย และเผาถ่านใช้เอง ตลอดจนการปลูกต้นไม้ทดแทนและบำรุงรักษาเป็นประจำทุกปี และมี นางสมัย น้อยสมหวังซึ่งเป็นแก่นนำและวิทยากร คนสำคัญในการรณรงค์ ให้ชาวบ้านใช้ปุ๋ยชีวภาพ ลดการใช้สารเคมีในนาข้าว ผลิตออกมีน้ำใช้เอง

6. ด้านการเอื้ออาทรต่อกัน ชุมชนมีการดูแลช่วยเหลือคนจน คนด้อยโอกาส และคน ประสบปัญหา ชุมชนรู้รักสามัคคี คณะกรรมการหมู่บ้าน ร่วมกันแสดงความคิดเห็นวางแผน แบ่งการปักคร่องออกเป็นคุ้ม รวม 7 คุ้ม ทำให้ง่ายต่อการดูแลรับทราบปัญหาของคนในหมู่บ้าน

อย่างใกล้ชิด และนำเสนอให้ผู้ใหญ่บ้านและ อบต.ทราบ ทำให้การช่วยเหลือคนในหมู่บ้านเป็นไปอย่างทั่วถึงรวดเร็ว

ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้านเปลี่ยนไป

คณะกรรมการหมู่บ้านตอบเป็นเสียงเดียวกันว่า เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามพบว่า ประชาชนบ้านคลองโพธิ์รู้สึกว่า ชีวิตเปลี่ยนแปลงดีขึ้น มีผังสวนครัวไว้กินเอง ที่เหลือก็ขายทำให้มีรายได้ มีอาชีพใหม่เกิดขึ้น คือเป็นพ่อค้า แม่ค้าตลาดนัด ร่วม 20 คน อบรมมุขลดลง ครัวเรือนใช้ปุ๋ยชีวภาพมากขึ้น ทำให้ลดรายจ่ายในครัวเรือน สุขภาพก็ดีขึ้น ชาวบ้านมีการออมเงินกับกลุ่มออมทรัพย์

โครงการฯช่วยแก้ปัญหาที่ชุมชนมีได้

คณะกรรมการหมู่บ้านมีความเห็นว่า โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงสามารถช่วยแก้ปัญหาที่ชุมชนมีได้ เช่น

1) การลดความขัดแย้งในชุมชน

“ทำอะไรเราจะทำร่วมกันในนามกลุ่มจะทำให้ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนอย่างดี”

(นายเกษตร น้อยสมวงศ์ ผู้ใหญ่บ้านคลองโพธิ์ 15 มีนาคม 2551)

2) แก้ปัญหาเศรษฐกิจ ทำให้ครัวเรือนมีอาชีพเสริม มีอาชีพใหม่เกิดขึ้น คืออาชีพพ่อค้า แม่ค้า ขายปลาในตลาดนัด ปัจจุบันมี 20 ราย ที่นำปลาไปขาย หั้งปลาสดและปลาที่แปรรูปแล้ว บางรายนำพืชผักสวนครัว ผักพื้นบ้านไปจำหน่ายด้วย มีรายได้ดี คนอื่นๆ ในหมู่บ้านก็พากันทำตาม

“เวลาผมไปตลาดสังเกตเห็นว่า ผักพื้นบ้านที่เราคิดว่าไม่มีค่ามันก็ขายได้ อย่างเช่นหัวปลีที่เราตัดทิ้ง แต่ในตลาดก็มีคนเอาไปขาย มันขายได้ เวลาผมเอาปลาไปขายผู้กองเขาผักพื้นบ้านไปขายด้วย ก็ขายได้”

(นายประชา ทองเพ็ง 15 มีนาคม 2551)

ส่วนราชการ/ภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม คือ

สำนักงานพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองพิจิตร เข้ามามีส่วนร่วมโดยการจัดประชุมชี้แจง โครงการ เลือกคนทำงานในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระดับหมู่บ้านประชาสัมพันธ์

ให้ความรู้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สนับสนุนงบประมาณ 1 หมื่นบาท บริหารจัดการโดยกลุ่มอาชีพเลี้ยงโโค แล้วเลี้ยงปลา

ศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอเมืองพิจิตร สนับสนุนการฝึกอบรมและงบประมาณแก่กลุ่มสนใจ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเพาะเห็ดฟางในตะกร้า 20 คน, การปลูกผัก 24 คน, กลุ่มปลูกผึ้ง 7 คน

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้เครดิตอาหารปลา ออกเงินทุนให้กลุ่มวิสาหกิจทำนา สอนการทำบัญชีครัวเรือน การทำน้ำยาล้างจาน

ปศุสัตว์อำเภอ สนับสนุนเครื่องพ่นยา 1 เครื่อง

ประมงอำเภอ ให้ความรู้และคำแนะนำเรื่องการเลี้ยงปลา สนับสนุนการตรวจวิเคราะห์สภาพความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำบ่อเลี้ยงปลา

สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดพิจิตร สนับสนุนการวิเคราะห์ตราชสภาพดิน พัฒนาปรับปรุงดิน มีหมอดินประจำหมู่บ้านคอยให้คำแนะนำ 2 คน

นายสมพงษ์ กลันนุช เกษตรประจำตำบลโรงช้าง คอยให้คำปรึกษาเรื่องข้าว