

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี (พ.ศ.2548-2550) ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. ประชากรที่ศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ปี 2550 จำนวน 186 คน โดยเก็บข้อมูลทุกหน่วยประชากร จำแนกเป็น

นายก อบจ.	จำนวน 1 คน
รองนายก อบจ.	จำนวน 2 คน
ส.อบจ.	จำนวน 30 คน
ข้าราชการ	จำนวน 79 คน
ลูกจ้างประจำ	จำนวน 19 คน
พนักงานจ้าง	จำนวน 55 คน
	รวม 186 คน

ด้านตัวแปร

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี(พ.ศ.2548- 2550)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เครื่องมือที่สร้างขึ้นมาโดยพิจารณาจากกรอบแนวคิดที่จะศึกษาแล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เป็นแบบสอบถาม Checklist

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี เป็นแบบ Rating Scale โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี น้อยที่สุด
4	หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี น้อย
3	หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ปานกลาง
2	หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี มาก
1	หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี มากที่สุด

วิธีการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี โดยการแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

3.1 นางสาวสุกี้ ศรีสุเทพ รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร

3.2 นายปณต สิตานนท์ หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร

3.2 นายสุรจิตร์ กาลธียนันท์ ผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร

4. นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ประเมินดังนี้

+ 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามโครงสร้างเนื้อหาการศึกษา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามโครงสร้างเนื้อหาการศึกษา

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามโครงสร้างเนื้อหาการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา ข้อคำถามที่นำมาสร้างเครื่องมือ คือ ค่า IOC มีค่ามากกว่า 0.5 ซึ่งเครื่องมือที่สร้างมีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00

5. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงและแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับข้าราชการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีการคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 หน้า 167) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.60 – 1.00 ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.75

7. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าไปเก็บข้อมูลกับประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง โดยผู้ศึกษาขอหนังสือแนะนำตัวจาก มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่งถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลกับประชากรที่ศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่าง วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2551 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม นำแบบสอบถามมาลงรหัสข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี เป็นรายข้อโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีเกณฑ์ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปีน้อยที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปีน้อย
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปีปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปีมาก
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปีมากที่สุด

2. เปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี (พ.ศ.2548-2550) ตามความคิดเห็นของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีความแตกต่างในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงานโดยการทดสอบ chi-square test