

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร สามปี (พ.ศ.2548-2550) มีจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าเพื่อศึกษาปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรและเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรตามความคิดเห็นของบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีความแตกต่างในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ประชากรที่ศึกษาได้แก่ บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ปี 2550 จำนวน 186 คน โดยเก็บข้อมูล ทุกหน่วยประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี เป็นรายข้อโดยใช้สถิติ เชิงพรรณนาและสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี(พ.ศ.2548-2550) ตามความคิดเห็นของบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีความแตกต่างในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบ chi-square test โดยผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา

กลุ่มประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.44 เพศหญิง ร้อยละ 45.56 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปฐมถوي ร้อยละ 48.89 และ อื่นๆ น้อยที่สุด ร้อยละ 8.33 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตร น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 29.44 และ 16 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด ร้อยละ 28.33

2. ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี (พ.ศ.2548-2550)

2.1 รวมทุกด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยมีด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบมีปัญหามากสุด รองลงมา เป็นด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านการลงมือปฏิบัติ

2.2 ด้านการวางแผน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและในรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีเรื่องการซื้อขายตุบประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีมีปัญหามากสุดส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ การนำปัญหาการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมานำมา วิเคราะห์เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

2.3 ด้านการลงมือปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน โดยมีเรื่องความพร้อมในการสนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการตามแผนพัฒนาสามปีมีปัญหามากสุดส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือการสนับสนุน งบประมาณในการปฏิบัติงานของสถานที่ในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนา สามปี

2.4 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและ ในรายด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีเรื่องผู้บริหารให้ความสำคัญกับผลตรวจสอบการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีปัญหามาก ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ การเข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตามโครงการแต่ละกิจกรรมตามแผนพัฒนาสามปีที่วางแผนไว้

2.5 ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ ในรายด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีเรื่องการปรับปรุงแก้ไขแผนงาน/โครงการที่ผลการปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปีอยู่ในระดับมาก มีปัญหามากสุด ส่วนเรื่องที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสามปีให้ประชาชนได้รับทราบ

3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี
(พ.ศ.2548-2550) ตามความคิดเห็นของบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มี ความแตกต่างในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

3.1 เพศกับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี

3.1.1 ด้านการวางแผน พบว่า บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มี เพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ไม่แตกต่างกัน

3.1.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มี เพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร สามปี ด้านการลงมือปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3.1.2 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดที่มี เพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

3.1.3 ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดที่มี เพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

3.2 อายุกับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี

3.2.1 ด้านการวางแผน พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีอายุ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มี อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร สามปี ด้านการลงมือปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.3 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

3.2.4 ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

3.3 ระดับการศึกษากับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร สามปี

3.3.1 ด้านการวางแผน พบว่า บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด พิจารณาเป็น ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ พนฯ บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการลงมือปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

3.3.3 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ พ布ว่า บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3.4 ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ พบว่า บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

3.4 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานกับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี

3.4.1 ด้านการวางแผน พบร่วมกับบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีระยะเวลาที่ปฏิบูติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจารณาเป็น ด้านการลงมือปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4.3 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ พบร่วมกับการขอองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติตามแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนา องค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4.4 ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ พบร่วมกับบุคลากรขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนา

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร

4.1 ปัญหางานจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี (พ.ศ. 2548-2550) พบว่า ด้านการวางแผน ส่วนใหญ่แจ้งว่าผู้บริหารไม่ค่อยมีการซึ่งเจงวัดถุประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี การประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของประชาชนเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีรวมทั้งความร่วมมือของกองต่างๆ ในกระบวนการรวมข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาสามปียังไม่ค่อยดีนัก ต่างคนต่างทำ ด้านการลงมือปฏิบัติ พบว่า ส่วนใหญ่ปัญหาที่พบคือ ขาดความพร้อมในการสนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนาสามปี เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสามปี การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี เมื่อมีการพบว่าผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปีที่วางไว้ไม่ค่อยมีการปรับแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานตามการจัดทำแผนพัฒนาสามปีไม่ค่อยเป็นไปตามระยะเวลา ที่วางไว้ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ ปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผลตรวจสอบการปฏิบัติน้อย ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ ปัญหาที่พบคือ ส่วนใหญ่การปรับปรุงแก้ไขแผนงาน/โครงการที่ผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปี การปรับปรุงการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนพัฒนาสามปีไม่ค่อยอยู่ต่อเนื่อง

4.2 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี(พ.ศ.2548-2550) ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการรวบรวมข้อมูล การประเมินผล ทำอย่างเป็นระบบ และมีการนำผลการประเมินแผนงานมาใช้อย่างจริงจัง งานนโยบายของ การเมืองที่นำมาจัดทำแผนงานโครงการควรสอดคล้องกับปัญหาของประชาชน คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ตั้งขึ้นควรจะรวมมือกันทำงาน และระบบการติดตามประเมินผลควรดำเนินการอย่างจริงจัง

อภิปรายผล

ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี (พ.ศ.2548-2550) ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีด้าน การแก้ไขผลการตรวจสอบมีปัญหามากสุด ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านการลงมือปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดเป็นนโยบายและ ระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยให้หน่วยงานทุกหน่วยต้องปฏิบัติ รวมทั้งมีระบบรายงานและการ ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้พบปัญหาด้านการตรวจสอบที่ไม่จริงจัง ขาดการต่อเนื่องรวมทั้ง องค์กรที่รับผิดชอบไม่ได้กำหนดที่ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนการปฏิบัติมีปัญหาน้อยกว่าเนื่องจาก ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณต้องเป็นไปตามแผน ดังนั้นมีหน่วยงานส่วนกลางเร่งให้มีการ เบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน ทุกกองบังคับต้องเร่งทำงานตามแผนที่วางไว้ ส่วนด้าน การวางแผน พนบว่า การซื้อขายที่ดิน อาคาร สำนักงาน ที่ดินที่ไม่ได้รับอนุมัติ จึงต้องดำเนินการตามกฎหมาย ให้ความสำคัญมากนัก อีกทั้งผู้บริหารที่มาจากการเลือกตั้งอาจมองว่าแผนก็คือแผนที่วางไว้ และต้องทำตามระเบียบท่านั้น ด้านการลงมือปฏิบัติ พนบว่า เรื่องความพร้อมในการสนับสนุน งบประมาณในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนาสามปีมีปัญหามากสุด ด้านการ ตรวจสอบผลการปฏิบัติ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผลตรวจสอบการปฏิบัติน้อย ด้านการแก้ไข ผลการตรวจสอบ พนบว่า โดยมีเรื่องการปรับปรุงแก้ไขแผนงานโครงการที่ผลการปฏิบัติไม่เป็นไป ตามแผนพัฒนาสามปีอยู่ในระดับมาก มีปัญหามากสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากงบประมาณ ส่วนใหญ่จะเน้นไปด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ และขณะเดียวกันองค์กร บริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ได้ให้หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานทุกหน่วยในจังหวัด พิจิตร และอำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน ที่มีปัญหาสามารถทำโครงการ ของบประมาณจากองค์กร บริหารส่วนจังหวัดได้ ดังนั้นในแต่ละปีจึงมีการส่งโครงการต่างมาของบประมาณจำนวนมาก จนองค์กรบริหารส่วนจังหวัดไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งมีการปรับ แผนงาน งบประมาณอยู่ตลอดเวลา การดำเนินงานจึงไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และขาดการ ติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง สอดคล้องกับการศึกษาของ สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย (2539.บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการประสานแผนจังหวัด อำเภอ ตำบลและท้องถิ่นในอนาคต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษานโยบายการพัฒนาชนบทและมาตรฐาน การบริหารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลกระทบต่อการวางแผน และการประสานแผนพัฒนาชนบท ทุกระดับ และเพื่อค้นหาองค์กรและศึกษาสมรรถนะขององค์กรที่เหมาะสมที่จะเป็นกลไกประสาน

แผนในแนวตั้ง แนวนอนของแผนทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัดและท้องถิ่น (ท้องถิ่นหมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขุมวิท และองค์กรบริหารส่วนตำบล) และเพื่อค้นหาเครื่องมือและเทคโนโลยีสารสนเทศ และองค์กรสนับสนุน ที่สามารถให้ความรู้การฝึกฝนอบรมในการวางแผน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้บริหารขององค์กรท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังขาดวิสัยทัศน์การวางแผน ไม่สามารถกำหนดภาพจำลองความต้องการและวางแผนด้านสาธารณูปโภค พื้นฐานในช่วง 3-5 ปีข้างหน้า และคุณภาพของแผนพัฒนาตำบลของ อบต. ยังมีจุดอ่อนหลักประการ

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี (พ.ศ.2548-2550) ตามความคิดเห็นของบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีความแตกต่าง ในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบร่วมกัน พบว่า เพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ส่วนอายุ กับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการวางแผน ด้านการลงมือปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบ ผลการปฏิบัติ ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ ระดับการศึกษากับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี พบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการวางแผน ด้านการลงมือปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน กับปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสามปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการวางแผน ด้านการลงมือปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติ ด้านการแก้ไขผลการตรวจสอบ จากการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตร ประกอบกับบุคลากรในองค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีบทบาทหน้าที่และระดับการศึกษาต่างกันมาก และตำแหน่งหน้าที่มีทั้งลูกจ้างที่มีการศึกษาน้อย และมีหน้าส่วนใหญ่เป็นผู้บริการพื้นฐานในสำนักงาน ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการทำแผนพัฒนาฯ และทั้งในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีส่วนใหญ่จะมีคณะทำงานเป็นผู้จัดทำโดยฝ่ายแผนงาน จะเป็นผู้ประสานแผน เจ้าหน้าที่อื่นๆ ไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมมากนัก อีกทั้งผู้บริหารที่มาจาก การเลือกตั้งจะเน้นการทำงานที่มีผลต่อคะแนนเสียง จึงมีการปรับเปลี่ยน ยกงบประมาณอยู่ตลอดเวลา ตลอดคล้องกับการศึกษาของสถาบันสำรวจราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวง

มหาดไทย (2539. บพคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการประสานแผนจังหวัด อำเภอ ตำบล และท้องถิ่นในอนาคต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษานโยบายการพัฒนาชนบทและมาตรฐานการบริหารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลกระทบต่อการวางแผน และการประสานแผนพัฒนาชนบท ทุกระดับ และเพื่อค้นหาองค์กรและศึกษาสมรรถนะขององค์กรที่เหมาะสมที่จะเป็นกลไกประสานแผนในแนวตั้งแนวนอนของแผนทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัดและท้องถิ่น และเพื่อค้นหาเครื่องมือและเทคโนโลยีสารสนเทศ และองค์กรสนับสนุน ที่สามารถให้ความรู้การฝึกอบรมในกระบวนการแผน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้บริหารขององค์กรท้องถิ่น ส่วนใหญ่ยังขาดวิสัยทัศน์การวางแผน ไม่สามารถกำหนดภาพจำลองความต้องการและวางแผน ด้านสาธารณูปโภค พื้นฐานในช่วง 3-5 ปีข้างหน้า และคุณภาพของแผนพัฒนาตำบลของ อบต. ยังมีจุดอ่อนหลายประการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกระดับควรให้ความสำคัญกับ การซึ่งแจงวัตถุประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี การเตรียมความพร้อมในการสนับสนุน งบประมาณในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนาสามปี การผลตรวจสอบการ ปฏิบัติงานและการปรับปรุงแก้ไขแผนงาน/โครงการที่ผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปี อย่างจริงจัง

1.2 ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดควรจัดฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจ และจัดระบบในการทำแผนพัฒนาสามปีให้บุคลากรมีส่วนร่วมมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเชิงเปรียบเทียบว่าปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสามปีต่างๆ มีความแตกต่างกันหรือไม่

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดทำแผนพัฒนาองค์การ บริหารส่วนจังหวัดสามปีว่าเป็นอย่างไร มีการปฏิบัติและความต้องการอยู่ในระดับใด

2.3 ควรมีศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาองค์การ บริหารส่วนจังหวัดด้วย

2.4 ควรมีศึกษาการบริหารจัดการด้านการวางแผนขององค์กรปีกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มเติม