

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข:
ศึกษากรณี อำเภอโพธิ์ประทับช้าง จังหวัดพิจิตร ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

แบบสอบถามคณะกรรมการระดับอำเภอ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามหมู่บ้านที่ดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขในเขตพื้นที่อำเภอโพธิ์
ประทับช้าง จังหวัดพิจิตร แบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข

1. การจัดทำโครงการ

2. การเสนอโครงการ

3. การบริหารโครงการ

4. การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

5. การปิดโครงการ และการส่งคืนเงินเหลือ

6. การติดตามผลการดำเนินงาน

7. การจัดเก็บและรักษาหลักฐานการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายเงิน

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกระทบเบื้องต้นที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้
แผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามคณะกรรมการระดับอำเภอแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม(N=15)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	-ชาย	15	100
	-หญิง	-	-
	รวม	15	100
2	อายุ		
	15-30 ปี	-	-
	31-40 ปี	-	-
	41-50 ปี	4	26.7
	51-60 ปี	11	73.3
	60 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	15	100	
3	สถานภาพ		
	-โสด	-	-
	-สมรส	15	100
	-หม้าย/หย่า	-	-
	รวม	15	100
4	ระดับการศึกษา		
	-ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	20.0
	-ปริญญาตรี	11	73.3
	-ปริญญาโท	1	6.7
	-ปริญญาโท ขึ้นไป	-	-
รวม	100	100	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5	หน่วยงานในสังกัด		
	-อำเภอ	2	13.3
	-พัฒนาชุมชน	1	6.7
	-เกษตร	1	6.7
	-สาธารณสุข	1	6.7
	-อ.บ.ต/เทศบาล	7	46.6
	-ศึกษา	1	6.7
	-อื่นๆ	2	13.3
	รวม	15	100

จากตารางที่ 1 พบว่า คณะกรรมการในระดับอำเภอผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 40-50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 ระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.3 สถานภาพ สมรสแล้วทั้งหมด ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ปริญญาตรีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 ปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 หน่วยงานในสังกัด อำเภอจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 พัฒนาชุมชน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 เกษตรจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 สาธารณสุขจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 อ.บ.ต/เทศบาลจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 ศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 อื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละการประเมินผลการดำเนินงาน

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางของ การพัฒนาที่จะทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ อย่างยั่งยืน		
	-มีส่วนร่วม	14	93.3
	-ไม่มีส่วนร่วม	1	6.7
	รวม	15	100

ตารางที่ 2(ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2	การเข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมประชาคมเพื่อ คัดเลือกคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน		
	- เข้าร่วม	14	93.3
	- ไม่ได้เข้าร่วม	1	6.7
	รวม	15	100
3	การเข้ามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำในการจัด รายละเอียดโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน		
	- มีส่วนร่วม	14	93.3
	- ไม่มีส่วนร่วม	1	6.7
	รวม	15	100
4	ใช้หลักเกณฑ์ในการกลั่นกรองจัดลำดับความสำคัญ โครงการที่เสนอมาจากหมู่บ้าน/ชุมชน		
	- ใช้	15	100
	- ไม่ใช้	-	-
	รวม	15	100
5	ได้มีส่วนร่วมในการประชุมพิจารณาโครงการกับ คณะกรรมการระดับจังหวัด		
	- มี	8	53.3
	- ไม่มี	7	46.7
	รวม	15	100
6	ได้มีการแจ้งและแนะนำให้ผู้รับผิดชอบในการ เบิกจ่ายของหมู่บ้าน/ชุมชนในการเปิดบัญชีเงินฝาก		
	- แจ้ง	14	93.3
	- ไม่แจ้ง	1	6.7
	รวม	15	100

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
7	หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการ		
	-เปลี่ยนแปลง	9	60
	-ไม่เปลี่ยนแปลง	6	40
	รวม	15	100
8	หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการส่งคืนเงินเหลือหลังปิด โครงการ		
	- มี	11	73.3
	-ไม่มี	4	26.7
	รวม	15	100
9	หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ให้ทราบภายในกำหนด		
	- ตามกำหนด	9	60
	- ล่าช้ากว่ากำหนด	6	40
	รวม	15	100
10	หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการสำเนาเอกสารการดำเนิน โครงการและการเบิกจ่ายเงินส่งให้อำเภอ		
	-มี	15	100
	-ไม่มี	-	-
	รวม	15	100

จากตารางที่ 2 พบว่า คณะกรรมการในระดับอำเภอการมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดทิศทางของการพัฒนาที่จะทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 93.3 ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 6.7 การเข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมประชาคมเพื่อคัดเลือกคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 93.3 ไม่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 6.7 การเข้ามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำในการจัดรายละเอียดโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 93.3 ไม่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 6.7 ใช้หลักเกณฑ์ในการกลั่นกรองจัดลำดับความสำคัญโครงการที่เสนอมาจากหมู่บ้าน/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมพิจารณาโครงการกับคณะกรรมการ

ระดับจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 53.3 ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 46.7 ได้มีการแจ้งและแนะนำให้ผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายของหมู่บ้าน/ชุมชนในการเปิดบัญชีเงินฝาก คิดเป็นร้อยละ 93.3 ไม่แจ้ง คิดเป็นร้อยละ 6.7 หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่เปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 40 หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการส่งคืนเงินเหลือหลังปิดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.3 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 26.7 หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ทราบภายในกำหนดคิดเป็นร้อยละ 60 ล่าช้ากว่ากำหนด คิดเป็นร้อยละ 40 หมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการสำเนาเอกสารการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายเงินส่งให้อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการระดับอำเภอ (N=15)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	เป็นโครงการที่ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในชุมชน และพัฒนาไปสู่กระบวนการแผนชุมชนที่มีคุณภาพ	3.93	0.59	มาก
2.	ยึดกรอบ 5 แผนงานหลักและสอดคล้องตามลักษณะภูมิสังคมและมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.60	0.51	มากที่สุด
3.	เป็นโครงการที่มาจากแผนชุมชนและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53	0.64	มากที่สุด
4.	ไม่เป็นโครงการที่ซ้ำซ้อนกับโครงการที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณของส่วนราชการอื่น	3.93	0.70	มาก
5.	คณะกรรมการระดับจังหวัดได้ประชุมและอนุมัติโครงการอยู่ในระดับ	3.93	0.46	มาก
6.	การได้รับเงินงบประมาณจากการอนุมัติโครงการจากคณะกรรมการระดับจังหวัดถึงหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับ	3.07	0.70	ปานกลาง
	เฉลี่ย	4.00	0.60	มาก

จากตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) โดยยึดกรอบ 5 แผนงานหลักและสอดคล้องตามลักษณะภูมิสังคมและมีความพร้อมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) รองลงมาเป็นโครงการที่มาจากแผนชุมชนและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$)

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมข้อมูลตามความคิดเห็นของคณะกรรมการระดับอำเภอพบว่า หมู่บ้าน/ชุมชน ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอน ควรมีการจัดฝึกอบรมผู้นำชุมชนและกรรมการระดับหมู่บ้านให้เข้าใจถึงวิธีการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามหมู่บ้านที่ดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ยุติมิสุขในเขตพื้นที่อำเภอโพธิ์ประทับช้าง จังหวัดพิจิตร แบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม(n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	-ชาย	213	66.4
	-หญิง	108	33.6
	รวม	321	100
2	อายุ		
	15-30 ปี	42	13.1
	31-40 ปี	81	25.2
	41-50 ปี	105	32.7
	51-60 ปี	76	23.7
	60 ปีขึ้นไป	17	5.3
	รวม	321	100

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3	สถานภาพ		
	-โสด	42	13.1
	-สมรส	265	82.5
	-หม้าย/หย่า	14	4.4
	รวม	321	100
4	ระดับการศึกษา		
	-ไม่ได้เรียนหนังสือ	5	1.6
	-ประถมศึกษา	158	49.2
	-มัธยมศึกษา	109	34.0
	-ป.ว.ช.	18	5.6
	-อนุปริญญา/ป.ว.ส.	14	4.4
	-ปริญญาตรี	15	4.7
	-ปริญญาตรีขึ้นไป	2	0.6
	รวม	321	100
5	รายได้		
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	51	15.9
	10,001-30,000 บาท	67	20.9
	30,001-60,000 บาท	89	27.7
	60,001-90,000 บาท	40	12.4
	90,001-120,000 บาท	26	8.1
	120,000 บาทขึ้นไป	48	15.0
	รวม	321	100

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6	อาชีพ		
	-รับจ้าง	67	20.8
	-เกษตรกร	200	62.3
	-นักธุรกิจ	8	2.5
	-นักศึกษา	23	7.2
	-ราชการ	17	5.3
	-อื่นๆ	6	1.9
	รวม	321	100
7	ตำแหน่งหน้าที่		
	-ผู้ใหญ่/กำนัน	66	20.5
	-สมาชิก อ.บ.ต/ส.ท.	48	15.0
	-กรรมการระดับหมู่บ้าน	54	16.8
	-ประชาชนทั่วไป	147	45.8
	-อื่นๆ	6	1.9
	รวม	321	100
8	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร		
	-วิทยุ	41	12.8
	-โทรทัศน์	37	11.5
	-หนังสือพิมพ์	4	1.3
	-ผู้นำท้องถิ่น	158	49.2
	-ส่วนราชการ	80	24.9
	-อื่นๆ	1	0.3
	รวม	321	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 321 คน เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.4 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.6 มีอายุส่วนใหญ่ระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาอายุ 31-40 ปี มีสถานภาพสมรสแล้วคิดเป็นร้อยละ 82.5 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบระดับชั้นประถมศึกษา

คิดเป็นร้อยละ 49.2 ลองลงมาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.0 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร รับรู้ข่าวสารจากผู้นำท้องถิ่น ส่วนราชการ วิทยุ และโทรทัศน์ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละการจัดทำโครงการ(n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	การได้รับทราบถึงโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยุธยาดีมีสุขจากแหล่งข่าวใด		
	-เจ้าหน้าที่	140	43.6
	-ผู้นำหมู่บ้าน	150	46.7
	-อ.บ.ต.	19	5.9
	-หมู่บ้านอื่น	1	0.3
	-วิทยุ/โทรทัศน์	11	3.5
	รวม	321	100
2	โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยุธยาดีมีสุขในหมู่บ้าน ได้ดำเนินงานตามโครงการที่เกี่ยวกับด้านใด(กำหนดไว้ 5 ด้าน)		
	-สร้างการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการของชุมชน	81	25.2
	-การกำหนดตำแหน่งการพัฒนาอาชีพของชุมชนภายใต้ระบบและกลไกการตลาด	69	21.5
	-พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	33	10.3
	-สนับสนุนชุมชนให้มีบทบาทรองรับความอ่อนแอของระบบครอบครัวไทย	40	12.5
	-ดูแลความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	98	30.5
	รวม	321	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3	ในการจัดทำโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขมี เจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน ที่มาร่วมจัดทำโครงการ		
	-อำเภอ	159	49.5
	-พัฒนาชุมชน	115	35.8
	- เกษตร	21	6.6
	-อ.บ.ต.	17	5.3
	-สาธารณสุข	2	0.6
	-ภาคประชาชน	7	2.2
	รวม	321	100
4	ในการจัดทำประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อจัดทำแผน ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ในหมู่บ้าน เห็นว่ามีกลุ่มใดเข้า ร่วมมากที่สุด		
	-ข้าราชการ	76	23.7
	-เกษตรกร	234	72.9
	-นักธุรกิจ	4	1.2
	-อื่นๆ	7	2.2
	รวม	321	100
5	ในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณในหมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากการประชาคม แล้ว ใครเป็นผู้เขียนโครงการ		
	-คณะกรรมการหมู่บ้าน	164	51.1
	-ข้าราชการแนะนำ	19	5.9
	-ครูในหมู่บ้านชุมชน	15	4.7
	-อ.บ.ต.	25	7.8
	-คณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกับข้าราชการอำเภอ	91	28.3
	- อื่นๆ	7	2.2
	รวม	321	100

ตารางที่ 5 การจัดทำโครงการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า

1. การรับทราบข่าวสารโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขพบว่ารับทราบจาก ผู้นำชุมชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 43.6 และรับทราบจาก สื่อวิทยุ/โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 3.5

2. โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ในหมู่บ้านมีการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านต่างๆ ที่กำหนดไว้ 5 ด้านพบว่า ด้านดูแลความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมาด้านสร้างการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการของชุมชนคิดเป็นร้อยละ 25.2 น้อยที่สุดคือด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 10.3

3. ในการจัดทำโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชการมาร่วมจัดทำโครงการพบว่า เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาเจ้าหน้าที่จากพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 35.8

4. ในการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขได้มีกลุ่มผู้เข้าร่วมประชาคม พบว่า มีเกษตรกรเข้าร่วมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.9 รองลงมาเป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 23.7 น้อยสุดเป็นนักธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 1.2

5. ในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณของหมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากได้มีการประชาคมแล้ว พบว่าผู้เขียนโครงการได้แก่คณะกรรมการหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมาได้แก่คณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกับข้าราชการอำเภอช่วยกันเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.3 และ อ.บ.ต.ในหมู่บ้าน/ชุมชนช่วยเขียนคิดเป็นร้อยละ 7.8

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดทำโครงการ(n=321)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การจัดทำโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขเจ้าหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านเพียงใด	3.82	0.82	มาก
2.	การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยการจัดทีมงานและการรวมกลุ่มคนในชุมชน ประสานองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ ทบพทวนคุณภาพของแผนชุมชนหาแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาท้องถิ่น และใช้แผนชุมชนเป็นเครื่องมือในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	3.81	0.76	มาก
3.	การประเมินศักยภาพชุมชนโดย การจัดทำเวทีเพื่อร่วมกันตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชนในทุกมิติ เพื่อนำมากำหนดทิศทาง ต้องสมัครใจและอยากทำ ในหมู่บ้านเป็นอย่างไร	3.69	0.79	มาก
4.	ท่านคิดว่าแผนงานโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขที่หมู่บ้าน /ชุมชน เสนอมีความสอดคล้องกับความต้องการอยู่ในระดับใด	3.84	0.87	มาก
5.	การที่รัฐบาลยึดกรอบแผนงาน 5 ด้านโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนงานที่ชัดเจนในการจัดทำแผนงานโครงการท่านเห็นด้วยอย่างไร	3.80	0.85	มาก
6.	โครงการที่เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้ของชุมชน เพื่อให้ได้แผนชุมชนที่มีคุณภาพและชุมชนมีความพร้อมที่จะจัดทำแผนงาน โครงการ ต้องเป็นไปตามความพร้อมและความสมัครใจของแต่ละหมู่บ้าน /ชุมชน	3.75	0.81	มาก
	เฉลี่ย	3.79	0.83	มาก

จากตารางที่ 6 การจัดทำโครงการในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) โดย แผนงานโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขที่หมู่บ้าน /ชุมชน เสนอมีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.84$) รองลงมาโครงการ

ภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขเจ้าหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับหมู่บ้านชุมชน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.82$)

ตารางที่ 7 การเสนอโครงการ(n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการจัดประชาคมเพื่อเสนอโครงการ หรือไม่		
	-มี	320	99.7
	-ไม่มี	1	0.3
	รวม	321	100
2.	มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบโครงการจำนวน 3 คนหรือไม่		
	-มี	320	99.7
	-ไม่มี	1	0.3
	รวม	321	100
3.	มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบการเปิดบัญชีและการเบิกจ่ายเงินจากบัญชีของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 3 คนหรือไม่		
	-มี	320	99.7
	-ไม่มี	1	0.3
	รวม	321	100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4.	มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน 3 คนหรือไม่		
	-มี	319	99.4
	-ไม่มี	2	0.6
	รวม	321	100
5.	มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายจำนวน 2 คนหรือไม่		
	-มี	316	98.4
	-ไม่มี	5	1.6
	รวม	321	100
6.	มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบในการควบคุมและตรวจสอบผลงานจำนวน 3 คนหรือไม่		
	-มี	318	99.1
	-ไม่มี	3	0.9
	รวม	321	100
7.	คณะผู้รับผิดชอบโครงการได้จัดทำรายละเอียดโครงการตามแบบที่กำหนด นำเสนอผ่านให้ประธานคณะกรรมการระดับหมู่บ้านทราบหรือไม่		
	-ทราบ	312	97.2
	-ไม่ทราบ	9	2.8
	รวม	321	100

ตารางที่ 7 ด้านการเสนอโครงการ พบว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนส่วนใหญ่แล้ว ได้มีการจัดประชาคมเพื่อเสนอโครงการ คิดเป็นร้อยละ 99.7 มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 99.7 มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบการเปิดบัญชีและการเบิกจ่ายเงินจากบัญชีของหมู่บ้าน/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 99.7 มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 99.4 มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 98.4 มีการคัดเลือกผู้รับผิดชอบในการควบคุมและตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 99.1 คณะผู้รับผิดชอบโครงการ

ได้จัดทำรายละเอียดโครงการตามแบบที่กำหนด นำเสนอผ่านให้ประธานคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 97.2

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเสนอโครงการ(n=321)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	แผนงานโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชน ให้บูรณาการกับหมู่บ้านชุมชนอื่น	3.50	1.01	มาก
2.	แผนงานโครงการในตำบลของท่าน มีการบูรณาการกับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคีการพัฒนาอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการอนุมัติโครงการ	3.71	0.90	มาก
3.	ในอำเภอมีการบูรณาการแผนงานโครงการอยู่ในระดับใด	3.76	0.86	มาก
4.	การพิจารณากลับกรองโครงการในระดับอำเภอผ่านคณะกรรมการอำนวยการพิจารณากลับกรอง คิดว่ามีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการอยู่ในระดับใด	3.67	0.78	มาก
5.	คณะกรรมการอำนวยการระดับจังหวัดท่านคิดว่าจะมีการบูรณาการโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน กับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคีการพัฒนาอื่น ๆ แล้วพิจารณาการอนุมัติโครงการ อยู่ในระดับใด	3.66	0.82	มาก
	เฉลี่ย	3.66	0.68	มาก

ตารางที่ 8 การเสนอโครงการในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก($\bar{X}=3.66$) โดยในอำเภอมีการบูรณาการแผนงานโครงการ อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.76$)รองลงมา ได้แก่ แผนงานโครงการในตำบล มีการบูรณาการกับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคีการพัฒนาอื่น ๆ อยู่ในระดับมากเช่นกันมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.71$)

ตารางที่ 9 การบริหารโครงการ.(n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การจัดซื้อจัดจ้างในหมู่บ้านชุมชนใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีใด		
	-ตกลงราคากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง(กรณีไม่เกิน 1 แสนบาท)	95	29.6
	-ให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างมากกว่าหนึ่งรายเสนอราคา(กรณีเกิน 1 แสนบาท)	73	22.7
	-ใช้ทั้ง 2 วิธี	153	47.7
	รวม	321	100
2.	วิธีการดำเนินงานตามโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชนหลังจากได้ดำเนินการแล้วคณะกรรมการหมู่บ้านชุมชนใช้วิธีการดำเนินงานแบ่งปันผลประโยชน์จากโครงการด้วยวิธีใด		
	-ให้เช่า	37	11.5
	-ขาย	38	11.8
	-ให้ยืม	195	60.8
	-ให้ยืมใช้ฟรี	35	10.9
	-อื่น ๆ	16	5.0
	รวม	321	100
3.	ในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับการพิจารณาอนุมัติงบประมาณจากคณะกรรมการระดับจังหวัดให้ดำเนินงานตามโครงการเป็นเงินจำนวนเท่าใด		
	-ไม่เกิน 100,000 บาท	120	37.4
	-100,001 – 200,000 บาท	148	46.1
	-200,001 – 300,000 บาท	44	13.7
	-300,001 – 400,000 บาท	8	2.5
	-มากกว่า 400,000 บาท	1	0.3
	รวม	321	100

จากตารางที่ 9 ด้านการบริหารโครงการพบว่า การจัดซื้อจัดจ้างในหมู่บ้านชุมชนใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา คิดเป็นร้อยละ 29.36 เสนอราคา คิดเป็นร้อยละ 22.7 และใช้ทั้ง 2 วิธีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.7 วิธีการดำเนินงานตามโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชนใช้วิธีการดำเนินงานแบ่งปันผลประโยชน์จากโครงการด้วยวิธีให้ยืม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมาได้แก่การขาย คิดเป็นร้อยละ 11.8 ในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับการพิจารณาอนุมัติงบประมาณจากคณะกรรมการระดับจังหวัดให้ดำเนินงานตามโครงการเป็นเงินจำนวน 100,001-200,000 บาท มากสุดคิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาเป็นเงินไม่เกิน 100,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 37.4

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโครงการ.(n=321)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ในการนำโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้วไปปฏิบัติ คิดว่าอยู่ในระดับใด	3.82	0.76	มาก
2.	คิดว่าการอำนวยความสะดวกในการเปิดบัญชีและการติดต่อกับธนาคารตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข อยู่ในระดับใด	3.86	0.74	มาก
3.	คณะกรรมการอำนวยความสะดวกระดับอำเภอ ให้ข้อแนะนำในการเบิกจ่ายเงินของหมู่บ้าน/ชุมชนตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ที่ได้รับอนุมัติโครงการจากคณะกรรมการอำนวยความสะดวกระดับจังหวัด อยู่ในระดับใด	3.83	0.81	มาก
4.	อำเภอได้แจ้งให้หมู่บ้าน/ชุมชน ดำเนินการตามโครงการหลังจากที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอำนวยความสะดวกระดับจังหวัด	3.56	0.85	เร็ว
5.	ภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข หมู่บ้าน/ชุมชน ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยให้ผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างของหมู่บ้าน/ชุมชน ทำการจัดซื้อจัดจ้างตามมติของคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน/ชุมชน	3.71	0.86	มาก
6.	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในระดับใด	3.77	1.04	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.	ท่านมีส่วนร่วมในขณะที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข อยู่ในระดับใด	3.78	0.81	มาก
8.	คณะกรรมการหมู่บ้านผู้รับผิดชอบในการควบคุมและตรวจสอบผลงานของหมู่บ้าน/ชุมชน มีการติดตามดูแลการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับใด	3.85	0.75	มาก
9.	ผลจากการจัดทำโครงการในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการในระดับใด	3.69	0.93	มาก
	เฉลี่ย	3.76	0.84	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$) ทั้งการอำนวยความสะดวกในการเปิดบัญชีธนาคาร การควบคุมและตรวจสอบ การให้คำแนะนำ การมีส่วนร่วมของหมู่บ้าน/ชุมชน การจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การเปลี่ยนแปลงโครงการ(n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน หลังจากได้ผลการประชาคมแล้วและได้มีการเสนอโครงการต่อคณะกรรมการอำนวยการระดับอำเภอ/จังหวัด แล้วได้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือไม่		
	- เปลี่ยนแปลง	161	50.2
	- ไม่เปลี่ยนแปลง	160	49.8
	รวม	321	100
2.	สาเหตุที่เปลี่ยนแปลงโครงการ(กรณีมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)		
	- โครงการใหม่มีประโยชน์และคุ้มค่ามากกว่า	134	41.7
	- ไม่มีพื้นที่ที่เหมาะสมจะดำเนินการตามโครงการเดิม	32	10.0
	- โครงการเดิมที่เสนอไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	47	14.6
	- อื่น ๆ	17	5.3
รวม	230	71.6	
3.	การเปลี่ยนแปลงโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการประชาคมหรือไม่		
	- ประชาคม	243	75.7
	- ไม่ประชาคม	6	1.9
รวม	249	77.6	

จากตารางที่ 11 การเปลี่ยนแปลงโครงการ พบว่า หมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน หลังจากได้ผลการประชาคมแล้วและได้มีการเสนอโครงการต่อคณะกรรมการอำนวยการระดับอำเภอ/จังหวัด แล้วได้มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.2 ไม่เปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 49.8 สาเหตุที่เปลี่ยนแปลงโครงการเนื่องจาก โครงการใหม่มีประโยชน์และคุ้มค่ามากกว่า คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา โครงการเดิมที่เสนอไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 14.6 และการเปลี่ยนแปลงโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีการประชาคม คิดเป็นร้อยละ 75.7 ไม่ประชาคม คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปลี่ยนแปลงโครงการ(n=321)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การได้รับอนุมัติกรณีเปลี่ยนแปลงโครงการจากคณะกรรมการ อำนวยการระดับอำเภอ/จังหวัด	3.34	1.39	ปานกลาง
2	เมื่อได้รับการเปลี่ยนแปลงโครงการแล้วผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน และคณะกรรมการหมู่บ้านนำโครงการไปปฏิบัติ ท่านมีความ พึงพอใจเพียงใด	3.49	1.31	มาก
	เฉลี่ย	3.42	1.35	มาก

จากตารางที่ 12 การเปลี่ยนแปลงโครงการ พบว่า ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก โดยเมื่อได้รับการเปลี่ยนแปลงโครงการแล้วผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน และคณะกรรมการหมู่บ้านนำโครงการไปปฏิบัติ มีความพึงพอใจมาก และการได้รับอนุมัติกรณีเปลี่ยนแปลงโครงการจากคณะกรรมการอำนวยการระดับอำเภอ/จังหวัด ความรวดเร็วอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 การปิดโครงการและการส่งเงินคืน (n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ในการดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ อยู่ดีมีสุขในหมู่บ้าน/ชุมชน มีเงินเหลือจากการ ดำเนินงานตามโครงการหรือไม่		
	- มี	140	43.6
	- ไม่มี	167	52.0
	รวม	307	95.6
2.	ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีเงินเหลือคืนจากการ ดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข เท่าไร (กรณีมีเงินเหลือคืน)		
	-น้อยกว่า 500 บาท	93	29.0
	- 501 – 1,000 บาท	25	7.8
	-1,001 – 2,000 บาท	76	23.7
	-2,001 – 3,000 บาท	17	5.3
	-มากกว่า 3,000 บาท	13	4.0
รวม	224	69.8	

จากตารางที่ 13 การปิดโครงการและการส่งเงินคืน พบว่า ในการดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขในหมู่บ้าน/ชุมชน มีเงินเหลือจากการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.6 ไม่มีเงินเหลือคืน คิดเป็นร้อยละ 52.0 และในหมู่บ้าน/ชุมชน มีเงินเหลือคืนจากการดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข (กรณีมีเงินเหลือคืน) น้อยกว่า 500 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมา 1,001-2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.7

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปิดโครงการและส่งเงินคืน(n=321)

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ระยะเวลาปิดโครงการมีความเหมาะสมเพียงใด	3.31	1.09	ปานกลาง
2	คณะกรรมการอำนวยการระดับอำเภอได้มีการตรวจสอบเงินตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขของหมู่บ้าน/ชุมชน ในระดับใด	3.56	1.16	มาก
	เฉลี่ย	3.44	1.13	มาก

จากตารางที่ 14 การปิดโครงการและการส่งเงินคืน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก กลาง ($\bar{X}=3.44$) โดยคณะกรรมการอำนวยการระดับอำเภอได้มีการตรวจสอบเงินตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขของหมู่บ้าน/ชุมชน ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) และ ระยะเวลาปิดโครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31$)

ตารางที่ 15 การติดตามผลการดำเนินงาน (n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ในการดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ อยู่ดีมีสุข ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้อำเภอ ทราบอย่างไร		
	- ทุกวันที่ 5 ของเดือน	120	37.4
	- ทุกวันที่ 20 ของเดือน	116	36.1
	- ไม่เคยรายงาน	56	17.4
	รวม	292	90.9
2.	ในหมู่บ้าน/ชุมชน มีคณะกรรมการอำนวยการระดับ จังหวัดมาติดตามแนะนำโครงการภายใต้แผน ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข จำนวนครั้ง		
	- 1 ครั้ง	76	23.7
	- 2 ครั้ง	122	38.0
	- 3 ครั้ง	80	24.9
	- 4 ครั้ง	16	5.0
	- มากกว่า 4 ครั้ง	9	2.8
รวม	303	94.4	

จากตารางที่ 15 การติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้อำเภอทราบ ทุกวันที่ 5 ของเดือน คิดเป็นร้อยละ 37.4 ทุกวันที่ 20 ของเดือน คิดเป็นร้อยละ 36.1 ไม่เคยรายงาน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และ ในหมู่บ้าน/ชุมชน มีคณะกรรมการอำนวยการระดับจังหวัดได้มาติดตามแนะนำโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.0 จำนวน 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.9 และจำนวน 1 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 23.7

ตารางที่ 16 การจัดเก็บและรักษาหลักฐานการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายเงิน (n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ในการจัดเก็บเอกสารของหมู่บ้าน/ชุมชน ตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดเก็บเอกสารหรือไม่		
	- มี	305	95.0
	-ไม่มี	16	5.0
	รวม	321	100
2.	มีการจัดเก็บสำเนาเอกสารต่าง ๆ ตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ไว้ในหมู่บ้าน/ชุมชนหรือไม่		
	- มี	310	96.6
	-ไม่มี	11	3.4
	รวม	321	100
3.	ในการจัดทำโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ต้องมีการจัดเก็บเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทานทราบหรือไม่		
	- ทราบ	291	90.7
	-ไม่ทราบ	30	9.3
	รวม	321	100
4.	ในการจัดเก็บเอกสารต่าง ๆ ตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ของหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านจัดเก็บไว้ที่ใด		
	-ที่ทำการผู้ใหญ่/กำนัน	143	44.5
	-บ้านคณะกรรมการหมู่บ้าน	90	28.0
	-ที่ทำการหมู่บ้าน/ชุมชน	57	17.8
	-ที่ทำการ อ.บ.ต.	27	8.5
	-ที่อื่น	4	1.2
	รวม	321	100

จากตารางที่ 16 การจัดเก็บและรักษาหลักฐานการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายเงิน พบว่า การจัดเก็บเอกสารของหมู่บ้าน/ชุมชน ตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดเก็บเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 95.0 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 5.0 มีการจัดเก็บสำเนาเอกสารต่าง ๆ ตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ไว้ในหมู่บ้าน/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 96.6 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 3.4 ในการจัดทำโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ต้องมีการจัดเก็บเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมีผู้ทราบถึงการจัดเก็บ คิดเป็นร้อยละ 90.7 ไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 9.3 ในการจัดเก็บเอกสารต่าง ๆ ตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ของหมู่บ้าน/ชุมชนของได้จัดเก็บไว้ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน คิดเป็นร้อยละ 44.5 บ้านคณะกรรมการหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ที่ทำการหมู่บ้าน/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ที่ทำการ อ.บ.ต. คิดเป็นร้อยละ 8.5 ที่อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.2

ส่วนที่ 3 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นเบื้องต้นจากการดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข

ตารางที่ 17 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นเบื้องต้นจากการดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข (n=321)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การมีส่วนร่วมของชุมชน/หมู่บ้าน ในกระบวนการคิดวิเคราะห์ วางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาตามศักยภาพความพร้อมของชุมชน/หมู่บ้าน		
	- เพิ่มขึ้น	215	67.0
	- เท่าเดิม	95	29.6
	- ลดลง	11	3.4
	รวม	321	100
2.	การจ้างแรงงานในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เกิดขึ้นตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข		
	- เพิ่มขึ้น	185	57.6
	- เท่าเดิม	130	40.5
	- ลดลง	6	1.9
	รวม	321	100

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.	รายได้ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เกิดขึ้นตามโครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข		
	- เพิ่มขึ้น	236	73.6
	- เท่าเดิม	81	25.2
	- ลดลง	4	1.2
	รวม	321	100
4.	การเรียนรู้และความสามารถในการจัดการของชุมชน ใน กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา ตามศักยภาพความพร้อมของหมู่บ้าน/ชุมชน		
	- เพิ่มขึ้น	225	70.1
	- เท่าเดิม	93	29.0
	- ลดลง	3	0.9
	รวม	321	100
5.	การพัฒนาและสนับสนุนกิจกรรมการประกอบอาชีพของ คนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความสอดคล้องกับศักยภาพ ความสามารถ		
	- เพิ่มขึ้น	228	71.0
	- เท่าเดิม	89	27.7
	- ลดลง	4	1.3
	รวม	321	100
6.	พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีศักยภาพ มีความโดดเด่น และมีคู่ทางการตลาด		
	- เพิ่มขึ้น	200	62.3
	- เท่าเดิม	116	36.1
	- ลดลง	5	1.6
	รวม	321	100

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
7.	การดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งในครอบครัวและชุมชน		
	-เพิ่มขึ้น	234	72.9
	-เท่าเดิม	81	25.2
	-ลดลง	6	1.9
	รวม	321	100
8.	การดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ป้องกันทรัพยากรธรรมชาติไม่ให้เสื่อมโทรม		
	-เพิ่มขึ้น	216	67.3
	-เท่าเดิม	94	29.3
	-ลดลง	11	3.4
	รวม	321	100
9.	การดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ทำให้หนี้สินของคนในครอบครัว/ชุมชน		
	-เพิ่มขึ้น	89	27.7
	-เท่าเดิม	101	31.5
	-ลดลง	131	40.8
	รวม	321	100
10	การดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่บ้าน/ชุมชน		
	- เพิ่มขึ้น	236	73.5
	-เท่าเดิม	76	23.7
	-ลดลง	9	2.8
	รวม	321	100

จากตารางที่ 17 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นเบื้องต้นจากการดำเนินงานตามโครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน/หมู่บ้าน ในกระบวนการคิด วิเคราะห์ วางแผนกำหนดทิศทาง การพัฒนาตามศักยภาพความพร้อมของชุมชน/หมู่บ้าน การจ้าง แรงงานในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เกิดขึ้นตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข รายได้ของคน ในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เกิดขึ้นตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข การเรียนรู้และ ความสามารถในการจัดการของชุมชน ในกระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อกำหนดทิศทาง การพัฒนา ตามศักยภาพความพร้อมของหมู่บ้าน/ชุมชน การพัฒนาและสนับสนุนกิจกรรมการประกอบอาชีพ ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความสอดคล้องกับศักยภาพ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีศักยภาพ มีความโดดเด่นและมีสู่ทางการตลาด ส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งในครอบครัวและชุมชน การ ป้องกันทรัพยากรธรรมชาติไม่ให้เสื่อมโทรม การดำเนินงานตามโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ อยู่ดีมีสุข ก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมข้อมูล พบว่า หมู่บ้าน/ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตาม โครงการยังขาดความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานและระเบียบคำสั่ง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้การ ดำเนินงานเกิดข้อบกพร่องเป็นเหตุให้ต้องมีการแก้ไขโครงการหลายครั้ง ควรมีการจัดฝึกอบรมให้ เกิดความเข้าใจการดำเนินงานให้มากกว่าที่เป็นอยู่และทั่วถึง