

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร และการสัมภาษณ์สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร สามารถนำมาประมวลและวิเคราะห์ผล โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร

ส่วนที่ 3 ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร

ส่วนที่ 6 การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดของแต่ละส่วน มีเนื้อหา ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร

ข้อ	ประเด็น/รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลส่วนใหญ่
1	เพศ			ชาย
	(1) ชาย	202	51.4	(Mode=1)
	(2) หญิง	191	48.6	
	ไม่ระบุ	5		

**ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในพื้นที่
องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร (ต่อ)**

ข้อ	ประเด็น/รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลส่วนใหญ่
2	อายุ อยู่ระหว่าง 18 ถึง 81 ปี			41.06 ปี (ค่าเฉลี่ย)
3	ระดับการศึกษา (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ (2) ประถมศึกษา (3) มัธยมศึกษาตอนต้น (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (5) อนุปริญญา/ปวส. (6) ปริญญาตรีขึ้นไป ไม่ระบุ	7 129 60 78 52 65 7	1.8 33.0 15.3 19.9 13.3 16.6	ประถมศึกษา (Mode=2)
4	รายได้ อยู่ระหว่าง 2,000 ถึง 300,000 บาท			7,400.88 บาท (ค่าเฉลี่ย)

จากตารางที่ 1 พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาเป็นเพศหญิง มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 และไม่ได้ระบุเพศ มีจำนวน 5 คน

ประชาชนผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ระหว่าง 18 ถึง 81 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 41.06 ปี

ส่วนวุฒิการศึกษาของประชาชนกลุ่มดังกล่าว ส่วนใหญ่เป็นระดับประถมศึกษา มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 เป็นระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 เป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 เป็นระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และไม่ระบุวุฒิการศึกษา มีจำนวน 7 คน

ในส่วนของรายได้ของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามนั้นอยู่ระหว่าง 2,000 บาท ถึง 300,000 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 7,400.88 บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 2 แสดงระดับการมีจิตสาธารณะ/จิตสำนึกต่อส่วนรวมในการวางแผนพัฒนา

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	มีความสนใจในกิจกรรมส่วนรวมของหมู่บ้าน	3.92	0.785	มาก
2	มีความเป็นห่วง และตระหนักถึงปัญหาของหมู่บ้าน	3.93	0.750	มาก
3	คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม	3.98	0.806	มาก
4	มีความเอาใจใส่ เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องที่เป็นประโยชน์สังคม	3.77	0.771	มาก
5	มีความสำนึกและยึดมั่นในคุณธรรม ความดีงาม ละอายต่อสิ่งผิด	4.03	0.816	มาก
รวม	ระดับการมีจิตสาธารณะ/จิตสำนึกต่อส่วนรวม	3.92	0.65968	มาก

จากตารางที่ 2 กลุ่มประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความสนใจในกิจกรรมส่วนรวมของหมู่บ้านคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 หรืออยู่ในระดับมาก มีความเป็นห่วง และตระหนักถึงปัญหาของหมู่บ้านคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 หรืออยู่ในระดับมาก คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 หรืออยู่ในระดับมาก มีความเอาใจใส่ เป็นธุระและเข้าร่วมในเรื่องที่เป็นประโยชน์สังคมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 หรืออยู่ในระดับมาก และมีความสำนึกและยึดมั่นในคุณธรรม ความดีงาม ละอายต่อสิ่งผิดคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 หรืออยู่ในระดับมาก ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับการมีจิตสาธารณะ/จิตสำนึกต่อส่วนรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 หรืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3 แสดงระดับความผูกพันต่อชุมชน

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	การเข้าร่วมกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน	3.77	0.862	มาก
2	มีความรู้สึกรักใคร่ผูกพันกับชุมชน	3.89	0.799	มาก
3	ประชาชนในชุมชนมีความเอื้ออาทรช่วยเหลือกัน	3.79	0.764	มาก
4	มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในชุมชน	3.90	0.783	มาก
5	ประชาชนในชุมชนมีการเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกัน	3.62	0.903	มาก
รวม	ระดับความผูกพันต่อชุมชน	3.79	0.68032	มาก

จากตารางที่ 3 กลุ่มประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีการเข้าร่วมกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 หรืออยู่ในระดับมาก มีความรู้สึกรักใคร่ผูกพันกับชุมชนคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 หรืออยู่ในระดับมาก ประชาชนในชุมชนมีความเอื้ออาทรช่วยเหลือกันคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 หรืออยู่ในระดับมาก มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในชุมชนคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 หรืออยู่ในระดับมาก และประชาชนในชุมชนมีการเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกันคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 หรืออยู่ในระดับมาก ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับความผูกพันต่อชุมชนคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 หรืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 แสดงระดับความเข้มแข็งของชุมชน

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	สมาชิกชุมชนมีความสามารถในการพึ่งตนเองได้	3.56	0.790	มาก
2	สมาชิกชุมชนมีความรักในท้องถิ่น และรักชุมชน	3.67	0.772	มาก
3	สมาชิกชุมชนช่วยเหลือเกื้อกูลและพึ่งพาอาศัยกัน	3.62	0.807	มาก
4	สมาชิกชุมชนมีความสามัคคี และไม่แตกแยก	3.51	0.830	มาก
5	สมาชิกชุมชนแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยเหตุผลและสันติวิธี	3.58	0.871	มาก
รวม	ระดับความเข้มแข็งของชุมชน	3.59	0.68656	มาก

จากตารางที่ 4 กลุ่มสมาชิกชุมชนมีความสามารถในการพึ่งตนเองได้คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 หรืออยู่ในระดับมาก สมาชิกชุมชนมีความรักในท้องถิ่น และรักชุมชนคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 หรืออยู่ในระดับมาก สมาชิกชุมชนช่วยเหลือเกื้อกูลและพึ่งพาอาศัยกันคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 หรืออยู่ในระดับมาก สมาชิกชุมชนมีความสามัคคี และไม่แตกแยกคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 หรืออยู่ในระดับมาก และสมาชิกชุมชนแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยเหตุผลและสันติวิธีคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 หรืออยู่ในระดับมาก ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับความเข้มแข็งของชุมชนคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 หรืออยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
 ตารางที่ 5 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	มีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อวิเคราะห์ปัญหาในระดับหมู่บ้าน	3.71	0.899	มาก
2	มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการคัดเลือกปัญหาและความต้องการในระดับหมู่บ้าน	3.57	0.890	มาก
3	มีส่วนร่วมประชุม จัดเวทีประชาคมเพื่อค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา เพื่อนำไปจัดทำแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.78	0.925	มาก
4	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเสนอปัญหา ในการจัดทำแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.58	0.984	มาก
รวม	ระดับการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.66	0.81502	มาก

จากตารางที่ 5 กลุ่มประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อวิเคราะห์ปัญหาในระดับหมู่บ้านคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 หรืออยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการคัดเลือกปัญหาและความต้องการในระดับหมู่บ้านคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 หรืออยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมประชุม จัดเวทีประชาคมเพื่อค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา เพื่อนำไปจัดทำแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 หรืออยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเสนอปัญหาในการจัดทำแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 หรืออยู่ในระดับมาก ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการ

ค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 หรืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	ร่วมประชุมจัดเวทีประชาคมเพื่อจัดทำร่างแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.63	1.036	มาก
2	ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.48	1.011	ปานกลาง
3	มีส่วนร่วมในการนำปัญหาหรือความต้องการมาเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณา	3.48	1.022	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.41	1.009	ปานกลาง
5	ร่วมเสนอโครงการพัฒนาต่อคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.46	1.025	ปานกลาง
รวม	ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.49	0.92087	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 กลุ่มประชาชนที่ตอบแบบสอบถามมีการเข้าร่วมประชุมจัดเวทีประชาคมเพื่อจัดทำร่างแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 หรืออยู่ในระดับมาก ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างแผนชุมชน/แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนมีส่วนร่วมในการนำปัญหาหรือความต้องการมาเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณา คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 หรืออยู่ในระดับปานกลาง มีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 หรืออยู่

ในระดับปานกลาง และประชาชนร่วมเสนอโครงการพัฒนาต่อคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 หรืออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ปฏิบัติ

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1	ประชาชนมีโอกาสได้อ่านและทำความเข้าใจกับประกาศแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.50	1.019	ปานกลาง
2	ประชาชนได้เสนอแนะ แก้ไข เพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลหลังจากประกาศใช้	3.33	1.031	ปานกลาง
3	ประชาชนมีโอกาสแสดงหรือส่งผ่านความคิดเห็น/ข้อเสนอต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อประกอบการพิจารณาข้อบัญญัติ	3.38	1.058	ปานกลาง
4	ประชาชนมีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินโครงการ/แผนงาน ตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดไว้	3.51	1.057	มาก
5	ประชาชนได้ร่วมติดตามการดำเนินงานตามโครงการ/แผนงาน ตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดไว้	3.43	1.007	ปานกลาง
6	ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.32	1.037	ปานกลาง
รวม	ระดับการมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ปฏิบัติ	3.41	0.92899	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 กลุ่มประชาชนที่ตอบแบบสอบถามมีโอกาสได้อ่านและทำความเข้าใจกับประกาศแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนได้เสนอแนะ แก้ไข เพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลหลังจากประกาศใช้คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนมีโอกาสแสดงหรือส่งผ่านความคิดเห็น/ข้อเสนอต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อประกอบการพิจารณาข้อบัญญัติคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนมีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินโครงการ/แผนงาน ตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดไว้คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 หรืออยู่ในระดับมาก ประชาชนได้ร่วมติดตามการดำเนินงานตามโครงการ/แผนงาน ตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดไว้คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 หรืออยู่ในระดับปานกลาง และประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ปฏิบัติคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 หรืออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วน

ข้อ	ประเด็น/รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
1	ประชาชนได้ร่วมเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ในการ ประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วน ตำบล	3.36	1.012	ปานกลาง
2	ประชาชนมีโอกาสร่วมดำเนินการประเมินผล แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.25	1.052	ปานกลาง
3	ประชาชนได้อ่านและทำความเข้าใจกับ ประกาศผลการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.40	1.016	ปานกลาง
4	ประชาชนนำผลการประเมินแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ประโยชน์ใน การเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาในปี ถัดไป	3.38	1.025	ปานกลาง
5	ประชาชนช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3.37	1.021	ปานกลาง
รวม	ระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วน ตำบล	3.35	0.94370	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 กลุ่มประชาชนที่ตอบแบบสอบถามได้ร่วมเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ในการ
ประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 หรืออยู่ในระดับ
ปานกลาง ประชาชนมีโอกาสร่วมดำเนินการประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล
คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนได้อ่านและทำความเข้าใจ
กับประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนน

เฉลี่ยเท่ากับ 3.40 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนนำผลการประเมินแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ประโยชน์ในการเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาในปีถัดไปคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 หรืออยู่ในระดับปานกลาง และประชาชนช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 หรืออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกล่าวโดยรวมได้ว่าประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 หรืออยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนเพศชายที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างจากประชาชนเพศหญิง

ตารางที่ 9 แสดงการทดสอบเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมจำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วม	เพศ	จำนวน	Mean	Std.Dev.	t	df	Sig.
1)การค้นหา ปัญหาและสาเหตุ ปัญหา	1)ชาย	198	3.72	0.78	1.539	386	0.125
	2)หญิง	190	3.59	0.85			
2)การจัดทำ แผนพัฒนา	1)ชาย	199	3.56	0.88	1.413	388	0.159
	2)หญิง	191	3.43	0.95			
3)การนำ แผนพัฒนาสู่การ ปฏิบัติ	1)ชาย	195	3.46	0.93	1.086	383	0.278
	2)หญิง	190	3.36	0.93			
4)การติดตามและ ประเมินผล	1)ชาย	199	3.37	0.94	0.347	387	0.729
	2)หญิง	190	3.33	0.95			
การมีส่วนร่วม ของประชาชน	1)ชาย	191	3.52	0.82	1.195	378	0.233
	2)หญิง	189	3.42	0.86			

จากตารางที่ 9 เมื่อนำค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกันในประเด็นต่างๆ พบว่า

ประชาชนเพศชาย และเพศหญิงที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีระดับการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนเพศชาย และเพศหญิงที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนเพศชาย และเพศหญิงที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีระดับการมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปสู่การปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนเพศชาย และเพศหญิงที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ นั่นคือ ประชาชนเพศชาย และเพศหญิงที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป

ตารางที่ 10 แสดงการทดสอบเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมจำแนกตามระดับ
การศึกษา

การมีส่วนร่วม	เพศ	จำนวน	Mean	Std.Dev.	t	Df	Sig.
1)การค้นหา ปัญหาและสาเหตุ ปัญหา	1)ต่ำกว่า ม.ปลาย	192	3.74	0.80	2.125	385	0.034
	2) อนุปริญญา ขึ้นไป	195	3.56	0.83			
2)การจัดทำ แผนพัฒนา	1)ต่ำกว่า ม.ปลาย	194	3.60	0.92	2.643	386	0.009
	2) อนุปริญญา ขึ้นไป	194	3.36	0.91			
3)การนำ แผนพัฒนาสู่การ ปฏิบัติ	1)ต่ำกว่า ม.ปลาย	191	3.36	0.91	3.267	381	0.001
	2) อนุปริญญา ขึ้นไป	192	3.25	0.93			
4)การติดตามและ ประเมินผล	1)ต่ำกว่า ม.ปลาย	193	3.48	0.93	2.946	386	0.003
	2) อนุปริญญา ขึ้นไป	195	3.20	0.94			
การมีส่วนร่วม ของประชาชน	1)ต่ำกว่า ม.ปลาย	189	3.59	0.82	2.854	378	0.005
	2) อนุปริญญา ขึ้นไป	191	3.34	0.85			

จากตารางที่ 10 เมื่อนำค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกันในประเด็นต่างๆ พบว่า

ประชาชนผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาเท่ากับ 3.74 หรือระดับมาก ส่วนผู้มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 หรือระดับมาก ซึ่งประชาชนทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ประชาชนผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา เท่ากับ 3.60 หรือระดับมาก ส่วนผู้มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 หรือระดับปานกลาง ซึ่งประชาชนทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ประชาชนผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติเท่ากับ 3.36 หรือระดับปานกลาง ส่วนผู้มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 หรือระดับปานกลาง ซึ่งประชาชนทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับการมีส่วนร่วมในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ประชาชนผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลเท่ากับ 3.48 หรือระดับปานกลาง ส่วนผู้มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 หรือระดับปานกลาง ซึ่งประชาชนทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ประชาชนผู้มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยระดับการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.59 หรือระดับมาก ส่วนผู้มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 หรือระดับปานกลาง ซึ่งประชาชนทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกันในที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จึงกล่าวได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ นั่นคือประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป

โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลายจะมีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลสูงกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป

ตารางที่ 11 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
กับระดับการมีส่วนร่วม

ตัวแปรต้น	ค่าสถิติ	ตัวแปรตาม				
		การ ค้นหา ปัญหา และ สาเหตุ ปัญหา	การจัดทำ แผนพัฒนา	การนำ แผนพัฒนา สู่การ ปฏิบัติ	การ ติดตาม และ ประเมินผล	การมี ส่วนร่วม ของ ประชาชน
อายุ	Pearson Correlation Sig. N	0.086 0.095 382	0.067 0.193 384	0.024 0.635 379	0.004 0.935 383	0.049 0.344 374
รายได้	Pearson Correlation Sig. N	0.028 0.650 266	-0.137* 0.025 267	-0.149* 0.016 263	-.105 0.087 267	-0.104 0.094 262
จิตสำนึก สาธารณะ	Pearson Correlation Sig. N	0.602** 0.000 377	0.534** 0.000 377	0.511** 0.000 374	0.507** 0.000 376	0.571** 0.000 371
ความ ผูกพันต่อ ชุมชน	Pearson Correlation Sig. N	0.649** 0.000 374	0.585** 0.000 376	0.526** 0.000 371	0.533** 0.000 375	0.608** 0.000 366

ตารางที่ 11 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมกับระดับการมีส่วนร่วม (ต่อ)

ตัวแปรต้น	ค่าสถิติ	ตัวแปรตาม				
		การค้นหาค้นหาปัญหาและสาเหตุปัญหา	การจัดทำแผนพัฒนา	การนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ	การติดตามและประเมินผล	การมีส่วนร่วมของประชาชน
ความเข้มแข็งของชุมชน	Pearson Correlation	0.561**	0.519**	0.558**	0.579**	0.597**
	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	385	385	380	384	377

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

สมมติฐานที่ 3 ระดับอายุของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

จากตารางพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ระดับอายุของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ระดับรายได้ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

จากตารางพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ระดับรายได้ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 5 ระดับจิตสำนึกสาธารณะของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

จากตารางพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ระดับจิตสำนึกสาธารณะของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตัวแปรระดับจิตสำนึกสาธารณะของประชาชนมีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีค่าความสัมพันธ์ Pearson Correlation เท่ากับ 0.571 หรือมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

สมมติฐานที่ 6 ระดับความผูกพันต่อชุมชนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

จากตารางพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ระดับความผูกพันต่อชุมชนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตัวแปรระดับความผูกพันต่อชุมชนของประชาชนมีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีค่าความสัมพันธ์ Pearson Correlation เท่ากับ 0.608 หรือมีความสัมพันธ์กันระดับค่อนข้างมาก

สมมติฐานที่ 7 ระดับความเข้มแข็งของชุมชนพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร น่าจะมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

จากตารางพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ระดับความเข้มแข็งของชุมชนพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตัวแปรระดับความเข้มแข็งของชุมชนของประชาชนมีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีค่าความสัมพันธ์ Pearson Correlation เท่ากับ 0.597 หรือมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

ส่วนที่ 5 การแสดงความคิดเห็น ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ของกลุ่มเป้าหมาย สามารถนำมาประมวลและวิเคราะห์ผล โดยแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุ

1. ความไม่เข้าใจในปัญหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนให้ความร่วมมือน้อยใน
2. ผู้เข้าร่วมประชุมมีการศึกษาต่างกัน ความคิดเห็นไม่ตรงกันการปฏิบัติจึงเป็นไปได้ยาก
3. การเปิดประเด็นปัญหายังไม่เปิดเผยเท่าที่ควร ชาวบ้านไม่เข้าใจ ขบวนการประชุมการแสดงความคิดเห็น ประชาชนไม่ค่อยให้ความสำคัญในการทำแผน
4. ชุมชนมีความขัดแย้งในส่วนของงานที่ได้งบประมาณมาลงในพื้นที่โดยไม่กระจายให้ทั่วถึง ทำให้ความเห็นไม่ตรงกัน
5. ประชาชนไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

1. ความต้องการแต่ละคนไม่เหมือนกัน และขาดความร่วมมือ ประชาชนจะมาประชุมน้อย
2. ขาดความรู้
3. ประชาชนไม่กล้าเสนอโครงการ
4. ประชาชนเสนอโครงการไปแล้วแต่ผลที่ออกมาไม่ได้รับการแก้ไข ทำให้ประชาชนไม่อยากมามีส่วนร่วม

ประเด็นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปใช้ปฏิบัติ

1. ผู้นำของหมู่บ้านขัดขวางการร่วมมือ

2. งบประมาณมีน้อย ไม่พอในการดำเนินการตามแผน
3. โครงการที่เสนอมามีมากไม่สามารถทำได้ทั่วถึง
4. ประชาชนไม่เข้าใจในวิธีปฏิบัติ
5. มีการจัดลำดับแผนแล้วแต่ตอนทำข้อบัญญัติเปลี่ยนแปลงไม่

ดำเนินการตามแผน

ประเด็นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

- ขาดความรู้

ประเด็นที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ชาวบ้านไม่เข้าใจขบวนการประชุมแสดงความคิดเห็น
2. ประชาชนไม่ค่อยให้ความสำคัญในการทำแผน
3. มีแผนพัฒนาตำบลแต่ไม่นำไปใช้ ขอบนำปัญหามาใช้โดยไม่ดูแผน

ตำบล

ส่วนที่ 6 การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร

จากการที่คณะผู้วิจัยสัมภาษณ์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร พบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในทุกขั้นตอน กล่าวคือ มีส่วนร่วมเพื่อให้ชุมชนเสนอแผนมีส่วนร่วมเพื่อให้ชุมชนได้เสนอแผนพัฒนาในหมู่บ้าน และมีส่วนร่วมเสนอจัดทำแผนกับองค์การบริหารส่วนตำบล นำปัญหาของชาวบ้านมาสู่สภาตำบล และนำมาปัญหาหาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่ การกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดวัตถุประสงค์ และมีส่วนร่วมทำแผนพัฒนา 5 ปี และแผนพัฒนา 3 ปี เช่น สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพะมั่ง ได้ให้ข้อเสนอว่า “ในการแก้ปัญหาเรื่องระบบ

การระบายน้ำของชาวนาในหมู่บ้านที่มีผลกระทบกับอีกฝ่ายหนึ่งควรแก้ไขโดยการพูดคุยให้ชาวนาทั้งสองฝ่ายเข้าใจถึงปัญหาและหาแนวทางแก้ไขร่วมกันเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสองฝ่ายน้อยที่สุด”

2. การรับทราบปัญหาและความต้องการของประชาชนและหมู่บ้าน

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ได้รับทราบปัญหา โดยการจัดให้มีการประชาคมท้องถิ่น การจัดการประชุมทุกเดือน เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้านให้รู้ถึงปัญหาที่แท้จริง ในการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนรวมทั้งจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและวิธีแก้ไขช่วยเหลือตามความเหมาะสมของพื้นที่ นอกจากนี้ยังได้รับทราบปัญหาจากงานบุญหรือประชุม การถามจากประชาชนว่าต้องการอะไร หรือผ่านไปตรงไหนของหมู่บ้านก็สังเกตว่าตรงไหนมีปัญหา ดังตัวอย่างของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเก่า “รับทราบปัญหาโดย สังเกต การลงพื้นที่ไปพูดคุยกับประชาชน หรือประชาชนเข้ามาปรึกษาและเสนอปัญหาให้รับทราบโดยตรง”

3. การร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนา ส่วนใหญ่ได้นำสาเหตุและปัญหาเข้าบรรจุไว้ในแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนุ่ง สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และ ประชาชน ได้ร่วมกันคิด และทำแผนพัฒนา เรื่อง ปัญหาทางเดินของน้ำ เนื่องจากมีประชาชนได้มาซื้อที่แถวนั้น และได้ถมดินสูงเพื่อทำไร่ส้ม ทำให้เกิดปัญหาปิดทางเดินของน้ำ ทำให้น้ำไหลไปไม่สะดวกเกิดน้ำท่วมขัง ทำให้ไร่นาแถวนั้นเสียหาย จึงวางแผนในการวางท่อเพื่อจะได้ระบายน้ำได้ทัน และไร่นาจะได้ไม่เกิดการเสียหายต่อไป

4. การได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

4.1 การมีส่วนร่วมการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ได้เข้าไปมีส่วนร่วมการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา โดยเข้าร่วมรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและสาเหตุปัญหาว่า เช่น ปัญหาเรื่องประปาในหมู่บ้าน ถนน ไฟฟ้า เพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญของ

ปัญหาและแนวทางในการแก้ไข เช่น น้ำประปาในหมู่บ้านชุมชนหรือมีตะกอน ก็จะทำปัญหาไปปรึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขให้ตรงกับความต้องการของประชาชนต่อไป

4.2 การมีส่วนร่วมการจัดทำแผนพัฒนาพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเป็นคณะกรรมการการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล และเข้าร่วมจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้นำข้อมูลความต้องการของประชาชนเข้าไปบรรจุไว้ในแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล และการตรวจสอบแผนงาน โครงการ เพื่อใช้เป็นแผนปฏิบัติในการดำเนินการต่อไป

4.3 การมีส่วนร่วมการนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปสู่

การปฏิบัติ

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปสู่การปฏิบัติโดยนำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลมีโครงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้เด็กที่อยู่ในศูนย์ฯ ได้เรียนรู้และมีสุขภาพอนามัยที่ดีตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.4 การมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้เข้าไปมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการติดตามจะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผลกระทบถึงปัญหาความก้าวหน้าของแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ว่ามีการดำเนินงานตามแผนงาน และรับทราบถึงปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ในการได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองคะเชนทร์ “จะทำการสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อเตรียมข้อมูลเข้าทำแผนประชาคม เช่น ปัญหาเรื่องน้ำประปา ถนน ไฟฟ้า เพื่อเข้าที่ประชุมสภาตำบลเพื่อเสนอเข้าข้อบัญญัติ”

5. การเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลปากทาง “ได้เสนอแนะ ข้อคิดเห็นในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยการเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์

ให้ประชาชนรับทราบหลายแนวทาง" เช่น แจ้งในที่ประชุม ดิเดบอर्ड หรือรายงานผลทาง
 หอกระจายข่าวของหมู่บ้าน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินเป็นรายไตรมาส
 อย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมทราบ การประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย การติดป้ายโฆษณา หรือทำหนังสือ
 ประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบล" เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาองค์การ
 บริหารส่วนตำบลให้ประชาชนของหมู่บ้านได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารและชี้แจงในเรื่องงบประมาณและ
 ผลดี ผลเสียของแผนนั้น ๆ ให้ทราบ ว่าขณะนี้้องค์การบริหารส่วนตำบลได้นำแผนพัฒนาองค์การ
 บริหารส่วนตำบลไปปฏิบัติมีโครงการใดบ้าง ที่ดำเนินการไปแล้วหรือมีโครงการใดที่อยู่ระหว่าง
 ดำเนินการ

7. การช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมิน ผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหวดง ได้ช่วยเหลือและปฏิบัติงานของ
 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล "ในการสอดส่องดูแล
 และแจ้งเหตุเมื่อมีข้อสงสัย หรือไม่เข้าใจกับประชาชน" ให้ข้อมูลต่างๆ ในพื้นที่ที่จัดทำแผนไว้
 ตามความต้องการของประชาชน ได้ติดตามแผนการปฏิบัติงาน โดยไปดูงานของโครงการ
 ที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ลงมือปฏิบัติ และได้เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมปฏิบัติงาน ทำให้
 ทราบความก้าวหน้าของโครงการ ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

สรุป ประชาชนส่วนใหญ่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การ
 บริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองพิจิตร ในระดับการมีจิตสาธารณะ/จิตสำนึกต่อส่วนรวม เช่น
 มีความห่วงใยและตระหนักถึงปัญหาของหมู่บ้าน คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม คิดเป็นคะแนน
 เฉลี่ยเท่ากับ 3.92 หรืออยู่ในระดับมาก ในระดับความผูกพันต่อชุมชน เช่น การเข้าร่วมกลุ่มและ
 กิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน มีความเอื้ออาทรช่วยเหลือซึ่งกัน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 หรือ
 อยู่ในระดับมาก และระดับความเข้มแข็งชุมชน ประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับระดับความเข้มแข็ง
 ของชุมชน เช่น มีความสามารถในการพึ่งตนเองได้ มีความรักในท้องถิ่น รักชุมชน ช่วยเหลือ
 เกื้อกูล ไม่แตกแยก คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 หรืออยู่ในระดับมาก