

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้การศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยสำรวจ (Survey Research) เพื่อสำรวจความคิดเห็นและหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมทั้งทางกว้างและทางลึก การวิจัยครั้งนี้จึงเสริมด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งจะทำให้ผลการวิจัยมีความแม่นยำตรง นำไปใช้กีอในทางวิทยาศาสตร์ ช่วยให้ผลการวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยคือข้าราชการทหารสังกัดกองกำลังเรือรบ กองทัพภาคที่ 3 ใน 2 จังหวัดตามแนวชายแดนไทย-เมียนมา คือ จังหวัดตากและแม่ฮ่องสอน มีทั้งหมด 2,096 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ โดยคิดจากประชากรข้าราชการทหารใน กองกำลังเรือรบ กองทัพภาคที่ 3 จำนวน 2,096 คน โดยมีขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1.2.1.1 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวนของ Yamane ที่ขนาดความ เชื่อมั่น 95% (พิษณุ พ่องศรี , 2551 หน้า 112) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 278 คน

1.2.1.2 แบ่งกลุ่ม ตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ นายทหารชั้นสัญญาบัตร , นายทหารชั้นประทวน , และทหารกองประจำการ(พลทหาร) จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มใช้การ คำนวนอัตราส่วนตามตาราง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

ประเภท	นายทหาร ชั้นสัญญาบัตร	นายทหาร ชั้นประทวน	ทหาร กองประจำการ	รวม
จำนวนประชากร	179	943	974	2,096
อัตราส่วนประชากร	1	5	5	11
อัตราส่วนกลุ่มตัวอย่าง	26	126	126	278

1.2.1.3 การแบ่งกลุ่มประชากรเป็น 2 จังหวัด โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยคำนวณอัตราส่วนเพื่อนำกลุ่มตัวเมื่อเปรียบเทียบกับข้อ 2 จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

รายการ	จังหวัดตาก	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	รวม
จำนวนนายทหารชั้นสัญญาบัตร	18	8	26
จำนวนนายทหารชั้นประทวน	83	43	126
จำนวนทหารกองประจำการ	63	63	126
รวม	164	114	278

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพพิจารณาจากตัวแทนประชากรข้าราชการทหาร ในพื้นที่จังหวัดตากและในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยแต่ละจังหวัดจัดตัวแทน เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนายทหารชั้นสัญญาบัตร กลุ่มนายทหารชั้นประทวน และกลุ่มทหารกองประจำการ กลุ่มละ 8 คน รวม 24 คน ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงได้ขึ้นกับความอิมตัวของข้อมูล โดยเลือกสมาชิกที่มาร่วมกันและหน่วย ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ก่อนการสนทนากลุ่มใช้แบบสอบถาม มีเนื้อหาเกี่ยวกับความพึงพอใจของข้าราชการทหารที่ต้องไปปฏิบัติราชการสนาม เรื่องการฝึก ความรู้ ความเข้าใจในการกิจ ความรู้ ความเข้าใจ ในสภาพแวดล้อม เช่นภูมิประเทศ ฝ่ายตรงข้ามที่ต้องเผชิญหน้า ความพร้อมด้านการข่าว , การส่งกำลังบำรุง , อาวุธยุทโธปกรณ์ , ความพร้อมในด้านส่วนตัว , ความภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ ,

ความพึงพอใจในด้านสวัสดิการต่างๆ ที่ได้รับ , ความเชื่อมั่นในผู้นำและความเชื่อมั่นในผู้ร่วมงาน ด้วยกันเอง โดยเนื้อหาจะแบ่งเป็น

2.1.1 ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.2 ปัจจัยเกี่ยวกับความพร้อมในด้านต่างๆ คือ การฝึก , ความพร้อมของอาชญากร ไปปะรุง ระบบการควบคุมบัญชา การติดต่อสื่อสารและการข่าวกรอง , การส่งกำลัง บำรุง สภาพของพื้นที่ปฏิบัติการ

2.1.3 ปัจจัยในด้านความเชื่อมั่นในความเป็นผู้นำทางทหาร ความเชื่อมั่นระหว่างเพื่อนร่วมงาน ความภูมิใจในหน้าที่และหน่วยงาน

2.1.4 ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพที่พัก , อาหาร , ความปลอดภัย ทางด้านสุขภาพและจากการปฏิบัติงาน

2.1.5 ปัจจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ , ความสำเร็จที่ได้รับ

2.1.6 ปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจเรื่องค่าตอบแทนและการสร้างสวัสดิการของทางราชการ

2.1.7 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการบำรุงดูแลเพิ่มเติม

2.1.8 ประเด็นการสนทนากลุ่มโดยการจัด 3 กลุ่ม ได้แก่ นายทหารสัญญาบัตร, นายทหารชั้นประทวน และพลทหาร ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของข้าราชการทหาร อาชญากรไปปะรุง การควบคุมบัญชา การส่งกำลังบำรุง การคัดเลือกกำลังพล ความต้องการด้านสวัสดิการ การอบรมซึ่งทำความเข้าใจ การให้ความสำคัญแก่กำลังพล การสนับสนุนความเข้าใจความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ ความเชื่อมั่นในผู้ร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชา ความภูมิใจในการปฏิบัติภารกิจ ความก้าวหน้า และความเข้าใจในครอบครัว

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยจัดการสนทนากลุ่ม จากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนายทหารชั้นสัญญาบัตร กลุ่มนายทหารชั้นประทวน และกลุ่มนายทหารรองประจำการ (พลทหาร)

3. การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ (แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักนิยม, แนวทางการปฏิบัติราชการ สนานของกองทัพบกและกองทัพภาคที่ 3 มาประยุกต์สร้างกรอบคำถามโดยกำหนดข้อข่ายในการสร้างแบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย

- 3.2 กำหนดกรอบเนื้อหา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์
- 3.3 สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามกรอบประเด็นที่กำหนด
- 3.4 นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ฉบับร่างที่ได้สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง และนำมาปรับปูจุแก้ไข
- 3.5 นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา และการใช้ภาษา เพื่อนำมาปรับปูจุแก้ไข
- 3.6 นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มาปรับปูจุแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มที่มิใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try Out) แต่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน เพื่อตรวจสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้ประสิทธิ์ อัลฟ่า ของครอนบาก (Cronback's Alpha coefficient) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ 0.76
- 3.7 นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมทั้งแบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ดำเนินการดังนี้

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม โดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวน 278 ชุด และได้ขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง ธิบายถึงวัตถุประสงค์ และชี้แจงในการตอบแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจ กำหนดวันจัดเก็บแบบสอบถามให้เหมาะสม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีเวลาเพียงพอในการตอบแบบสอบถาม โดยได้เก็บรวบรวมเมื่อ ก.พ.53 จำนวน 278 ชุด คิดเป็น 100 % แล้วนำมารวบรวมตรวจคัดเลือกข้อมูลที่สมบูรณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2 การเก็บข้อมูลจากการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยนัดกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสนทนาแล้วดำเนินสนทนากลุ่ม เพื่อให้สามารถได้แสดงความคิดเห็นตามหัวข้อแบบสัมภาษณ์ ที่เตรียมไว้ บันทึกและเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่มน้ำวิเคราะห์ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่นำไปของผู้ต้องแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูล หาความถี่ และค่าร้อยละ บางตัวแปร อาจมีการใช้ค่าเฉลี่ย ($mean, X\bar{}$) ด้วย เช่น อายุเฉลี่ย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดสภาพวัณใน การปฏิบัติงานของข้าราชการท่านในกองกำลังเรือรบ กองทัพภาคที่ 3 ตามระเบียบวิธีแบบ Likert Scale โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ในส่วนที่เป็นคำตอบแบบปลายปิดประมาณค่า ซึ่งใช้วัดกำลังขวัญในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้กำหนดข้อเลือกไว้ 5 ข้อ เพื่อเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ผู้วิจัยได้ให้คะแนนในส่วนของการแสดงความคิดเห็นของข้าราชการกองกำลังเรือรบ กองทัพภาคที่ 3 ดังนี้

มากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
มาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
น้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

ในการประเมินค่าระดับขวัญ ผู้วิจัยพิจารณาจากระดับขวัญ ซึ่งมีตั้งแต่ 1-5 โดยแบ่งระดับขวัญออกเป็น 5 ระดับคือ ระดับขวัญต่ำมาก ระดับขวัญต่ำ ระดับขวัญปานกลาง ระดับขวัญสูง ระดับขวัญสูงมาก ดังนั้น เด่นระดับจะมีคะแนนห่างกัน (Class Interval)

$$\begin{aligned}
 \text{พิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาข้างต้น จำกำหนดเกณฑ์ในการประเมินค่าระดับขวัญของกลุ่มประชากร เป็นราย ได้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 ระดับขวัญต่ำมาก
2. คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 ระดับขวัญต่ำ
3. คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 ระดับขวัญปานกลาง
4. คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 ระดับขวัญสูง
5. คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 ระดับขวัญสูงมาก

การวิเคราะห์ระดับขวัญ ผู้วิจัยจะวิเคราะห์หาระดับขวัญแยกเป็นปัจจัยในด้านต่างๆ โดยเริ่มจากปัจจัยแรกที่เกี่ยวกับ การฝึกของข้าราชการท่าน จนถึงปัจจัยสุดท้ายที่เกี่ยวกับความภูมิใจใน

หน้าที่และหน่วยงานแล้วหาค่ามัธยมิเมลอกนิต (\bar{X} = Arithmetic Mean) รวม 16 ปัจจัย ก็จะ นำมาหาค่ามัธยมิเมลอกนิตรวม ซึ่งจะเป็นค่าระดับชั้นโดยรวมทั้งหมดของกลุ่มประชากร เป้าหมายอันจะชี้ให้เห็นว่าอยู่ในระดับสูงหรือต่ำเพียงใด สำหรับค่ามัธยมิเมลอกนิต (\bar{X}) คำนวน ได้จากสูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\text{คะแนนรวมทั้งหมดของคำตอบแต่ละกลุ่ม}}{\text{จำนวนประชากร} \times \text{จำนวนคำถามในกลุ่ม}}$$

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่น , ปัจจัยที่ทำให้วัยรุ่นสูง และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหาในกรอบการสัมภาษณ์ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย ตลอดจนแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยายเชิง คุณภาพ (สุภารัตน์ จันทวนิช , 2543 : 12.)