

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของโปรแกรมทันตสุขศึกษาที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีความสามารถตนเองร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไป และข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลทันตสุขภาพของกลุ่มตัวอย่าง จะนำเสนอในรูปแบบพรรณนาประกอบตารางแจกแจงความถี่เป็นร้อยละ ดังตาราง 1 และ ตาราง 2

ส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวิจัยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ในระยะก่อนการทดลองและระยะหลังการทดลอง ซึ่งการนำเสนอจะเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับ ความรู้เกี่ยวกับโรคเหงือกอักเสบ การรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ ความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ พฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบ แรงสนับสนุนทางสังคม ปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ และสภาวะเหงือกอักเสบ ดังตาราง 3 ถึง ตาราง 22

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

คุณลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง(n=60)		กลุ่มเปรียบเทียบ(n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	33	55	24	40
หญิง	27	45	36	60
อาชีพของบิดา				
เกษตรกรรวม	25	41.7	7	11.7
ค้าขาย	8	13.3	8	13.3
รับจ้างทั่วไป	18	30.0	30	50.0
รับราชการ	2	3.3	5	8.3
พนักงานบริษัท	4	6.7	5	8.3
อื่นๆ	3	5.0	5	8.3
อาชีพของมารดา				
เกษตรกรรวม	26	43.3	12	20.0
ค้าขาย	17	28.3	14	23.3
รับจ้างทั่วไป	12	20.0	18	30.0
รับราชการ	0	0	2	3.3
พนักงานบริษัท	2	3.3	3	5.0
อื่นๆ	3	5.0	11	18.3
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน				
บิดาและมารดา	37	61.7	37	61.7
บิดา	1	1.7	1	1.7
มารดา	8	13.3	6	10.0
ญาติ	6	10.0	4	6.7
อื่นๆ	8	13.3	12	20.0

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากตาราง 1 พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 120 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 60 คน และกลุ่มเปรียบเทียบจำนวน 60 คน จำแนกตามลักษณะดังต่อไปนี้

เพศ พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.0 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 45.0 ส่วนนักเรียนกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.0 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.0

อาชีพของบิดา พบว่า บิดาของนักเรียนกลุ่มทดลองมีอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 30.0 และน้อยที่สุดคืออาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 3.3 ส่วนผู้ปกครองในกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 13.3 และน้อยที่สุดคืออาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานบริษัท และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 8.3

อาชีพของมารดา พบว่า มารดาของนักเรียนกลุ่มทดลองมีอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 28.3 ส่วนผู้ปกครองในกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 23.3 และน้อยที่สุดคืออาชีพรับราชการคิดเป็นร้อยละ 3.3

บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน พบว่า ปัจจุบันนักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาอาศัยอยู่กับ มารดาและอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 13.3 และน้อยที่สุดคืออาศัยอยู่กับบิดา คิดเป็นร้อยละ 1.7 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาอยู่กับอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดคืออาศัยอยู่กับบิดา คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป
ในการดูแลทันตสุขภาพ

คุณลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง(n=60)		กลุ่มเปรียบเทียบ(n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ในการแปรงฟันต่อวัน				
1 ครั้ง/วัน	10	16.7	0	0
2 ครั้ง/วัน	46	76.7	55	91.7
3 ครั้ง/วัน	4	6.6	5	8.3
ค่าเฉลี่ยในการแปรงฟัน		1.9		2.1
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.6		0.3
บุคคลที่นักเรียนปรึกษาเมื่อมีปัญหาทันตสุขภาพ				
ผู้ปกครอง	53	88.3	59	98.3
พี่น้อง	2	3.3	1	1.7
ครูประจำชั้น	2	3.3	0	0
อื่นๆ	3	5.0	0	0
ความถี่ของผู้ปกครองในการดูแลการแปรงฟัน				
เป็นประจำ (3-5วัน/สัปดาห์)	19	31.7	18	30.0
บางครั้ง(1-2วัน/สัปดาห์)	27	45.0	35	58.3
ไม่เคย	14	23.3	7	11.7
ค่าเฉลี่ยในการดูแลการแปรงฟัน		1.9		1.8
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.7		0.6
ความถี่ของผู้ปกครองที่พานักเรียนไปพบทันตแพทย์				
ปีละครั้ง	7	11.7	10	16.7
เมื่อมีปัญหาเรื่องฟัน	44	73.3	46	76.7
ไม่เคย	9	15.0	4	6.7
ค่าเฉลี่ยในการดูแลการไปพบทันตแพทย์		2.0		1.9
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.5		0.5

ตาราง 2 (ต่อ)

คุณลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง(n=60)		กลุ่มเปรียบเทียบ(n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ของครูในการสอนแปรงฟันและตรวจสุขภาพช่องปาก				
เป็นประจำ(เทอมละ 2 ครั้ง)	15	25	27	45
บางครั้ง (เทอมละ 1 ครั้ง)	39	65	33	55
ไม่เคยตรวจ	6	10	0	0
ค่าเฉลี่ยในการสอนแปรงฟันและตรวจฟัน		1.9		1.6
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.6		0.5

จากตาราง 2 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการดูแลทันตสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างในด้านความถี่ในการแปรงฟันต่อวัน พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองแปรงฟันเฉลี่ยมากที่สุดวันละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมาคือแปรงฟันเฉลี่ยวันละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.7 และน้อยที่สุดคือแปรงฟันเฉลี่ยวันละ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.6 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบแปรงฟันเฉลี่ยมากที่สุดวันละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 91.7 รองลงมาคือแปรงฟันเฉลี่ยวันละ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.3

บุคคลที่นักเรียนปรึกษาเมื่อมีปัญหาทันตสุขภาพ พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหาทันตสุขภาพมักจะไปปรึกษา ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 88.3 รองลงมาคือ อื่นๆคิดเป็นร้อยละ 5.0 น้อยที่สุดคือปรึกษาพี่น้องและครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 3.3 ส่วนนักเรียนกลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่มักจะไปปรึกษาปัญหาทันตสุขภาพกับผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 98.3 รองลงมาคือ พี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 1.7

ความถี่ของผู้ปกครองในการดูแลการแปรงฟัน พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีการดูแลการแปรงฟันของนักเรียนเป็นบางครั้ง คือ 1-2 วัน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ ดูแลเป็นประจำ 3-5 วัน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 31.7 และน้อยที่สุดคือไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 23.3 ส่วนนักเรียนกลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่ผู้ปกครองจะมีการดูแลการแปรงฟันของนักเรียนเป็นบางครั้งเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ ดูแลเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 30.0 และน้อยที่สุดคือไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 11.7

ความถี่ของผู้ปกครองที่พานักเรียนไปพบทันตแพทย์ พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่เคยพานักเรียนไปพบทันตแพทย์เมื่อมีปัญหาเรื่องฟัน คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมา คือ ไม่เคยพาไปพบทันตแพทย์เลย คิดเป็นร้อยละ 15.0 และน้อยที่สุดคือพาไปพบ

ทันตแพทย์ปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.7 ส่วนนักเรียนกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ปกครองพานักเรียนไปพบทันตแพทย์ เมื่อมีปัญหาเรื่องฟันเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมา คือ พาไปพบทันตแพทย์ปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.7 และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยพาไปพบทันตแพทย์เลย คิดเป็นร้อยละ 6.7

ความถี่ของครูที่ให้ทันตสุขศึกษาและตรวจฟัน พบว่า ครูประจำชั้นหรือครูอนามัยของนักเรียนกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีการให้ทันตสุขศึกษาและตรวจฟันแก่นักเรียนเป็นบางครั้ง (เทอมละครั้ง) คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมา คือ มีการให้ทันตสุขศึกษาและตรวจฟันเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุดคือไม่เคยเลย คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนนักเรียนกลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่ครูประจำชั้นหรือครูอนามัยมีการให้ทันตสุขศึกษาและตรวจฟันแก่นักเรียนเป็นบางครั้ง (เทอมละครั้ง) คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา คือ มีการให้ทันตสุขศึกษาและตรวจฟันเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 45.0



ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ
ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	12.23	8.06	-9.5	118	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		1.95	10.76			

p-value < 0.05

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบก่อนการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.23 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.06 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.76 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์

ตาราง 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลอง
และกลุ่มเปรียบเทียบก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	4.1	0.7	-2.9	118	0.004*
กลุ่มเปรียบเทียบ		4.4	0.5			

p-value < 0.05

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ก่อนการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.7 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.5 ผลการวิเคราะห์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบ

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	-0.76	0.41	-9.5	118	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		-0.17	0.24			

p-value < 0.05

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสปก่อนการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ -0.76 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ -0.17 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.24 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลอง จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	6.7	2.0	-11.9	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		10.7	1.9			

p-value < 0.05

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลอง ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 6.7 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.0 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 10.7 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเอง ในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบ

ตาราง 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเอง
ในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบของกลุ่มทดลอง จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	7.6	1.9	-11.2	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		10.7	1.1			

p-value < 0.05

จากตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบของกลุ่มทดลอง พบว่าระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 7.6 คะแนน คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.9 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 10.7 คะแนน คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.1 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบของกลุ่มทดลองใน ระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผล ของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบ

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตน
ในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบของกลุ่มทดลอง จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	33.6	4.1	-20.8	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		45.4	2.8			

p-value < 0.05

จากตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเห็อกอักเสบของกลุ่มทดลอง ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.6 คะแนน คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.1 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 45.4 คะแนน คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.8 ผลการวิเคราะห์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยด้าน

ความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองใน
ระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกัน โรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ
ของกลุ่มทดลอง จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	33.2	8.1	-11.7	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		45.5	3.8			

p-value < 0.05

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือก
อักเสบของกลุ่มทดลอง ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.2 คะแนนส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 8.1 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 45.5 คะแนนส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 3.8 ผลการวิเคราะห์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือก
อักเสบของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มทดลอง
จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	19.8	4.5	-13.1	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		29.0	2.6			

p-value < 0.05

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มทดลอง ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 19.8 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.5 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 29.0 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์

ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลอง
จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	2.1	0.4	14.3	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		1.3	0.4			

p-value < 0.05

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลอง ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ เท่ากับ 2.1 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.4 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ เท่ากับ 1.3 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.4 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองน้อยกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบ

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลอง
จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	2.1	0.7	18.0	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		2.3	0.6			

p-value < 0.05

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลอง ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบ เท่ากับ 2.1 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.7 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบ เท่ากับ 2.3 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองดีขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ของกลุ่มเปรียบเทียบ

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มเปรียบเทียบ
จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	19.1	5.8	-3.2	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		22.9	4.6			

p-value < 0.05

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 19.1 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.8 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.9 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 4.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มเปรียบเทียบ ในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	-1.86	0.80	-9.7	118	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		-0.69	0.48			

p-value < 0.05

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ เท่ากับ -1.86 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ เท่ากับ -0.69 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มเปรียบเทียบในระยะหลังการทดลองน้อยกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบ

ตาราง 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระยะเวลา

ระยะเวลาการทดลอง	N	Mean	S.D.	t	df	p-value
ระยะก่อนการทดลอง	60	1.85	0.23	5.75	59	0.00*
ระยะหลังการทดลอง		1.67	0.34			

p-value < 0.05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบ เท่ากับ 1.85 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.23 ส่วนระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือก เท่ากับ 1.67

คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มเปรียบเทียบในระยะหลังการทดลองดีขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ
ภายหลังการทดลอง

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	10.7	1.9	10.6	118	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		6.7	2.3			

p-value < 0.05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.7 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.9 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.7 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	10.7	1.1	9.2	96.5	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ	60	8.2	1.8			

p-value < 0.05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.7 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.1 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.2 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.8 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ในความสามารถของตนเองในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	45.4	2.8	16.5	110.7	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		35.6	3.7			

p-value < 0.05

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 45.4 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.8 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 35.6 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.7 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในประสิทธิผลของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบ

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	12.23	8.06	5.92	118	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		1.95	10.76			

p-value < 0.05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.23 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.06 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.76 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมในการป้องกันโรคเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	29.0	2.6	8.9	93.4	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		22.9	4.6			

p-value < 0.05

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.0 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.6 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.9 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์

ตาราง 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	-1.86	0.80	-9.67	118	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		-0.69	0.48			

p-value < 0.05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ -1.86 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ -0.69 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 ผลการวิเคราะห์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยปริมาณแผ่นคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือก

ตาราง 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบภายหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	Mean	S.D.	t	df	p-value
กลุ่มทดลอง	60	1.3	0.4	-5.3	118	0.00*
กลุ่มเปรียบเทียบ		1.7	0.3			

p-value < 0.05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.3 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.4 และกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.7 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสภาวะเหงือกอักเสบของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05