

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทำงานของผู้ประกอบการหัตถกรรมไม้ตู้โบราณ กรณีศึกษา สหกรณ์หัตถกรรมไม้บ้านขวาง ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	42	40.80
หญิง	61	59.20
อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	41	39.80
ระหว่าง 31 – 40 ปี	22	21.35
ระหว่าง 41 – 50 ปี	22	21.35
มากกว่า 50 ปี	18	17.50
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	37.60 (11.04)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	34.0 (20, 65)	
สถานภาพสมรส		
โสด	15	14.60
สมรส คู่ อยู่ด้วยกัน	76	73.80
แยกกันอยู่	7	6.80
หย่าร้าง/ม่าย	5	4.90

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	2	1.94
ประถมศึกษา	78	75.73
มัธยมศึกษา	16	15.53
ปวช./ปวส./ประกาศนียบัตร	5	4.86
ปริญญาตรี	2	1.94
รายได้		
6,000 - 8,000 บาท	24	23.30
8,001- 10,000 บาท	17	16.50
10,001- 12,000 บาท	26	25.25
มากกว่า 12,000 บาท	36	34.95
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	11,213.59 (2,765.86)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	12,000 (6,000, 15,000)	
ความเพียงพอของรายได้ต่อการดำรงชีวิต		
เพียงพอ	37	35.90
ไม่เพียงพอ	66	64.10
ระยะเวลาที่ทำงาน		
1 - 5 ปี	41	39.81
6 - 10 ปี	26	25.24
11 - 15 ปี	10	9.71
มากกว่า 15 ปี	26	25.24
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	8.88 (6.94)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	6.00 (1 , 25)	

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
แผนกในการทำงาน		
ช่างไม้	56	54.40
ช่างทาสี	34	33.00
ช่างอัดชั้นตู้	8	7.80
ช่างตัดกระจก	4	3.90
อื่นๆ	1	1.00
ลักษณะการทำงาน		
โกนไม้	28	27.20
ขัดและกลึงไม้	10	9.70
อัดชั้นตู้	8	7.80
แต่งตัวไม้	33	32.00
ทำลายตู้	19	18.40
ทาสี	2	1.90
ติดกระจก	3	2.90
ขนย้ายตู้/ขนส่ง	28	27.20

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.8 เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.2 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 39.80 อายุมากกว่า 31 ปี อายุเฉลี่ย 37.60 ปี อายุต่ำสุด 20 ปี อายุสูงสุด 65 ปี ร้อยละ 73.80 มีสถานภาพสมรสคู่หรืออยู่ด้วยกัน ร้อยละ 75.73 จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 3.00 ประกอบอาชีพหลักเกษตรกรรม ร้อยละ 34.95 มีรายได้มากกว่า 12,000 บาท มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเท่ากับ 11,213.59 บาท ร้อยละ 64.10 รายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 39.81 มีระยะเวลาการทำงานระหว่าง 1 – 5 ปี ระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยเท่ากับ 8.88 ปี ร้อยละ 54.40 เป็นช่างไม้ ร้อยละ 32.00 ทำงานแผนกแต่งตัวไม้

ความเหมาะสมของสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนความเหมาะสมของสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

ความเหมาะสมของสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
ระดับต่ำ (25-44 คะแนน)	0	0
ระดับปานกลาง (45-59 คะแนน)	97	94.17
ระดับสูง (60-75 คะแนน)	6	5.83
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	55.03 (2.65)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	55.00 (50, 60)	

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5.83 มีระดับคะแนนความเหมาะสมของสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในระดับสูง ร้อยละ 94.17 มีระดับคะแนนความเหมาะสมของสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
ระดับต่ำ (0-8 คะแนน)	0	0
ระดับปานกลาง (9-11 คะแนน)	29	28.16
ระดับสูง (12-15 คะแนน)	74	71.84
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	12.71 (2.02)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	12.00 (9, 15)	

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 71.84 มีระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในระดับสูง ร้อยละ 28.16 มีระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในระดับปานกลาง

ทัศนคติต่อความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนทัศนคติต่อความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ทัศนคติต่อความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
ระดับต่ำ (14-24 คะแนน)	0	0
ระดับปานกลาง (25-33 คะแนน)	18	17.48
ระดับสูง (34-42 คะแนน)	85	82.52
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	36.50 (2.38)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	37.00 (33, 41)	

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 82.52 มีระดับคะแนนทัศนคติต่อความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับสูง ร้อยละ 17.48 มีระดับคะแนนทัศนคติต่อความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับปานกลาง

พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย

พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย	จำนวน (N=103)	ร้อยละ
ระดับต่ำ (15-28 คะแนน)	0	0
ระดับปานกลาง (29-40 คะแนน)	57	55.34
ระดับสูง (41-60 คะแนน)	46	44.66
ค่าเฉลี่ย (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	35.03 (3.17)	
มัธยฐาน (ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด)	35.00 (29, 49)	

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.66 มีระดับคะแนนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย ในระดับสูง ร้อยละ 55.34 มีระดับคะแนนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
สูตรเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
X1	1	.290(**)	.660(**)	.094	.548(**)	.057	.531(**)
X2		1	.379(**)	-.233(*)	.621(**)	.356(**)	.302(**)
X3			1	-.174	.513(**)	.107	.563(**)
X4				1	-.045	-.013	-.442(**)
X5					1	.402(**)	.492(**)
X6						1	.141
X7							1

X 1 = อายุ, X 2 = รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, X 3 = ระยะเวลาการทำงาน, X 4 = สภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติ, X 5 = ความรู้ความปลอดภัยการทำงาน, X 6 = ทักษะความปลอดภัยการทำงาน, X 7 = พฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 10 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อายุ รายได้ ระยะเวลาที่ทำงาน สภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยในการทำงานมีค่าอยู่ระหว่าง -0.442 ถึง 0.660 โดยอายุ (X1) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน(X2) ระยะเวลาการทำงาน (X3) และความรู้ความปลอดภัยการทำงาน (X5) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย (X7) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วน สภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับปานกลางกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย (X7) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพบว่า ทักษะความปลอดภัยการทำงาน (X6) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย (X7) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วิเคราะห์การถดถอยพหุ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่ทำงาน ความเหมาะสมของสภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยในการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยการวิเคราะห์แบบนำตัวแปรเข้าสมการพร้อม ๆ กัน (Enter)

ตาราง 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับพฤติกรรมการปฏิบัติอย่างปลอดภัยในการทำงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	ค่าสัมประสิทธิ์	t	p-value
	ถดถอย (B)	คะแนนมาตรฐาน (Beta)		
อายุ	.104	.362	3.750	<.001
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	.000	-.149	-1.712	.090
ระยะเวลาที่ทำงาน	.069	.151	1.596	.114
ความเหมาะสมของสภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติ	-.564	-.472	-6.614	<.001
ความรู้ความปลอดภัยการทำงาน	.452	.288	2.964	.004
ค่าคงที่ (Constant)	57.706		11.953	<.001
R=.763		R ² =.582	F=27.040	Sig of F=<.001

จากตาราง 11 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาตัวแปรปัจจัยต่างๆที่มีผลและสามารถทำนายพฤติกรรมการปฏิบัติอย่างปลอดภัยในการทำงาน พบว่า ปัจจัยทุกตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติอย่างปลอดภัยในการทำงานในระดับสูง (R =.763) และปัจจัยต่างๆทั้งหมดอธิบายการผันแปรของพฤติกรรมการปฏิบัติอย่างปลอดภัยในการทำงานได้ร้อยละ 58.2 (R² =.582) ในบรรดาปัจจัยต่าง ๆ จำนวน 5 ตัวแปร มี 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติอย่างปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ อายุ สภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติและความรู้ความปลอดภัยการทำงาน (Beta = .362 ,-.472 และ .288 ตามลำดับ) และสามารถเขียนสมการทำนาย ได้ดังนี้

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

พฤติกรรมการปฏิบัติอย่างปลอดภัยในการทำงาน = 57.706 + (.104) อายุ + (-.564) สภาพการทำงาน/สภาพแวดล้อมขณะปฏิบัติ + (.452) ความรู้ความปลอดภัยการทำงาน