

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษาถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง โดยใช้วิธีการสำรวจจากแบบสอบถามจากกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ จำนวน 426 ตัวอย่าง และสำรวจโดยการสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 5 ตัวอย่าง ในการสำรวจข้อมูลจากประชากรการวิจัยดังกล่าว และได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์โดยการสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ( t-test )
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (One-Way ANOVA)
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติในการวิจัยที่ระดับ 0.05
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชาชนท้องถิ่นและผู้ประกอบการ  
จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และระยะเวลา  
ที่อาศัยอยู่ในชุมชน

(N = 426)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	146	34.3
หญิง	280	65.7
<b>อายุ</b>		
18-27 ปี	61	14.3
28-37 ปี	182	42.7
38-47 ปี	122	28.6
48-57 ปี	61	14.3
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า	73	17.1
อนุปริญญา	254	59.6
ปริญญาตรี	99	23.2
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ	75	17.6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	52	12.2
เกษตรกร	163	38.3
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	112	26.3
นักศึกษา	24	5.6
<b>ระดับรายได้</b>		
5,000 - 10,000 บาท	21	4.9
10,000 - 15,000 บาท	78	18.3
15,001 - 20,000 บาท	305	71.6
มากกว่า 20,000 บาท	22	5.2
<b>ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน</b>		
ต่ำกว่า 1 ปี	69	16.2
1 - 5 ปี	105	24.6
6 - 10 ปี	47	11.0
มากกว่า 11 ปี	60	14.1
อยู่มาตั้งแต่เกิด	145	34.0

จากตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ คือ กลุ่มประชาชนท้องถิ่นและผู้ประกอบการ จำนวน 426 คน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับรายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนซึ่งผลการศึกษิตตามตารางที่ 1 มีดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐานด้านเพศ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 426 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 เป็นเพศชาย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

ข้อมูลพื้นฐานด้านอายุ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 426 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 28-37 ปี จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมาคืออายุ 38-47 ปีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 อายุ 48-57 ปี และอายุ 18-27 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระดับการศึกษา พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 426 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 ระดับปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านอาชีพ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 426 คน กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รับราชการจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และนักศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระดับรายได้ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 426 คน กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาคือมีรายได้ 10,000 - 15,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และ 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 426 คน กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนมาตั้งแต่เกิด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมาคือ 1-5 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 มากกว่า 11 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และ 6-10 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปกลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

(N = 400)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	129	32.3
หญิง	271	67.8
<b>อายุ</b>		
18-27 ปี	61	15.3
28-37 ปี	175	43.8
38-47 ปี	110	27.5
48-57 ปี	54	13.5
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า	64	16.0
อนุปริญญา	239	59.8
ปริญญาตรี	97	24.3
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ	75	18.8
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	52	13.0
เกษตรกร	163	40.8
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	86	21.5
นักศึกษา	24	6.0
<b>ระดับรายได้</b>		
5,000 - 10,000 บาท	21	5.3
10,000 - 15,000 บาท	72	18.0
15,001 - 20,000 บาท	290	72.5
มากกว่า 20,000 บาท	17	4.3
<b>ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน</b>		
ต่ำกว่า 1 ปี	65	16.3
1 - 5 ปี	101	25.3
6 - 10 ปี	44	11.0
มากกว่า 11 ปี	55	13.8
อยู่มาตั้งแต่เกิด	135	33.8

จากตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำนวน 400 คน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนซึ่งผลการศึกษิตตามตารางที่ 2 มีดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐานด้านเพศ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 67.8 เป็นเพศชาย จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

ข้อมูลพื้นฐานด้านอายุ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 28-37 ปี จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคืออายุ 38-47 ปีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 อายุ 18-27 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และ อายุ 48-57 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระดับการศึกษา พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 ระดับปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านอาชีพ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 รับราชการจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และนักศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระดับรายได้ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาคือมีรายได้ 10,000 - 15,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และมีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และมากกว่า 20,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนมาตั้งแต่เกิด จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือ 1-5 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 มากกว่า 11 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ 6-10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปกลุ่มผู้ประกอบการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทธุรกิจ ระดับรายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน (N = 26)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	17	65.4
หญิง	9	34.6
<b>อายุ</b>		
28-37 ปี	7	26.9
38-47 ปี	12	46.2
48-57 ปี	7	26.9
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า	7	26.9
อนุปริญญา	12	46.2
ปริญญาตรี	7	26.9
<b>ประเภทธุรกิจ</b>		
ธุรกิจที่พัก	3	11.5
ร้านอาหาร	13	50.0
ธุรกิจด้านขนส่ง	6	23.1
อื่น ๆ	4	15.4
<b>ระดับรายได้</b>		
10,000 - 15,000 บาท	6	23.1
15,001 - 20,000 บาท	15	57.7
มากกว่า 20,000 บาท	5	19.2
<b>ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน</b>		
ต่ำกว่า 1 ปี	4	15.4
1 - 5 ปี	4	15.4
6 - 10 ปี	3	11.5
มากกว่า 11 ปี	5	19.2
อยู่มาตั้งแต่เกิด	10	38.5

จากตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ประกอบการในท้องถิ่น จำนวน 26 คน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทธุรกิจ ระดับรายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนซึ่งผลการศึกษาตามตารางที่ 3 มีดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐานด้านเพศ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้ประกอบการในท้องถิ่น จำนวน 26 คน เป็นเพศชายจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 เป็นเพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านอายุ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน กลุ่มผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีอายุ 38-47 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และมีอายุ 28-37 ปี และ อายุ 48-57 ปี จำนวน 7 คิดเป็นร้อยละ 26.9 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระดับการศึกษา พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน ส่วนใหญ่กลุ่มผู้ประกอบการมีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 ระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านประเภทธุรกิจ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน กลุ่มผู้ประกอบการส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจด้านร้านอาหาร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือธุรกิจด้านขนส่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ธุรกิจด้านอื่น ๆ เช่นสินค้าที่ระลึก ธุรกิจนำเที่ยว จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และธุรกิจที่พักอาศัยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระดับรายได้ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน กลุ่มผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 มีรายได้ 10,000 - 15,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และมากกว่า 20,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ตามลำดับ

ข้อมูลพื้นฐานด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน กลุ่มผู้ประกอบการส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนมาตั้งแต่เกิด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ มากกว่า 11 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และ ระยะเวลา1-5 ปี ระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี และ6-10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ ในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มประชาชน  
ท้องถิ่นและผู้ประกอบการในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

	การมีส่วนร่วมในการจัดการ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ
1	ร่วมในการกำหนดปัญหา	4.39	0.443	มากที่สุด	1
2	ร่วมในการวางแผน	4.26	0.508	มากที่สุด	3
3	ร่วมในการดำเนินงาน	4.25	0.423	มากที่สุด	4
4	ร่วมในการประเมินผล	4.27	0.565	มากที่สุด	2
5	ร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	4.24	0.533	มากที่สุด	5
	รวม	4.28	0.352	มากที่สุด	

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ลำดับต่อมคือมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการ  
กำหนดปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ

	การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ
1	ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	4.36	0.824	มากที่สุด	5
2	ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.45	0.613	มากที่สุด	4
3	ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ ชุมชน	4.33	0.633	มากที่สุด	7
4	ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของชุมชน	4.35	0.666	มากที่สุด	6
5	ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในพื้นที่	4.47	0.658	มากที่สุด	2



ตาราง 5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับ
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.46	0.675	มากที่สุด	3
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.54	0.606	มากที่สุด	1
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.17	0.927	มาก	8
รวม	4.39	0.443	มากที่สุด	

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการมีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติอยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ลำดับต่อมาคือได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินการของชมรมในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามเพศ

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	4.49	0.707	4.29	0.872
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.29	0.656	4.53	0.573
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.42	0.672	4.29	0.608

ตาราง 6 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของชุมชน	4.44	0.770	4.30	0.601
5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในพื้นที่	4.47	0.754	4.47	0.604
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.46	0.735	4.45	0.643
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.61	0.614	4.50	0.599
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.08	1.142	4.21	0.791
รวม	4.41	0.503	4.38	0.408

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายมีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิง มีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 โดยกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายส่วนใหญ่ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิงส่วนใหญ่ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามอายุ

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	4.02	0.764	4.41	0.765	4.45	0.863	4.39	0.900
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.26	0.630	4.44	0.626	4.65	0.497	4.28	0.662
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.48	0.698	4.31	0.660	4.33	0.505	4.26	0.705
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของชุมชน	4.23	0.716	4.38	0.600	4.38	0.550	4.30	0.955

## ตาราง 7 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่	4.57	0.670	4.49	0.628	4.42	0.512	4.39	0.936
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.64	0.659	4.54	0.644	4.33	0.489	4.26	0.964
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.61	0.665	4.53	0.619	4.52	0.501	4.51	0.698
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.49	0.674	3.96	1.165	4.16	0.603	4.49	0.674
รวม	4.41	0.518	4.38	0.405	4.40	0.340	4.36	0.624

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 18 - 27 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 28 - 37 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 38 - 47 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 48 - 57 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	4.29	0.841	4.44	0.740	4.21	0.982
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.25	0.619	4.57	0.584	4.30	0.614
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.41	0.742	4.38	0.562	4.14	0.685
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของชุมชน	4.44	0.666	4.33	0.671	4.33	0.655

ตาราง 8 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่	4.29	0.677	4.48	0.639	4.57	0.673
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.49	0.669	4.50	0.664	4.31	0.695
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือด้านต่างๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ	4.64	0.632	4.54	0.545	4.45	0.718
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.27	0.854	4.07	1.003	4.33	0.728
รวม	4.39	0.537	4.41	0.403	4.33	0.462

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

ระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา	รับราชการ		พนักงานรัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	4.24	0.852	4.31	0.829	4.40	0.798	4.29	0.969	4.42	0.504
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.55	0.501	4.38	0.491	4.41	0.664	4.48	0.715	4.58	0.504
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.40	0.520	4.13	0.687	4.21	0.662	4.50	0.609	4.63	0.495
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของชุมชน	4.53	0.553	4.04	0.484	4.24	0.776	4.49	0.609	4.21	0.415

ตาราง 9 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่	4.49	0.503	4.37	0.793	4.50	0.765	4.33	0.519	4.79
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและ ทรัพยากรธรรมชาติ	4.36	0.561	4.40	0.823	4.48	0.740	4.31	0.579	5.00	0.000
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความ ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว และทรัพยากรธรรมชาติ	4.53	0.502	4.37	0.742	4.49	0.661	4.56	0.545	5.00	0.000
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.43	0.701	4.27	0.630	3.82	1.144	4.23	0.730	4.79	0.415
รวม	4.44	0.301	4.28	0.482	4.32	0.518	4.40	0.406	4.68	0.63

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่รับราชการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นเกษตรกร มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นนักเรียน นักศึกษามีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาของกลุ่มผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของ ชุมชน	4.67	0.577	4.62	0.506	4.83	0.408	5.00

## ตาราง 10 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวในชุมชน	4.33	0.577	4.15	0.376	4.50	0.548	4.75	0.500
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.00	1.000	4.38	0.506	4.67	0.516	4.75	0.500
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้าน การท่องเที่ยวของชุมชน	5.00	0.000	4.77	0.439	4.67	0.516	4.75	0.500
5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่ เกิดขึ้นในพื้นที่	4.67	0.577	4.54	0.519	4.50	0.548	4.50	0.577
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและ ทรัพยากรธรรมชาติ	4.67	0.577	4.77	0.439	4.50	0.837	4.50	0.577
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความ ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและ ทรัพยากรธรรมชาติ	4.67	0.577	4.69	0.480	4.83	0.408	4.50	0.577
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ของชมรมในชุมชน	5.00	0.000	4.62	0.506	4.50	0.837	4.25	0.500

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการ ธุรกิจที่พักอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ธุรกิจขนส่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหาร ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และธุรกิจอื่น ๆ มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนด ปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับรายได้

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	5,001 - 10,000		10,001 - 15,000		15,001 - 20,000		มากกว่า 20,000	
	บาท		บาท		บาท		บาท	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ของชุมชน	4.67	0.730	4.27	0.767	4.33	0.853	4.86	0.351
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวในชุมชน	4.76	0.436	4.27	0.767	4.46	0.573	4.64	0.492
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.95	0.218	4.23	0.601	4.32	0.646	4.18	0.501
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้าน การท่องเที่ยวของชุมชน	4.57	0.746	4.10	0.676	4.39	0.676	4.41	0.590
5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่	4.57	0.507	4.36	0.624	4.47	0.679	4.73	0.550
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและ ทรัพยากรธรรมชาติ	4.62	0.498	4.38	0.629	4.45	0.701	4.68	0.568
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความ ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว และทรัพยากรธรรมชาติ	4.95	0.218	4.38	0.688	4.54	0.590	4.68	0.568
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.57	0.926	4.06	0.827	4.15	0.967	4.41	0.503
<b>รวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.363</b>	<b>4.26</b>	<b>0.469</b>	<b>4.39</b>	<b>0.433</b>	<b>4.57</b>	<b>0.443</b>

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 5,001 - 10,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 15,001 - 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนด ปัญหาของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		มากกว่า 11 ปี		ตั้งแต่เกิด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ของชุมชน	4.30	0.845	4.46	0.721	4.15	0.908	4.45	0.746	4.35	0.878
2 ได้ร่วมประชุมปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวในชุมชน	4.45	0.676	4.48	0.606	4.32	0.629	4.48	0.676	4.46	0.553
3 ได้ร่วมกำหนดปัญหาด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.01	0.795	4.35	0.620	4.36	0.529	4.40	0.616	4.43	0.550
4 ได้ร่วมค้นหาสาเหตุหรือวิธีการแก้ปัญหาด้าน การท่องเที่ยวของชุมชน	4.09	0.853	4.54	0.621	4.36	0.735	4.45	0.622	4.28	0.536
5 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่	4.03	0.907	4.50	0.652	4.81	0.398	4.47	0.536	4.54	0.527
6 ได้ร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและ ทรัพยากรธรรมชาติ	4.06	0.922	4.49	0.652	4.64	0.529	4.43	0.621	4.57	0.537
7 ได้ร่วมอำนวยความสะดวกและให้ความ ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว และทรัพยากรธรรมชาติ	4.13	0.746	4.64	0.590	4.38	0.610	4.58	0.530	4.69	0.464
8 ได้ร่วมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการของชมรมในชุมชน	4.10	0.731	4.00	1.127	3.68	1.144	4.37	0.520	4.39	0.819
รวม	4.15	0.644	4.43	0.413	4.34	0.323	4.45	0.377	4.47	0.360

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1 - 5 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6 - 10 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 11 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีระดับการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47



ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ

	การมีส่วนร่วมในการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับ
1	ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน	4.43	0.683	มากที่สุด	3
2	ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน	4.18	0.689	มาก	5
3	ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยวในชุมชน	4.09	0.728	มาก	8
4	ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผนโครงการพัฒนาชุมชน	4.17	0.770	มาก	6
5	ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.44	0.638	มากที่สุด	1
6	ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.27	0.695	มากที่สุด	4
7	ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.10	0.841	มาก	7
8	ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน	4.43	0.683	มากที่สุด	2
	รวม	4.26	0.508	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการมีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน อยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ลำดับต่อมาคือได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผนโครงการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยวในชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามเพศ

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน	4.55	0.675	4.36	0.680
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน	4.32	0.664	4.11	0.692
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยว	4.27	0.738	4.00	0.706
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผนโครงการพัฒนา ชุมชน	4.29	0.724	4.11	0.787
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	4.58	0.584	4.36	0.652
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ ชุมชน	4.42	0.713	4.18	0.671
7 ได้ร่วมตัดสินใจกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรมต่างๆ	4.31	0.605	3.99	0.924
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน	4.51	0.656	4.39	0.695
รวม	4.41	0.464	4.19	0.514

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายมีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิง มีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 โดยกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายส่วนใหญ่ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิงส่วนใหญ่ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามอายุ

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน	4.44	0.696	4.43	0.684	4.43	0.822	4.39	0.822

## ตาราง 15 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน	4.30	0.667	4.21	0.715	4.14	0.684	4.07	0.629
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยวในชุมชน	4.39	0.737	4.08	0.739	4.01	0.710	4.00	0.658
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผนโครงการพัฒนาชุมชน	4.08	0.802	4.16	0.836	4.23	0.702	4.16	0.663
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.21	0.777	4.52	0.592	4.38	0.565	4.54	0.697
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.23	0.783	4.30	0.699	4.11	0.592	4.49	0.722
7 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	3.84	1.267	4.20	0.778	4.11	0.548	4.03	0.930
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการของชุมชน	4.20	0.813	4.55	0.644	4.40	0.625	4.38	0.711
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.630</b>	<b>4.31</b>	<b>0.510</b>	<b>4.23</b>	<b>0.439</b>	<b>4.26</b>	<b>0.494</b>

จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 18 - 27 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 28 - 37 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 38 - 47 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 48 - 57 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน	4.27	0.750	4.52	0.588	4.32	0.819
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน	4.05	0.797	4.25	0.653	4.10	0.678
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยว ในชุมชน	4.01	0.890	4.26	0.624	3.73	0.712
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุม วางแผนโครงการพัฒนาชุมชน	4.16	0.817	4.19	0.764	4.11	0.754
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ของชุมชน	4.37	0.736	4.45	0.606	4.45	0.643
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.23	0.717	4.29	0.643	4.22	0.802
7 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรม ต่างๆ ของชุมชน	4.14	0.769	4.14	0.802	3.97	0.974
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของ ชุมชน	4.30	0.720	4.51	0.627	4.32	0.767
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.639</b>	<b>4.33</b>	<b>0.455</b>	<b>4.15</b>	<b>0.507</b>

จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับ  
อนุปริญญา มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 กลุ่ม  
ประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมใน  
การวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ  
ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมาก มี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ ผู้นำชุมชน	4.28	0.559	4.46	0.851	4.43	0.728	4.40	0.656	4.63	0.495
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มี ขึ้นในชุมชน	4.04	0.779	4.29	0.800	4.09	0.632	4.24	0.667	4.42	0.504
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนว ทางการท่องเที่ยวในชุมชน	3.92	0.693	4.06	0.802	4.09	0.740	4.08	0.723	4.42	0.504
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ แนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและ วัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผน โครงการพัฒนาชุมชน	3.95	0.751	3.92	0.967	4.24	0.815	4.20	0.570	4.42	0.504
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.33	0.644	4.42	0.776	4.40	0.672	4.53	0.525	4.42	0.504
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ ชุมชน	4.32	0.640	4.29	0.776	4.13	0.750	4.34	0.625	4.42	0.504
7 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและ แผนงานในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	3.99	0.908	3.94	1.145	4.04	0.736	4.20	0.809	4.63	0.495
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน	4.45	0.664	4.29	0.893	4.38	0.687	4.50	0.609	4.63	0.495
รวม	4.16	0.412	4.21	0.693	4.22	0.530	4.31	0.418	4.49	0.458

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่รับราชการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นเกษตรกร มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น ที่เป็นนักเรียน นักศึกษามีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน	5.00	0.000	4.77	0.439	4.67	0.516	4.50	0.577
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน	4.67	0.577	4.62	0.506	4.67	0.516	4.25	0.500
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยวในชุมชน	5.00	0.000	4.46	0.519	4.00	0.894	4.50	0.577
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผนโครงการพัฒนาชุมชน	4.67	0.577	4.38	0.650	4.67	0.516	4.75	0.500
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.67	0.577	4.69	0.480	4.83	0.408	4.50	0.577
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	5.00	0.000	4.62	0.506	4.33	0.516	4.00	0.816
7 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	5.00	0.000	4.54	0.660	4.00	0.632	3.75	0.500
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน	5.00	0.000	4.69	0.480	4.33	0.816	4.25	0.500
รวม	4.88	0.125	4.60	0.298	4.44	0.342	4.31	0.161

จากตาราง 18 พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการ ธุรกิจที่พักอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 ธุรกิจขนส่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารส่วนใหญ่ ส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และธุรกิจอื่นๆ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับรายได้

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	5,001 - 10,000		10,001 - 15,000		15,001 - 20,000		มากกว่า 20,000	
	บาท		บาท		บาท		บาท	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ผู้นำชุมชน	5.00	0.000	4.46	0.638	4.37	0.692	4.55	0.800
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มีขึ้นในชุมชน	4.81	0.512	4.23	0.643	0.408	0.676	4.82	0.501
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนวทางการท่องเที่ยวในชุมชน	4.05	0.740	4.10	0.572	4.10	0.773	3.95	0.575
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผนโครงการพัฒนาชุมชน	4.52	0.512	3.90	0.656	4.17	0.793	4.77	0.528
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.81	0.402	4.44	0.656	4.38	0.643	4.91	0.294
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.76	0.539	4.29	0.626	4.24	0.688	4.00	0.926
7 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผนงานในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.67	0.577	3.90	0.920	4.10	0.835	4.27	0.550
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน	4.81	0.602	4.36	0.702	4.44	0.686	4.23	0.528
รวม	4.68	0.327	4.21	0.470	4.24	0.524	4.44	0.306

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 5,001 - 10,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 15,001 - 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัย  
อยู่ในชุมชน

ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		มากกว่า 11 ปี		ตั้งแต่เกิด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมเสนอแนะแนวทางการท่องเที่ยวแก่ ผู้นำชุมชน	4.14	0.809	4.46	0.665	4.49	0.655	4.49	0.622	4.48	0.636
2 ได้ร่วมประชุมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จัดให้มี ขึ้นในชุมชน	3.93	0.792	4.16	0.574	4.17	0.670	4.23	0.563	4.30	0.739
3 ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแนว ทางการท่องเที่ยวในชุมชน	3.77	0.825	4.25	0.718	4.06	0.791	4.25	0.654	4.08	0.646
4 ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ แนวทางใหม่ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและ วัฒนธรรมของชุมชน ในการประชุมวางแผน โครงการพัฒนาชุมชน	3.55	0.796	4.24	0.754	4.45	0.653	4.30	.591	4.27	.729
5 ได้ร่วมคัดเลือกแผนงานและโครงการในการ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.25	0.775	4.38	0.699	4.38	0.677	4.63	0.520	4.50	0.515
6 ได้ร่วมกำหนดวิธีการในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ ชุมชน	4.06	0.684	4.23	0.788	4.21	0.623	4.33	0.572	4.38	0.678
7 ได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและ แผนงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.81	0.989	4.12	0.885	3.72	0.949	4.48	0.537	4.19	0.707
8 ได้ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงาน / โครงการ ของชุมชน	4.23	0.843	4.39	0.714	4.62	0.739	4.60	0.588	4.43	0.562
<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.662</b>	<b>4.28</b>	<b>0.453</b>	<b>4.26</b>	<b>0.465</b>	<b>4.42</b>	<b>0.367</b>	<b>4.33</b>	<b>0.473</b>

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นและผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1 - 5 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6 - 10 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 11 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และ



ผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

**ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ**

	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับ
1	ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.50	0.611	มากที่สุด	1
2	ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ชุมชนได้กำหนดไว้	4.18	0.636	มาก	7
3	ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.25	0.641	มากที่สุด	4
4	ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.27	0.803	มากที่สุด	3
5	ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.04	0.828	มาก	8
6	ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.20	0.702	มาก	6
7	ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.22	0.759	มากที่สุด	5
8	ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.32	0.812	มากที่สุด	2
	<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.423</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตาราง 21 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการมีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน อยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ลำดับต่อมาคือได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็นที่พักผ่อน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ชุมชนได้กำหนดไว้

อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ตามลำดับ

**ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามเพศ**

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.43	0.620	4.53	0.604
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ชุมชนได้กำหนดไว้	4.27	0.616	4.14	0.642
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.38	0.613	4.19	0.646
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.38	0.655	4.21	0.866
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.02	0.875	4.05	0.804
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.18	0.752	4.21	0.675
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.12	0.680	4.27	0.793
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.50	0.799	4.22	0.804
รวม	4.29	0.384	4.23	0.441

จากตาราง 22 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายมีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายส่วนใหญ่ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิงส่วนใหญ่ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามอายุ

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มี ขึ้นในชุมชน	4.36	0.659	4.49	0.592	4.57	0.498	4.49	0.788
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ชุมชนได้ กำหนดไว้	4.16	0.734	4.21	0.673	4.20	0.524	4.10	0.625
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.30	0.803	4.34	0.597	4.15	0.556	4.18	0.719
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชนเข้า ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.11	1.185	4.30	0.722	4.35	0.616	4.16	0.879
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อ มาพัฒนาชุมชน	3.72	0.581	3.99	0.854	4.30	0.759	4.00	0.949
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เิงนิเวศ ของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.15	0.601	4.13	0.744	4.30	0.701	4.31	0.647
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็น ที่พักผ่อน	4.41	0.668	3.99	0.828	4.35	0.703	4.44	0.533
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.07	0.793	4.24	0.888	4.51	0.659	4.43	0.784
รวม	4.16	0.397	4.21	0.478	4.34	0.329	4.26	0.412

จากตาราง 23 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 18 - 27 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 28 - 37 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 38 - 47 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 48 - 57 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.27	0.651	4.56	0.599	4.51	0.578
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ชุมชนได้กำหนดไว้	4.25	0.641	4.17	0.628	4.17	0.655
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.33	0.668	4.29	0.630	4.10	0.631
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.23	0.736	4.34	0.772	4.12	0.907
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.05	0.780	4.01	0.832	4.11	0.856
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.33	0.688	4.21	0.659	4.10	0.802
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.30	0.639	4.28	0.761	4.01	0.802
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.30	0.794	4.36	0.707	4.22	1.045
รวม	4.26	0.314	4.28	0.407	4.17	0.517

จากตาราง 24 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมใน  
การดำเนินงานของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

ระดับการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.48	0.578	4.58	0.667	4.47	0.632	4.56	0.545	4.21	0.415
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ ชุมชนได้กำหนดไว้	4.35	0.557	3.96	0.685	4.26	0.607	3.92	0.672	4.38	0.495
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ใน กิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นใน ชุมชน	4.12	0.544	3.98	0.779	4.26	0.627	4.28	0.626	4.79	0.415
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนใน ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.21	0.810	4.02	1.111	4.24	0.710	4.27	0.789	4.79	0.415
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กร ธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.24	0.803	4.00	0.990	3.89	0.712	4.23	0.890	3.38	0.495
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.43	0.720	4.02	0.804	4.04	0.804	4.04	0.651	4.40	0.691
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของ ชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.17	0.476	4.29	0.825	4.08	0.816	4.23	0.836	4.79	0.415
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการ จัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.07	0.875	4.15	1.109	4.37	0.703	4.33	0.789	4.63	0.495
รวม	4.26	0.304	4.13	0.704	4.20	0.371	4.28	0.402	4.37	0.140

จากตาราง 25 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่รับราชการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นเกษตรกร มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นนักเรียน นักศึกษามีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ระดับการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.67	0.577	4.77	0.439	4.67	0.816	3.75	1.258
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ชุมชนได้กำหนดไว้	4.33	0.577	4.38	0.506	4.50	0.548	4.00	0.816
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	5.00	0.000	4.54	0.519	4.33	0.516	4.50	0.577
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	5.00	0.000	4.62	0.650	4.50	0.837	4.75	0.500
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.33	0.577	4.77	0.599	4.50	0.548	3.75	0.957
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.00	1.000	4.77	0.439	4.50	0.837	4.00	0.816
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.67	0.577	4.62	0.506	4.50	0.548	4.00	0.816
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.00	1.000	5.00	0.000	4.83	0.408	4.00	0.816
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.331</b>	<b>4.68</b>	<b>0.181</b>	<b>4.54</b>	<b>0.303</b>	<b>4.09</b>	<b>0.695</b>

จากตาราง 26 พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการ ธุรกิจที่พักอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ธุรกิจขนส่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารส่วนใหญ่ส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และธุรกิจอื่น ๆ มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับรายได้

ระดับการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	5,001 - 10,000		10,001 - 15,000		15,001 - 20,000		มากกว่า 20,000	
	บาท		บาท		บาท		บาท	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	5.00	0.000	4.53	0.716	4.44	0.588	4.68	0.568
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการที่ชุมชนได้กำหนดไว้	4.57	0.507	4.03	0.644	4.17	0.626	4.55	0.596
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.57	0.507	4.19	0.704	4.24	0.634	4.32	0.568
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	5.00	0.000	4.14	0.950	4.23	0.772	4.64	0.581
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.52	0.814	3.96	0.813	4.02	0.831	4.18	0.733
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.71	0.463	4.31	0.670	4.14	0.709	4.23	0.685
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.95	0.218	4.32	0.764	4.17	0.744	3.86	0.834
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.10	0.301	4.33	0.696	4.29	0.872	4.82	0.395
<b>รวม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.134</b>	<b>4.23</b>	<b>0.393</b>	<b>4.21</b>	<b>0.433</b>	<b>4.41</b>	<b>0.302</b>

จากตาราง 27 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 5,001 - 10,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 15,001 - 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41

**ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัย  
อยู่ในชุมชน**

ระดับการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		มากกว่า 11 ปี		ตั้งแต่เกิด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมออกแรงทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ ท่องเที่ยวที่มีขึ้นในชุมชน	4.33	0.657	4.62	0.595	4.38	0.573	4.82	0.504	4.39	0.591
2 ได้ร่วมปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่ ชุมชนได้กำหนดไว้	3.75	0.579	4.30	0.667	4.23	0.598	4.25	0.654	4.26	0.562
3 ได้ร่วมออกเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ใน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่มีขึ้นใน ชุมชน	3.88	0.758	4.19	0.652	4.47	0.546	4.38	0.490	4.35	0.584
4 ได้ร่วมเป็นผู้นำเพื่อนบ้านหรือประชาชนใน ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่มีขึ้นในชุมชน	3.93	0.792	4.33	0.793	4.09	0.880	4.42	0.645	4.39	0.801
5 ได้ร่วมประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กร ธุรกิจเพื่อมาพัฒนาชุมชน	4.07	0.960	3.95	0.685	4.28	0.682	3.92	0.869	4.07	0.871
6 ได้ร่วมประชาสัมพันธ์งานด้านการท่องเที่ยว เชิงนิเวศของชุมชนให้กับบุคคลภายนอกได้รู้	4.19	0.713	4.26	0.636	3.89	0.699	4.35	0.633	4.21	0.747
7 ได้ใช้ประโยชน์ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวของ ชุมชนเป็นที่พักผ่อน	4.43	0.776	4.21	0.600	4.15	0.625	4.25	0.773	4.13	0.868
8 ได้ร่วมรับผลประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการ จัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชน	4.23	1.002	4.26	0.797	4.21	0.778	4.40	0.785	4.40	0.740
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.558</b>	<b>4.27</b>	<b>0.346</b>	<b>4.21</b>	<b>0.300</b>	<b>4.35</b>	<b>0.326</b>	<b>4.27</b>	<b>0.454</b>

จากตาราง 28 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1 - 5 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6 - 10 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 11 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27



ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ

	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับ
1	ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.45	0.685	มากที่สุด	1
2	ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณะสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.43	0.690	มากที่สุด	2
3	ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด สวยงาม	4.42	0.686	มากที่สุด	3
4	ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	4.27	1.023	มากที่สุด	4
5	ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.20	0.947	มาก	5
6	ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	4.11	0.736	มาก	6
7	ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.04	0.811	มาก	7
	<b>รวม</b>	4.27	0.565	<b>มากที่สุด</b>	

จากตาราง 29 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการมีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน อยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ลำดับต่อมาคือได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณะสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด สวยงามตลอด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ตามลำดับ

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามเพศ

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่ม ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.42	0.652	4.46	0.702
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ ใช้งานได้ดีตลอด	4.34	0.865	4.48	0.574
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด สวยงาม	4.47	0.735	4.40	0.659
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	4.19	1.147	4.31	0.951
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของแผนงานโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.31	0.994	4.15	0.919
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	4.14	0.827	4.09	0.685
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือ คณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.26	0.780	3.92	0.804
รวม	4.30	0.657	4.26	0.511

จากตาราง 30 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายมีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิง มีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 โดยกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายส่วนใหญ่ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด สวยงาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศหญิงส่วนใหญ่ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามอายุ

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วน ตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว ในชุมชน	4.28	0.733	4.46	0.644	4.52	0.718	4.44	0.671

ตาราง 31 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.28	0.968	4.41	0.594	4.41	0.701	4.69	0.534
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาดสวยงาม	4.31	0.593	4.31	0.643	4.48	0.815	4.79	0.451
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	4.10	1.313	4.16	1.036	4.31	0.988	4.70	0.460
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.66	0.728	4.01	0.975	4.02	1.012	4.70	0.495
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	4.16	0.711	3.95	0.826	4.12	0.611	4.49	0.536
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	3.97	0.948	3.98	0.747	3.96	0.837	4.43	0.694
รวม	4.25	0.626	4.18	0.580	4.26	0.563	4.61	0.274

จากตาราง 31 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 18 - 27 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 28 - 37 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 38 - 47 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 48 - 57 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขา กอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.25	0.925	4.48	0.633	4.51	0.578
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.10	0.960	4.55	0.544	4.36	0.706

ตาราง 32 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด สวยงาม	4.40	0.682	4.44	0.625	4.39	0.831
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	4.26	1.191	4.31	0.971	4.18	1.024
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.16	0.943	4.24	0.895	4.13	1.075
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้เป็นไปตามแผนงาน ที่ชุมชนวางไว้	4.08	0.812	4.13	0.694	4.07	0.786
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว ในชุมชน	3.67	0.851	4.07	0.777	4.22	0.790
รวม	4.13	0.677	4.32	0.493	4.27	0.632

จากตาราง 32 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญามีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.55	0.703	4.67	0.474	4.27	0.703	4.44	0.745	4.63	0.495
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่สร้างขึ้น ในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.04	0.965	4.65	0.480	4.47	0.602	4.43	0.564	4.79	0.415
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ สะอาด สวยงาม	4.08	0.834	4.67	0.474	4.51	0.602	4.29	0.749	4.63	0.495

ตาราง 33 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ ต่างๆ	3.33	1.349	4.73	0.448	4.42	0.823	4.31	0.961	4.58
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.01	1.191	4.40	0.748	4.21	0.880	3.91	0.978	5.00	0.000
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้ เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	3.95	0.695	4.31	0.781	4.11	0.745	3.98	0.735	4.42	0.504
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์กร บริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการ กลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	3.93	0.759	4.12	0.784	4.02	0.753	3.87	0.918	4.58	0.830
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.615</b>	<b>4.51</b>	<b>0.460</b>	<b>4.29</b>	<b>0.547</b>	<b>4.18</b>	<b>0.553</b>	<b>4.66</b>	<b>0.334</b>

จากตาราง 33 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่รับราชการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นเกษตรกร มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นนักเรียนนักศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของกลุ่มผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวในชุมชน	4.00	1.000	4.85	0.376	4.83	0.408	4.50
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณะสมบัติที่สร้างขึ้นใน ชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.00	1.000	4.38	0.870	4.83	0.408	4.75	0.500

ตาราง 34 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ สะอาด สวยงาม	4.00	1.000	4.77	0.439	4.67	0.516	4.75	0.500
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	4.33	1.155	4.85	0.376	4.67	0.516	4.50	0.577
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.33	1.155	4.77	0.439	4.50	0.548	4.00	0.816
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้ เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	4.00	1.000	4.46	0.660	4.50	0.548	3.50	0.577
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.00	1.000	4.38	0.768	4.50	0.548	4.00	0.816
รวม	4.10	0.951	4.64	0.245	4.64	0.359	4.29	0.387

จากตาราง 34 พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการ ธุรกิจที่พักอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ธุรกิจขนส่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารส่วนใหญ่ส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และธุรกิจอื่นๆ มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

ตาราง 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับรายได้

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	5,001 - 10,000		10,001 - 15,000		15,001 - 20,000		มากกว่า 20,000	
	บาท		บาท		บาท		บาท	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.71	0.717	4.31	0.670	4.43	0.690	4.91	0.294
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสุขสมบัติที่สร้างขึ้นใน ชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.57	0.507	4.42	0.614	4.40	0.715	4.68	0.716
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ สะอาด สวยงาม	3.90	0.700	4.36	0.534	4.44	0.715	4.91	0.294

ตาราง 35 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	5,001 - 10,000		10,001 - 15,000		15,001 - 20,000		มากกว่า 20,000	
	บาท		บาท		บาท		บาท	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	2.43	1.076	4.38	0.743	4.33	0.985	4.86	0.351
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.10	0.995	4.09	0.956	4.20	0.955	4.73	0.550
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้ เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	4.52	0.512	4.17	0.692	4.02	0.741	4.64	0.658
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์กร บริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการ กลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	3.95	0.740	3.69	0.872	4.08	0.776	4.73	0.550
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.486</b>	<b>4.20</b>	<b>0.446</b>	<b>4.27</b>	<b>0.591</b>	<b>4.78</b>	<b>0.314</b>

จากตาราง 35 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 5,001 - 10,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 15,001 - 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78

ตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัย  
อยู่ในชุมชน

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		มากกว่า 11 ปี		ตั้งแต่เกิด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์กร บริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.83	0.382	4.46	0.665	4.02	0.571	4.05	0.872	4.57	0.610

ตาราง 36 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		มากกว่า 11 ปี		ตั้งแต่เกิด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสุขสมบัติที่สร้างขึ้น ในชุมชนให้ใช้งานได้ดีตลอด	4.55	0.501	4.26	0.844	4.02	0.675	4.32	0.725	4.68	0.512
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ สะอาด สวยงาม	4.49	0.656	4.50	0.574	3.98	0.872	4.42	0.720	4.49	0.647
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ ต่างๆ	4.55	0.883	4.14	1.164	3.81	1.096	4.35	0.799	4.35	0.983
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.13	0.839	4.34	0.897	3.79	0.954	3.97	1.025	4.37	0.942
6 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานของชุมชนให้ เป็นไปตามแผนงานที่ชุมชนวางไว้	4.20	0.867	4.10	0.658	3.77	0.598	4.03	0.688	4.21	0.754
7 ได้ร่วมติดตามการปฏิบัติงานขององค์กร บริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือคณะกรรมการ กลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	3.99	0.737	3.92	0.840	4.00	0.659	3.90	0.986	4.21	0.765
<b>รวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.542</b>	<b>4.24</b>	<b>0.533</b>	<b>3.91</b>	<b>0.576</b>	<b>4.15</b>	<b>0.607</b>	<b>4.41</b>	<b>0.515</b>

จากตาราง 36 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1 - 5 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6 - 10 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 11 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41



ตาราง 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ

การมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับ
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้คงอยู่ในสภาพเดิม	4.11	0.966	มาก	5
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.50	0.622	มากที่สุด	1
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.31	0.544	มากที่สุด	2
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.17	0.846	มาก	3
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.12	0.824	มาก	4
รวม	4.24	0.533	มากที่สุด	

จากตาราง 37 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการมีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด อยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ลำดับต่อมาคือได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้คงอยู่ในสภาพเดิม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ตามลำดับ

ตาราง 38 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามเพศ

ระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้คงอยู่ในสภาพเดิม	4.12	1.016	4.11	0.940
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.64	0.524	4.43	0.658
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.38	0.488	4.28	0.569
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.44	0.674	4.03	0.893
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.15	0.825	4.10	0.825
รวม	4.35	0.438	4.19	0.571

จากตาราง 38 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายมีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการหญิง มีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 โดยกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการเพศชายส่วนใหญ่ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการหญิงส่วนใหญ่ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43

ตาราง 39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามอายุ

ระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	18-27 ปี		28-37 ปี		38-47 ปี		48-57 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้คงอยู่ในสภาพเดิม	3.74	1.377	3.99	0.838	4.35	0.926	4.36	0.708
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.92	0.277	4.45	0.652	4.34	0.663	4.59	0.496
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.16	0.663	4.45	0.541	4.15	0.356	4.39	0.613
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.23	0.824	4.27	0.842	4.00	0.962	4.15	0.543
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.07	0.655	4.16	0.970	4.08	0.687	4.13	0.763
รวม	4.22	0.533	4.26	0.601	4.18	0.505	4.32	0.333

จากตาราง 39 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 18 - 27 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 28 - 37 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 38 - 47 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.18 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อายุ 48 - 57 ปีมีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

**ตาราง 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้คงอยู่ในสภาพเดิม	3.85	1.221	4.19	0.873	4.11	0.957
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.64	0.674	4.38	0.609	4.71	0.539
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.30	0.545	4.32	0.545	4.31	0.547
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.34	0.786	4.12	0.840	4.18	0.896
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.29	0.889	4.13	0.726	3.96	0.979
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.559</b>	<b>4.23</b>	<b>0.508</b>	<b>4.25</b>	<b>0.581</b>

จากตาราง 40 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชน ให้คงอยู่ในสภาพเดิม	3.83	1.339	4.44	0.777	3.93	0.920	4.29	0.765	4.63	0.495
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.72	0.605	4.48	0.577	4.36	0.574	4.43	0.728	5.00	0.000
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.15	0.562	4.62	0.491	4.35	0.491	4.23	0.425	4.04	0.908
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนา สภาพแวดล้อมของชุมชน	4.28	0.669	4.06	1.018	4.29	0.684	3.78	1.121	4.42	0.504
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	3.96	0.979	3.94	1.162	4.32	0.595	3.86	0.754	4.42	0.504
รวม	4.19	0.556	4.31	0.681	4.25	0.415	4.12	0.617	4.50	0.457

จากตาราง 41 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่รับราชการ มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่เป็นเกษตรกร มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น ที่เป็นนักเรียน นักศึกษามีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ตาราง 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ คงอยู่ในสภาพเดิม	4.00	1.000	4.31	0.630	4.83	0.408	4.25	0.957
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.67	0.577	4.69	0.630	4.33	0.516	4.75	0.500
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	5.00	0.000	4.38	0.506	4.83	0.408	4.00	0.000

## ตาราง 42 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	ธุรกิจที่พักอาศัย		ธุรกิจร้านอาหาร		ธุรกิจขนส่ง		ธุรกิจอื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนา สภาพแวดล้อมของชุมชน	4.00	1.000	4.38	0.506	4.83	0.408	4.00	0.816
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา สภาพแวดล้อมของชุมชน	4.00	1.000	4.31	0.751	4.67	0.516	3.75	1.500
<b>รวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.611</b>	<b>4.42</b>	<b>0.378</b>	<b>4.70</b>	<b>0.374</b>	<b>4.15</b>	<b>0.597</b>

จากตาราง 42 พบว่า กลุ่มผู้ประกอบการ ธุรกิจที่พักอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ธุรกิจขนส่ง มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารส่วนใหญ่ส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และธุรกิจอื่นๆ มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

ตาราง 43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามรายได้

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	5,001 - 10,000 บาท		10,001 - 15,000 บาท		15,001 - 20,000 บาท		มากกว่า 20,000 บาท	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ คงอยู่ในสภาพเดิม	4.00	0.949	4.01	0.798	4.14	1.033	4.23	0.429
2 ได้ร่วมทำตามกฎระเบียบ ที่ชุมชนกำหนด	4.76	0.436	4.27	0.696	4.52	0.602	4.86	0.468
3 ได้ร่วมปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.14	0.359	4.42	0.497	4.28	0.560	4.59	0.503
4 ได้ร่วมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนา สภาพแวดล้อมของชุมชน	4.29	0.463	3.85	1.129	4.22	0.767	4.50	0.740
5 ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชน	4.33	0.913	4.03	0.755	4.10	0.832	4.45	0.800
<b>รวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.206</b>	<b>4.12</b>	<b>0.600</b>	<b>4.25</b>	<b>0.530</b>	<b>4.53</b>	<b>0.430</b>

จากตาราง 43 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 5,001 - 10,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ 15,001 - 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

**ตาราง 44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ของกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน**

ระดับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		มากกว่า 11 ปี		ตั้งแต่เกิด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ได้ร่วมติดตามผลการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชน	4.49	0.834	3.83	1.164	3.98	1.093	4.12	0.846	4.18	0.796
2 ได้ร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่สร้างขึ้นในชุมชนให้ใช้งานได้ตลอดเวลา	4.58	0.553	4.49	0.502	4.23	0.598	4.23	0.767	4.68	0.611
3 ได้ร่วมดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้สะอาด สวยงาม	4.38	0.597	4.16	0.370	4.28	0.452	4.32	0.596	4.41	0.607
4 ได้ร่วมตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ	4.03	0.985	4.25	0.676	4.55	0.619	3.73	1.233	4.24	0.659
5 ได้ร่วมตอบคำถามและชี้แจงรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4.12	1.022	3.91	0.622	4.19	0.825	3.87	0.833	4.35	0.786
<b>รวม</b>	<b>4.32</b>	<b>0.584</b>	<b>4.13</b>	<b>0.355</b>	<b>4.25</b>	<b>0.503</b>	<b>4.05</b>	<b>0.724</b>	<b>4.37</b>	<b>0.498</b>

จากตาราง 44 พบว่า กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1 - 5 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้สูงสุดในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 กลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6 - 10 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการ

บำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 กลุ่มประชาชนท้องถิ่นและผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 11 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และกลุ่มประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีระดับการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

### ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันั้นนั้นทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกััน

**สมมติฐานที่ 1.1** เพศของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกัันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกััน

**ตาราง 45** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศของประชาชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

	การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	t	Sig.
1	ด้านการกำหนดปัญหา	0.470	0.639
2	ด้านการวางแผน	4.073	0.000**
3	ด้านการดำเนินงาน	0.881	0.379
4	ด้านการประเมินผล	0.792	0.429
5	ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	2.829	0.005*
	รวม	2.538	0.012*

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 45 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test ในการทดสอบ พบว่าค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.012 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของประชาชนท้องถิ่นที่

ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด ต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.639 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าเพศของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.379 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.429 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.2** อายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**ตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุของประชาชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด**

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.192	3	0.064	0.319	0.812
	ภายในกลุ่ม	79.464	396	0.201		
	รวม	79.656	399			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.763	3	0.254	0.968	0.408
	ภายในกลุ่ม	104.070	396	0.263		
	รวม	104.834	399			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.353	3	0.451	2.602	0.052
	ภายในกลุ่ม	68.644	396	0.173		
	รวม	69.997	399			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	9.481	3	3.160	10.441	0.000**
	ภายในกลุ่ม	119.857	396	0.303		
	รวม	129.338	399			



ตาราง 46 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบำรุงรักษา และ พัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	1.055	3	0.352	1.222	0.301
	ภายในกลุ่ม	113.896	396	0.288		
	รวม	114.950	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.491	3	0.164	1.317	0.269
	ภายในกลุ่ม	49.259	396	0.124		
	รวม	49.751	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 46 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.269 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด ไม่ต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.812 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.408 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.052 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าอายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 47

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.301 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ไม่ต่างกัน

ตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างอายุ กับการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

อายุของประชาชนท้องถิ่น	$\bar{X}$	18 - 27 ปี	28 - 37 ปี	38 - 47 ปี	48 - 57 ปี
18 - 27 ปี	4.25	-	-	-	-
ด้านการ ประเมินผล	28 - 37 ปี	4.16	0.731	-	-
	38 - 47 ปี	4.24	0.999	0.687	-
	48 - 57 ปี	4.63	0.003*	0.000**	0.000**

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างอายุ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าประชาชนท้องถิ่นที่มีอายุ 18 - 27 ปี อายุ 28 - 37 ปี และอายุ 38 - 47 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอายุ 48 - 57 ปี

**สมมติฐานที่ 1.3** ระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

ตาราง 48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาของประชาชน  
ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ  
ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.445	2	0.223	1.116	0.329
	ภายในกลุ่ม	79.210	397	0.200		
	รวม	79.656	399			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.693	2	1.347	5.234	0.006*
	ภายในกลุ่ม	102.140	397	0.257		
	รวม	104.834	399			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.706	2	0.353	2.023	0.134
	ภายในกลุ่ม	69.290	397	0.175		
	รวม	69.997	399			

ตาราง 48 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.748	2	0.874	2.719	0.067
	ภายในกลุ่ม	127.590	397	0.321		
	รวม	129.338	399			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	0.132	2	0.066	0.229	0.796
	ภายในกลุ่ม	114.818	397	0.289		
	รวม	114.950	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.507	2	0.254	2.045	0.131
	ภายในกลุ่ม	49.243	397	0.124		
	รวม	49.751	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 48 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.131 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด ไม่ต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.329 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 49

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.134 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.067 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.796 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ไม่ต่างกัน

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด

การศึกษาของประชาชนท้องถิ่น	$\bar{X}$	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี
ด้านการวางแผน	มัธยมศึกษา	4.14	-	-
	อนุปริญญา	4.15	0.088	-
	ปริญญาตรี	4.31	0.983	0.019*

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 49 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า ประชาชนท้องถิ่นที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการวางแผนต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

**สมมติฐานที่ 1.4** อาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

ตาราง 50 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพของประชาชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.500	4	0.875	4.539	0.001*
	ภายในกลุ่ม	76.155	395	0.193		
	รวม	79.656	399			

ตาราง 50 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.554	4	0.638	2.466	0.045*
	ภายในกลุ่ม	102.280	395	0.259		
	รวม	104.834	399			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.402	4	0.351	2.019	0.091
	ภายในกลุ่ม	68.594	395	0.174		
	รวม	69.997	399			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	13.484	4	3.371	11.493	0.000**
	ภายในกลุ่ม	115.854	395	0.293		
	รวม	129.338	399			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	3.329	4	0.832	2.945	0.020*
	ภายในกลุ่ม	111.621	395	0.283		
	รวม	114.950	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.118	4	0.529	4.390	0.002*
	ภายในกลุ่ม	47.633	395	0.121		
	รวม	49.751	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 50 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่ 51 และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 51

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.045 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 51

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.091 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าอาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 51

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.020 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอาชีพของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 51

ตาราง 51 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอน้ำขุ่น

อาชีพของประชาชนท้องถิ่น		$\bar{X}$	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	ส่วนตัว	นักศึกษา
ด้านการกำหนดปัญหา	รับราชการ	4.44	-	-	-	-	-
	รัฐวิสาหกิจ	4.28	0.410	-	-	-	-
	เกษตรกร	4.32	0.413	0.992	-	-	-
	ส่วนตัว	4.40	0.983	0.698	0.773	-	-
	นักศึกษา	4.68	0.267	0.011	0.009*	0.111	-
ด้านการวางแผน	รับราชการ	4.16	-	-	-	-	-
	รัฐวิสาหกิจ	4.21	0.991	-	-	-	-
	เกษตรกร	4.22	0.937	1.000	-	-	-
	ส่วนตัว	4.31	0.474	0.861	0.800	-	-
	นักศึกษา	4.49	0.099	0.272	0.207	0.654	-
ด้านการประเมินผล	รับราชการ	3.98	-	-	-	-	-
	รัฐวิสาหกิจ	4.51	0.000**	-	-	-	-
	เกษตรกร	4.29	0.003*	0.170	-	-	-
	ส่วนตัว	4.18	0.289	0.017*	0.653	-	-
	นักศึกษา	4.66	0.000**	0.861	0.045*	0.005*	-
ด้านการบำรุงรักษา	รับราชการ	4.19	-	-	-	-	-
	รัฐวิสาหกิจ	4.31	0.810	-	-	-	-
	เกษตรกร	4.25	0.950	0.975	-	-	-
	ส่วนตัว	4.12	0.956	0.394	0.495	-	-
	นักศึกษา	4.50	0.179	0.708	0.326	0.048*	-

ตาราง 51 (ต่อ)

อาชีพของประชาชนท้องถิ่น	$\bar{X}$	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	ส่วนตัว	นักศึกษา
รับราชการ	4.21	-	-	-	-	-
รัฐวิสาหกิจ	4.29	0.800	-	-	-	-
รวม	เกษตรกร	4.26	0.894	0.991	-	-
	ส่วนตัว	4.26	0.935	0.993	1.000	-
	นักศึกษา	4.54	0.002*	0.069	0.008*	0.014*

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 51 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า

ประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการกำหนดปัญหาต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพพนักงานนักศึกษา

ประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพรับราชการ

ประชาชนท้องถิ่นที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพส่วนตัว / ค้าขาย

ประชาชนท้องถิ่นที่เป็นนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพส่วนตัว / ค้าขาย และเกษตรกร

ประชาชนท้องถิ่นที่เป็นนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพส่วนตัว / ค้าขาย

ประชาชนท้องถิ่นที่เป็นนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยรวมต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีอาชีพรับราชการ อาชีพส่วนตัว / ค้าขาย และเกษตรกร

**สมมติฐานที่ 1.5** ระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน



ตาราง 52 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	4.937	3	1.646	8.722	0.000**
	ภายในกลุ่ม	74.719	396	0.189		
	รวม	79.656	399			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.136	3	1.712	6.800	0.000**
	ภายในกลุ่ม	99.698	396	0.252		
	รวม	104.834	399			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.091	3	1.697	10.354	0.000**
	ภายในกลุ่ม	64.905	396	0.164		
	รวม	69.997	399			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	8.000	3	2.667	8.703	0.000**
	ภายในกลุ่ม	121.338	396	0.306		
	รวม	129.338	399			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	4.024	3	1.341	4.788	0.003*
	ภายในกลุ่ม	110.927	396	0.280		
	รวม	114.950	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.302	3	1.101	9.383	0.000*
	ภายในกลุ่ม	46.449	396	0.117		
	รวม	49.751	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 52 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ่ (Scheffe) ดังตารางที่ 53 และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้



ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 53

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 53

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 53

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 53

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 53

ตาราง 53 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างระดับรายได้ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

รายได้ของประชาชนท้องถิ่น	$\bar{X}$	5,001-10,000	10,001-15,000	15,001-20,000	มากกว่า 20,000
ด้านการกำหนดปัญหา	5,001-10,000	4.71	-	-	-
	10,001-15,000	4.22	0.000**	-	-
	15,001-20,000	4.38	0.011*	0.058	-
	มากกว่า20,000	4.60	0.907	0.015*	0.230
ด้านการวางแผน	5,001-10,000	4.68	-	-	-
	10,001-15,000	4.17	0.001*	-	-
	15,001-20,000	4.22	0.001*	0.885	-
	มากกว่า20,000	4.43	0.526	0.280	0.413
ด้านการดำเนินงาน	5,001-10,000	4.68	-	-	-
	10,001-15,000	4.20	0.000**	-	-
	15,001-20,000	4.20	0.000**	1.000	-
	มากกว่า20,000	4.39	0.190	0.371	0.297

ตาราง 53 (ต่อ)

รายได้ของประชาชนท้องถิ่น		$\bar{X}$	5,001-10,000	10,001-15,000	15,001-20,000	มากกว่า 20,000
ด้านการ ประเมินผล	5,001-10,000	4.03	-	-	-	-
	10,001-15,000	4.18	0.742	-	-	-
	15,001-20,000	4.26	0.332	0.766	-	-
	มากกว่า20,000	4.87	0.000**	0.000**	0.000**	-
ด้านการ บำรุงรักษา	5,001-10,000	4.30	-	-	-	-
	10,001-15,000	4.08	0.394	-	-	-
	15,001-20,000	4.24	0.968	0.129	-	-
	มากกว่า20,000	4.59	0.442	0.006*	0.081	-
รวม	5,001-10,000	4.48	-	-	-	-
	10,001-15,000	4.17	0.004*	-	-	-
	15,001-20,000	4.26	0.046*	0.258	-	-
	มากกว่า20,000	4.58	0.856	0.000**	0.003*	-

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างระดับรายได้ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการกำหนดปัญหาต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ 10,001-15,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการกำหนดปัญหาต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ มากกว่า 20,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการวางแผนต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาทและ 15,001-20,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการดำเนินงานต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาทและ15,001-20,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ 5,001-10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยรวมต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ15,001-20,000 บาท

ประชาชนท้องถิ่นที่มีระดับรายได้ มากกว่า 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยรวมต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท

**สมมติฐานที่ 1.6** ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขากรอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**ตาราง 54 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนในท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขากรอบ อำเภอห้วยยอด**

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	5.124	4	1.281	6.788	0.000**
	ภายในกลุ่ม	74.532	395	0.189		
	รวม	79.656	399			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	8.508	4	2.127	8.722	0.000**
	ภายในกลุ่ม	96.326	395	0.244		
	รวม	104.834	399			

ตาราง 54 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.516	4	0.629	3.682	0.006*
	ภายในกลุ่ม	67.481	395	0.171		
	รวม	69.997	399			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	11.452	4	2.863	9.593	0.000**
	ภายในกลุ่ม	117.886	395	0.298		
	รวม	129.338	399			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	7.008	4	1.752	6.411	0.000**
	ภายในกลุ่ม	107.943	395	0.273		
	รวม	114.950	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.543	4	0.636	5.320	0.000**
	ภายในกลุ่ม	47.207	395	0.120		
	รวม	49.751	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 54 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 55 และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 55

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 55

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 55

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 55

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนท้องถิ่นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 55

**ตาราง 55 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด**

รายได้ของประชาชนท้องถิ่น	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 11 ปี	ตั้งแต่เกิด
ด้านการกำหนดปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี	4.13	-	-	-	-
	1-5 ปี	4.42	0.002*	-	-	-
	6-10 ปี	4.33	0.252	0.846	-	-
	มากกว่า 11 ปี	4.43	0.010*	1.000	0.881	-
	ตั้งแต่เกิด	4.45	0.000**	0.988	0.601	0.996
ด้านการวางแผน	ต่ำกว่า 1 ปี	3.93	-	-	-	-
	1-5 ปี	4.27	0.001*	-	-	-
	6-10 ปี	4.26	0.022*	1.000	-	-
	มากกว่า 11 ปี	4.39	0.000**	0.710	0.766	-
	ตั้งแต่เกิด	4.32	0.000**	0.971	0.973	0.927
ด้านการดำเนินงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	4.07	-	-	-	-
	1-5 ปี	4.25	0.096	-	-	-
	6-10 ปี	4.19	0.676	0.952	-	-
	มากกว่า 11 ปี	4.33	0.019*	0.872	0.597	-
	ตั้งแต่เกิด	4.26	0.049	1.000	0.914	0.899

## ตาราง 55 (ต่อ)

รายได้ของประชาชนท้องถิ่น	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 11 ปี	ตั้งแต่เกิด
ด้านการ ประเมินผล	ต่ำกว่า 1 ปี	4.36	-	-	-	-
	1-5 ปี	4.23	0.705	-	-	-
	6-10 ปี	3.86	0.000**	0.006*	-	-
	มากกว่า 11 ปี	4.14	0.308	0.908	0.156	-
	ตั้งแต่เกิด	4.40	0.993	0.237	0.000**	0.064
ด้านการ บำรุงรักษา	ต่ำกว่า 1 ปี	4.29	-	-	-	-
	1-5 ปี	4.12	0.388	-	-	-
	6-10 ปี	4.20	0.950	0.942	-	-
	มากกว่า 11 ปี	4.03	0.128	0.909	0.625	-
	ตั้งแต่เกิด	4.39	0.813	0.005*	0.386	0.001*
รวม	ต่ำกว่า 1 ปี	4.16	-	-	-	-
	1-5 ปี	4.26	0.467	-	-	-
	6-10 ปี	4.17	1.000	0.699	-	-
	มากกว่า 11 ปี	4.26	0.571	1.000	0.750	-
	ตั้งแต่เกิด	4.36	0.003*	0.256	0.030*	0.505

จากตาราง 55 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการกำหนดปัญหาต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1-5 ปี มากกว่า 11 ปี และอาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการวางแผนต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1-5 ปี 6-10 ปี มากกว่า 11 ปี และอาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการดำเนินงานต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 11 ปี

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปีและอาศัยอยู่ในชุมชน 1-5 ปี

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการประเมินผลต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปี และอาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการบำรุงรักษาต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1-5 ปี และมากกว่า 11 ปี

ประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่เกิด มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยรวมต่างกับประชาชนท้องถิ่นที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 1 ปี และอาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี

**สมมติฐานที่ 2** ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันั้นนั้นทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.1** เพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**ตาราง 56** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศของผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

	การมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	t	Sig.
1	ด้านการกำหนดปัญหา	-1.936	0.065
2	ด้านการวางแผน	-0.747	0.462
3	ด้านการดำเนินงาน	-0.432	0.669
4	ด้านการประเมินผล	-2.046	0.052
5	ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	-0.658	0.517
	รวม	-1.751	0.093

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01



จากตาราง 56 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test ในการทดสอบ พบว่าค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.093 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดไม่ต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.065 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.462 ซึ่งมีความมากกว่า 0.01 สรุปได้ว่าเพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.669 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.052 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.517 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าเพศของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ไม่ต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.2** อายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**ตาราง 57** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุของผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.001	2	0.001	0.007	0.993
	ภายในกลุ่ม	2.414	23	0.105		
	รวม	2.416	25			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.086	2	0.043	0.427	0.657
	ภายในกลุ่ม	2.322	23	0.101		
	รวม	2.409	25			



ตาราง 57 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.406	2	0.203	1.470	0.251
	ภายในกลุ่ม	3.180	23	0.138		
	รวม	3.587	25			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.634	2	0.317	1.816	0.185
	ภายในกลุ่ม	4.017	23	0.175		
	รวม	4.651	25			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	1.550	2	0.775	5.144	0.014*
	ภายในกลุ่ม	3.465	23	0.151		
	รวม	5.015	25			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.313	2	0.157	3.290	0.055
	ภายในกลุ่ม	1.095	23	0.048		
	รวม	1.408	25			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 57 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.055 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด ไม่ต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.993 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.657 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.251 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.185 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.014 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 สรุปได้ว่าอายุของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 58

ตาราง 58 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างอายุ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

อายุของผู้ประกอบการ		$\bar{X}$	28 - 37 ปี	38 - 47 ปี	48 - 57 ปี
ด้านการบำรุงรักษา	28 - 37 ปี	4.83	-	-	-
	38 - 47 ปี	4.32	0.036*	-	-
	48 - 57 ปี	4.23	0.028*	0.893	-

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 58 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างอายุ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ประกอบการที่มี อายุ 28 - 37 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ต่างกับผู้ประกอบการที่มีอายุ 38 - 47 ปี และอายุ 48 - 57 ปี

**สมมติฐานที่ 2.3** ระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

ตาราง 59 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.006	2	0.003	0.029	0.971
	ภายในกลุ่ม	2.410	23	0.105		
	รวม	2.416	25			

ตาราง 59 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.266	2	0.133	1.425	0.261
	ภายในกลุ่ม	2.143	23	0.093		
	รวม	2.409	25			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.253	2	0.127	0.874	0.431
	ภายในกลุ่ม	3.333	23	0.145		
	รวม	3.587	25			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.875	2	0.438	2.667	0.091
	ภายในกลุ่ม	3.775	23	0.164		
	รวม	4.651	25			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	0.073	2	0.037	0.170	0.845
	ภายในกลุ่ม	4.942	23	0.215		
	รวม	5.015	25			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.134	2	0.067	1.211	0.316
	ภายในกลุ่ม	1.274	23	0.055		
	รวม	1.408	25			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 59 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.316 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้าเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด ไม่ต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.971 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.261 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.431 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.091 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.845 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ไม่ต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.4** ประเภทธุรกิจของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**ตาราง 60** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประเภทธุรกิจของผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.022	3	0.007	0.066	0.977
	ภายในกลุ่ม	2.394	22	0.109		
	รวม	2.416	25			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.646	3	0.215	2.688	0.071
	ภายในกลุ่ม	1.763	22	0.080		
	รวม	2.409	25			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.066	3	0.355	3.101	0.048*
	ภายในกลุ่ม	2.521	22	0.115		
	รวม	3.587	25			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.030	3	0.343	2.087	0.131
	ภายในกลุ่ม	3.620	22	0.165		
	รวม	4.651	25			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	0.782	3	0.261	1.354	0.283
	ภายในกลุ่ม	4.234	22	0.192		
	รวม	5.015	25			

ตาราง 60 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	0.283	3	0.094	1.844	0.169
รวม	ภายในกลุ่ม	1.125	22	0.051		
	รวม	1.408	25			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 60 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.169 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าประเภทรูทกิจของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดต่างกัน และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.977 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าประเภทรูทกิจของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.071 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าประเภทรูทกิจของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.048 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าประเภทรูทกิจของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะทดสอบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 61

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.131 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าประเภทรูทกิจของผู้ประกอบการที่ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.283 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าประเภทรูทกิจของผู้ประกอบการที่ไม่ต่างกัน

ตาราง 61 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างประเภทธุรกิจกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด

ประเภทธุรกิจของผู้ประกอบการ		$\bar{X}$	ที่พักอาศัย	ร้านอาหาร	ขนส่ง	อื่นๆ
ด้านการดำเนินงาน	ที่พักอาศัย	4.50	-	-	-	-
	ร้านอาหาร	4.68	0.870	-	-	-
	ขนส่ง	4.54	0.999	0.869	-	-
	อื่นๆ	4.09	0.495	0.048*	0.269	-

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 61 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างประเภทธุรกิจกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจร้านอาหาร มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ด้านการดำเนินงานต่างกับผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจอื่นๆ

สมมติฐานที่ 2.5 ระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

ตาราง 62 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับรายได้ของผู้ประกอบการและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขาอกบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.149	2	0.075	0.757	0.480
	ภายในกลุ่ม	2.267	23	0.099		
	รวม	2.416	25			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.217	2	0.108	1.139	0.338
	ภายในกลุ่ม	2.192	23	0.095		
	รวม	2.409	25			

ตาราง 62 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.032	2	0.016	0.105	0.901
	ภายในกลุ่ม	3.554	23	0.155		
	รวม	3.587	25			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.058	2	0.029	0.144	0.867
	ภายในกลุ่ม	4.593	23	0.200		
	รวม	4.651	25			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	0.177	2	0.088	0.420	0.662
	ภายในกลุ่ม	4.839	23	0.210		
	รวม	5.015	25			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.082	2	.041	0.710	0.502
	ภายในกลุ่ม	1.326	23	.058		
	รวม	1.408	25			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตาราง 62 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.502 ซึ่งมีความมากกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.480 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.338 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.901 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่า 0.867 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.662 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระดับรายได้ของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ไม่ต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.6** ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขากรอบ อำเภอห้วยยอด แตกต่างกัน

**ตาราง 63** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนในท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ตำบลเขากรอบ อำเภอห้วยยอด

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.430	4	0.107	1.136	0.367
	ภายในกลุ่ม	1.986	21	0.095		
	รวม	2.416	25			
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.434	4	0.108	1.153	0.360
	ภายในกลุ่ม	1.975	21	0.094		
	รวม	2.409	25			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.180	4	0.045	0.277	0.889
	ภายในกลุ่ม	3.407	21	0.162		
	รวม	3.587	25			
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.085	4	0.271	1.598	0.212
	ภายในกลุ่ม	3.565	21	0.170		
	รวม	4.651	25			
ด้านการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้	ระหว่างกลุ่ม	2.155	4	0.539	3.954	0.150
	ภายในกลุ่ม	2.861	21	0.136		
	รวม	5.015	25			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.180	4	0.045	0.770	0.557
	ภายในกลุ่ม	1.228	21	0.058		
	รวม	1.408	25			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01



จากตาราง 63 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA ในการทดสอบ พบว่า ค่าสถิติของการทดสอบเท่ากับ 0.557 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.01 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอดไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 และสามารถพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีค่าเท่ากับ 0.367 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเท่ากับ 0.360 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 0.889 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเท่ากับ 0.212 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน

ค่าสถิติของการทดสอบ ด้านการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้มีค่าเท่ากับ 0.150 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ประกอบการที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ไม่ต่างกัน

#### ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์โดยการสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จากการสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐจำนวน 5 ราย ประกอบไปด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ จำนวน 1 ราย รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ จำนวน 1 คน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประจำจังหวัดตรัง จำนวน 1 ราย ผู้นำชุมชนตำบลเขากอบ จำนวน 1 ราย โดยแบ่งประเด็นการสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ประเด็นคือ

ประเด็นคำถามที่ 1 คือ การสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

ประเด็นคำถามที่ 2 คือ ปัญหา และอุปสรรคการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษาถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง

ประเด็นคำถามที่ 3 คือ แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการวางแผนป้องกันสำหรับอนาคต

#### นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ

ถ้ำเลเขากอบมีประวัติความเป็นมาที่ยาวนาน เกือบ 100 ปี โดยมีนายอิน วรรณบวร หรือ ชุนกอบ ศิริกิจ ซึ่งดำรงตำแหน่งกำนันตำบลเขากอบ ในขณะนั้นเป็นคนแรกที่บุกเบิกพัฒนาถ้ำเลเขากอบ และมีผู้นำท้องถิ่น ชำราชการรุ่นต่อมาได้ปรับปรุงพัฒนามาจนถึง ยุคสมัยนายอำเภอניתย สิห์วางกุล นายอำเภอห้วยยอด คนที่ 32 เป็นผู้บุกเบิกพัฒนาอย่างจริงจังทำให้ถ้ำเลเขากอบ มีสภาพดังเป็นอยู่ ทุกวันนี้ นายอำเภอท่านต่อมาได้สานฝัน ให้ชาวตำบลเขากอบได้มีแหล่งท่องเที่ยวระดับนานาชาติ จนปัจจุบันนี้

ประเด็นคำถามที่ 1 คือ การสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด

องค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบ ได้ให้การสนับสนุนในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ณ ถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด โดยมีการให้เงินทุนในสนับสนุน และจัดเตรียมความพร้อมในเรื่องต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่ได้จัดขึ้น

ประเด็นคำถามที่ 2 คือ ปัญหา และอุปสรรคการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษาถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง

ในส่วนของปัญหา และอุปสรรคการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษาถ้ำเลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง พบว่าประชาชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบ ได้จัดขึ้น และปัญหาที่พบส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับการไม่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวใน จังหวัดตรัง

ประเด็นคำถามที่ 3 คือ แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการวางแผนป้องกันสำหรับอนาคต

ในการแก้ไขปัญหาในเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่น กับผู้ประกอบการนั้น ทางองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบ ได้จัดให้มีการรณรงค์ให้คนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมเป็นอย่าง ซึ่งทั้งนี้กิจกรรมที่จัดขึ้นฝ่ายองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบ อาจจะไม่ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดแต่ อาจจะเป็นฝ่ายสนับสนุน คอยให้ความช่วยเหลือใน

ด้านต่างๆ เช่นด้านเงินทุน ด้านแรงงาน เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้คนในท้องถิ่นรู้สึกถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ กับภาคประชาชนเป็นอย่างดี แต่ในส่วนของนักท่องเที่ยวในบางกลุ่มยังไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรอาจจะเกิดจากเป็นกลุ่มวัยรุ่น ที่ยังคิดคะนอง หรือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่ยังสื่อสารไม่ค่อยเข้าใจ แต่ในปัจจุบันได้มีการจัดหาผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารมาช่วยในการสื่อสารแล้ว

#### รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ

ในปัจจุบันทางองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบได้มีการดำเนินงานในส่วนของการให้ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวภายในท้องถิ่น เนื่องจากในปัจจุบันมีการรณรงค์ให้ช่วยกันรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงสถานที่ท่องเที่ยว ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา มีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการประเมินผล และมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทางองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบได้ให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี

#### ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ

ถ้าเลเขากอบ ได้ให้การสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ แต่ปัญหา และอุปสรรคการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการก็ยังคงอยู่บ้างในบางเรื่อง เช่น ในเรื่องการค้างานต่าง ๆ การให้ความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ก็ไม่พบปัญหาอะไรมากนักได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนท้องถิ่นตำบลเขากอบ ได้จัดขึ้น ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ก็จะทำเนิการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการมีความเข้าใจมากขึ้น ตลอดจนนักท่องเที่ยวด้วยเช่นกัน

#### ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประจำสำนักงานจังหวัดตรัง

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประจำสำนักงานจังหวัดตรังได้มีการดำเนินงานตามกรอบนโยบายของคณะกรรมการ ททท. พ.ศ. 2550 – 2554 ในเรื่องของส่งเสริมให้การท่องเที่ยวเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตคนไทย โดยเน้นการประสานงานระหว่างเครือข่ายภาครัฐกับภาคเอกชน กระตุ้นให้เกิดการท่องเที่ยวภายในประเทศที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ประโยชน์ทั้งต่อสถาบันครอบครัวและต่อสังคมโดยรวม อันจะนำไปสู่การสร้างและกระตุ้นจิตสำนึกรักษาสิ่งแวดล้อมรวมทั้งให้เกิดความรักและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์วัฒนธรรมไทยนั้น ทำให้มีแนวคิดถ้าประชาชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่รัฐให้ความร่วมมือกันในด้านต่าง ๆ จะช่วยให้เกิดผลดีต่อจังหวัด ซึ่งในปัจจุบันได้มีการรณรงค์ให้กลุ่มต่างๆเหล่านี้ รวมถึงนักท่องเที่ยว ได้มีจิตสำนึก

ที่ดีในการอนุรักษ์ รักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในครั้งนี้ในส่วนของประชาชน ท้องถิ่น กับผู้ประกอบการ ยังถือว่ายังมีปัญหาอยู่ในเกณฑ์ที่น้อย แต่ปัญหาในส่วนของ นักท่องเที่ยวยังเป็นประเด็นหลัก อาจมีสาเหตุมาจากความผูกพันในสถานที่ของนักท่องเที่ยว เหล่านั้นมีน้อย จึงทำให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการดูแลรักษา ทั้งนี้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประจำ สำนักงานจังหวัดตรัง ได้เริ่มดำเนินการแก้ไขแล้ว ปัจจุบันได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ นักท่องเที่ยวเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสถานที่ท่องเที่ยวภายในจังหวัด และในอนาคตนั้น จะทำการออกกฎเกณฑ์สำหรับนักท่องเที่ยวที่ไม่กระทำตาม ซึ่งสามารถมีผลบังคับใช้ได้ในอนาคต

#### ผู้นำชุมชนตำบลเขากอบ

ในปัจจุบันทางชุมชนตำบลเขากอบได้มีการจัดให้ประชาชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ เข้ามา ส่วนร่วมในด้านต่างๆซึ่งประกอบไปด้วยการมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา การวางแผน การ ดำเนินงาน การประเมินผล การบำรุงรักษา และพัฒนาให้คงไว้ ซึ่งประเด็นต่างๆเหล่านี้คนในชุมชน จะให้ความสำคัญเป็นอย่างมากเนื่องจากตำบลเขากอบ เป็นสถานที่เกิดหรือเป็นสถานที่ทำมาหา กิน ในส่วนของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวในตำบลเขากอบ นั้นคนในชุมชนจะให้การต้อนรับ และการ ช่วยเหลือเป็นอย่างดี ทั้งนี้รวมถึงคนในชุมชนช่วยกันสอดส่องดูแลไม่ให้นักท่องเที่ยวกระทำผิด ซึ่งถ้าพบเห็นก็จะทำการตักเตือน และทำให้ดูเป็นตัวอย่าง