

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจำแนกเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้
ตอนที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
งานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการดำรง
ตำแหน่งผู้บริหาร และวุฒิทางลูกเสือ ดังปรากฏในตาราง 2 ถึงตาราง 4

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	107	31.845
โรงเรียนขนาดกลาง	170	50.595
โรงเรียนขนาดใหญ่	59	17.560
รวม	336	100.000

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ
50.595) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก (ร้อยละ 31.845) และผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.560)

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหาร

ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	159	47.321
มากกว่า 10 ปี	177	52.679
รวม	336	100.000

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การศึกษา จังหวัดสุโขทัย ที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 10 ปี
มีจำนวนร้อยละ 52.679 และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งไม่เกิน 10 ปี มี
จำนวนร้อยละ 47.321

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ

วุฒิทางลูกเสือ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้พื้นฐาน	224	66.667
ความรู้ขั้นสูง	112	33.333
รวม	336	100.000

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยมีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้พื้นฐานร้อยละ 66.667 และมีวุฒิทางลูกเสือความรู้ขั้นสูงร้อยละ 33.333

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือระดับประถมศึกษาตาม
ทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย
ดังปรากฏในตาราง 5 ถึง ตาราง 28

ตาราง 5 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเสือด้านตัวครูผู้สอน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอใน การสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.771	0.631	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.738	0.719	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดทักษะทางวิชาลูกเสือ	1.881	0.676	ปานกลาง
4	การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครู ผู้สอน	1.881	0.654	ปานกลาง
5	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นที่ต้องการกลับ บ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ	1.577	0.674	น้อย
6	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมิได้มีการประชุมวางแผนร่วมกันใน การสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.708	0.663	ปานกลาง
7	การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเสือให้เหมาะสมกับประเภทลูกเสือ	1.613	0.650	น้อย
8	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	1.827	0.749	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.625	0.653	น้อย
10	ครูผู้สอนต้องความเข้าใจในวิธีการประเมินผลวิชาลูกเสือ	1.729	0.647	ปานกลาง
11	ครูผู้สอนเน้นการสอนด้านวิชาการไม่ได้มุ่งเน้นการทำ กิจกรรมลูกเสือ	1.679	0.672	ปานกลาง
12	การเข้าใจ นโยบาย วัตถุประสงค์ของวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.747	0.645	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
13	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีชั่วโมงสอนวิชาอื่น มากเกินไปจึงทำให้การสอนวิชาลูกเสือไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอนเท่าที่ควร	1.824	0.758	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.739	0.683	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรศนะของผู้บริหารโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.739$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 3 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดทักษะทางวิชาลูกเสือ และข้อ 4 การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน ($M = 1.881$) เท่ากันซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางทั้งคู่ ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นที่ต้องการกลับบ้านตามเวลา จึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.577$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 6 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเสือด้านตัวครูผู้สอน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดเล็ก

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
1	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอใน การสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.879	0.625	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.907	0.783	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดทักษะทางวิชาลูกเสือ	1.963	0.713	ปานกลาง
4	การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครู ผู้สอน	1.991	0.651	ปานกลาง
5	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นที่ต้องการกลับ บ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ	1.701	0.742	ปานกลาง
6	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมิได้มีการประชุมวางแผนร่วมกันใน การสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.794	0.697	ปานกลาง
7	การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเสือให้เหมาะสมกับประเภทลูกเสือ	1.692	0.692	ปานกลาง
8	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	1.907	0.783	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.710	0.659	ปานกลาง
10	ครูผู้สอนด้วยความเข้าใจในวิธีการประเมินผลวิชาลูกเสือ	1.822	0.670	ปานกลาง
11	ครูผู้สอนเน้นการสอนด้านวิชาการไม่ได้มุ่งเน้นการทำ กิจกรรมลูกเสือ	1.794	0.669	ปานกลาง
12	การเข้าใจ นโยบาย วัตถุประสงค์ของวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.738	0.604	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
13	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีชั่วโมงสอนวิชาอื่น มากเกินไปจึงทำให้การสอนวิชาลูกเสือไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอนเท่าที่ควร	1.944	0.799	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.834	0.706	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.834$) เมื่อนิยามเป็นรายชื่อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 4 การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน ($\mu = 1.991$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเสือให้เหมาะสมกับประเภทลูกเสือ ($\mu = 1.692$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตาราง 7 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเลื้อยด้านตัวครูผู้สอน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดกลาง

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
1	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลื้อยมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอใน การสอนกิจกรรมลูกเลื้อย	1.735	0.630	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลื้อยมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.671	0.677	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลื้อยขาดทักษะทางวิชาลูกเลื้อย	1.847	0.662	ปานกลาง
4	การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเลื้อยของครู ผู้สอน	1.800	0.612	ปานกลาง
5	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลื้อยไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นนั้นต้องการกลับ บ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเลื้อย	1.535	0.686	น้อย
6	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลื้อยมิได้มีการประชุมวางแผนร่วมกันใน การสอนกิจกรรมลูกเลื้อย	1.647	0.619	น้อย
7	การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเลื้อยให้เหมาะสมกับประเภทลูกเลื้อย	1.547	0.626	น้อย
8	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลื้อยไม่มีวุฒิทางลูกเลื้อย	1.800	0.724	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเลื้อย	1.624	0.670	น้อย
10	ครูผู้สอนด้วยความเข้าใจในวิธีการประเมินผลวิชาลูกเลื้อย	1.753	0.642	ปานกลาง
11	ครูผู้สอนเน้นการสอนด้านวิชาการไม่ได้มุ่งเน้นการทำ กิจกรรมลูกเลื้อย	1.617	0.680	น้อย
12	การเข้าใจ นโยบาย วัตถุประสงค์ของวิชากิจกรรมลูกเลื้อย	1.724	0.662	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
13	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีชั่วโมงสอนวิชาอื่น มากเกินไปจึงทำให้การสอนวิชาลูกเสือไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอนเท่าที่ควร	1.788	0.739	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.699	0.666	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.699$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาลงสุดคือ ข้อ 3 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดทักษะทางวิชาลูกเสือ ($\mu = 1.847$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในห้องเรียนที่ต้องการกลับบ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.535$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 8 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเลื่อด้านตัวครูผู้สอน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลือนมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอใน การสอนกิจกรรมลูกเลือน	1.678	0.628	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลือนมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.627	0.667	น้อย
3	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลือนขาดทักษะทางวิชาลูกเลือน	1.831	0.647	ปานกลาง
4	การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเลือนของครู ผู้สอน	1.915	0.749	ปานกลาง
5	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลือนไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นที่ต้องการกลับ บ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเลือน	1.475	0.626	น้อย
6	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลือนมิได้มีการประชุมวางแผนร่วมกันใน การสอนกิจกรรมลูกเลือน	1.729	0.715	ปานกลาง
7	การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเลือนให้เหมาะสมกับประเภทลูกเลือน	1.661	0.751	น้อย
8	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเลือนไม่มีวุฒิทางลูกเลือน	1.763	0.751	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเลือน	1.475	0.568	น้อย
10	ครูผู้สอนต้องความเข้าใจในวิธีการประเมินผลวิชาลูกเลือน	1.492	0.569	น้อย
11	ครูผู้สอนเน้นการสอนด้านวิชาการไม่ได้มุ่งเน้นการทำ กิจกรรมลูกเลือน	1.644	0.637	น้อย
12	การเข้าใจ นโยบาย วัตถุประสงค์ของวิชากิจกรรมลูกเลือน	1.831	0.673	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
13	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีชั่วโมงสอนวิชาอื่น มากเกินไปจึงทำให้การสอนวิชาลูกเสือไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอนเท่าที่ควร	1.712	0.720	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.697	0.671	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 1.697$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือข้อ 4 การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน ($\mu = 1.915$) ซึ่งเป็นปัญหาปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือข้อ 5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นนั้น ต้องการกลับบ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ และข้อ 9 ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.475$) เท่ากัน ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อยทั้งคู่

ตาราง 9 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเสือด้านตัวครูผู้สอน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		M	♂	ระดับ	M	♂	ระดับ
1	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีความรู้ ความสามารถไม่เพียงพอในการ สอนกิจกรรมลูกเสือ	1.849	0.648	ปานกลาง	1.701	0.608	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมี จำนวนไม่เพียงพอ	1.711	0.749	ปานกลาง	1.763	0.691	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาด ทักษะทางวิชาลูกเสือ	1.925	0.725	ปานกลาง	1.842	0.629	ปานกลาง
4	การส่งเสริมหรือให้ความสนใจ ต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน	1.899	0.638	ปานกลาง	1.864	0.669	ปานกลาง
5	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ ในท้องถิ่นนี้ต้องการกลับบ้าน ตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือ ทำกิจกรรมลูกเสือ	1.623	0.700	น้อย	1.537	0.648	น้อย
6	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมิได้มี การประชุมวางแผนร่วมกันใน การสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.744	0.674	ปานกลาง	1.650	0.650	น้อย
7	การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเสือให้ เหมาะสมกับประเภทลูกเสือ	1.591	0.658	น้อย	1.633	0.645	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
8	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	1.925	0.759	ปานกลาง	1.740	0.731	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นที่ไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.660	0.664	น้อย	1.593	0.643	น้อย
10	ครูผู้สอนต้องความเข้าใจในวิธีการประเมินผลวิชาลูกเสือ	1.799	0.673	ปานกลาง	1.667	0.619	ปานกลาง
11	ครูผู้สอนเน้นการสอนด้านวิชาการไม่ได้มุ่งเน้นการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.667	0.653	ปานกลาง	1.689	0.690	ปานกลาง
12	การเข้าใจนโยบายวัตถุประสงค์ของวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.755	0.603	ปานกลาง	1.740	0.683	ปานกลาง
13	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือนำชั่วโมงสอนวิชาอื่น มากเกินไปจึงทำให้การสอนวิชาลูกเสือไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอนเท่าที่ควร	1.805	0.767	ปานกลาง	1.842	0.752	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.768	0.694	ปานกลาง	1.712	0.627	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารไม่เกิน 10 ปี โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.768$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 3 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดทักษะทางวิชาลูกเสือ และข้อ 8 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่มีวุฒิทางลูกเสือ ($M = 1.925$) เท่ากันซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับน้อยที่สุด คือข้อ 7 การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเสือให้เหมาะสมกับประเภทลูกเสือ ($M = 1.591$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 10 ปี ปรากฏปัญหาด้านตัวครูผู้สอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.712$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 4 การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน ($M = 1.864$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นนั้นต้องการกลับบ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอน หรือทำกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.537$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 10 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านตัวครูผู้สอน ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือของผู้บริหาร

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
1	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอในการสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.826	0.650	ปานกลาง	1.661	0.578	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	พื้นฐาน			สูง		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
2	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.719	0.731	ปานกลาง	1.777	0.694	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดทักษะทางวิชาลูกเสือ	1.893	0.681	ปานกลาง	1.857	0.669	ปานกลาง
4	การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน	1.866	0.642	ปานกลาง	1.911	0.679	ปานกลาง
5	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นที่ต้องการกลับบ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ	1.616	0.686	น้อย	1.500	0.644	น้อย
6	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมิได้มีการประชุมวางแผนร่วมกันในการสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.710	0.670	ปานกลาง	1.705	0.653	ปานกลาง
7	การจัดครูเข้าสอนวิชาลูกเสือให้เหมาะสมกับประเภทลูกเสือ	1.643	0.674	น้อย	1.554	0.598	น้อย
8	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	1.906	0.743	ปานกลาง	1.670	0.740	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนไม่สอนให้เป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.643	0.661	น้อย	1.589	0.637	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
10	ครูผู้สอนด้วยความเข้าใจในวิธีการประเมินผลวิชาลูกเสือ	1.768	0.656	ปานกลาง	1.652	0.625	น้อย
11	ครูผู้สอนเน้นการสอนด้านวิชาการไม่ได้มุ่งเน้นการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.705	0.691	ปานกลาง	1.625	0.631	น้อย
12	การเข้าใจนโยบายวัตถุประสงค์ของวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.741	0.659	ปานกลาง	1.759	0.619	ปานกลาง
13	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีชั่วโมงสอนวิชาอื่น มากเกินไปจึงทำให้การสอนวิชาลูกเสือไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอนเท่าที่ควร	1.844	0.774	ปานกลาง	1.786	0.728	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.760	0.692	ปานกลาง	1.696	0.662	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้พื้นฐานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.760$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 8 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่มีวุฒิทางลูกเสือ ($M = 1.906$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 9 ครู

ผู้สอนไม่สอนให้เป็นตามหลักสูตรของการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.643$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือความรู้ขึ้นสูงปรากฏว่าปัญหาด้านตัวครูผู้สอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.696$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 4 การส่งเสริมหรือให้ความสนใจต่อกิจกรรมลูกเสือของครูผู้สอน ($M = 1.911$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในห้องกั้นนั้น ต้องการกลับบ้านตามเวลาจึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.500$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 11 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
1	วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ	2.232	0.673	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.658	0.612	น้อย
3	เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของรายวิชาลูกเสือไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.699	0.710	ปานกลาง
4	ตำราเรียน และหนังสือประกอบการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.893	0.757	ปานกลาง
5	การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนกระทำได้ยาก	1.804	0.611	ปานกลาง
6	การประชุมซักซ้อมความเข้าใจและกำหนดแนวทางประเมินผลการเรียน	1.771	0.592	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
7	การปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามที่กำหนดไว้กระทำได้น่า	1.732	0.646	ปานกลาง
8	หลักสูตรกิจกรรมลูกเสือไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.601	0.629	น้อย
9	ขาดครูประจำวิชากิจกรรมลูกเสือโดยเฉพาะ	2.107	0.814	ปานกลาง
10	บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.506	0.682	น้อย
11	การจัดกิจกรรมวิชาพิเศษลูกเสือเป็นไปด้วยความยากลำบาก เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชาการปฐมพยาบาล เป็นต้น	2.107	0.721	ปานกลาง
12	การวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.643	0.606	น้อย
รวมเฉลี่ย		1.813	0.708	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามธรรมชาติของผู้บริหารโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.813$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($\mu = 2.232$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.506$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 12 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเสือด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ	2.299	0.676	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.738	0.619	ปานกลาง
3	เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของรายวิชาลูกเสือไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.757	0.750	ปานกลาง
4	ตำราเรียน และหนังสือประกอบการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.897	0.764	ปานกลาง
5	การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความสนใจของผู้เรียน กระทำได้ยาก	1.869	0.646	ปานกลาง
6	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียน	1.720	0.626	ปานกลาง
7	การปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนกิจกรรม ลูกเสือตามที่กำหนดไว้กระทำได้ยาก	1.776	0.634	ปานกลาง
8	หลักสูตรกิจกรรมลูกเสือไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.710	0.687	ปานกลาง
9	ขาดครูประจำวิชากิจกรรมลูกเสือโดยเฉพาะ	2.159	0.859	ปานกลาง
10	บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.626	0.746	น้อย
11	การจัดกิจกรรมวิชาพิเศษลูกเสือเป็นไปด้วยความยากลำบาก เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชาการปฐมพยาบาล เป็นต้น	2.187	0.741	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
12	การวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.654	0.646	น้อย
รวมเฉลี่ย		1.866	0.733	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามธรรมชาติ
ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.866$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรม
ลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($\mu = 2.299$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่
สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.626$)
ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 13 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัด
กิจกรรมลูกเสือด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามธรรมชาติของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ	2.247	0.642	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.659	0.626	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
3	เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของรายวิชาลูกเสือไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.671	0.695	ปานกลาง
4	ตำราเรียน และหนังสือประกอบการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือนี้น่าสนใจไม่เพียงพอ	1.888	0.749	ปานกลาง
5	การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนกระทำได้อย่าง	1.747	0.606	ปานกลาง
6	การประชุมซักซ้อมความเข้าใจและกำหนดแนวทางประเมินผลการเรียน	1.776	0.573	ปานกลาง
7	การปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามที่กำหนดไว้กระทำได้อย่าง	1.735	0.649	ปานกลาง
8	หลักสูตรกิจกรรมลูกเสือไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.588	0.602	น้อย
9	ขาดครูประจำวิชากิจกรรมลูกเสือโดยเฉพาะ	2.094	0.786	ปานกลาง
10	บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.476	0.655	น้อย
11	การจัดกิจกรรมวิชาพิเศษลูกเสือเป็นไปด้วยความยากลำบาก เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชาการปฐมพยาบาล เป็นต้น	2.088	0.695	ปานกลาง
12	การวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.641	0.591	น้อย
รวมเฉลี่ย		1.801	0.694	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.801$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($M = 2.247$) เป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.476$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 14 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

ข้อ	ปัญหา	M	$σ$	ระดับ
1	วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ	2.068	0.740	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.508	0.537	น้อย
3	เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของรายวิชาลูกเสือไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.678	0.681	ปานกลาง
4	ตำราเรียน และหนังสือประกอบการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.898	0.781	ปานกลาง
5	การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความสนใจของผู้เรียน กระทำได้อย่าง	1.847	0.551	ปานกลาง
6	การประชุมซักซ้อมความเข้าใจและกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียน	1.847	0.582	ปานกลาง
7	การปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนกิจกรรม ลูกเสือตามที่กำหนดไว้กระทำได้อย่าง	1.644	0.663	น้อย

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
8	หลักสูตรกิจกรรมลูกเสือไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.441	0.565	น้อย
9	ขาดครูประจำวิชากิจกรรมลูกเสือโดยเฉพาะ	2.051	0.818	ปานกลาง
10	บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.373	0.613	น้อย
11	การจัดกิจกรรมวิชาพิเศษลูกเสือเป็นไปด้วยความยากลำบาก เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชาการปฐมพยาบาล เป็นต้น	2.017	0.754	ปานกลาง
12	การวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.627	0.584	น้อย
รวมเฉลี่ย		1.750	0.696	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.750$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($\mu = 2.068$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.373$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 15 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับนัยของการจัด
กิจกรรมลูกเสือด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
1	วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน กิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ	2.302	0.663	ปานกลาง	2.169	0.678	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชา กิจกรรมลูกเสือ	1.686	0.618	ปานกลาง	1.633	0.608	น้อย
3	เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ รายวิชาลูกเสือไม่เหมาะสมกับ เนื้อหา	1.635	0.724	น้อย	1.757	0.693	ปานกลาง
4	ตำราเรียน และหนังสือประกอบ การเรียนการสอนกิจกรรม ลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.881	0.741	ปานกลาง	1.904	0.774	ปานกลาง
5	การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรง กับความสนใจของผู้เรียนกระทำ ได้ยาก	1.843	0.632	ปานกลาง	1.768	0.591	ปานกลาง
6	การประชุมซักซ้อมความเข้าใจ และกำหนดแนวทางประ เมิณผล การเรียน	1.730	0.603	ปานกลาง	1.808	0.581	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
7	การปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามที่กำหนดไว้กระทำได้ยาก	1.748	0.646	ปานกลาง	1.718	0.648	ปานกลาง
8	หลักสูตรกิจกรรมลูกเสือไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.610	0.645	น้อย	1.593	0.611	น้อย
9	ขาดครูประจำวิชากิจกรรมลูกเสือโดยเฉพาะ	2.107	0.954	ปานกลาง	2.107	0.780	ปานกลาง
10	บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.503	0.710	น้อย	1.508	0.658	น้อย
11	การจัดกิจกรรมวิชาพิเศษลูกเสือเป็นไปด้วยความยากลำบาก เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชาการปฐมพยาบาล เป็นต้น	2.138	0.698	ปานกลาง	2.079	0.742	ปานกลาง
12	การวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.642	0.649	น้อย	1.644	0.567	น้อย
รวมเฉลี่ย		1.819	0.722	ปานกลาง	1.807	0.696	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.819$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($M = 2.302$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.503$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 10 ปี ปรากฏว่าปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.807$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($M = 2.169$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.508$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 16 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือของผู้บริหาร

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
1	วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ	2.205	0.691	ปานกลาง	2.286	0.636	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.683	0.644	ปานกลาง	1.607	0.543	น้อย

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		M	๘	ระดับ	M	๘	ระดับ
3	เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของรายวิชาลูกเสือไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.705	0.717	ปานกลาง	1.688	0.698	ปานกลาง
4	ตำราเรียน และหนังสือประกอบการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.911	0.752	ปานกลาง	1.857	0.769	ปานกลาง
5	การจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับ ความสนใจของผู้เรียนกระทำได้อย่าง	1.804	0.611	ปานกลาง	1.804	0.613	ปานกลาง
6	การประชุมชักชวนความเข้าใจ และกำหนดแนวทางประเมินผล การเรียน	1.754	0.590	ปานกลาง	1.804	0.598	ปานกลาง
7	การปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธี การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามที่กำหนดไว้กระทำ ได้อย่าง	1.714	0.634	ปานกลาง	1.768	0.671	ปานกลาง
8	หลักสูตรกิจกรรมลูกเสือไม่ สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.652	0.659	น้อย	1.500	0.553	น้อย
9	ขาดครูประจำวิชากิจกรรมลูกเสือโดยเฉพาะ	2.156	0.813	ปานกลาง	2.009	0.811	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	รู้พื้นฐาน			รู้ขั้นสูง		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
10	บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.527	0.695	น้อย	1.464	0.657	น้อย
11	การจัดกิจกรรมวิชาพิเศษลูกเสือเป็นไปด้วยความยากลำบาก เช่น วิชาว่ายน้ำ วิชาการปฐมพยาบาล เป็นต้น	2.129	0.737	ปานกลาง	2.063	0.688	ปานกลาง
12	การพัฒนา ประเมินผลการเรียนการสอน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.634	0.606	น้อย	1.661	0.609	น้อย
รวมเฉลี่ย		1.823	0.714	ปานกลาง	1.792	0.694	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือรู้พื้นฐานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.823$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($\mu = 2.205$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.527$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือความรู้ขึ้นสูงปรากฏว่าปัญหาด้านการเรียนการสอน กิจกรรมลูกเสือโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.792$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือมีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.286$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 10 บริเวณโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมลูกเสือ ($\bar{X} = 1.464$) ซึ่งเป็นปัญหา ระดับน้อย

ตาราง 17 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ข้อ	ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ
1	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนเพราะกิจกรรมลูกเสือทำให้มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น	1.688	0.704	ปานกลาง
2	ผู้ปกครองเกรงว่าจะเกิดอันตรายแก่เด็กในการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.408	0.571	น้อย
3	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.327	0.530	น้อย
4	ผู้ปกครองต้องการให้เรียนวิชาความรู้ทั่วไปมากกว่าจะให้เรียนกิจกรรมลูกเสือ	1.542	0.592	น้อย
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย	2.024	0.749	ปานกลาง
6	ผู้ปกครองต้องการให้แรงงานจากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรม	1.482	0.623	น้อย
7	โรงเรียนไม่เคยเชิญผู้ปกครองมาประชุมชี้แจงเพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.753	0.734	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
8	ครูผู้สอนขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครองเข้าใจถึงประโยชน์และความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.777	0.683	ปานกลาง
9	ผู้สอนไม่สามารถชี้ชวนผู้ปกครองให้มาเข้าร่วมทราบถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	1.726	0.693	ปานกลาง
10	ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน	2.161	0.820	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.689	0.719	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองตามทรรศนะของผู้บริหารโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.689$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาลงสุดคือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบ เพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($\mu = 2.161$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.327$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 18 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนเพราะกิจกรรมลูกเสือทำให้มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น	1.729	0.708	ปานกลาง
2	ผู้ปกครองเกรงว่าจะเกิดอันตรายแก่เด็กในการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.477	0.620	น้อย
3	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.374	0.591	น้อย
4	ผู้ปกครองต้องการให้เรียนวิชาความรู้ทั่วไปมากกว่าจะให้เรียนกิจกรรมลูกเสือ	1.626	0.622	น้อย
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย	1.972	0.770	ปานกลาง
6	ผู้ปกครองต้องการให้แรงงานจากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรม	1.533	0.619	น้อย
7	โรงเรียนไม่เคยเชิญผู้ปกครองมาประชุมชี้แจงเพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.748	0.715	ปานกลาง
8	ครูผู้สอนขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครองเข้าใจถึงประโยชน์และความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.841	0.689	ปานกลาง
9	ผู้สอนไม่สามารถชี้ชวนผู้ปกครองให้มาเข้ารับทราบถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	1.729	0.695	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
10	ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน	2.215	0.813	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.724	0.724	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองตามทรรศนะของ
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.724$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือ
ประจำปีได้ครบ เพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($\mu = 2.215$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับ
ปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ
($\mu = 1.374$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 19 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการ
จัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนเพราะกิจกรรมลูกเสือทำให้มีรายจ่าย เพิ่มมากขึ้น	1.712	0.725	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
2	ผู้ปกครองเกรงว่าจะเกิดอันตรายแก่เด็กในการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.406	0.560	น้อย
3	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.318	0.504	น้อย
4	ผู้ปกครองต้องการให้เรียนวิชาความรู้ทั่วไปมากกว่าจะให้เรียนกิจกรรมลูกเสือ	1.494	0.578	น้อย
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย	2.076	0.713	ปานกลาง
6	ผู้ปกครองต้องการใช้แรงงานจากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรม	1.529	0.645	น้อย
7	โรงเรียนไม่เคยเชิญผู้ปกครองมาประชุมชี้แจงเพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.765	0.756	ปานกลาง
8	ครูผู้สอนขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครองเข้าใจถึงประโยชน์และความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.776	0.677	ปานกลาง
9	ผู้สอนไม่สามารถชี้ชวนผู้ปกครองให้มาเข้ารับทราบถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	1.753	0.695	ปานกลาง
10	ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน	2.165	0.812	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.699	0.719	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองพรรคณะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.699$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบ เพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($M = 2.165$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.318$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 20 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนเพราะกิจกรรมลูกเสือทำให้มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น	1.542	0.625	น้อย
2	ผู้ปกครองเกรงว่าจะเกิดภัยอันตรายแก่เด็กในการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.288	0.493	น้อย
3	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.271	0.485	น้อย
4	ผู้ปกครองต้องการให้เรียนวิชาความรู้ทั่วไปมากกว่าจะให้เรียนกิจกรรมลูกเสือ	1.525	0.568	น้อย
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย	1.966	0.809	ปานกลาง
6	ผู้ปกครองต้องการใช้แรงงานจากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรม	1.254	0.512	น้อย
7	โรงเรียนไม่เคยเชิญผู้ปกครองมาประชุมชี้แจง เพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.729	0.715	ปานกลาง

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
8	ครูผู้สอนขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครองเข้าใจถึงประโยชน์และความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.661	0.685	น้อย
9	ผู้สอนไม่สามารถชี้ชวนผู้ปกครองให้มาเข้าร่วมทราบถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	1.644	0.689	น้อย
10	ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน	2.051	0.860	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.593	0.702	น้อย

จากตาราง 20 แสดงว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองตามธรรมชาติของ
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.593$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบ เพราะ
ผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($\mu = 2.051$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหา
น้อยที่สุดคือ ข้อ 6 ผู้ปกครองต้องการใช้แรงงานจากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วมกิจกรรม
($\mu = 1.254$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 21 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการ
จัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
โรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		M	♂	ระดับ	M	♂	ระดับ
1	ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนเพราะ กิจกรรมลูกเสือทำให้มีรายจ่าย เพิ่มมากขึ้น	1.686	0.713	ปานกลาง	1.689	0.699	ปานกลาง
2	ผู้ปกครองเกรงว่าจะเกิด ภัยอันตรายแก่เด็กในการทำ กิจกรรมลูกเสือ	1.421	0.578	น้อย	1.395	0.566	น้อย
3	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชา กิจกรรมลูกเสือ	1.302	0.537	น้อย	1.350	0.524	น้อย
4	ผู้ปกครองต้องการให้เรียนวิชา ความรู้ทั่วไปมากกว่าจะให้เรียน กิจกรรมลูกเสือ	1.516	0.594	น้อย	1.565	0.591	น้อย
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย	1.981	0.767	ปานกลาง	2.062	0.732	ปานกลาง
6	ผู้ปกครองต้องการใช้แรงงาน จากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วม กิจกรรม	1.478	0.615	น้อย	1.486	0.632	น้อย

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		♂	♀	ระดับ	♂	♀	ระดับ
7	โรงเรียนไม่เคยเชิญผู้ประกอบการมาประชุมชี้แจงเพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.723	0.711	ปานกลาง	1.780	0.755	ปานกลาง
8	ครูผู้สอนขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ประกอบการเข้าใจถึงประโยชน์และความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือ	1.748	0.684	ปานกลาง	1.802	0.683	ปานกลาง
9	ผู้สอนไม่สามารถชี้ชวนผู้ประกอบการให้มาเข้ารับทราบถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	1.730	0.700	ปานกลาง	1.723	0.689	ปานกลาง
10	ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ประกอบการไม่สนับสนุนการเงิน	2.201	0.825	ปานกลาง	2.124	0.816	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.679	0.722	ปานกลาง	1.698	0.716	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ประกอบการตามทรรคนะของ

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารไม่เกิน 10 ปี โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.679$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อ ที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($M = 2.201$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อ ที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.302$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 10 ปี ปรากฏว่าปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.698$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($M = 2.124$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.350$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 22 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
1	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนเพราะกิจกรรมลูกเสือทำให้มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น	1.723	0.705	ปานกลาง	1.616	0.701	น้อย
2	ผู้ปกครองเกรงว่าจะเกิดภัยอันตรายแก่เด็กในการทำกิจกรรมลูกเสือ	1.406	0.568	น้อย	1.411	0.578	น้อย

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
3	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชา กิจกรรมลูกเสือ	1.321	0.539	น้อย	1.339	0.512	น้อย
4	ผู้ปกครองต้องการให้เรียนวิชา ความรู้ทั่วไปมากกว่าจะให้เรียน กิจกรรมลูกเสือ	1.558	0.611	น้อย	1.509	0.553	น้อย
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย	2.009	0.752	ปานกลาง	2.054	0.745	ปานกลาง
6	ผู้ปกครองต้องการใช้แรงงาน จากลูกจึงไม่ต้องการให้เข้าร่วม กิจกรรม	1.527	0.635	น้อย	1.393	0.591	น้อย
7	โรงเรียนไม่เคยเชิญผู้ปกครอง มาประชุมชี้แจงเพื่อให้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการ จัดกิจกรรมลูกเสือ	1.795	0.747	ปานกลาง	1.670	0.702	ปานกลาง
8	ครูผู้สอนขาดการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครอง เข้าใจถึงประโยชน์และความ มุ่งหมายของการจัดกิจกรรม ลูกเสือ	1.804	0.674	ปานกลาง	1.723	0.700	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
9	ผู้สอนไม่สามารถชี้ชวนผู้ปกครองให้มาเข้ารับทราบถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	1.723	0.686	ปานกลาง	1.732	0.710	ปานกลาง
10	ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน	2.250	0.804	ปานกลาง	1.982	0.827	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.712	0.725	ปานกลาง	1.643	0.704	น้อย

จากตาราง 22 แสดงว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้พื้นฐานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.712$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 10 ไม่สามารถเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือประจำปีได้ครบเพราะผู้ปกครองไม่สนับสนุนการเงิน ($M = 2.250$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 9 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชากิจกรรมลูกเสือ ($M = 1.321$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือความรู้ขั้นสูงปรากฏว่าปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($M = 1.643$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 5 ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมค่อนข้างน้อย ($M = 2.054$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้ปกครองมีเจตคติที่ไม่ดีต่อ

วิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 1.339$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 23 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการ
จัดกิจกรรมลูกเสื่อด้านการนิเทศติดตามผล ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายในประจำวิชากิจกรรมลูกเสือ ในโรงเรียน	2.054	0.731	ปานกลาง
2	ไม่ได้รับเอกสารหรือคู่มือในการปฏิบัติการสอนอย่างเพียงพอ	1.792	0.732	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน กิจกรรมลูกเสือ	1.949	0.733	ปานกลาง
4	ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแหล่ง วิทยาการวิชากิจกรรมลูกเสือ	2.045	0.705	ปานกลาง
5	ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้ อย่างเพียงพอ	2.092	0.741	ปานกลาง
6	โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากรรม ลูกเสือ	2.190	0.686	ปานกลาง
7	ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครู ผู้สอนได้	1.723	0.663	ปานกลาง
8	การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลาย รูปแบบ	1.723	0.658	ปานกลาง
9	ไม่สามารถประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งหมาย ของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้อย่างแน่ชัด	1.771	0.640	ปานกลาง

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
10	ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดผล ประเมินผล และการติดตาม การจัดกิจกรรมลูกเสือไม่เพียงพอ	1.801	0.655	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.914	0.714	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลตามภาระของผู้บริหาร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.914$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 6 โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.190$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้ และข้อ 8 การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลายรูปแบบ ($\mu = 1.723$) เท่ากัน ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางทั้งคู่

ตาราง 24 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการนิเทศติดตามผล ตามภาระของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายในประจำวิชากิจกรรมลูกเสือในโรงเรียน	2.140	0.733	ปานกลาง

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
2	ไม่ได้รับเอกสารหรือคู่มือในการปฏิบัติการสอนอย่างเพียงพอ	1.738	0.718	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน กิจกรรมลูกเสือ	1.944	0.750	ปานกลาง
4	ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแหล่ง วิทยาการวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.944	0.712	ปานกลาง
5	ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้ อย่างเพียงพอ	2.000	0.740	ปานกลาง
6	โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรม ลูกเสือ	2.140	0.706	ปานกลาง
7	ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครู ผู้สอนได้	1.776	0.718	ปานกลาง
8	การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลาย รูปแบบ	1.757	0.656	ปานกลาง
9	ไม่สามารถประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งหมาย ของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้อย่างแน่ชัด	1.720	0.641	ปานกลาง
10	ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดผล ประเมินผล และการ ติดตาม การจัดกิจกรรมลูกเสือไม่เพียงพอ	1.822	0.684	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.898	0.720	ปานกลาง

จากตาราง 24 แสดงว่า ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.898$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 1 ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายในประจำวิชากิจกรรมลูกเสือในโรงเรียน และข้อ 6 โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.140$) เท่ากัน ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางทั้งคู่ ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือข้อ 9 ไม่สามารถประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งมาของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้อย่างแน่ชัด ($\mu = 1.720$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตาราง 25 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการนิเทศติดตามผล ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
1	ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายในประจำวิชากิจกรรมลูกเสือในโรงเรียน	2.053	0.724	ปานกลาง
2	ไม่ได้รับเอกสารหรือคู่มือในการปฏิบัติการสอนอย่างเพียงพอ	1.788	0.739	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.976	0.705	ปานกลาง
4	ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการวิชากิจกรรมลูกเสือ	2.071	0.684	ปานกลาง
5	ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้อย่างเพียงพอ	2.118	0.728	ปานกลาง
6	โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ	2.259	0.646	ปานกลาง

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	μ	σ	ระดับ
7	ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้	1.741	0.618	ปานกลาง
8	การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลายรูปแบบ	1.706	0.640	ปานกลาง
9	ไม่สามารถประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้อย่างแน่ชัด	1.794	0.643	ปานกลาง
10	ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดผล ประเมินผล และการติดตาม การจัดกิจกรรมลูกเสือไม่เพียงพอ	1.788	0.627	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.927	0.699	ปานกลาง

จากตาราง 25 แสดงว่า ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผล ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.927$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 6 โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชา กิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.259$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลายรูปแบบ ($\mu = 1.706$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตาราง 26 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการนิเทศติดตามผล ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
1	ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายในประจำวิชากิจกรรมลูกเสือในโรงเรียน	1.898	0.736	ปานกลาง
2	ไม่ได้รับเอกสารหรือคู่มือในการปฏิบัติการสอนอย่างเพียงพอ	1.898	0.736	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.881	0.790	ปานกลาง
4	ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการวิชากิจกรรมลูกเสือ	2.153	0.738	ปานกลาง
5	ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้อย่างเพียงพอ	2.186	0.776	ปานกลาง
6	โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ	2.085	0.749	ปานกลาง
7	ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้	1.576	0.675	น้อย
8	การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลายรูปแบบ	1.712	0.720	ปานกลาง
9	ไม่สามารถประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้อย่างแน่ชัด	1.797	0.637	ปานกลาง

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	M	σ	ระดับ
10	ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดผล ประเมินผล และการติดตาม การจัดการกิจกรรมลูกเสือไม่เพียงพอ	1.797	0.689	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.898	0.744	ปานกลาง

จากตาราง 26 แสดงว่า ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลตามภาระของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 1.898$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 5 ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้อย่างเพียงพอ ($M = 2.186$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้ ($M = 1.576$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย

ตาราง 27 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับนัยทางการ
จัดกิจกรรมลูกเสือด้านการนิเทศติดตามผล ตามภาระของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
โรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		M	σ	ระดับ	M	σ	ระดับ
1	ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายใน ประจำวิชากิจกรรมลูกเสือใน โรงเรียน	2.044	0.732	ปานกลาง	2.062	0.732	ปานกลาง
2	ไม่ได้รับเอกสารหรือคู่มือในการ ปฏิบัติการสอนอย่างเพียงพอ	1.742	0.722	ปานกลาง	1.836	0.740	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศและ ติดตามผลการเรียนการสอน กิจกรรมลูกเสือ	1.937	0.700	ปานกลาง	1.960	0.764	ปานกลาง
4	ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือจาก ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแหล่ง วิทยาการวิชากิจกรรมลูกเสือ	1.994	0.716	ปานกลาง	2.090	0.693	ปานกลาง
5	ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอน กิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้ อย่างเพียงพอ	2.075	0.725	ปานกลาง	2.107	0.757	ปานกลาง
6	โรงเรียนขาดบุคลากรในการ นิเทศภายนอกในวิชากิจกรรม ลูกเสือ	2.195	0.680	ปานกลาง	2.186	0.694	ปานกลาง

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ไม่เกิน 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
7	ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้	1.742	0.618	ปานกลาง	1.706	0.702	ปานกลาง
8	การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ ยากเพราะมีกิจกรรมหลาย รูปแบบ	1.717	0.618	ปานกลาง	1.729	0.695	ปานกลาง
9	ไม่สามารถประเมินผลการจัด กิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งหมาย ของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้ อย่างแน่ชัด	1.811	0.597	ปานกลาง	1.734	0.676	ปานกลาง
10	ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการ วัดผล ประเมินผล และการ ติดตามการจัดกิจกรรมลูกเสือไม่ เพียงพอ	1.855	0.633	ปานกลาง	1.751	0.670	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.911	0.692	ปานกลาง	1.916	0.733	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงว่า ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลตามทรรคนะของผู้บริหาร
โรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งไม่เกิน 10 ปี โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\mu = 1.911$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 6 โรงเรียนขาด

บุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.195$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยากเพราะมีกิจกรรมหลายรูปแบบ ($\mu = 1.717$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 10 ปี ปรากฏว่าปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.916$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 6 โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.186$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้ ($\mu = 1.706$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตาราง 28 แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการนิเทศติดตามผล ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือของผู้บริหาร

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	ไม่มีบุคลากรในการนิเทศภายในประจำวิชากิจกรรมลูกเสือในโรงเรียน	2.098	0.721	ปานกลาง	1.964	0.747	ปานกลาง
2	ไม่ได้รับเอกสารหรือคู่มือในการปฏิบัติการสอนอย่างเพียงพอ	1.808	0.730	ปานกลาง	1.759	0.738	ปานกลาง
3	ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ	1.969	0.717	ปานกลาง	1.911	0.766	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		<i>μ</i>	<i>σ</i>	ระดับ	<i>μ</i>	<i>σ</i>	ระดับ
4	ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือจาก ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแหล่ง วิทยาการวิจัยกิจกรรมลูกเสือ	2.049	0.704	ปานกลาง	2.036	0.709	ปานกลาง
5	ไม่สามารถจัดอบรมครูผู้สอน กิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนได้ อย่างเพียงพอ	2.103	0.736	ปานกลาง	2.071	0.756	ปานกลาง
6	โรงเรียนขาดบุคลากรในการ นิเทศภายนอกในวิชากิจกรรม ลูกเสือ	2.210	0.680	ปานกลาง	2.152	0.700	ปานกลาง
7	ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้	1.866	0.663	ปานกลาง	1.438	0.566	น้อย
8	การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ ยากเพราะมีกิจกรรมหลาย รูปแบบ	1.737	0.647	ปานกลาง	1.696	0.628	ปานกลาง
9	ไม่สามารถประเมินผลการจัด กิจกรรมว่าตรงต่อจุดมุ่งหมาย ของการจัดกิจกรรมลูกเสือได้ อย่างแน่ชัด	1.768	0.635	ปานกลาง	1.777	0.654	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	ขั้นความรู้พื้นฐาน			ความรู้ขั้นสูง		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
10	ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดผล ประเมินผล และการติดตามการจัดกิจกรรมลูกเสือไม่เพียงพอ	1.826	0.650	ปานกลาง	1.750	0.664	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		1.943	0.705	ปานกลาง	1.855	0.726	ปานกลาง

จากตาราง 28 แสดงว่า ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้พื้นฐานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.943$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 6 โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.210$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 การควบคุมกิจกรรมลูกเสือทำได้ยาก เพราะมีกิจกรรมหลายรูปแบบ ($\mu = 1.737$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางลูกเสือความรู้ขั้นสูงปรากฏว่าปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.855$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ข้อ 6 โรงเรียนขาดบุคลากรในการนิเทศภายนอกในวิชากิจกรรมลูกเสือ ($\mu = 2.152$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 ผู้บริหารยังมีความรู้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนิเทศครูผู้สอนได้ ($\mu = 1.438$) เป็นปัญหาระดับน้อย

ตอนที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นที่เป็นปัญหาและสาเหตุของปัญหาจากแบบสอบถามปลายเปิดในการจัดกิจกรรมลูกเสือระดับประถมศึกษา ตามภาระของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย

จากผลการวิเคราะห์สามารถประมวลปัญหาและสาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนประถมศึกษาปรากฏในตาราง 29 ถึง 32

ตาราง 29 แสดงการประมวลปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านตัวครูผู้สอน ตามภาระของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาด้านตัวครูผู้สอน		
1.1 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือยังขาดความรู้และประสบการณ์ในการสอนกิจกรรมลูกเสือ	87	37.826
1.2 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือส่วนมากยังไม่ได้รับการอบรม และยังไม่มีความรู้ทางลูกเสือ	75	32.608
1.3 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดความเชื่อมั่นในการสอนกิจกรรมลูกเสือ	37	16.087
1.4 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร สอนไม่เต็มเวลา และครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	23	10.000
1.5 ขาดบุคลากรชายส่วนมากมีแต่บุคลากรที่เป็นสตรี	3	1.304
1.6 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นนั้นกลับบ้านตามเวลา จึงไม่มีเวลาสอนหรือทำกิจกรรมลูกเสือได้อย่างสมบูรณ์	2	0.870
1.7 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน	2	0.870
1.8 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยเหนือ	1	0.435

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
2. สาเหตุของปัญหาด้านตัวครูผู้สอน		
2.1 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือยังไม่ได้รับการอบรม	65	32.018
2.2 การเปิดอบรมไม่เพียงพอกับความต้องการและผู้ที่เข้ารับการอบรมต้องออกค่าใช้จ่ายเองจึงทำให้ครูไม่ยอมเข้ารับการอบรม	50	24.631
2.3 ครูในโรงเรียนมีจำนวนน้อยยากต่อการจัดครูเข้าสอนวิชากิจกรรมลูกเสือ	26	12.808
2.4 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีความรู้ และประสบการณ์ในการสอนไม่เพียงพอ	20	9.852
2.5 การจัดกิจกรรมลูกเสือชมเขาไปนานไม่ต่อเนื่อง ครูผู้สอนเบื่อหน่ายและไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	16	7.882
2.6 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดความสนใจในการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ	12	5.911
2.7 การกำหนดนโยบายในการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือไม่แน่นอน	11	5.419
2.8 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีการขอย่างอื่นมากทำให้การเรียนการสอนไม่ได้ผล	9	1.478

จากตาราง 29 จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดในปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรคชะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 230 ราย

สามารถประมวลปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 8 ปัญหา ปัญหาที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรก คือ
ข้อ 1.1 ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือยังขาดความรู้ และประสบการณ์ในการสอน
กิจกรรมลูกเสือคิดเป็นร้อยละ 37.826 ข้อ 1.2 ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือส่วน
มากยังไม่ได้รับการอบรมและยังไม่มีวุฒิทางลูกเสือคิดเป็นร้อยละ 32.608 ข้อ 1.3 เกี่ยวกับ
ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดความเชื่อมั่นในการสอนกิจกรรมลูกเสือคิดเป็นร้อยละ 16.087

จากการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาด้านตัวครูผู้สอนตามทรรศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 203 ราย สามารถประมวลสาเหตุ
ของปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 8 สาเหตุ สาเหตุที่มีความสำคัญ 3 อันดับคือ ข้อ 2.1 ครูผู้สอน
กิจกรรมลูกเสือยังไม่ได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 32.018 ข้อ 2.2 การเปิดอบรมไม่
เพียงพอกับความต้องการ และผู้เข้ารับการอบรมต้องออกค่าใช้จ่ายเอง จึงทำให้ครูไม่ยอม
เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 24.631 ข้อ 2.3 ครูในโรงเรียนมีจำนวนน้อยยากต่อการ
จัดครูเข้าสอนวิชากิจกรรมลูกเสือคิดเป็นร้อยละ 12.808

ตาราง 30 แสดงการประมวลปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการเรียน
การสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาด้านการเรียนการสอน		
1.1 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือยังมีความรู้และประสบการณ์ไม่เพียงพอ	39	24.528
1.2 วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	31	19.497
1.3 จำนวนคาบเวลาเรียนไม่เหมาะสม เนื้อหาวิชามากเกินไป	26	16.352
1.4 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่สนใจในการจัดกิจกรรม	18	11.320
1.5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือสอนไม่ครอบคลุมเนื้อหาและหลักสูตร และไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย	15	9.434

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1.6 สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ	10	6.289
1.7 หลักสูตรนโยบายสับสนครูผู้สอนไม่ค่อยเข้าใจ	7	4.402
1.8 นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนวิชากิจกรรมลูกเสือ	5	3.145
1.9 บุคลากรที่จะสอนวิชากิจกรรมลูกเสือนั้นยังมีไม่เพียงพอ	3	1.887
1.10 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ	3	1.887
1.11 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	2	1.258
2. สาเหตุของปัญหาด้านการเรียนการสอน		
2.1 ครูไม่ได้รับการอบรม และยังขาดประสบการณ์ในด้านการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	43	31.386
2.2 ขาดเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน	22	16.058
2.3 การกำหนดเวลาเรียน ไม่เหมาะสมกับวิชากิจกรรมลูกเสือ	17	12.409
2.4 ขาดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	13	9.489
2.5 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือมีจำนวนไม่เพียงพอ	11	8.029
2.6 ผู้ปกครองยากจน ไม่ได้รับการสนับสนุนร่วมมือในเรื่องต่างๆ เพราะบางกิจกรรมการเรียนการสอนต้องใช้เงิน	10	7.299
2.7 จำนวนนักเรียนมีน้อยจัดกิจกรรมได้ไม่เต็มรูปแบบ	6	4.380
2.8 สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	6	4.380
2.9 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือขาดการเตรียมการสอน	5	3.650
1.10 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือไม่เห็นความสำคัญ	4	2.920

จากตาราง 30 จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดในปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 159 ราย สามารถประมวลปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 11 ปัญหา ปัญหาที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรกคือ ข้อ 1.1 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือยังมีความรู้ และประสบการณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24.528 ข้อ 1.2 วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.497 ข้อ 1.3 จำนวนคาบเวลาเรียนไม่เหมาะสมเนื้อหาวิชามากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 16.352

จากการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ ตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 137 ราย สามารถประมวลสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 10 สาเหตุ สาเหตุที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรกคือ ข้อ 2.1 ครูไม่ได้รับการอบรมและยังขาดประสบการณ์ในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.386 ข้อ 2.2 ขาดเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.058 ข้อ 2.3 การกำหนดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับวิชากิจกรรมลูกเสือ คิดเป็นร้อยละ 12.409

ตาราง 31 แสดงการประมวลปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง		
1.1 ผู้ปกครองยากจนไม่สามารถสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น เครื่องแบบลูกเสือค่าน้ำร้อนลูกเสือได้ครบ	103	72.535
1.2 ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจ ไม่เห็นความสำคัญและไม่เข้าใจในกิจกรรมของลูกเสือ	33	23.239

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1.3 ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ	2	1.409
1.4 ผู้ปกครองห่วงใยนักเรียนในการเข้าค่ายพักแรมและกลัวเด็กลำบาก	2	1.409
1.5 ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมน้อย	1	0.704
1.6 ผู้ปกครองเอาใจใส่เด็กน้อย	1	0.704
2. สาเหตุของปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง		
2.1 ผู้ปกครองนักเรียนส่วนมากยากจน	91	65.942
2.2 ขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครองทราบ	16	11.594
2.3 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ	13	9.420
2.4 ผู้ปกครองกลัวสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย และไม่รู้คุณค่าของกิจกรรมลูกเสือ	5	3.623
2.5 ผู้ปกครองต้องการใช้แรงงานเด็ก	4	2.899
2.6 ผู้ปกครองมีการศึกษาต่ำ	4	2.899
2.7 ผู้ปกครองประกอบอาชีพไม่แน่นอนทำให้มีรายได้ต่ำ	4	2.899
2.8 ผู้ปกครองเน้นการเรียนรู้กลุ่มทักษะ	1	0.725

จากตาราง 31 จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดในปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 142 ราย สามารถประมวลปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 6 ปัญหา ปัญหาที่มีความสำคัญ 2 อันดับแรก

คือ 1.1 ผู้ปกครองยากจนไม่สามารถสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น เครื่องแบบลูกเสือ ค่าบำรุงลูกเสือได้ครบ คิดเป็นร้อยละ 72.535 ข้อ 1.2 ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจ ไม่เห็นความสำคัญ และไม่เข้าใจในกิจกรรมลูกเสือ คิดเป็นร้อยละ 23.239

จากการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครองตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 138 ราย สามารถประมวลสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 8 สาเหตุ สาเหตุที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรกคือ ข้อ 2.1 ผู้ปกครองนักเรียนส่วนมากยากจน คิดเป็นร้อยละ 65.942 ข้อ 2.2 ขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือให้ผู้ปกครองทราบ คิดเป็นร้อยละ 11.594 ข้อ 2.3 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ คิดเป็นร้อยละ 9.420

ตาราง 32 แสดงการประมวลปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือด้านการนิเทศติดตามผล ตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาด้านการนิเทศติดตามผล		
1.1 การไม่มีเจ้าหน้าที่ออกไปนิเทศติดตามผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ	31	31.633
1.2 การนิเทศติดตามผลมีน้อยและไม่ทั่วถึง	29	29.592
1.3 หน่วยเหนือขาดความสนใจในการนิเทศติดตามผล และขาดการกระทำอย่างต่อเนื่อง	19	19.388
1.4 ผู้นิเทศขาดความรู้ และทักษะในการนิเทศติดตามผล	11	11.224
1.5 การนิเทศติดตามผล ไม่มีจุดยืนที่แน่นอน	7	7.143
1.6 ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล	1	1.020

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
2. สาเหตุของปัญหาด้านการนิเทศติดตามผล		
2.1 ผู้บริหารหรือผู้นิเทศขาดความรู้ และทักษะในการนิเทศติดตามผลวิชาชีพกิจกรรมลูกเสือ	43	40.187
2.2 ผู้บริหารหรือผู้นิเทศมีภาระมากจึงไม่ค่อยมีเวลา	30	28.037
2.3 ขาดเครื่องมือ และบุคลากรในการนิเทศ	16	14.953
2.4 ผู้นิเทศติดตามผลขาดการจัดทำแผน การนิเทศติดตามผล และมีการนิเทศไม่ต่อเนื่อง	8	7.477
2.5 ผู้นิเทศติดตามผลให้ความสนใจ และความสำคัญต่อวิชาชีพกิจกรรมลูกเสือน้อย	7	6.542
2.6 ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3	2.804

จากตาราง 32 จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดในปัญหาด้านการนิเทศติดตามผล ตามธรรมชาติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 98 ราย สามารถประมวลปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 6 ปัญหา ปัญหาที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรก คือข้อ 1.1 การไม่มีเจ้าหน้าที่ออกไปนิเทศติดตามผลการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือ คิดเป็นร้อยละ 31.639 ข้อ 1.2 การนิเทศติดตามผลมีน้อย และไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 29.592 ข้อ 1.3 หน่วยเหนือขาดความสนใจในการนิเทศติดตามผล และขาดการกระทำอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.388

จากการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาด้านการนิเทศติดตามผลตามธรรมชาติของ

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 107 ราย สามารถประมวล
สาเหตุของปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ 6 สาเหตุ สาเหตุที่มีความสำคัญ 3 อันดับแรกคือ ข้อ 2.1
ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ ขาดความรู้ และทักษะในการนิเทศติดตามผลวิชาการจรรยาบรรณครู คิดเป็น
ร้อยละ 40.187 ข้อ 2.2 ผู้บริหารหรือผู้นิเทศมีการะมากจึงไม่ค่อยมีเวลา คิดเป็นร้อยละ
28.037 ข้อ 2.3 ขาดเครื่องมือและบุคลากรในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 14.953

