บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาถึงการรับรู้บทบาทตนเอง ของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ในจังหวัดอุตรดิตถ์ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารการพัฒนาชนบท พ.ศ. 2534 และเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้บทบาทตนเอง ของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ตามประเภทผู้แทน โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ 2 ประการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาถึงการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ในจังหวัดอุตรดิตถ์ 3 ด้าน คือ ด้านการให้ความสนับสนุน ด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ ด้านการให้ความช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ และด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนประชาชนในตำบล

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้บทบาทของตนเองของผู้แทนแต่ละประเภทในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนประชาชนในตำบล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงร้อยละของประเภทผู้แทนที่ตอบแบบสอบถาม

ประเภทผู้แทน	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่รับคืน	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	52	52	100
2. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	52	52	100
3. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	52	52	100
4. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	52	52	100
5. ผู้แทนประชาชนในตำบล	52	52	100
รวม	260	260	100

จากตาราง 2 แสดงว่าแบบสอบถามที่ส่งไปให้ผู้แทนแต่ละประเภท ๆ ละ 52 คน จำนวน 260 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาครบทั้ง 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาถึงการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ คือ ด้านการให้ความสนับสนุนด้วยวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ และด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น ของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล โดยส่วนรวม

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การติดตามแนวนโยบายและโครงการพัฒนาชนบทของรัฐตลอดเวลา	3.835	0.887	ชัดเจน
2	การทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาชนบทอยู่เสมอ	3.781	0.880	ชัดเจน
3	การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล	4.165	0.843	ชัดเจน
4	การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง	3.954	0.933	ชัดเจน
5	การกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น	3.700	0.956	ชัดเจน

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การสนับสนุนข้อมูลและแนวทางต่าง ๆ ที่ผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบแล้วต่อสภาตำบล	3.823	0.930	ชัดเจน
7	การดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนสภาตำบลในสิ่งที่สภาตำบลร้องขอหรือเกินขีดความสามารถของสภาตำบล	3.900	0.953	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.880	0.705	ชัดเจน

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.880) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีการรับรู้ชัดเจน โดยมีการศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบลรับรู้สูงสุด รองลงมาตามลำดับคือ การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.594) ส่วนการกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น (ค่าเฉลี่ย 3.700)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ ของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล โดยส่วนรวม

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ	3.804	0.961	ชัดเจน
2	การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เป็นต้น เพื่อตรวจสอบหาความพร้อม ในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน	3.996	0.885	ชัดเจน
3	การนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	3.785	0.874	ชัดเจน
4	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย	3.769	0.939	ชัดเจน
5	การเสนอข้อมูล แนวทางและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล	3.915	0.901	ชัดเจน

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา	3.950	0.947	ชัดเจน
7	การร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับตำบล	3.642	1.043	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.841	0.738	ชัดเจน

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.841) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีการรับรู้ชัดเจน โดยมีการศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เพื่อตรวจสอบหาความพร้อมในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.996) รองลงมาตามลำดับคือ การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา (ค่าเฉลี่ย 3.950) ส่วนการร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.642)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย ของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล โดยส่วนรวม

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการทำแผนพัฒนาตำบล	4.008	0.959	ชัดเจน
2	การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	4.100	0.953	ชัดเจน
3	การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)	4.250	0.817	ชัดเจนมาก
4	การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	4.250	0.817	ชัดเจนมาก
5	การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน	4.238	0.841	ชัดเจนมาก
6	การจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดูแลและบำรุงรักษา	4.004	0.932	ชัดเจน
7	การร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ	3.588	1.038	ชัดเจน
8	การตรวจสอบขีดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.342	1.052	ชัดเจนพอสมควร
9	การตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน	3.208	1.120	ชัดเจนพอสมควร
10	การร่วมประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของตำบล	3.923	0.935	ชัดเจน

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
11	การติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และรายงานผลให้คณะกรรมการระดับอำเภอทราบเป็นประจำ	3.688	1.076	ชัดเจน
12	การประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนในด้านวิชาการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ	3.800	0.978	ชัดเจน
13	การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่	4.046	1.024	ชัดเจน
14	การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ เป็นต้น	4.000	1.083	ชัดเจน
15	การดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล	4.008	0.934	ชัดเจน
16	การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน	4.154	0.843	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.913	0.683	ชัดเจน

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภา

ตำบลมอบหมาย โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.913) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการรับรู้ชัดเจนมากในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2 ค) (ค่าเฉลี่ย 4.250) การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (ค่าเฉลี่ย 4.250) และการเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.238) และรับรู้ชัดเจนพอสมควรในการตรวจสอบยืดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.208) และการตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.208) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการรับรู้บทบาทตนเองของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ในจังหวัดอุตรดิตถ์ ตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนประชาชนในตำบล

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น ของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การติดตามแนวนโยบายและโครงการพัฒนาชนบทของรัฐตลอดเวลา	3.769	0.921	ชัดเจน
2	การทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาชนบทอยู่เสมอ	3.712	0.936	ชัดเจน
3	การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล	4.115	1.022	ชัดเจน
4	การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง	4.154	1.017	ชัดเจน
5	การกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น	3.846	1.036	ชัดเจน
6	การสนับสนุนข้อมูลและแนวทางต่าง ๆ ที่ผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบแล้วต่อสภาตำบล	3.808	0.930	ชัดเจน
7	การดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนสภาตำบลในสิ่งที่สภาตำบลร้องขอหรือเกินขีดความสามารถของสภาตำบล	4.077	0.926	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.926	0.774	ชัดเจน

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.926) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อรับรู้ชัดเจน โดยมีการนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.154) รองลงมาตามลำดับคือ การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล (ค่าเฉลี่ย 4.115) ส่วนการทำความเข้าใจต่อระเบียบคำสั่ง และคู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาชนบทอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.712)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการช่วยเหลือของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ	3.712	0.977	ชัดเจน
2	การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เป็นต้น เพื่อตรวจสอบหาความพร้อม ในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน	4.000	1.010	ชัดเจน
3	การนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	3.750	0.813	ชัดเจน
4	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย	3.846	1.017	ชัดเจน
5	การเสนอข้อมูล แนวทางและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล	4.000	1.010	ชัดเจน

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา	3.827	1.024	ชัดเจน
7	การร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับตำบล	3.365	1.138	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.786	0.774	ชัดเจน

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.786) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีการรับรู้ชัดเจน โดยมีการศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน และการเสนอข้อมูล แนวทาง ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.000) รองลงมาตามลำดับคือ หน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.846) ส่วนการร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.365)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย ของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการทำแผนพัฒนาตำบล	3.731	1.087	ชัดเจน
2	การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	4.058	0.958	ชัดเจน
3	การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)	4.154	0.894	ชัดเจน
4	การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	4.115	0.922	ชัดเจน
5	การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน	4.000	0.990	ชัดเจน
6	การจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดูแลและบำรุงรักษา	3.904	1.071	ชัดเจน
7	การร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ	3.404	1.241	ชัดเจนพอสมควร
8	การตรวจสอบชี้ดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.327	1.167	ชัดเจนพอสมควร
9	การตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน	2.846	1.161	ชัดเจนพอสมควร
10	การร่วมประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของตำบล	3.865	1.010	ชัดเจน

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
11	การติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และรายงานผลให้คณะกรรมการระดับอำเภอทราบเป็นประจำ	3.442	1.259	ชัดเจน
12	การประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนในด้านวิชาการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ	3.885	0.963	ชัดเจน
13	การพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่	4.231	0.983	ชัดเจนมาก
14	การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ เป็นต้น	3.865	1.189	ชัดเจน
15	การดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล	3.827	1.098	ชัดเจน
16	การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน	4.096	1.015	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.797	0.729	ชัดเจน

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย โดยส่วนรวมจะมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย

3.797) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรับรู้ชัดเจนมากในการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่ (ค่าเฉลี่ย 4.231) และรับรู้ชัดเจนพอสมควรในการร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้านเสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบมาจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.404) การตรวจสอบขีดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.327) และการตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) (ค่าเฉลี่ย 2.846) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น ของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การติดตามแนวนโยบายและโครงการพัฒนาชนบทของรัฐตลอดเวลา	3.713	0.931	ชัดเจน
2	การทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาชนบทอยู่เสมอ	3.635	0.929	ชัดเจน
3	การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล	4.231	0.645	ชัดเจนมาก
4	การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง	3.846	0.849	ชัดเจน
5	การกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น	3.673	0.964	ชัดเจน
6	การสนับสนุนข้อมูลและแนวทางต่าง ๆ ที่ผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบแล้วต่อสภาตำบล	3.692	0.897	ชัดเจน
7	การดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนสภาตำบลในสิ่งที่สภาตำบลร้องขอหรือเกินขีดความสามารถของสภาตำบล	3.865	0.841	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.810	0.595	ชัดเจน

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.810) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรับรู้ชัดเจนมากในการศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน โดยมีการทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง และคู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาชนบท (ค่าเฉลี่ย 3.635)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ ของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ	3.769	0.877	ชัดเจน
2	การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เป็นต้น เพื่อตรวจสอบหาความพร้อม ในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน	3.923	0.710	ชัดเจน
3	การนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	3.712	0.776	ชัดเจน
4	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย	3.731	0.795	ชัดเจน
5	การเสนอข้อมูล แนวทางและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล	3.673	0.857	ชัดเจน

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา	3.731	0.910	ชัดเจน
7	การร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับตำบล	3.577	1.054	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.731	0.693	ชัดเจน

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.731) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อรับรู้ชัดเจน โดยมีการศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.923) รองลงมาตามลำดับคือ การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.769) ส่วนการร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.577)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย ของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการทำแผนพัฒนาตำบล	3.962	0.713	ชัดเจน
2	การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	4.096	0.664	ชัดเจน
3	การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)	4.212	0.696	ชัดเจนมาก
4	การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	4.115	0.676	ชัดเจน
5	การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน	4.288	0.696	ชัดเจนมาก
6	การจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดูแลและบำรุงรักษา	4.154	0.826	ชัดเจน
7	การร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ	3.654	0.988	ชัดเจน
8	การตรวจสอบขีดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.558	1.018	ชัดเจน
9	การตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน	3.558	0.958	ชัดเจน
10	การร่วมประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของตำบล	3.865	0.817	ชัดเจน

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
11	การติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และรายงานผลให้คณะกรรมการระดับอำเภอทราบเป็นประจำ	3.788	0.977	ชัดเจน
12	การประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนในด้านวิชาการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ	3.635	0.971	ชัดเจน
13	การพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่	4.038	0.885	ชัดเจน
14	การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ เป็นต้น	3.865	1.010	ชัดเจน
15	การดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล	4.019	0.918	ชัดเจน
16	การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน	4.077	0.813	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.930	0.575	ชัดเจน

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย โดยส่วนรวมจะมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.930)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรับรู้ชัดเจนมากในการเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.288) และการเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2 ค) (ค่าเฉลี่ย 4.212) ส่วนหน้าที่อื่นจะรับรู้ชัดเจน โดยมีการตรวจสอบยืดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน และการตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.558)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น ของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การติดตามแนวนโยบายและโครงการพัฒนาชนบทของรัฐตลอดเวลา	3.577	0.871	ชัดเจน
2	การทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาชนบทอยู่เสมอ	3.538	0.851	ชัดเจน
3	การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล	3.904	0.846	ชัดเจน
4	การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง	3.615	1.051	ชัดเจน
5	การกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น	3.442	1.092	ชัดเจน
6	การสนับสนุนข้อมูลและแนวทางต่าง ๆ ที่ผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบแล้วต่อสภาตำบล	3.462	1.075	ชัดเจน
7	การดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนสภาตำบลในสิ่งที่สภาตำบลร้องขอหรือเกินขีดความสามารถของสภาตำบล	3.577	1.109	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.588	0.800	ชัดเจน

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.588) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อรับรู้ชัดเจนโดยมีการศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาในหมู่บ้านตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบลรับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.904) รองลงมาตามลำดับคือ การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.615) ส่วนการกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น (ค่าเฉลี่ย 3.442)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ ของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ	3.423	1.177	ชัดเจน
2	การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เป็นต้น เพื่อตรวจสอบหาความพร้อม ในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน	3.692	1.039	ชัดเจน
3	การนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	3.365	1.010	ชัดเจนพอสมควร
4	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย	3.481	1.057	ชัดเจน
5	การเสนอข้อมูล แนวทางและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล	3.712	0.893	ชัดเจน

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา	3.673	1.043	ชัดเจน
7	การร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับตำบล	3.577	1.210	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.560	0.863	ชัดเจน

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.560) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเกือบทุกข้อรับรู้ชัดเจน โดยมีการเสนอข้อมูล แนวทางข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.712) รองลงมาตามลำดับคือ การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.692) นอกจากการนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ชัดเจนพอสมควร (ค่าเฉลี่ย 3.365)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย ของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการทำแผนพัฒนาตำบล	3.769	1.262	ชัดเจน
2	การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	3.673	1.264	ชัดเจน
3	การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)	3.904	0.955	ชัดเจน
4	การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	3.962	0.928	ชัดเจน
5	การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน	3.923	0.882	ชัดเจน
6	การจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดูแลและบำรุงรักษา	3.654	1.008	ชัดเจน
7	การร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ	3.365	1.121	ชัดเจนพอสมควร
8	การตรวจสอบขีดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.058	1.074	ชัดเจนพอสมควร
9	การตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน	2.981	1.244	ชัดเจนพอสมควร
10	การร่วมประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของตำบล	3.654	1.136	ชัดเจน

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
11	การติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และรายงานผลให้คณะกรรมการระดับอำเภอทราบเป็นประจำ	3.442	1.162	ชัดเจน
12	การประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนในด้านวิชาการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ	3.519	1.038	ชัดเจน
13	การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่	3.423	1.319	ชัดเจน
14	การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ เป็นต้น	3.423	1.258	ชัดเจน
15	การดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล	3.865	0.971	ชัดเจน
16	การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน	3.923	0.860	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.596	0.829	ชัดเจน

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย โดยส่วนรวมจะมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.596)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนมากจะมีความชัดเจน โดยมีการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.962) รองลงมาตามลำดับคือ การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน และการสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.923) นอกจากการร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน เสนอมาเพื่อรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.365) การตรวจสอบยืดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.058) และการตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 2.981) รับรู้ชัดเจนน้อยสมควร

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น ของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การติดตามแนวนโยบายและโครงการพัฒนาชนบทของรัฐตลอดเวลา	4.096	0.846	ชัดเจน
2	การทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาชนบทอยู่เสมอ	4.135	0.793	ชัดเจน
3	การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล	4.423	0.776	ชัดเจนมาก
4	การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง	4.096	0.869	ชัดเจน
5	การกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น	3.788	0.776	ชัดเจน
6	การสนับสนุนข้อมูลและแนวทางต่าง ๆ ที่ผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบแล้วต่อสภาตำบล	4.135	0.793	ชัดเจน
7	การดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนสภาตำบลในสิ่งที่สภาตำบลร้องขอหรือเกินขีดความสามารถของสภาตำบล	3.962	0.928	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	4.091	0.657	ชัดเจน

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.091) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรับรู้ชัดเจนมากในการศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้านตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล (ค่าเฉลี่ย 4.423) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน โดยมีการกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์ และอื่น ๆ ที่จำเป็น (ค่าเฉลี่ย 3.788)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ ของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ	4.115	0.832	ชัดเจน
2	การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เป็นต้น เพื่อตรวจสอบหาความพร้อม ในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน	4.250	0.789	ชัดเจนมาก
3	การนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	4.154	0.878	ชัดเจน
4	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย	4.115	0.878	ชัดเจน
5	การเสนอข้อมูล แนวทางและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล	4.192	0.864	ชัดเจน

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา	4.269	0.795	ชัดเจนมาก
7	การร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับตำบล	3.673	0.785	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	4.110	0.645	ชัดเจน

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงมหาดไทยในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.110) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการรับรู้ชัดเจนมากในการช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้านก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา (ค่าเฉลี่ย 4.269) และการศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.250) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน โดยมีการร่วมให้ความคิดในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.673)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการดำเนินการที่ตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย ของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการทำแผนพัฒนาตำบล	4.481	0.700	ชัดเจนมาก
2	การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	4.462	0.779	ชัดเจนมาก
3	การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)	4.596	0.693	ชัดเจนมาก
4	การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	4.635	0.687	ชัดเจนมาก
5	การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน	4.577	0.667	ชัดเจนมาก
6	การจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดูแลและบำรุงรักษา	4.135	0.864	ชัดเจน
7	การร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ	3.692	0.940	ชัดเจน
8	การตรวจสอบชี้ดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.212	1.054	ชัดเจนพอสมควร
9	การตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน	3.058	1.110	ชัดเจนพอสมควร
10	การร่วมประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของตำบล	4.115	0.808	ชัดเจน

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
11	การติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และรายงานผลให้คณะกรรมการระดับอำเภอทราบเป็นประจำ	3.885	0.922	ชัดเจน
12	การประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนในด้านวิชาการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ	3.885	0.878	ชัดเจน
13	การพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่	4.250	0.764	ชัดเจนมาก
14	การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ เป็นต้น	4.442	0.802	ชัดเจนมาก
15	การดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล	3.865	0.768	ชัดเจน
16	การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน	4.365	0.658	ชัดเจนมาก
	เฉลี่ยรวม	4.103	0.561	ชัดเจน

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนกระทรวงมหาดไทยในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย โดยส่วนรวมจะมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.103)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการรับรู้ชัดเจนมากในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (ค่าเฉลี่ย 4.635) การเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2 ค) (ค่าเฉลี่ย 4.596) การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.557) การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล (ค่าเฉลี่ย 4.481) การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.462) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ (ค่าเฉลี่ย 4.442) การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.365) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่ (ค่าเฉลี่ย 4.250) และรับรู้ชัดเจนพอสมควรในการตรวจสอบขีดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.212) และการตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.058) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น ของผู้แทนประชาชนในตำบลในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การติดตามแนวนโยบายและโครงการพัฒนาชนบทของรัฐตลอดเวลา	4.000	0.792	ชัดเจน
2	การทำความเข้าใจต่อระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ เกี่ยวกับพัฒนาชนบทอยู่เสมอ	3.885	0.784	ชัดเจน
3	การศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้าน ตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล	4.154	0.826	ชัดเจน
4	การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง	4.058	0.777	ชัดเจน
5	การกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนแก่สภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่จำเป็น	3.750	0.860	ชัดเจน
6	การสนับสนุนข้อมูลและแนวทางต่าง ๆ ที่ผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบแล้วต่อสภาตำบล	4.019	0.804	ชัดเจน
7	การดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนสภาตำบลในสิ่งที่สภาตำบลร้องขอหรือเกินขีดความสามารถของสภาตำบล	4.019	0.896	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	3.987	0.588	ชัดเจน

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนประชาชนในตำบลในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.984) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อรับรู้ชัดเจน โดยมีการศึกษาข้อมูลและสภาพปัญหาในหมู่บ้านตำบลที่ตนรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาตำบล รับรู้สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.154) รองลงมาตามลำดับคือ การนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันใน คปต. เพื่อแสดงความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.058) ส่วนการกำหนดแนวทางและการแบ่งความรับผิดชอบในการสนับสนุนสภาตำบลด้านวิชาการ วัสดุอุปกรณ์ และอื่น ๆ ที่จำเป็น รับรู้ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.750)

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ ของผู้แทนประชาชนในตำบล ในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การศึกษารายละเอียดของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ	4.000	0.767	ชัดเจน
2	การศึกษาข้อมูลในชุมชน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เป็นต้น เพื่อตรวจสอบหาความพร้อม ในการมีส่วนร่วมและการยอมรับของชุมชน	4.115	0.758	ชัดเจน
3	การนำข้อมูลมาพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่	3.942	0.725	ชัดเจน
4	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทำความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์การแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย	3.808	0.841	ชัดเจน
5	การเสนอข้อมูล แนวทางและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อสภาตำบล	4.000	0.792	ชัดเจน

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
6	การช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา	4.250	0.789	ชัดเจนมาก
7	การร่วมให้ความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับตำบล	4.019	0.896	ชัดเจน
	เฉลี่ยรวม	4.019	0.569	ชัดเจน

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนประชาชนในตำบลในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ โดยส่วนรวมมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.019) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรับรู้ชัดเจนมากในการช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการของกรรมการหมู่บ้าน ก่อนเสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา (ค่าเฉลี่ย 4.250) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการทำความเข้าใจวิธีการวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูลให้เป็นสภาพปัญหา เพื่อให้สภาตำบลและประชาชนเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.808)

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้บทบาทตนเอง ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย ของผู้แทนประชาชนในตำบลในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1	การช่วยเหลือสภาตำบลตรวจสอบและให้คำปรึกษาในการทำแผนพัฒนาตำบล	4.096	0.721	ชัดเจน
2	การช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	4.212	0.848	ชัดเจนมาก
3	การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)	4.385	0.661	ชัดเจนมาก
4	การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	4.423	0.667	ชัดเจนมาก
5	การเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน	4.404	0.774	ชัดเจนมาก
6	การจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดูแลและบำรุงรักษา	4.173	0.785	ชัดเจน
7	การร่วมกับสภาตำบลพิจารณาโครงการขอรับเงินสมทบกองทุนพัฒนาชนบทที่กรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอมาเพื่อขอรับเงินสมทบจากกองทุนพัฒนาชนบทอำเภอ	3.827	0.810	ชัดเจน
8	การตรวจสอบชี้ความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (กม.)	3.558	0.873	ชัดเจน
9	การตรวจสอบแผนการใช้คืนเงินยืมสมทบกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน	3.596	0.913	ชัดเจน
10	การร่วมประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของตำบล	4.115	0.808	ชัดเจน

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	หน้าที่ของ คปต.	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
11	การติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และรายงานผลให้คณะกรรมการระดับอำเภอทราบเป็นประจำ	3.885	0.963	ชัดเจน
12	การประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนในด้านวิชาการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ	4.077	0.967	ชัดเจน
13	การพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่	4.288	0.848	ชัดเจนมาก
14	การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ เป็นต้น	4.404	0.748	ชัดเจนมาก
15	การดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล	4.462	0.753	ชัดเจนมาก
16	การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน	4.308	0.781	ชัดเจนมาก
	เฉลี่ยรวม	4.389	0.584	ชัดเจนมาก

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้บทบาทตนเองของผู้แทนประชาชนในตำบลในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย โดยส่วนรวมจะมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.389)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรับรู้ชัดเจนมากในการดำเนินการตามที่สภาตำบลมอบหมาย เช่น การจัดงานเทศกาลประจำปีของตำบล (ค่าเฉลี่ย 4.462) การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (ค่าเฉลี่ย 4.423) การจัดเก็บข้อมูลแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.404) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ (ค่าเฉลี่ย 4.404) การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.385) การสร้างทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อการพัฒนาชนบทแก่ประชาชนในตำบลและหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.308) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่ (ค่าเฉลี่ย 4.288) และการช่วยเหลือสภาตำบลในการปรับแผนพัฒนา 5 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.212) ส่วนหน้าที่อื่นรับรู้ชัดเจน โดยมีการตรวจสอบชี้ดความสามารถในการบริหารกองทุนพัฒนาชนบทของกรรมการหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.558)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้บทบาทตนเองระหว่างประเภทผู้แทนของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ และทดสอบความแตกต่างในการรับรู้ของกลุ่มผู้แทนแต่ละคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ดังตาราง 21 ถึง 26

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น

Source	df	SS	MS	F-Ratio
ระหว่างกลุ่ม (B)	4	7.6620	1.9155	4.0381*
ภายในกลุ่ม (W)	255	120.9611	.4744	
รวม	259	128.6232		

$P < .05 \quad F_{(4, 255)} = 2.37$

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้แทนแต่ละประเภทในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล มีการรับรู้ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และได้ทำการทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ่ ดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงผลการตรวจสอบการรับรู้เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	กลุ่ม	1	2	3	4	5
3.9258	1	-	0.1826	1.5673	0.3722	0.0453
3.8104	2	0.1826	-	0.6799	1.0782	0.4107
3.5879	3	1.5673	0.6799	-	12.0584*	1.5879
4.0907	4	0.3722	1.0782	12.0584*	-	0.1565
3.9835	5	0.0453	0.4107	1.5879	0.1565	-

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 4 ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มที่ 5 ผู้แทนประชาชนในตำบล

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ กับผู้แทนกระทรวงมหาดไทยมีการรับรู้ด้านการให้ความสนับสนุนด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้แทนกระทรวงมหาดไทยมีค่าเฉลี่ยในการรับรู้สูงกว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนผู้แทนประเภทอื่นรับรู้ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ

Source	df	SS	MS	F-Ratio
ระหว่างกลุ่ม (B)	4	10.2954	2.5739	5.0162*
ภายในกลุ่ม (W)	255	130.8426	0.5131	
รวม	259	141.1381		

$P < .05 \quad F_{(4, 255)} = 2.37$

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้แทนแต่ละประเภทในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ มีการรับรู้แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และได้ทำการทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ ดังตาราง 24

ตาราง 24 แสดงผลการตรวจสอบการรับรู้เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	กลุ่ม	1	2	3	4	5
3.7857	1	-	0.0380	0.6434	1.3337	0.6916
3.7308	2	0.0380	-	0.3680	1.8236	1.0545
3.5604	3	0.6434	0.3680	-	3.8312*	2.6700*
4.1099	4	1.3372	1.8236	3.8312*	-	0.1040
4.0192	5	0.6916	1.0545	2.6700*	0.1040	-

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 4 ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มที่ 5 ผู้แทนประชาชนในตำบล

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ กับผู้แทนกระทรวงมหาดไทยและผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการกับผู้แทนประชาชนในตำบล มีการรับรู้ด้านการช่วยเหลือสภาตำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดย

1. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยมีค่าเฉลี่ยในการรับรู้สูงกว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
2. ผู้แทนประชาชนในตำบลมีค่าเฉลี่ยในการรับรู้สูงกว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย

Source	df	SS	MS	F-Ratio
ระหว่างกลุ่ม (B)	4	10.4592	2.6148	6.0362*
ภายในกลุ่ม (W)	255	110.4626	0.4332	
รวม	259	120.9218		

P < .05 $F_{(4, 255)} = 2.37$

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้แทนแต่ละประเภทในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล ด้านการดำเนินการตามที่ทางราชการและสภาตำบลมอบหมาย มีการรับรู้แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และได้ทำการทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ ดังตาราง 26

ตาราง 26 แสดงผลการตรวจสอบการรับรู้เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	กลุ่ม	1	2	3	4	5
3.7969	1	-	0.2661	0.6045	0.2661	1.7503
3.9303	2	0.2661	-	1.7443	0.4496	0.6496
3.5962	3	0.6045	1.7443	-	3.8676*	4.4165*
4.1034	4	0.2661	0.4496	3.8678*	-	0.0180
4.1382	5	1.7503	0.6496	4.4165*	0.0180	-

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มที่ 3 ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 4 ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มที่ 5 ผู้แทนประชาชนในตำบล

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ กับผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการกับผู้แทนประชาชนในตำบล มีการรับรู้แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดย

1. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยมีค่าเฉลี่ยในการรับรู้สูงกว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
2. ผู้แทนประชาชนในตำบลมีค่าเฉลี่ยในการรับรู้สูงกว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ