

วิเคราะห์การกระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 ของข้าราชการครู
ปีงบประมาณ 2531



เสนอต่อมหาวิทยาลัยพระนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มกราคม 2534

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์การกระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 ของข้าราชการครู ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ข้าราชการครูที่ได้รับการลงโทษถึงที่สุดแล้ว ปีงบประมาณ 2531 จำนวน 426 คน แยกตามกรมที่สังกัด เพศ อายุ และระดับเงินเดือน ในด้านลักษณะการกระทำความผิด ระดับโทษทางวินัย และมูลเหตุแห่งการกระทำความผิดทางวินัย

วิธีที่ใช้ในการวิจัยเป็นวิธีการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis)

ซึ่งได้จากหลักฐานเอกสารของทางราชการ จากกองวินัยและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลใช้ค่าความถี่และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกระทำความผิดทางวินัยตามมาตรานี้มากที่สุด ส่วนข้าราชการครูสังกัดกรมศิลปากรไม่มีผู้กระทำความผิด แต่เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของข้าราชการครูที่กระทำความผิดกับข้าราชการครูทั้งหมดของแต่ละกรมที่สังกัด พบว่าข้าราชการครูสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกระทำความผิดสูงสุด รองลงไปเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. ข้าราชการครูที่กระทำความผิดส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ได้รับเงินเดือนระดับ 4-5 รองลงไปมีอายุระหว่าง 18-30 ปี ได้รับเงินเดือนระดับ 1-3
3. ลักษณะความผิดที่ข้าราชการครูกระทำมากที่สุดคือ กระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน รองลงไปเป็นประพฤตินอกทางเพศ
4. โทษที่ได้รับตัดเงินเดือนมากที่สุด รองลงไปได้รับโทษภาคทัณฑ์
5. มูลเหตุแห่งการกระทำความผิดปรากฏว่าเกิดจากพฤติกรรมตนเองมากที่สุด รองลงไปเป็นมูลเหตุทางเศรษฐกิจและมูลเหตุทางสังคม ส่วนมูลเหตุจากระบบบริหารราชการไม่มีผู้กระทำความผิด

ANALYSIS OF PUBLIC SCHOOL TEACHERS' DISCIPLINARY OFFENSES
AGAINST THE CIVIL SERVICE ACT OF 1975 ARTICLE 81
IN THE FISCAL YEAR 1988



Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree
in Educational Administration
at Naresuan University
January 1991

The purpose of this study was to analyse the public school teachers' disciplinary offense against the Civil Service Act of 1975 Article 81. The population for this study consisted of 426 teachers who committed disciplinary offenses and were found guilty in the fiscal year 1988, classified by division, sex, age, salary scale, type of offense, level of punishment, and motive for committing disciplinary offenses.

The method of the study was to analyse documents concerned obtained from the records of meetings and records of offenses from the Discipline and Legal Affairs Division and the Office of the Teacher Civil Service Commission. The analysis was made in terms of frequencies and percentage.

The findings were as follows:

1. The teachers under the Office of the National Primary Education Commission committed more offenses against this article than teachers from other departments. No teacher under the Fine Arts Department committed offenses against this article.

From a comparison of offenses within each department, it was found that the percentage of teachers in the Rajamangkala Institute of Technology was highest, and the percentage of teachers under the Office of the Permanent Secretary Ministry of Education was second highest.

2. The teachers who committed the disciplinary offenses were mostly male, 31-40 years of age, level 4-5 on the salary scale, the second highest were teachers 18-30 years of age, level 1-3 on the salary scale.

3. The highest percentage of the teachers who committed offenses were those who committed or allowed other persons to commit offenses which might lead to the deterioration or degrading of the official status of teachers. The percentage of teachers who committed adultery was second highest.

4. The level of punishments prescribed most was salary reduction; second was probation.

5. The highest percentage of motivation that caused disciplinary offenses was personal behaviors; economic and social motives were the second and the third consecutively. No teacher was found guilty because of the administrative system.

