ความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเกี่ยวกับการบริหารราชการ ระดับจังหวัด ในเขตจังหวัดภาคกลาง ตามหลักการบริหารงาน โดยยึดวัตถุประสงค์

บทคัดย่อ ของ อ้อวดี สุนทรวิภาต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา สิงหาคม 2535 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อสำรวจความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ ประจำจังหวัด ในเขตจังหวัดภาคกลาง เกี่ยวกับการบริหารงานไดยยึดวัตถุประสงค์ 2) เพื่อ วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการในเขตจังหวัดภาคกลางเกี่ยวกับการ บริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดจาก กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ใน 24 จังหวัดภาคกลาง (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) จำนวน 312 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ทั้งนี้เลือกเฉพาะ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดบางตำแหน่งที่เป็นตำแหน่งหลักที่สังกัด 6 กระทรวงหลักใน การพัฒนาชนบทตามนโยบายของรัฐบาล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มี 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหาร ราชการระดับจังหวัดตามหลักการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าตัวกลางเลขคณิต (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบที่ (t-test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

- หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และนโยบาย การบริหารราชการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายการบริหารราชการระดับจังหวัดอยู่ในระดับมาก และกระบวนการบริหารภายใน หน่วยงานตามหลักการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากและมากที่สุด
- 2. หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่ต่างสังกัดกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร ราชการใดยยึดวัตถุประสงค์ต่างกัน ทั้งนี้ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และนโยบาย การบริหารราชการ พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยกับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย กับกระทรวงอุตสาหกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายการบริหารราชการระดับจังหวัด พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ

หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงพาฒิชย์ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกระบวนการบริหารภายในหน่วยงาน ตามหลักการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่สังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงสาธารณสุข และหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่ สังกัดกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงอุตสาหกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

- 3. หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าและ สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเป็นส่วนใหญ่
- 4. หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่มีอายุราชการในการดำรงตำแหน่งหัวหน้า ส่วนราชการต่ำกว่า 5 ปีและตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติเป็นส่วนใหญ่ แต่ในเรื่องความเข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบายการบริหารงานราชการ ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

GOVERNMENT PROVINCIAL ADMINISTRATION ON THE PRINCIPLE OF MANAGEMENT BY OBJECTIVES AS PERCEIVED BY HEADS OF THE PROVINCIAL ADMINISTRATIVE OFFICES IN THE CENTRAL REGION

AN ABSTRACT

BY

ORWADEE SOONTORNWIPAST

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education Degree

in Educational Administration

at Naresuan University

August 1992

The purposes of this study were two-fold: 1) to explore the opinion of Heads of provincial offices on the principle of management by objectives and 2) to compare different opinion of Heads of provincial offices on MBO principle. The 312 Heads of provincial offices in 24 provinces located in the central region were selected as the samples of this study. A constructed questionnaire in a rating-scale type was used as the tool of the study. Percentages, arithmatic mean, standard deviation, t-test and F-test were statistics for data analysis.

The findings of the study were as follows:

- 1. The heads of provincial offices comprehended most of the government objectives and policy to the great and greatest extent, they participated in formulating objectives and policy in the provincial level to the great extent and they implemented the MBO principle in their offices to the great and greatest extent.
- 2. The heads of provincial offices expressed different opinion on the principle of MBO; those who worked under the jurisdiction of Ministry of Interior, Ministry of Agriculture and Co-operatives and Ministry of Industry had different comprehension on the government objectives and policy at the .05 level of statistical differences; those who worked under the jurisdiction of Ministry of Interior, Ministry of Agriculture and cooperation and Ministry of Commerce had different opinion on participating in formulating objectives and policy in the provincial level at .05 level of statistical difference; those who worked under the jurisdiction of Ministry of Interior, Ministry of Agriculture and Co-operatives, Ministry of Public Health and Ministry of Industry had different opinion on implementation of

MBO principle within their offices at the .05 level of statistical difference.

- 3. Comparing the opinion of heads of provincial offices on MBO principle according to their educational qualifications and administrative experiences, the findings revealed that most of those who earned bachelor's degree or less had different opinion on MBO principle from those who earned Master's degree at the .05 level of statistical difference but there were no statistical differences of the opinion among the heads of provincial offices of different administrative experiences.
- 4. Comparing the opinion of heads of provincial offices on MBO principle according to their administrative experiences, the findings revealed that most of those who occupied the offices more than 5 years had no different opinion on MBO principle from those who occupied the offices less than 5 years, however the opinion on the comprehension of government objectives and policy, the two group had different opinion at the .05 level of statistical difference.