

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง
  - 1.1 ความหมายของการวัดผลการศึกษา
  - 1.2 ความหมายของการประเมินผลการศึกษา
  - 1.3 ความหมายของแบบทดสอบ
  - 1.4 ชนิดของแบบทดสอบ
  - 1.5 ลักษณะของแบบทดสอบที่ดี
  - 1.6 ระเบียบการประเมินผลระดับประถมศึกษา
  - 1.7 กระบวนการสร้างแบบทดสอบ
  - 1.8 การวางแผนการสร้างแบบทดสอบ
  - 1.9 การสร้างแบบทดสอบ
  - 1.10 การบริหารการสอบ
  - 1.11 การนำผลการสอบไปใช้
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### เอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของการวัดผลการศึกษา

วิเชียร เกตุสิงห์ (2520 : 6) ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาว่า หมายถึงขบวนการที่ทำให้ได้มาซึ่งตัวเลข จานวน หรือปริมาณ ซึ่งจำนวนหรือปริมาณนั้น มีความหมายแทนพฤติกรรมอย่างหนึ่งหรือแทนผลงาน ที่แต่ละคน

แสดงพฤติกรรมาโต้ตอบการเร้าออกมา

ไพศาล หวังพานิช (2523 : 19) ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาไว้ว่า หมายถึงกระบวนการในการกำหนด หรือหาจำนวนปริมาณอันดับหรือรายละเอียดของคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมความสามารถของบุคคล โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัด กระบวนการดังกล่าวจะทำให้ได้ตัวเลข หรือข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่ใช้แทนจำนวน และลักษณะที่วัดนั้น

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2526 : 2) ให้ความหมายว่า การวัดผลการศึกษาคือกระบวนการที่พยายามค้นหาระดับ ซึ่งแสดงถึงปริมาณของลักษณะในตัวบุคคล หรือสิ่งของ หรือเหตุการณ์

จางง พรายแย้มแข (2529 : 5) ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาไว้ว่า หมายถึงกระบวนการในการกำหนด หรือหาปริมาณแทนคุณลักษณะของสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือแทนพฤติกรรม หรือสมรรถภาพของบุคคลโดยใช้เครื่องมือช่วยในการวัด และผลของการวัดจะออกมาเป็นตัวเลข หรือคะแนนว่ามีจำนวนหรือปริมาณเท่าใด

เกษม สาทราษฎร์พิทย์ (2531 : 2) ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาว่า หมายถึงการกำหนดจำนวนหรือค่าต่าง ๆ ให้กับสิ่งของหรือปรากฏการณ์ใด ๆ อย่างมีกฎเกณฑ์ตามที่ได้ตกลงและยอมรับร่วมกัน

สุชา จันท์เอม (2533 : 191) ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาว่า หมายถึงการตรวจสอบเพื่อต้องการทราบปริมาณจำนวน หรือคุณภาพในสิ่งของหรือตัวบุคคล โดยการใช้เครื่องมือช่วย ผลของการวัดผลออกมาต้องกำหนดเป็นตัวเลข และมีหน่วยของการวัด

ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 26) ได้ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาว่าหมายถึงการกำหนดตัวเลข หรือสัญลักษณ์เข้ากับสิ่งของ หรือเหตุการณ์ที่เป็นไปตามกฎ

มีเรนส์ และลีแมนน์ (Mehrens and Lehmann. 1973 : 6) ได้ให้ความหมายของการวัดผลการศึกษาว่า การวัดผลมีความหมายกว้างกว่าการทดสอบ เราอาจวัดลักษณะอื่น ๆ ของบุคคลได้ นอกจากการใช้การทดสอบ เช่น ใช้การ

สังเกต การจัดอันดับคุณภาพ หรือใช้เครื่องมืออื่น ๆ ที่จะได้รับผลออกมาเป็นจำนวนตัวเลข

จากความหมายต่าง ๆ ของการวัดผลการศึกษาพอสรุปได้ว่า การวัดผลการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการกำหนดตัวเลข หรือสัญลักษณ์ให้กับสิ่งของบุคคล หรือเหตุการณ์อย่างมีกฎเกณฑ์ โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัด

#### ความหมายของการประเมินผลการศึกษา

ไพศาล หวังพานิช (2523 : 20) ให้ความหมายการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงกระบวนการในการตัดสิน ตีราคา ลงสรุปเพื่อพิจารณาความเหมาะสม หรือหาคุณค่าของคุณลักษณะและพฤติกรรม เช่น ผลการเรียน ผลปฏิบัติ โดยอาศัยข้อมูล หรือรายละเอียดที่ได้จากการวัดเป็นหลัก และใช้วิจรรณภาพประกอบการพิจารณา

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2527 : 146) ให้ความหมายการประเมินผลการศึกษาว่าหมายถึง ขบวนการรวบรวมข้อมูลและเสนอข้อมูลเพื่อตัดสินใจเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง หรือเลือกวิธีการใหม่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา

จางง พรายแยมแซ (2529 : 5) ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงกระบวนการในการตัดสินใจหรือวินิจฉัย เพื่อตีราคาหรือสรุปคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือพฤติกรรมของคนใดคนหนึ่ง อย่างมีหลักเกณฑ์ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบประกอบการพิจารณา

เกษม สาทร่ายทิพย์ (2531 : 2) ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงการตีค่า หรือกำหนดระดับคุณค่าของผลจากการวัดตามเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนด

สุชา จันท์นเอ็ม (2533 : 191) ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดผล แล้วนำมาตัดสินคุณค่า

(Value Judgment) โดยมีหลักการที่แน่นอนว่า ผลที่ได้นั้นมีค่า ดี-เลว สูง-ต่ำ มาก-น้อย เพียงใด การตัดสินคุณค่านี้ขึ้นอยู่กับภูมิหลัง หรือพื้นฐานของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจจะประเมินค่าต่างกันได้

มีเรนส์ และลีแมนน์ (Mehrens and Lehmann. 1973 : 6) ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงการประเมินผลที่มีความหมายกว้างไกลไปกว่าการทดสอบ และการวัดผล ความหมายที่นิยมใช้กันทั่ว ๆ ไป หมายถึง การพิจารณาร่วมกันระหว่างการกระทำกับจุดประสงค์ หรืออาจหมายถึง การตัดสิน หรือขบวนการที่นำไปสู่การตัดสินเกี่ยวกับการวัดคุณค่า หรือสิ่งที่ต้องการวัด

กรอนลันด์ (Gronlund. 1976 : 6) ให้ความหมายการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงกระบวนการพิจารณา และตัดสินคุณค่าอย่างมีระบบ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามจุดประสงค์ของการสอน

จากความหมายของการประเมินผลการศึกษา พอสรุปได้ว่า การประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการวัดผลการศึกษา ที่จะนำไปสู่การตัดสินผลที่ได้จากการวัดอย่างมีกฎเกณฑ์

#### ความหมายของแบบทดสอบ

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2524 : 141) ให้ความหมายของแบบทดสอบว่า หมายถึงชุดของคำถามที่สร้างอย่างมีระบบ ใช้วัดพฤติกรรมของนักเรียน อาจจะวัดทางสมอง (Cognitive Domain) ทางอารมณ์ (Affective Domain) และทางด้านของความเคลื่อนไหวทางร่างกาย (Psychomotor Domain) ก็ได้

เกษม สาทราชทิพย์ (2531 : 32) ให้ความหมายว่าแบบทดสอบ หมายถึงชุดของคำถาม รายการหรืองานใด ๆ ที่ใช้เป็นสิ่งเข้าในการกระตุ้น หรือชักนำให้ผู้ถูกสอบหรือผู้เรียนได้แสดงคุณลักษณะ คุณสมบัติ พฤติกรรมและสิ่งต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ของการทดสอบ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531 : 101 - 102) ให้ความหมายว่า แบบทดสอบ คือชุดของสิ่งเร้า ที่นำไปใช้กระตุ้นให้บุคคลตอบสนองออกมา ชุดของสิ่งเร้านี้มักจะอยู่ในรูปของข้อความ ซึ่งอาจให้เขียนตอบ ให้แสดงพฤติกรรม ให้พูดออกมาทางวาจาก็ได้ ทำให้สามารถวัดได้ สังเกตได้ และนำไปสู่การแปลความหมายได้

ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 21) ให้ความหมายว่า แบบทดสอบ หมายถึงกระบวนการอย่างมีระบบ วิธีใดวิธีหนึ่ง สำหรับเปรียบเทียบพฤติกรรมของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป

จากความหมายของแบบทดสอบพอสรุปได้ว่า แบบทดสอบ หมายถึง ชุดของคำถามที่สร้างขึ้นมา เพื่อกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่สังเกต และวัดได้ออกมา

#### ชนิดของแบบทดสอบ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531 : 102 - 103) ได้แบ่งชนิดของแบบทดสอบ เป็น 3 ชนิดดังนี้

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพสมองด้านต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้รับจากประสบการณ์ทั้งบวง ทั้งจากที่บ้าน และสถานการศึกษา

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนี้ ยังแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง และแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐาน แบบทดสอบทั้ง 2 ประเภทนี้ จะถามเนื้อหาเหมือนกัน คือ ถามสิ่งที่คุณเรียนได้จากการเรียนการสอน ซึ่งจัดเป็นกลุ่มพฤติกรรมได้ 6 ประเภท คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

รูปแบบของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ที่นิยมใช้มี 3 รูปแบบ คือ

1.1 แบบปากเปล่า (Oral test) เป็นการทดสอบ ที่อาศัย การซักถามเป็นรายบุคคลใช้ได้ผลดี ถ้ามีผู้เข้าสอบจำนวนน้อย เพราะต้องใช้เวลา มาก ถามได้ละเอียด เพราะสามารถโต้ตอบกันได้

1.2 แบบเขียนตอบ (Paper - pencil test) เป็นการทดสอบที่เปลี่ยนแปลงมาจาก การสอบแบบปากเปล่า เนื่องจากจำนวนผู้เข้าสอบมาก และมีเวลาจำกัดแบ่งได้อีก 2 แบบ คือ

1.2.1 แบบความเรียง (Essay type) เป็นการสอบที่ให้ผู้ตอบได้รวบรวมเรียบเรียงคำพูดของตนเอง แสดงทัศนคติ และความรู้สึก ความคิด ได้อย่างมีอิสระ ภายใต้อำนาจเรื่องที่กำหนดให้ เป็นข้อสอบที่สามารถวัดพฤติกรรมด้านการสังเคราะห์ได้อย่างดี แต่มีข้อเสีย เพราะการให้คะแนนหาที่มีความเป็นปรนัยยาก

1.2.2 แบบจำกัดคำตอบ (Fixed - response type) เป็นข้อสอบ ที่มีคำตอบถูกภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้อย่างจำกัด ข้อสอบแบบนี้ยังแบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ

- แบบถูกผิด (True - false)
- แบบเติมคำ (Completion)
- แบบจับคู่ (Matching)
- แบบเลือกตอบ (Multiple choice)

1.3 แบบปฏิบัติ (Performance test) เป็นการทดสอบ ที่ให้ผู้สอบได้แสดงพฤติกรรมออกมา โดยการกระทำ หรือลงมือปฏิบัติจริง ๆ เช่น การทดสอบทางดนตรี ช่างกล พลศึกษา เป็นต้น

## 2. แบบทดสอบวัดความถนัดหรือตัวปัญญา (Aptitude test)

เป็นแบบทดสอบ ที่ใช้วัดศักยภาพระดับสูงสุดของบุคคล ว่ามีสมรรถภาพในการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด และควรเรียนด้านใด หรือทำงานด้านใด จึงจะประสบความสำเร็จอย่างดี แบบทดสอบประเภทนี้อาจแบ่งย่อยได้เป็น 2 ประเภท คือ แบบทดสอบความถนัดในการเรียน (Scholastic aptitude test) และแบบทดสอบความถนัดจำเพาะ (Specific aptitude test) นักวัดผลแบ่งกลุ่มความถนัดเป็น 7 ด้าน คือ

### 2.1 ความถนัดด้านภาษา (Verbal factor)

- 2.2 ความถนัดในการใช้คำ (Word fluency factor)
- 2.3 ความถนัดด้านตัวเลข (Number factor)
- 2.4 ความถนัดด้านมิติสัมพันธ์ (Space factor)
- 2.5 ความถนัดด้านความจำ (Memory factor)
- 2.6 ความถนัดด้านการสังเกตรับรู้ (Perception factor)
- 2.7 ความถนัดด้านการใช้เหตุผล (Reasoning factor)

3. แบบทดสอบวัดความสัมพันธ์ของบุคคลต่อสังคม แบบทดสอบประเภทนี้จะวัดเกี่ยวกับบุคลิกภาพ หรือการปรับตนเองของบุคคลในสังคม วัดความสนใจต่อสิ่งต่างๆ แบบทดสอบประเภทนี้ มักอยู่ในรูปของ แบบทดสอบ ถามวัดลักษณะของบุคคล เช่น แบบทดสอบความเกรงใจ แบบทดสอบคิดสร้างสรรค์ แบบสำรวจความสนใจต่าง ๆ เป็นต้น

### ลักษณะของแบบทดสอบที่ดี

จางง หยายแย้มแซ (2529 : 29 - 30) ได้กล่าวว่าการสร้างแบบทดสอบที่ดี ต้องยึดหลักลักษณะ ของแบบทดสอบที่ดี 10 ประการคือ

1. ความตรง หมายถึงแบบทดสอบที่สามารถทำหน้าที่วัดสิ่งที่เราต้องการจะวัดได้อย่างถูกต้อง ตรงตามความมุ่งหมาย ความตรงอาจแบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ

1.1 ความตรงตามเนื้อหา หมายถึงการออกข้อทดสอบตรงตามเนื้อเรื่อง เนื้อหา วิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง

1.2 ความตรงตามโครงสร้าง หมายถึงการออกข้อทดสอบที่สามารถจะวัดสมรรถภาพสมองด้านต่าง ๆ ได้ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในจุดมุ่งหมาย

1.3 ความตรงตามสภาพ หมายถึงแบบทดสอบนั้นช่วยให้เรากะประมาณสถานภาพอันแท้จริงของเด็กในปัจจุบันได้ถูกต้องปานใด

1.4 ความตรงตามพยากรณ์ หมายถึงแบบทดสอบซึ่งให้คะแนน  
ได้สอดคล้องกับผลการเรียนนในภายหน้าหรือผลสำเร็จในอนาคตของเด็ก

2. ยุติธรรม คือโจทย์คำถามไม่เปิดช่องให้เด็กฉลาดใช้ไหวพริบเดาถูก  
และไม่เปิดโอกาสให้เด็กเกียจคร้านตอบได้ นั่นคือข้อทดสอบต้องครอบคลุมหลักสูตร  
ทั้งเนื้อหาวิชาและสมรรถภาพสมอง

3. งามลึก คือคำถามนั้นจะไม่ถามเพียงความรู้ ความจำ หรือเนื้อหา  
ความรู้ผิว ๆ ตามตำรา แต่จะถามให้เด็กนำความรู้ที่ไปวิเคราะห์ วิจัย และใช้  
ในสถานการณ์จริง ๆ

4. ยั่วเย้า เป็นคำถามที่สามารถปลุกให้เด็กตื่นเต้น มีส่วนมีชน กระหายที่  
จะลองสอบ

5. จำเพาะเจาะจง คือทั้งคำถามและคำตอบมุ่งถามเรื่องใดเรื่องหนึ่ง  
อย่างชัดเจน ไม่กำกวม ไม่ถามแบบครอบคลุมกว้าง

6. เป็นปรนัย ข้อทดสอบที่เป็นปรนัยนั้นต้องมีคุณสมบัติ 3 ประการ  
ดังต่อไปนี้คือ

ต้องเข้าใจคำถามตรงกัน คือคำถามต้องชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจ  
เหมือนกันหมด

ต้องตรวจให้คะแนนตรงกัน คือมีมาตรฐานการให้คะแนนเป็นหลัก  
แม้ใครจะมาตรวจ ก็ต้องได้คะแนนเท่ากัน

ต้องแปลความหมายของคะแนนอย่างแจ่มชัด คือต้องบอกได้อย่าง  
ถูกต้องว่าการที่เด็กได้มากได้น้อยกว่ากันนั้นเป็นเพราะเหตุใด คะแนนที่ได้นั้นต้อง  
ไม่คลุมเครือ

7. มีประสิทธิภาพ คือสามารถให้คะแนนเที่ยงตรงและเชื่อถือได้มาก  
ที่สุดในเวลาที่สอบน้อยที่สุด โดยเบี่ยงแรงงานและเบี่ยงเงินน้อยที่สุดด้วย

8. ยากง่ายพอเหมาะ คือข้อทดสอบแต่ละข้อมีค่าของความยากง่ายใกล้  
0.50 และข้อทดสอบนั้นสามารถให้คะแนนเฉลี่ยของเด็กทั้งห้องราว ๆ 50 % ของ  
คะแนนเต็ม หรือสูงกว่าเล็กน้อย



9. มีอำนาจจำแนก คือเป็นข้อทดสอบที่สามารถแยกเด็กเก่งและเด็กอ่อนออกจากกันได้จริง คือมีค่าของอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

10. ต้องเชื่อมั่นได้ คือข้อทดสอบที่สามารถให้คะแนนได้คงที่ กล่าวคือสอบกี่ครั้ง ๆ ก็ได้คะแนนพอ ๆ กันทุกครั้ง

#### ระเบียบการประเมินผลระดับประถมศึกษา

กรมวิชาการ (2533 : 3 - 13) กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก. 611/2533 ลงวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2533 ดังนั้นจึงมีการกำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ให้สอดคล้องกับคำสั่งดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 23 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2515 กระทรวงศึกษาธิการ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2532

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วอันระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ให้ใช้ระเบียบนี้ควบคู่กับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ข้อ 5 ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการรักษาการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

#### หมวด 1

##### หลักการในการประเมินผลการเรียน

ข้อ 6 ให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผล ดัดสน และอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น

ข้อ 7 ให้มีการประเมินผลการเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อตัดสินผลการเรียน

ข้อ 8 ให้หน่วยงานที่ควบคุมดูแลโรงเรียนประถมศึกษา และกรมวิชาการ ตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ

#### หมวด 2

##### วิธีการประเมินผลการเรียน

ข้อ 9 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ให้ถือปฏิบัติดังนี้

9.1 แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้อวิธีการประเมินผล เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้อและเกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ก่อนทำการสอน

9.2 จุดประสงค์การเรียนรู้อจะต้องครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการ

9.3 ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน

9.4 ระหว่างภาคเรียน ให้ผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้อที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น เพื่อ

พัฒนาการเรียนของนักเรียนและเพื่อประเมินผลการผ่านจุดประสงค์

9.5 เมื่อถึงปลายภาคเรียน หลังจากจบกระบวนการเรียน การสอนทุกกิจกรรมแล้ว ให้มีการประเมินผลการเรียนปลายภาค โดยให้เลือก ประเมินเฉพาะจุดประสงค์ที่สำคัญ ให้ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการ เพื่อตรวจสอบความรู้ความสามารถ ตามที่กำหนดไว้ ในภาคเรียนนั้น ให้มีการประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนทุกภาค ทุกกลุ่ม ประสพการณ์ไว้แต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ไม่ต้องประเมินผลการเรียน ปลายภาคเรียนสุดท้าย แต่ให้เป็นการประเมินผลปลายปี

ข้อ 10 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ตามข้อ 9.3, 9.4 และ 9.5 ถ้านักเรียนมีความรู้ความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของ จุดประสงค์ ให้ผู้สอนวินิจฉัยหาข้อบกพร่องของนักเรียนแล้วสอนซ่อมเสริม โดยจัด การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียน

ข้อ 11 ให้ใช้ผลการประเมินตามข้อ 9.4 ในการตัดสินการผ่าน จุดประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสพการณ์ และใช้ผลการประเมินปลายปีตามข้อ 9.5 ในการตัดสินผลการเรียน ของแต่ละกลุ่มประสพการณ์ เฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6

ข้อ 12 การประเมินผลการเรียนตามข้อ 9.5 ให้แจ้งผลเป็นระดับ ผลการเรียน ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนดังนี้

- 4 หมายถึง ผลการเรียนดีมาก
- 3 หมายถึง ผลการเรียนดี
- 2 หมายถึง ผลการเรียนปานกลาง
- 1 หมายถึง ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด
- 0 หมายถึง ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ

ข้อ 13 ให้โรงเรียนแจ้งผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้อ ให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ และแจ้งผลการประเมินผลการเรียนปลายภาค หรือปลายปี ให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้ง

## หมวด 3

## การตัดสินผลการเรียน

ข้อ 14 การพิจารณาเลื่อนชั้นเรียนทุกชั้น ให้พิจารณาจากผลการเรียน กลุ่มทักษะกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่ม การงานและพื้นฐานอาชีพเท่านั้น

กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ให้โรงเรียนแยกประเมินต่างหาก เพื่อศึกษา ความก้าวหน้าจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน และไม่นำมาพิจารณาตัดสิน ผลการเรียน

## ข้อ 15 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน

นักเรียนที่จะได้รับการพิจารณาให้เลื่อนชั้นได้จะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

15.1 มีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาทั้งหมด

15.2 ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนจุดประสงค์ ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์

15.3 เฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 การประเมิน

ผลการเรียนปลายปี จะต้องได้รับผลการเรียนของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ตั้งแต่ "1" ขึ้นไป

ข้อ 16 ในกรณีที่นักเรียนขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งตามข้อ 15 โรงเรียน อาจใช้ดุลพินิจให้เลื่อนชั้นได้ หากพิจารณาเห็นว่า

16.1 นักเรียนมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 อันเนื่องจาก สาเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัย แต่มีคุณสมบัติอื่น ๆ ครบถ้วน

16.2 นักเรียนผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ไม่ถึง ร้อยละ 60 ในกลุ่มประสบการณ์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพียงเล็กน้อย และเห็นว่าสามารถ สอนซ่อมเสริมได้ในปีการศึกษาถัดไป และมีคุณสมบัติข้ออื่น ๆ ครบถ้วน

16.3 เฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 นักเรียนได้ ระดับผลการเรียน "0" ในกลุ่มประสบการณ์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ในการประเมินผล

การเรียนหลายปีแต่มีคุณสมบัติในข้ออื่น ๆ ดีมาก

ข้อ 17 ถ้านักเรียนไม่ได้เข้ารับการประเมินผลการเรียนหลายปี เพราะสาเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัย โรงเรียนอาจจัดให้นักเรียนเข้ารับการประเมินผลการเรียนในหลายปีในภายหลังก็ได้ ถ้าพิจารณาเห็นว่า นักเรียนมีคุณสมบัติตามข้อ 15.1 และ 15.2 ครบถ้วน

ข้อ 18 ถ้าโรงเรียนพิจารณาเห็นว่า ในระหว่างปีนักเรียนคนใด มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีวุฒิภาวะเหมาะสมที่จะเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้น ให้โรงเรียนวัดและประเมินผลด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น ถ้านักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดก็ส่งให้ไปเรียนชั้นสูงขึ้น ได้ภายในวันที่ 1 กันยายน ของปีการศึกษา นั้น

จากสาระของระเบียบดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การประเมินผลการเรียน เป็นกระบวนการต่อเนื่องของการเรียนการสอนเป็นกลไกอันที่จะปรับปรุงการเรียน ของผู้เรียนให้ดีขึ้น และบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงการสอนของครูให้ดีขึ้น หรืออาจสรุปได้ว่า หลักการงานการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีหลักการอยู่ 2 ประการคือ การประเมินผลความก้าวหน้าหรือเรียกว่าการประเมิน ผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (Formative Evaluation) กับ การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนควรกระทำอย่างต่อเนื่อง หรือเมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละหน่วยย่อย เมื่อพบว่าผู้เรียนคนใดมีความสามารถ ไม่ถึงเกณฑ์ของแต่ละจุดประสงค์ ควรจะได้ศึกษาว่าผู้เรียนมีข้อบกพร่องหรือมีจุดอ่อน ในเรื่องใด แล้วจึงทำการสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง จากนั้นจึงประเมินผล อีกครั้งหนึ่ง ส่วนการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการนำผลการประเมิน ที่ระเบียบดังกล่าวได้กำหนดไว้ว่า จะต้องพิจารณาในเรื่องใดบ้างมาตัดสิน

## กระบวนการสร้างแบบทดสอบ

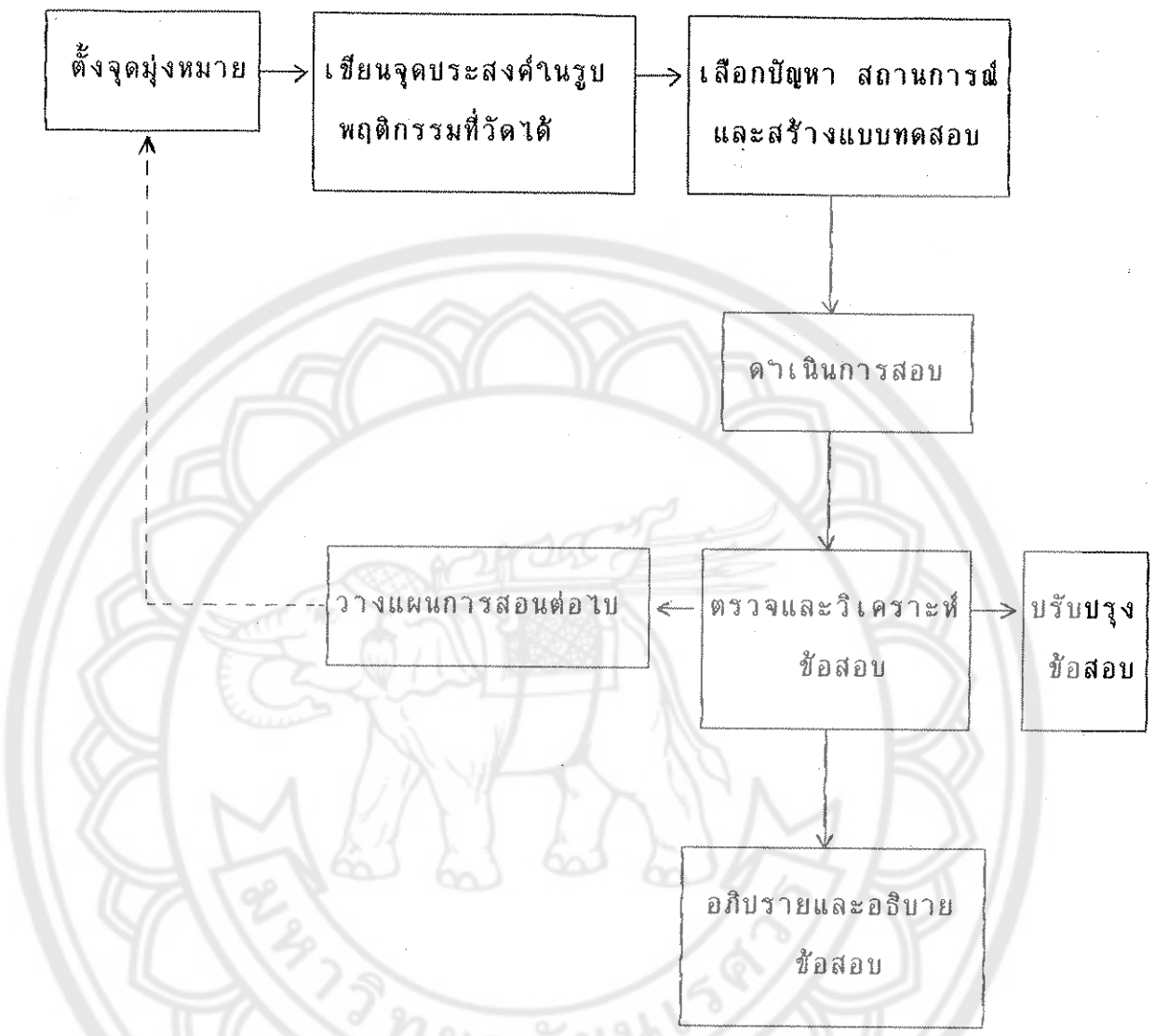
เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และ เอนกกุล กรีแสง (2522 : 54 - 55)

กล่าวถึงกระบวนการสร้างแบบทดสอบมี 4 ขั้นตอนคือ

1. การวางแผนสร้างแบบทดสอบ
  - 1.1 การตั้งจุดมุ่งหมาย
  - 1.2 การเขียนจุดประสงค์ในรูปพฤติกรรมที่วัดได้
2. การสร้างแบบทดสอบ
3. การดำเนินการสอบ
4. การประเมินผลการศึกษา
  - 4.1 การตรวจและการวิเคราะห์แบบทดสอบ
  - 4.2 การปรับปรุงข้อสอบ
  - 4.3 การอภิปรายและอธิบายข้อสอบ

กระบวนการทั้ง 4 ขั้นนี้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันไม่มีสิ้นสุด

กระบวนการในการสร้างแบบทดสอบนี้ สามารถเขียนเป็นรูปแบบ (Model) ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงกระบวนการสร้างแบบทดสอบ

เตือนใจ เกตุษา (2525 : 24) กล่าวว่า การที่จะทำงานสร้างแบบทดสอบดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ครูหรือผู้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควรจะดำเนินการสร้างแบบทดสอบตามขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผนการสร้างแบบทดสอบ
2. การสร้างแบบทดสอบ
3. การตรวจคุณภาพของแบบทดสอบ
4. การคัดเลือกและปรับปรุงแบบทดสอบ
5. การจัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับจริง

กรอนลันด์ (Gronlund. 1976 : 136) ได้กล่าวถึงลำดับขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายการสอบ
2. สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร
3. เลือกชนิดของแบบทดสอบที่เหมาะสม
4. เตรียมเขียนข้อคำถาม
5. ทดลองใช้และปรับปรุง
6. ดำเนินการสอบ
7. ประเมินผลการศึกษา
8. นำผลการสอบไปใช้

ดังนั้นสรุปได้ว่ากระบวนการสร้างแบบทดสอบของครูแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผนในการสร้างแบบทดสอบ
2. การสร้างแบบสอบ
3. การบริหารการสอบ
4. การนำผลการสอบไปใช้



### การวางแผนการสร้างแบบทดสอบ

เดือนใจ เกตุษา (2525 : 24 - 26) ได้กล่าวถึงการวางแผนการสร้างแบบทดสอบไว้ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบ
  - 1.1 เพื่อใช้ในการตัดสินว่านักเรียนมีความรู้และทักษะในเรื่องที่เรียนไปแล้วมากน้อยเพียงใด
  - 1.2 เพื่อวัดความเจริญงอกงามในการเรียนรู้ของนักเรียนตามช่วงระยะเวลา
  - 1.3 เพื่อนำผลมาใช้ในการจัดลำดับความสามารถของนักเรียน
  - 1.4 เพื่อนำผลมาใช้ในการวินิจฉัยข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียน
  - 1.5 เพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพในการสอนของครู
  - 1.6 เพื่อใช้ประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร
  - 1.7 เพื่อใช้เป็นเครื่องกระตุ้นให้นักเรียนขยันดูหนังสือ เช่น การสอบบ่อย ๆ
  - 1.8 เพื่อใช้เป็นเครื่องจูงใจนักเรียน
2. กำหนดขอบเขตของเนื้อหาวิชาที่ต้องการวัด
3. กำหนดจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสอนในกระบวนวิชาที่จะออกข้อสอบ
4. สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร

### การสร้างแบบทดสอบ

ในการสร้างแบบทดสอบต้องสร้างให้สอดคล้องกับตารางวิเคราะห์หลักสูตร คือ แบบทดสอบที่สร้างขึ้นจะต้องวัดครอบคลุมเนื้อหาและพฤติกรรมที่กำหนดไว้ใน



### ตารางวิเคราะห์หลักสูตร

ชวาล แพริตกุล (2516 : 143 - 144) ได้รวบรวมหลักการที่สำคัญในการสร้างข้อสอบ ดังนี้

1. ใช้ตารางวิเคราะห์หลักสูตรเป็นผู้นำทางในการออกข้อสอบ พยายามออกคำถามให้มีคะแนนหรือจำนวนข้อเป็นส่วนเดียวกับตัวเลขในตารางวิเคราะห์หลักสูตรนั้น ๆ
2. เขียนคำถามให้ตรงเข้าที่ต้องการจะวัด อย่าถามวงวน หรือถามลวง
3. คำถามต้องยากง่ายพอเหมาะกับเด็ก เรียงตามลำดับจากง่ายไปหายาก ออกข้อคำถามให้มาก ๆ ข้อ ดีกว่าน้อยข้อ และอย่าให้มีเลือก
4. ออกข้อคำถามเสร็จแล้วจงลองนึกถามตัวเองก่อนว่าจะต้องตรวจให้คะแนนตัดสินอย่างไร
5. สอบแล้วอย่าเลิกกันหรือหยุดกันแต่เพียงนั้น ต้องนำข้อสอบและคะแนนนั้นมาวิเคราะห์อีกที

อนันต์ ศรีสภา (2524 : 101 - 102) ได้ให้หลักในการสร้างแบบทดสอบว่า ในการสร้างแบบทดสอบไม่ว่าจะเป็นแบบทดสอบอัตนัยหรือปรนัยก็ตาม มีสิ่งสำคัญที่ผู้สร้างควรคำนึงถึงคือ

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอบอย่างชัดเจน ก่อนที่ครูจะสร้างแบบทดสอบชนิดใดก็ตามจำเป็นต้องกำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนให้อยู่ในรูปเชิงพฤติกรรม ซึ่งสามารถจะนำไปเขียนข้อสอบได้จริง ๆ
2. เตรียมตารางวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้การสร้างแบบทดสอบสอดคล้องกับเป้าหมายของการสอบที่กำหนดไว้
3. ภาษาที่ใช้ในข้อสอบควรชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย ไม่กำกวม
4. ควรเขียนข้อสอบแต่ละข้อลงในบัตรแต่ละใบ เพื่อช่วยให้สามารถบันทึกข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อสอบได้สะดวกและทำให้สามารถจัดเรียงตรวจทานได้ง่าย
5. เตรียมเฉลยและกำหนดคะแนนในขณะสร้างแบบทดสอบ

6. ควรสร้างแบบทดสอบให้มีจำนวนข้อมากกว่าที่ต้องการในตาราง

วิเคราะห์หลักสูตร

7. เขียนข้อสอบทันทีหลังจากสอนเนื้อหาวิชานั้นจบแล้ว

อุทุมพร จามรมาน (2532 : 53 - 63) กล่าวว่าขั้นตอนการสร้าง  
เครื่องมือวัดลักษณะผู้เรียนมีทั้งหมด 9 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดขอบเขต ผู้สร้างเครื่องมือต้องตอบคำถามต่อไปนี้  
ก่อนคือ

1. สร้างไปทำไม
2. ใครจะเป็นผู้ตอบ
3. จะใช้เครื่องมือในกาละและเทศะอะไรบ้าง
4. ใครจะเป็นผู้ใช้เครื่องมือนี้
5. ในการใช้เครื่องมือ มีเวลาให้เท่าไร
6. ในการสร้างเครื่องมือ มีแรงงาน เวลา และเงินมากน้อย

เพียงไร

7. ต้องการให้เป็นเครื่องมือระดับมาตรฐานหรือไม่

ขั้นที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย จุดมุ่งหมายในการวัดจำแนกออกเป็น

3. ด้านคือ

1. ด้านที่เกี่ยวกับสมอง
2. ด้านที่เกี่ยวกับความรู้สึก อารมณ์
3. ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ

ขั้นที่ 3 การระบุเนื้อหาที่จะวัด

ขั้นที่ 4 การทำตารางโครงสร้าง

ขั้นที่ 5 การให้นำหนักในตารางโครงสร้าง

ขั้นที่ 6 การกำหนดประเภทของข้อ ประเภทของเครื่องมือ คะแนนรายข้อ

และจำนวนข้อ

ขั้นที่ 7 การเขียนข้อความ หลักในการเขียนข้อความก็คือ เขียนให้

สอดคล้องระหว่างเนื้อหา จุดมุ่งหมายที่วัดและประเภทของข้อความ ข้อความที่เขียนจะต้องใช้ภาษาที่ถูกต้องทั้งไวยากรณ์ ตัวสะกด

ขั้นที่ 8 การจัดทำเครื่องมือ เมื่อเขียนข้อความได้ครบถ้วนแล้วจัดเรียงข้อความตามประเภทของข้อความไว้พวกเดียวกัน แบ่งหมวดหมู่ของข้อความตามประเภท เขียนคำชี้แจง คำน่า หรือวิธีการตอบให้ชัดเจน จัดพิมพ์เป็นเครื่องมือที่สวยงาม น่าสนใจและน่าตอบ

ขั้นที่ 9 การทดลองใช้ เมื่อจัดพิมพ์เรียบร้อยแล้ว ผู้สร้างตรวจสอบเครื่องมือในด้านภาษาเป็นรายข้อความทั้งไว้ระยะหนึ่ง แล้วทดลองตอบเอง เพื่อทดสอบว่า ตนเองอ่านเข้าใจหรือไม่ ตนเองตอบใช้เวลาานเท่าไร แก้ไขปรับปรุง แล้วจึงจัดพิมพ์ตามจำนวนคนที่คาดการณ์ไว้

การเลือกกลุ่มทดลองใช้ขั้นนี้ไม่ควรใช้กลุ่มใหญ่ ควรเลือกผู้ตอบที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะใช้จริง จำนวนประมาณ 5-10 คน ให้แต่ละคนตอบคำถาม จับเวลาการตอบทั้งหมด สังเกตพฤติกรรมการตอบว่ามีอาการสงสัยในข้อใด บันทึกพฤติกรรมดังกล่าว เมื่อตอบแล้วให้สัมภาษณ์ผู้ตอบว่ามีความเห็นในการตอบอย่างไร ข้อใดตอบได้ ข้อใดตอบไม่ได้ ข้อใดสงสัย ข้อใดเข้าใจยาก และข้อใดควรแก้ไข แล้วแก้ไข ปรับปรุงใหม่ จัดพิมพ์ใหม่ให้เท่ากับจำนวนที่จะใช้จริง

การตัดบางข้อทิ้ง ตลอดจนการเขียนใหม่ หรือแก้ไขปรับปรุงใหม่ ผู้สร้างต้องอิงตารางโครงสร้างเสมอ มิฉะนั้นเครื่องมือนี้จะคลาดเคลื่อนไปจากแผนที่วางไว้

### การบริหารการสอบ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2513 : 23 - 28) กล่าวถึงการบริหารการสอบโดยทั่วไปอาจแบ่งได้เป็น 3 ระยะคือ การเตรียมการก่อนสอบ วิธีปฏิบัติขณะสอบ และเมื่อสอบเสร็จแล้ว

การเตรียมการก่อนสอบ ครูควรเตรียมการในเรื่องต่อไปนี้ให้เรียบร้อยก่อนทำการสอบคือ

1. กำหนดวัตถุประสงค์ สิ่งที่จะสอบ พร้อมกับแจ้งให้นักเรียนทราบ

2. กำหนดวัน เวลาสอบ ครูควรประกาศให้นักเรียนทราบล่วงหน้า ถึงสถานที่สอบ ห้องสอบ วันเวลา และวิชาที่สอบ การสอบโดยมิให้เด็กรู้ตัวล่วงหน้า เป็นการไม่ยุติธรรม

3. ห้องสอบ ควรจัดให้มีสภาพเหมาะสมกับการสอบมากที่สุด เช่น ไม้รื้อนอบอ้าว ไม้ชื้นหรือมีดสน้ำและไม่มีเสียงอึกที่รบกวนสมาธิของผู้สอบด้วย โต๊ะ ม้านั่ง ควรมีขนาดพอเหมาะกับผู้ใช้สอบ และควรใช้โต๊ะเตี้ยตั้ง เว้นระยะ ว่างให้ห่างกันพอสมควร

4. ห้องสอบแต่ละห้องควรมีผู้ดำเนินการสอบ 1 คน ผู้ช่วยผู้ดำเนินการสอบ 1 คน การเรียงลำดับเลขที่นั่งของนักเรียนควรจัดเรียงให้ตรงตามบัญชี เรียกชื่อ หรือตามหลักการอย่างใดอย่างหนึ่ง เสมอและควรเรียงติดต่อกันไปเป็น แถว ๆ จากหน้าไปหลังแล้วจึงย้อนต่อจากหลังมาหน้าในแถวที่สอง วิธีนี้จะช่วยให้ การแจก และเก็บข้อสอบสามารถกระทำได้เร็วขึ้น

5. อุปกรณ์การสอบ ในการสอบแต่ละครั้งผู้ดำเนินการสอบจะต้อง เตรียมแบบทดสอบและกระดาษคำตอบให้มีจำนวนมากกว่าผู้เข้าสอบประมาณร้อยละ 5.00 เสมอ เพื่อเก็บสำรองไว้สำหรับเด็กบางคนที่ทำกระดาษคำตอบขาดหรือเมื่อ แบบทดสอบบางฉบับพิมพ์ไม่ชัดเจน

วิธีปฏิบัติขณะสอบ ผู้ดำเนินการสอบควรปฏิบัติดังนี้

1. พูดยืนยันว่าใจผู้เข้าสอบให้มีความกระตือรือร้นที่จะทำการสอบ อย่างเต็มความสามารถ โดยไม่ใช้วิธีการข่มขู่ หรือพูดทำสิ่งใด หรือแสดงอาการ ใด ๆ ให้นักเรียนเกิดความตื่นเต้นหรือขวิญเสียว

2. การให้คำชี้แจงหรือการอธิบายใด ๆ แก่นักเรียน จะต้องจำกัด อยู่แต่เฉพาะเท่าที่ปรากฏในคำชี้แจงของแบบทดสอบนั้น ๆ เท่านั้น ห้ามอธิบาย หรือให้ตัวอย่างอื่นใดเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากที่ได้ทำไว้ในแบบทดสอบนั้นเป็นอันขาด นอกจากจะเป็นการอธิบายที่เกี่ยวกับวิธีการตอบ

3. ควรระวังอย่าให้นักเรียนลงมือทำก่อนเวลา

4. การเตือนเวลา ให้เตือนเพียง 2 ครั้ง คือเตือนเมื่อหมด  
ครึ่งเวลาครึ่งหนึ่ง กับอีก 2 - 3 นาทีจะหมดเวลาอีกครั้งหนึ่ง

5. ในขณะที่นักเรียนลงมือทำ ผู้คุมสอบไม่ควรเดินพลุกพล่าน  
ทำให้เกิดเสียงน่ำรำคาญ

6. การยื่นคุมสอบ ควรยื่นที่มุมห้องหน้าชั้นจะช่วยให้มองเห็น  
นักเรียนได้ทั่ว

7. ถ้ามีนักเรียนยกมือถามระหว่างการสอบ ผู้คุมสอบควรให้ความ  
ช่วยเหลือตามกรณี แต่จะต้องไม่พูดอธิบายอะไรเพิ่มเติมในระหว่างการสอบ

8. ในกรณีที่เด็กแสดงอาการทุจริต ผู้คุมสอบไม่ควรเอะอะขึ้น  
ในขณะที่สอบแต่ควรแก้ไขโดยละม่อม ถ้าเด็กยังกล้าทำซ้ำอีกก็ควรนำมาลงโทษ  
ภายหลังการสอบเสร็จแล้ว

#### วิธีปฏิบัติเมื่อหมดเวลาสอบ

1. สั่งให้นักเรียนวางดินสอ หรือปากกา หยุดทำทันที

2. การส่งคำตอบ ควรให้นักเรียนเอากระดาษคำตอบสอดไว้

ในฉบับคำถามแล้วผู้คุมสอบเดินเก็บไปตามลำดับ

3. เมื่อเสร็จสิ้นการสอบแล้ว เป็นหน้าที่ของผู้คุมสอบที่จะต้องตรวจ  
นับจำนวนแผ่นของแบบสอบเป็นราย ๆ ไป พร้อมกับจำนวนกระดาษคำตอบ เสร็จแล้ว  
จึงรวบรวมกระดาษคำตอบเข้าเป็นปึก เป็นรายวิชาเพื่อส่งไปตรวจ ส่วนแบบทดสอบ  
นั้นก็ให้บรรจุใส่ซองนำไปเก็บไว้ในที่ปลอดภัยต่อไป

#### การนำผลการสอบไปใช้

เดือนใจ เกตุษา (2525 : 5 - 8) กล่าวถึงการนำผลการสอบไปใช้  
ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน เป็นการนำเอาผลการสอบไปใช้ให้เป็น  
ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนคือ

1.1 ใช้จัดตำแหน่ง

1.2 ใช้วินิจฉัย

1.3 ใช้เปรียบเทียบ

2. ด้านการแนะแนว การวัดผลมีบทบาทสำคัญต่อการแนะแนวดังนี้

2.1 การรายงานความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน

ให้ผู้ปกครองทราบ

2.2 ช่วยให้เห็นภาพของตนเองได้แจ่มชัดยิ่งขึ้น เห็นความสามารถ และความถนัดของตนเอง ทำให้เข้าใจตนเองยิ่งขึ้น

2.3 ผลจากการสอบจะช่วยในการตัดสินใจเลือกอาชีพหรือวิชาเรียนของเด็ก

2.4 ผลจากการสอบจะช่วยทำให้ครูแนะแนวเข้าใจถึงผลปัญหาของเด็กแต่ละคนได้

3. ด้านการบริหาร ผลของการสอบสามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ในด้านการบริหารดังนี้

3.1 นำผลที่ได้จากการสอบไปช่วยพิจารณาจัดห้องเรียนว่าควรจัดอย่างไรจึงจะส่งผลในด้านการศึกษาได้ดีที่สุด

3.2 ช่วยในการจัดเด็กที่ย้ายมาจากโรงเรียนอื่นเข้าชั้นเรียนว่าควรจะจัดให้เข้าเรียนห้องไหนจึงจะดี จึงจะเหมาะสมกับความสามารถที่แท้จริงของเด็ก

3.3 ช่วยในการจัดกลุ่มประเภทเด็กพิเศษ เช่นพวกกลุ่มเรียนช้าหรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ

3.4 การประเมินค่า หรือตีราคาการศึกษาเป็นส่วนรวมว่าหลักสูตรหรือวิธีสอนนี้เหมาะสม หรือได้มาตรฐานตามที่กระทรวงกำหนดไว้หรือไม่

จากการศึกษาเอกสารสรุปได้ว่า การที่จะให้งานสร้างแบบทดสอบดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควรจะดำเนินการตามขั้นตอน และตามหลักการสร้างแบบทดสอบที่ดี เพื่อให้ได้แบบทดสอบที่มีคุณภาพเชื่อถือได้

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประสิทธิ์ สวัสดิ์ประดิษฐ์ (2529) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการ และ ปัญหาในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ทำการสอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ปีการศึกษา 2526 จำนวน 120 คน โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการและปัญหาในการสร้างแบบสอบและแบบสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวัดผลและประเมินผล การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูเตรียมตารางวิเคราะห์หลักสูตรในการสร้างแบบทดสอบเป็นบางครั้ง ครูสร้างแบบทดสอบโดยอาศัยแผนการสอนและคัดเลือกข้อสอบเก่าและสร้างขึ้นใหม่เพิ่มเติม โดยใช้สำนักงานกลุ่มเป็นที่จัดสร้างแบบทดสอบ ครูตรวจสอบข้อสอบด้วยตนเอง แล้วนำผลการสอบแต่ละครั้งมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

2. ครูที่ทำการสอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประสบปัญหาด้านการวางแผนในการสร้างแบบทดสอบ และด้านการบริหารการสอนมากกว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษาไม่แตกต่างกัน คืออยู่ในระดับปานกลาง

3. ครูที่ทำการสอนในกลุ่มโรงเรียนขนาดต่างกันประสบปัญหาในกระบวนการสร้างแบบทดสอบทุกด้านไม่แตกต่างกัน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษาไม่แตกต่างกัน

มนตรี อนันตรักษ์ (2532) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเฉพาะกรณีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเข้าไปสังเกตอย่างมีส่วนร่วมเป็นเวลา 8 เดือนในโรงเรียนขนาดกลาง ในชนบทแห่งหนึ่ง ผลการวิจัยพบว่า ครูมีการประเมินผลการเรียน 3 ลักษณะ คือการประเมินผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลปลายภาคเรียน และการประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน วิธีที่ครู



นิยมใช้ในการประเมินผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ คือการสังเกต พฤติกรรมของผู้เรียน การทดสอบด้วยแบบทดสอบ และจากผลการปฏิบัติงานส่วนการ ประเมินผลอีก 2 แบบเป็นการประเมินด้วยแบบทดสอบ สภาพการประเมินผล ไม่ สอดคล้องกับหลักการของการประเมินผลการเรียน เพราะไม่ได้มุ่งประเมินเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอนแต่เป็นการประเมินเพื่อเตรียมให้ผู้บริหารตรวจสอบ ในด้านการใช้แบบทดสอบ ยังขาดระบบ และวิธีการในการดำเนินการสอบที่ดี

สุทธิพรณ ไชยวงศ์ (2534) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจ และวิธีการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเขตการศึกษา 8 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู านโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8 จำนวน 218 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ กับไม่มีประสบการณ์ทางการ วดผลประเมินผลมีความเข้าใจ มีวิธีการปฏิบัติ และมีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการ วดผล ต่างกันมีความเข้าใจและวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน แต่มีปัญหในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ ของการผ่านจุดประสงค์กับการให้ระดับผลการเรียน (เกรด) และแตกต่างกันที่ ระดับ .05 ในเรื่องขาดความรู้และทักษะในการวางแผนการประเมินผลปลายภาค เรียน ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีวิธีปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การเรียนไม่แตกต่างกัน แต่มีปัญหในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ในเรื่อง ปริมาณเอกสาร และตำรา เพื่อใช้ศึกษาด้านการประเมินผล และแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในเรื่องการเลือกวิธีประเมินผลที่เหมาะสมกับสิ่งที่จะ ประเมิน วิธีการในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน วิธีการประเมินผล ปลายภาคเรียน และเวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล

ละออ ด้านพิษณุพันธ์ (2535) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 272 คน เป็นครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร จำนวน 58 คน เป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน สูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร และครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร และครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนน้อยกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในปัญหาเรื่องปริมาณของวัสดุสำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผล ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความสัมพันธ์กันดังนี้

5.1 ความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันทางบวก ( $r_{xy} = 0.22$ ) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กัน

ในทางลบ ( $r_{xy} = -0.23$ ) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

( $r_{xy} = -0.17$ )

6. ความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันดังนี้

6.1 ความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ( $r_{xy} = 0.12$ ) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ( $r_{xy} = -0.03$ )

6.3 ผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กันในทางลบ ( $r_{xy} = -0.26$ ) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนากร (2535) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา

พฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาดีเด่น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 224 คน โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอน และที่ปฏิบัติได้จริง ในกระบวนการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาดีเด่นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. พฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาดีเด่น อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบสำคัญ 9 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับตามความสำคัญดังนี้ (1) สถิติเบื้องต้น เกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน (2) การติดตามและซ่อมเสริม (3) การแจ้งจุดประสงค์ กิจกรรมและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (4) เกณฑ์และการสรุปผลการเรียน (5) การบูรณาการวิธีการวัดผล (6) ตารางวิเคราะห์หลักสูตร (7) การเปรียบเทียบผลการเรียน (8) การ

ปรับปรุงข้อสอบ (9) วิธีการ และเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยองค์ประกอบเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมทั้งหมดได้ ร้อยละ 52.00

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ครูนิยมใช้แบบทดสอบ ทั้งที่เป็นการประเมินผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผล ปลายภาคเรียน และการประเมินผลปลายปี แต่การใช้ยังขาดระบบและวิธีการ ในการดำเนินการสอบที่ดี ครูส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การเรียนค่อนข้างน้อย และมีปัญหาด้านการวางแผนในการสร้างแบบทดสอบ และด้านการบริหารการสอบ รวมทั้งการสร้างแบบทดสอบของครูยังไม่เป็นไปตามหลักการของการสร้างแบบทดสอบที่ดี