

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่าวิเคราะห์นี้ ได้มาจากการตอบในแบบสอบถามของผู้บริหารและครู
โภชนาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ทั้ง 20 อำเภอ
และ 1 กิ่งอำเภอ ที่ทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำนวน 84 โรงเรียน แยก
เป็นผู้บริหารโรงเรียน 84 คน และครูโภชนาการในโรงเรียนเดียวกัน จำนวน 84 คน และ
ข้อมูลอีกส่วนหนึ่งได้มาจากเอกสารของทางราชการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนครบตามจำนวนแล้ว ได้ทำการบันทึก รวบรวม
ของคำถามแต่ละข้อ และนำตัวเลขมาหาการอยละ ปรากฏผลจากการสำรวจดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียน ตอบแบบสอบถาม จำนวน
84 โรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงที่ตั้งและขนาดของโรงเรียนที่จัดโครงการอาหารกลางวัน

ที่ตั้งของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก
ในเขตเทศบาล หรือ สุขาภิบาล	10	9	2
นอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล	13	30	20
รวม	23	39	22

จากตาราง 1 ปรากฏว่าในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลมีโรงเรียนที่ทำโครงการอาหารกลางวันขนาดใหญ่ 10 โรง ขนาดกลาง 9 โรง และขนาดเล็ก 2 โรง

นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล มีโรงเรียนที่ทำโครงการอาหารกลางวันขนาดใหญ่ 13 โรง ขนาดกลาง 30 โรง และขนาดเล็ก 20 โรง

รวมเป็นโรงเรียนที่ทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทั้งหมด ขนาดใหญ่ 23 โรง ขนาดกลาง 39 โรง และขนาดเล็ก 22 โรง รวมทั้งสิ้น 84 โรง

ตาราง 2 แสดงระยะเวลาที่โรงเรียนจัดทำโครงการอาหารกลางวัน

ระยะเวลาที่โรงเรียนจัดทำโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนปี พ.ศ. 2520	10	11.90
ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 จนถึงปัจจุบัน	74	88.10

จากตาราง 2 ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่จัดทำอาหารกลางวันในโรงเรียนมาก่อน
ปี พ.ศ.2520 ร้อยละ 11.90 และที่เริ่มทำตั้งแต่ปี พ.ศ.2520 จนถึงปัจจุบันร้อยละ 88.10

ตาราง 3 แสดงสถานที่ใกล้เคียงบริเวณโรงเรียน

ที่ตั้งของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ใกล้วัด	42	50.00
อยู่ใกล้ที่ทำการเกษตร	34	40.48
อยู่ใกล้ตลาดสด	8	9.52

จากตาราง 3 ร้อยละ 50.00 ของโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้วัด รองลงมาร้อยละ
40.48 ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำการเกษตร และร้อยละ 9.52 ที่ตั้งอยู่ใกล้ตลาดสด

ตาราง 4 แสดงเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินของโรงเรียน

เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
วัด	4	4.76
รัฐบาล	46	54.76
เอกชนมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของโรงเรียน	34	40.48

จากตาราง 4 ปรากฏว่าร้อยละ 54.76 ที่รัฐบาลเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน รองลงมาร้อยละ 40.48 เป็นที่ที่เอกชนมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของโรงเรียน และเป็นที่ดินของวัดร้อยละ 4.76

ตาราง 5 แสดงผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินรอบบริเวณโรงเรียน

ผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินรอบบริเวณโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
วัด	11	13.09
รัฐบาล	12	14.29
เอกชน	57	67.86
อื่น ๆ	4	4.76

จากตาราง 5 ร้อยละ 67.86 ของโรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณที่เอกชนถือกรรมสิทธิ์ที่ดินรอบบริเวณโรงเรียน ร้อยละ 14.29 เป็นที่ดินของรัฐที่ใช้เป็นหน่วยราชการต่าง ๆ ร้อยละ 13.09 ของโรงเรียนอยู่ใกล้วัด

มีผู้ตอบมากกว่า 1 คำตอบ แสดงว่าที่ดินรอบบริเวณโรงเรียนเป็นกรรมสิทธิ์ของวัด เอกชน และรัฐบาล

ตาราง 6 แสดงอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน

อาชีพของผู้ปกครองนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรวม	66	78.57
กรรมกรหรือผู้มีอาชีพรับจ้างรายวัน	12	14.28
ข้าราชการหรือผู้มีรายได้ประจำแน่นอน	5	5.95
อื่น ๆ	1	1.19

จากตาราง 6 ปรากฏว่าร้อยละ 78.57 ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพทางเกษตรกรรวม ส่วนกรรมกรหรือผู้มีอาชีพรับจ้างรายวันมีร้อยละ 14.28 อาชีพรับราชการหรือผู้มีรายได้ประจำแน่นอนมีร้อยละ 5.95 ที่เหลืออีกร้อยละ 1.19 เป็นพวกที่มีรายได้ไม่แน่นอน

ตาราง 7 แสดงฐานะโดยเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองนักเรียน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000 บาทขึ้นไป (ฐานะดีมาก)	-	-
3,000 ถึง 5,000 บาท (ฐานะดี)	1	1.19
2,000 ถึง 3,000 บาท (ฐานะปานกลาง)	12	14.28
ต่ำกว่า 2,000 บาท (ฐานะยากจน)	50	59.52
มีรายได้ไม่แน่นอน	21	25.00

จากตาราง 7 ร้อยละ 59.52 ที่ผู้ปกครองมีฐานะยากจน รองลงมาร้อยละ 25.00 ที่ผู้ปกครองมีรายได้ไม่แน่นอน ร้อยละ 14.28 มีฐานะปานกลาง ร้อยละ 1.19 มีฐานะดี

ตาราง 8 แสดงการนับถือศาสนาของนักเรียนและผู้ปกครอง

ศาสนาที่นักเรียนและผู้ปกครองนับถือ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	84	100

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้ปกครองของนักเรียนนับถือศาสนาพุทธทั้งหมด

ตาราง 9 แสดงแหล่งพลังงานไฟฟ้าและแสงสว่างของโรงเรียน

แหล่งไฟฟ้าของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไฟฟ้าของรัฐบาล	51	60.71
ไฟฟ้าของเอกชน	1	1.19
เครื่องกำเนิดไฟฟ้าของโรงเรียน	-	-
ไม่มีเลย	32	38.09

จากตาราง 9 แสดงว่าร้อยละ 60.71 ที่โรงเรียนใช้ไฟฟ้าของรัฐบาล ร้อยละ 38.09 ไม่มีไฟฟ้าใช้ และร้อยละ 1.19 ใช้ไฟฟ้าของเอกชน

ตาราง 10 แสดงแหล่งน้ำของโรงเรียน

แหล่งน้ำของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
บ่อหรือสระ	29	34.52
บอบาคาล	14	16.67
น้ำประปา	20	23.81
อื่น ๆ	21	25.00

จากตาราง 10 แสดงว่าร้อยละ 34.52 ที่โรงเรียนได้นำน้ำดื่มมาใช้จากบ่อหรือสระ ร้อยละ 23.81 ได้นำน้ำดื่มใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 16.67 ได้จากบอบาคาล และอีกจำนวนร้อยละ 25.00 ได้จากน้ำฝนโดยทำที่กักเก็บไว้ใช้

ตาราง 11 แสดงวิธีการได้นำน้ำดื่มและใช้ในโรงเรียน

วิธีการได้นำน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
คนงาน ภารโรงหรือนักเรียนช่วยกันหิ้วหรือหาบ	26	30.95
ใช้เครื่องสูบน้ำ	9	10.71
มีน้ำประปาอยู่ในบริเวณโรงเรียน	20	23.81
มีถังเก็บน้ำอยู่ในบริเวณโรงเรียน	29	34.52
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 11 โรงเรียนร้อยละ 34.52 มีถังเก็บน้ำอยู่ในบริเวณโรงเรียน ร้อยละ 30.95 ให้งานหรือภารโรงหรือนักเรียนช่วยกันหิ้วหรือหาบจากบ่อหรือสระ ร้อยละ 23.81 มีน้ำประปาอยู่ในบริเวณโรงเรียน และร้อยละ 10.71 ใช้เครื่องสูบน้ำ

ตาราง 12 แสดงปริมาณน้ำดื่มและน้ำใช้ในโรงเรียน

ปริมาณน้ำดื่มและใช้ในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
มีพอใช้ตลอดปีแต่ต้องใช้อย่างประหยัด	30	35.71
มีพอใช้เฉพาะช่วงสั้นๆเพียง 2-3 เดือนหลังจากเปิดเทอม	6	7.14
มีใช้เฉพาะบางฤดูกาล เช่น ฤดูฝนหรือช่วงที่ฝนตกชุก	24	28.57
มีพอใช้บ้างเพียงพอตลอดปี	23	27.38
น้ำไม่พอใช้โรงเรียนต้องแก้ไขโดยวิธีต่าง ๆ	1	1.19

จากตาราง 12 โรงเรียนร้อยละ 35.71 ที่มีน้ำพอใช้ตลอดปี แต่ต้องใช้อย่างประหยัด ร้อยละ 28.57 มีพอใช้เฉพาะบางฤดูกาล ส่วนที่มีพอใช้บ้างเพียงพอตลอดปีมี ร้อยละ 27.38 ที่มีพอใช้เฉพาะช่วงสั้น ๆ เพียง 2-3 เดือน หลังจากเปิดเทอมมีร้อยละ 7.14 ส่วนบางโรงเรียนมีน้ำไม่พอใช้ต้องหาวิธีแก้ไขโดยวิธีต่าง ๆ ร้อยละ 1.19

ตอนที่ 2 สรรวสภาพของโรงเรียนและนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องอาหารกลางวัน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้นำมาปรากฏดังนี้

ตาราง 13 แสดงวิธีจัดบริการอาหารกลางวันของโรงเรียน

วิธีจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนจัดทำอาหารและให้นักเรียนมีส่วนในการทำ	54	64.29
ให้บุคคลภายนอกเข้ามาขายโดยโรงเรียนควบคุมคุณภาพและราคา	10	11.90
มีทั้งโรงเรียนจัดทำขายและให้บุคคลภายนอกเข้ามาขาย	13	15.48
อื่น ๆ ไปกระบุญ	7	8.33

จากตาราง 13 ร้อยละ 64.29 ที่โรงเรียนจัดทำอาหารและให้นักเรียนมีส่วนในการทำ ร้อยละ 15.48 มีทั้งโรงเรียนจัดทำขาย และให้บุคคลภายนอกเข้ามาขาย ร้อยละ 11.90 ที่โรงเรียนให้บุคคลภายนอกเข้ามาขายโดยโรงเรียนควบคุมด้านคุณภาพและราคา นอกนั้นมีการจัดอาหารกลางวันแบบอื่น ๆ อีกร้อยละ 8.33

ตาราง 14 แสดงวิธีหาอาหารกลางวันของนักเรียน

วิธีหาอาหารกลางวันของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
นำอาหารจากบ้านมาเองหรือผู้ปกครองนำมาให้ตอนกลางวัน	48	57.14
ซื้อจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาขายภายในโรงเรียน	5	5.95
ซื้อจากที่โรงเรียนจัดจำหน่าย	23	27.38
อื่น ๆ	8	9.52

จากตาราง 14 แสดงว่านักเรียนนำอาหารจากบ้านมารับประทานเอง หรือ
ผู้ปกครองนำมาให้ตอนกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 57.14 นักเรียนซื้อจากที่โรงเรียนจัดจำหน่าย
ร้อยละ 27.38 ซื้อจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาขายในโรงเรียนร้อยละ 5.95

ตาราง 15 แสดงจำนวนนักเรียนยากจนในโรงเรียนที่ควรได้รับความช่วยเหลือ

จำนวนนักเรียนยากจนที่ควรได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเลย	8	9.52
1-30 คน	31	36.90
31-60 คน	11	13.09
มากกว่า 60 คน	34	40.48

จากตาราง 15 โรงเรียนที่มีนักเรียนยากจนมากกว่า 60 คน มีร้อยละ 40.48
รองลงมาเป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนยากจนประมาณ 1-30 คน ร้อยละ 36.90 และที่มี
นักเรียนยากจนประมาณ 31-60 คน มีร้อยละ 13.09 และมีโรงเรียนที่ตอบว่าไม่มีนักเรียน
ยากจนควรได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 9.52

ตาราง 16 แสดงแบบการจัดอาหารกลางวันที่โรงเรียน

แบบการจัดอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นชุดใส่ถาดคลุมมีทั้งข้าวและหวาน	5	5.95
เป็นจานให้เลือกรับ เช่น กวยเตี๋ยว ข้าวแกง	47	55.95
มีทั้งเป็นชุดและเป็นจาน	7	8.33
อื่น ๆ	25	29.76

จากตาราง 16 โรงเรียนร้อยละ 55.95 ที่มีอาหารกลางวันขายเป็นจานให้นักเรียนเลือกซื้อ ร้อยละ 29.76 เป็นการจกอาหารหลาย ๆ แบบให้ผู้ตอบได้โดยเสรี ซึ่งพอจะสรุปได้เช่น อาหารเป็นห่อ หรือใส่ถุงพลาสติกขาย เพราะโรงเรียนไม่มีถาดหรือจานสำหรับบริการ ฯลฯ อาหารเป็นชุดมีร้อยละ 5.95 และแบบผสมคือ ทั้งเป็นชุดและเป็นจานร้อยละ 8.33

ตาราง 17 แสดงราคาอาหารที่โรงเรียนกำหนด

ราคาอาหารที่โรงเรียนกำหนด	จำนวน	ร้อยละ
เป็นชุดมีทั้งคาวหวาน ราคาชุดละ 3-4 บาท	20	23.81
เป็นจานราคาจานละ 2.00 บาท	15	17.86
เป็นจานราคาจานละ 1-1.50 บาท	44	52.38
อื่น ๆ	5	5.95

จากตาราง 17 โรงเรียนร้อยละ 52.38 ที่มีอาหารกลางวันขายในโรงเรียนเป็นจานราคาจานละ 1-1.50 บาท ร้อยละ 23.81 ที่ขายอาหารทั้งคาวหวานเป็นชุด ราคาชุดละ 3-4 บาท ร้อยละ 17.86 ที่ขายเป็นจานราคาจานละ 2.00 บาท นอกนั้นขายเป็นห่อและเป็นถุง ร้อยละ 5.95

ตาราง 18 แสดงการซื้ออาหารของนักเรียน

ราคาอาหารที่นักเรียนส่วนมากซื้อรับประทาน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นชุดทั้งคาวหวานราคาชุดละ 3-4 บาท	15	17.86
เป็นจานราคาจานละ 2.00 บาท	17	20.24
เป็นจานราคาจานละ 1-1.50 บาท	49	58.33
อื่น ๆ	3	3.57

จากตาราง 18 โรงเรียนร้อยละ 58.33 ที่มีนักเรียนซื้ออาหารเป็นจาน
ราคาจานละ 1-1.50 บาท ร้อยละ 20.24 ซื้อเป็นจานจานละ 2.00 บาท ร้อยละ
17.86 ซื้อเป็นชุดทั้งคาวหวาน ราคาชุดละ 3-4 บาท นอกนั้นซื้อนอกรูปแบบ คือเป็น
ถุงเป็นห่อ ร้อยละ 3.57

ตาราง 19 แสดงจำนวนเงินที่นักเรียนได้มาจากบ้านเพื่อซื้ออาหารรับประทาน

นักเรียนได้เงินมาโรงเรียนประมาณวันละ	จำนวน	ร้อยละ
3-5 บาท	9	10.71
2 - 2.50 บาท	27	32.14
1 - 1.50 บาท	39	46.43
อื่น ๆ	9	10.71

จากตาราง 19 โรงเรียนร้อยละ 46.43 ที่มีนักเรียนได้เงินมาซื้ออาหาร
กลางวันรับประทานวันละ 1-1.50 บาท ร้อยละ 32.14 ได้เงินมา 2-2.50 บาท
ร้อยละ 10.71 ได้เงินมาวันละ 3-5 บาท และร้อยละ 10.71 ที่นักเรียนได้เงิน
มาในแต่ละวันไม่แน่นอน แล้วแต่รายได้ของผู้ปกครอง ซึ่งสรุปได้จากการตอบแบบสอบถาม
ข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตาราง 20 แสดงการช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทาน

การช่วยเหลือนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
จัดหาอาหารกลางวันให้นักเรียน	42	50.00
จัดหาเงินให้นักเรียนซื้ออาหารกลางวัน	1	1.19
ไม่ได้ช่วยเหลือนักเรียนเหล่านั้น	17	20.24
อื่น ๆ	24	28.57

จากตาราง 20 โรงเรียนร้อยละ 50.00 ช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวัน โดยจัดหาอาหารให้นักเรียน ร้อยละ 20.24 ไม่ได้ช่วยเหลือนักเรียนเลย ร้อยละ 1.19 ที่จัดหาเงินให้นักเรียนซื้ออาหารกลางวัน ร้อยละ 28.57 ที่ตอบในข้ออื่น ๆ เช่น ใหครูประจำชั้นรับผิดชอบ หรือช่วยเหลือเป็นครั้งคราว

ตาราง 21 แสดงประเภทของอาหารกลางวัน จำพวกของหวาน

ประเภทของอาหารกลางวันในโรงเรียนจำพวกของหวาน	จำนวน	ร้อยละ
ขนมหวานที่โรงเรียนทำขึ้นในแต่ละวัน	46	54.76
ขนมแห้งที่โรงเรียนซื้อมาจากภายนอก	28	33.33
ขนมเบเกอรี่ที่ลูกกวาด ผดไมคอง นำหวานใส่สี	5	5.95
อื่น ๆ	5	5.95

ตาราง 21 โรงเรียนร้อยละ 54.76 จัดอาหารกลางวันจำพวกของหวานที่โรงเรียนทำขึ้นแต่ละวัน ร้อยละ 33.33 เป็นพวกขนมแห้งที่ซื้อจากภายนอก ร้อยละ 5.95 เป็นพวกขนมเบี๊ยะเตี๊ยะ ร้อยละ 5.95 เป็นสิ่งอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวถึง เช่น นมถั่วเหลือง น้ำผลไม้ น้ำมะขาม น้ำกระเจี๊ยะ

ตาราง 22 แสดงสภาพที่นึ่งรับประทานอาหารในโรงเรียน

สภาพที่นึ่งรับประทานอาหารในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
มีโรงอาหารหรือห้องอาหาร	43	51.19
ไม่มีแต่ใช้ห้องเรียนหรือห้องอื่นแทน	22	26.19
ไม่มีและไม่ได้จัดห้องอื่น ๆ แทน	8	9.52
อื่น ๆ	11	13.10

จากตาราง 22 โรงเรียนร้อยละ 51.19 มีโรงอาหารร้อยละ 26.19 ไม่มีโรงอาหารแต่ใช้ห้องเรียนหรือห้องอื่นแทน และร้อยละ 9.52 ไม่มีโรงอาหารและไม่ได้จัดห้องอื่น แทน ร้อยละ 13.10 ตอบข้ออื่น ๆ เช่น นึ่งรับประทานตามระเบียบโรงเรียนตามรมไม่

ตาราง 23 แสดงสภาพของโรงอาหารของโรงเรียน

สภาพของโรงอาหารของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ถาวร	40	47.62
ชั่วคราว หรืออาคารประกอบ		
ดัดแปลงเป็นโรงอาหาร	16	19.04
อาศัยอาคารของวัด	-	-
อื่น ๆ	28	33.33

จากตาราง 23 โรงเรียนร้อยละ 47.62 มีโรงอาหารเป็นอาคารถาวร ร้อยละ 19.04 ใช้อาคารชั่วคราวหรืออาคารประกอบดัดแปลงเป็นโรงอาหาร ร้อยละ 33.33 ที่ตอบในข้ออื่น ๆ โดยอธิบายเพิ่มเติมว่าอาศัยนั่งตามร่มไม้และระเบียบโรงเรียน

ตาราง 24 แสดงความเพียงพอของที่นั่งในโรงอาหาร

ความเพียงพอของที่นั่งในโรงอาหาร	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	15	17.86
ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	40	47.62
มีมากเกินไปจำนวนนักเรียน	1	1.19
อื่น ๆ	28	33.33

จากตาราง 24 โรงเรียนร้อยละ 47.62 มีที่นั่งไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน โรงเรียนที่มีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีร้อยละ 17.86 มีมากเกินไปจำนวนนักเรียน ร้อยละ 1.19 ร้อยละ 33.33 ตอบข้ออื่น ๆ โดยอธิบายเพิ่มเติมว่า นั่งรับประทานในห้องเรียนและอาศัยร่มไม้และระเบียบโรงเรียน

ตาราง 25 แสดงสภาพโดยทั่วไปของโรงอาหารหรือห้องอาหาร

สภาพโดยทั่วไปของโรงอาหาร	จำนวน	ร้อยละ
ทรุดโทรมควรสร้างใหม่	5	5.95
ทรุดโทรมควรซ่อมแซมบางส่วน	5	5.95
พอใช้แต่ค่อนข้างเก่าหรือยังใหม่ แต่มีบางส่วนชำรุดเล็กน้อย	24	28.57
ใช้ได้ดี ไม่มีส่วนใดชำรุด	50	59.52

จากตาราง 25 โรงเรียนร้อยละ 59.52 ที่สภาพโดยทั่วไปของโรงอาหารใช้
โต๊ะที่ไม่มีส่วนใดชำรุด ร้อยละ 28.57 อยู่ในสภาพพอใช้ได้ แต่ค่อนข้างเก่า ต้องซ่อมแซม
และมีโรงเรียนที่มีโรงอาหารทรุดโทรมควรสร้างใหม่ร้อยละ 5.95 และทรุดโทรมควรซ่อมแซม
บางส่วน ร้อยละ 5.95

ตาราง 26 แสดงสภาพการใช้ประโยชน์จากโรงอาหารในด้านอื่น

แสดงสภาพการใช้ประโยชน์จากโรงอาหารด้านอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เรียนวิชาพิเศษ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา หัตถศึกษา	18	21.42
ใช้เป็นที่พักผ่อน และจัดงานรื่นเริงของโรงเรียน	13	15.48
ใช้ทั้งเรียนวิชาพิเศษ ประชุม และจัดงานรื่นเริง	27	32.14
อื่น ๆ	26	30.96

จากตาราง 26 โรงเรียนร้อยละ 32.14 ที่มีโรงอาหารที่ใช้เป็นทั้งที่เรียน
วิชาพิเศษประชุมและจัดงานรื่นเริง ร้อยละ 21.42 ใช้เรียนวิชาพิเศษ เช่น พลศึกษา
ศิลปศึกษา หัตถศึกษา ร้อยละ 15.48 ใช้เป็นที่พักผ่อนนักเรียน และจัดงานรื่นเริงของ
โรงเรียนในข้ออื่น ๆ (โปรกระบุ) สรุปได้ว่า ใช้เป็นอาคารอเนกประสงค์ร้อยละ 30.96

ตาราง 27 แสดงสภาพวัสดุอุปกรณ์และภาชนะที่ใช้ในการประกอบอาหาร

สภาพวัสดุอุปกรณ์และภาชนะที่ใช้ในการประกอบอาหาร	จำนวน	ร้อยละ
มีมากพอที่จะใช้จัดทำอาหารขายนักเรียน	42	50.00
มีพอใช้สำหรับการสอนภาคปฏิบัติในวิชาอาหารเรือน	26	30.95
อื่น ๆ	16	19.05

จากตาราง 27 โรงเรียนร้อยละ 50.00 ที่มีวัสดุอุปกรณ์และภาชนะที่ใช้ในการประกอบอาหารมากพอที่จะใช้จัดทำอาหารขายนักเรียน รองลงมาร้อยละ 30.95 มีพอใช้สำหรับสอนภาคปฏิบัติวิชาการเรียน

ตาราง 28 แสดงที่มาของทุนที่ใช้ในการจัดทำอาหารกลางวัน

ที่มาของทุนในการจัดทำอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนจัดหาเงินทุนหมุนเวียนเอง	18	21.43
โรงเรียนได้รับเงินทุนจากหน่วยงานราชการ	41	48.81
โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือจากผู้อุปการะโรงเรียน		
สมาคมหรือมูลนิธิต่าง ๆ	21	25.00
อื่น ๆ	4	4.76

จากตาราง 28 โรงเรียนร้อยละ 48.81 ที่ได้รับเงินทุนจากหน่วยงานของทางราชการ รองลงมาร้อยละ 25 ได้รับความช่วยเหลือจากผู้อุปการะโรงเรียน สมาคม หรือ มูลนิธิ ร้อยละ 21.43 ที่โรงเรียนจัดหาเงินทุนหมุนเวียนเอง ร้อยละ 4.76 นอกเหนือจากนี้ เช่น โรงเรียนจัดทำอาหารกลางวันโดยไม่ได้รับทุนจากที่ใด แต่ดำเนินการเองโดยได้รับการช่วยเหลือจากวัดและครูในโรงเรียน

ตาราง 29 แสดงจำนวนเงินทุนที่โรงเรียนได้ในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันโรงเรียน

จำนวนเงินทุน	ขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน								
	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดเล็ก	
	ในเขต	นอกเขต	จำนวนร้อยละ	ในเขต	นอกเขต	จำนวนร้อยละ	ในเขต	นอกเขต	จำนวนร้อยละ
ไม่น้อยกว่า 5,000 บาท	1	10.00	-	4	44.44	5	16.67	2	100
ตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป	9	90.00	13	5	55.56	25	83.33	-	-

จากตาราง 29 ปรากฏว่า โรงเรียนที่ได้ทุนค่าเงินงานต่ำกว่า 5,000 บาท มีทั้งหมด 32 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.09 โดยแยกรายละเอียดได้ดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 10.00

โรงเรียนขนาดกลางในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 44.44

โรงเรียนขนาดกลาง นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดเล็ก นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 100

โรงเรียนที่ใช้ทุนดำเนินงานตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไปมี 52 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

61.90 โดยแยกรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 90.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 55.56

โรงเรียนขนาดกลาง นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 83.33

ตาราง 30 แสดงจำนวนครูโภชนาการ

สภาพของครูโภชนาการในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
มี	40	47.62
ไม่มีวุฒิโดยตรงแต่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	29	34.52
ไม่มีเลย	15	17.86
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 30 โรงเรียนร้อยละ 47.62 ที่มีครูโภชนาการในโรงเรียน ร้อยละ 34.52 ไม่มีครูที่มีวุฒิโดยตรง แต่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ และมีโรงเรียนที่ไม่มีครูโภชนาการเลย ร้อยละ 17.86

ตาราง 31 แสดงสถานะของนักเรียนยากจน

สถานะของนักเรียนยากจน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเงินมาซื้ออาหารกลางวันเลย	20	23.81
มีเงินมาบ้างแต่ไม่เพียงพอที่จะซื้ออาหารกลางวัน	19	22.62
มีเงินมาซื้ออาหารกลางวันบ้างเป็นบางวัน	45	58.57
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 31 โรงเรียนร้อยละ 58.57 ที่นักเรียนยากจนในโรงเรียนมีเงินมาซื้ออาหารกลางวันบ้างเป็นบางวัน รองลงมาร้อยละ 23.81 ไม่มีเงินมาซื้ออาหารกลางวันเลย และร้อยละ 22.62 ที่มีเงินมาบ้างแต่ไม่เพียงพอที่จะซื้ออาหารกลางวัน

ตาราง 32 แสดงวิธีดำเนินการดำเนินงานทำอาหารกลางวันของโรงเรียน

วิธีดำเนินการดำเนินงานทำอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนจัดครูและภารโรงลงไปช่วยกันทำ	15	17.86
โรงเรียนจัดครูและนักเรียนลงไปช่วยกันทำ	57	67.86
โรงเรียนจ้างบุคคลภายนอกมาเป็นแม่ครัว	1	1.19
อื่น ๆ	11	13.10

จากตาราง 33 โรงเรียนร้อยละ 67.86 ที่โรงเรียนดำเนินการทำอาหารกลางวันโดยจัดครูและนักเรียนลงไปช่วยกันทำ รองลงมาร้อยละ 17.86 ที่โรงเรียนจัดครูและภารโรงช่วยกันทำ มีโรงเรียนที่จ้างบุคคลภายนอกมาเป็นแม่ครัวร้อยละ 1.19

ตาราง 33 แสดงผลการจัดดำเนินงาน

ผลการจัดดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
ใดก็ได้	26	30.95
พอคิทุน	24	28.57
ขาดทุน	13	15.48
อื่น ๆ	21	25.00

จากตาราง 33 โรงเรียนร้อยละ 30.95 ที่ขายได้กำไร รองลงมาร้อยละ 28.57 พอคิทุน และร้อยละ 15.48 ขาดทุน ร้อยละ 25 ที่ตอบว่าบางวันได้กำไร บางวันขาดทุน และบางวันพอคิทุน

ตาราง 34 แสดงความต้องการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน

ความต้องการของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ให้มีการอบรมด้านการจัดทำบัญชีการเงิน พัสดุและการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวัน	14	16.67
ให้มีการอบรมเกี่ยวกับหลักและวิธีการโครงการอาหารกลางวันที่ดี	36	42.86
ให้มีการพาคณะครูไปดูโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการจัดโครงการอาหารกลางวัน	34	40.48
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 34 โรงเรียนร้อยละ 42.86 ที่แสดงความต้องการให้มีการอบรมเกี่ยวกับหลักและวิธีการจัดทำโครงการอาหารกลางวันที่ดี รองลงมาร้อยละ 40.48 ต้องการให้มีการพาคณะครูไปดูโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ส่วนอีกร้อยละ 16.67 ต้องการให้มีการอบรมในด้านการจัดทำบัญชี การเงิน พัสดุและการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ตาราง 35 แสดงบริเวณโรงเรียนที่สามารถใช้เพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ได้

บริเวณโรงเรียนที่ใช้เพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเลย	7	8.33
มีบ้างเล็กน้อยสำหรับการสอนภาคปฏิบัติวิชาเกษตร	45	53.57
มีอยู่อย่างเพียงพอ	27	32.14
อื่น ๆ	5	5.95

จากตาราง 35 โรงเรียนร้อยละ 53.57 ที่มีบริเวณโรงเรียนบ้างเล็กน้อยสำหรับการสอนภาคปฏิบัติในวิชาเกษตร รองลงมาร้อยละ 32.14 มีที่ดินอย่างเพียงพอ และ ร้อยละ 8.33 ไม่มีที่ทำการเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์เลย ร้อยละ 5.95 ที่ตอบว่าอื่น ๆ เช่น มีที่ดินแต่ใช้การไม่ได้เพราะสภาพดินไม่เหมาะแก่การเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์

ตาราง 36 แสดงอุปสรรคที่ไม่สามารถจัดการเกษตรหรือทำสวนครัวหรือเลี้ยงสัตว์ได้

อุปสรรคที่ไม่สามารถจัดการเกษตรหรือทำสวนครัวหรือเลี้ยงสัตว์	จำนวน	ร้อยละ
บริเวณโรงเรียนเป็นที่ลุ่ม	7	8.33
ขาดแคลนน้ำที่จะใช้ในการเพาะปลูกหรือเลี้ยงสัตว์	51	60.71
ขาดครูที่มีความรู้ด้านการเพาะปลูกหรือเลี้ยงสัตว์	19	22.62
อื่น ๆ	7	8.33

จากตาราง 36 โรงเรียนร้อยละ 60.71 ขาดแคลนน้ำที่จะใช้ในการเพาะปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์ ปัญหาของลงมาก็คือ ขาดครูที่มีความรู้ทางการเกษตรในโรงเรียนร้อยละ 22.62 ส่วนอีกร้อยละ 8.33 ที่บริเวณโรงเรียนเป็นที่ลุ่มและน้ำท่วมทุกครั้งที่ฝนตก ร้อยละ 8.33 ตอบข้ออื่น ๆ เช่น สภาพดินไม่เหมาะแก่การเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ เพราะดินเค็มเป็นนาเกลือดินขาว น้ำเค็มใช้รดพืชผักไม่ได้

ตอนที่ 3 ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางในปัญหาทั้ง 4 ด้าน คือปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านการเงิน ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ และปัญหาด้านการขอความร่วมมือช่วยเหลือจากภายนอก โดยวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามตัวแปรต้นทั้ง 5 ประการ คือ ประเภทของบุคลากร ขนาดของโรงเรียน ที่ตั้งของโรงเรียน ประเภทของทุนที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการ และระยะเวลาในการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากรในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน และครู โภชนาการปรากฏตามตาราง 37



ตาราง 37 การเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากร จำแนกตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการ

ปัญหาด้านบุคลากร	ผู้บริหารโรงเรียน						ครูโภชนาการ					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน
1. ขาดความรู้ที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	29	34.52	24	28.57	31	36.90	30	35.71	20	23.81	34	40.48
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	28	33.33	24	28.57	32	38.10	29	34.52	19	22.62	36	42.86
3. ขาดผู้เป็นแรงงนในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	25	29.76	26	30.95	33	39.29	20	23.81	21	25.00	43	51.19
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและตัดคู่บัญชี	11	13.09	22	26.19	51	60.71	15	17.86	17	20.24	52	61.90
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	28	33.33	11	13.09	45	53.57	35	41.67	12	14.29	37	44.05
6. ปัญหาบุคลากรภายนอกเข้ามาใช้อาหารในโรงเรียน	17	20.24	13	15.48	54	64.29	16	19.05	15	17.86	53	63.10

ปัญหาตามบุคลากร	ผู้บริหารโรงเรียน						ครูโศชนากร					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7. ขาดการรณรงค์โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	21	25.00	19	22.62	44	52.38	23	27.38	20	23.81	41	48.81
8. ขาดความรู้ด้านโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	28	33.33	16	19.05	40	47.62	27	32.14	18	21.43	39	46.43
9. ครูมีการะเพิ่มชิ้นทำอาหารสอนได้ไม่เต็มที่	49	58.33	12	14.29	23	27.38	53	63.10	16	19.05	15	17.86

จากตาราง 37 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ปัญหาด้านบุคลากรในระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาครูมีการะเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 58.33 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่ปัญหาขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ มีร้อยละ 34.52 ส่วนครูโภชนาการเห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาครูมีการะเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 63.10 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน มีร้อยละ 41.67

2. ปัญหาด้านบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 38

ตาราง 38 ปัญหาด้านบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาด้านบุคลากร	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	3	13.04	13	56.52	7	30.43
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	7	30.43	10	43.48	6	26.09
3. ขาดผู้เป็นแรงงานในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	4	17.39	10	43.48	9	39.13
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	1	4.35	9	39.13	13	56.52
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	8	34.78	2	8.70	13	56.52
6. ปัญหาบุคคลภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	4	17.39	6	26.09	13	56.52

ตาราง 38 (ต่อ)

ปัญหาคำนวณผลการ	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4	17.39	5	21.74	14	60.87
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	6	26.09	5	21.74	12	52.17
9. ครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่	13	56.52	4	17.39	6	26.09

ตาราง 38 (ต่อ)

ปัญหาคานบุคลากร	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	15	38.46	8	20.51	16	41.03
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	15	38.46	7	17.95	17	43.59
3. ขาดผู้เป็นแรงงานในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	11	28.21	7	17.95	21	53.85
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	8	20.51	7	17.95	24	61.54
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	15	38.46	7	17.95	17	43.59
6. ปัญหาบุคคลภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	12	30.77	5	17.95	22	56.41
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	12	30.77	7	17.95	20	51.28
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	15	38.46	8	20.51	16	21.03
9. ครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่	23	58.97	7	17.95	9	23.00

ตาราง 38 (ต่อ)

ปัญหาคำนวณบุคลากร	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	11	50.00	3	13.64	8	36.36
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	6	27.27	4	13.64	9	40.90
3. ขาดผู้เป็นแรงงานในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	6	27.27	3	13.64	13	59.09
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	2	9.09	4	18.18	14	63.64
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	5	22.73	2	9.09	15	68.18
6. ปัญหาบุคคลภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	1	4.55	2	9.09	19	86.37
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	5	22.73	7	31.82	10	45.45
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	7	31.82	3	13.64	12	54.54
9. ครูมีการเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอบได้ไม่เต็มที่	13	59.09	1	4.55	8	36.36

จากตาราง 38 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้น ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 56.52 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่ ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน มีร้อยละ 24.78 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดกลางเห็นวาระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้น ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 58.97 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ ปัญหาขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน และปัญหาขาดครูดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 38.46 ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นวาระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 59.09 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ มีร้อยละ 50

3. ปัญหาความบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ
ปรากฏตามตาราง 39

ตาราง 39 ปัญหาความผิดปกติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ

ปัญหาความผิดปกติ	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	4	17.39	7	30.43	12	52.17
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	5	21.74	9	39.13	9	39.13
3. ขาดผู้เป็นแรงงานในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	5	21.74	9	39.13	9	39.13
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	6	26.09	7	30.43	10	43.48
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	9	39.13	3	13.04	11	47.83
6. ปัญหาบุคคลภายนอกที่เข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	5	21.74	5	21.74	13	56.52
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	5	21.74	6	26.09	12	52.17
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	6	26.09	7	30.43	10	43.48
9. ครูมีการเพิ่มขึ้น ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่	13	56.52	3	13.04	7	30.43

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัญหาคานบุคลากร	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	15	38.46	8	20.51	16	41.03
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	12	38.46	7	17.95	17	43.59
3. ขาดผู้เป็นแรงงานในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	11	28.20	8	20.51	20	51.28
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	7	17.95	8	20.51	24	61.54
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	15	38.46	7	17.95	17	43.59
6. ปัญหาบุคคลภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	10	25.64	7	17.95	22	56.41
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	13	33.33	7	17.95	19	48.72
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	14	35.90	10	25.64	15	38.46
9. ครูมีการะเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่	25	64.10	11	28.20	3	7.69

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัญหาคานบุคลากร	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	10	45.45	4	18.18	8	36.36
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	9	40.90	3	13.64	10	45.45
3. ขาดผู้เป็นแรงงานในการเก็บล้างภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	4	18.18	4	18.18	14	63.64
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	2	9.09	2	9.09	18	81.82
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	11	50.00	2	9.09	9	40.90
6. ปัญหามุคคลภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	1	4.54	3	13.64	18	81.82
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	5	22.73	7	31.82	10	45.45
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	7	31.82	3	13.64	12	54.54
9. ครุมีการะเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่	15	68.18	2	9.09	5	22.73

จากตาราง 39 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าระดับที่เป็น
 ปัญหามากที่สุดอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ
 56.52 ระดับที่เป็นปัญหามากที่สุดอันดับสองได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน มีร้อยละ
 39.13 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากที่สุดอันดับแรก
 ได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 64.10 ระดับที่เป็น
 ปัญหามากที่สุดอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ ปัญหาขาดผู้รับ-
 ผิดชอบด้านการจัดทำและจำหน่ายอาหาร และปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน มีร้อยละ
 38.46 ครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากที่สุดอันดับแรกได้แก่
 ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 68.18 ระดับที่เป็นปัญหา
 มากที่สุดอันดับสองได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนมีร้อยละ 50.00

4. ปัญหาด้านบุคลากรจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหาร
 โรงเรียน ปรากฏตามตาราง 40

ตาราง 40 ปัญหาความคลาดกรจำนวนตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาความคลาดกร	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล				โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล							
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดความรู้ที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	9	42.86	6	28.57	6	28.57	20	31.75	18	28.57	25	39.68
2. ขาดความรู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	6	28.57	8	38.10	7	33.33	25	39.68	13	20.63	25	39.68
3. ขาดผู้เป็นแรงงงานในการเก็บตวงภาชนะและทำความสะอาดสถานที่	5	23.81	6	28.57	10	47.61	16	25.40	14	22.22	33	52.38
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	3	14.29	7	33.33	11	52.38	8	16.70	15	23.81	40	63.49
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	8	38.10	2	9.52	11	52.38	20	31.75	9	12.70	34	53.97

ปัญหาตามบุคลากร	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล				โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล							
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย					
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน				
6. ปัญหาบุคลากรภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	8	38.10	3	14.29	10	47.61	9	12.70	10	15.87	44	69.84
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	5	23.81	5	23.81	11	52.38	16	25.40	14	22.22	33	52.38
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	6	28.57	4	19.04	11	52.38	22	34.92	12	19.05	29	46.03
9. ครูมีการเพิ่มขึ้นทำให้การสอนได้ไม่เต็มที่	13	61.90	2	9.52	6	28.57	36	57.14	10	15.87	17	26.98

จากตาราง 40 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
 สุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีการะเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอน
 ได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 61.90 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แกปัญหาขาดครูที่มีความรู้
 ด้านอาหารและโภชนาการ ร้อยละ 42.86 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนอกเขต-
 เทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีการะเพิ่มขึ้น
 ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ ร้อยละ 57.14 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหา
 ขาดผู้รับผิดชอบด้านการจัดทำและจำหน่ายอาหาร ร้อยละ 39.68

5. ปัญหาด้านบุคลากรประจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ในทัศนะของครูโภชนาการ
 ปรากฏตามตาราง 41



ตาราง 41 ปัญหาความบกพร่องด้านคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนในทัศนะของครู วิทยากร

	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสภานายก						โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสภานายก					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	10	47.62	7	33.33	4	6.35	19	30.16	12	19.05	32	50.79
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	5	23.81	8	38.10	8	38.10	24	38.10	11	17.46	28	44.44
3. ขาดผู้เป็นแรงงนในการเก็บค่าภาคและทำความสะอาดสถานที่	2	9.52	9	42.86	10	47.62	18	28.57	12	19.05	33	52.38
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	4	6.35	6	28.57	11	52.38	11	17.46	11	17.46	41	65.08
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	10	47.62	3	14.29	8	38.10	25	36.68	9	14.28	29	46.03

ปัญหาตามบุคลากร	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือคูหาวิทยาลัย				โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือคูหาวิทยาลัย							
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย					
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน				
6. ปัญหาบุคลากรภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	4	6.35	5	23.81	12	19.05	10	15.87	41	65.08		
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	6	28.57	5	23.81	17	26.98	15	23.81	31	49.21		
8. ขาดครูดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	6	28.57	6	28.57	9	42.86	21	33.33	14	22.22	28	44.44
9. ครูมีการเพิ่มขึ้นทำไพฑำกรสอนได้ไม่เต็มที่	13	61.90	3	14.29	5	23.81	40	63.49	13	20.63	10	15.87

จากตาราง 41 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 61.90 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการและปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนมีร้อยละ 47.62 ครูโภชนาการในโรงเรียนนอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาลเห็นวาระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้น ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 63.49 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนมีร้อยละ 36.68

6. ปัญหาค่านมุดลากรจำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 42

ตาราง 42 ปัญหาตามบัญชีการจำแนกตามประเภทของพื้นที่ได้รับและนำมาใช้ภายในโครงการ...ในลักษณะของ
ศูนย์พักพิงโรงเรียน

	ทุนในการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
ปัญหาตามบุคลากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดความรู้ที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	18	34.62	21	40.38	13	25.00	15	46.88	8	25.00	9	28.13
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	18	34.62	18	34.62	16	30.76	9	28.13	10	31.25	13	40.62
3. ขาดแรงงานเก็บต่างทำความสะอาดภายในและสถานที่	17	32.69	20	38.46	15	28.85	11	34.38	9	28.12	12	37.50
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงิน และพัสดุภัณฑ์	19	36.54	21	40.38	12	23.08	16	50	8	25.00	8	25.00
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	21	40.38	17	32.69	14	26.93	17	53.13	9	28.12	6	18.75
6. ปัญหาบุคคลภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	15	28.85	12	23.08	25	48.07	4	12.50	9	28.13	19	59.37

แผนการดำเนินงาน									
ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป					ต่ำกว่า 5,000 บาท				
ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
16	30.77	23	44.23	13	25.00	9	28.13	9	43.75
18	34.62	21	40.38	13	25.00	11	34.38	6	46.87
22	42.31	10	19.23	20	38.46	21	65.63	9	6.25

ปัญหาตามบุคลากร

7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
8. ขาดครูดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
9. ครูมีการประเมินค่าอาหารสอนได้ไม่เต็มที่

จากตาราง 42 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่าย ในโครงการตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่อนุหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 42.31 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่อนุหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนมีร้อยละ 40.38 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่อนุหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 65.63 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่อนุหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนมีร้อยละ 53.13

7. ปัญหาค่านมคดากร จำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 43



ตาราง 43 ปัญหาความผิดปกติ จำแนกตามประเภทของพื้นที่ได้รับและนำมารับใช้ในโครงการในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

	พื้นที่การดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาความผิดปกติ												
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยและโภชนาการ	17	32.69	22	42.31	13	25.00	20	62.50	9	28.12	3	9.38
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	18	34.61	19	36.54	15	28.85	16	50.00	10	31.25	6	18.75
3. ขาดแรงงานเก็บล้างทำความสะอาดภาชนะและสถานที่	19	36.54	23	44.23	10	19.23	14	43.75	8	25.00	10	31.25
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	20	38.46	21	40.38	11	21.15	12	37.5	19	5.93	1	3.12
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	21	40.38	19	36.54	12	23.08	21	65.63	8	25.00	3	9.37
6. ปัญหาบุคลากรภายนอกเข้ามายุ่งอาชวาทในโรงเรียน	12	23.08	28	53.84	12	23.08	18	56.25	14	43.75	-	-

	ทุนในการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่ไม่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ขาดการรวมการโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน	14	26.92	19	36.54	19	36.54	13	40.63	17	53.12	12	6.25
8. ขาดความรู้ดำเนินการโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน	13	25.00	26	50.00	13	25.00	9	28.12	11	34.37	12	37.50
9. ครูมีการเพิ่มขั้นทำอาหารสอนได้ ไม่เต็มที่	21	40.38	20	38.46	11	21.15	21	65.63	6	18.75	5	15.62

จากตาราง 43 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนและปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้น ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 40.38 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดครูทำบัญชีการเงินและพัสดุครูเกินที่ร้อยละ 38.46 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนและปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ มีร้อยละ 65.63 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการมีร้อยละ 62.50

8. ปัญหาค่านมบุคลากรจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 44

ตาราง 44 ปัญหาความบุคลากรจ่ายแถมตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาความบุคลากร	ระยะเวลาที่ดำเนินงาน											
	ก่อนปี พ.ศ. 2520						ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดครูที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการ	4	40.00	3	30.00	3	30.00	38	51.36	25	33.78	11	14.86
2. ขาดผู้รับผิดชอบทั่วและเจ้าหน้าที่อาหาร	6	60.00	2	20.00	2	20.00	26	35.14	30	40.54	18	24.32
3. ขาดแรงงานเก็บล้างทำความสะอาด	2	20.00	3	30.00	5	50.00	23	31.08	16	21.62	35	47.30
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	6	60.00	1	10.00	3	30.00	35	47.30	22	29.72	17	22.98
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	7	70.00	1	10.00	2	20.00	39	52.70	11	14.86	24	32.44
6. ปัญหาบุคลากรภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	4	40.00	2	20.00	4	40.00	28	37.84	26	35.14	20	27.02
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4	40.00	3	30.00	3	4.00	21	28.38	15	20.27	38	51.35

		ระยะเวลาดำเนินงาน									
		ก่อนปี พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป				
		ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
		มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาตามบุคลากร	8. ขาดครุภัณฑ์ในการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	2	20.00	5	50.00	3	30.00	29	39.๓9	19	25.67
	9. ครูมีการระดมทุนทำโครงการสอนได้ไม่เต็มที่	7	70.00	1	10.00	2	20.00	40	54.05	12	16.22
										22	27.73

จากตาราง 44 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมากอนปี พ.ศ.2520 เห็นวาระคดีที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนและปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้น ทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ที่มีร้อยละ 70.00 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดผู้รับผิดชอบอาหารและปัญหาขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครูที่มีร้อยละ 60.00 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ พ.ศ.2520 เห็นวาระคดีที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่ที่มีร้อยละ 54.05 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียนมีร้อยละ 52.70

9. ปัญหาความบุคลากรจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของครู
โภชนาการ ปรากฏตามตาราง 45

ตาราง 45 ให้ความสามารถในการจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการ

	ระยะเวลาที่ดำเนินการ									
	ก่อน พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย
ปัญหาตามบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดความรู้ความชำนาญอาหารและโภชนาการ	3	30.00	2	20.00	5	50.00	31	41.89	37	50.00
2. ขาดผู้รับผิดชอบทำและจำหน่ายอาหาร	3	30.00	1	10.00	6	60.00	29	39.19	32	43.24
3. ขาดแรงงานเก็บล้างทำความสะอาด	2	20.00	1	10.00	7	70.00	21	28.38	31	41.89
4. ขาดผู้ทำบัญชีการเงินและพัสดุครุภัณฑ์	6	60.00	1	10.00	3	30.00	25	33.78	28	37.84
5. จำนวนครูไม่พอกับชั้นเรียน	8	80.00	1	10.00	1	10.00	36	48.65	32	43.24
6. ปัญหาบุคลากรภายนอกเข้ามาขายอาหารในโรงเรียน	4	40.00	2	20.00	4	40.00	22	29.73	36	48.65
7. ขาดกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4	40.00	4	40.00	2	20.00	23	31.08	41	55.40

ปัญหาตามบุคลากร	ระยะเวลาที่ดำเนินงาน									
	ก่อน พ.ศ. 2520		ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา		ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
8. ขาดความรู้ดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4	40.00	5	50.00	1	10.00	38	51.35	18	24.32
9. ครูมีการะเพิ่มขั้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่	7	70.00	3	30.00	-	-	39	52.70	21	28.38

จากตาราง 45 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันมาจนปี พ.ศ. 2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาจำนวนครูไม่พอ กับชั้นเรียนมีร้อยละ 80 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ ทำการสอนได้ไม่เต็มที่มีร้อยละ 70.00 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาครูมีภาระเพิ่มขึ้นทำให้ทำการสอนได้ไม่เต็มที่มีร้อยละ 52.70 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ ปัญหาขาดครูดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 51.35

10. การเปรียบเทียบปัญหาด้านการเงิน จำแนกตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน และครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 46



ตาราง 46 ปัญหาทางการเงินจำแนกตามลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการ

ปัญหาด้านการเงิน	ผู้บริหารโรงเรียน				ครูโภชนาการ							
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย					
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ				
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	31	36.90	15	17.86	38	45.24	20	23.81	26	30.95		
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	28	33.33	17	20.24	39	46.43	31	36.90	24	28.57	29	34.52
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ลำบาก	19	22.62	14	16.67	51	60.71	25	29.67	24	28.57	35	41.67
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	22	26.19	11	13.10	51	60.71	15	17.86	16	19.05	53	63.10
5. เงินโครงการหมด	25	29.76	12	14.29	47	55.95	18	21.43	17	20.24	49	58.33
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	37	44.05	26	30.95	21	25.00	37	44.05	21	25.00	26	30.95
7. ผูกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	49	58.33	24	28.57	11	13.10	47	55.95	14	16.67	23	27.38

จากตาราง 46 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นวาระระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร ร้อยละ 58.33 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น ร้อยละ 44.05 ส่วนครูโภชนาการเห็นวาระระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร ร้อยละ 55.95 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอ ร้อยละ 45.24

11. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 47



ตาราง 47 ปัญหาทางการเงินจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาทางการเงิน	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	10	43.48	5	21.74	8	37.78
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	10	43.48	5	21.74	8	37.78
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ลำบาก	7	37.43	5	21.74	11	47.83
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	6	26.09	3	13.04	14	60.87
5. เงินโครงการหมด	7	30.43	5	21.74	11	47.83
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	9	39.13	7	30.43	7	30.43
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้อ อาหาร	10	43.48	6	26.09	7	30.43

ตาราง 47 (ต่อ)

ปัญหาทางการเงิน	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ เครื่องใช้	12	30.77	7	17.95	20	51.28
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	10	25.64	10	25.64	19	48.72
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ลำบาก	9	23.08	7	17.95	23	58.97
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	14	35.90	5	12.82	20	51.28
5. เงินโครงการหมด	12	30.77	5	12.82	22	56.41
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	18	46.15	13	33.33	8	20.51
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	22	56.41	13	33.33	4	10.26

ตาราง 47 (ต่อ)

ปัญหาด้านการเงิน	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ เครื่องใช้	9	40.90	3	13.64	10	45.45
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	8	36.36	2	9.09	12	54.54
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ล่าช้า	3	13.64	2	9.09	17	77.27
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	2	9.09	3	13.64	17	77.27
5. เงินโครงการหมด	6	27.27	2	9.09	14	63.64
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	10	45.45	6	27.27	6	27.27
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	17	77.27	5	22.72	-	-

ตาราง 48 ปัญหาการการเงินจำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ

ปัญหาการการเงิน	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	11	47.83	6	26.09	6	26.09
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	10	43.48	6	26.09	7	30.43
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยากล่าช้า	6	43.48	6	26.09	7	30.43
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	2	8.70	-	-	21	91.30
5. เงินโครงการหมด	6	26.09	4	17.39	13	56.52
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	10	43.48	5	21.74	8	34.78
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	13	56.52	2	8.70	8	34.78

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัญหาด้านการเงิน	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ เครื่องใช้	13	33.33	8	20.51	18	46.15
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	13	33.33	9	23.08	17	43.59
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ล่าช้า	13	33.33	10	25.64	16	41.03
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	5	12.82	10	25.64	24	61.54
5. เงินโครงการหมด	8	20.51	5	12.82	26	66.67
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	16	41.03	10	25.64	13	33.33
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	19	48.72	10	25.64	10	25.64

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัญหาด้านการเงิน	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	14	63.64	6	27.27	2	9.09
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	8	36.36	9	40.91	5	22.73
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ลำบาก	2	9.09	8	36.36	12	54.55
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	8	36.36	6	27.27	8	36.36
5. เงินโครงการหมด	4	18.18	8	36.36	10	45.45
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	11	50.00	6	27.27	5	22.73
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	15	60.18	2	9.09	5	22.73

จากตาราง 49 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
 สุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินซื้ออุปกรณ์และ
 เครื่องมือเครื่องใช้ให้พอและปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 47.62
 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน มีร้อยละ
 42.86 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นว่า ระดับที่
 เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร มีร้อยละ 61.90
 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ
 46.03

14. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ในทัศนะของครูโภชนาการ
 ปรากฏตามตาราง 50

ตาราง 48 (ต่อ)

ปัญหาด้านการเงิน	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	14	63.64	6	27.27	2	9.09
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	8	36.36	9	40.91	5	22.73
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ลำบาก	2	9.09	8	36.36	12	54.55
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	8	36.36	6	27.27	8	36.36
5. เงินโครงการหมด	4	18.18	8	36.36	10	45.45
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	11	50.00	6	27.27	5	22.73
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	15	60.18	2	9.09	5	22.73

จากตาราง 48 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารร้อยละ 56.52 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ให้พอร้อยละ 47.83 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารร้อยละ 48.72 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นร้อยละ 41.03 ครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แกปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ร้อยละ 63.64 และระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แกปัญหา ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารร้อยละ 60.18

13. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 49

ตาราง 49 ปัญหาทางการเงินจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาทางการเงิน	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือชวภิบาล						โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือชวภิบาล					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	10	47.62	3	14.29	8	38.10	21	33.33	12	19.05	30	47.62
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	9	42.86	4	19.05	8	38.10	19	30.16	13	20.63	31	49.21
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คงตัว ยุ่งยาก ฉาดา	6	28.57	3	14.29	12	57.14	13	20.63	11	17.46	39	61.90
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	5	23.81	2	9.52	14	66.67	17	26.98	9	14.29	37	58.73
5. เงินโครงการหมด	6	28.57	5	23.81	10	47.62	19	30.16	7	11.11	37	58.73
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	8	38.10	6	28.57	7	33.33	29	46.03	20	31.75	14	22.22
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	10	47.62	5	23.81	6	28.57	32	61.90	19	30.16	5	7.94

จากตาราง 49 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
 สุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินซื้ออุปกรณ์และ
 เครื่องมือเครื่องใช้ให้พอและปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 47.62
 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน มีร้อยละ
 42.86 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นว่า ระดับที่
 เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร มีร้อยละ 61.90
 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ
 46.03

14. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ในทัศนะของครูโภชนาการ
 ปรากฏตามตาราง 50



ตาราง 50 ปัญหาทางการเงินจำนวนตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ

ปัญหาทางการเงิน	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุราษฎร์						โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุราษฎร์					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	11	52.38	4	19.05	6	28.57	27	42.86	16	25.40	20	31.75
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	9	42.86	7	33.33	5	23.81	22	34.92	17	26.98	24	38.10
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ขาดเงินสำรอง	11	52.38	6	28.57	4	19.05	14	22.22	18	28.57	31	49.21
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	5	23.81	2	9.52	14	66.67	10	15.87	14	22.22	39	61.90
5. เงินโครงการหมด	5	23.81	2	9.52	14	66.67	13	20.63	15	23.80	35	55.55
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	7	33.33	5	23.81	9	42.86	30	47.62	16	25.40	17	26.98
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนอาหาร	12	57.14	2	9.52	7	33.33	35	55.56	12	19.05	16	25.40

จากตาราง 50 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร มี ร้อยละ 57.14 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินซื้ออุปกรณ์และ เครื่องมือเครื่องใช้ให้พอและปัญหาการใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ลำบาก มีร้อยละ 52.38 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นวาระดับที่เป็น ปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 55.56 ระดับ ที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 47.62

15. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับ และนำมาใช้จ่าย ในโครงการ ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 51

ตาราง 51 บัญชีรายการเงินจำแนกตามประเภทของทุนที่ครูและนักวิชาชีพการให้ทุนของมหาวิทยาลัย
โรงเรียน

	ทุนในการดำเนินงาน									
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป					ต่ำกว่า 5,000 บาท				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	21	40.38	13	25.00	18	34.62	16	50.00	8	25.00
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	20	38.46	21	40.38	11	21.16	13	40.63	9	28.12
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว	16	30.77	21	40.38	15	28.85	6	18.75	10	31.25
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	10	19.23	19	36.54	23	44.23	6	18.75	9	28.12
5. เงินโครงการหมด	12	23.08	26	50.00	14	26.93	14	43.75	14	43.75
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	21	40.38	13	25.00	18	3.62	17	53.12	13	40.63
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	24	46.15	12	23.08	16	30.77	18	56.25	9	28.12

จากตาราง 51 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาด้านผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 46.15 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้และปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสคราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 40.38 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 56.25 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสคราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 53.12

16. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 52

ตาราง 52 ปัญหาการการเงินจำแนกตามประเภทของพื้นที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการในพื้นที่ของ
โกชนากา

ปัญหาทางการเงิน	ทุนในการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	23	44.23	20	38.46	9	17.31	18	56.25	14	34.37	3	9.38
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	20	38.46	19	36.54	13	25.00	16	50.00	10	31.25	6	18.75
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ฉลาด	19	36.54	21	40.38	12	23.08	12	37.5	8	25.00	12	37.50
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	12	23.08	12	23.07	28	53.85	14	43.75	9	28.12	8	25.00
5. เงินโครงการหมด	18	34.62	21	40.38	13	25.00	10	31.25	21	65.63	1	3.12
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	23	44.23	18	34.62	11	21.15	20	62.50	16	50.00	6	18.75
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้เด็กเรียนซื้ออาหาร	24	46.15	18	34.62	10	19.23	19	59.38	12	37.5	1	3.12

จากตาราง 52 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาคานผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร มีร้อยละ 46.15 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้และปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 44.23 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนมาใช้จ่ายในโครงการต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาคานขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น มีร้อยละ 62.50 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาคานผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร ร้อยละ 59.38

17. ปัญหาการเงินจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 53

ตาราง 53 ปัญหาทางการเงินจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

	ระยะเวลาที่ดำเนินการ											
	ก่อนปี พ.ศ. 2520						ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	7	70.00	1	10.00	2	20.00	35	47.30	30	40.54	9	12.16
2. ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน	6	60.00	1	10.00	3	30.00	28	37.84	31	41.89	15	20.27
3. การใช้เงินงบประมาณไม่คล่องตัว ยุ่งยาก ฉลาด	4	30.00	3	30.00	3	30.00	37	50.00	32	43.24	5	6.76
4. ไม่ได้รับเงินตามโครงการ	4	40.00	2	20.00	4	40.00	25	33.78	31	41.90	18	24.32
5. เงินโครงการหมด	2	20.00	3	30.00	5	50.00	32	43.24	28	37.84	14	18.92
6. ขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้น	5	50.00	3	30.00	2	20.00	48	64.86	12	16.22	14	18.92
7. ผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร	5	50.00	3	30.00	2	20.00	49	66.22	15	20.27	10	13.51

จากตาราง 53 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาก่อนปี พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ มีร้อยละ 70.00 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวัน ร้อยละ 60.00 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 66.22 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารลดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 64.86

18. ปัญหาด้านการเงินจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงาน ในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 54

จากตาราง 54 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันมาก่อนปี พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหาร มีร้อยละ 80 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนประจำวันและปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 70.00 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดทุนเพราะอาหารสดราคาแพงขึ้นมีร้อยละ 56.76 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาผู้ปกครองไม่มีเงินให้นักเรียนซื้ออาหารมีร้อยละ 55.41

19. การเปรียบเทียบปัญหาค่านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ จำแนกตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 55

ตาราง 55 งบประมาณรายจ่ายลงทุนวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่จำแนกตามลักษณะของผู้บริหารและครูโภชนาการ

วัตถุประสงค์อุปกรณ์และอาคารสถานที่	ผู้บริหารโรงเรียน						ครูโภชนาการ					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่และนำทำการเกษตร	35	41.67	22	26.19	27	32.14	36	42.86	19	22.62	29	34.52
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	25	29.76	15	17.86	44	53.38	24	28.57	20	23.81	40	47.62
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	24	28.57	16	19.05	44	53.38	23	27.38	18	21.43	43	51.19
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	43	51.19	14	16.67	27	32.14	47	55.95	15	17.86	22	26.19
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	29	34.52	19	22.62	36	42.86	26	30.95	20	23.81	38	45.24

๓๗๗ ๕๕ (๕๕)

จากตาราง 55 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือในแต่ละวันมีผู้ตอบร้อยละ 59.52 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ 51.19 ส่วนครูโภชนาการเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือในแต่ละวันมีผู้ตอบร้อยละ 58.33 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ 55.95

20. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 56



ตาราง 56 ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะ
ของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่และน้ำทำการเกษตร	8	34.78	6	26.08	9	39.13
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	7	30.43	2	8.70	14	60.87
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	7	30.43	2	8.70	14	60.87
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	10	43.48	6	26.08	7	30.43
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	4	17.39	7	30.43	12	52.17
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	3	13.04	5	21.74	15	65.22
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	13	56.52	3	13.04	7	30.43
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	8	34.78	4	17.39	11	47.83
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	4	17.39	3	13.04	16	69.57
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	8	34.78	5	21.74	10	43.48
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	7	30.43	3	13.04	13	56.52

ตาราง 56 (ต่อ)

ปัญหาคำนวณอุปกรณและอาคารสถานที่	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่และน้ำทำการเกษตร	16	41.03	10	25.64	13	33.33
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	12	30.77	8	20.51	19	48.72
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	11	28.21	12	30.77	16	41.03
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	25	64.10	6	15.38	8	20.51
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	16	41.03	10	25.64	13	33.33
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	13	33.33	11	28.21	15	38.46
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	25	64.10	7	17.95		17.95
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	6	15.38	17	43.59	16	41.03
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	7	17.95	10	25.64	22	56.41
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	12	30.77	11	28.21	16	41.03
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	11	28.21	11	28.21	17	43.59

ตาราง 56 (ต่อ)

ปัญหาคำนวณอุปกรณ์และอาคารสถานที่	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตร	11	50.00	6	27.27	5	22.73
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	6	27.27	5	22.73	11	50.00
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	6	27.27	2	9.09	14	63.64
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	8	36.36	2	9.09	12	54.54
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	9	40.90	2	9.09	11	50.00
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	9	40.90	2	9.09	11	50.00
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	12	54.54	2	9.09	8	36.36
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	6	27.27	5	22.73	11	50.00
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	13	59.09	2	9.09	7	31.82
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	10	45.45	2	9.09	10	45.45
11. น้ำคั้นน้ำใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	9	40.90	8	36.36	5	22.73

จากตาราง 56 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก คือแก้มือหาขาดสถานที่และภาชนะเก็บอาหารที่เหลือใช้ แต่ละวันร้อยละ 56.52 ที่เป็นปัญหามากอันดับสองคือแก้มือหาสถานที่นั่งรับประทานอาหาร ไม่เพียงพอร้อยละ 43.48 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามาก อันดับแรกคือแก้มือหา สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ และปัญหาขาดสถานที่และภาชนะเก็บอาหารที่เหลือใช้แต่ละวันร้อยละ 64.10 ส่วนที่เป็นปัญหามากอันดับสองคือแก้มือหาโรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตร และปัญหาขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหารร้อยละ 41.03 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามาก อันดับแรกคือแก้มือหาการคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวกร้อยละ 59.09 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองคือแก้มือหาขาดสถานที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้ในแต่ละวันร้อยละ 54.54

21. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 57

ตาราง 57 ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่และน้ำทำการเกษตร	9	39.13	5	21.74	5	21.74
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	7	30.43	4	17.39	12	52.17
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	7	30.43	3	13.04	13	56.52
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	11	47.83	4	17.39	8	34.78
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	4	17.39	5	21.74	14	60.87
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	2	8.70	6	26.08	15	65.22
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	14	60.87	3	13.04	6	26.08
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	8	34.78	5	21.74	10	43.48
9. กว้างรคนนาคระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	6	26.08	5	21.74	12	52.17
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	8	34.78	4	17.39	11	47.83
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	6	26.08	5	21.74	12	52.17

ตาราง 57 (ต่อ)

ปัญหาคำนวณวัดคุณภาพและอาคารสถานที่	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่และน้ำทำการเกษตร	15	38.46	9	23.08	15	38.46
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	11	28.21	10	25.64	18	46.15
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	10	25.64	13	33.33	16	41.03
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	26	66.67	9	23.08	4	10.26
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	13	33.33	13	33.33	13	33.33
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	15	38.46	8	20.51	16	41.03
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	23	58.97	10	25.64	6	15.38
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	5	12.82	17	43.59	17	43.59
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	7	17.95	11	28.21	21	53.85
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	15	38.46	11	28.21	13	33.33
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	9	23.08	12	30.77	18	46.15

ตาราง 57 (ต่อ)

ปัญหาการวัดคุณภาพและอาคารสถานที่	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่และน้ำทำการเกษตร	12	54.54	5	27.73	5	22.73
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	6	27.27	6	27.27	10	45.45
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	6	27.27	2	9.09	14	63.64
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	10	45.45	2	9.09	10	45.45
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	9	40.90	2	9.09	11	50.00
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	9	40.90	3	13.64	10	45.45
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	12	54.54	2	9.09	8	36.36
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	6	27.27	5	22.73	11	50.00
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	14	63.64	3	13.64	5	22.73
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	10	45.45	2	9.09	10	45.45
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	10	45.45	9	40.90	3	13.64

จากตาราง 57 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและแห้งที่เหลือแต่ละวันร้อยละ 60.87 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอร้อยละ 47.83 ครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอร้อยละ 66.67 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือแต่ละวันร้อยละ 58.97 ครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาการคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวกร้อยละ 63.64 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาโรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตรและปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือแต่ละวัน ร้อยละ 54.54

22. ปัญหาความรู้คุณูปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 58

ตาราง 58 ปัญหาการวัดคุณภาพและอาคารสถานที่ที่จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาตามวัตถุประสงค์และอาคารสถานที่	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล					โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล						
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา						
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ			
1. โรงเรียนไม่มีที่และน้ำทำการเกษตร	8	38.09	5	23.81	8	38.09	27	42.86	17	26.98	19	30.16
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	8	38.09	2	9.52	11	52.38	17	26.98	13	20.63	33	52.38
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	8	38.09	3	14.29	10	47.62	16	25.40	13	20.63	34	53.97
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	9	42.86	5	23.81	7	33.33	34	53.97	9	14.29	20	31.75
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	8	38.09	4	19.05	9	42.86	21	33.33	15	23.81	27	42.86

จากตาราง 58 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนในเขตเทศบาล หรือ
 สุขาภิบาลเห็นวาระคืบที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับ
 เก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือแต่ละวันมีผู้ตอบร้อยละ 52.38 ระดับที่เป็นปัญหามาก
 อันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ
 42.86 ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นวาระคืบที่เป็น
 ปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้ง
 ที่เหลือแต่ละวัน มีผู้ตอบร้อยละ 61.90 ระดับที่เป็นปัญหามากเป็นอันดับสอง ได้แก่ปัญหา
 สถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ 53.97

23. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ใน
 ทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 59

ตาราง 59 ปัญหาควมวิสัยทัศน์และอาคารสถานที่ที่จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร

	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล				โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล								
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา								
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย		
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ	
ปัญหาความวิสัยทัศน์และอาคารสถานที่	1. โรงเรียนไม่มีผู้ดูแลนำทำการ	8	38.69	2	9.52	11	52.38	28	44.44	17	26.98	18	28.57
	2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	7	33.33	7	33.33	7	33.33	17	26.98	13	20.63	33	52.38
	3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เพียงพอ	7	33.33	5	23.81	9	42.86	16	25.40	13	20.63	34	53.97
	4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	12	57.14	6	28.57	3	14.29	35	55.56	9	14.29	19	30.16
	5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	5	23.81	5	23.81	11	52.38	21	33.33	15	23.81	27	42.86

ปัญหาความรู้คุณปรกณและอาคารสถานที่	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล				โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล							
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	4	19.05	5	23.81	12	57.14	22	34.92	12	19.05	29	46.03
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	10	47.62	7	33.33	4	19.05	39	61.90	8	12.70	16	25.40
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	2	9.52	6	28.57	13	61.90	17	26.98	21	33.33	25	39.68
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	3	14.29	4	19.05	14	66.67	24	38.10	15	23.81	24	38.10
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	10	47.62	2	9.52	9	42.86	23	36.51	15	23.81	25	39.68
11. น้ำดื่มนำใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	5	23.81	5	23.81	11	52.38	20	31.75	21	33.33	22	34.92

จากตาราง 59 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหาร ไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ 57.14 ระดับที่เป็นปัญหามากเป็นอันดับสองได้แก่ปัญหา ขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือแต่ละวัน และปัญหาอุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ ร้อยละ 47.62 ครูโภชนาการในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นวาระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะสำหรับเก็บอาหารสดและอาหารแห้งที่เหลือแต่ละวัน มีผู้ตอบร้อยละ 61.90 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ 55.56

24. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับ และนำมาใช้จ่ายในโครงการ ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 60

ตาราง 60 ปัญหาความรู้คู่อุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายไปโครงการในทัศนะ
ของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาคำว่าคู่อุปกรณ์และอาคาร สถานที่	พบในการดำเนินงาน									
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป					ต่ำกว่า 5,000 บาท				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีและไม่มีนำทำการ เกษตร	26	50.00	19	36.54	7	13.46	15	46.88	12	37.50
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	13	25.00	26	50.00	13	25.00	8	25.00	4	12.50
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เหมาะสม	11	21.16	29	55.77	12	23.07	9	28.12	4	12.50
4. สถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	24	46.15	20	38.46	8	15.39	21	65.63	2	6.25
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการ ประกอบอาหาร	20	38.46	22	42.31	10	19.23	18	56.25	8	25.00
6. ขาดสถานที่เก็บของทำความสะอาด ภาชนะ	12	23.08	19	36.54	21	40.38	9	28.12	17	53.13

ปัญหาตามวัตถุประสงค์โครงการและอาคารสถานที่	แผนการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่ไม่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน
7. ขาดทั้งและภาชนะเก็บอาหารที่เหลือใช้แต่ละวัน	20	38.46	13	25.00	19	36.54	20	62.50	10	31.25	2	6.25
8. ขาดแคลนน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	16	30.77	21	40.38	15	28.85	12	37.50	1	3.12	19	58.38
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	29	55.77	12	23.08	11	21.15	19	59.38	4	12.50	9	28.12
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่พอเพียง	28	53.85	15	28.85	9	17.30	15	46.88	6	18.75	11	34.37
11. น้ำคั้นน้ำใช้ในโรงเรียนไม่พอเพียง	22	42.31	12	23.08	18	34.61	18	56.25	12	37.50	2	6.25

จากตาราง 60 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนใช้จ่าย
 ในโครงการตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหา
 การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก มีผู้ตอบร้อยละ 55.77 ระดับ
 ที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาอุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ มีผู้ตอบร้อยละ 53.85
 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนใช้จ่ายในโครงการต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่า
 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ
 มีผู้ตอบร้อยละ 65.63 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดสถานที่และภาชนะ
 เก็บอาหารที่เหลือใช้แต่ละวัน มีผู้ตอบร้อยละ 62.50

25. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับ
 และนำมาใช้จ่ายในโครงการในทัศนะของครูโภชนากร ปรากฏตามตาราง 61

ตาราง 61 ปัญหาตามวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จำหน่ายในโครงการ
ในทัศนะของครูโภชนาการ

ปัญหาตามวัสดุอุปกรณ์และอาคาร สถานที่	พบในการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป				ต่ำกว่า 5,000 บาท							
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนไม่มีที่นั่งและนำทำการเกษตร	28	53.85	21	40.38	3	5.77	19	59.38	8	25.00	5	15.63
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	21	40.38	19	36.54	12	23.08	13	40.63	12	37.50	7	21.87
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เหมาะสม	21	40.38	20	38.46	11	21.15	14	43.75	16	50.00	2	6.25
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	26	50.00	18	34.61	8	15.39	20	62.50	9	28.12	3	9.38
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	23	44.23	10	19.23	19	36.54	18	56.25	11	34.37	3	9.38
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	21	40.38	13	25.00	18	34.62	10	31.25	18	56.25	4	12.50
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารที่เหลือไว้ แคะวัน	25	48.08	10	19.23	17	32.69	17	53.12	5	15.63	10	31.25

ปัญหาตามวัสดุอุปกรณ์และอาคาร สถานที่	งบในการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่ไม่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและล้างภาชนะ	19	36.54	12	23.08	21	40.38	12	37.50	7	21.87	13	40.63
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับ แหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	21	40.38	14	26.92	17	32.69	17	53.13	6	18.75	9	28.12
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	24	44.15	12	23.08	16	30.77	16	50.00	5	15.63	11	34.37
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	20	38.46	21	40.38	11	21.16	14	43.75	6	18.75	12	37.50

จากตาราง 61 แสดงว่าครุโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนใช้จ่าย ในโครงการ ตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาโรงเรียนไม่มีที่ดิน และน้ำทำการเกษตร มีผู้ตอบร้อยละ 53.85 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอร้อยละ 50.00 ส่วนครุโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนใช้จ่ายในโครงการต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาสถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอมีร้อยละ 62.50 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่โรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตร มีร้อยละ 59.38

26. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 62

ตาราง 62 ปัญหาความรู้คู่อุปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขในแผนของมหาวิทยาลัย

โรงเรียน

	ระยะเวลาที่ดำเนินการ									
	ก่อนปี พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
	มาก		ปานกลาง		น้อย	มาก		ปานกลาง		น้อย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่										
1. โรงเรียนไม่มีที่และนำทำการเกษตร	6	60.00	1	10.00	3	51	68.92	18	24.32	5
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	3	30.00	2	20.00	5	48	64.86	12	16.22	14
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เหมาะสม	4	40.00	3	30.00	3	42	56.76	21	28.38	11
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	7	70.00	1	10.00	2	50	67.57	12	16.22	12
5. ขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	3	30.00	5	50.00	2	49	66.22	11	14.86	14
6. ขาดที่เก็บล้างทำความสะอาดภาชนะ	4	40.00	1	10.00	5	31	41.89	21	28.38	22
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้แต่ละวัน	5	50.00	1	10.00	4	38	51.35	23	31.08	13

	ระยะเวลาที่ดำเนินงาน											
	ก่อน ปี พ.ศ. 2520						ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
8. ขาดน้ำประกอบอาหารและจานภาชนะ	2	20.00	2	20.00	6	60.00	21	28.38	38	51.35	15	20.27
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	5	50.00	1	10.00	4	40.00	41	55.40	23	31.08	10	13.52
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	6	60.00	1	10.00	3	30.00	43	58.11	18	24.32	13	17.57
11. น้ำดื่มใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	3	30.00	3	30.00	4	40.00	29	39.19	32	43.24	13	17.57

จากตาราง 62 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาก่อนปี พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาสถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีร้อยละ 70.00 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาโรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตรและปัญหาอุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ ร้อยละ 60.00 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาโรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตรมีร้อยละ 68.92 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาสถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีร้อยละ 67.57

27. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 63

ตาราง 63 ปัญหาความวุ่นวายเกี่ยวกับอาหารและสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในกรุงเทพมหานคร

๕

ปัญหาความวุ่นวายเกี่ยวกับอาหารและสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในกรุงเทพมหานคร	ระยะเวลาที่ดำเนินการ									
	ก่อน ปี พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
1. โรงเรียนไม่สะอาดและน้ำดื่มไม่สะอาด	8	80.00	2	20.00	-	-	48	64.86	13	17.00
2. สถานที่ประกอบอาหารไม่เหมาะสม	3	30.00	3	30.00	4	40.00	12	16.22	16	21.62
3. สถานที่จำหน่ายอาหารไม่เหมาะสม	4	40.00	2	20.00	4	40.00	19	25.68	28	37.84
4. สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ	8	80.00	1	10.00	1	10.00	41	55.41	15	20.27
5. ขาดแคลนที่เก็บของในที่สาธารณะ	7	70.00	1	10.00	2	20	39	52.70	10	13.55
6. ขาดที่เก็บของในที่สาธารณะ	2	20.00	3	30.00	5	50	32	43.24	14	18.92
7. ขาดที่และภาชนะเก็บอาหารเหลือใช้	5	50.00	3	30.00	2	20	39	52.70	11	14.86
และวัน										

	ระยะเวลาดำเนินงาน											
	ก่อนปี พ.ศ. 2520						ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาตามวัตถุประสงค์อุปกรณ์และอาคารสถานที่												
8. ขาดงบประมาณอาหารและกลางทางขณะ	3	30.00	4	40.00	3	30.00	25	37.79	17	22.97	32	43.24
9. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก	7	70.00	1	10.00	2	20.00	34	45.94	19	25.68	21	28.38
10. อุปกรณ์การให้บริการไม่เพียงพอ	3	30.00	4	40.00	3	30.00	36	48.64	34	45.95	4	5.41
11. นำค่าน้ำใช้ในโรงเรียนไม่เพียงพอ	6	60.00	2	20.00	2	20.00	28	37.84	43	58.11	3	4.05

จากตาราง 63 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงานมาก่อนปี พ.ศ. 2520 เห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาโรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตรและปัญหาสถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีร้อยละ 80.00 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดแคลนที่เก็บอุปกรณ์ในการประกอบอาหารและปัญหาการคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับแหล่งซื้ออาหารไม่สะดวก มีผู้ตอบร้อยละ 70.00 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงานมาตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาโรงเรียนไม่มีที่ดินและน้ำทำการเกษตร มีร้อยละ 64.86 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหา สถานที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ มีร้อยละ 55.41

28. การเปรียบเทียบปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 64

ตาราง 64 การเปรียบเทียบปัญหาการติดต่อกับความร่วมมือจากภายนอกกับแผนกจ่ายนอกระบบของศูนย์บริหารโรงเรียนและครู
โกชนากกร

ปัญหาการติดต่อกับความร่วมมือ จากภายนอก	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูโกชนากกร								
	ระดับที่เป็นปัญหา			ระดับที่เป็นปัญหา								
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ						
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	9	10.71	16	19.05	59	70.23	10	11.90	14	16.67	60	71.43
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	19	22.62	27	32.14	38	45.24	23	27.38	14	16.67	47	55.95
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	36	42.86	21	25.00	27	32.14	48	57.14	11	13.10	25	29.76
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	48	57.14	21	25.00	15	17.86	46	54.76	15	17.86	23	27.38

ปัญหาการตัดสินใจความรับผิดชอบ

ကုမ္ပဏီ

ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือ	จากภายนอก	ระดับดีเป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
		มาก		ปานกลาง		น้อย	มาก		ปานกลาง		
		จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญ ของโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน		52	61.90	21	25.00	11	13.10	46	54.76	17	20.34

จากตาราง 64 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการ มีร้อยละ 61.90 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือโรงเรียนได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 57.14 ส่วนครูโภชนาการเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร้อยละ 57.14 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือโรงเรียนได้เท่าที่ควร และปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 54.76

29. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 65

ตาราง 65 ปัญหาการติดขอความร่วมมือจากภายนอกจำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาการติดขอความร่วมมือจาก ภายนอก	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละจำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	4	17.39	5	21.74	14	60.87
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	5	21.74	5	21.74	13	56.52
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	11	47.83	2	8.70	10	43.48
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	11	47.83	4	17.39	8	34.78
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	7	30.43	6	26.09	5	21.74

ตาราง 65 (ต่อ)

ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจาก ภายนอก	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	5	12.82	9	23.08	25	64.10
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	11	28.21	14	35.90	14	35.90
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16	41.03	15	38.46	8	20.51
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	23	58.97	10	25.64	6	15.38
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	23	58.97	10	25.64	6	15.38

ตาราง 65 (ต่อ)

ปัญหาคำถามการติดต่อขอความร่วมมือจาก ภายนอก	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความ ร่วมมือ	-	-	2	9.09	20	90.90
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความ ร่วมมือ	3	13.64	8	36.36	11	50.00
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความ ช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	40.91	4	18.18	9	40.90
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่ สามารถให้ความช่วยเหลือใดเท่าที่ควร	14	63.64	7	31.81	1	4.55
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	17	77.27	5	22.72	-	-

จากตาราง 65 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่ปัญหาขาดการติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาประชาชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควรร้อยละ 47.83 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนร้อยละ 30.43 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาประชาชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควรและปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ร้อยละ 58.97 ที่เป็นปัญหามากอันดับสอง ได้แก่ปัญหาขาดการติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 41.03 ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนร้อยละ 77.27 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาประชาชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควรร้อยละ 63.64

30. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 66

ตาราง 66 ปัญหาการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอกจำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ในทัศนะของครูโภชนาการ

ปัญหาการติดต่อขอความร่วมมือจาก ภายนอก	โรงเรียนขนาดใหญ่					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	3	13.04	4	17.39	16	69.57
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	5	21.74	5	21.74	13	56.52
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	14	60.87	3	13.04	6	26.09
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	14	60.87	3	13.04	6	26.09
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	15	65.22	3	13.04	5	21.74

ตาราง 66 (ต่อ)

ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจาก ภายนอก	โรงเรียนขนาดกลาง					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	4	10.26	8	20.51	27	69.23
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	10	25.64	7	17.95	22	56.41
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	23	58.97	3	7.69	13	33.33
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือใดเท่าที่ควร	21	53.85	8	20.51	10	25.64
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	23	58.97	4	10.26	12	30.77

ตาราง 66 (ต่อ)

ปัญหาด้านการติดขอความร่วมมือจาก ภายนอก	โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ระดับที่เป็นปัญหา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	3	13.64	2	9.09	17	77.27
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	8	36.36	2	9.09	12	54.54
3. ขาดการเอาใจใส่ติดต่อให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	11	50.00	5	22.72	6	27.27
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	11	50.00	4	18.18	7	31.81
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	8	36.36	10	45.45	4	18.18

จากตาราง 66 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ร้อยละ 65.22 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควรร้อยละ 60.87 ครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดกลางเห็นวาระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรก ได้แก่วิชาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ร้อยละ 58.97 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่วิชาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถช่วยเหลือได้เท่าที่ควรร้อยละ 53.85 ครูโภชนาการในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่า ที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร ร้อยละ 50.00 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่วิชาผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ และปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนร้อยละ 36.36

31. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 67

ปัญหาการคิดขอความรวมมือ จากภายนอก	โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือคูหาภิบาล				โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือคูหาภิบาล			
	ระดับที่เป็นปัญหา				ระดับที่เป็นปัญหา			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความ สำคัญของการอาหาร กลางวันในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน	ร้อยละจำนวน
	11	52.38	5	23.81	5	23.81	41	65.08
							16	25.40
							6	9.52

จากตาราง 67 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีผู้ตอบร้อยละ 57.14 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 52.38 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน มีร้อยละ 65.08 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 57.14

32. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 68

[illegible]

จากตาราง 67 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 57.14 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 52.38 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นว่า ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน มีร้อยละ 65.08 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 57.14

32. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 68

จากตาราง 68 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร้อยละ 71.43 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร และปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 57.14 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเห็นวาระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร และปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 53.96 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร้อยละ 52.38

33. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการ ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง

ตาราง 69 ปัญหาตามการขอความร่วมมือจากภายนอกจำแนกตามประเภทของพื้นที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาตามการขอความร่วมมือจากภายนอก	ทุนในการดำเนินงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป						ต่ำกว่า 5,000 บาท					
	ระดับที่เป็นปัญหา						ระดับที่ไม่เป็นปัญหา					
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	14	26.92	10	19.23	28	53.85	12	37.5	18	56.25	2	6.25
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	14	26.92	12	23.08	26	50.00	10	31.25	2	6.25	20	62.50
3. ทางการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	26	50.00	16	30.77	10	19.23	19	59.38	3	9.37	10	31.25
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	27	51.92	15	28.85	10	19.23	17	53.13	5	15.62	10	31.25

จากตาราง 69 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนดำเนินงาน ตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 53.85 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 51.92 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ได้รับทุนดำเนินงานต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 59.38 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 56.25

34. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามประเภทของทุนที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการในทัศนะของครูโภชนากร ปรากฏตามตาราง 70

ตาราง 70 ปัญหาความวุ่นวายจากภายนอกจำแนกตามประเภทของพื้นที่ได้รับและนำมาใช้จ่ายในโครงการ
ในทัศนะของครูโภคนากา

ปัญหาความวุ่นวายจาก ภายนอก	ทุนในการทำนิงาน											
	ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป					ต่ำกว่า 5,000 บาท						
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา						
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	14	26.92	18	34.62	20	38.46	1	3.12	13	40.63	18	56.25
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	19	36.54	13	25.00	20	38.46	10	31.25	6	18.75	16	50.00
3. ขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	28	53.85	17	32.69	7	13.46	21	65.63	1	3.12	10	31.25
4. ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	28	53.85	19	36.54	5	9.61	19	59.38	2	6.25	11	34.37

ทุนในการค่าเป็นงาน											
ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป					ต่ำกว่า 5,000 บาท						
ระดับที่เป็นปัญหา											
มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25	48.08	18	34.62	9	17.30	18	56.25	8	25.00	6	18.75
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน											

จากตาราง 70 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนดำเนินงานตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 53.85 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 48.08 ส่วนครูโภชนาการในโรงเรียนที่ได้รับทุนดำเนินงานต่ำกว่า 5,000 บาท เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดการเอาใจใส่ติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร้อยละ 65.63 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 59.38

35. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏตามตาราง 71

ตาราง 71 ปัญหาการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอกจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการในชั้นของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก	ระยะเวลาที่ดำเนินการ									
	ก่อน ปี พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	น้อย
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	2	20.00	2	20	6	60.00	35	47.30	21	28.38
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	3	30.00	1	10	6	60.00	33	44.60	23	31.08
3. ขาดการติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	50.00	1	10	4	40.00	48	64.86	12	16.22
4. ประชาชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าควร	6	60.00	1	10	3	30.00	51	68.92	11	14.86
									12	16.22

ระยะเวลาที่ดำเนินงาน													
	ก่อนปี พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นไป							
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่เป็นปัญหา							
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ภายนอก	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ปัญหาตามการกีดกันขอความรวมมือจาก													
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญ													
ของโครงการอาหารกลางวัน													
โรงเรียน	5	50.00	3	30.00	2	20.00	49	66.22	14	18.92	11	14.86	

จากตาราง 71 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาก่อนปี พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาประชาชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจนที่ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 60 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาขาดการติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 50 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาประชาชนใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 68.92 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 66.22

36. ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของครูโภชนาการ ปรากฏตามตาราง 72

ตาราง 72 ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอกจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานในทัศนะของค.โกษนาการ

ปัญหาด้านการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก	ระยะเวลาที่ดำเนินงาน									
	ก่อนปี พ.ศ. 2520					ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา				
	ระดับที่เป็นปัญหา					ระดับที่ไม่เป็นปัญหา				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูในโรงเรียนไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	2	20.00	3	30.00	5	50.00	15	20.27	31	41.89
2. ผู้ปกครองไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ	2	20.00	3	30.00	5	50.00	22	29.73	30	40.54
3. ขาดการติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	50.00	4	40.00	1	10.00	39	52.70	25	33.78
4. ประชาชนในบริเวณใกล้เคียงโรงเรียนยากจนไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร	6	60.00	4	40.00	-	-	37	50	28	37.84
									9	12.16

ระยะเวลาที่ดำเนินงาน												
ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา												
ระดับที่เป็นปัญหา												
ระดับที่เป็นปัญหา												
มาก		ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
7	70.00	2	20.00	1	10.00	38	51.35	21	28.38	15	20.27	

ปัญหาการติดขอความร่วมมือจากภายนอก	
5. คนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	

จากตาราง 72 แสดงว่าครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาก่อนปี พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 70.00 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหา ประชาชนในบริเวณใกล้เคียงโรงเรียนยากจน ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เท่าที่ควร มีร้อยละ 60.00 ครูโภชนาการในโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาตั้งแต่ พ.ศ.2520 เห็นว่าระดับที่เป็นปัญหามากอันดับแรกได้แก่ปัญหาขาดการติดตามให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร้อยละ 52.70 ระดับที่เป็นปัญหามากอันดับสองได้แก่ปัญหาคนส่วนมากยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีร้อยละ 51.35

ตอนที่ 4 ทักษะ และข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน

ตาราง 73 ทักษะที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ทักษะ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูโภชนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	63	75.00	52	61.90
ไม่เห็นด้วย	20	23.81	15	17.86
ไม่ตอบ	1	1.19	17	20.24

จากตาราง 73 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 75 เห็นด้วยกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และไม่เห็นด้วยร้อยละ 23.81 ไม่ตอบร้อยละ 1.19

ครูโภชนาการ เห็นด้วยร้อยละ 61.90 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 17.86 และ ไม่ตอบร้อยละ 20.24

ตาราง 74 ทักษะของผู้บริหารและครูโภชนาการที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ทักษะ	ผู้บริหาร		ครูโภชนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มภาระแก่ครูมากเกินไป	4	20.00	3	20.00
นำจะหาวิธีอื่น เช่น จัดครัวกลาง	1	5.00	1	6.67
ควรมีหน่วยงานที่จัดเรื่องนี้โดยเฉพาะ	2	10.00	1	6.67
มีปัญหาเรื่อง บุคลากร การเงิน วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ และ				
การขอความร่วมมือจากภายนอก	13	65.00	10	66.67

จากตาราง 74 แสดงว่าผู้บริหารที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน เพราะเห็นว่ามีความยุ่งยากในเรื่องบุคลากร การเงิน วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ และการขอความร่วมมือจากภายนอก มีผู้ตอบร้อยละ 65.00 รองลงมาคือเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระแก่ครูมากเกินไปร้อยละ 20.00 เห็นว่าควรมีหน่วยงานที่จัดเรื่องนี้โดยเฉพาะร้อยละ 10.00 และเห็นว่าหาวิธีอื่น เช่น จัดครัวกลางร้อยละ 5.00 ส่วนครูโภชนาการที่ไม่เห็นด้วย เพราะเห็นว่ามีความยุ่งยากเรื่องบุคลากร การเงิน วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ และการขอความร่วมมือจากภายนอก มีผู้ตอบร้อยละ 66.67 มีผู้เห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระแก่ครูมากเกินไปร้อยละ 20.00 เห็นว่าหาวิธีอื่น เช่น จัดครัวกลางและเห็นว่าควรมีหน่วยงานที่จัดเรื่องนี้โดยเฉพาะร้อยละ 6.67

ตาราง 75 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการเกี่ยวกับวิธีหาเงินทุนมาเพิ่มเติมหรือทดแทนส่วนที่หมดไป

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร		ครูโภชนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขอบริจาค	18	21.43	15	17.86
ขายให้มีกำไรเล็กน้อยเพื่อให้มีทุนหมุนเวียน	60	71.43	49	58.33
จัดโครงการอื่นสนับสนุน	5	5.95	15	17.86
ให้ครูและนักเรียนจ่ายค่าอาหารล่วงหน้าเพื่อใช้เงินเป็นทุนหมุนเวียน	1	1.19	5	5.95

จากตาราง 75 ผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะให้ขายให้มีกำไรเล็กน้อย เพื่อให้มีทุนหมุนเวียนร้อยละ 71.43 เสนอแนะให้ขอบริจาคร้อยละ 21.43 เสนอแนะให้จัดโครงการอื่นสนับสนุนร้อยละ 5.95 และเสนอแนะให้ครูและนักเรียนจ่ายค่าอาหารกลางวันล่วงหน้า เพื่อใช้เงินเป็นทุนหมุนเวียนร้อยละ 1.19 ส่วนครูโภชนาการเสนอแนะให้ขายให้มีกำไรเล็กน้อย เพื่อให้มีทุนหมุนเวียนร้อยละ 58.33 เสนอแนะให้ขอบริจาคและจัดโครงการอื่นสนับสนุนร้อยละ 17.86 เสนอแนะให้ครูและนักเรียนจ่ายค่าอาหารล่วงหน้าเพื่อใช้เงินเป็นทุนหมุนเวียนร้อยละ 5.95

ตาราง 76 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโขนนาการเกี่ยวกับวิธีการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร		ครูโขนนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขอปรึกษาโดยตรง	19	22.62	15	17.86
จัดงานกุศล	22	26.19	17	20.24
ประชุมชี้แจงให้ทุกฝ่ายเข้าใจแล้วขอความร่วมมือ	41	48.81	43	51.19
อื่น ๆ	2	2.38	9	10.71

จากตาราง 76 แสดงว่าผู้บริหารที่เสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการติดต่อขอความร่วมมือจากภายนอก โดยการประชุมชี้แจงให้ทุกฝ่ายเข้าใจ แล้วขอความร่วมมือมีร้อยละ 48.81 เสนอแนะให้จัดงานกุศลร้อยละ 26.19 เสนอแนะให้ขอปรึกษาโดยตรงร้อยละ 22.62 นอกจากนี้ยังมีผู้เสนอแนะวิธีอื่น นอกจากที่กล่าวมาแล้วอีกร้อยละ 2.38 ส่วนครูโขนนาการ เสนอแนะให้ประชุมชี้แจงให้ทุกฝ่ายเข้าใจแล้วขอความร่วมมือ ร้อยละ 51.19 เสนอแนะให้จัดงานกุศลร้อยละ 20.24 เสนอแนะให้ขอปรึกษาโดยตรง ร้อยละ 17.86 และเสนอแนะวิธีอื่นนอกจากที่กล่าวมาแล้วร้อยละ 10.71

ตาราง 77 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการเกี่ยวกับวิธีจัดหาอุปกรณ์
เครื่องมือเครื่องใช้ในการประกอบอาหาร เพื่อจัดจำหน่าย โดยที่โรงเรียน
ไม่ต้องใช้เงินลงทุนมากนัก

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร		ครูโภชนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เงินงบประมาณอย่างมีระเบียบถูกต้อง	21	25.00	17	20.24
ขายให้มีกำไรเล็กน้อย เพื่อให้มีทุนหมุนเวียน	26	30.95	26	30.95
จัดโครงการอื่นสนับสนุน	28	33.33	28	33.33
หาวัสดุท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้	9	10.71	13	15.48

จากตาราง 77 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะให้จัดโครงการอื่นสนับสนุน ร้อยละ 33.33 เสนอแนะให้ขายให้มีกำไรเล็กน้อย เพื่อให้มีทุนหมุนเวียนร้อยละ 30.95 เสนอแนะให้ใช้เงินงบประมาณอย่างมีระเบียบถูกต้องร้อยละ 25.00 และเสนอแนะให้หาวัสดุท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้ ร้อยละ 10.71 ครูโภชนาการเสนอแนะให้จัดโครงการอื่นสนับสนุนร้อยละ 33.33 เสนอแนะให้ขายให้มีกำไรเล็กน้อย เพื่อให้มีทุนหมุนเวียนร้อยละ 30.95 เสนอแนะให้ใช้เงินงบประมาณอย่างมีระเบียบถูกต้องร้อยละ 20.24 และเสนอแนะให้หาวัสดุท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้ร้อยละ 15.48

ตาราง 78 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูโภชนาการเกี่ยวกับวิธีหาแรงงานมาช่วยโดยไม่กระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร		ครูโภชนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จ้างบุคคลภายนอกโดยใช้เงินจากโครงการสนับสนุน	10	11.90	6	7.14
สอนวิชาโภชนาการให้ตรงกับเวลาประกอบอาหารเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติจริง	43	51.19	39	46.43
จัดครูหมุนเวียนมาทำและแบ่งเวรนักเรียนมาช่วย	30	35.71	33	39.29
อื่น ๆ	1	1.19	6	7.14

จากตาราง 78 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะให้สอนวิชาโภชนาการให้ตรงกับเวลาประกอบอาหาร เพื่อให้นักเรียนปฏิบัติจริง ร้อยละ 51.19 เสนอแนะให้จัดครูหมุนเวียนมาทำและแบ่งเวรนักเรียนมาช่วย ร้อยละ 35.71 เสนอแนะให้จ้างบุคคลภายนอก โดยใช้เงินจากโครงการสนับสนุน ร้อยละ 11.90 และเสนอแนะให้หาแรงงานมาช่วยโดยวิธีอื่นต่างไปจากที่กล่าวมาแล้ว ร้อยละ 1.19 ครูโภชนาการเสนอแนะให้สอนวิชาโภชนาการให้ตรงกับเวลาประกอบอาหาร เพื่อให้นักเรียนปฏิบัติจริง ร้อยละ 46.43 เสนอแนะให้จัดครูหมุนเวียนมาทำและแบ่งเวรนักเรียนมาช่วย ร้อยละ 39.29 เสนอแนะให้จ้างบุคคลภายนอก โดยใช้เงินจากโครงการสนับสนุนและเสนอแนะวิธีอื่นต่างไปจากที่กล่าวมาแล้ว ร้อยละ 7.14

ตาราง 79 สิ่งที่โรงเรียนต้องการเพิ่มเติม

สิ่งที่ต้องการ	ผู้บริหาร		ครูโภชนาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณ	52	61.90	39	46.43
ครูโภชนาการ	30	35.67	40	47.62
อื่น ๆ	2	2.38	5	5.95

จากตาราง 79 แสดงว่า สิ่งที่ผู้บริหารต้องการเพิ่มเติมในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอันดับแรก ได้งบประมาณ มีผู้ตอบร้อยละ 61.90 อันดับสอง มีผู้ตอบว่าต้องการครูโภชนาการร้อยละ 35.71 และต้องการสิ่งอื่น นอกจากงบประมาณและครูโภชนาการอีกร้อยละ 2.38 ส่วนครูโภชนาการตอบว่าต้องการครูโภชนาการเพิ่มเติมร้อยละ 47.62 ต้องการงบประมาณเพิ่มเติมร้อยละ 46.43 และต้องการสิ่งอื่น นอกจากงบประมาณและครูโภชนาการร้อยละ 5.95