

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง สถานภาพส่วนตัวของนักเรียน สถานภาพทางงาน เศรษฐกิจ และสังคมของครอบครัว การใช้สื่อสารมวลชน และสภาพการคมนาคมของนักเรียน จากตัวอย่างประชากร 604 คน มาวิเคราะห์และได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบขององค์ประกอบการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ จำแนกตามเพศ ประเภทของโรงเรียนที่นักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อาชีพบิดา สถานภาพของนักเรียนที่มีพี่เรียนระดับมัธยม ความต้องการในการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ความต้องการของบิดามารดาในการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ภูมิฐานะ การเรียนชั้นอนุบาล การเรียนซ้ำชั้น การมีหนังสือแบบเรียน สถานภาพการประกอบอาชีพของบิดา อาชีพมารดา สถานภาพของนักเรียนที่มีผู้ช่วยแนะนำหรือสอนวิชาเพิ่มเติมให้ที่บ้าน ภาษาที่ใช้พูดที่บ้าน การอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ ลักษณะของถนนประเภทพาหนะที่ใช้ และเจตคติที่มีต่อโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการวิเคราะห์แบบไคสแควร์ (Chi-Square)

1.1 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามเพศ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

เมื่อพิจารณาถึงเพศของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.98 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$.05 \times \chi^2_{(1)} = 3.84$] แสดงว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนนักเรียน		R รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ชาย	167 (154.30)	118 (172.70)	285	3.98
หญิง	160 (130.70)	159 (146.30)	319	
รวม	327	277	604	

1.2 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ จำแนกตาม
ประเภทของโรงเรียนที่นักเรียนเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เมื่อพิจารณาถึงประเภทของโรงเรียนที่นักเรียนจบการศึกษาชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ
2.77 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$.05 \chi^2_{(2)} = 5.99$] แสดงว่าประเภท
ของโรงเรียนที่นักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับ
มัธยมศึกษาของนักเรียน มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่นักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ประเภทโรงเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ราษฎร์	65 (60.64)	47 (51.36)	112	2.77
เทศบาล	21 (25.99)	27 (22.91)	48	
ส.ป.ช.	241 (240.38)	203 (203.62)	444	
รวม	327	277	604	

1.3 เปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อจำแนกตามอาชีพบิดา

เมื่อพิจารณาถึงอาชีพของบิดานักเรียนที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 49.81 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01E.01\chi^2_{(5)} = 13.09$ แสดงว่าอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อจำแนกตามอาชีพบิดา

อาชีพบิดา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
รับราชการ	44 (27.07)	6 (22.93)	50	49.81
ค้าขาย	56 (40.06)	18 (33.94)	74	
ธุรกิจส่วนตัว	4 (3.25)	2 (2.75)	6	
เกษตรกรรม	186 (210.61)	203 (178.39)	389	
รับจ้าง	21 (30.32)	35 (25.68)	56	
อื่น ๆ	16 (15.70)	13 (13.30)	29	
รวม	327	277	604	

1.4 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงสถานภาพของนักเรียนที่มีพี่เรียนระดับมัธยมศึกษา

เมื่อพิจารณาถึงสถานภาพของนักเรียนที่มีพี่เรียนถึงระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 50.34 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(1)} 6.64$] แสดงว่าสถานภาพของนักเรียนที่มีพี่เรียนถึงระดับมัศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการได้เข้าศึกษาต่อและไม่ได้เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา ดังแสดงไว้ในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงสถานภาพของนักเรียนที่มีพี่เรียนระดับมัธยมศึกษา

สถานภาพของ นักเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
มีพี่เรียนระดับ มัธยม	131 (91.50)	38 (77.50)	169	50.34
ไม่มีพี่เรียนระดับ มัธยม	196 (235.50)	239 (199.50)	435	
รวม	327	277	604	

1.5 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
จำแนกตามความต้องการในการศึกษาของนักเรียน

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนที่ศึกษาต่อ
และไม่ศึกษาต่อ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 168.49 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 [$.01 \chi^2_{(1)} = 6.64$] ซึ่งแสดงว่าความต้องการในการศึกษาของนักเรียนมีความ
สัมพันธ์ต่อการเข้าศึกษาต่อและไม่เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังที่แสดง
ไว้ในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อ
พิจารณาถึงความต้องการในการศึกษาของนักเรียน

ความต้องการใน การศึกษา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ต้องการศึกษาต่อ	321 (254.45)	149 (215.55)	470	168.49
ไม่ต้องการศึกษาต่อ	6 (72.55)	128 (61.45)	134	
รวม	327	277	604	

1.6 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงความต้องการของบิดาหรือมารดาเกี่ยวกับการศึกษาต่อของนักเรียน

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการของบิดามารดาเกี่ยวกับการศึกษาของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 281.52 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $.01 \chi^2_{(1)} = 6.64$ แสดงว่าความต้องการของบิดามารดาที่เกี่ยวกับการศึกษาของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการได้เข้าศึกษาต่อและไม่ได้เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ดังแสดงไว้ในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงความต้องการของบิดามารดาในการศึกษาของบุตร

ความต้องการของบิดามารดา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ความต้องการให้ศึกษาต่อ	318 (221.43)	91 (187.57)	409	281.52
ไม่ต้องการให้ศึกษาต่อ	9 (105.57)	186 (89.43)	159	
รวม	327	277	604	

1.7 เปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อจำแนกตามภูมิลำเนาของนักเรียน

เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 2.99 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$.05 \chi^2_{(1)} = 3.84$] ซึ่งแสดงว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกันคือในเขตเทศบาลเมืองและนอกเขตเทศบาลเมือง การได้เข้าศึกษาต่อและไม่ได้เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ในเขตเทศบาลเมือง	51 (43.31)	29 (36.69)	80	2.99
นอกเขตเทศบาลเมือง	276 (283.69)	248 (240.31)	524	
รวม	327	277	604	

1.8 เปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงการเรียนชั้นอนุบาลของนักเรียน

เมื่อพิจารณาถึงการเคยเข้าเรียนชั้นอนุบาลและไม่เคยเข้าเรียนชั้นอนุบาลของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 29.23 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(1)} = 6.64$] ซึ่งแสดงว่านักเรียนที่เคยเรียนชั้นอนุบาลมีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา ดังที่ได้แสดงไว้ในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการเรียนระดับก่อนประถมศึกษา

สถานภาพการเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
เคยเรียนอนุบาล	189 (155.38)	98 (131.62)	287	29.33
ไม่เคยเรียนอนุบาล	138 (171.62)	179 (145.38)	317	
รวม	327	277	604	

1.9 เปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อจำแนกตามการเคยเรียนซ้ำชั้นและไม่เคยเรียนซ้ำชั้น

เมื่อพิจารณาถึงการเคยเรียนซ้ำชั้นและไม่เคยเรียนซ้ำชั้นในระดับประถมศึกษาของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 42.66 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(1)} = 6.64$] ซึ่งแสดงว่านักเรียนที่เคยเรียนซ้ำชั้นและไม่เคยเรียนซ้ำชั้นในระดับประถมศึกษาสามารถได้ศึกษาต่อและการไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10.

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อจำแนกตามการเคยเรียนซ้ำชั้นและไม่เคยเรียนซ้ำชั้น

สถานภาพการเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
เคยเรียนซ้ำชั้น	57 (93.66)	116 (79.34)	173	42.66
ไม่เคยเรียนซ้ำชั้น	270 (233.34)	161 (197.66)	431	
รวม	327	277	604	

1.10 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อจำแนกตามสภาพการมีหนังสือแบบเรียน

เมื่อพิจารณาดังสภาพความพร้อมของนักเรียนในด้านการมีหนังสือแบบเรียนของนักเรียนที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 10.41 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(2)} = 9.21$] ซึ่งแสดงว่านักเรียนที่มีความพร้อมเกี่ยวกับหนังสือแบบเรียนที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา ดังแสดงไว้ในตาราง 11

ตาราง 11 แสดงการ เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อจำแนกตามสภาพการมีหนังสือแบบเรียน

สภาพการมีหนังสือแบบเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ไม่เคยมี	5 (6.49)	7 (5.51)	12	10.41
มีแต่ไม่เพียงพอ	140 (158.08)	152 (133.92)	292	
มีอย่างเพียงพอ	182 (162.42)	118 (137.58)	300	
รวม	327	277	604	

1.11 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการประกอบอาชีพของมารดานักเรียน

เมื่อพิจารณาถึงสถานภาพการประกอบอาชีพของมารดานักเรียน นักเรียนที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 1.55 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$.05 \chi^2_{(1)} = 3.84$] แสดงว่ามารดาที่ประกอบอาชีพและมารดาที่ไม่ได้ประกอบอาชีพกับการได้เข้าศึกษาต่อและไม่เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตาราง 12

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาตามสถานภาพการประกอบอาชีพของมารดานักเรียน

สถานภาพการประกอบอาชีพของมารดา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ประกอบอาชีพ	295 (289.64)	240 (245.36)	535	1.55
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	32 (37.36)	37 (31.64)	69	
รวม	327	277	604	

1.12 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงอาชีพของมารดา

เมื่อพิจารณาถึงอาชีพของมารดา ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 33.42 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(5)} = 15.09$] ซึ่งแสดงว่าอาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 13

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงอาชีพของมารดา

อาชีพมารดา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
รับราชการ	11 (7.04)	2 (5.96)	13	33.42
ค้าขาย	103 (78.50)	42 (66.50)	145	
ธุรกิจส่วนตัว	9 (8.12)	6 (6.88)	15	
เกษตรกรรม	157 (182.99)	181 (155.01)	338	
รับจ้าง	20 (25.99)	28 (22.01)	48	

ตาราง 13 (ต่อ)

อาชีพมารดา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
อื่น ๆ	27 (24.36)	18 (20.64)	45	
รวม	327	277	604	

1.13 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาถึงการมีคนช่วยแนะนำหรือสอนวิชาเพิ่มเติมให้ที่บ้าน

เมื่อพิจารณาถึงการมีคนช่วยแนะนำ หรือสอนวิชาเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่บ้าน ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 11.24 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(1)} 6.64$] ซึ่งแสดงว่าการมีคนช่วยแนะนำหรือสอนวิชาเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่บ้านมีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 14

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงการมีคนช่วยแนะนำหรือสอนวิชาเพิ่มเติมให้ที่บ้าน

ผู้ช่วยแนะนำ หรือสอนวิชา	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
มีผู้ช่วย	111 (92.04)	59 (77.96)	170	11.24
ไม่มีผู้ช่วย	216 (234.96)	218 (199.04)	434	
รวม	327	277	604	

1.14 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงภาษาที่นักเรียนใช้พูดที่บ้านมากที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงภาษาที่นักเรียนใช้พูดมากที่สุดที่บ้านแล้ว ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 6.66 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$.05 \chi^2_{(10)} = 18.31$] แสดงว่าภาษาที่นักเรียนใช้พูดมากที่สุดที่บ้าน ดัชนีการโต้ตอบศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน มีความสัมพันธ์อย่างไม่สำคัญทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตาราง 15

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงภาษาที่นักเรียนใช้พูดมากที่สุดที่บ้าน

ภาษาที่พูดที่บ้าน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ไทยกลาง	13 (14.08)	13 (11.92)	26	6.66
ไทยอีสาน	8 (7.58)	6 (6.42)	14	
ภาษาจีน	2 (2.71)	3 (3.29)	5	
ภาษาไทยใหญ่	3 (3.25)	3 (2.75)	6	
ไทยเหนือ	258 (25 ^o .24)	219 (218.76)	477	
ภาษาลาว	6 (4.87)	3 (4.13)	9	
ภาษายอง	22 (22.20)	19 (18.80)	41	

ตาราง 15 (ต่อ)

ภาษาที่พูดที่บ้าน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ภาษาอีสาน	4 (4.33)	4 (3.67)	8	
ภาษาเขมร	1 (0.54)	0 (0.46)	1	
ภาษาอื่น ๆ	10 (8.21)	5 (6.88)	15	
รวม	327	277	604	

1.15 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงการอ่านหนังสือพิมพ์

เมื่อพิจารณาถึงการรับสื่อสารมวลชนด้านการอ่านหนังสือพิมพ์ของนักเรียน ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 35.77 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $[F.O.I.X^2(1) = 6.64]$ แสดงว่าการอ่านหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 16



ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาถึงการอ่านหนังสือพิมพ์ของนักเรียน

การอ่าน หนังสือพิมพ์	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
อ่าน	294 (264.74)✓	195 (224.26)✓	489	35.77
ไม่อ่าน	33 (62.26)✓	82 (52.74)✓	115	39.42
รวม	327 ✓	277 ✓	604 ✓	

1.16 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาถึงการใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ของนักเรียนในหนึ่งสัปดาห์

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนครั้งของการอ่านหนังสือพิมพ์ในหนึ่งสัปดาห์ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 60.66 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$01 \cdot \chi^2_{(7)} = 18.48$] แสดงว่าความบ่อยของการอ่านหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ ระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 17

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาการใช้เวลาอ่านหนังสือพิมพ์ในหนึ่งสัปดาห์

การอ่าน หนังสือพิมพ์	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ไม่อ่าน	30 (57.39)	76 (48.61)	106	60.66
อ่านสัปดาห์ละ 1 วัน	41 (54.68)	60 (46.32)	101	
อ่านสัปดาห์ละ 2 วัน	65 (56.85)	40 (48.15)	105	
อ่านสัปดาห์ละ 3 วัน	64 (61.18)	49 (51.82)	113	
อ่านสัปดาห์ละ 4 วัน	31 (23.28)	12 (19.72)	43	
อ่านสัปดาห์ละ 5 วัน	27 (18.41)	7 (15.59)	34	
อ่านสัปดาห์ละ 6 วัน	5 (3.79)	2 (3.21)	7	
อ่านทุกวัน	64 (51.43)	31 (43.57)	95	
รวม	327	277	604	

1.17 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาถึงการฟังวิทยุ

เมื่อพิจารณาถึงการรับสื่อสารมวลชนด้านการฟังวิทยุของนักเรียน
ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .01 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$05 \chi^2_{(1)} = 3.84$] แสดงว่าการรับฟังวิทยุ กับการได้เข้าศึกษาต่อและไม่ได้เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา
ของนักเรียนมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตาราง 18

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาถึงการรับฟังวิทยุ

การรับฟังวิทยุ	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ฟัง	304 (303.18)	256 (256.82)	560	0.01
ไม่ฟัง	23 (23.82)	21 (20.18)	44	
รวม	327	277	604	

1.18 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาถึงการดูโทรทัศน์

เมื่อพิจารณาถึงการรับสื่อสารมวลชนด้านการดูโทรทัศน์ของ
นักเรียน ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.16 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
[$0.5 \chi^2_{(1)} = 3.38$] แสดงว่าการดูโทรทัศน์กับการได้เข้าศึกษาต่อและไม่ได้เข้าศึกษาต่อ
ระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน มีความสัมพันธ์อย่างที่ไม่นัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงไว้ใน
ตาราง 19

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาถึงการดูโทรทัศน์

การดูโทรทัศน์	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ดู	228 (225.22)	188 (190.78)	416	0.16
ไม่ดู	99 (101.78)	89 (86.22)	188	
รวม	327	277	604	

1.19 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาดังลักษณะของถนนที่ใช้ในการเดินทางไปโรงเรียน

เมื่อพิจารณาดังลักษณะของถนนที่นักเรียนใช้ในการเดินทางไปโรงเรียน
ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 92.57 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
[.01 $\chi^2_{(4)} = 13.28$] แสดงว่าลักษณะของถนนมีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและ
ไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 20

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ
เมื่อพิจารณาดังสภาพลักษณะของถนน

ลักษณะถนน	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ทางเท้า	11 (14.08)	15 (11.92)	26	92.57
ถนนดิน	140 (120.19)	82 (101.81)	222	
ถนนราดยาง	154 (127.23)	81 (107.77)	235	
ถนนคอนกรีต	7 (6.50)	5 (5.50)	15	
ถนนอื่น ๆ	15 (59.01)	94 (49.98)	109	
รวม	327	277	604	

1.20 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาถึงประเภทของยานพาหนะที่นักเรียนใช้เดินทางไปโรงเรียนเป็นประจำ

เมื่อพิจารณาถึงประเภทของยานพาหนะที่นักเรียนใช้ในการเดินทางไปโรงเรียนเป็นประจำ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 141.87 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi(5) = 15.09$] แสดงว่าประเภทของยานพาหนะมีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังตาราง 21

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาถึงประเภทของยานพาหนะที่ใช้

ยานพาหนะ	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
เดินด้วยเท้า	38 (43.85)	43 (37.15)	81	141.87
รถจักรยาน	188 (146.18)	82 (123.82)	270	
รถจักรยานยนต์	21 (14.08)	5 (11.92)	26	
รถยนต์ส่วนบุคคล	1 (0.54)	0 (0.46)	1	

ตาราง 21 (ต่อ)

ยานพาหนะ	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
รถรับจ้าง	58 (42.77)	21 (36.23)	79	
รถอื่น ๆ	21 (79.58)	126 (67.42)	147	
รวม	327	277	604	

1.21 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาถึงเจตคติต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งใกล้บ้าน

เมื่อพิจารณาถึงเจตคติต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งใกล้บ้านของนักเรียน ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 51.43 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 [$.01 \chi^2_{(1)} = 6.64$] แสดงว่าเจตคติต่อโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์ต่อการได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 22

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงเจตคติต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งไกลบ้าน

เจตคติ	จำนวนนักเรียน		รวม	χ^2
	นักเรียนที่ศึกษาต่อ	นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ		
ดี	301 (266.36)	191 (225.64)	492	51.43
ไม่ดี	26 (60.64)	86 (51.36)	112	
รวม	327	277	604	

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบของการเข้าศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของตัวแปรที่เกี่ยวกับอายุ น้ำหนัก ความสูง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนพี่น้อง ลำดับที่ของการเป็นบุตร จำนวนเพื่อนสนิท รายได้ครอบครัว การศึกษาของบิดา ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนมัธยมศึกษา และเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) เป็นการวิเคราะห์ตัวแปรหลาย ๆ ตัวแปรพร้อมกัน ซึ่งจะทำให้ทราบถึงลักษณะตัวแปรว่าตัวแปรที่ศึกษานั้นจะจัดอยู่ในกลุ่มใด เพื่อความสะดวกและเหมาะสมในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อซึ่งมีความหมายต่าง ๆ กันดังนี้คือ

Y = สมการจำแนกประเภท

X₁ = อายุของนักเรียน

X₂ = น้ำหนักของนักเรียน

X₃ = ความสูงของนักเรียน

X₄ = ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

X₅ = จำนวนพี่น้องในครอบครัว

X₆ = ลำดับที่ของการเป็นบุตร

X₇ = จำนวนเพื่อนสนิท

X₈ = รายได้ครอบครัว

X₉ = การศึกษาของบิดา

X₁₀ = ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน

X₁₁ = เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปโรงเรียน

W² = อำนาจของสมการในการจำแนกประเภท

λ = Eigen Value

สำหรับรายละเอียดของการวิเคราะห์หาค่านี้มีดังนี้คือ

ตัวแปรที่จะรวมอธิบายองค์ประกอบของการเข้าศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเชียงใหม่ สมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) ที่สามารถแยกกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ

$$Y = -0.08599 X_1 - 0.05258 X_2 - 0.02254 X_3 + 0.30950 X_4 - 0.09264 X_5 + 0.03217 X_6 - 0.09461 X_7 + 0.43161 X_8 + 0.42932 X_9 - 0.66087 X_{10} - 0.72874 X_{11}$$

จากสมการนี้ถ้าพิจารณาถึงน้ำหนัก (Absolute Weights) ของตัวแปร ตัวแปรที่จะนำมาพิจารณาคือตัวแปรที่มีค่าของน้ำหนัก (Weight) ไม่น้อยกว่าครึ่งของน้ำหนัก (Weight) ตัวแปรที่มีค่ามากที่สุด (Tatsudka 1970 : 4) จะเห็นว่ามิตัวแปร 4 ตัวแปรที่ควร

นำมาพิจารณาคือ เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปโรงเรียน (x_{11}) ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนมัธยมศึกษา (x_{10}) รายได้ครอบครัว (x_8) การศึกษาของบิดา (x_9) ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกประเภทของกลุ่มแล้วมีตัวแปร 2 ตัวแปรที่เป็นแนวโน้มที่จะเป็นลักษณะของกลุ่มที่ได้ศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกประเภทของกลุ่มที่ได้ศึกษาต่อ (Centroid) เท่ากับ .61312) คือ รายได้ครอบครัว (x_8) โดยเฉลี่ยแล้วรายได้ครอบครัวประมาณเดือนละ 1,000-2,000 บาท (ค่าเฉลี่ยรายได้ครอบครัวเท่ากับ 1.89297) การศึกษาของบิดา (x_9) โดยเฉลี่ยแล้วบิดามีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ยการศึกษาของบิดาเท่ากับ 2.32110) สำหรับตัวแปรที่เป็นลักษณะของกลุ่มของนักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกประเภทของกลุ่มที่ไม่ได้ศึกษาต่อ (Centroid) เท่ากับ - 0.72379) คือ ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนอยู่ห่างจากโรงเรียนมัธยมศึกษาประมาณ 43 กิโลเมตร (ค่าเฉลี่ยของระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนมัธยมศึกษาเท่ากับ 43.04332 กิโลเมตร) เวลาในการเดินทาง (x_{11}) โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนใช้เวลาในการเดินทางไปโรงเรียนมัธยมศึกษา 62 นาที (ค่าเฉลี่ยของเวลาในการเดินทางเท่ากับ 62.19495 นาที)

ตัวแปรในสมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) ประมาณร้อยละ 75.66 ที่มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่ม ตามตารางที่ 23

ตาราง 23 ตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของนักเรียนที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ
ในชั้นมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงราย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ (Weight)	ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม	
		กลุ่มที่ศึกษาต่อ	กลุ่มที่ไม่ศึกษาต่อ
อายุ	-0.08599	13.88379	14.44224
น้ำหนัก	-0.05258	39.09480	41.17690
ความสูง	-0.02254	149.35420	150.36750
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.30950	2.33639	2.00722*
จำนวนพี่น้อง	-0.29264	1.97248	2.07220*
ลำดับที่ของการเป็นบุตร	0.03217	5.90214	5.27437
จำนวนเพื่อนสนิท	-0.09461	1.92355	2.03610*
รายได้ครอบครัว	0.43161	1.89297	1.33213*
การศึกษาบิดา	0.42932	2.23110	1.71480*
ระยะทาง	-0.66087	11.63303	43.04332
เวลาในการเดินทาง	-0.72874	30.96330	62.19495

รวมคะแนนเฉลี่ยในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มที่ศึกษาต่อ = 0.61312

กลุ่มที่ไม่ศึกษาต่อ = -0.72379

$$\lambda = .44524$$

$$\alpha = .01$$

$$w^2 = 75.66 \%$$

* ค่าเฉลี่ยของตัวเลขที่ได้จากการจัดอันดับ (Dummy) ในตัวแปร