

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| N | แทน | ขนาดของประชากร |
| n | แทน | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| * | แทน | ระดับความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย |
| ** | แทน | ระดับความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง หรือระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง |
| *** | แทน | ระดับความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมมาก |

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุง
ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์ ในแต่ละด้านดังนี้

1. การประเมินองค์ประกอบด้านบริบท ประเมินความเหมาะสมของจุดหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 จุดหมายของหลักสูตร วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและอาจารย์

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและอาจารย์

1.3 เนื้อหาวิชาของหลักสูตร วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์และนักเรียน

2. การประเมินองค์ประกอบด้านปัจจัยเบื้องต้น ประเมินความพร้อมของอาจารย์ นักเรียน สถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 อาจารย์ วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

2.2 นักเรียน วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

2.3 สถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอน วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

2.4 งบประมาณ วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและอาจารย์

3. การประเมินองค์ประกอบด้านกระบวนการ ประเมินความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม การวัดผลและการประเมินผล การบริหารหลักสูตร โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 กระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์และนักเรียน

3.2 การวัดผลและการประเมินผล วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์และนักเรียน

3.3 การบริหารหลักสูตร วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร

4. การประเมินองค์ประกอบด้านผลผลิต ประเมินผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจากคุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 คุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร วิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน วิเคราะห์จากการตอบแบบสำรวจผลการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ทุกกลุ่มวิชา ใน 4 ภาคเรียน จากแผนกทะเบียนของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 7

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะในแต่ละด้านของการประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์ จากการให้ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

1. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหาร

รายละเอียดข้อมูลสถานภาพส่วนตัวจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร แสดงดัง

ตาราง 4

ตาราง 4 แสดงข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาวิชาเอก และการได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร

| ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว | ผู้บริหาร (N = 21) | |
|---------------------------------|----------------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| เพศ | | |
| ชาย | 21 | 100.00 |
| หญิง | - | - |
| รวม | 21 | 100.00 |
| ตำแหน่ง | | |
| ผู้อำนวยการ | 7 | 33.33 |
| ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ | 7 | 33.33 |
| หัวหน้าคณะวิชา | 7 | 33.33 |
| รวม | 21 | 99.99 |
| ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง | | |
| น้อยกว่า 5 ปี | 12 | 57.14 |
| 5 - 10 ปี | 6 | 28.57 |
| 11 - 15 ปี | - | - |
| มากกว่า 15 ปี | 3 | 14.28 |
| รวม | 21 | 99.99 |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว | ผู้บริหาร (N = 21) | |
|--|----------------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| <u>วุฒิการศึกษาสูงสุด</u> | | |
| อนุปริญญา | - | - |
| ปริญญาตรี | 19 | 90.47 |
| ปริญญาโท | 2 | 9.53 |
| อื่น ๆ | - | - |
| รวม | 21 | 100.00 |
| <u>สาขาวิชาเอก</u> | | |
| เครื่องกล | 10 | 47.62 |
| สาขาวิชาเอกอื่น ๆ (ภาษาไทย, คณิตศาสตร์ และอื่น ๆ | 11 | 52.38 |
| รวม | 21 | 100.00 |
| <u>การได้เข้าประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร</u> | | |
| เคย | 7 | 33.33 |
| ไม่เคย | 14 | 66.67 |
| รวม | 21 | 100.00 |

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการ ผู้ช่วย

ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าคณะวิชาช่างยนต์ แต่ละกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับงานบริหารในวิทยาลัยเทคนิค ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับงานบริหารน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาได้แก่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57 และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาวิชาเอกของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.47 รองลงมาเป็นวุฒิกศการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 9.53 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกเครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงมาเป็นสาขาวิชาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 52.38

สำหรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร หรือการใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์นั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรหรือการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67 และที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรหรือการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์

รายละเอียดข้อมูลสถานภาพส่วนตัวจากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์ แสดงดัง

ตาราง 5

ตาราง 5 แสดงข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาวิชาเอก ระยะเวลาที่รับราชการ และการได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร

| ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว | | อาจารย์ (N = 60) | |
|---|--|--------------------|--------|
| | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| เพศ | | | |
| ชาย | | 60 | 100.00 |
| หญิง | | - | - |
| รวม | | 60 | 100.00 |
| วุฒิการศึกษาสูงสุด | | | |
| อนุปริญญา | | 19 | 31.67 |
| ปริญญาตรี | | 38 | 63.33 |
| ปริญญาโท | | 3 | 5.00 |
| รวม | | 60 | 100.00 |
| สาขาวิชาเอก | | | |
| ช่างยนต์ | | 19 | 31.67 |
| เครื่องกล | | 37 | 31.67 |
| สาขาวิชาเอกอื่น ๆ (อุตสาหกรรมศึกษา, คณิตศาสตร์ และอื่น ๆ | | 4 | 6.66 |
| รวม | | 60 | 100.00 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว | อาจารย์ (N = 60) | |
|--|--------------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| <u>ระยะเวลาที่รับราชการในสังกัดกรมอาชีวศึกษา</u> | | |
| น้อยกว่า 5 ปี | 19 | 31.67 |
| 5 - 10 ปี | 16 | 26.67 |
| 11 - 15 ปี | 20 | 33.33 |
| มากกว่า 15 ปี | 5 | 6.33 |
| รวม | 60 | 100.00 |
| <u>การได้เข้าประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร</u> | | |
| เคย | 8 | 13.33 |
| ไม่เคย | 52 | 86.67 |
| รวม | 60 | 100.00 |

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00

วุฒิการศึกษาสูงสุดและสาขาวิชาเอกของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาเป็นวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 31.67 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ และสาขาวิชาเอกส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชา เครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมาเป็นสาขาวิชาช่างยนต์ คิดเป็นร้อยละ 31.67 และ สาขาวิชาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.66

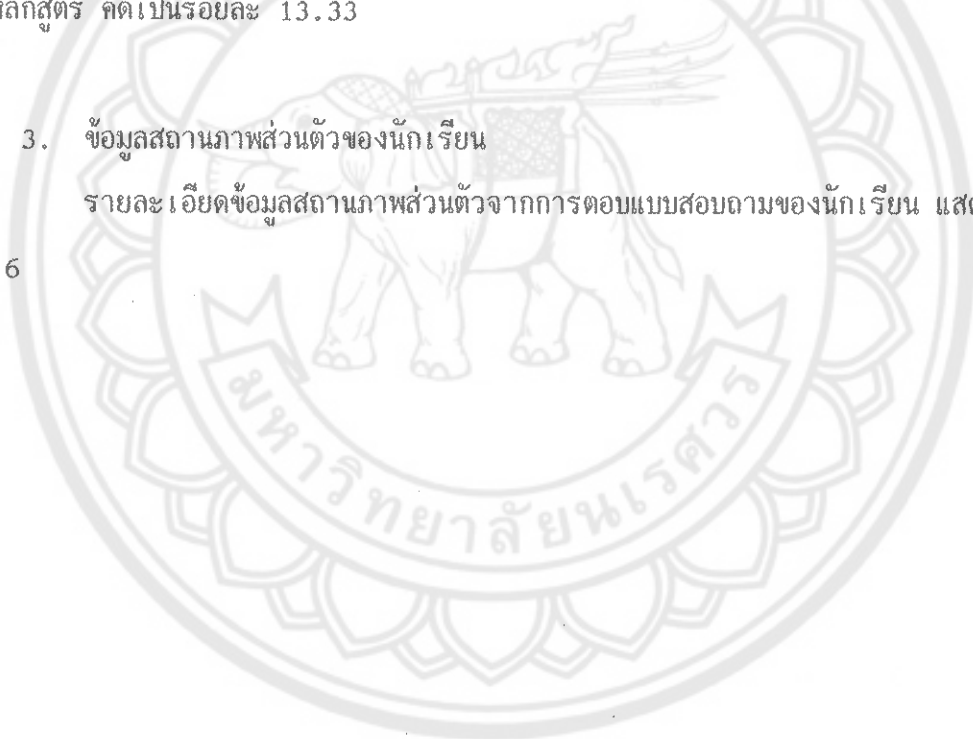
ระยะเวลาที่รับราชการของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่รับราชการระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่รับราชการน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.67 รับราชการ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.33 ตามลำดับ

สำหรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร หรือการใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์นั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร หรือการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 86.67 และที่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตร หรือการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 13.33

3. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน

รายละเอียดข้อมูลสถานภาพส่วนตัวจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียน แสดงดัง

ตาราง 6



ตาราง 6 แสดงข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน จำแนกตามเพศ กลุ่มวิชาที่เลือกเรียน เหตุที่เลือกเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาช่างยนต์ ความมั่นใจว่าจะสามารถหางานทำได้ตรงตามกลุ่มวิชาที่เรียนมา

| ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว | นักเรียน (n = 250) | |
|--|----------------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| <u>เพศ</u> | | |
| ชาย | 250 | 100.00 |
| หญิง | - | - |
| รวม | 250 | 100.00 |
| <u>การเลือกกลุ่มวิชาเรียน</u> | | |
| เลือกตามความถนัดและความสนใจ | 217 | 86.80 |
| วิทยาลัยกำหนดให้เรียนโดยไม่มีโอกาสเลือก | 16 | 6.40 |
| เลือกตามระดับผลการเรียนตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนดไว้ | 6 | 2.40 |
| เลือกตามความต้องการของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง | 9 | 3.60 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.80 |
| รวม | 250 | 100.00 |
| <u>เหตุที่เลือกเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ</u> | | |
| <u>สาขาวิชาช่างยนต์</u> | | |
| สนใจวิชาชีพช่างยนต์ | 174 | 69.60 |
| ผู้ปกครองต้องการให้เรียน | 10 | 4.00 |
| ไม่รู้ว่าจะเรียนอะไร | 7 | 2.80 |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว | นักเรียน (n = 250) | |
|--|----------------------|--------|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| สอบเข้าที่อื่นไม่ได้ | 2 | 0.80 |
| เมื่อสำเร็จแล้วคิดว่าจะมีงานทำทันที | 40 | 16.00 |
| ต้องการพัฒนาอาชีพของครอบครัว | 15 | 6.00 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.80 |
| รวม | 250 | 100.00 |
| <u>ความมั่นใจว่าจะสามารถหางานทำได้ตรงตามกลุ่มวิชา</u> <u>ที่เรียนมา</u> | | |
| มั่นใจ | 166 | 66.40 |
| ไม่มั่นใจ | 84 | 33.60 |
| รวม | 250 | 100.00 |

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การเลือกกลุ่มวิชาที่เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 86.80 รองลงมาได้แก่ วิทยาลัยกำหนดให้เรียนรอยไม่มีโอกาสเลือก คิดเป็นร้อยละ 6.40 เลือกตามความต้องการของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 3.60 เลือกตามระดับผลการเรียนตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 2.40 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

เหตุที่นักเรียนเลือกเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาช่างยนต์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกเรียนเพราะสนใจวิชาชีพช่างยนต์ คิดเป็นร้อยละ 69.60 รองลงมาได้แก่ เมื่อสำเร็จแล้วคิดว่าจะมีงานทำทันที คิดเป็นร้อยละ 16.00 ต้องการพัฒนาอาชีพของครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 6.00 ผู้ปกครองต้องการให้เรียน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ไม่รู้ว่าจะเรียนอะไร คิดเป็นร้อยละ 2.80 สอบเข้าที่อื่นไม่ได้และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.80 เท่ากัน

ความมั่นใจว่าจะสามารถหางานทำได้ตรงตามกลุ่มวิชาที่เรียนมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความมั่นใจ คิดเป็นร้อยละ 66.40 และไม่มั่นใจ คิดเป็นร้อยละ 33.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์

1. ผลการประเมินองค์ประกอบด้านบริบท ประเมินความเหมาะสมของจุดหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของจุดหมายของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านบริบทโดยพิจารณาจุดหมายของ
หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | |
|--|-----------------------|------|---------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ด้านจุดหมายของหลักสูตร</u> | | | | |
| 1. จุดหมายของหลักสูตรใช้ภาษามีความชัดเจน | 3.47** | 0.67 | 3.70*** | 0.39 |
| 2. ผู้ปฏิบัติสามารถนำจุดหมายของหลักสูตรไปปฏิบัติได้จริง | 3.33** | 0.65 | 3.38** | 0.66 |
| 3. จุดหมายของหลักสูตรสามารถผลิตนักเรียนรู้ได้สอดคล้อง กับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน | 3.23** | 0.62 | 3.43** | 0.69 |
| 4. จุดหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับความสนใจของ ผู้เรียน | 3.28** | 0.64 | 3.31** | 0.62 |
| เฉลี่ยรวม | 3.33** | 0.65 | 3.45** | 0.65 |

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นตรงกันว่าจุดหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) และ ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าจุดหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางในทุกข้อ โดยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ข้อ 1 จุดหมายของหลักสูตรความชัดเจนทางภาษา ($\bar{x} = 3.47$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 ผู้ปฏิบัติสามารถนำจุดหมายของหลักสูตรไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{x} = 3.33$) และต่ำสุดคือ ข้อ 3 จุดหมายของหลักสูตรสามารถผลิตนักเรียนรู้ได้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{x} = 3.23$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่าจุดหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในข้อ 1 จุดหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนทางภาษา ($\bar{x} = 3.70$) นอกนั้นก็มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ 3 จุดหมายของหลักสูตรสามารถผลิตนักเรียนได้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{x} = 3.43$) และต่ำสุดคือ ข้อ 4 จุดหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.31$)

1.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงสร้างของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านบริบทโดยพิจารณาโครงสร้างของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | |
|---|-----------------------|------|---------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ด้านโครงสร้างของหลักสูตร</u> | | | | |
| 1. การกำหนดกลุ่มวิชาให้เลือกเรียน 3 กลุ่มวิชา ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเหมาะสม | 3.42** | 0.92 | 3.56*** | 0.67 |
| 2. การกำหนดคาบเรียนตลอดหลักสูตรจำนวน 4,800 คาบเรียน เหมาะสม | 3.42** | 0.87 | 3.58*** | 0.78 |
| 3. การกำหนดสัดส่วนระหว่างหมวดวิชาพื้นฐานและหมวดวิชาชีพเป็น 1,120 คาบเรียน : 3,460 คาบเรียน หรือประมาณ 1 : 3 เหมาะสม | 3.47** | 0.60 | 3.43** | 0.76 |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | |
|--|-----------------------|------|---------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 4. การกำหนดการฝึกงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวน 400 คาบเรียน เหมาะสม | 3.28** | 0.90 | 3.53*** | 0.83 |
| 5. การกำหนดให้มีการทำกิจกรรมเป็นจำนวน 220 คาบเรียน เหมาะสม | 2.85** | 0.85 | 3.18** | 1.11 |
| 6. การกำหนดภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษาเป็น 2 ภาคเรียน เหมาะสม | 4.38*** | 0.86 | 4.31*** | 0.74 |
| เฉลี่ยรวม | 3.47** | 0.94 | 3.60*** | 0.89 |

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) แต่อาจารย์มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในข้อ 6 การกำหนดภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษาเป็น 2 ภาคเรียน ($\bar{x} = 4.38$) นอกนั้นก็มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ 3 การกำหนดสัดส่วนระหว่างหมวดวิชาพื้นฐานและหมวดวิชาชีพเป็น 1,120 คาบเรียน : 3,460 คาบเรียน หรือประมาณ 1 : 3 ($\bar{x} = 3.47$) และต่ำสุดคือ ข้อ 5 การกำหนดให้มีการทำกิจกรรมเป็นจำนวน 220 คาบเรียน ($\bar{x} = 2.85$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 การกำหนดภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษาเป็น 2 ภาคเรียน ($\bar{x} = 4.31$) ข้อ 2 การกำหนดคาบเรียนตลอดหลักสูตรจำนวน 4,800 คาบเรียน ($\bar{x} = 3.58$) ข้อ 1 การกำหนดกลุ่มวิชาให้เลือกเรียน 3 กลุ่มวิชา ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร ($\bar{x} = 3.56$) และข้อ 4 การกำหนดการฝึกงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวน 400 คาบเรียน ($\bar{x} = 3.53$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือข้อ 3 การกำหนดสัดส่วนระหว่างหมวดวิชาพื้นฐานและหมวดวิชาชีพเป็น 1,120 คาบเรียน : 3,460 คาบเรียน หรือประมาณ 1 : 3 ($\bar{x} = 3.43$) และต่ำสุดคือข้อ 5 การกำหนดชั่วโมงทำกิจกรรมเป็นจำนวน 220 คาบเรียน ($\bar{x} = 3.18$)

1.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน ดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านบริบทโดยพิจารณาเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|---|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร</u> | | | | |
| 1. เนื้อหาวิชาที่สอนเหมาะสมกับเวลาเรียน | 3.31** | 0.81 | 3.52*** | 0.67 |
| 2. เนื้อหาวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานช่วยส่งเสริมการเรียนรู้วิชาชีพอย่างย่นต์ | 3.56*** | 0.72 | 3.51*** | 0.90 |
| 3. เนื้อหาวิชาในหมวดวิชาชีพและวิชาเลือกเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักเรียน | 3.63*** | 0.72 | 3.94*** | 0.77 |
| 4. เนื้อหาวิชาในแต่ละรายวิชาที่สอนมีความซ้ำซ้อนกัน | 3.06** | 0.79 | 3.20** | 0.63 |
| เฉลี่ยรวม | 3.39** | 0.79 | 3.54*** | 0.79 |

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์มีความคิดเห็นว่เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$) นักเรียนมีความคิดเห็นว่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นว่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึง 2 ข้อ คือข้อ 2 เนื้อหาวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานช่วยส่งเสริมการเรียนรู้วิชาชีพอย่างย่นต์ ($\bar{x} = 3.56$) และข้อ 3 เนื้อหาวิชาในหมวดวิชาชีพและวิชาเลือกเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักเรียน ($\bar{x} = 3.63$) นอกนั้นมีความคิดเห็นว่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อ 4 เนื้อหาวิชาในแต่ละรายวิชาที่สอนมีความซ้ำซ้อนกัน ($\bar{x} = 3.20$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการประเมินองค์ประกอบด้านปัจจัยเบื้องต้น ประเมินความพร้อมของอาจารย์ นักเรียน สถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ความพร้อมของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยพิจารณาความพร้อมของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|---|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ความพร้อมของอาจารย์ | | | | | | |
| 1. จำนวนอาจารย์ที่สอนกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีความเหมาะสมกัน | 2.76** | 0.62 | 3.06** | 0.84 | 3.20** | 0.82 |
| 2. อาจารย์มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนเหมาะสม | 3.14** | 0.47 | 3.45** | 0.62 | 3.68*** | 0.76 |
| 3. อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม | 3.09** | 0.62 | - | - | 3.48** | 0.75 |
| 4. อาจารย์มีความเอาใจใส่ต่อการสอนในรายวิชาที่สอน | 3.28** | 0.56 | - | - | 3.42** | 0.81 |
| เฉลี่ยรวม | 3.07** | 0.59 | 3.25** | 0.76 | 3.44** | 0.80 |

หมายเหตุ เครื่องหมาย - หมายถึงไม่ได้ตามความคิดเห็น

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ความพร้อมของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$), ($\bar{x} = 3.25$) และ ($\bar{x} = 3.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ข้อ 4 อาจารย์มีความเอาใจใส่ต่อการสอนในรายวิชาที่สอน ($\bar{x} = 3.28$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 อาจารย์มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ($\bar{x} = 3.14$) และต่ำสุดคือ ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ที่สอนกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีความเหมาะสมกัน ($\bar{x} = 2.76$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณภาพของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ในข้อ 2 อาจารย์มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนเหมาะสม ($\bar{x} = 3.45$) และข้อ 1 จำนวนอาจารย์กับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีความเหมาะสมกัน ($\bar{x} = 3.06$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ในข้อ 2 อาจารย์มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ($\bar{x} = 3.68$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

2.2 ผลการวิเคราะห์ความพร้อมของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ดังตาราง 11

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยพิจารณา
ความพร้อมของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|---|-----------------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ความพร้อมของนักเรียน</u> | | | | | | |
| 1. ทัศนคติของนักเรียนที่เข้าศึกษา ในหลักสูตรนี้เหมาะสม | 2.85** | 0.47 | 2.86** | 0.81 | - | - |
| 2. ระดับสติปัญญาของนักเรียนที่เข้า ศึกษาในหลักสูตรนี้เหมาะสม | 2.85** | 0.57 | 3.01** | 0.65 | - | - |
| 3. นักเรียนรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ มอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน | 2.09** | 0.53 | 2.96** | 0.88 | - | - |
| 4. นักเรียนต้องการเรียนรัฐวิชาภาค ทฤษฎีในรายวิชา | 2.85** | 0.65 | 3.08** | 0.90 | 3.58*** | 0.81 |
| 5. นักเรียนต้องการเรียนรัฐวิชาภาค ปฏิบัติในรายวิชา | 3.76*** | 0.76 | 3.96*** | 0.78 | 4.41*** | 0.71 |
| 6. นักเรียนสนใจในการเรียน โดยทั่วไป | 3.19** | 0.51 | - | - | - | - |
| 7. นักเรียนสนใจในการเข้าร่วม กิจกรรมตามที่สถานศึกษาจัดให้ | 3.26** | 0.65 | 2.66** | 0.87 | 3.41** | 0.87 |
| เฉลี่ยรวม | 3.00** | 0.69 | 3.10** | 0.90 | 3.80*** | 0.61 |

หมายเหตุ เครื่องหมาย - หมายถึงไม่ได้ถามความคิดเห็น

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ครอบคลุมผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นตรงกันว่าความพร้อมของนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) และ ($\bar{x} = 3.10$) แต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่างความพร้อมของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ในข้อ 5 นักเรียนต้องการเรียนรู้ภาคปฏิบัติในรายวิชา ($\bar{x} = 3.76$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ข้อ 7 นักเรียนสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามที่สถานศึกษาจัดทำให้ ($\bar{x} = 3.26$) และต่ำสุดคือข้อ 3 นักเรียนรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x} = 2.09$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่างความพร้อมของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ในข้อ 5 นักเรียนต้องการเรียนรู้วิชาภาคปฏิบัติในรายวิชา ($\bar{x} = 3.96$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ข้อ 4 นักเรียนต้องการเรียนรู้วิชาภาคทฤษฎีในรายวิชา ($\bar{x} = 3.08$) และต่ำสุดคือข้อ 7 นักเรียนสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามที่สถานศึกษาจัดทำให้ ($\bar{x} = 2.66$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่างความพร้อมของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ในข้อ 5 นักเรียนต้องการเรียนรู้วิชาภาคปฏิบัติในรายวิชา ($\bar{x} = 4.41$) และข้อ 4 นักเรียนต้องการเรียนรู้วิชาภาคทฤษฎีในรายวิชา ($\bar{x} = 3.58$) ส่วนข้อ 7 นักเรียนสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามที่สถานศึกษาจัดทำให้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$)

2.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสถานที่เรียนและเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ดังตาราง 12

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยพิจารณาความพร้อมของสถานที่เรียน และเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|--|-----------------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ความพร้อมของสถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอน</u> | | | | | | |
| 1. อาคารเรียนของวิชาที่เปิดสอนมีความเพียงพอ | 2.61** | 0.49 | 2.48** | 0.98 | 3.01** | 0.88 |
| 2. อาคารปฏิบัติการของวิชาที่เปิดสอนมีความเพียงพอ | 2.61** | 0.49 | 2.65** | 1.02 | 2.98** | 0.86 |
| 3. สถานที่กงานจากภาครัฐบาลกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ | 2.85** | 0.47 | 2.73** | 0.88 | 3.13** | 0.77 |
| 4. สถานที่กงานจากภาคเอกชนกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ | 3.04** | 0.58 | 3.20** | 0.85 | 3.23** | 0.86 |
| 5. เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติกับจำนวนนักเรียนเพียงพอ | 2.19** | 0.69 | 2.35** | 0.81 | 2.55** | 0.82 |
| 6. เอกสาร ตำรา และวารสารเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมมีความเพียงพอ | 2.66** | 1.01 | 2.46** | 0.72 | 2.99** | 0.91 |
| 7. คู่มือการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนมีความเพียงพอ | - | - | 2.71** | 0.82 | - | - |
| เฉลี่ยรวม | 2.66** | 0.69 | 2.65** | 0.90 | 2.98** | 0.87 |

หมายเหตุ เครื่องหมาย - หมายถึงไม่ได้ตามความคิดเห็น

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ความพร้อมของสถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.66$), ($\bar{x} = 2.65$) และ ($\bar{x} = 2.98$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าความพร้อมของสถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีความเหมาะสมสูงสุดคือ ข้อ 4 สถานฝึกงานจากภาคเอกชนกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ ($\bar{x} = 3.04$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 สถานฝึกงานจากภาครัฐบาลกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ ($\bar{x} = 2.85$) และต่ำสุดคือ ข้อ 5 เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติกับจำนวนนักเรียนเพียงพอ ($\bar{x} = 2.19$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่าความพร้อมของสถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงสุดคือ ข้อ 4 สถานฝึกงานจากภาคเอกชนกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ ($\bar{x} = 3.20$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 สถานฝึกงานจากภาครัฐบาลกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ ($\bar{x} = 2.73$) และต่ำสุดคือ ข้อ 5 เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติกับจำนวนนักเรียนเพียงพอ ($\bar{x} = 2.35$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าความพร้อมของสถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงสุดคือ ข้อ 4 สถานฝึกงานจากภาคเอกชนกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ ($\bar{x} = 3.23$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 สถานฝึกงานจากภาครัฐบาลกับวิชาที่เปิดสอนเพียงพอ ($\bar{x} = 3.13$) และต่ำสุดคือ ข้อ 5 เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติกับจำนวนนักเรียนเพียงพอ ($\bar{x} = 2.55$)

2.4 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ดังตาราง 13

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยพิจารณา
ความพร้อมของงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | |
|--|-----------------------|------|---------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ด้านงบประมาณ</u> | | | | |
| 1. การจัดงบประมาณของวิทยาลัยให้แก่แผนกวิชาช่างยนต์ เหมาะสม | 2.61** | 0.74 | 2.31** | 0.77 |
| 2. การจัดงบประมาณของวิทยาลัยสำหรับใช้ในการพัฒนา สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม | 2.71** | 0.90 | 2.28** | 0.95 |
| 3. การจัดงบประมาณของวิทยาลัยสำหรับใช้ในการพัฒนา คุณภาพของอาจารย์มีความเหมาะสม | 2.57** | 0.81 | 2.30** | 0.90 |
| เฉลี่ยรวม | 2.63** | 0.80 | 2.30** | 0.87 |

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นตรง
กันว่าความพร้อมของงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$) และ
($\bar{x} = 2.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีค่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ทุกข้อ โดยข้อที่มีความเหมาะสมสูงสุดคือ ข้อ 2 การจัดงบประมาณของวิทยาลัยสำหรับใช้ในการ
พัฒนาสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{x} = 2.71$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 1 การจัดงบประมาณ
ของวิทยาลัยให้แก่แผนกวิชาช่างยนต์ ($\bar{x} = 2.61$) และต่ำสุดคือ ข้อ 3 การจัดงบประมาณของ
วิทยาลัยสำหรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ ($\bar{x} = 2.57$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีความเหมาะสมสูงสุดคือ ข้อ 1 การจัดงบประมาณของวิทยาลัยให้แก่แผนกวิชาช่างยนต์ ($\bar{x} = 2.31$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 การจัดงบประมาณของวิทยาลัยสำหรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ ($\bar{x} = 2.30$) และต่ำสุดคือ ข้อ 2 การจัดงบประมาณของวิทยาลัยสำหรับใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ($\bar{x} = 2.28$)

3. ผลการประเมินองค์ประกอบด้านกระบวนการโดยพิจารณากระบวนการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม การวัดผลและการประเมินผล การบริหารหลักสูตร โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน ดังตาราง 14

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการโดยพิจารณากระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|--|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม</u> | | | | |
| 1. วิทยาลัยได้จัดแผนการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร | 3.20** | 0.77 | 3.46** | 0.64 |
| 2. วิทยาลัยได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความมั่นใจในผลการเรียน | 2.51** | 0.91 | 3.04** | 0.87 |
| 3. อาจารย์ใช้วิธีการสอนภาคทฤษฎีได้เหมาะสมกับลักษณะของวิชาได้ดี | 2.63** | 1.05 | 3.39** | 0.68 |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|--|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 4. อาจารย์ใช้วิธีการสอนภาคปฏิบัติได้เหมาะสมกับลักษณะของวิชาได้ดี | - | - | 3.54 ^{***} | 0.81 |
| 5. วิทยาลัยจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน | - | - | 2.98 ^{**} | 0.80 |
| 6. การใช้เวลาในชั่วโมงกิจกรรมได้เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม | - | - | 3.08 ^{**} | 0.90 |
| เฉลี่ยรวม | 2.78 ^{**} | 0.96 | 3.25 ^{**} | 0.82 |

หมายเหตุ เครื่องหมาย - หมายถึงไม่ได้ถามความคิดเห็น

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์และนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่า กระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.78$) และ ($\bar{x} = 3.25$)

พิจารณารายข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือข้อ 1 วิทยาลัยได้จัดแผนการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.20$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 อาจารย์ใช้วิธีการสอนภาคปฏิบัติได้เหมาะสมกับลักษณะของวิชาได้ดี ($\bar{x} = 2.63$) และต่ำสุดคือ ข้อ 2 วิทยาลัยได้จัดทำให้มีการสอนซ่อมเสริม

เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความมั่นใจในผลการเรียน ($\bar{x} = 2.51$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในข้อ 4 อาจารย์ใช้วิธีการสอนภาคทฤษฎีได้เหมาะสมกับลักษณะของวิชาได้ดี ($\bar{x} = 3.54$) นอกจากนี้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ 1 วิทยาลัยได้จัดแผนการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.46$) และต่ำสุดคือ ข้อ 5 วิทยาลัยจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{x} = 2.98$)

3.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านกระบวนการโดยพิจารณาการวัดผลและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน ดังตาราง 15

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการโดยพิจารณาการวัดผลและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียน

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|--|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| <u>การวัดผลและการประเมินผล</u> | | | | |
| 1. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนตามหลักสูตรเหมาะสม | 3.50** | 0.67 | 3.48** | 0.79 |
| 2. อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนเพื่อตรวจสอบพื้นฐานความรู้ของนักเรียนก่อนทำการสอน | 2.75** | 0.85 | 3.33** | 0.76 |
| 3. อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนทำการสอน | 3.30** | 0.80 | 3.52*** | 0.86 |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|---|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 4. มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ | 3.16** | 1.29 | 2.94** | 0.84 |
| 5. มีการแจ้งผลการเรียนทุกภาคเรียนให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ | 3.23** | 1.11 | 3.44** | 1.04 |
| เฉลี่ยรวม | 3.13** | 0.91 | 3.34** | 0.89 |

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์และนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่าการวัดผลและการประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) และ ($\bar{X} = 3.34$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการวัดผลและการประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางในทุกข้อ โดยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ข้อ 1 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนทำการสอน ($\bar{X} = 3.30$) และต่ำสุดคือ ข้อ 2 อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนเพื่อตรวจสอบพื้นฐานความรู้ของนักเรียนก่อนทำการสอน ($\bar{X} = 2.75$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการวัดผลและการประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ในข้อ 3 อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลให้นักเรียนทราบล่วงหน้า ก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 3.52$) นอกจากนี้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ 1 เกณฑ์ การตัดสินผลการเรียนตามหลักสูตร ($\bar{x} = 3.48$) และต่ำสุดคือ ข้อ 4 มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียน ที่ไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.94$)

3.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านกระบวนการโดยพิจารณาการบริหาร หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ดังตาราง 16

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการโดยพิจารณาการบริหาร หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

| ความคิดเห็น | ผู้บริหาร (N = 21) | |
|--|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. |
| <u>การบริหารหลักสูตร</u> | | |
| 1. การเปิดสอนกลุ่มวิชาตามหลักสูตร เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น | 3.42** | 0.50 |
| 2. การเปิดสอนกลุ่มวิชาตามหลักสูตร เหมาะสมต่อสภาพความต้องการ ของตลาดแรงงาน | 3.33** | 0.57 |
| 3. วิทยาลัยจัดอบรมชี้แจง เรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนให้อาจารย์ ในสถานศึกษาให้เข้าใจ | 3.04** | 0.97 |
| 4. วิทยาลัยสนับสนุนอาจารย์ให้เข้ารับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน | 3.14** | 0.96 |
| เฉลี่ยรวม | 3.23** | 0.78 |

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางในทุกข้อ โดยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ข้อ 1 การเปิดสอนกลุ่มวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 การเปิดสอนกลุ่มวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมต่อสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 3.33$) และต่ำสุดคือ ข้อ 3 วิทยาลัยจัดอบรมชี้แจงเรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนให้อาจารย์ในสถานศึกษาเข้าใจ ($\bar{X} = 3.04$)

4. ผลการประเมินองค์ประกอบด้านผลผลิต ประเมินผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจากคุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยแบ่งการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ดังตาราง 17

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตโดยพิจารณาคุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | |
|--|---------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. |
| <u>คุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร</u> | | |
| 1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพตามวิชา ที่ได้เรียนมา | 3.08** | 0.59 |
| 2. นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ | 3.08** | 0.69 |

ตาราง 17 (ต่อ)

| ความคิดเห็น | อาจารย์ (N = 60) | |
|---|---------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. |
| 3. นักเรียนมีความสามารถในการให้คำแนะนำผู้อื่นในวิชาชีพ ที่ได้เรียนมา | 2.93** | 0.79 |
| 4. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย | 2.81** | 0.67 |
| 5. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อนักที่ | 2.81** | 0.79 |
| 6. นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน | 2.70** | 0.86 |
| เฉลี่ยรวม | 2.87** | 0.74 |

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีค่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ข้อ 1 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพตามวิชาที่ได้เรียนมา และข้อ 2 นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.08$) เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 นักเรียนมีความสามารถในการให้คำแนะนำผู้อื่นในวิชาชีพที่ได้เรียนมา ($\bar{X} = 2.93$) และต่ำสุดคือ ข้อ 6 นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.70$)

4.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากการตอบแบบสำรวจผลการเรียนของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ทุกกลุ่มวิชา ใน 4 ภาคเรียน จากแผนกทะเบียนของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 7 ดังตาราง 18

ตาราง 18 แสดงค่าความถี่และร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมด้านผลผลิต โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 7

| ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม | ความถี่ | ร้อยละ | เกณฑ์ผลการเรียน |
|-----------------------------------|---------|--------|--------------------------|
| 3.51 ขึ้นไป | 12 | 4.80 | ดีมาก |
| 3.00 - 3.50 | 57 | 22.80 | ดี |
| 2.00 - 2.99 | 164 | 65.60 | ปานกลาง |
| 1.75 - 1.99 | 11 | 4.40 | ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด |
| ต่ำกว่า 1.75 | 6 | 2.40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตก) |
| รวม | 250 | 100.00 | - |
| ค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนสะสมเท่ากับ | 2.76 | | ปานกลาง |

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากแบบสำรวจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ทุกกลุ่มวิชาใน 4 ภาคเรียน จากแผนกทะเบียนของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 7 โดยส่วนรวมพบว่า ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง จากนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 คน มีนักเรียนที่มีผลการเรียน

ดีมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 ผลการเรียนดี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 ผลการเรียนปานกลาง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 65.60 ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 และผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตก) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ในการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์ ในแต่ละด้านของการประเมิน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังตาราง 19

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมในการสรุปผลการวิเคราะห์ในการประเมินหลักสูตรแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน

| สภาพการใช้หลักสูตร | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|----------------------------------|-----------------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. การประเมินองค์ประกอบด้านบริบท | | | | | | |
| 1.1 จุดหมายของหลักสูตร | 3.33 ^{**} | 0.65 | 3.45 ^{**} | 0.65 | - | - |
| 1.2 โครงสร้างของหลักสูตร | 3.47 ^{**} | 0.94 | 3.60 ^{***} | 0.89 | - | - |
| 1.3 เนื้อหาวิชาของหลักสูตร | - | - | 3.39 ^{**} | 0.79 | 3.54 ^{***} | 0.79 |

ตาราง 19 (ต่อ)

| สภาพการใช้หลักสูตร | ผู้บริหาร (N = 21) | | อาจารย์ (N = 60) | | นักเรียน (n = 250) | |
|--|-----------------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 2. การประเมินองค์ประกอบด้าน ปัจจัยเบื้องต้น | | | | | | |
| 2.1 อาจารย์ | 3.07** | 0.59 | 3.25** | 0.76 | 3.44** | 0.80 |
| 2.2 นักเรียน | 3.00** | 0.69 | 3.10** | 0.90 | 3.80*** | 0.61 |
| 2.3 สถานที่เรียนและเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอน | 2.66** | 0.69 | 2.65** | 0.90 | 2.98** | 0.87 |
| 2.4 งบประมาณ | 2.63** | 0.80 | 2.30** | 0.87 | - | - |
| 3. การประเมินองค์ประกอบด้าน กระบวนการ | | | | | | |
| 3.1 กระบวนการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม | - | - | 2.78** | 0.96 | 3.25** | 0.82 |
| 3.2 การวัดผลและการประเมินผล | - | - | 3.13** | 0.91 | 3.34** | 0.89 |
| 3.3 การบริหารหลักสูตร | 3.23** | 0.78 | - | - | - | - |
| 4. การประเมินองค์ประกอบด้าน ผลผลิต | | | | | | |
| 4.1 คุณลักษณะของนักเรียนตาม จุดหมายของหลักสูตร | - | - | 2.87** | 0.74 | - | - |
| 4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน | - | - | - | - | 2.76** | - |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในแต่ละด้านของการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) สาขาวิชาช่างยนต์ ในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ด้านจุดหมายของหลักสูตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจุดหมายของหลักสูตรที่สามารถผลิตนักเรียนได้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ควรเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเป็นเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น รองลงมาควรกำหนดแนวทางปฏิบัติตามจุดหมายของหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น และเน้นให้นักเรียนมีความรักในวิชาชีพที่เลือกเรียน ควรใช้หลักสูตรที่ไม่เน้นเฉพาะวิชาเอก เพราะจะทำให้โอกาสที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงานมีน้อย จุดหมายมีความเหมาะสมดีแต่ในทางปฏิบัติเป็นไปได้ยากที่จะบรรลุจุดหมาย

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจุดหมายของหลักสูตรควรกำหนดให้มีความชัดเจนทางภาษาและควรปรับปรุงให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมากยิ่งขึ้น รองลงมาผู้เขียนจุดหมายของหลักสูตรควรเป็นผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติเพื่อให้จุดหมายของหลักสูตรสนองกับสภาพเศรษฐกิจและตลาดแรงงานในปัจจุบัน

2. ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงจำนวนคาบเรียนในกลุ่มวิชาเลือกต่าง ๆ ให้มีจำนวนคาบเรียนเท่ากันเป็น 1,710 คาบเรียน รองลงมาควรมีการเพิ่มกลุ่มวิชาเลือกเรียนตามวิทยาการใหม่ ๆ ควรลดจำนวนคาบเรียนในการฝึกงานช่างยนต์เพราะไม่สามารถฝึกงานในช่วงปิดภาคเรียนได้ ทำให้ภาคเรียนที่นักเรียนฝึกงานต้องเรียนเพียงครึ่งภาคเรียนเท่านั้น โครงสร้างของหลักสูตร ปวช. ควรเรียนทั่ว ๆ ไปทุกกลุ่มวิชากำหนดเป็นกลุ่มวิชาช่างยนต์ ในหมวดวิชาชีพควรลดเวลาภาคปฏิบัติในวิชาชีพลง แล้วเพิ่มเวลาในวิชาปฏิบัติงานช่างยนต์เป็น 10 - 12 คาบ/สัปดาห์ ควรเพิ่มวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีให้มากขึ้น ควรลดวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานและกิจกรรม

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรแก้ไขในเรื่อง จำนวนคาบเรียนในการฝึกงานช่างยนต์ให้เวลานานเกินไป ควรปรับใหม่ไม่เกิน 200 คาบเรียน รองลงมาควรปรับปรุงบางวิชาซึ่งไม่มีนักเรียนเลือกเรียน ควรเน้นวิชาชีพช่างยนต์ให้มากขึ้นและลดวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานลง และควรให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกเรียนวิชาที่ตนเองอยากเรียนให้มากขึ้น

3. ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาบางรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกันควรตัดออก เช่น วิชาการระบบส่งกำลัง ระบบช่วงล่าง รองลงมา ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและเศรษฐกิจมีความทันสมัยตลอดเวลา ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาบางรายวิชาให้สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาในระดับที่สูงขึ้น

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 250 คน นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรมีวิชาพื้นฐานประกอบการเรียนวิชาชีพช่างยนต์ รองลงมา ควรเน้นเนื้อหาวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาทางด้านช่างยนต์ในปัจจุบัน เช่น ให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้เครื่องมือทันสมัยมากขึ้น ควรเน้นเนื้อหาวิชาในด้านอุตสาหกรรมช่างยนต์และธุรกิจช่างยนต์ให้มากขึ้น ให้นักเรียนมีโอกาสเลือกรายวิชาตามที่นักเรียนสนใจเรียน ไม่ใช่ทางวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดรายวิชาให้นักเรียนเรียนทั้งหมด และควรเพิ่มหรือเปิดเรียนรายวิชาอื่นให้มากกว่านี้ นอกจากนี้ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและนำไปปฏิบัติได้จริงตามที่ได้เรียนไปแล้ว

4. ด้านความพร้อมของอาจารย์

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรให้อาจารย์ได้รับการอบรมในเนื้อหาวิชาที่สอน การวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน รองลงมาอาจารย์ผู้สอนบางท่านยังขาดความรับผิดชอบต่อการสอนควรดำเนินการแก้ไข ควรพัฒนาให้อาจารย์มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนมากขึ้น

ผู้บริหารควรเอาใจใส่และให้ขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ผู้สอน และควรส่งอาจารย์ไปฝึกงานในสถานประกอบการวิชาชีพอื่น ๆ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการแล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรจัดให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนและเข้ารับการศึกษาคู่เพิ่มขึ้น รองลงมา ยังขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาชีพ และอาจารย์ผู้สอนบางท่านสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 250 คน นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ขาดการใช้สื่อการเรียนการสอน รองลงมา อาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยายตามหนังสือ ควรเอาใจใส่ต่อการสอนและเตรียมการสอนก่อนทำการสอนล่วงหน้า ควรมีการติดตามผลการเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิด และควรเข้าสอนให้ตรงเวลา

5. ด้านความพร้อมของนักเรียน

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่านักเรียนมีพื้นฐานความรู้และสติปัญญาต่ำควรทำการคัดเลือกนักเรียนก่อนเข้าศึกษาในสถานศึกษา รองลงมาควรมีให้นักเรียนเรียนเพิ่มเติมในวิชาพื้นฐานให้มากกว่านี้ ควรสร้างทัศนคติและศรัทธาต่อวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนเกิดความรักและภูมิใจในวิทยาลัย และสร้างแนวทางให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างศึกษา เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ยากจนทำให้มีผลกระทบกระเทือนกับความพร้อมของนักเรียนด้วย

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่านักเรียนมีพื้นฐานความรู้และสติปัญญาต่ำควรทำการคัดเลือกนักเรียนก่อนเข้าศึกษาในสถานศึกษา รองลงมาควรมีการปรับปรุงพื้นฐานความรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น ควรมีการปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องาน เพราะนักเรียนส่วนใหญ่เข้ามาเรียนโดยขาดความตั้งใจจริง

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 250 คน นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่่านักเรียนยังขาดความสนใจในการเรียน ควรเข้มงวดเรื่องการเรียนรู้การสอนให้มากที่สุด รองลงมา นักเรียนควรมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ควรมีทุนการศึกษาให้กับนักเรียนและมีการจัดฝึกอบรมนักเรียนในด้านต่าง ๆ ให้มากกว่านี้ และควรจัดกิจกรรมที่น่าสนใจและมีวิชาการมากกว่านี้

6. ด้านความพร้อมของสถานที่เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอน

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่่าควรมีการปรับปรุงสถานที่เรียนและ เครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัยกับกิจการของภาคเอกชน รองลงมาควรเพิ่มงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอนให้มากขึ้นโดยเฉพาะวิชาพื้นฐาน และควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมในเรื่องการผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ได้อุปกรณ์การเรียนการสอนตามความต้องการของนักเรียน

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 250 คน นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่่าเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัยและขาดแคลนควรจัดให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน รองลงมาห้องสมุดควรมีหนังสือมากกว่านี้ ควรมีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้งานได้อย่างเต็มที่ไม่เสียหรือชำรุดบ่อยขณะกำลังปฏิบัติงาน และควรมีอาคารปฏิบัติการให้มากกว่านี้

7. ด้านความพร้อมของงบประมาณ

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่่าควรรำให้อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณาการจัดงบประมาณในรายวิชาที่ทำการสอนด้วย รองลงมาควรรำให้ความสำคัญของการจัดงบประมาณในการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก และควรจัดงบประมาณสำหรับการศึกษาอบรม ดูงานของอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่่าควรปรับปรุงในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณให้ทันสมัย

กับเวลาในการทำงาน รองลงมาควรจัดงบประมาณตามความจำเป็นก่อนหลังและจัดงบประมาณให้ตรงตามที่อาจารย์ผู้สอนต้องการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

8. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าขาดการสอนซ่อมเสริมเมื่ออาจารย์ผู้สอน เดินทางไปราชการ ฝ่ายวิชาการควรดูแลรับผิดชอบในเรื่องนี้ รองลงมาควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ทันสมัย อาจารย์มีการใช้เทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากขึ้น ควรลดการจัดกิจกรรมลงบ้าง นักเรียนสนใจแต่กิจกรรมขององค์การช่างเทคนิคในภาคนี้แห่ง ประเทศไทยแต่ไม่สนใจกิจกรรมอื่น ๆ

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 250 คน นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรมีการทำกิจกรรมลดลง รองลงมาควรมีกิจกรรมดูงานภายนอกสถานศึกษาและจัดกิจกรรมด้านกีฬาให้มากขึ้น การจัดกิจกรรมในชั่วโมงกิจกรรมไม่เหมาะสม ควรจัดให้มีการสอนแทนเมื่ออาจารย์ผู้สอนไม่สามารถมาทำการสอนได้

9. ด้านการวัดผลและการประเมินผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนในเรื่องการวัดผลและการประเมินผลให้มีความเข้าใจตรงกัน รองลงมาควรมีการชี้แจงวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนทำการสอน ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการสอบกลางภาคเรียนแต่ละภาคเรียนให้แน่นอน เพื่อให้แต่ละรายวิชามีการเก็บคะแนนพร้อมกัน และควรปรับปรุงให้ผู้ปกครองทราบผลการเรียนและสามารถติดต่อกับวิทยาลัยได้รวดเร็วกว่านี้

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน จำนวน 250 คน นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงเรื่อง การแจ้งผลการเรียนที่ล่าช้าให้เร็วกว่านี้ รองลงมาควรมีการปรับปรุงด้านการวัดผลและการประเมินผลคือ มีการให้คำแนะนำเรื่องการสอบแก้ตัวและการคิดเกรดเฉลี่ย ติดตามผลการเรียนอย่างใกล้ชิด และนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำไม่ควรทำให้เรียนต่ออีก

10. ด้านการบริหารหลักสูตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 21 คน ผู้บริหารที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรจัดให้อาจารย์เข้ารับการประชุมอบรมในเทคโนโลยีวิธีการใหม่ ๆ และให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรมากยิ่งขึ้นเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รองลงมาควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกกลุ่มวิชาที่ตนเองต้องการและให้อาจารย์ชี้แจงถึงประโยชน์ในการเรียน และควรเปิดสอนกลุ่มวิชาตามหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ตลาดแรงงาน จำนวนนักเรียน และอาจารย์

11. ด้านคุณลักษณะของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ จำนวน 60 คน อาจารย์ที่ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรมีการปลูกจิตสำนึกนักเรียนให้มีความรักในวิทยาลัยและรักษาระเบียบวินัยโดยวิทยาลัยควรมีการลงโทษอย่างเด็ดขาดกว่านี้ รองลงมาควรมีการส่งเสริมกิจกรรมด้านจริยธรรมให้มากขึ้นและเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ควรให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันมาก ๆ และมีการสังสรรค์กับสถาบันอื่นให้มากกว่านี้ ควรเน้นเรื่องความประพฤติของนักเรียน และมีการคัดเลือกนักเรียนที่จะเข้ามาเรียนด้วย