บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ในครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดประเมินผลการเรียนด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอนผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าออกมาในรูปตารางและข้อมูลประกอบคำบรรยาย โดยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนครูโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติและปัญหาการบริหารงานวิชาการ

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติและปัญหาการบริหารงานวิชาการ

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอผลการวิจัยจำแนกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประสบการณ์ทำงาน และช่วงชั้นที่สอน วิเคราะห์โดยหาค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นจำแนกตามประสบการณ์ทำงานและช่วงชั้นที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: F-test) ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe' test)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ในปีการศึกษา 2553จำนวน 113 คนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และช่วงชั้นที่สอน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงชั้นที่สอนและประสบการณ์ทำงาน

สถานภาพ	ประสบการณ์ทำงาน						รวม	
	น้อยกว่า 5 ปี		5–10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
ช่วงชั้นที่สอน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงชั้นที่1	14	12.4	8	7.1	5	4.4	27	23.9
ช่วงชั้นที่2	15	13.3	4	3.5	6	5.3	25	22.1
ช่วงชั้นที่3	12	10.6	8	7.1	6	5.3	26	23.0
ช่วงชั้นที่4	15	13.3	13	11.5	7	6.2	35	31.0
รวม	56	49.6	33	29.2	24	21.2	113	100.0

จากตาราง 9 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 113 คนเมื่อพิจารณาจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 4 มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคือครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และน้อยที่สุดเป็นครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปีมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาคือครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 และเป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เมื่อพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงชั้นที่สอนและประสบการณ์ทำงาน พบว่า เป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และสอนในช่วงชั้นที่ 2 และ 4 มากที่สุดเท่ากัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 รองลงมาเป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และสอนในช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4และเป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์

ทำงานมากกว่า 10 ปี และสอนในช่วงชั้นที่ 1 น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นผู้ศึกษาได้พิจารณานำเสนอข้อมูล 2 ส่วน ประกอบด้วย

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 10-15

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายตามแบบของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2552) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ในภาพรวม

สภาพการบริหารงานวิชาการ	n = 113		ระดับปฏิบัติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.46	0.33	มาก
2. ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	4.34	0.37	มาก
3. ด้านการนิเทศการสอน	4.33	0.38	มาก
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.89	0.46	มาก
5. ด้านการบริหารหลักสูตร	3.71	0.42	มาก
รวม	4.15	0.28	มาก

จากตาราง 10 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.15) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ =4.46)

รองลงมา คือ ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.34) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.33) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.89) และด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.71) ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตร

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตร	n = 113		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ปฏิบัติ
1. การให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่จะใช้หลักสูตรมีความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงการ แนวการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดการประเมินผล ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้	4.63	0.49	มากที่สุด
2. การกำหนดเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลหลักสูตรในหลักสูตรแต่ละระดับชั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.59	0.56	มากที่สุด
3. การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.41	0.72	มาก
4. การประเมินการใช้หลักสูตรและนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	4.32	0.84	มาก
5. การจัดทำเอกสารหลักสูตร เพื่อนำเสนอความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาของหลักสูตรแต่ละระดับชั้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	2.61	1.16	ปานกลาง
6. การจัดคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรจากหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	1.72	0.80	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.71	0.42	มาก

จากตาราง 11 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตร โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ ระดับมากจำนวน 2 ข้อ ระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.72 – 4.63 ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือการให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่จะใช้หลักสูตรมีความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงการ แนวการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดการประเมินผล ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X}$ = 4.63) รองลงมา คือ การกำหนดเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลหลักสูตรแต่ละระดับชั้นให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ($\bar{X}$ = 4.59)ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ การจัดคณะกรรมการ

จัดทำหลักสูตรจากหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 1.72)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	n = 113		ระดับปฏิบัติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.52	0.64	มากที่สุด
2. การจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน ตามความเหมาะสมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.51	0.55	มากที่สุด
3. ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยมีวิธีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีทั้งการให้ความรู้และการปฏิบัติจริง	4.51	0.61	มากที่สุด
4. ครูมีการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำเอาผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.44	0.58	มาก
5. การจัดทำเอกสารแผนการสอนรายวิชา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร	4.43	0.69	มาก
6. การจัดครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเหมาะสมกับแต่ละวิชา	4.42	0.58	มาก
7. การบันทึกผลการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการสอนของครู	4.37	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.46	0.33	มาก

จากตาราง 12 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 4.52 และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.37 - 4.44 โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ($\bar{X}$ = 4.52) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ การจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน ตามความเหมาะสมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน กับ ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยมีวิธีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีทั้งการให้ความรู้และ

การปฏิบัติจริง ($\bar{X}$ = 4.51)ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือการบันทึกผลการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการสอนของครู ($\bar{X}$ = 4.37)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการวัดประเมินผลการเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	n = 113		ระดับปฏิบัติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของทุกรายวิชา	4.63	0.52	มากที่สุด
2. อบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผล	4.49	0.60	มาก
3. การกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินงานเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	4.35	0.65	มาก
4. นำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไปวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขแล้วกำหนดเป็นยุทธศาสตร์	4.32	0.68	มาก
5. วิธีการวัดผลหลากหลาย	4.28	0.60	มาก
6. การประชุมชี้แจงถึง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรที่กำหนด	4.18	0.60	มาก
7. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียน	4.12	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.37	มาก

จากตาราง 13 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการวัดประเมินผลการเรียนโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.12 - 4.49 โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือการสร้างเครื่องมือในการวัดผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของทุกรายวิชา ($\bar{X}$ = 4.63) รองลงมา คือ อบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.49) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.12)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน	n = 113		ระดับปฏิบัติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยี	4.24	0.68	มาก
2. การพัฒนา และจัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี	4.21	0.71	มาก
3. ครูผู้สอนมีการเตรียมการในการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.88	0.64	มาก
4. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.87	0.85	มาก
5. การฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน	3.69	0.87	มาก
6. การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.45	0.89	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.89	0.46	มาก

จากตาราง 14 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอนโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69 - 4.24 และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือนักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยี ($\bar{X}$ = 4.24) รองลงมา คือ การพัฒนาและจัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี ($\bar{X}$ = 4.21) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.45)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ในด้านการนิเทศการสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการสอน	n = 113		ระดับ ปฏิบัติ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.61	0.52	มากที่สุด
2. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษาทำความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ	4.54	0.64	มากที่สุด
3. ส่งเสริมให้ครูจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.46	0.67	มาก
4. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	4.33	0.65	มาก
5. สำรวจสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการนิเทศภายใน	4.30	0.67	มาก
6. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญในการนิเทศภายใน	3.73	0.98	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.38	มาก

จากตาราง 15 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการนิเทศการสอนโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.54 - 4.61 และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.73 - 4.46 โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.61) รองลงมาคือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษาทำความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X}$ = 4.54) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญในการนิเทศภายใน ($\bar{X}$ = 3.73)

2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 16-21

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายตามแบบของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2552) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ในภาพรวม

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	n = 113		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	2.25	0.43	น้อย
2. ด้านสื่อการเรียนการสอน	1.48	0.54	น้อยที่สุด
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.34	0.33	น้อยที่สุด
4. ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	1.34	0.41	น้อยที่สุด
5. ด้านการนิเทศการสอน	1.21	0.28	น้อยที่สุด
รวม	1.52	0.32	น้อย

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.52) และเมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.21 – 1.48 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปน้อย ดังนี้ ปัญหาด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.25) รองลงมา คือด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.48) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.34) ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 3.34) และด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.21) ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตร

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตร	n = 113		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดทำเอกสารหลักสูตร เพื่อนำเสนอความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาของหลักสูตรแต่ละระดับชั้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.13	0.74	มาก
2. การจัดคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรจากหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับปัญหาของท้องถิ่น	4.13	0.67	มาก
3. การประเมินการใช้หลักสูตรและนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	1.34	0.68	น้อยที่สุด
4. การกำหนดเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลหลักสูตรในหลักสูตรแต่ละระดับชั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	1.33	0.65	น้อยที่สุด
5. การให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่จะใช้หลักสูตรมีความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงการ แนวการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดการประเมินผล ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้	1.30	0.64	น้อยที่สุด
6. การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	1.25	0.62	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	2.25	0.43	น้อย

จากตาราง 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X}$ = 4.13)และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.25 – 1.34 โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อคือการจัดทำเอกสารหลักสูตรเพื่อนำเสนอความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาของหลักสูตรแต่ละระดับชั้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และการจัดคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรจากหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับปัญหาของท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 4.13) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำสุด คือการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ($\bar{X}$ = 1.25)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	n = 113		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การบันทึกผลการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการสอนของครู	1.62	0.83	น้อย
2. การจัดครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเหมาะสมกับแต่ละวิชา	1.57	0.72	น้อย
3. การจัดทำเอกสารแผนการสอนรายวิชา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร	1.33	0.67	น้อยที่สุด
4. ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยมีวิธีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีทั้งการให้ความรู้และการปฏิบัติจริง	1.31	0.6	น้อยที่สุด
5. การจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน ตามความเหมาะสมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	1.23	0.52	น้อยที่สุด
6. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	1.19	0.53	น้อยที่สุด
7. ครูมีการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำเอาผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	1.12	0.4	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	1.34	0.33	น้อยที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.34) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.57 – 1.62 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 5 ข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอย่ระหว่าง 1.12-1.33 โดยข้อที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ การบันทึกผลการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการสอนของครู ($\bar{X}$ = 1.62)รองลงมา คือ การจัดครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเหมาะสมกับแต่ละวิชา ($\bar{X}$ = 1.57)และข้อที่มีปัญหาต่ำสุด คือครูมีการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำเอาผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.12)

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการวัดประเมินผลการเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ การวัดประเมินผลการเรียน	n = 113		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมชี้แจงถึง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรที่กำหนด	1.57	0.85	น้อย
2. การกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินงานเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	1.44	0.79	น้อยที่สุด
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียน	1.42	0.72	น้อยที่สุด
4. วิธีการวัดผลหลากหลาย	1.35	0.68	น้อยที่สุด
5. นำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไปวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขแล้วกำหนดเป็นยุทธศาสตร์	1.29	0.56	น้อยที่สุด
6. การสร้างเครื่องมือในการวัดผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของทุกรายวิชา	1.17	0.46	น้อยที่สุด
7. อบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผล	1.16	0.47	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	1.34	0.41	น้อยที่สุด

จากตาราง 19 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการวัดประเมินผลการเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.16 – 1.57 โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือการประชุมชี้แจงถึง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรที่กำหนด ($\bar{X}$ = 1.57) รองลงมา คือ การกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินงานเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X}$ = 1.44) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำสุด คืออบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 1.16)

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน	n = 113		ระดับ ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน	1.63	0.85	น้อย
2. ครูผู้สอนมีการเตรียมการในการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	1.63	0.91	น้อย
3. การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	1.55	0.74	น้อย
4. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	1.41	0.65	น้อยที่สุด
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยี	1.35	0.65	น้อยที่สุด
6. การพัฒนา และจัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี	1.32	0.59	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	1.48	0.54	น้อยที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านสื่อการเรียนการสอนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.55-1.63 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.32 – 1.41 โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ การฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน และครูผู้สอนมีการเตรียมการในการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน ($\bar{X}$ = 1.63) รองลงมา คือ การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.55)ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำสุด คือการพัฒนา และจัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี ($\bar{X}$ = 1.32)

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการนิเทศการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการสอน	n = 113		ระดับ ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญในการนิเทศภายใน	1.51	0.77	น้อย
2. สำรวจปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการนิเทศภายใน	1.27	0.53	น้อยที่สุด
3. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการนิเทศภายในสถานศึกษา	1.21	0.53	น้อยที่สุด
4. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	1.16	0.43	น้อยที่สุด
5. ส่งเสริมให้ครูจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1.11	0.39	น้อยที่สุด
6. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษาทำความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ	1.03	0.16	น้อยที่สุด
รวมเฉลี่ย	1.21	0.28	น้อยที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการนิเทศการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.03 – 1.27 โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญในการนิเทศภายใน ($\bar{X}$ = 1.51) รองลงมา คือ สำรวจปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการนิเทศ ($\bar{X}$ = 1.27) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำสุด คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษาทำความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการนิเทศเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X}$ = 1.03)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดประเมินผลการเรียนด้านสื่อการเรียนการสอนด้านการนิเทศการสอน ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยแสดง

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลตามประสบการณ์ทำงานและช่วงชั้นที่สอนและทำการทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance: F-test) เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ่ (Scheffe' test) และได้นำเสนอการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น เป็น 2 ส่วนประกอบด้วย

1. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

1.1 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

1.2 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

2.1 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

2.2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

1. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

1.1 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามช่วงชั้น นำเสนอตามตาราง 22-27

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติของการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ช่วงชั้น	n	$\bar{X}$	SD	F-test	Sig
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	1	27	3.34	0.37	8.263*	0.00
	2	25	3.69	0.41		
	3	26	3.72	0.47		
	4	35	3.92	0.30		
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1	27	4.42	0.38	0.266	0.85
	2	25	4.47	0.35		
	3	26	4.50	0.34		
	4	35	4.44	0.29		
3. ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	1	27	3.34	0.43	1.96	0.124
	2	25	3.69	0.38		
	3	26	3.72	0.28		
	4	35	3.92	0.36		
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	1	27	4.42	0.46	4.206*	0.007
	2	25	4.47	0.49		
	3	26	4.50	0.38		
	4	35	4.44	0.44		
5. ด้านการนิเทศการสอน	1	27	4.28	0.35	0.558	0.624
	2	25	4.37	0.42		
	3	26	4.39	0.33		
	4	35	4.29	0.42		
รวม	1	27	4.00	0.32	3.506*	0.018
	2	25	4.18	0.31		
	3	26	4.22	0.22		
	4	35	4.18	0.22		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอนจำแนกตามช่วงชั้น สามารถสรุปได้ดังนี้

การบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.00) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.44 – 4.42ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.42) รองลงมาคือ ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.28) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.23) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.64) ตามลำดับและด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.44)

การบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 2 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69 – 4.47 ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.47) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.40) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.37) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.98) ตามลำดับและด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.69)

การบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 3 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.22) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.72 – 4.50 ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.50) รองลงมาคือ ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.45) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.39) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.03) ตามลำดับและด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.72)

การบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 4 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92 – 4.44 ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.44) รองลงมาคือ ด้านการวัดประเมินผลการเรียนและด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.29) ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.93) ตามลำดับและด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.92)

ในภาพรวมผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการรวม จำแนกตามช่วงชั้น พบว่า ช่วงชั้นต่างกันมีสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการบริหารหลักสูตรและด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 23-27

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวมจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ภาพรวม	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 4.00)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 4.18)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 4.22)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 4.18)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 4.00)	-	0.18	0.22*	0.17
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 4.18)	-0.18	-	0.04	-0.01
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 4.22)	-0.22*	-0.04	-	-0.04
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 4.18)	-0.17	0.01	0.04	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นโดยภาพรวมจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนช่วงชั้นที่ 3 มีสภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวมมากกว่าครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตร จำแนกตามช่วงชั้น

สภาพ ด้านการบริหารหลักสูตร	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 3.44)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 3.69)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 3.72)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 3.39)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 3.44)	-	0.26	0.29	0.49*
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 3.69)	-0.26	-	0.03	0.24
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 3.72)	-0.29	-0.03	-	0.20
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 3.39)	-0.49*	-0.24	-0.20	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านการบริหารหลักสูตร จำแนกตามช่วงชั้นของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนที่อยู่ในช่วงชั้นที่ 1 กับ ครูผู้สอนที่อยู่ใน ช่วงชั้นที่ 4 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 4มีสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรมากกว่าครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 รายละเอียดรายข้อ แสดงดังตาราง 25

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตร จำแนกตามช่วงชั้น

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตร	ช่วงชั้นที่สอน								F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	1 (N=27)		2 (=25)		3 (N=26)		4 (N=35)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1.การจัดคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร จากหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	4.67	0.79	4.64	0.86	4.77	0.82	4.67	0.57	0.201	0.895	
2.การจัดทำเอกสารหลักสูตรเพื่อนำเสนอความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาของหลักสูตรแต่ละระดับชั้นไว้เป็นลาย ลักษณ์อักษร	4.40	0.59	3.52	0.56	4.55	0.62	4.45	0.44	0.312	0.354	
3.การกำหนดเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลหลักสูตรแต่ละระดับชั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.52	0.70	4.64	0.49	4.69	0.47	4.54	0.56	0.575	0.633	
4.การให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่จะใช้หลักสูตรเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงการ แนวการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และวัดประเมินผลก่อนนำหลักสูตรไปใช้	4.59	0.50	4.80	0.41	4.58	0.50	4.57	0.50	1.362	0.258	
5.การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.48	0.58	4.60	0.58	4.12	1.03	4.43	0.56	2.227	0.089	
6.การประเมินการใช้หลักสูตรและนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	4.37	0.63	4.48	0.92	4.19	1.17	4.26	0.61	0.597	0.618	
รวม	3.44	0.37	3.69	0.41	3.72	0.47	3.93	0.30	8.263	0	

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรรายข้อ จำแนกตามช่วงชั้น พบว่าแต่ละช่วงชั้นมีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

สภาพ ด้านสื่อการเรียนการสอน	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 3.64)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 3.98)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 4.03)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 3.92)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 3.64)	-	0.34	0.39*	0.29
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 3.98)	-0.34	-	0.05	-0.06
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 4.03)	-0.39*	-0.05	-	-0.10
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 3.92)	-0.29	0.06	0.10	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน พบว่า ช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยช่วงชั้นที่ 3 มีสภาพการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าช่วงชั้นที่ 1 รายละเอียดรายข้อ แสดงดังตาราง 27

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอน	ช่วงชั้นที่สอน								F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	1 (N=27)		2 (=25)		3 (N=26)		4 (N=35)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1.ครูผู้สอนมีการเตรียมการในการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.89	0.7	3.8	0.71	4.04	0.53	3.83	0.62	0.737	0.53	
2.นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อ	4.33	0.56	4.28	0.46	4.23	0.77	4.14	0.85	0.425	0.74	
3.การพัฒนา และจัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี	3.96	0.9	4.36	0.64	4.27	0.6	4.26	0.66	1.585	0.2	
4.การฝึกอบรบครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน	3.07	0.87	3.96	0.79	3.96	0.72	3.77	0.81	**7.384**	0	**(ช่วงชั้น** 1-2, 1-3,1-4)
5.ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.59	0.89	3.96	0.79	3.96	0.87	3.94	0.84	1.245	0.3	
6.การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.96	0.85	3.52	0.71	3.69	0.88	3.6	0.91	**4.059**	0.01	**(ช่วงชั้น** 1-3, 1-4)
รวม	3.64	0.46	3.98	0.49	4.03	0.38	3.92	0.44	4.206	0.1	

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอนรายข้อ จำแนกตามช่วงชั้นพบว่าการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอนที่แต่ละช่วงชั้นมีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

การฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน (ค่าสถิติ F-test = 7.384) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีระดับการปฏิบัติน้อยกว่าช่วงชั้นอื่นๆ ทั้งหมด

การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน (ค่าสถิติ F-test = 4.059) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีระดับการปฏิบัติน้อยกว่าช่วงชั้น 3 และ 4

1.2 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงานนำเสนอตามตาราง 28

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติของการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์	N	$\bar{X}$	SD	F-test	Sig
1.ด้านการบริหารหลักสูตร	น้อยกว่า 5 ปี	56	3.56	0.41	24.388*	.000
	5-10 ปี	33	3.79	0.34		
	มากกว่า 10 ปี	24	4.09	0.20		
2.ด้านการจัดการเรียนการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	56	4.40	0.31	4.648*	.012
	5-10 ปี	33	4.42	0.35		
	มากกว่า 10 ปี	24	4.64	0.32		
3.ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	น้อยกว่า 5 ปี	56	4.30	0.37	3.744	.027
	5-10 ปี	33	4.28	0.32		
	มากกว่า 10 ปี	24	4.52	0.39		
4.ด้านสื่อการเรียนการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	56	3.83	0.47	2.992	.054
	5-10 ปี	33	3.85	0.35		
	มากกว่า 10 ปี	24	4.09	0.53		
5.ด้านการนิเทศการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	56	4.23	0.40	3.943	.022
	5-10 ปี	33	4.42	0.32		
	มากกว่า 10 ปี	24	4.43	0.34		
	น้อยกว่า 5 ปี	56	4.05	0.25	11.913*	.000
รวม	5-10 ปี	33	4.15	0.24		
	มากกว่า 10 ปี	24	4.35	0.27		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.05) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.83 – 4.40 และการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยการปฏิบัติจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.40)ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.30) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 3.83) ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.50) ตามลำดับ

2. การบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 5-10 ปี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.15) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.79 – 4.42 ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.42) รองลงมาคือ ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.28)ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.85)ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.79)

3. การบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปีในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09 – 4.64 ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.64) รองลงมาคือ ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.52) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 4.43) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.09)

ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครูผู้สอนในภาพรวมพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ดังตาราง 29-33

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ในภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

สภาพการบริหารวิชาการ	ประสบการณ์ทำงาน		
	น้อยกว่า5ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	($\bar{X}$ = 3.64)	($\bar{X}$ = 3.98)	($\bar{X}$= 4.03)
น้อยกว่า 5 ปี($\bar{X}$ = 3.64)	-	0.10	0.30*
5-10 ปี ($\bar{X}$ = 3.98)	-0.10	-	0.20*
มากกว่า10 ปี ($\bar{X}$= 4.03)	-0.30*	-0.20*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์พบว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีสภาพการบริหารวิชาการแตกต่างกับประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการบริหารหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

สภาพ ด้านการบริหารหลักสูตร	ประสบการณ์ทำงาน		
	น้อยกว่า5ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	($\bar{X}$ = 3.64)	($\bar{X}$ = 3.98)	($\bar{X}$= 4.03)
น้อยกว่า 5 ปี($\bar{X}$ = 3.64)	-	0.29*	0.59*
5-10 ปี ($\bar{X}$ = 3.98)	-0.29*	-	0.30*
มากกว่า10 ปี ($\bar{X}$= 4.03)	-0.59*	-0.30*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านการบริหารหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ทำงานพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 5-10 ปี กับ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปี มีสภาพการบริหารงานวิชาการมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านการบริหารหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร	ประสบการณ์ทำงาน						F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	น้อยกว่า 5 ปี (N=56)		5-10 ปี (N=33)		มากกว่า 10 ปี (N=24)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1.การจัดคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร จากหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.52	0.6	4.5	0.4	4.55	0.22	0.829	0.23	
2.การจัดทำเอกสารหลักสูตร เพื่อนำเสนอความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาของหลักสูตรแต่ละระดับชั้นไว้เป็นลาย ลักษณ์อักษร	4.5	1.15	4.79	1.22	4.63	1.14	0.637	0.53	
3.การกำหนดเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรแต่ละระดับชั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.48	0.6	4.61	0.56	4.83	0.38	3.446	0.04	(มากกว่า 10ปี-น้อยกว่า5ปี)
4. การให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่จะใช้หลักสูตรเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงการ แนวการจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอนและวัดประเมินผลก่อนนำหลักสูตรไปใช้	4.52	0.5	4.67	0.48	4.83	0.38	3.884	0.02	(มากกว่า 10ปี-น้อยกว่า5ปี)
5. การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.25	0.84	4.45	0.56	4.71	0.47	3.726	0.03	(มากกว่า 10ปี-น้อยกว่า5ปี)

ตาราง 31 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร	ประสบการณ์ทำงาน						F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	น้อยกว่า 5 ปี (N=56)		5-10 ปี (N=33)		มากกว่า 10 ปี (N=24)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
6.การประเมินการใช้หลักสูตรและนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	4.27	1	4.24	0.61	4.54	0.66	1.093	0.34	
รวม	3.5	0.41	3.79	0.34	4.09	0.2	2.458*	0.15	(น้อยกว่า 5 ปี – 5-10ปี) (น้อยกว่า 5 ปี – มากกว่า 10ปี)

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานพบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรที่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. การกำหนดเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลหลักสูตรในหลักสูตรแต่ละระดับชั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ (ค่าสถิติ F-test = 3.446) โดยพบว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีระดับการปฏิบัติมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

2. การให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่จะใช้หลักสูตรมีความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงการ แนวการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดการประเมินผล ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ (ค่าสถิติ F-test = 3.884) โดยพบว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีมีระดับการปฏิบัติมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

3. การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (ค่าสถิติ F-test = 3.726) โดยพบว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีระดับการปฏิบัติมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

ตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน	ประสบการณ์ทำงาน						F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	น้อยกว่า 5 ปี (N=56)		5-10 ปี(N=33)		มากกว่า 10 ปี (N=24)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1.การจัดทำเอกสารแผนการสอนรายวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร	4.39	0.76	4.42	0.66	4.54	0.59	0.388	0.68	
2.ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.45	0.74	4.52	0.59	4.71	0.46	1.41	0.25	
3.ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยมีวิธีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการให้ความรู้และการปฏิบัติจริง	4.39	0.71	4.48	0.51	4.83	0.38	4.658	0.01	(มากกว่า10ปี-น้อยกว่า5ปี)
4.การบันทึกผลการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการสอนของครู	4.32	0.64	4.33	0.69	4.54	0.51	1.117	0.33	
5.การจัดครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญเหมาะสมกับแต่ละวิชา	4.36	0.55	4.3	0.64	4.71	0.46	4.216	0.17	(มากกว่า10ปี-น้อยกว่า5ปี) (น้อยกว่า10ปี-5-10ปี)
6.ครูมีการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำเอาผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.36	0.56	4.52	0.62	4.46	0.59	0.466	0.63	
7.การจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียนตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.52	0.54	4.39	0.61	4.67	0.48	1.716	0.19	
รวม	4.4	0.31	4.42	0.35	4.64	0.32	4.648	0.12	(น้อยกว่า5ปี-มากกว่า10ปี)

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนรายข้อจำแนกตามประสบการณ์สอนของครูผู้สอนการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีระดับการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1. ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยมีวิธีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีทั้งการให้ความรู้และการปฏิบัติจริง (ค่าสถิติ F-test = 3.726) โดยพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีระดับการปฏิบัติมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

2. การจัดครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเหมาะสมกับแต่ละวิชา (ค่าสถิติ F-test = 3.726) โดยพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีระดับการปฏิบัติมากกว่าครูผู้สอนกลุ่มอื่นๆ

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

2.1 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามช่วงชั้น ดังแสดงที่ตาราง 34

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติของการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ช่วงชั้น	N	$\bar{X}$	SD	F-test	Sig
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	1	27	2.32	0.37	2.124	0.101
	2	25	2.21	0.41		
	3	26	2.37	0.47		
	4	35	2.12	0.30		
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1	27	1.42	0.38	2.002	0.118
	2	25	1.31	0.35		
	3	26	1.41	0.34		
	4	35	1.24	0.29		
3. ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	1	27	1.56	0.43	4.094*	0.009
	2	25	1.19	0.38		
	3	26	1.32	0.28		
	4	35	1.30	0.36		
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	1	27	1.91	0.46	9.216*	0.000
	2	25	1.33	0.49		
	3	26	1.34	0.38		
	4	35	1.36	0.44		
5. ด้านการนิเทศการสอน	1	27	1.39	0.35	5.686*	0.001
	2	25	1.20	0.42		
	3	26	1.16	0.33		
	4	35	1.13	0.42		
รวม	1	27	1.72	0.32	5.311*	0.002
	2	25	1.45	0.31		
	3	26	1.52	0.22		
	4	35	1.43	0.22		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอน จำแนกตามช่วงชั้น สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 1 ในภาพรวม มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.72) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.56 – 2.32 และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 2 ด้านโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.39 – 1.42 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติจากมากไปน้อยดังนี้ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.32) รองลงมาคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.91) ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.56) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.42) และด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.39) ตามลำดับ

2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 2 ในภาพรวม มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.19 – 1.33 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติจากมากไปน้อยดังนี้ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.21) รองลงมาคือด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.33) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.31) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.20) และด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.19) ตามลำดับ

3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 3ในภาพรวม มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติจากมากไปน้อย ดังนี้ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.37) รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.41) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.34) ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.32) และด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.16) ตามลำดับ

4. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของช่วงชั้นที่ 4 ในภาพรวม มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.43) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.37) รองลงมาคือด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.36) ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.30) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.24) และ ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.13) ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวม จำแนกตามช่วงชั้นพบว่า ช่วงชั้นต่างกันมีปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่าสถิติ F-test = 5.311) พบว่าด้านการวัดประเมินผลการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 34-40

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น โดยภาพรวม จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ภาพรวม	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.72)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 1.45)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.52)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.43)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.72)	-	-0.27*	-0.20	-0.29*
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 1.45)	0.27*	-	0.07	-0.02
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.52)	0.20	-0.07	-	-0.09
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.43)	0.29*	0.02	0.09	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นโดยภาพรวมจำแนกตามช่วงชั้นที่สอนพบว่า ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 กับ ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่สอน ช่วงชั้นที่ 1 กับครูที่สอน ช่วงชั้นที่ 4 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 มีระดับปัญหาการบริหารวิชาการสภาพโดยรวมมากกว่าครูที่สอนช่วงชั้นที่ 2 และครูที่สอนช่วงชั้นที่ 4

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการวัดประเมินผลการเรียนจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ปัญหาด้านการวัดประเมินผลการเรียน	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.56)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 1.19)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.32)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.30)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.56)	-	-0.37*	-0.24	-0.26
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 1.19)	0.37*	-	0.12	0.11
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.32)	0.24	-0.12	-	-0.02
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.30)	0.26	-0.11	0.02	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการวัดประเมินผล จำแนกตามช่วงชั้นของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนที่อยู่ในช่วงชั้นที่ 1 กับ ครูผู้สอนที่อยู่ใน ช่วงชั้นที่ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05โดยครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาด้านการวัดประเมินผลมากกว่าครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 รายละเอียดรายข้อ แสดงดังตาราง 37

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านการวัดประเมินผลการเรียน จำแนกตามช่วงชั้น

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวัดประเมินผลการเรียน	ช่วงชั้นที่สอน								F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	1 (N=27)		2 (=25)		3 (N=26)		4 (N=35)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1.การกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินงานเกี่ยวกับการวัดผประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	1.89	0.97	1.48	0.87	1.31	0.68	1.17	0.45	5.005	0	(ช่วงชั้น 1– ช่วงชั้น4)
2.มีการประชุมชี้แจงถึงกฎ ระเบียนหลักเกณฑ์วิธีการวัดผลแลประเมินผลตามหลักสูตรที่กำหนด	2.22	1.09	1.32	0.69	1.38	0.7	1.37	0.6	8.379	0	(ช่วงชั้น 1–ช่วงชั้น 2) (ช่วงชั้น 1–ช่วงชั้น 3) (ช่วงชั้น 1–ช่วงชั้น 4)
3.การสร้างเครื่องมือในการวัดผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของทุกรายวิชา	1.22	0.42	1	0	1.23	0.51	1.2	0.58	1.466	0.23	
4.อบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผล	1.15	0.36	1.04	0.2	1.12	0.33	1.29	0.71	1.456	0.23	
5.นำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไปวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขแล้วกำหนดเป็นยุทธศาสตร์	1.26	0.53	1.24	0.44	1.31	0.68	1.34	0.59	0.2	0.9	
6.การนำเทคโนโลยีการใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียน	1.78	0.89	1.16	0.47	1.42	0.76	1.34	0.59	3.721	0.01	(ช่วงชั้น 1-ช่วงชั้น 2)
7.มีวิธีการวัดผลหลากหลาย เช่น วัดจากผลงาน วัดจากพฤติกรรม	1.41	0.69	1.12	0.33	1.46	0.81	1.4	0.74	1.322	0.27	
รวม	1.56	0.43	1.19	0.28	1.32	0.4	1.3	0.43	4.094	0.01	(ช่วงชั้น 1-ช่วงชั้น 3)

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดประเมินผลการเรียน รายด้าน จำแนกตามช่วงชั้นที่สอนพบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการวัดประเมินผลการเรียนที่แต่ละช่วงชั้นมีระดับปัญหาในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. การกำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินงานเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร (ค่าสถิติ F-test = 5.005) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 4

2. มีการประชุมชี้แจงถึง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรที่กำหนด (ค่าสถิติ F-test = 8.379) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นอื่นๆ

3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลการเรียน (ค่าสถิติ F-test = 3.721) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 2

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.91)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 1.33)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.34)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.36)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.91)	-	-0.59*	-0.57*	-0.55*
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 1.33)	0.59*	-	0.01	0.03
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.34)	0.57*	0.01	-	0.02
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.36)	0.55*	-0.03	-0.02	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 กับ ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่สอนอยู่ใน ช่วงชั้นที่ 1 กับครูที่สอนช่วงชั้นที่ 3 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกับ ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 กับกับครูที่สอนช่วงชั้นที่ 4 มีความแตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05โดยครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าครูที่สอนช่วงชั้นที่ 2 และครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 และครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 4 รายละเอียดรายข้อ แสดงดังตาราง 38

ตาราง 38 แสดงของการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงชั้น

สภาพการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอน	ช่วงชั้นที่สอน								F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	1 (N=27)		2 (=25)		3 (N=26)		4 (N=35)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1. ครูผู้สอนมีการเตรียมและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	2.11	0.93	1.44	0.77	1.54	0.91	1.46	0.89	3.641	0.02	**(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 4)**
2. นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อ	1.48	0.75	1.28	0.61	1.35	0.63	1.31	0.63	0.487	0.69	
3. การพัฒนา และจัดหาจัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยแลปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี	1.78	0.85	1.12	0.33	1.15	0.37	1.23	0.43	9.028	0	**(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 2)** **(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 3)** **(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 4)**
4. การฝึกอบรบครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน	2.37	1.01	1.4	0.71	1.38	0.64	1.4	0.6	11.667	0	**(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 2)** **(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 3)** **(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 4)**
5. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	1.81	0.83	1.28	0.54	1.27	0.53	1.29	0.52	5.183	0.02	**(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 2)** **(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 3)** **(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 4)**
6. การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	1.93	0.83	1.44	0.77	1.35	0.63	1.49	0.66	3.487	0.02	**(ช่วงชั้น 1 – ช่วงชั้น 3)**
รวม	1.91	0.58	1.33	0.46	1.34	0.46	1.36	0.46	9.216	0	**(ช่วงชั้น** 1-2-,1-3-1-4)

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอนรายข้อ จำแนกตามช่วงชั้นพบว่าการบริหารงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอน ที่แต่ละช่วง

ชั้นมีระดับปัญหาในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

1. ครูผู้สอนมีการเตรียมการในการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน (ค่าสถิติ F-test = 3.641) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 4

2. การพัฒนา และจัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ใช้การได้ดี (ค่าสถิติ F-test = 9.028)) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นอื่นๆ

3. การฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ สามารถจัดทำและบำรุงรักษาสื่อการสอน (ค่าสถิติ F-test = 11.667) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นอื่นๆ

4. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (ค่าสถิติ F-test = 5.183) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นอื่นๆ

5. การประเมินและพัฒนาการผลิตสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน (ค่าสถิติ F-test = 3.427)โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 3

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านนิเทศการสอน จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน	ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.39)	ช่วงชั้นที่2 ($\bar{X}$ = 1.20)	ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.16)	ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.13)
ช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.39)	-	-0.19	-0.23*	-0.26*
ช่วงชั้นที่ 2 ($\bar{X}$ = 1.20)	0.19	-	-0.04	-0.07
ช่วงชั้นที่ 3 ($\bar{X}$= 1.16)	0.23*	0.04	-	-0.03
ช่วงชั้นที่ 4 ($\bar{X}$ = 1.13)	0.26*	0.07	0.03	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่นด้านนิเทศการสอนจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 กับ ครูที่สอนช่วงชั้นที่ 3 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่สอนช่วงชั้น

ที่ 1 กับครูที่สอนช่วงชั้นที่ 4 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาด้านนิเทศการสอนมากกว่าครูที่สอนช่วงชั้นที่ 3 และครูที่สอนช่วงชั้นที่ 4

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ด้านการนิเทศการสอน จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการสอน	ช่วงชั้นที่สอน								F	Sig.	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe
	1 (N=27)		2 (=25)		3 (N=26)		4 (N=35)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
1.สำรวจปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการนิเทศภายใน	1.48	0.58	1.4	0.76	1.08	0.27	1.14	0.36	3.980*	0.01	(ช่วงชั้น1-ช่วงชั้น3)
2.การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถาน ศึกษาให้เห็นความ สำคัญในการนิเทศภายใน	1.93	0.83	1.44	0.77	1.27	0.6	1.43	0.74	3.975*	0.01	(ช่วงชั้น1-ช่วงชั้น3)
3.ครูมีส่วนรวมในการวางแผนกำหนดการนิเทศภายในสถานศึกษา	1.48	0.7	1.16	0.47	1.23	0.59	1.03	0.17	4.219*	0.01	(ช่วงชั้น1-ช่วงชั้น4)
4. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	1.11	0.32	1.2	0.41	1.23	0.59	1.11	0.46	0.537	0.66	
5. ส่งเสริมให้ครูจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1.22	0.58	1	0	1.15	0.46	1.06	0.24	1.798	0.15	
6. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการนิเทศภายในสถานศึกษา ทำความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ	1.11	0.32	1	0	1	0	1	0	3.456	0.02	
รวม	1.39	0.33	1.2	0.25	1.16	0.25	1.13	0.21	5.686*	0	(ช่วงชั้น 1-2, 1-3)

จากตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการการนิเทศการสอนราข้อจำแนกตามช่วงชั้นพบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการสอน ที่แต่ละช่วงชั้นมีระดับปัญหาในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. สำรวจปัญหาปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการนิเทศภายใน (ค่าสถิติ F-test = 3.980) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 3

2. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญในการนิเทศภายใน (ค่าสถิติ F-test = 3.975) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 ($\bar{X}$ = 1.93) มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 3

3. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการนิเทศภายในสถานศึกษา (ค่าสถิติ F-test = 4.219) โดยพบว่าช่วงชั้นที่ 1 มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าช่วงชั้นที่ 4

2.2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ตามตาราง 42

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติของการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์	N	$\bar{X}$	SD	F-test	Sig
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	น้อยกว่า 5 ปี	56	2.26	0.53	0.154	0.858
	5-10 ปี	33	2.21	0.29		
	มากกว่า 10ปี	24	2.27	0.33		
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	56	1.36	0.35	0.394	0.675
	5-10 ปี	33	1.3	0.32		
	มากกว่า 10ปี	24	1.32	0.29		
3. ด้านการวัดประเมินผลการเรียน	น้อยกว่า 5 ปี	56	1.31	0.4	0.391	0.677
	5-10 ปี	33	1.39	0.45		
	มากกว่า 10ปี	24	1.36	0.4		
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	56	1.41	0.53	2.299	0.105
	5-10 ปี	33	1.44	0.49		
	มากกว่า 10ปี	24	1.69	0.62		
5. ด้านการนิเทศการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	56	1.2	0.28	2.858	0.062
	5-10 ปี	33	1.16	0.25		
	มากกว่า 10ปี	24	1.33	0.28		
รวม	น้อยกว่า 5 ปี	56	1.51	0.34	0.683	0.507
	5-10 ปี	33	1.5	0.3		
	มากกว่า 10ปี	24	1.59	0.32		

จากตาราง 41 เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการนิเทศการสอนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการในภาพรวม ที่ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.20 – 1.41เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.26)ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.41)ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.36)ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.31) และ ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.20) ตามลำดับ

2. การบริหารงานวิชาการในภาพรวม ที่ครูที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-10 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.16 – 1.44เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.21)ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.44) ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.39)ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.30)และ ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.16) ตามลำดับ

3. การบริหารงานวิชาการในภาพรวม ที่ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.32 – 1.69เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.27)ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.69) ด้านการวัดประเมินผลการเรียน ($\bar{X}$ = 1.36) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}$ = 1.33)และด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 1.32) ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่าสถิติ F-test = 0.683)