

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายดังนี้ คือ ประการที่ 1 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ประการที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์สอน โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 75 ชุด ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางและบรรยาย 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สำหรับการวิเคราะห์เนื้อหา ได้วิเคราะห์จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จะนำเสนอในบทที่ 5

ในที่นี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ F-test
SS	แทน	ผลบวกกำลังของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคลประกอบด้วย ประสบการณ์สอน ผลการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ จากกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบคำถามทั้งหมด 75 ชุด

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละของประสบการณ์สอน

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		75
1. ประสบการณ์สอน		
น้อยกว่า 5 ปี	13	17.3
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	18	24.0
มากกว่า 10 ปี	44	58.7
รวม	75	100.0

จากตาราง 3 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมาตั้งแต่ 5 - 10 ปี มีจำนวน 18 คน และน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และ 17.30 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ในตาราง 4 – 10

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ภาพรวมทุกด้าน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการเตรียมการ	3.66	0.78	มาก
2. ด้านการวางแผน	3.70	0.72	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
3. ด้านการดำเนินการ	3.72	0.84	มาก
4. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล	3.70	0.76	มาก
5. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3.70	0.29	มาก
6. ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	3.64	0.86	มาก
รวม	3.69	0.74	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ในภาพรวม การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณารายด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 3.72$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการเตรียมการ ($\bar{X} = 3.66$) ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

1. ด้านการเตรียมการ

ระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการ ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการ

ด้านการเตรียมการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้และทักษะโดยการอบรม / สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.79	0.84	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการเตรียมการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานในการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.72	0.85	มาก
3. การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.60	0.85	มาก
4. โครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร ใน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.52	1.02	มาก
รวม	3.66	0.78	มาก

จากตาราง 5 แสดงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ในด้านการเตรียมการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุดคือ การสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้และทักษะโดยการอบรม / สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) โครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.52$)

2. ด้านการวางแผน

ระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาของสถานศึกษา	3.65	0.85	มาก
2. การกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา	3.72	0.86	มาก
3. การดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.79	0.79	มาก
4. การนำเป้าหมายมากำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายพร้อมกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	3.73	0.83	มาก
5. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	3.64	0.88	มาก
6. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา บุคลากร และการบริหารจัดการ	3.48	0.83	ปานกลาง
7. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.71	1.08	มาก
8. การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ	3.67	0.95	มาก
9. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ตามแผนที่วางไว้	3.75	0.99	มาก
10. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรของ สถานศึกษาทุกคนตลอดจนผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน	3.83	0.95	มาก
11. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ สอดคล้องกับแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.89	0.91	มาก
12. การจัดทำแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.80	0.83	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
13. การกำหนดการจัดทำแผนงบประมาณ และการใช้ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.65	0.85	มาก
14. การดำเนินสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน คุณภาพการศึกษา	3.73	0.89	มาก
15. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.61	0.96	มาก
16. การวางแผนการดำเนินการที่ครอบคลุมภาระงานของ สถานศึกษา	3.51	0.94	มาก
รวม	3.70	0.72	มาก

จากตาราง 6 แสดงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ในด้านการวางแผน โดยภาพรวม มีการดำเนินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่สอดคล้องกับแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.89$) และรองลงมาได้แก่ การจัดทำแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวางแผนการดำเนินการที่ครอบคลุมภาระงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) ยกเว้นการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

3. ด้านการดำเนินการ

ระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินการ ดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินการ

ด้านการดำเนินการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	0.96	มาก
2. ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.95	0.96	มาก
3. การติดต่อประสานงานในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.72	0.94	มาก
4. งบประมาณในการดำเนินงาน	3.63	0.90	มาก
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง	3.61	0.90	มาก
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อกระตุ้นให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ	3.53	0.98	มาก
รวม	3.72	0.84	มาก

จากตาราง 7 แสดงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ในด้านการดำเนินการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุดข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาคือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) การติดต่อประสานงานในการดำเนินงานตามแผนงาน ($\bar{X} = 3.72$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อกระตุ้นให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.53$)

4. ด้านการตรวจสอบการประเมินผล

ระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการตรวจสอบการประเมินผล

ด้านการตรวจสอบการประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การกำหนดกรอบการประเมินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.73	0.84	มาก
2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้มีความสอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษา	3.68	0.83	มาก
3. การจัดหา/จัดทำเครื่องมือการประเมินผล	3.43	0.89	ปานกลาง
4. การประเมินผลระหว่างการดำเนินงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง	3.76	0.88	มาก
5. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	0.91	มาก
6. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.77	0.86	มาก
7. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.67	0.86	มาก
8. การตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมินผล	3.67	0.88	มาก
รวม	3.70	0.76	มาก

จากตาราง 8 แสดงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ในด้านการตรวจสอบการประเมินผล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมี ($\bar{X} = 3.77$) การประเมินผลระหว่างการดำเนินงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง ($\bar{X} = 3.76$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

คุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.67$) ยกเว้นการจัดหา/จัดทำเครื่องมือการประเมินผล มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

5. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การตรวจสอบและทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.75	0.87	มาก
2. การวิเคราะห์จุดเด่น - จุดด้อย เพื่อนำผลไปพัฒนาการดำเนินงาน	3.65	0.91	มาก
3. การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ	3.68	0.96	มาก
4. การปรับปรุงการดำเนินงานของครูและบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.65	0.89	มาก
5. การนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.76	0.96	มาก
รวม	3.70	0.83	มาก

จากตาราง 9 แสดงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจ่านงค์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาคือ

การตรวจสอบและทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.68$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวิเคราะห์จุดเด่น - จุดด้อย เพื่อนำผลไปพัฒนาการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานของครูและบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$)

6. ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี

ระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี ดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี

ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การรวบรวมผลการดำเนินงานและผลของการประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.79	0.87	มาก
2. การวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย	3.61	0.88	มาก
3. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.76	1.04	มาก
4. การเผยแพร่ข้อมูลการประเมินผลหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน	3.41	1.00	ปานกลาง
รวม	3.64	0.86	มาก

จากตาราง 10 แสดงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ในด้านการรายงานคุณภาพประจำปี โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การรวบรวมผลการดำเนินงานและผลของการประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.76$) การวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.61$) ยกเว้น

การเผยแพร่ข้อมูลการประเมินผลหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$)

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ได้ตั้งสมมติฐานไว้ ดังต่อไปนี้

ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแตกต่างกัน

การใช้สถิติ MANOVA เพื่อทดสอบผลกระทบของตัวแปรอิสระ 1 ตัว คือ โดยจำแนกตามประสบการณ์สอน น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี ต่อตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านเตรียมการ 2. ด้านการวางแผน 3. ด้านการดำเนินการ 4. ด้านการตรวจสอบการประเมินผล 5. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง 6. ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี ได้นำเสนอค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในตาราง 11 และผลการทดสอบในตาราง 12

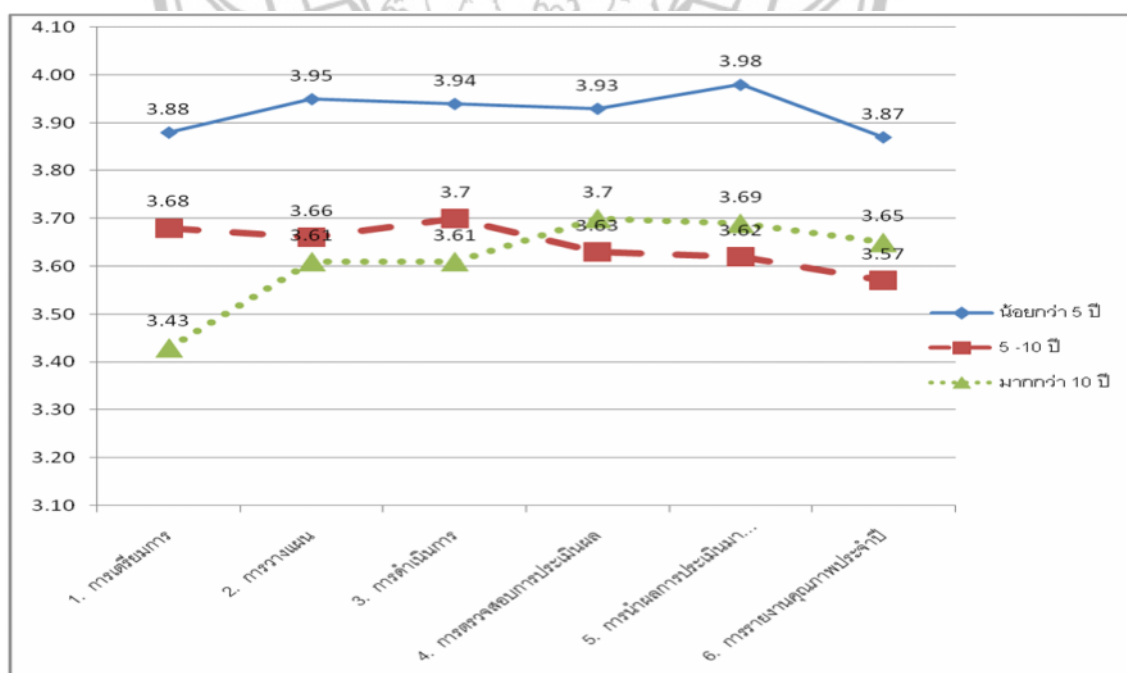
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 6 ด้าน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์สอน พร้อมสถิติทดสอบการมีนัยสำคัญ

การดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนพณิชยการจันทน์	ประสบการณ์การสอน					
	น้อยกว่า 5 ปี (n=13)		5 – 10 ปี ขึ้นไป (n=18)		มากกว่า 10 ปี (n=44)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการเตรียมการ	3.88	0.77	3.68	0.79	3.43	0.75
2. ด้านการวางแผน	3.95	0.72	3.61	0.69	3.66	0.74
3. ด้านการดำเนินการ	3.94	0.92	3.61	0.84	3.70	0.82

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนพณิชยการจันทน์	ประสบการณ์การสอน					
	น้อยกว่า 5 ปี (n=13)		5 – 10 ปี ขึ้นไป (n=18)		มากกว่า 10 ปี (n=44)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4. ด้านการตรวจสอบการประเมินผล	3.93	0.84	3.70	0.69	3.63	0.76
5. ด้านนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3.98	0.97	3.69	0.79	3.62	0.80
6. ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี	3.87	0.88	3.65	0.84	3.57	0.87
รวม	3.93	0.81	3.62	0.69	3.64	0.75

จากตาราง 11 พบว่า ครูโรงเรียนพณิชยการจันทน์ ที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี มีแนวโน้มที่จะประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมทั้ง 6 ด้าน มากกว่าครูที่มีประสบการณ์สอน 5 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ดังภาพต่อไปนี้



ภาพ 12 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมทั้ง 6 ด้าน

ครูโรงเรียนพณิชยการจันทบุรีที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป กลุ่มหลังนี้ถึงแม้จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน แต่ค่าเฉลี่ยดังกล่าว ($\bar{X} = 3.62 - \bar{X} = 3.64$) น้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี

ตาราง 12 แสดงผลระหว่างการทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 6 ด้านตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทบุรี เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จากประสบการณ์สอน พร้อมสถิติทดสอบการมีนัยสำคัญ

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	ss	df	MS	F	Sig.
ประสบการณ์สอน	1. ด้านการเตรียมการ	1.624	2	.812	1.344	.267
	2. ด้านการวางแผน	1.040	2	.520	.990	.377
	3. ด้านการดำเนินการ	.836	2	.418	.590	.557
	4. ด้านการตรวจสอบการประเมินผล	.951	2	.475	.822	.444
	5. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	1.350	2	.675	.982	.380
	6. ด้านการรายงานคุณภาพประจำปี	.855	2	.427	.572	.567

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพณิชยการจันทบุรี เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรอิสระไม่มีผลกระทบต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสามารถอธิบายได้ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน