

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเพื่อศึกษาถึงการศึกษานี้ครั้งนี้มุ่งศึกษา “การบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉิน กรณีศึกษา: กรมธุรกิจพลังงานกับกรณีเหตุการณ์ นปช.” ผู้วิจัยได้ศึกษาตามหัวข้อดังนี้

1. กสรุปผลการวิจัย
2. กอภิปรายผล
3. กข้อเสนอแนะจากการวิจัย
4. กข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

#### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถสรุปผลที่สำคัญได้ดังนี้

##### 1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

บุคลากรส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3

บุคลากรส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาคือ ระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และมากกว่า 51 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

บุคลากรส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

บุคลากรส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาคือระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และมากกว่า 6 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

บุคลากรส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาคือ ข้าราชการประเภททั่วไประดับปฏิบัติงาน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 ข้าราชการประเภทวิชาการ(ระดับปฏิบัติการ/ระดับชำนาญการ/ระดับชำนาญการพิเศษ/ระดับเชี่ยวชาญ/ระดับคุณวุฒิ) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ข้าราชการประเภททั่วไประดับชำนาญงาน ระดับอาวุโสและระดับทักษะพิเศษ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ข้าราชการประเภทอำนวยการระดับต้นและระดับสูง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ลูกจ้าง  
 เหม่าจ่าย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และข้าราชการประเภทบริหารระดับต้นและระดับสูง  
 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

บุคลากรส่วนใหญ่มีหน่วยงานสังกัดสำนักคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน 35 คน คิด  
 เป็นร้อยละ 17.2 รองลงมาคือตรวจสอบภายใน/สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน/สำนักความ  
 ปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ จำนวน 34 คิดเป็นร้อยละ 16.6 สำนักบริหารกลาง จำนวน 33 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 16.2 สำนักความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ  
 13.7 สำนักบริหารยุทธศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 สำนักความปลอดภัยธุรกิจ  
 น้ำมัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3

## 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ ฉุกเฉิน

บุคลากรมีระดับความรู้ความเข้าใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.18$ ) เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การบริหารจัดการด้าน  
 การรายงาน ( $\bar{X}=3.95$ ) การบริหารจัดการด้านการประสานงาน ( $\bar{X}=3.50$ ) การบริหารจัดการด้าน  
 การจัดบุคลากรทำงาน ( $\bar{X}=3.46$ ) ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหาร  
 จัดการด้านงบประมาณ ( $\bar{X}=3.37$ ) การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ( $\bar{X}=3.35$ ) การบริหาร  
 จัดการด้านการสั่งการ ( $\bar{X}=3.21$ ) ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการ  
 ด้านการวางแผน ( $\bar{X}=2.24$ )

ด้านการวางแผน อยู่ในระดับ น้อย ( $\bar{X}=3.33$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามพบว่าระดับ  
 ความรู้ความเข้าใจ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กรมธุรกิจพลังงานให้  
 ความสำคัญต่อการปรับ (ทบพน) แผนยุทธศาสตร์ให้มีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ ( $\bar{X}=2.63$ )  
 ระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ท่านรู้ถึงการนำแผนยุทธศาสตร์/  
 แผนงาน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X}=2.25$ ) ท่านรู้และเข้าใจพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ของ  
 กรมธุรกิจพลังงานมีความสอดคล้องและรองรับต่อสถานการณ์ ( $\bar{X}=2.17$ )

ด้านองค์การโดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม  
 พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านองค์การอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กรมธุรกิจพลังงานจัด  
 โครงสร้างของหน่วยงานเพื่อตอบสนองต่อการเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ( $\bar{X}=3.40$ ) กรมธุรกิจ  
 พลังงานกำหนดสายบังคับบัญชาเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

( $\bar{X}=3.29$ ) บุคลากรของกรมธุรกิจพลังงานมีความรู้ความเข้าใจรูปแบบการทำงานภายใต้เหตุการณ์ฉุกเฉิน ( $\bar{X}=3.29$ )

ด้านบุคลากรทำงานอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}=3.46$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านบุคลากรทำงานอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ท่านรู้และเข้าใจในการคัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อรองรับในการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=3.31$ ) กรมธุรกิจพลังงานมีบุคลากรเพียงพอในการรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉิน ( $\bar{X}=3.27$ ) ท่านมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน ( $\bar{X}=3.20$ )

ด้านการสั่งการอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X}=3.21$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจด้านการสั่งการอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ ท่านรู้และเข้าใจการสั่งการต่อเหตุการณ์ตามลำดับขั้นเพียงใด ( $\bar{X}=3.32$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ตัดสินใจและสามารถสั่งการได้อย่างทันท่วงที ( $\bar{X}=3.14$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการสั่งการต่อเหตุการณ์ ( $\bar{X}=3.13$ )

ด้านการประสานงานอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}=3.50$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจด้านการประสานงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ท่านรู้และเข้าใจในการให้ความสำคัญ ( $\bar{X}=3.66$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=3.49$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการประสานงานเมื่อเกิดเหตุการณ์ได้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ( $\bar{X}=3.41$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการประชุมชี้แจงต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ( $\bar{X}=3.33$ )

ด้านการรายงานอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}=3.95$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านการรายงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ท่านรู้และเข้าใจและให้ความสำคัญต่อการรายงานต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ( $\bar{X}=3.90$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด ( $\bar{X}=3.77$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบอย่างรวดเร็ว ( $\bar{X}=3.67$ )

ด้านงบประมาณอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X}=3.37$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ท่านรู้และเข้าใจในการบริหารงบประมาณในขณะเกิดเหตุการณ์ได้อย่างคุ้มค่า ( $\bar{X}=3.29$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการบริหารงบประมาณในขณะเกิดเหตุการณ์ได้อย่างคุ้มค่า ( $\bar{X}=3.29$ ) ท่านรู้และเข้าใจในการบริหารงบประมาณในขณะเกิดเหตุการณ์ได้อย่างประหยัด ( $\bar{X}=3.23$ )

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่อายุต่างกันมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20-30 ปี มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 31-40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป และกลุ่มอายุ 31-40 ปี มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ อายุ 41 ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 3 บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่ระดับการศึกษาต่างมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างๆมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรีมากกว่าต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมากกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

สมมติฐานที่ 4 บุคลากรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินของบุคลากร แตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างๆมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ระยะเวลามากกว่า 6 ปี มากกว่า 1-3 ปี และระยะเวลามากกว่า 6 ปี มากกว่า 4-6 ปี

สมมติฐานที่ 5 บุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความรู้ความ

เข้าใจในการบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบต่างมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการ สถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 คู่ ได้แก่ ข้าราชการ ประเภทอำนวยการระดับต้น/ระดับสูงและข้าราชการประเภทบริหารระดับต้น/ระดับสูงมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินมากกว่า ลูกจ้างเหมาจ่าย พนักงานราชการ/ ลูกจ้างประจำ ข้าราชการประเภททั่วไประดับปฏิบัติงาน ข้าราชการประเภททั่วไประดับชำนาญ งาน/ระดับอาวุโส/ทักษะพิเศษ ข้าราชการประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ/ระดับชำนาญการ/ระดับ ชำนาญการพิเศษ/ระดับเชี่ยวชาญ/ระดับคุณวุฒิ

สมมติฐานที่ 6 บุคลากรที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหาร จัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกันมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

ความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉิน กรณีศึกษา กรมธุรกิจ พลังงานกับกรณีเหตุการณ์ นปช. แบ่งออกเป็น ด้าน. ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้าน บุคลากร ด้านการสั่งการ ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ จาก ผลการวิจัยพบว่า

บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉิน กรณีศึกษา กรม ธุรกิจพลังงานกับกรณีเหตุการณ์ นปช. ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีความสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อาซัน ดงนะแดง และคณะ (2552) ได้ศึกษาเรื่องความมั่นคงของมนุษย์ ภายใต้ สถานการณ์ความไม่สงบ: กรณีศึกษาอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อาจเป็นเพราะว่าสถานการณ์ฉุกเฉิน กรณีเหตุการณ์ นปช. ยังไม่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทยเลย มี แต่สถานการณ์รัฐประหาร หรือก่อเหตุประท้วงเล็กน้อย ซึ่งเหตุการณ์ต่างที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ภายใน หน่วยงานได้มีการเตรียมความพร้อมอยู่แล้ว ในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นหากเกิดเหตุการณ์ สถานการณ์ฉุกเฉิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย เป็นเพราะว่า ในการทำงานของกรมธุรกิจพลังงานจะให้ความสำคัญในการวางแผนน้อย เนื่องจากว่ากรมธุรกิจ พลังงานมีการวางแผนอยู่แล้วในระบบ แต่ไม่เคยนำมาทดสอบ ดังนั้นแผนต่างๆที่มีนั้นจะรู้เฉพาะ ผู้บริหารระดับสูงเท่านั้นส่วนพนักงานจะรู้แค่แผนเป็นอย่างไร รู้ว่าเราต้องมีพันธกิจอย่างไร แต่ไม่ เคยทดลองสถานการณ์จริงเลย จึงทำให้ด้านการวางแผนจึงอยู่ในระดับน้อย

ด้านองค์การ ด้านการสั่งการ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับ ปานกลาง กรมธุรกิจพลังงาน มีการจัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อตอบสนองต่อการเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบจะมีการบอกกล่าวแจ้งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา จึงมีการเตรียมความพร้อมไว้ใน การแก้ไขอยู่เสมอ ในเบื้องต้น ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้งไม่ค่อยมีผลกระทบต่อองค์การ มากนัก และพนักงานจะชินกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วย จึงไม่ค่อยให้ความสำคัญกับ องค์การ การสั่งการ และงบประมาณเท่าที่ควร

ด้านบุคลากรทำงาน ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า กรมธุรกิจพลังงานจะให้ความสำคัญในการป้องกันการเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินตลอดเวลา จึงมีการ ประสานงาน รายงานสถานการณ์ฉุกเฉินอยู่ตลอดเวลา

สมมติฐานการวิจัยทั้ง 6 ข้อ พบว่า บุคลากรที่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานที่ รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับ ความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการใน สถานการณ์ฉุกเฉินแตกต่างกัน สมมติฐานที่มีความแตกต่างกันอาจเกิดจากในระดับความคิดเห็น ของบุคลากรแต่ละคนมีความคิดที่ไม่เหมือนกัน บุคลากรที่มีระดับการศึกษาที่สูงหรือมีระยะเวลา ในการปฏิบัติงานที่มากอาจมีประสบการณ์ในการทำงานมากจึงมีความคิดที่ละเอียดรอบคอบ จึงมีความคิดที่แตกต่างไปจากกลุ่มที่มีอายุการทำงานน้อย หรือกลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่ยังไม่สูง มากนัก ส่วนในหน่วยงานที่สังกัดไม่มีความแตกต่างกันกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการ ในสถานการณ์ฉุกเฉินอาจเป็นเพราะว่าความสัมพันธ์ของบุคลากรในหน่วยงานไม่ว่าใครจะอยู่ใน ตำแหน่งใดก็ตามความสัมพันธ์ที่มีเปรียบเสมือนพี่น้องกัน จึงไม่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจในการ บริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งถ้ามีข้อมูลอะไรเกิดขึ้นก็สามารถที่จะบอกกล่าวกันได้ เลยโดยไม่ต้องรอให้บอกกล่าวตามลำดับของตำแหน่งงานที่เป็นอยู่ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สถานวิจัย ความขัดแย้ง และความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้ (CSCC) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2552) ได้ทำการวิจัยประเมินผลกระทบของพระราชกำหนดบริหาร ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยศึกษาการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ต่อการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน จากการศึกษา พบว่าทัศนคติของบุคลากรในพื้นที่มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการขยายเวลาการบังคับใช้พระ ราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในสัดส่วนที่ แตกต่างกันไปไม่มาก ด้านความรู้ บุคลากรในบุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในตัวกฎหมาย ฉบับนี้ในระดับที่น้อยมาก เนื่องจากไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์จากทางภาครัฐอย่างเพียงพอ และ ไม่ได้เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายนี้โดยตรง กลุ่มที่มีความรู้ระดับมากจนถึง

ปานกลาง เป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งทหาร ตำรวจ กลุ่มผู้พิพากษาและอัยการ ข้าราชการ และกลุ่มสื่อที่ทำงานลงพื้นที่ในประเด็นผลสัมฤทธิ์

## ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สร้างนโยบายที่มีความชัดเจนให้พนักงานระดับล่าง รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบต่างๆ เพื่อให้พนักงานเข้าใจอย่างทอ่งแท้และสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. จัดทำนโยบายให้มีการทดสอบการเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้พนักงานได้มีส่วนร่วมและเข้าใจนโยบายอย่างทอ่งแท้มากขึ้นอีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินขึ้น หรือถ้าเกิดว่ามีนโยบายที่ป้องกันอัคคีภัยอยู่แล้ว ก็สามารถสอดแทรกสถานการณ์การเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินเพิ่มเข้าไปด้วย

### ข้อเสนอแนะนโยบายเชิงปฏิบัติการ

1. ในการทำงานของผู้บริหาร เมื่อรับทราบนโยบายของการปฏิบัติงานแล้ว ควรจัดทำนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรให้กับพนักงานทุกระดับได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. เอาใจใส่ดูแลพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินพร้อมทั้งช่วยเหลือในด้านต่างๆ เพื่อให้พนักงานได้เห็นว่าการดูแลสถานการณ์และการรายงานเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นแล้วองค์กรยังให้ความสำคัญในการดูแลเอาใจใส่พนักงานทุกระดับชั้นด้วย

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินของพนักงาน
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของการบริหารจัดการในสถานการณ์ของแต่ละหน่วยงาน