

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ด้านตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู ของมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รวมทั้งสิ้น 105 คน ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามบทบาทหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
บทบาทหน้าที่		
- ผู้บริหาร	11	10.48
- คณะกรรมการ	29	27.62
- ครู	65	61.90
รวม	105	100
วุฒิกการศึกษา		
- ปริญญาตรี	51	48.57
- สูงกว่าปริญญาตรี	54	51.43
รวม	105	100
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
- น้อยกว่า 5 ปี	28	26.67
- 5 – 10 ปี	20	19.05
- มากกว่า 10 ปี	57	54.29
รวม	105	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู จำแนกแตกต่างกัน ผู้บริหารมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 10.48) ส่วนใหญ่เป็นครู (ร้อยละ 61.90) และเป็นคณะกรรมการ (ร้อยละ 27.62) ด้านวุฒิกการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 51.43) และรองลงมาเป็นผู้มีวุฒิกศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 48.57) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 54.29) รองลงมา มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 26.67)

ตอนที่ 2 ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 4-23

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวม

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับความคิดเห็น	อันดับ
		μ	σ		
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.73	0.41	มาก	1
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.50	0.49	มาก	3
3	พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.40	0.67	ปานกลาง	4
4	พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.62	0.67	มาก	2
	รวม	3.56	0.44	มาก	

จากตาราง 4 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.73$) รองลงมาคือด้านพัฒนาคุณภาพ

การบริหารจัดการใหม่ ($\mu=3.62$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.40$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
		μ	σ		
1	ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมี ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ได้ด้วยตนเอง	3.84	0.71	มาก	1
2	ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญของบทเรียนที่เป็น ความรู้และสามารถเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจได้	3.71	0.58	มาก	5
3	ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และ แก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาใน ชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	3.45	0.71	ปานกลาง	7
4	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และ สามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.79	0.78	มาก	2
5	ผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงามและสามารถปรับตัว ก้าวทันโลก	3.62	0.64	มาก	6
6	ผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน การทำงานเป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ก่อนเสมอ	3.74	0.76	มาก	4
7	ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และไม่มีพฤติกรรม เสี่ยงต่อสุขภาพ	3.77	0.97	มาก	3
รวม		3.73	0.41	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง ($\mu = 3.84$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\mu = 3.79$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาจากบทเรียนตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ($\mu = 3.45$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
		μ	σ		
1	ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.10	0.71	มาก	2
2	โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.34	0.84	ปานกลาง	6
3	โรงเรียนมีระบบค่าตอบแทนให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษา ที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคม	3.05	0.97	ปานกลาง	9
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.69	มาก	3

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับ	อันดับ
		μ		ความคิดเห็น	
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการและนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน	4.15	0.55	มาก	1
6	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำเสนอผลงานการเรียนการสอน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาตนเองเพื่อการประเมินผลงานและยกย่องผลงานของครู	3.77	0.68	มาก	4
7	โรงเรียนมีระบบการประเมินผลงานครู โดยมุ่งเน้นพิจารณาจากคุณภาพที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนมากกว่าการเสนอเอกสารทางวิชาการ	3.15	0.99	ปานกลาง	8
8	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครู เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.95	มาก	5
9	โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.52	0.90	ปานกลาง	10
10	โรงเรียนมีการกำหนดแผนอัตรากำลังของครูให้เพียงพอกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	3.30	1.05	ปานกลาง	7
รวม		3.50	0.49	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน

($\mu=4.15$) รองลงมาคือ ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu=4.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.52$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
		μ	σ		
1	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน	3.81	0.83	มาก	1
2	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	3.79	0.83	มาก	2
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน	2.59	0.87	ปานกลาง	3
รวม		3.40	0.67	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลางเพียง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน ($\mu=3.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการ

ระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.59$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
		μ	σ		
1	โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและส่วนสนับสนุน	3.93	0.90	มาก	1
2	โรงเรียนมีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ ว่าเป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.54	1.07	มาก	9
3	โรงเรียนมีนโยบายให้บุคลากรทุกคนยึดถือ ปฏิบัติในกฎระเบียบข้อบังคับ ภายใต้อำนาจเดียวกันทั้งองค์กร	3.72	0.77	มาก	3
4	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องดีงามจนเป็นนิสัย	3.70	1.08	มาก	4
5	โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน	3.67	1.18	มาก	5
6	โรงเรียนมีกลไกความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้และให้อิสระในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	3.58	0.91	มาก	7
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเสนอความคิดเห็นในการบริหารจัดการ	3.55	1.01	มาก	8

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 105)		ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
		μ	σ		
8	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและ กระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคารพในความ คิดเห็นที่แตกต่าง	3.76	0.83	มาก	2
9	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณและใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ส่วนรวม	3.60	0.84	มาก	6
10	โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการ เปิดเผยข้อมูล	3.16	0.91	ปานกลาง	10
รวม		3.62	0.67	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อและอยู่ในระดับปานกลางเพียง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน ($\mu=3.93$) รองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง ($\mu=3.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=3.16$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครู โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวม จำแนกตามบทบาทหน้าที่

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.86	0.20	3.79	0.29	3.68	0.48
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.79	0.49	3.65	0.39	3.38	0.50
3	พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.52	0.96	3.18	0.59	3.47	0.63
4	พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.78	1.11	4.03	0.41	3.41	0.59
	รวม	3.74	0.60	3.66	0.36	3.49	0.43

จากตาราง 9 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.74$) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.86$) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\mu=3.79$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.52$) สำหรับคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\mu=4.03$) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.79$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.18$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมากเพียงด้านเดียวคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.68$) ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้นอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.47$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\mu=3.38$)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ จำแนกตามบทบาทหน้าที่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมี ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ได้ด้วยตนเอง	4.09	0.30	4.17	0.54	3.65	0.76
2	ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญจากบทเรียนที่ เป็นความรู้และสามารถเชื่อมโยงความรู้ความ เข้าใจได้	4.00	0.45	3.79	0.62	3.63	0.57
3	ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และ แก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาใน ชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	3.09	0.83	3.38	0.62	3.54	0.71
4	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.73	0.65	3.79	0.77	3.80	0.81
5	ผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิต สาธารณะ ค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงาม และสามารถปรับตัวก้าวทันโลก	4.00	0.20	3.83	0.66	3.46	0.64
6	ผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการ สอน การทำงานเป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ ส่วนรวมก่อนเสมอ	3.64	0.67	3.93	0.75	3.68	0.77
7	ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และ ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ	3.73	0.79	3.24	0.99	4.02	0.91
รวม		3.86	0.20	3.79	0.29	3.68	0.41

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ พบว่าผู้บริหารมีความ

คิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อและอยู่ในระดับปานกลางเพียง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง ($\mu=4.09$) รองลงมาคือจำนวน 2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญของบทเรียนที่เป็นความรู้และสามารถเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจได้ ($\mu=4.00$) และผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงามและสามารถปรับตัวก้าวทันโลก ($\mu=4.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ($\mu=3.09$) สำหรับคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง ($\mu=4.17$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนการทำงานเป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อนเสมอ ($\mu=3.93$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ ($\mu=3.24$) และครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับเกือบทุกข้อและอยู่ในระดับปานกลางเพียง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัยสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ ($\mu=4.02$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\mu=3.80$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงามและสามารถปรับตัว ก้าวทันโลก ($\mu=3.46$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ จำแนกตามบทบาทหน้าที่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.40	4.10	0.86	4.08	0.69
2	โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.82	0.87	3.38	0.73	3.25	0.87
3	โรงเรียนมีระบบค่าตอบแทนให้ครู คณาจารย์ และบุคลากรการศึกษา ที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคม	3.73	0.47	3.38	0.78	2.78	1.02
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.47	4.28	0.75	3.74	0.62
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน	4.45	0.52	4.31	0.66	4.03	0.47
6	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำเสนอผลงานการเรียน การสอน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาตนเองเพื่อการประเมินผลงานและ ยกย่องผลงานของครู	4.00	0.77	4.17	0.71	3.55	0.56
7	โรงเรียนมีระบบการประเมินผลงานครู โดยมุ่งเน้น พิจารณาจากคุณภาพที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน มากกว่าการเสนอเอกสารทางวิชาการ	3.18	1.33	3.00	1.13	3.22	0.86
8	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง ของครู เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.79	4.03	0.82	3.40	0.93

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
9	โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.18	0.87	2.14	0.58	2.75	0.95
10	โรงเรียนมีการกำหนดแผนอัตรากำลังของครูให้เพียงพอกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	3.82	1.08	3.72	0.92	3.03	1.02
รวม		3.79	0.49	3.65	0.39	3.38	0.50

จากตาราง 11 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu=4.45$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครู เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\mu=4.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.18$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย สำหรับคณะกรรมการมีความคิดเห็น ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu=4.31$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรมประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu=4.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลด

ภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.14$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย และครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu=4.08$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu=4.03$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.75$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ จำแนกตามบทบาทหน้าที่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน	3.91	1.04	3.59	0.98	3.89	0.71
2	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	4.00	1.55	3.76	0.64	3.77	0.75
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน	2.64	0.50	2.21	0.62	2.75	0.97
รวม		3.52	0.96	3.18	0.59	3.47	0.63

จากตาราง 12 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ($\mu=4.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือโรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.64$) สำหรับคณะกรรมการมีความคิดเห็นในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือโรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ($\mu=3.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือโรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.21$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย และสำหรับครูมีความคิดเห็นในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการหรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน ($\mu=3.89$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.21$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ จำแนกตามบทบาทหน้าที่

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน	4.00	1.18	4.76	0.44	3.55	0.75
2	โรงเรียนมีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ ไว้เป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นธรรม	4.18	1.25	4.00	1.00	3.23	0.96
3	โรงเรียนมีนโยบายให้บุคลากรทุกคนยึดถือปฏิบัติในกฎระเบียบข้อบังคับ ภายใต้กฎเดียวกัน ทั้งองค์กร	3.64	1.36	4.03	0.19	3.60	0.77
4	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตั้งมาจนเป็นนิสัย	4.36	1.21	3.62	1.42	3.63	0.84
5	โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน	4.18	1.40	4.69	0.47	3.12	1.02
6	โรงเรียนมีกลไกความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และให้อิสระในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	3.73	1.01	4.10	1.01	3.32	0.73
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเสนอความคิดเห็นในการบริหารจัดการ	3.36	0.92	3.76	1.27	3.49	0.89

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
8	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึก ในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและ กระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคารพใน ความคิดเห็นที่แตกต่าง	3.64	1.36	4.07	0.75	3.65	0.72
9	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม	3.91	1.04	3.90	0.86	3.42	0.75
10	โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมี การเปิดเผยข้อมูล	2.82	1.25	3.41	0.87	3.11	0.85
รวม		3.78	1.11	4.03	0.41	3.41	0.59

จากตาราง 13 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องดีงามจนเป็นนิสัย ($\mu=4.36$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อคือ โรงเรียนมีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ ว่าเป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นธรรม ($\mu=4.18$) และโรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน ($\mu=4.18$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=2.82$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับคณะกรรมการพบว่า มีความคิดเห็น ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.03$) เมื่อพิจารณาเป็น

รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน ($\mu=4.76$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน ($\mu=4.69$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ คือ โรงเรียนมีระบบการติดตามควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=3.41$) ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และสำหรับสรุปพบว่า มีความคิดเห็น ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง ($\mu=3.65$) รองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตั้งตามจรรยาบรรณ ($\mu=3.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ คือ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=3.11$)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.62	0.49	3.84	0.30
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.30	0.42	3.69	0.49
3	พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.31	0.58	3.48	0.74
4	พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.39	0.48	3.84	0.76
	รวม	3.41	0.36	3.71	0.47

จากตาราง 14 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.62$) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\mu=3.39$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\mu=3.30$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันอยู่ 2 ด้านคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\mu=3.84$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.48$)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
1	ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆได้ด้วยตนเอง	3.73	0.78	3.94	0.63
2	ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญของบทเรียนที่เป็นความรู้ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจได้	3.65	0.59	3.78	0.57
3	ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	3.39	0.72	3.50	0.69
4	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.73	0.75	3.85	0.81
5	ผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงาม และสามารถปรับตัวก้าวทันโลก	3.43	0.70	3.80	0.53

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
6	ผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน การทำงาน เป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อนเสมอ	3.61	0.85	3.87	0.65
7	ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแล สุขภาพของตัวเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ	3.78	1.08	3.76	0.87
รวม		3.62	0.49	3.84	0.30

จากตาราง 15 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยม สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็น ในด้านพัฒนา คุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมาก 5 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีสุขภาพ แข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตัวเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อ สุขภาพ ($\mu=3.78$) รองลงมามีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน 2 ข้อคือ ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความ อุดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง และผู้เรียนมี ทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\mu=3.73$) และข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ($\mu=3.39$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิ การศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\mu=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจาก แหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง ($\mu=3.94$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียน การสอน การทำงานเป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อนเสมอ ($\mu=3.94$) และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ($\mu=3.50$)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
1	ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.96	0.75	4.22	0.66
2	โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.18	0.87	3.50	0.80
3	โรงเรียนมีระบบค่าตอบแทนให้ครู คณาจารย์และบุคลากร การศึกษา ที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคม	2.65	0.93	3.43	0.86
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดย การศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.50	4.09	0.81
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยี ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	3.94	0.42	4.35	0.59
6	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำเสนอผลงานการเรียนการสอน งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องและความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาตนเองเพื่อการประเมินผล งานและยกย่องผลงานของครู	3.41	0.57	4.11	0.60
7	โรงเรียนมีระบบการประเมินผลงานครู โดยมุ่งเน้นพิจารณาจาก คุณภาพที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนมากกว่าการเสนอเอกสารทางวิชาการ	2.98	0.91	3.31	1.04
8	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครู เพื่อเป็น ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.39	0.94	3.93	0.89
9	โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มี เวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	2.57	0.92	2.48	0.88
10	โรงเรียนมีการกำหนดแผนอัตรากำลังของครูให้เพียงพอ กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน	3.16	0.99	3.44	1.09
รวม		3.30	0.42	3.69	0.49

จากตาราง 16 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็น ในด้านพัฒนาคุณภาพครูไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu=3.96$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu=3.94$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.57$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu=4.35$) รองลงมาคือ ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu=4.22$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.48$)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
1	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน	3.80	0.69	3.81	0.95
2	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	3.59	0.64	3.98	0.94
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน	2.55	0.97	2.63	0.78
รวม		3.31	0.58	3.48	0.74

จากตาราง 17 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่นห้องสมุดห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน ($\mu=3.80$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.55$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

กลาง ($\mu=3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเชื่อมต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ($\mu=3.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.63$)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
1	โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน	3.69	0.76	4.17	0.97
2	โรงเรียนมีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ ไว้เป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.18	1.01	3.89	1.02
3	โรงเรียนมีนโยบายให้บุคลากรทุกคนยึดถือ ปฏิบัติในกฎระเบียบ ข้อบังคับ ภายใต้กฎเดียวกันทั้งองค์กร	3.63	0.69	3.81	0.83
4	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตั้งงามจนเป็นนิสัย	3.73	0.85	3.69	1.27
5	โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน	3.22	1.08	4.09	1.12
6	โรงเรียนมีกลไกความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้และให้อิสระในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	3.27	0.80	3.87	0.91
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเสนอความคิดเห็นในการบริหารจัดการ	3.20	1.00	3.89	0.90

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 54)	
		μ	σ	μ	σ
8	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง	3.69	0.62	3.83	0.99
9	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม	3.45	0.70	3.74	0.94
10	โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล	2.90	0.85	3.41	0.90
รวม		3.39	0.48	3.84	0.76

จากตาราง 18 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็น ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อและอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องดีงามจนเป็นนิสัย ($\mu=3.73$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน 2 ข้อคือ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและส่วนสนับสนุน และโรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง ($\mu=3.69$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=2.90$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความ

รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน ($\mu=4.17$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน ($\mu=4.09$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือโรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=3.41$)

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)	น้อยกว่า 5 ปี (n = 28)		5 – 10 ปี (n = 20)		มากกว่า 10 ปี (n = 57)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.52	0.54	3.84	0.27	3.80	0.35
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.28	0.44	3.65	0.58	3.55	0.46
3	พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.27	0.62	3.77	0.48	3.33	0.71
4	พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.41	0.52	3.78	0.64	3.67	0.73
	รวม	3.37	0.40	3.76	0.41	3.59	0.44

จากตาราง 19 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.37$) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.52$) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\mu=3.41$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.27$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.76$) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.84$) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

ใหม่ ($\mu=3.78$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\mu=3.65$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.59$) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ($\mu=3.80$) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\mu=3.67$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\mu=3.33$)

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	น้อยกว่า 5 ปี (n = 28)		5 – 10 ปี (n = 20)		มากกว่า 10 ปี (n = 57)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง	3.50	0.88	3.75	0.55	4.04	0.60
2	ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญจากบทเรียนที่เป็นความรู้และสามารถเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจได้	3.46	0.51	3.70	0.49	3.84	0.62
3	ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากบทเรียน ตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	3.39	0.79	3.55	0.51	3.44	0.73
4	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.46	0.84	4.15	0.49	3.82	0.78
5	ผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงาม และสามารถปรับตัวก้าวทันโลก	3.32	0.72	3.65	0.49	3.75	0.61
6	ผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน การทำงานเป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อนเสมอ	3.46	0.96	3.85	0.49	3.84	0.70

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
7	ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ	4.00	1.09	4.20	0.77	3.51	0.91
รวม		3.52	0.54	3.84	0.27	3.80	0.41

จากตาราง 20 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ ($\mu=4.00$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆได้ด้วยตนเอง ($\mu=3.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ค่านิยมที่ถูกต้อง จิตสำนึกที่ดีงามและสามารถปรับตัวก้าวทันโลก ($\mu=3.32$) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง บริโภคอาหารที่ปลอดภัย สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ และไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ ($\mu=4.20$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม และสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\mu=4.15$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดที่สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจากบทเรียนตลอดจนปัญหาในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ($\mu=3.55$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุดคือ ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความอดทนและมีความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆได้ด้วยตนเอง ($\mu=4.04$) รองลงมาคือค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน 2 ข้อคือ ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญจากบทเรียนที่เป็นความรู้และสามารถเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจได้ และผู้เรียนมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน การทำงานเป็นกลุ่ม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อนเสมอ ($\mu=3.84$)

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	น้อยกว่า 5 ปี (n = 28)		5 – 10 ปี (n = 20)		มากกว่า 10 ปี (n = 57)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.93	0.81	4.25	0.64	4.12	0.68
2	โรงเรียนมีมาตรการจูงใจให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.18	0.98	3.35	0.88	3.42	0.75
3	โรงเรียนมีระบบค่าตอบแทนให้ครู คณาจารย์ และบุคลากรการศึกษา ที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคม	2.71	1.01	3.10	0.97	3.19	0.93
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.48	3.75	0.91	4.14	0.64
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามสาขาวิชาที่ ต้องการ และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอน	3.93	0.38	4.20	0.62	4.25	0.58

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
6	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำเสนอผลงานการเรียนการสอน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาตนเองเพื่อการประเมินผลงานและยกย่องผลงานของครู	3.25	0.52	3.95	0.39	3.96	0.71
7	โรงเรียนมีระบบการประเมินผลงานครู โดยมุ่งเน้นพิจารณาจากคุณภาพที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนมากกว่าการเสนอเอกสารทางวิชาการ	3.07	0.77	3.35	0.88	3.12	1.12
8	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครู เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.36	0.99	3.75	0.72	3.79	0.98
9	โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.86	0.89	3.15	0.93	2.14	0.69
10	โรงเรียนมีการกำหนดแผนอัตรากำลังของครูให้เพียงพอกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	2.86	0.89	3.65	0.93	3.40	1.10
รวม		3.28	0.44	3.65	0.58	3.55	0.46

จากตาราง 21 สภาการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อและอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ข้อที่เท่ากันคือ ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรมประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu=3.93$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสำรวจความ

ต้องการพัฒนาตนเองของครู เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\mu=3.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบค่าตอบแทนให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษาที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคม ($\mu=2.71$) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu=4.25$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu=4.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบค่าตอบแทนให้ครู คณาจารย์และบุคลากรการศึกษาที่เหมาะสมกับฐานะทาง ($\mu=3.10$) และสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อและอยู่ในระดับน้อยอีก 1 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu=4.25$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu=4.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีเวลาทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu=2.14$)

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	น้อยกว่า 5 ปี (n = 28)		5 – 10 ปี (n = 20)		มากกว่า 10 ปี (n = 57)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน	3.75	0.80	4.10	0.64	3.74	0.90
2	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	3.54	0.69	4.10	0.55	3.81	0.93
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน	2.54	0.92	3.10	0.72	2.44	0.85
รวม		3.27	0.62	3.77	0.48	3.33	0.71

จากตาราง 22 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่นห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน ($\mu=3.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.54$) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่ง

เรียนรู้อยู่ใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 ข้อคือ โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่นห้องสมุด ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน และโรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ($\mu=4.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=3.10$) และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ($\mu=3.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน ($\mu=2.44$)

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
		(n = 28)		(n = 20)		(n = 57)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1	โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน	3.64	0.78	3.90	0.67	4.11	0.99
2	โรงเรียนมีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ ให้เป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.32	0.94	3.80	0.77	3.56	1.21

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
		(n = 28)		(n = 20)		(n = 57)	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
3	โรงเรียนมีนโยบายให้บุคลากรทุกคนยึดถือปฏิบัติในกฎระเบียบข้อบังคับ ภายใต้กฎเดียวกัน ทั้งองค์กร	3.82	0.72	3.85	0.81	3.63	0.77
4	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ยึดมั่นและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องดีงามจนเป็นนิสัย	3.75	0.75	3.75	1.07	3.67	1.23
5	โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน	3.14	1.04	3.80	0.95	3.88	1.25
6	โรงเรียนมีกลไกความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ และให้อิสระในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	3.25	0.80	3.65	0.81	3.72	0.96
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเสนอความคิดเห็นในการบริหารจัดการ	3.29	0.90	3.85	0.79	3.56	1.10
8	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง	3.79	0.57	3.80	0.70	3.74	0.97
9	โรงเรียนมีการวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม	3.18	0.72	3.85	0.67	3.72	0.88
10	โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล	2.93	0.77	3.50	0.76	3.16	1.00
รวม		3.41	0.52	3.78	0.64	3.67	0.73

จากตาราง 23 สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อพิจารณาตามประสพการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อและอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีนโยบายให้บุคลากรทุกคนยึดถือ ปฏิบัติในกฎระเบียบข้อบังคับ ภายใต้กฎเดียวกันทั้งองค์กร ($\mu=3.82$) รองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากร ตระหนักและสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจกับปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง ($\mu=3.79$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=2.93$) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน) รองลงมา มีจำนวน 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ โรงเรียนมีนโยบายให้บุคลากรทุกคนยึดถือ ปฏิบัติในกฎระเบียบข้อบังคับ ภายใต้กฎเดียวกันทั้งองค์กร โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเสนอความคิดเห็นในการบริหารจัดการ และโรงเรียนมีการวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ($\mu=3.85$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมีระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=3.50$) และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ข้อซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างของหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนทั้งส่วนบริหารระดับสูง ส่วนบริหารระดับกลาง ส่วนปฏิบัติงานหลัก ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก และส่วนสนับสนุน ($\mu=4.11$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส โดยมี การเปิดเผยข้อมูลต่อบุคลากรและสาธารณชน ($\mu=3.88$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนมี

ระบบการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีการเปิดเผยข้อมูล ($\mu=3.16$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพ

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้วิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างในทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) จำแนกตามสถานภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้สถิติ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หรือ สถิติ F-test ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 24-31

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยภาพรวมจำแนกตามบทบาทหน้าที่

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)		F	sig
		μ	σ	μ	σ	μ	σ		
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.86	0.20	3.79	0.29	3.68	0.48	1.257	.289
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.79	0.49	3.65	0.39	3.38	0.50	5.575*	.005
3	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.52	0.96	3.18	0.59	3.47	0.63	2.096	.128
4	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.78	1.11	4.03	0.41	3.41	0.59	10.538*	.000
	รวม	3.74	0.60	3.66	0.36	3.49	0.43	2.665	.074

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างในสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามบทบาทหน้าที่ โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการและครูมีทัศนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการและครูมีทัศนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ .05 จำนวน 2 ด้าน คือด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ และด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ส่วนในด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ จำแนกตามบทบาทหน้าที่เป็นรายคู่

บทบาทหน้าที่	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย			
	μ	ครู (3.38)	คณะกรรมการ (3.65)	ผู้บริหาร (3.79)
ครู	3.38	-		
คณะกรรมการ	3.65	0.2687*	-	
ผู้บริหาร	3.79	0.4078*	0.1392	-

* มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยในทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยจำแนกตามบทบาทหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า คณะกรรมการกับครูมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารกับครูมีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ส่วนผู้บริหารกับคณะกรรมการมีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทาง การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนคติของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ จำแนกตามบทบาทหน้าที่เป็นรายคู่

บทบาทหน้าที่	μ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		ครู (3.38)	คณะกรรมการ (3.65)	ผู้บริหาร (3.79)
ครู	3.41	-		
คณะกรรมการ	3.78	0.3695	-	
ผู้บริหาร	4.03	0.6222*	0.2527	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยในทัศนคติของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยจำแนกตามบทบาทหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่าคณะกรรมการกับครูมีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารกับครูมีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผู้บริหารกับคณะกรรมการมีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหารคณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง	ปริญญาตรี (n = 51)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 54)		F	sig
		μ	σ	μ	σ		
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.62	0.49	3.84	0.30	-2.77*	.007
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.30	0.42	3.69	0.49	-4.33*	.000
3	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.31	0.58	3.48	0.74	-1.24	.217
4	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.39	0.48	3.84	0.76	-3.61*	.000
	รวม	3.41	0.36	3.71	0.47	-3.73*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างในสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการและครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรีและในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการและครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรีและในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ และด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ส่วนในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ด้าน	สภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง	ผู้บริหาร (n = 11)		คณะกรรมการ (n = 29)		ครู (n = 65)		F	sig
		μ	σ	μ	σ	μ	σ		
1	พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	3.52	0.54	3.84	0.27	3.80	0.35	5.61*	.005
2	พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.28	0.44	3.65	0.58	3.55	0.46	4.26*	.017
3	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.27	0.62	3.77	0.48	3.33	0.71	4.07*	.020
4	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	3.41	0.52	3.78	0.64	3.67	0.73	2.107	.127
	รวม	3.37	0.40	3.76	0.41	3.59	0.44	5.06*	.008

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างในสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการและครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการและครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จำนวน 3 ด้าน คือด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ และด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ ส่วนในด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ยุคใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน	μ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		น้อยกว่า 5 ปี (3.52)	มากกว่า 10 ปี (3.80)	5-10 ปี (3.84)
น้อยกว่า 5 ปี	3.52	-		
มากกว่า 10 ปี	3.80	0.2817*	-	
5 - 10 ปี	3.84	0.3204*	0.0387	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยในทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 - 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 -10 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน	μ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		น้อยกว่า 5 ปี (3.28)	มากกว่า 10 ปี (3.55)	5-10 ปี (3.65)
น้อยกว่า 5 ปี	3.28	-		
มากกว่า 10 ปี	3.55	0.2722	-	
5 - 10 ปี	3.65	0.3679*	0.0956	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยในทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 - 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 -10 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ตามทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการและครูโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน	μ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		น้อยกว่า 5 ปี (3.27)	มากกว่า 10 ปี (3.33)	5-10 ปี (3.77)
น้อยกว่า 5 ปี	3.27	-		
มากกว่า 10 ปี	3.33	0.0537	-	
5 – 10 ปี	3.77	0.4929*	0.4392	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยในทัศนะของผู้บริหาร คณะกรรมการ และครู ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 - 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร คณะกรรมการ และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 -10 ปีกับที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ด้านตามกรอบแนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)**

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 105 คนมาเรียบเรียงไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ด้านตามกรอบแนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ดังตาราง 32-35

ตาราง 32 **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่**

ลำดับที่	ด้านพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่	จำนวนผู้เสนอแนะ
1	โรงเรียนมีความพร้อมในการพัฒนานักเรียนแต่ปัจจัยจากสังคมภายนอกมีอิทธิพลสูงกว่าปัจจัยจากภายในโรงเรียนซึ่งยากต่อการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ดังนั้นจึงควรใช้กลยุทธ์ว่าจะบูรณาการสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นอยู่จริงเข้ามาใช้กับระบบการศึกษาในโรงเรียนได้อย่างไร	7
2	ในยุคสารสนเทศภาษาที่สาม มีความสำคัญยิ่งต่อนักเรียนในอนาคตดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนด้านภาษาให้สอดคล้องกับความเป็นไปของโลก	12
3	ควรมีกิจกรรมต่างๆ ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ค่านิยมและจิตสำนึกที่ดีงามให้เกิดแก่นักเรียนมากยิ่งขึ้น	8
4	ปัจจุบันเด็กไทยมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดีมากแต่ยังไม่ค่อยนำมาใช้ในการพัฒนาตนเองในด้านการเรียนควรคิดค้นหาวิธีการจูงใจนักเรียนให้นำเวลาว่างมาใช้ในการหมั่นศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น	15
5	ปัจจุบันโลกเข้าสู่ยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีการเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนเนื้อหาในบางวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก	6
6	ต้องออกแบบลักษณะการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนเอง ฝึกทักษะในด้านต่างๆ ที่ถนัดและสร้างเหตุการณ์สมมติต่างๆ เพื่อให้นักเรียนฝึกแก้ปัญหาทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและชีวิตประจำวัน	4

ตาราง 33 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่

ลำดับ ที่	ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	จำนวน ผู้เสนอแนะ
1	สร้างระบบการผลิตครูยุคใหม่โดยพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูยุคใหม่ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ยุคใหม่	2
2	การฝึกประสบการณ์ครูเพื่อนำมาบูรณาการในการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญเพราะบุคลากรครูในยุคใหม่มีความแตกต่างจากยุคก่อนเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	3
3	ควรมีค่าตอบแทน ขวัญกำลังใจ และทุนการศึกษาต่อ สวัสดิการต่างๆที่มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นกำลังใจของครูในการพัฒนาคุณภาพของครูและคุณภาพของงานมากขึ้น	20
4	นำเทคโนโลยี วิศวกรรม และนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาสู่ระบบระบบบริหารจัดการด้านต่างๆให้มากยิ่งขึ้น	6
5	โรงเรียนควรจัดระบบการพัฒนาศักยภาพของครูให้สูงมากยิ่งขึ้น และให้ตรงกับสาขาวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆเช่น สังคมศึกษา การงานและอาชีพ นาฏศิลป์ เป็นต้น	2
6	ควรสร้างความมั่นใจมั่นคงในอาชีพการทำงานของครู โดยเฉพาะครูอัตราจ้างและมีการจัดสรรตำแหน่งที่เหมาะสมกับความสามารถมากยิ่งขึ้น	5
7	คัดสรรคนที่รักในอาชีพจริงๆมาเป็นครูและสร้างระบบค่าตอบแทนที่สูงเพื่อดึงดูดคนเก่งให้มาเป็นครูมากยิ่งขึ้น	8
8	ลดภาระงานให้ครูได้มีเวลาพัฒนาตนเองและออกแบบการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น	18

ตาราง 34 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่

ลำดับ ที่	ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	จำนวน ผู้เสนอแนะ
1	นำเทคโนโลยี วิวัฒนาการ และนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาสู่ระบบการเรียนการสอนและระบบบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4
2	จัดสรรจำนวนห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและเหมาะสมกับแต่ละรายวิชาและห้องโสตทัศนูปกรณ์หรือแหล่งประกอบการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาครูและนักเรียนให้มากขึ้น	3
3	ควรออกแบบประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอนเอง และจัดหาสถานที่เพื่อจัดเก็บ	4
4	พัฒนาเครือข่ายด้านเทคโนโลยีเพื่อการประสานงานกับครูหรือหน่วยงานอื่นอย่างรวดเร็ว	1

ตาราง 35 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

ลำดับ ที่	ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่	จำนวน ผู้เสนอแนะ
1	ต้องสร้างระบบการจัดการในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	2
2	ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ส่งเสริมจัดระบบการทำงานเป็นทีม ให้เข้มแข็งมีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน มีความรักเอาใจใส่ต่อผู้ร่วมงาน	3
3	ให้โอกาสในการมีส่วนร่วมแต่ขาดการติดตาม ควบคุมและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	5
4	การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนและภาคเอกชนยังมีน้อย	1
5	มีการตรวจสอบติดตามการทำงานไม่ครบทั้งระบบ ขาดตอนทำให้ขาดสมดุลการทำงานบางครั้งติดขัด	4
6	ควรจัดประชุมใหญ่ทุกฝ่ายอย่างพร้อมกันและนำแนวทางทั้งด้านเอกสารที่สรุปผลในที่ประชุมมาปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	1