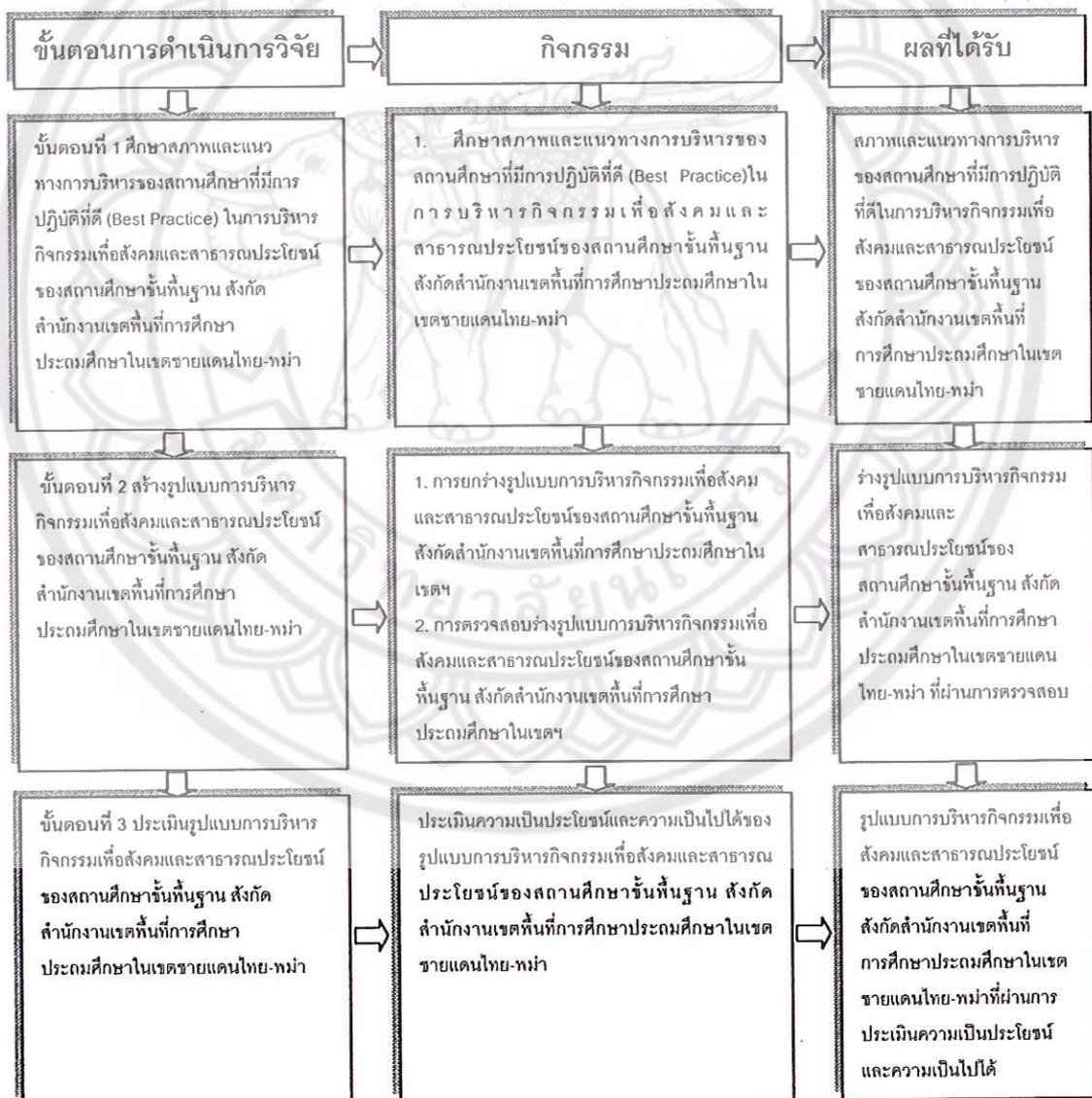


### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ซึ่งใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพ 13 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดี ในการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ดังนี้

### 1. แหล่งข้อมูล

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- 1.1 มีนักเรียนที่เข้ามาเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่า 1 สัญชาติและ
- 1.2 สถานศึกษาดังอยู่ในเขตพื้นที่ชายแดนไทย -พม่าและ
- 1.3 มีการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีผลงานเป็นที่ปรากฏ เป็นที่ยอมรับทั่วไป

วิธีการได้มาโดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า เป็นผู้คัดเลือกโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ข้างต้น และใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 3 แห่ง มีรายชื่อดังนี้

1. โรงเรียนบ้านท่าอาจ อำเภอแม่สอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 จังหวัดตาก เก็บข้อมูลเมื่อ วันที่ 17-19 มิถุนายน พ.ศ.2555
2. โรงเรียนบ้านเวียงพาน อำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 จังหวัดเชียงราย เก็บข้อมูลเมื่อ วันที่ 16-18 สิงหาคม พ.ศ.2555
3. โรงเรียนวัดวังกวีเวการาม อำเภอสังขละบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 จังหวัดกาญจนบุรี เก็บข้อมูลเมื่อ วันที่ 29 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน พ.ศ.2555

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีวิธีการสร้างดังต่อไปนี้

- 2.1 ศึกษาการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดและทฤษฎีทางการบริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์
- 2.2 สร้างประเด็นคำถามเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่มีการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับ สภาพและแนวทางการบริหารของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดีในการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารสถานศึกษา โดย

2.2.1 ปัจจัยนำเข้า (INPUT) ได้แก่ ด้านนโยบาย ด้านผู้รับผิดชอบ ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้านระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีแนวทางเป็นอย่างไร

2.2.2 กระบวนการบริหาร (PROCESS) ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการติดตามประเมินผล ด้านการปรับปรุงแก้ไข และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีแนวทางเป็นอย่างไร

2.2.3 ผลผลิต (OUTPUT) ได้แก่ นักเรียนแสดงพฤติกรรมจิตสาธารณะต่อตนเอง ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน/ท้องถิ่น สังคมมีแนวทางเป็นอย่างไร

2.3 นำร่างแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการบริหารของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดีในการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

2.4 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุง แก้ไขแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการบริหารของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ฉบับสมบูรณ์

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาภาคสนามแบบพหุกรณีศึกษา ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดีในการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ที่ผู้วิจัยได้เลือกจำนวน 3 โรงเรียน โดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) และการวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือระยะการศึกษาก่อนลงภาคสนามและการศึกษาภาคสนาม โดยมีรายละเอียดแต่ละระยะดังนี้

3.1 ระยะการศึกษาก่อนลงภาคสนาม การศึกษาก่อนลงภาคสนามเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจะสร้างแนวทางในการศึกษาเพื่อที่จะให้มองเห็นประเด็นได้ชัดเจนก่อนเข้าสนามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) ก่อนลงภาคสนามผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเป็นกรอบแนวทางในการสังเกตปฏิสัมพันธ์และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสนาม สร้างแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.2 การเลือกสนาม (Field) ผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาชั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า จากสถานศึกษาที่มีนักเรียนเป็นเด็กต่างชาติซึ่งอพยพเข้ามาเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมากกว่า 1 สัญชาติ สถานศึกษาดังอยู่ในเขตพื้นที่ชายแดนไทย-พม่าและมีการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีผลงานเป็นที่ปรากฏ เป็นที่ยอมรับทั่วไป โดยขอความอนุเคราะห์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า เป็นผู้คัดเลือกโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 3 แห่ง เพื่อขออนุญาตเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.3 การเตรียมตัวทำงานภาคสนาม เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพครั้งนี้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ตรงตามความเป็นจริงและประหยัดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดเตรียมรายละเอียดต่าง ๆ ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกรณีศึกษา เช่น แบบบันทึกการสัมภาษณ์ แบบบันทึกการศึกษาเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการสัมภาษณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง กล้องบันทึกภาพ เป็นต้น

3.2 ระยะเวลาการศึกษาภาคสนาม สำหรับการศึกษภาคสนาม ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการศึกษาไว้ ดังนี้

3.2.1 การสร้างความสัมพันธ์ (Rapport) การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินการที่ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลจะช่วยให้ผู้วิจัยเข้าถึงข้อมูลที่สะท้อนปรากฏการณ์จริงเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโดยแท้จริง

3.2.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการครบถ้วน ลุ่มลึก มีความชัดเจนเพียงพอที่จะตอบปัญหาการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์และการวิเคราะห์เอกสาร โดยมีรายละเอียดในการศึกษา ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) ดังนี้

1.1) การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา โดยกำหนดประเด็นการ

สัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ด้านสภาพและแนวทางของการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

1.2) การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร (Document Analysis) ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากเอกสารซึ่งประกอบด้วย แผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สารสนเทศอื่น ๆ ของสถานศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาบริบทและสภาพแนวทางของการบริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่ดีในการบริหารกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 2.1 การยกย่องรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า

##### 1. แหล่งข้อมูล

ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ได้แก่ การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

##### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบบันทึก ตารางวิเคราะห์เนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัยและกรอบแนวคิดในการวิจัย

##### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า

มาวิเคราะห์ สังเคราะห์และยกวางรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า

3.2 ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อรับข้อเสนอนแนะและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตอนที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า

การวิจัยครั้งนี้ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า โดยใช้เทคนิคเดลฟาย มีรายละเอียดดังนี้

##### 1. แหล่งข้อมูล

เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และสมัครใจในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 คน มีรายละเอียดดังนี้

1.1 นายธวัช โลกา ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ลาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 2

1.2 นายนพดล เพ็ญงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่ออกเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 2

1.3 นายนิกร สุขใจ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่แจ๊ะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1

1.4 นายวิโรจน์ คำพลอย ผู้อำนวยการโรงเรียน ตชด.บำรุงที่ 60 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1

1.5 นายคำจันทร์ เรือนธนวนงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยจะค่าน (ตชด.อนุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3

1.6 นายสุนทร เกษเกษี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขอบด้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3

- 1.7 นายอภิสิทธิ์ เวียงศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติคีรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเชียงรายเขต 3
- 1.8 นายเฉลิมพงษ์ หล้าเพ็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยผึ้ง สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3
- 1.9 นายบูรินทร์ ชันทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนรวมไทยพัฒนา 4 สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2
- 1.10 นางหรรษา ศิริพงษ์ไทย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยม่วง สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2
- 1.11 นายณัฐนันท์ กลั่นบุศย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะเคียนงาม สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 1
- 1.12 นายโชค เดียดช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 1
- 1.13 นายปัญญา ดีสวาท ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3
- 1.14 นายไพรินทร์ ศรีวิพัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสังขละบุรี สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3
- 1.15 นางพันธ์พิทย์ พิบูลแถว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนแจ่ง(ไฉวราษฎร์วิทยา  
คาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1
- 1.16 นางปทุมรัตน์ พัชรสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนลินแระสยาม สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1
- 1.17 นายประสิทธิ์ มากมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอ่างศิลา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1
- 1.18 นางทิภาพร บัวชู ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากวัดน์ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1
- 1.19 นายสุรศักดิ์ สายนาค ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าขาม สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1
- 1.20 นายทองชัย เรืองฤทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอุดมราชภัคดี สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์บุรีเขต 1

1.21 นายสุรติ พักแพ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางไม้แก้วประชาสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1

1.22 นางทิพมล เทพพิทักษ์ ผู้อำนวยการบ้านห้วยโน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1

1.23 นายจรูญ จันทร์วิวัฒนเดชาสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนระนองพัฒนามิตรภาพที่ 60 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองเขต 1

1.24 นางอัญชทิพย์ ดุสิตพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางบอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองเขต 1

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ได้ดำเนินการจัดทำมีรายละเอียดดังนี้

2.1 กำหนดประเด็นในการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ จำแนกเป็น ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

2.2 นำรายละเอียดของร่างรูปแบบมากำหนดเป็นประเด็นคำถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับและตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3 ท่าน โดยให้พิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย – พม่า

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย – พม่า

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย – พม่า

นำคะแนนที่ได้มาหาค่า IOC ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในเขตชายแดน ไทย – พม่า เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป นำไปสร้างเป็นข้อคำถาม พร้อมปรับปรุงสำนวนภาษาตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำแล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและ

สาธารณประโยชน์ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตชายแดนไทย-พม่า เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขออนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวรในการทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อความอนุเคราะห์ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตชายแดนไทย-พม่าทั้งรอบหนึ่งและรอบสอง

3.2 ผู้วิจัยส่งร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตชายแดนไทย-พม่าและแบบสอบถามเพื่อให้พิจารณาความเหมาะสมร่างรูปแบบทางไปรษณีย์และประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิทางโทรศัพท์

3.3 ผู้วิจัยได้กำหนดนัดหมายเพื่อรวบรวมแบบสอบถามการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตชายแดนไทย-พม่า

3.4 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตชายแดนไทย-พม่า เพื่อประมวลผล

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ คือ มัธยฐาน (Medium) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Rang) เพื่อหาฉันทามติ (Consensus) ของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับการวิเคราะห์คำตอบส่วนที่เป็นปลายปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบรูปแบบโดยดัดแปลงเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1 ที่คำนวณค่า มัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Rang ) แต่ละด้านที่มีค่า มัธยฐาน (Medium) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Rang ) ไม่เกิน 1.50

การแปลความหมายค่ามัธยฐาน (Medium) กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Rang) กำหนดเกณฑ์  
 ดังนี้

ไม่เกิน 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องของความคิดเห็นของข้อมูล  
 เกิน 1.50 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องของความคิดเห็นของข้อมูล  
 สำหรับการวิเคราะห์คำตอบส่วนที่เป็นปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content  
 Analysis)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของ  
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดน  
 ไทย-พม่า

การประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อ  
 สังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. แหล่งข้อมูล

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์และ  
 ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร  
 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive  
 Sampling) จำนวน 30 คน ประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต  
 ชายแดนไทย-พม่า จำนวน 10 คน

1.2 ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของสถานศึกษาใน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า จำนวน 10 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า จำนวน 10 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1 รูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้น  
 พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย - พม่า

2.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า โดยมีวิธีในการสร้างดังนี้

2.3 ผู้วิจัยกำหนดประเด็นคำถามความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า

2.4 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับและความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

2.5 ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

2.6 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตชายแดนไทย-พม่า ฉบับสมบูรณ์

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการทำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และผู้ปกครองนักเรียน เพื่อขอเชิญเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นถึงผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนทางไปรษณีย์โดยแนบ

3.2.1 รูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย - พม่า

3.2.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย - พม่า

3.2.3 ผู้วิจัยประสาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และผู้ปกครองนักเรียนเพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นอีกครั้งทางโทรศัพท์

3.2.4 ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และผู้ปกครองนักเรียน ในวันศุกร์ ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2556 เวลา 09.00-12.00 น. ณ โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4 อำเภอพบพระ จังหวัดตาก

3.2.5 ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอรูปแบบ การบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย - พม่า จากนั้นเชิญผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นและประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย - พม่า ด้วยแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้

3.2.6 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบที่ได้รับกลับคืนมา จากผู้เข้าร่วมประชุม 30 คน มีความสมบูรณ์จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตชายแดนไทย - พม่า โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100)

4.50 - 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

2.50- 3.49 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ต่ำกว่า 1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินใจ โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)