

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ มุ่งเน้นการออกแบบ พัฒนาลำดับขั้นตอน และหาประสิทธิภาพของวิธีการ วงจรกรองมัชยฐานปรับปูง ซึ่งใช้สำหรับการตรวจสอบการกัดกร่อนบริเวณขอบล่างท่อปิปิล์ด์ของ ภาพโพลทิพ เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบการกัดกร่อนบริเวณท่อปิปิล์ด์ของภาพโพลทิพแบบอัตโนมัติ โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินงานวิจัย ดังต่อไปนี้

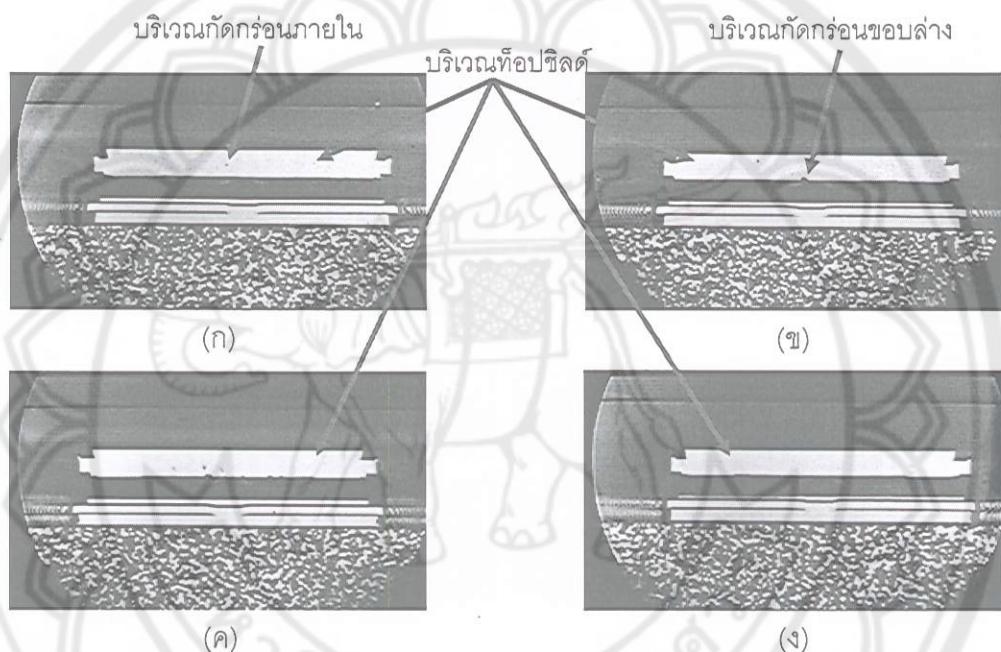
ศึกษาทฤษฎีและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง ในประเทศไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 เรื่อง ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 เพื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในการออกแบบและพัฒนาลำดับขั้นตอนในการสร้างคุณลักษณะเด่นของการหาอัตราส่วน สัญญาณข้อมูลจากวงจรกรองมัชยฐานปรับปูงต่อสัญญาณรบกวนของบริเวณขอบล่างท่อปิปิล์ด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะได้นำคุณลักษณะเด่นที่พัฒนาขึ้นมานี้ไปใช้ทดแทนสอง คุณลักษณะเด่นเดิมที่ได้ทำการพัฒนามาก่อนหน้านี้ ในการตรวจสอบการกัดกร่อนของบริเวณขอบล่างท่อปิปิล์ด์ของภาพโพลทิพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำวิธีการที่นำเสนอรวมกับ คุณลักษณะเด่นที่ใช้สำหรับหาพื้นที่การกัดกร่อนภายในบริเวณท่อปิปิล์ด เพื่อตรวจหาการกัดกร่อน บริเวณท่อปิปิล์ด์ของภาพโพลทิพต่อไป

ศึกษาการกัดกร่อนบริเวณท่อปิปิล์ด์ของโพลทิพ

บริษัท เวสเทิร์นดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด ทำการตรวจสอบการกัดกร่อนบริเวณท่อปิปิล์ด์ของโพลทิพ โดยเริ่มมองภาพชิ้นงานขนาด $2,048 \times 2,048$ พิกเซลผ่านคอมอนิเตอร์ที่รับมาจาก กล้องจุลทรรศน์ชนิดแสงดิจิทัลที่มีกำลังขยาย 1,200 เท่า เพื่อวิเคราะห์ตรวจหาการกัดกร่อนกับระดับ มาตรฐานขั้นต่ำของบริษัทฯ ชิ้นงานนั้นผ่านมาตรฐานหรือไม่ โดยพนักงานหนึ่งคน มีหน้าที่ในการ ตรวจสอบการกัดกร่อนหนึ่งอย่าง การตรวจสอบชิ้นงานที่ลักษณะ เมื่อพนักงานต้องตรวจสอบการกัด กร่อนของโพลทิพในปริมาณมาก ทำให้ต้องใช้เวลานาน รวมทั้งต้องมองผ่านคอมอนิเตอร์อยู่ ตลอดเวลา จึงทำให้เกิดความเหนื่อยล้าของผู้ตรวจสอบทั้งร่างกายและสายตา จนอาจทำให้ชิ้นงานที่ มีการกัดกร่อนไม่ผ่านมาตรฐานถูกส่งออกไปยังห้องตลาดและอาจเกิดปัญหาในอนาคตซึ่งได้

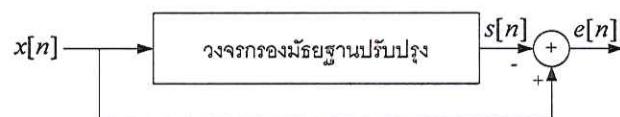
ส่วนหัวเขียนของอาร์ดิสก์ มักเกิดการกัดกร่อนขึ้นบริเวณท็อปชิล์ดของโพลทิพอันเนื่องมาจากการเกิดออกไซเด茨ของโลหะผสม cobol ในขั้นตอนการผลิต การกัดกร่อนที่เกิดขึ้นมีสองลักษณะคือการกัดกร่อนที่เกิดขึ้นภายในบริเวณท็อปชิล์ดดังแสดงไว้ในภาพ 4(ก) กับการกัดกร่อนที่เกิดขึ้นบริเวณขอบล่างดังแสดงไว้ในภาพ 4(ข) ในบางครั้ง อาจมีการกัดกร่อนเกิดขึ้นทั้งสองลักษณะพร้อมกันดังแสดงไว้ในภาพ 4(ค) หากไม่มีการกัดกร่อนเกิดขึ้นแล้วภายในบริเวณท็อปชิล์ดและขอบล่างจะไม่มีรอยชำรุดดังแสดงไว้ในภาพ 4(ง)



ภาพ 4 โพลทิพแบบกัดกร่อน (ก) ภายใน (ข) ขอบล่าง (ค) ส่องส่วน และ (ง) แบบปกติ

ออกแบบวิธีการวงจรกรองมัชชูนปรับปรุง

วงจรกรองมัชชูนปรับปรุง เป็นวงจรกรองซึ่งใช้สำหรับตรวจจับสัญญาณรบกวนที่มีลักษณะคล้ายกับรูปอิมพัลส์ จุดเด่นของวิธีนี้คือดำเนินสัญญาณรบกวนอิมพัลส์จะถูกตรวจจับได้やすงจรกรองมัชชูนควบคู่กับการระบุค่าขีดเริ่มเปลี่ยนที่เหมาะสม ทำให้สามารถตรวจหาดำเนินสัญญาณรบกวนอิมพัลส์ได้ดีกว่าวงจรกรองมัชชูนทั่วไป



ภาพ 5 แผนภาพขั้นตอนการทำงานของวงจรกรองมัชชูนปรับปรุง

จากแผนภาพขั้นตอนการทำงานของจรวจองมอร์ยสูนปรับปรุ่งในภาพ 5 เมื่อป้อนลำดับข้อมูลพิกัดแนวตั้งของขอบล่างท่อปิซิล์ด์ $\{x[n]\}$ ให้กับวงจรกรองมอร์ยสูนปรับปรุ่ง ทำให้ได้รับผลตอบสนองลำดับข้อมูลขาออก $\{r[n]\}$; ซึ่งมีคุณลักษณะเพิกเฉยต่อข้อมูล ณ บริเวณหรือตำแหน่งสัญญาณรบกวนอิมพัลส์ จึงมีผลทำให้ลำดับข้อมูล $\{r[n]\}$; ซึ่งเป็นผลต่างระหว่าง $\{x[n]\}$ และ $\{r[n]\}$ สามารถระบุตำแหน่งสัญญาณรบกวนอิมพัลส์ได้

สำหรับการวิเคราะห์วงจรกรองมอร์ยสูนปรับปรุ่งที่มีอันดับ q ซึ่งเป็นเลขจำนวนเต็มคี่ เมื่อป้อนข้อมูลด้านขาเข้า $x[n]$ สามารถผลิตข้อมูลด้านขาออก $s[n]$ ของวงจรกรอง ได้ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: หาก $\mu[n] \leq x[n] \leq \mu[n-q+1]$ ข้อมูล

$$\left\{ x\left[n-\left(\frac{q-1}{2}\right)\right], \dots, x[n-1], x[n+1], \dots, x\left[n+\left(\frac{q-1}{2}\right)\right] \right\} \quad (11)$$

ขั้นตอนที่ 2: เรียงข้อมูลในความล้มพันธ์ (10) จากค่าน้อยไปค่ามาก จะได้ผลลัพธ์ดังนี้

$$\{\hat{x}_1[n], \hat{x}_2[n], \dots, \hat{x}_{q-2}[n], \hat{x}_{q-1}[n]\} \quad (12)$$

ขั้นตอนที่ 3: หากผลต่าง $d_i[n]$ ระหว่างข้อมูลในลำดับข้อมูล (12) กับค่า $x[n]$ จะได้ผลลัพธ์ดังนี้

$$d_i[n] = \begin{cases} \hat{x}_i[n] - x[n] & , \quad x[n] \leq \mu[n] \\ x[n] - \hat{x}_{q-1-i}[n] & , \quad x[n] > \mu[n] \end{cases} \quad (13)$$

โดยที่ $i = 1, 2, \dots, 0.5(q-1)$

ขั้นตอนที่ 4: หากตำแหน่งสัญญาณรบกวน กล่าวคือตำแหน่ง $n = n_0$ ที่ทำให้ผลผลต่างทั้งสอง $d_{0.5(q-1)}[n]$ และ $d_{0.5(q-3)}[n]$ มากกว่าค่าขีดเริ่มเปลี่ยน T โดยที่ T คือ ค่าขีดเริ่มเปลี่ยนการกัดกร่อนที่เหมาะสมที่เกิดขึ้นบริเวณขอบล่างท่อปิซิล์ด์

ขั้นตอนที่ 5: หากข้อมูลด้านขาออกของวงจรกรอง ได้ว่า

$$s[n] = x[n] \text{ ถ้า } n \leq n_0 \text{ หรือ } s[n] = \mu[n] \text{ ถ้า } n > n_0 \quad (14)$$

ขั้นตอนที่ 6: หาข้อมูลตำแหน่งสัญญาณรบกวนอิมพัลส์ได้ว่า

$$e[n] = x[n] - s[n] \quad (15)$$

ในการศึกษาของวิธีการนี้ มีวัดถูประสงค์เพื่อหาค่าที่ θ หมายความว่า สำหรับจราจรของมาร์ชฐาน ปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ตรวจสอบบริเวณขอบล่างท่อปั๊ลเดียวของภาพโพลทิพ โดยเริ่มจากการนำลำดับข้อมูลตำแหน่งขอบล่างท่อปั๊ลเดียวของภาพโพลทิพทั้งหมด 647 ภาพ ซึ่งได้รับเป็นลำดับตำแหน่งข้อมูลขอบล่างท่อปั๊ลเดียวจากภาพโพลทิพแบบกัดกร่อน 329 ลำดับข้อมูล และ ลำดับข้อมูลตำแหน่งขอบล่างท่อปั๊ลเดียวจากภาพโพลทิพแบบไม่กัดกร่อน 318 ลำดับข้อมูล ต่อมานำลำดับข้อมูลเข้ามา $\{x[n]\}$ ทั้งหมด 647 ลำดับข้อมูล ป้อนเข้าวงจรแม็คทริบูเตอร์ที่ได้รับเป็นลำดับข้อมูลจากวงจรของมาร์ชฐานปรับปรุงต่อสัญญาณรบกวน (SNR) ตามสมการที่ 10 หลังจากนั้นใช้ค่าของ SNR จำแนกการกัดกร่อนขอบล่างบริเวณท่อปั๊ลเดียว

ในการออกแบบวงจรแม็คทริบูเตอร์ปรับปรุงที่พัฒนาขึ้นนี้ ค่าของ T และ q ที่เหมาะสมหาได้จากการทดลองโดยการเรียนรู้จากลำดับข้อมูลภาพทั้งหมด 647 ลำดับข้อมูลจาก 400,752 กรณี แต่ละกรณีได้จากการเพิ่มค่า T ที่ละ 0.005 ตั้งแต่ 0.01 จนถึง 0.35 และเพิ่มค่า q ที่ละ 2 ตั้งแต่ 5 จนถึง 99 พร้อมใช้ค่าของ SNR เพิ่มทีละ 1 dB ตั้งแต่ 30 dB จนถึง 150 dB จำแนกการกัดกร่อนขอบล่างบริเวณท่อปั๊ลเดียว ต่อมาเลือกค่า T และ q ในแต่กรณีของ SNR ที่ได้รับค่าความถูกต้องสูงสุด จะทำให้ได้รับค่าของ T และ q หลังจากนั้นเลือกค่าของ T และ q ที่เหมาะสม ณ ค่าความถูกต้องสูงสุด

ออกแบบและพัฒนาขั้นตอนการตรวจหาการกัดกร่อนบริเวณท่อปั๊ลเดียวของภาพโพลทิพ

ในการตรวจสอบการกัดกร่อนของโพลทิพแบบอัตโนมัติ ได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาลำดับขั้นตอนออกเป็น 6 ส่วน คือ ส่วนจัดเตรียมภาพโพลทิพ ส่วนสร้างภาพแม่แบบต้นฉบับ ส่วนเลือกบริเวณท่อปั๊ลเดียว ส่วนสร้างคุณลักษณะเด่น ส่วนตัดสินใจในการตรวจสอบการกัดกร่อน และ ส่วนวัดประสิทธิภาพของขั้นตอนการตรวจสอบการกัดกร่อน โดยมีรายละเอียดแต่ละส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนจัดเตรียมภาพโพลทิพ

ในส่วนนี้ ได้จัดเตรียมภาพโพลทิพชนิดแรกอนฟลายซึ่งมีขนาด $2,048 \times 2,048$ พิกเซล ที่ได้จากการถ่ายภาพโดยเครื่องแสตนด์เดย์ของบริษัท เวสเทิร์นดิจิตอล (ประเทศไทย) จำนวน 647 ภาพซึ่งแบ่งออกเป็น 289 ภาพโพลทิพที่ไม่เกิดการกัดกร่อน และ 358 ภาพโพลทิพที่เกิดการกัด

กร่อน และเตรียมภาพทั้งหมดที่จะนำไปใช้ในส่วนสร้างภาพแม่แบบตันฉบับและส่วนเลือกบริเวณหัวอ่านที่สนใจต่อไป

ส่วนสร้างภาพแม่แบบตันฉบับ

ผู้เชี่ยวชาญเลือกภาพบริเวณท็อปชิล์ดที่ดีที่สุด จำนวน 1 ภาพจากภาพโพลทิพไม่เกิดการกัดกร่อนจำนวน 289 ภาพ ทำให้ได้รับภาพโพลทิพไม่เกิดกร่อนที่มีขนาด $2,048 \times 2,048$ พิกเซล ต่อมาผู้เชี่ยวชาญเลือกเฉพาะบริเวณที่ต้องการตรวจสอบ (หรือบริเวณท็อปชิล์ดของโพลทิพ) ทำให้ได้รับขนาดภาพลดลงเป็น $1,200 \times 200$ พิกเซล เพื่อใช้เป็นภาพแม่แบบตันฉบับ

ส่วนเลือกบริเวณท็อปชิล์ด

ในขั้นตอนนี้ ได้ออกแบบและพัฒนาโปรแกรมซึ่งใช้สำหรับรับภาพทดสอบ (ภาพโพลทิพที่มีขนาด $2,048 \times 2,048$ พิกเซล) และรับภาพแม่แบบตันฉบับ (ภาพบริเวณท็อปชิล์ดที่มีขนาด $1,200 \times 200$ พิกเซล) มาทำการคำนวณหาตำแหน่งบริเวณท็อปชิล์ดของภาพทดสอบด้วยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์สูงสุดตามที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ทำให้ได้รับภาพทดสอบระดับเท่าที่มีเฉพาะบริเวณท็อปชิล์ดและมีขนาดของภาพ $1,200 \times 200$ พิกเซล ต่อมาก็ได้ออกแบบและพัฒนาโปรแกรมซึ่งใช้สำหรับการแปลงภาพผลลัพธ์ระดับเท่านี้เป็นภาพใบเสร็จด้วยวิธีการกำหนดค่าขีดเริ่มเปลี่ยนแบบอัตโนมัติตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นภาพท็อปชิล์ดขาวดำของโพลทิพซึ่งนำมาทดสอบ

ส่วนสร้างคุณลักษณะเด่น

จากการเรียนรู้และตรวจสอบลักษณะการกัดกร่อนบริเวณท็อปชิล์ดของโพลทิพ ได้มีแนวคิดในการออกแบบและพัฒนาโปรแกรมซึ่งใช้สำหรับการสร้างคุณลักษณะเด่นที่ใช้ในการตรวจสอบการกัดกร่อนบริเวณท็อปชิล์ด สามารถสร้างคุณลักษณะเด่น 2 คุณลักษณะที่ครอบคลุม การตรวจสอบการกัดกร่อนได้ดังนี้

1. คุณลักษณะเด่นในการระบุการกัดกร่อนขอบล่างของบริเวณท็อปชิล์ด

นำภาพท็อปชิล์ดขาวดำที่มีขนาด $1,200 \times 200$ พิกเซลที่ได้รับจากส่วนเลือกของบริเวณท็อปชิล์ด มาหาขอบล่างและขอบบนของบริเวณท็อปชิล์ดด้วยวิธีแคนนิ่งตามที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ต่อมากำหนดรากลไกส่วนลัญญาณข้อมูลข้าอกวงจรอร่องมัธยฐานปรับปูงต่อสัญญาณrgbตามสมการที่ (10) เพื่อสร้างเป็นคุณลักษณะเด่น 1 ซึ่งใช้สำหรับการระบุการกัดกร่อนขอบล่างของบริเวณท็อปชิล์ด คุณลักษณะเด่นที่พัฒนาขึ้นมีความแตกต่างจากวิธีการที่นำเสนอโดยสมเจตน์และคณะ (Somjate, et al. 2012) ซึ่งใช้วิธีการวัดความยาวขอบล่างบริเวณท็อปชิล์ดโดยการกำหนดรหัสลูกโซ่ เมื่อกัดกร่อนมีขนาดเล็ก วิธีการวัดความยาวไม่สามารถจำแนกการกัดกร่อนได้ และใช้วิธีการนับจำนวนตำแหน่งกัดกร่อนบริเวณขอบล่างบริเวณท็อปชิล์ด

โดยการหาผลต่างของตัวหนั่งขอบล่างตามแนวแกนตั้ง เมื่อเกิดการกัดกร่อนลักษณะบิ่นเว้าเล็กน้อย หรือ มีความชันเล็กน้อย วิธีการนับจำนวนตัวหนั่งกัดกร่อนไม่สามารถจำแนกการกัดกร่อนได้ ดังนั้นผู้วิจัยพัฒนาวิธีการใหม่ที่สามารถเพิ่มศักยภาพในการตรวจสอบจุดกัดกร่อนที่มีความบกพร่องในลักษณะกัดกร่อนขนาดเล็ก ลักษณะของการบิ่นเว้าน้อย และลักษณะความชันของเส้นโค้งน้อยได้ ทำให้ช่วยลดความผิดพลาดสำหรับในส่วนของขอบล่างที่ก่อภาระให้กับเครื่องตรวจจราจรของมัชชีนูร์ วิธีการข้างต้น โดยวิธีการที่พัฒนาขึ้นใช้แนวทางการหาอัตราส่วนข้อมูลข้าอกวงจากการของมัชชีนูร์ ปรับปรุงต่อสัญญาณรบกวน ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอน ดังนี้

1.1 สแกนรูปภาพขาวดำเลียนขอบล่างบริเวณที่อปชิล์ด์ในแต่ละพิกเซลเพื่อจัดเก็บตัวหนั่งของพิกเซลที่มีค่าเป็น 1

1.2 ตรวจสอบพิกเซลรอบข้าง 8 ทิศทาง (8-Neighboor) ของตัวหนั่งพิกเซลที่มีค่าเป็น 1 และดำเนินการจัดเก็บตัวหนั่งของพิกเซลรอบข้างเหล่านี้ที่มีค่าเป็น 1

1.3 นำค่าตัวหนั่งที่ได้จากขั้นตอน 2.2 มาตรวจสอบอีกว่ามีพิกเซลรอบข้าง 8 ทิศทางใดมีค่าเป็น 1 อีกหรือไม่ โดยไม่พิจารณาตัวหนั่งที่ผ่านมาแล้ว

1.4 เก็บตัวหนั่งของเส้นขอบภาพจะสิ้นสุดเมื่อทำการวนการเขียนนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนกว่าพิกเซลรอบข้างไม่มีค่าเป็น 1 เหลืออยู่เลย และทำการรวมข้อมูลตัวหนั่งเส้นขอบภาพให้อยู่ในลำดับข้อมูล $\{x[n]\}$ สำหรับ $n=1,2,3,\dots,N$ โดยที่ N คือ จำนวนทั้งหมดของตัวหนั่งพิกเซลที่เป็นเส้นขอบล่างบริเวณที่อปชิล์ด์ของภาพขาวดำ จากนั้นนำข้อมูลตัวหนั่ง $x[n]$ มาทำการปรับขนาดให้มีค่าอยู่เฉพาะตั้งแต่ 0 ถึง 1 ทำให้ได้รับข้อมูลใหม่ที่ปรับมาตราส่วนเป็นข้อมูล $x[n]$

1.5 นำลำดับข้อมูล $\{x[n]\}$ มาดำเนินการผ่านวงจรกรองมัชชีนูร์ ปรับปรุงตามที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อออกแบบวงจรกรองมัชชีนูร์ ปรับปรุง โดยใช้ค่าอันดับของวงจรกรองเท่ากับ $q = 71$ ควบคู่กับค่าขีดเริ่มเปลี่ยนการกัดกร่อนเท่ากับ $T = 0.205$ และนำผลลัพธ์ลำดับข้อมูลมาออก $\{r[n]\}$ มาคำนวณหาค่าอัตราส่วนสัญญาณข้อมูลข้าอกวงจากการของมัชชีนูร์ ปรับปรุงต่อสัญญาณรบกวน (SNR) ตามสมการที่ (10)

2. คุณลักษณะเด่นในการระบุการกัดกร่อนขอบล่างและภายในของบริเวณที่อปชิล์ด์ นำคุณลักษณะเด่น 1 และการหาพื้นที่การกัดกร่อนภายในบริเวณที่อปชิล์ด์ (Somjate, et al. 2012) ร่วมกันตรวจหาการกัดกร่อนทั้งขอบล่างและภายในของบริเวณที่อปชิล์ด์

ส่วนตัดสินใจในการตรวจสอบการกัดกร่อน

ใช้คุณลักษณะเด่นทั้งสองตามที่กล่าวมาข้างต้นในการตรวจสอบการกัดกร่อน ได้ดังนี้

1. ถ้าภาพได้มีค่าของคุณลักษณะเด่น 2 (SNR) น้อยกว่า 75 และภาพนั้นจะมีการกัดกร่อนบริเวณขอบล่างทือปีซิล์ด และถ้าภาพได้มีค่าของคุณลักษณะเด่น 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 75 และภาพนั้นจะไม่มีการกัดกร่อนบริเวณขอบล่างทือปีซิล์ด

2. ถ้าภาพได้มีค่าของคุณลักษณะเด่น 1 น้อยกว่า 75 หรือมีค่าของพื้นที่การกัดกร่อนภายในทือปีซิล์ดมากกว่าหรือเท่ากับ 1 พิกเซลแล้วภาพนั้นจะมีการกัดกร่อนบริเวณทือปีซิล์ด ถ้าภาพได้มีค่าของคุณลักษณะเด่น 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 75 หรือมีค่าของพื้นที่การกัดกร่อนภายในทือปีซิล์ดน้อยกว่า 1 พิกเซลแล้วภาพนั้นจะไม่มีการกัดกร่อนบริเวณทือปีซิล์ด

ส่วนวัดประสิทธิภาพของขั้นตอนการตรวจสอบการกัดกร่อน

เพื่อทดสอบประสิทธิภาพลำดับขั้นตอนหรือโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นซึ่งใช้สำหรับการตรวจสอบการกัดกร่อนบริเวณทือปีซิล์ดของโพลิทิพโดยใช้แต่ละคุณลักษณะเด่น (ทั้งสามคุณลักษณะเด่น) ร่วมกับวิธีการตัดสินใจจำแนกการกัดกร่อน สามารถประเมินค่าประสิทธิภาพของ การตรวจหาการกัดกร่อนบริเวณทือปีซิล์ดได้ใน 4 รูปแบบ กล่าวคือ ค่าความไว ค่าความจำเพาะ ค่าความแม่นยำ และค่าความถูกต้อง ซึ่งมีนิยามของแต่ละค่าประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

ค่าความไว คือ อัตราส่วนระหว่างจำนวนภาพโพลิทิพที่ไม่กัดกร่อนที่ซึ่งถูกตรวจสอบได้ ถูกต้องกับผลรวมของจำนวนภาพโพลิทิพที่ไม่กัดกร่อนทั้งหมด

ค่าความจำเพาะ คือ อัตราส่วนระหว่างจำนวนภาพโพลิทิพที่กัดกร่อนซึ่งถูกตรวจสอบได้ ถูกต้องกับผลรวมของจำนวนภาพโพลิทิพที่กัดกร่อนทั้งหมด

ค่าความแม่นยำ คือ อัตราส่วนระหว่างจำนวนภาพโพลิทิพที่ไม่กัดกร่อนซึ่งตรวจสอบได้ ถูกต้องกับจำนวนภาพโพลิทิพซึ่งถูกตรวจสอบว่าเป็นภาพที่ไม่กัดกร่อนทั้งหมด

ค่าความถูกต้อง คือ อัตราส่วนของจำนวนภาพโพลิทิพที่ไม่กัดกร่อนและกัดกร่อนซึ่งตรวจสอบได้ถูกต้องกับจำนวนภาพโพลิทิพที่นำมาระบบทั้งหมด

จะเห็นได้ว่าถ้าลำดับขั้นตอนและโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงในการตรวจสอบ การกัดกร่อน และค่าความไว ค่าความจำเพาะ ค่าความแม่นยำ และค่าความถูกต้อง จะเข้าสู่ใกล้หนึ่งหรือ 100% แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าค่าตัวชี้วัดประสิทธิภาพเหล่านี้มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แล้ว จะทำให้ ลำดับขั้นตอนสำหรับการตรวจสอบการกัดกร่อนไม่มีประสิทธิภาพหรือมีประสิทธิภาพ 0%