

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการประชุมที่เมืองอัลมา อตา ประเทศรัสเซีย เมื่อปี พ.ศ. 2521 ตัวแทนประเทศสมาชิกขององค์กรอนามัยโลก 134 ประเทศ รวมทั้งผู้แทนของค์การความร่วมมือภายใต้องค์การสหประชาชาติอีก 67 องค์การและองค์การอื่นๆ ซึ่งรวมทั้งสำนักงานกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางสังคมให้ว่าในปี พ.ศ. 2543 ประชาชนทุกคนควรได้รับการพัฒนาให้มีสุขภาพที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข ตามสภากาชาดระหว่างประเทศและสังคมของท้องถิ่นนั้นๆ (Health for all by the year 2000) และประกาศให้การสาธารณสุขมูลฐาน (Primary Health Care, PHC) เป็นกลไกหลักในการพัฒนางานสาธารณสุข (สุขาทิพย์ จันทร์กุช, 2552, หน้า 1) ประเทศไทย ซึ่งนับเป็นประเทศหนึ่งที่ได้นำเอาการสาธารณสุขมูลฐานมาใช้เป็นกลไกหลักในการพัฒนาสาธารณสุข โดยผสานไปกับการพัฒนาทุกสาขาทั้งในระดับชุมชนและระดับชาติทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายมีสุขภาพดีถ้วนหน้าของประชาชนโดยเริ่ม และส่งเสริม พัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการช่วยเหลือดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัวและชุมชนในลักษณะของประชาชนที่ไม่หวังสิ่งตอบแทนใดๆ (กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน กระทรวงสาธารณสุข, 2549, หน้า 7) การสาธารณสุขมูลฐานเป็นกลไกทางการสาธารณสุขที่เพิ่มขึ้น จากระบบบริการสาธารณสุขของรัฐ ซึ่งมีอยู่ในระดับตำบลและหมู่บ้าน เป็นวิธีการให้บริการ สาธารณสุขที่ผสานทั้งทางด้านการรักษาพยาบาล การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และการฟื้นฟูสภาพ ที่ดำเนินการโดยประชาชนเอง ซึ่งประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผล โดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ในด้านวิชาการ ข้อมูลข่าวสาร การให้การศึกษา ฝึกอบรมและระบบส่งต่อผู้ป่วย อาศัยทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นเป็นหลัก (การสาธารณสุขมูลฐาน, 2553) หลักการที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของนโยบายสาธารณสุขมูลฐาน คือการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยมีแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญได้แก่การสร้างอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้านหรือสหกรณ์ เพื่อเป็นกลไกในโครงสร้างสาธารณสุขมูลฐานตามบทบาท “แก้ไขข้อร้าย กระจายข่าวดี ชี้บริการ ประสานงานสาธารณสุข บำบัดทุก疾 ประชาชน และทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี” และทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการจัดการกับปัญหาสาธารณสุขที่พบบ่อยในท้องถิ่น ปัจจุบัน (โภมาตรา จึงเสถียรพย์, 2550, หน้า 269)

งานสาธารณสุขมูลฐานมีการดำเนินงานผ่านไปแล้วเป็นเวลาสามทศวรรษ ก้าวเข้าสู่ทศวรรษที่สี่ องค์กรอนามัยโลก (World Health Organization; WHO) จึงได้กำหนดนโยบายพื้นฟูงานสาธารณสุขมูลฐาน เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมายการพัฒนาของสหสวรรษ (Millennium Development) ภายในปี ค.ศ.2510 โดยให้ประเทศไทยเป็นต้นแบบในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในการพัฒนาและขับเคลื่อนงานสาธารณสุขมูลฐาน รูปลักษณ์ใหม่ในทศวรรษที่ 4 เนื่องจากเห็นว่าประเทศไทยได้ดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐานมาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ ปี พ.ศ.2520 ทำให้เกิดความเข้มแข็งของเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอย่างเป็นรูปธรรมขึ้น ผลให้เกิดการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน และนำไปสู่การพึ่งตนเองด้านสุขภาพได้อย่างน่าพอใจ ภายใต้แนวคิดที่ว่า “แม้เราเป็นชาวบ้าน เรา ก็สามารถดูแลสุขภาพของพากเราเองได้” (นิรุจน์ อุทธา, 2552, หน้า 1) โดยที่นี่ก็ยังคงเป็นจุดเด่นที่ 10 จึงให้ความสำคัญกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นอย่างมากโดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาองค์ความรู้ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านให้สอดคล้องกับปัญหาที่เปลี่ยนแปลงไป สงเสริมให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมีความเข้มแข็ง คิดเอง ทำเอง พึ่งตนเองได้ มีคุณภาพ มีเทคนิควิชาการที่จำเป็นในการแก้ปัญหาของชุมชน มีทักษะทางสังคม รวมทั้งพัฒนาอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจำนวนหนึ่งให้มีความสามารถในการบริหารจัดการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและแสดงบทบาทที่เข้มแข็งในการจัดการสุขภาพของชุมชน (คณะกรรมการอำนวยการจัดทำแผนสุขภาพแห่งชาติกระทรวงสาธารณสุข, 2550, หน้า 3) การพัฒนาองค์กรหรือชุมชนอาสาสมัครสาธารณสุขที่มีอยู่เดิมให้มีความเข้มแข็ง มีโครงสร้างและระบบบริหารจัดการที่ดี สามารถพึ่งตนเองได้ มีระเบียบหรือกฎหมายรองรับสถานะความเป็น อาสาสมัครสาธารณสุข เท่าที่จำเป็น เพื่อประโยชน์ในการมีระบบสนับสนุนการทำงานจากภาครัฐ ทั้งส่วนกลางและท้องถิ่น (บุญรัย สมบูรณ์สุข, ม.บ.ป.) จึงเป็นจุดหมายหนึ่งในการดำเนินงานในแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติฉบับที่ 10 เช่นเดียวกัน

ถึงแม้ว่าอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจะได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อให้มีศักยภาพพร้อมในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการถ่ายโอนภารกิจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีบทบาทตามกฎหมายในการสนับสนุนงานด้านต่างๆ เพื่อชุมชน การจัดบริการสาธารณสุข เป็นภารกิจสำคัญที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจึงมีบทบาทที่สำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทียนทอง ตี๊แก้ว, 2549, หน้า 3-6) แต่ขอจำกัดสำคัญที่ผ่านมาที่พบในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ได้แก่ ปัญหาการสูญเสียอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ

หมู่บ้านที่ผ่านการอบรมแล้ว (ทวีทอง หงษ์วัฒน์ และคณะ, ม.ป.ป.) ในจำนวนอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านที่ทำงานอยู่มีเพียงร้อยละ 25 เท่านั้นที่ได้รับการประเมินว่ากระตือรือร้นในการทำงาน ขณะเดียวกันก็ยังไม่มีการเลือกตั้งคนมาทำงานทดลองอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนคนทำงานอย่างต่อเนื่อง (ไกรลิทธิ์ ตันติศิรินทร์ และคณะ, 2524; โภมาตระ จึงเสถียรทรัพย์, 2528; ทวีทอง หงษ์วัฒน์ 2531 อ้างอิงใน ประลิทธิ์ ลีระพันธ์ และคณะ, 2544) นอกจากนี้ปัญหาที่สำคัญ คือ ชาวบ้านไม่มั่นใจในความสามารถของอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านยังคงไม่สามารถทำตัวเป็นผู้นำในการสร้างสุขภาพในชุมชนของตนได้ (วิชิต เปานิล และคณะ, 2549, หน้า 14) กระทรวงสาธารณสุขจึงพยายามสร้างความมั่นใจในการทำงานให้กับอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน และประชาชนผู้รับบริการ โดยจัดหลักสูตรฝึกอบรมให้กับอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน ที่คัดเลือกเข้ามาใหม่เพื่อผลิตและพัฒนาอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน ให้มีความรู้ ทักษะ ทักษะและความสามารถในการดำเนินงานสุขภาพภาคประชาชน โดยกล่าวว่า สาธารณะสุขมูลฐาน ตามมาตรฐานสมรรถนะอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน 7 มาตรฐาน คือ 1) สามารถนำนิยามไปสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับพื้นที่ 2) สามารถเป็นผู้นำในงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค รักษาพยาบาลเบื้องต้นตลอดจนการเฝ้าระวังสุขภาพและคัดกรองผู้ป่วย 3) สามารถสร้างและบริหารเครือข่ายในการดำเนินงานสร้างสุขภาพแบบหุ้นส่วน 4) สามารถรณรงค์ขับเคลื่อนชุมชนและสังคม ให้ตื่นตัวและรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสภาวะแวดล้อมของสังคม 5) สามารถเตรียมและริเริ่มมาตรการทางสังคมใหม่ๆ ที่จะมีผลต่อการชีวิตรักษาสุขภาพ ลดปัญหาทางสุขภาพ 6) สามารถสร้างจิตสำนึกประชาชนในการเฝ้าระวังดูแลสุขภาพ 7) สามารถสร้างโอกาสให้เด็ก และเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพอนามัยและชุมชน (กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน กระทรวงสาธารณสุข, 2549, หน้า 7-11) นอกจากการอบรมตามหลักสูตรแล้วกระทรวงสาธารณสุขยังจัดกิจกรรมฝึกอบรมพื้นฟูและเสริมความรู้ให้กับอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านเป็นระยะตามความเหมาะสมที่สอดคล้องกับปัญหาของท้องถิ่น จัดให้มีการศึกษาดูงานการทำงานของอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านที่ได้รับรางวัล หรือชุมชนที่ประสบผลสำเร็จในการทำงานด้านต่างๆ ตามความสนใจของอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านอีกด้วย แต่ยังพบว่าได้ผลไม่เต็มที่ คุณภาพการอบรมลดลงกว่าในช่วงแรกมาก ในบางพื้นที่พบว่าอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านใหม่ไม่ได้ผ่านการอบรมความรู้ใดๆ เลย หรืออบรมเพียงวันเดียว ก็สามารถรับบัตรทำหน้าที่เป็นอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้านได้ (ธีรวัฒน์ แดงกะเปา, 2549)

ดังนั้นปัญหาในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จึงถือเป็นผลรวมของปัญหาทั้งปวงที่สะท้อนมาในรูปของการทำงานที่ไร้ประสิทธิภาพ ขาดความรับผิดชอบไม่เสียสละ และไม่มีภาวะผู้นำ มีการประเมินอย่างไม่เป็นทางการพบว่าความรู้เรื่องสุขภาพของอาสาสมัครสาธารณสุขและชาวบ้านไม่แตกต่างกัน (ธีระวัฒน์ เปาแดง, 2549) ปัญหาดังกล่าว ส่วนหนึ่งเกิดจากกระบวนการคัดเลือกอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านซึ่งระบุคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เป็นเพียงผู้ที่อ่านออกเขียนได้ เป็นบุคคลที่ช่วยบ้านในลักษณะ หรือคุ้มครองรักษาเด็ก อายุน้อย สมควรใจและเต็มใจช่วยเหลือชุมชนด้วยความเสียสละ เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านพัฒนาสุขภาพ และการพัฒนาชุมชน ทำให้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหล่านี้สามารถเข้ามาร่วมทำงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านได้แล้ว ไม่มีระบบการคัดเลือกที่ชัดเจน ทำให้พบว่าอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในปัจจุบันมีการลงทุนจ่ายเงินเพื่อให้ได้เข้ามาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับกลุ่มการเมือง และนำกลุ่มไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกรัง (พันธ์พิพัฒ์ รามสูตร, 2543) ซึ่งเป็นจุดที่ล่อแหลมต่อการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในอนาคตอย่างยิ่ง ข้อมูลจากการสำรวจณ ผู้เกี่ยวข้องปรากฏด้วยว่า ผู้ที่เข้ามาร่วมทำงานบริหารในชุมชนส่วนใหญ่มักไม่ใช่ชาวบ้านที่เข้ามาทำงานอย่างแท้จริง แต่จะเป็นผู้ที่มีฐานะ มีการศึกษาดี และอิทธิพลอยู่แล้วในพื้นที่ ส่วนการเข้าร่วมเป็นสมาชิกชุมชนอาสาสมัครสาธารณสุขของชาวบ้าน ในช่วงหลังจึงมีจุดหลักอยู่ที่ความหวังสวัสดิการด้านการเงินโดยเฉพาะงานฝาปynn กิจกรรมเคราะห์ ซึ่งทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขที่ผ่านมาอย่างไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เป็นรูปธรรม ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานสมรรถนะที่กำหนดขึ้นอีกด้วย โดยมาตรฐานสมรรถนะดังกล่าวยังคงเป็นมาตรฐานสมรรถนะที่ยังไม่ตัวชี้วัด และรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่ชัดเจน ส่วนหนึ่งเนื่องจากระบบอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นระบบของการอาสาจึงไม่มีการให้ค่าตอบแทนในการดำเนินงานด้านสาธารณสุข แต่จากนโยบายการสนับสนุนทางการเงินให้กับอาสาสมัครสาธารณสุข ในรูปการจ่ายเงินตอบแทน 600 บาทแก่อาสาสมัครสาธารณสุขเป็นรายบุคคลและรายเดือนโดยการนำผลงานที่ได้รับมอบหมายมาแลก ซึ่งหลายฝ่ายจะเห็นว่าเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับคนทำงาน แต่อาจสร้างความขัดแย้งในหมู่อาสาสมัครได้ (ลือชัย ศรีเงินยง, ศุภลักษณ์ เลิศมนิรัตน์, และยงยุทธ พงษ์สุภาพ, 2552, หน้า 40-42) ซึ่งทั้งนโยบายการจัดตั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลของรัฐบาลในปัจจุบันอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจึงมีบทบาทสำคัญในการทำงานส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโภคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งจะ

นำไปสู่การสนับสนุนค่าตอบแทนตามกิจกรรมที่เข้าร่วมที่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาจมุนเวียนเข้ามาทำงานร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งนอกจากจะเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านแล้ว ยังมีผลในการพัฒนาความเข้มแข็งของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลได้มาก สงผลให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเริ่มมีการกล่าวถึงมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะการประเมินสมรรถนะซึ่งประกอบไปด้วยความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยบูรชัย สุขสมบูรณ์ (2549) ได้เสนอแนะวิธีการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ไว้ดังนี้ คือ ควรมีกระบวนการคัดเลือกอาสาสมัครสาธารณสุขที่ชัดเจน มีการประเมินคุณภาพของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านโดยผ่านความร่วมมือระหว่างรัฐและชุมชน มีการอบรมที่ชัดเจนเหมาะสมกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม. เก่าและอสม. ใหม่.) รวมทั้งการให้สวัสดิการตอบแทนจากสังคมต่ออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ชัดเจนขึ้น ข้อเสนอแนะหนึ่งที่ได้จากการลุ่มเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากการศึกษาศักยภาพของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านคือ ควรมีการประเมินผลการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุข มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน สวัสดิการต่างๆ รวมทั้งกระบวนการคัดเลือกอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และการพัฒนาอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (โภมาตระ จึงเสถียรทรัพย์ และคณะ, 2549, หน้า 88)

จะเห็นได้ว่าจากบทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์การเมืองและภาวะสุขภาพ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป การปฏิบัติงานซึ่งการพัฒนาการปฏิบัติงานอาสาสมัครสาธารณสุขควรเป็นไปตามสมรรถนะ เนื่องจากสมรรถนะเป็นเกณฑ์ในการวัดผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่ดีในการปฏิบัติงาน การใช้เกณฑ์สมรรถนะในการประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เนื่องจาก การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือหรือองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยในการพัฒนานบุคลกรในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน จะช่วยให้องค์กรรับทราบศักยภาพของบุคลากรแต่ละคน และสามารถจัดหารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการฝึกอบรม เพื่อปรับปรุงจุดด้อย และพัฒนาจุดเด่นของบุคลากรได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (ผลงาน มีสุทธา และ

สมิต สัชณุกร, 2551, หน้า1) ดังนั้นการพัฒนาฐานแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเชิงสมรรถนะที่มีรูปแบบขัดเจนจึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาฐานแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอิงสมรรถนะ (Competencies based Performance) เพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เหมาะสมรวมถึงคัดเลือกอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่ดีในการทำงานก่อให้เกิดผลดีต่อการทำงานด้านสาธารณสุขมูลฐาน และเป็นผู้นำในด้านสุขภาพ ทำให้เกิดเครือข่ายการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในแนวกว้างที่ใช้งานได้ รวมถึงพัฒนาองค์กรอาสาสมัครสาธารณสุขให้มีคุณภาพต่อไป

คำาถามการวิจัย

คำาถามที่ 1 สมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านความมีลักษณะอย่างไร และควรประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไร

คำาถามที่ 2 บุคลากรสาธารณสุขและผู้เกี่ยวข้องมีแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน อิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอย่างไร

คำาถามที่ 3 รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้านความมีลักษณะอย่างไร

คำาถามที่ 4 รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้านสามารถใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านได้อย่างเหมาะสมในสภาพจริงหรือไม่ มีข้อดีและข้อที่ควรปรับปรุงหรือไม่อย่างไร

คำาถามที่ 5 รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ทำให้ได้สารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้ผลการประเมินเพียงได

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาฐานแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน อิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะในการวิจัยดังนี้

- เพื่อศึกษาสมรรถนะที่สำคัญประจำเป็นและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

2. เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
3. เพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
4. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
5. เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยนี้จะทำให้ได้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งมีความสำคัญ ดังนี้

1. ได้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
2. ได้สารสนเทศในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและได้สารสนเทศสำหรับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพตามสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งขอบเขตการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ซึ่งได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยออกเป็น ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านตัวแปร และขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสมรรถนะที่สำคัญจำเป็น แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

สมรรถนะที่สำคัญจำเป็นของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ด้านเอกสาร

ข้อมูลและสารสนเทศจากเอกสาร งานวิจัย และบทความ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ

1. สมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. การพัฒนาวูปแบบการประเมิน

ด้านบุคคล

1. ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 47 คน ประกอบด้วย

1.1 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุข ในระดับปฏิบัติ ระดับเขต และระดับกระทรวง ที่รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพภาคประชาชน จำนวน 19 คน

1.2 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน

1.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านดีเด่น จำนวน 22 คน

2. ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินการปฏิบัติงานจำนวน 17 คน ประกอบด้วย

2.1 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข/ นักวิชาการสาธารณสุข ในระดับปฏิบัติ ระดับเขต และระดับกระทรวง จำนวน 8 คน

2.2 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน

2.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านดีเด่น จำนวน 5 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

2. สมรรถนะในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

3. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

4. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและตรวจสอบรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ด้านเนื้อหาในขั้นสร้างและตรวจสอบรูปแบบฯ ประกอบด้วยสองส่วนคือ

1. ร่างรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะ 7 ด้านที่ได้จากขั้นตอนที่ 1
2. ร่างคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ด้านบุคคล

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบของรูปแบบ จำนวน 14 คน ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่รับผิดชอบงานสุขภาพภาคประชาชนหรือเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านระดับเขต จำนวน 1 คน
2. ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่รับผิดชอบงานสุขภาพภาคประชาชนหรือเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านระดับจังหวัด จำนวน 3 คน
3. ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่รับผิดชอบงานสุขภาพภาคประชาชนหรือเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านระดับอำเภอ จำนวน 5 คน
4. ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่รับผิดชอบงานสุขภาพภาคประชาชนหรือเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านระดับตำบล จำนวน 5 คน

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 5 คน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลที่ทำงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพภาคประชาชน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
2. นักวิชาการสาธารณสุขระดับอำเภอที่ปฏิบัติงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพภาคประชาชน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและวัตกรรมทางการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

- ความเหมาะสมและความคาดหวังเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
อิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
- ความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของ
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

**ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของ
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน**

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการทดลองใช้รูปแบบ เป็นการประเมินผลของรูปแบบการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยมุ่งศึกษาจุดเด่น จุดด้อย⁺
ปัญหาและอุปสรรค โดยเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มอาสาสมัคร
สาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มทั่วไปและกลุ่มดีเด่น

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ด้านบุคคล

1. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่สามารถรวมอาสาสมัครสาธารณสุขอำเภอ
นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จำนวน 40 คน เพื่อเป็น⁺
กลุ่มทดลอง โดยเป็นกลุ่มอาสาสมัครแทนน้ำ/ดีเด่น จำนวน 20 คน และอาสาสมัครทั่วไปจำนวน
20 คน

2. กลุ่มผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 5 คน

3. กลุ่มผู้สังเกตการณ์การประเมิน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

3.1 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน

3.2 นักวิชาการสาธารณสุขผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพภาคประชาชนระดับ
จังหวัด และอำเภอ จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ประสิทธิผลของรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัคร
สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ด้านเนื้อหาในขั้นประเมินรูปแบบฯ เป็นการประเมินรูปแบบฯ ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการใช้ผลการประเมินจากรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในประเด็นของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 40 คน
2. กลุ่มผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 5 คน
3. กลุ่มผู้สังเกตการณ์การประเมิน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
 - 3.1 ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน
 - 3.2 นักวิชาการสาธารณสุขผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพภาคประชาชนระดับจังหวัด และอำเภอ จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ประโยชน์ของสารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้ผลการประเมินจากรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะ

นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์การประเมิน มาตรฐานสมรรถนะ สมรรถนะ ตัวชี้วัดและเกณฑ์ วิธีการประเมิน ผู้ทำการประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน การให้ข้อมูลย้อนกลับ และคุณภาพการใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การพัฒนารูปแบบการประเมิน หมายถึง กระบวนการสร้าง ตรวจสอบ และการนำรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ไปทดลองใช้ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รวมทั้งการประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

การปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมายถึง การปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ และคุณลักษณะที่จำเป็น ตามสมรรถนะการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะ ซึ่งประกอบไปด้วยสมรรถนะที่ 1 ด้านการสื่อสารนโยบายและงานสาธารณสุข สมรรถนะที่ 2 ด้านการสำรวจข้อมูล สมรรถนะที่ 3 ด้านการแนะนำถ่ายทอดความรู้ สมรรถนะที่ 4 ด้านการให้บริการสุขภาพที่จำเป็น สมรรถนะที่ 5 ด้านการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาสาธารณสุข สมรรถนะที่ 6 สมรรถนะด้านการดูแลสิทธิประโยชน์ ด้านสาธารณสุข สมรรถนะที่ 7 ด้านการเป็นผู้นำด้านสุขภาพ สมรรถนะที่ 8 ด้านคุณลักษณะของอาสาสมัครสาธารณสุข

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมายถึง บุคคลที่รับเลือกจากชาวบ้านในแต่ละกลุ่มบ้านและได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ที่ยังคงปฏิบัติงานอยู่จริง

ประสิทธิผลของรูปแบบการประเมิน หมายถึง ผลการประเมินรูปแบบการประเมินผล การปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในด้านข้อดี ข้อเสีย ปัญหา และอุปสรรคในการใช้รูปแบบฯ โดยเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มทั่วไปและกลุ่มเด่น

การประเมินรูปแบบการประเมิน หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยพิจารณาจาก ประโยชน์ของสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้ผลการประเมิน ตามมาตรฐาน 4 ด้าน ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความถูกต้อง ครอบคลุม ซึ่งในแต่ละด้านมีความหมาย ดังนี้

ความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety) หมายถึง รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน อิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้น 适合 หมายความ กับหลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและแนวปฏิบัติ โดยไม่ขัดต่อ นโยบาย และศีลธรรมจรรยา

ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility) หมายถึง รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถสนอง ความต้องการและเกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมิน

ความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility) หมายถึง รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นสามารถนำไปใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานอิงสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy) หมายถึง รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นสามารถนำไปใช้ประเมินเพื่อบอกgradeดับผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและครอบคลุม ครบถ้วนตามสมรรถนะของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ความตรงของรูปแบบประเมิน หมายถึง คุณภาพของรูปแบบการประเมินที่สามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านดีเด่นและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านทั่วไปได้อย่างถูกต้อง

