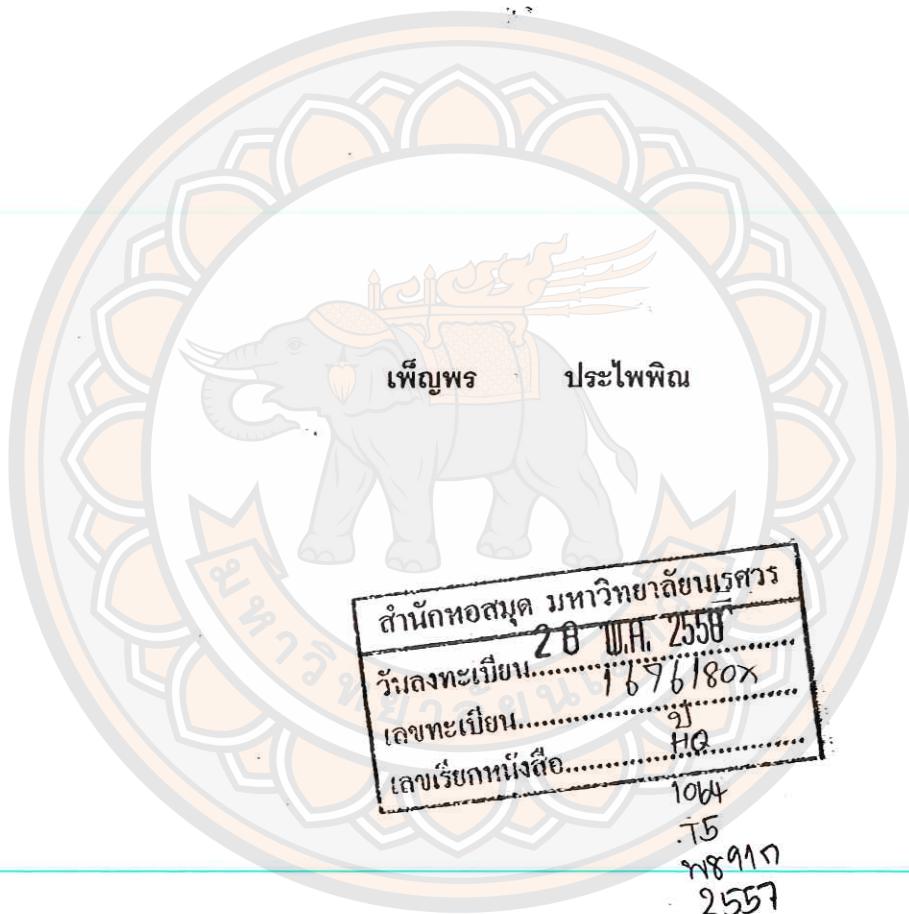




## อภินันทนาการ

การศึกษาความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ  
ของประชากรกลุ่มเป็นปัจจัยสำคัญเมื่อก้าวเข้าสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาบัตรหอครุกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

มีนาคม 2557

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษา และประธานโครงการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้พิจารณา  
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง "การศึกษาความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของ  
ประชากรกลุ่มเบบี้บูมเมอร์เมื่อถึงวัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (The demand  
for elderly care services of baby boomers generation entering senior stage : A case study  
of Phitsanulok Province)" เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



ก.๖๓๒ ๑๕๙  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา เจริญศรีพงษ์)  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการท่องเที่ยว  
มีนาคม 2557

## ประกาศคุณปการ

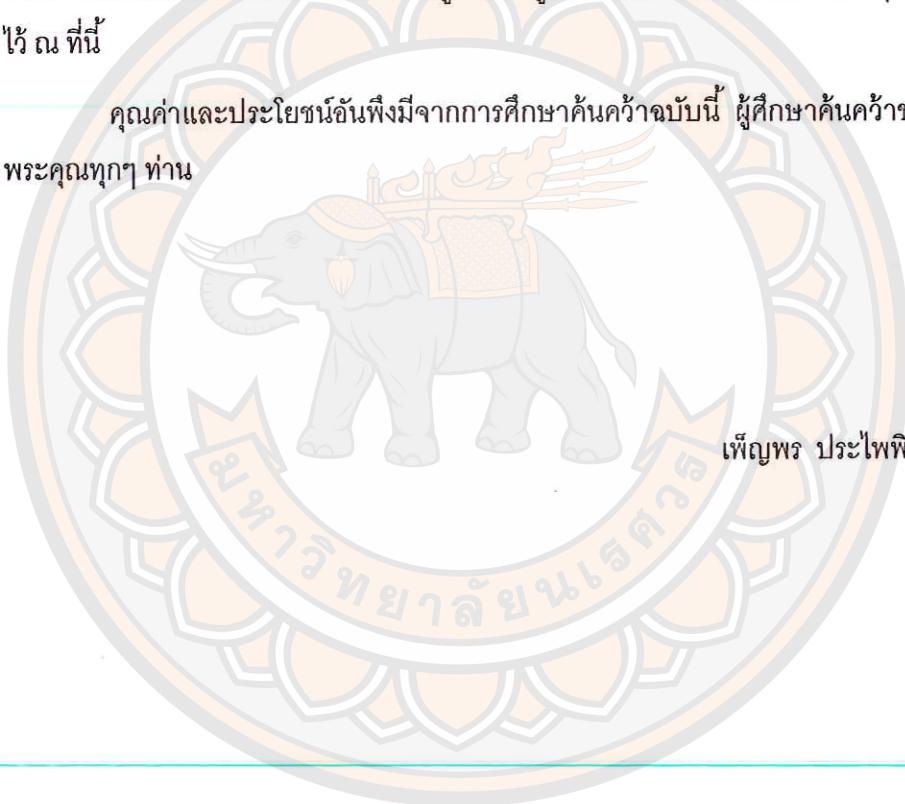
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก  
ดร.เกษวดี พุทธภูมิพิทักษ์ ที่ปรึกษา และคณะกรรมการทั้ง 3 ท่าน ประกอบด้วย

- รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วศิน เหลี่ยมปรีชา
- ดร.พุดดาว พันธุ์เนตร

ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเข้าใจใส่เป็นอย่างยิ่ง  
จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง  
ไว้ ณ ที่นี่

คุณค่าและประโยชน์อันเพิ่มมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขออุทิศแด่ผู้มี  
พระคุณทุกๆ ท่าน

เพ็ญพร ประไพพิณ



ชื่อเรื่อง	การศึกษาความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากร กลุ่มเบบี้บูมเมอร์เมื่อถ้าเข้าสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก
ผู้ศึกษาค้นคว้า	เพ็ญพร ประไพพิณ
ที่ปรึกษา	ดร.ເງິນາດີ ພຸທອກວິໄລທັກຍົງ
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง บธ.ม. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเนตรนารai, 2556
คำสำคัญ	สังคมผู้สูงอายุ, สถานบริการผู้สูงอายุ, เบบี้บูมเมอร์

### บทคัดย่อ

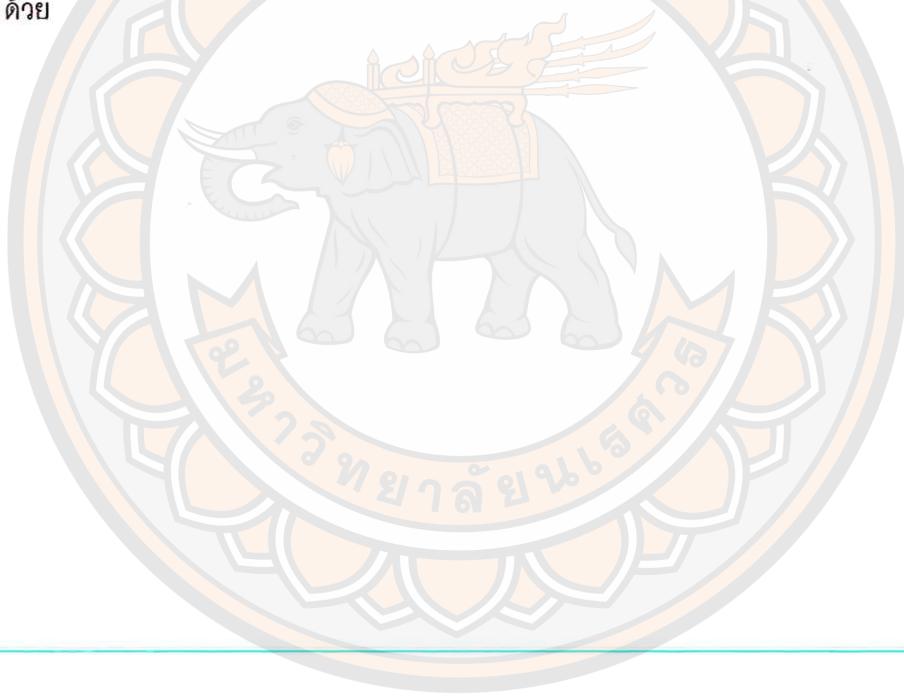
การวิจัยฉบับนี้ เป็นการศึกษาถึงความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่มเบบี้บูมเมอร์เมื่อถ้าเข้าสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เพื่อสำรวจความคิดเห็น และความต้องการใช้บริการในอนาคต เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย 1) คุณลักษณะทางประชากร และ 2) แบบแผนครอบครัว ประกอบกับทัศนคติที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ ที่มีผลต่อความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในอนาคต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชากรกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ ที่มีอายุระหว่าง 49 – 67 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุที่ถ้าเข้าสู่วัยสูงอายุ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบใช้วิจารณญาณ (Judgment Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทางสถิติ

ผลการศึกษา พบร่วมปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกัน 7 ตัวแปร ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ เสิร์วิส สถานภาพสมรส บุคคลที่ร่วมอาศัย และกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัย ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้บริการไม่แตกต่างกันมี 2 ตัวแปร คือ รายได้ และการมีบุตร โดยสรุป กลุ่มที่ต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 49 - 54 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน เป็นผู้ไม่มีรายได้เสิร์วิส คู่สมรสเดียวชีวิต อยู่อาศัยเพียงลำพัง และกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยเป็นของพ่อแม่ตนเอง หรือคู่สมรส ส่วนทัศนคติสถานบริการผู้สูงอายุ พบร่วม ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุแปรผันตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุ โดยยิ่งมีทัศนคติเป็นไปในทิศทางบวกมาก ก็มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมากขึ้นตาม

ในปัจจุบันมีการเปิดธุรกิจบริการผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นตามความต้องการของผู้บริโภค โดยรูปแบบที่ให้บริการมี 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. บริการที่พักอาศัย
2. บริการอาหาร
3. บริการสุขภาพ

ซึ่งคาดว่ายังไม่ครอบคลุมถึงความต้องการของประชากรกลุ่มนี้บูมเมอร์ ที่มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในอนาคต เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชากรกลุ่มนี้ด้วยความมีการคิดด้าน หรือพัฒนา “รูปแบบการบริการกิจกรรมสันทนาการ” โดยกิจกรรมที่ให้ความสนใจมากที่สุดคือ การให้บริการสถานที่และอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย รองลงมาคือ กิจกรรมที่เกี่ยวกับศาสนา และบริการกิจกรรมယามว่าง เป็นที่น่าสนใจสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ ทางด้านนี้ นอกจากจะให้บริการทางด้านกายภาพแล้ว ควรให้ความสำคัญกับจิตใจของผู้สูงอายุ ด้วย



Title	The demand for elderly care services of baby boomers generation entering senior stage : A case study of Phitsanulok Province
Authors	Penporn Prapaipin
Advisor	Ketwadee Buddhabhumbhitak,Ph.D.
Academic Paper	Independent Study M.B.A. in English. Naresuan University, 2013
Keywords	Ageing society, Elderly care services, Baby Boomers

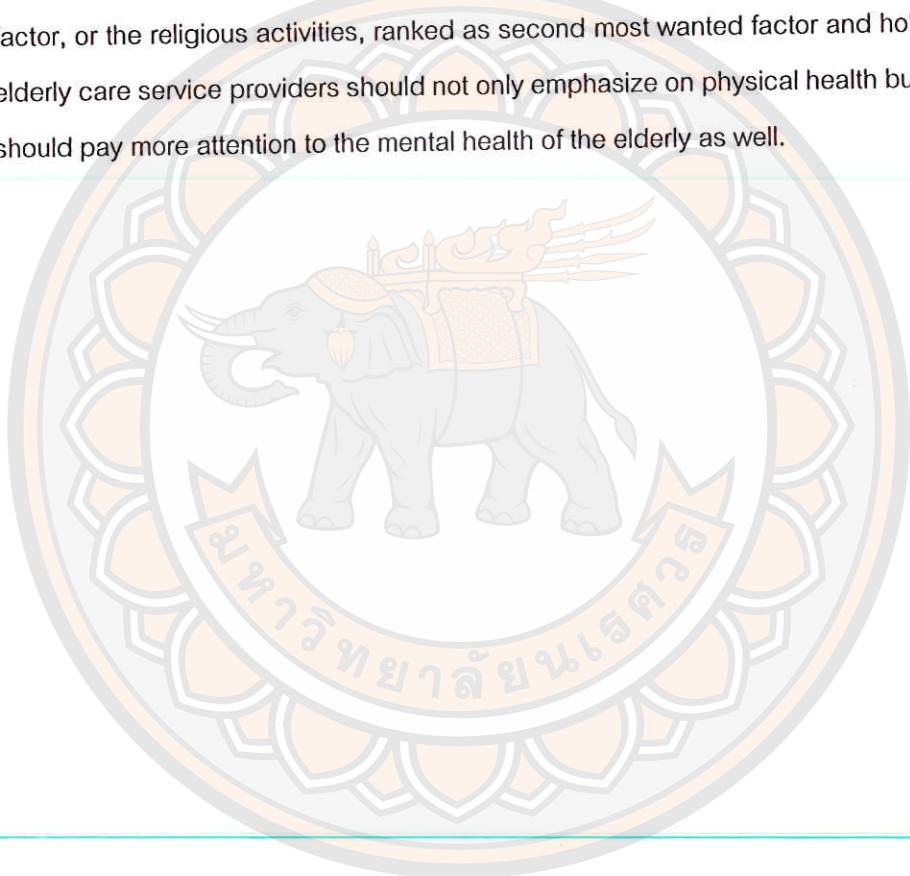
### Abstract

This research studies the demand for services among the elderly population on Baby Boomers entering senior stage : A case study of Phitsanulok Province. To know the demand for the services in the future this quantitative research is conducted to analyze the relationship of personal factors, which include 1) demographic characteristics, and 2) family pattern together with the attitude toward the elderly care services which affect the needs and pattern of the elderly care services. The samples used in this study are a population of Baby Boomers aged between 49-67 years old which is in the senior stage of life. The sampling method is judgment sampling method. The research tools are a set of questionnaires and unconstructed interview. The analysis of the data is done by suing statistical program.

The results show that different personal factors have different needs in demand for the elderly care services in 7 different variables including gender, age, education level, occupation, extra-income , marital status, co- living individuals and the ownership of residential. The 2 factors affecting the demand for the services which are not different from each other are levels of income and whether or not they have children. In summary, the group who most wants to use the elderly care services is female, aged between 49 - 54 with Bachelor's Degree. This group of respondents works as a private company employees with no extra source of income and widowed. The ownership of the premises belongs to their parents or their spouses'. For the attitude towards the elderly care services, the result shows that the demand for services among the elderly varies according

to their attitude towards the elderly services. This means the more positive the attitudes, the higher the demand for the elderly care services.

Nowadays, the elderly care services are on the rise to satisfy the needs of the elderly. The most common patterns of this business are categorized into 3 main types, namely residential service, food service, and health service, which, as expected, cannot cover all the needs of these baby boomers in the future. To better meet the demand of the consumers, the providers, should develop some forms of recreational activities. These activities include the place and sport equipment for exercising, ranked as number one factor, or the religious activities, ranked as second most wanted factor and hobbies. The elderly care service providers should not only emphasize on physical health but they also should pay more attention to the mental health of the elderly as well.

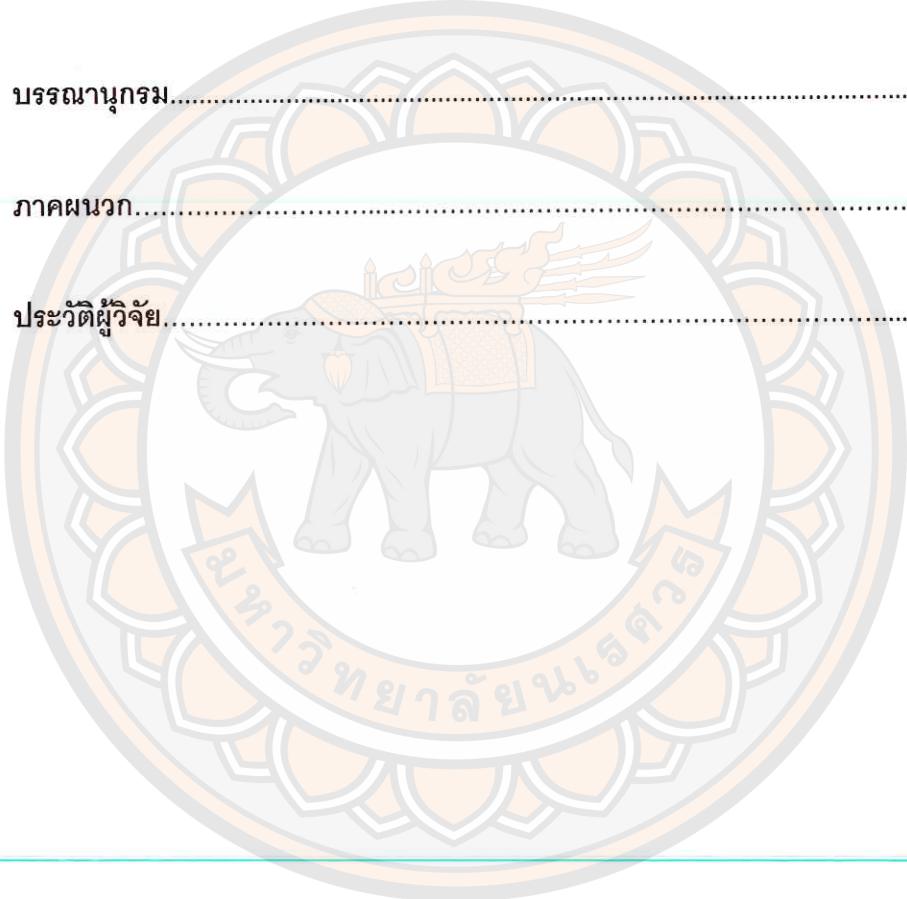


## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิด.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
โครงสร้างประชากร และสภาวะการณ์ผู้สูงอายุ.....	8
แบบแผนครอบครัวที่เปลี่ยนแปลงไป.....	21
สถานการณ์การดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
4 ผลการวิจัย.....	40
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล.....	41
ตอนที่ 2 ทัศนคติที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ.....	48
ตอนที่ 3 ความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ.....	49
ตอนที่ 4 ความสมัพน์ของปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติ ต่อความต้องการ รูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ.....	54

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 บทสรุป.....	71
สรุปผลการวิจัย.....	71
อภิปรายผลการวิจัย.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	79
ประวัติผู้วิจัย.....	86



## สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1 ปีรวมตัวประชาราษฎร์ของประเทศไทย ในปี พ.ศ.2503, 2523, 2543 และ 2563.....	8
2 การเปรียบเทียบบริการของธุรกิจบริการผู้สูงอายุ.....	74



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 แสดงสัดส่วนของประชากรวัยเด็ก วัยแรงงาน และวัยสูงอายุ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ.2513 – 2573 .....	9
2 แสดงร้อยละของประชากรวัยสูงอายุ ระหว่างปี พ.ศ.2503 – 2573.....	10
3 แสดงอัตราเพิ่มประชากรรวมเปรียบเทียบกับประชากรวัยสูงอายุ ระหว่างปี พ.ศ. 2513 – 2553.....	11
4 แสดงอัตราส่วนพึงพิงที่เป็นผู้สูงอายุ (ต่อประชากรอายุ 15-59 ปี จำนวน 100 คน) และร้อยละของประชากรสูงอายุในวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป) ระหว่างปี พ.ศ.2503 – 2553 .....	12
5 แสดงร้อยละของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 80 ปีขึ้นไป จำแนกตามเพศ ระหว่างปี พ.ศ.2503 – 2553.....	13
6 แสดงอัตราการเจริญพันธุ์รวม (Total Fertility Rates หรือ TFR) ระหว่างปี พ.ศ. 2507 – 2568.....	14
7 แสดงอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด (Life Expectancy at Birth) จำแนกตามเพศ ระหว่างปี พ.ศ.2517 – 2564 .....	15
8 แสดงแนวโน้มการมีครอบครัวแบบ DINK ในประเทศไทย เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ.2542 – 2551.....	21
9 แสดงแนวโน้มของสังคมแบบ SINK ในประเทศไทย เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2539 – 2551.....	22

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะทางประชารัฐและสังคม ระหว่างการเปลี่ยนแปลง ทางประชารัฐยะที่ 1 สู่ระยะที่ 2.....	16
2 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการตามลักษณะธุรกิจบริการผู้สูงอายุ.....	32
3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชารัฐศาสตร์ในด้านเพศ.....	41
4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชารัฐศาสตร์ในด้านอายุ .....	41
5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชารัฐศาสตร์ในด้านการศึกษา.....	42
6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชารัฐศาสตร์ในด้านอาชีพ.....	42
7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชารัฐศาสตร์ในด้านรายได้.....	43
8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชารัฐศาสตร์ในด้านรายได้เสริม.....	43
9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เสริมจำแนกตามที่มาของ รายได้เสริม.....	44
10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้าน สถานภาพ.....	44
11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้าน การมีบุตร.....	45
12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้าน การอยู่อาศัยร่วมกับบุคคลอื่น.....	45
13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้าน การกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย.....	46
14 แสดงระดับความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน.....	46

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน.....	47
16 แสดงระดับความสะทogenในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปศูนย์บริการด้านสุขภาพ...	47
17 แสดงทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ.....	48
18 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านที่พักอาศัย.....	49
19 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านอาหาร.....	49
20 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านสุขภาพ.....	60
21 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านกิจกรรมสันทนาการ.....	61
22 แสดงระดับความต้องการ และรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในภาพรวม.....	52
23 แสดงรูปแบบความต้องการของการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ.....	53
24 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามเพศ.....	54
25 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามอายุ.....	54
26 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่.....	55
27 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรส...	56
28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่.....	57

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	58
30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการ ผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่.....	58
31 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามอาชีพ.....	59
32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการ ผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่.....	60
33 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามรายได้.....	61
34 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามการมีรายได้เสริม...	61
35 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามที่มาของรายได้ เสริม.....	62
36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการ ผู้สูงอายุ จำแนกตามที่มาของรายได้เสริมเป็นรายคู่.....	63
37 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามการมีบุตร.....	63
38 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามบุคลคลที่ร่วมอาศัย..	64
39 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามกรรมสิทธิ์ที่อยู่ อาศัย.....	65

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
40 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเป็นรายคู่.....	66
41 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุ.....	67
42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุเป็นรายคู่.....	68
43 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกำลังใจในการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามคุณลักษณะทางประชากร.....	69
44 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อกำลังใจในการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามปัจจัยแบบแผนครอบครัว.....	70

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาของปัญหา

สังคมโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ซึ่งเป็นผลมาจากการเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในสาขาวิชาการแพทย์และสาธารณสุข ทำให้การรักษาพยาบาล การบริโภคอาหาร และการดำเนินธุรกิจได้รับการเอาใจใส่ สงผลให้ประชากรนี้ชีวิตยืนยาวขึ้น ในขณะที่อัตราการเกิดลดน้อยลง เพาะตสภาวะทางเศรษฐกิจ วิถีชีวิต วิถีการทำงาน กิน และทศนคติของคนในยุคปัจจุบัน ที่มีแนวโน้มแต่งงานช้าลง นิยมการมีบุตรน้อย มีคุณสอดพิมมากขึ้น สมควรการณ์ดังกล่าว กลายเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสัดส่วนของผู้สูงอายุที่เพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ (อัชราวรรณ งานญาณ, 2555)

องค์การสหประชาชาติได้ให้นิยามเกี่ยวกับการเข้าสู่ "สังคมผู้สูงอายุ" (Aging Society) ไว้ว่า เมื่อประเทศใดมีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป เกินร้อยละ 10 หรืออายุ 65 ปีขึ้นไป เกินร้อยละ 7 ของประชากรทั้งหมด ถือว่าประเทศนั้นได้ก้าวเข้าสู่ "สังคมผู้สูงอายุ" (Aging Society) และเมื่อสัดส่วนดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 14 ก็ถือได้ว่าประเทศนั้นเป็น "สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์" (Aged Society)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) คาดการณ์ว่า ประชากรไทยจะเพิ่มขึ้นจาก 66.48 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2551 เป็น 70.65 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2568 และจะเริ่มลดลงเป็น 70.63 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2573 โดยมีสัดส่วนที่ประเมินได้จากประชากรรายเด็ก (อายุ 0 – 14 ปี) จะลดลงจาก 15.95 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2533 เป็น 9.54 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2573 ในขณะที่ประชากรรายสูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) จะเพิ่มขึ้นจาก 4.02 ล้านคน เป็น 17.74 ล้านคน ในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งการมีอายุยืนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยเป็น 78 ปี ในผู้หญิง และ 71 ปี ในผู้ชาย (รายงานประจำปีสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2554, 2555) ในจำนวนนี้มีผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพาจำนวน 499,387 คน ในปี พ.ศ. 2553 ซึ่งจะเพิ่มขึ้นเป็น 741,766 คน และ 1,103,754 คน ในปี พ.ศ. 2563 และ 2572 ตามลำดับ (ไทยโพสต์, 2552)

จากสถิติดังกล่าว จะเห็นได้ว่าประเทศไทยได้ก้าวสู่ "สังคมผู้สูงอายุ" (Aging Society) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 และจะเป็น "สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์" (Aged Society) ในอีก 12 ปีข้างหน้า หรือในปี พ.ศ. 2567 การที่ประชากรไทยมีอายุยืนเฉลี่ยสูงขึ้น ไม่ได้หมายความว่าคุณภาพชีวิตจะดี

ขึ้นตามไปด้วย แต่เป็นการอายุยืนที่มีสภาพร่างกายเสื่อมลง ประกอบกับสภาพสังคมไทยที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ผู้สูงอายุยากทอดทิ้ง ทำให้อัตราส่วนภาระพึ่งพิง หรือภาระโดยรวมของประชากรวัยทำงาน จะต้องเลี้ยงดูประชากรวัยเด็ก และวัยสูงอายุมีจำนวนเพิ่มขึ้น (กระทรวงยุติธรรม, 2555)

และหากพิจารณาลักษณะที่สำคัญของประชากรสูงอายุไทยในปัจจุบันจะพบว่า ผู้หญิงมีอายุยืนยาวกว่าผู้ชาย จึงกล้ายเป็นประชากรส่วนใหญ่ในกลุ่มผู้สูงอายุ และมีสัดส่วนผู้ที่เป็นโสด หย่าร้าง หรือเป็นหม้าย สูงกว่าผู้สูงอายุชาย นอกจากนี้ การลดลงของภาวะเจริญพันธุ์ การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนผู้สูงอายุที่เป็นโสด และการย้ายถิ่นของบุตร ผลให้แบบแผนการอยู่อาศัยกับบุตรมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่การอยู่ตามลำพัง หรืออยู่กับคู่สมรสเท่านั้นที่เพิ่มขึ้น

ในอนาคตอันใกล้นี้ ประชากรในยุคเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) (ประชากรที่เกิดในระหว่างปี พ.ศ. 2489 – พ.ศ. 2507) ซึ่งปัจจุบันมีอายุอยู่ระหว่าง 49 - 67 ปี (ณ ณ ปี พ.ศ.2556) เป็นวัยที่บางส่วนกำลังเคลื่อนตัวเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ และจะเกย์ยிணอยู่จากการทำงานหรือบางส่วนได้เกย์ยிணอยู่แล้ว ซึ่งผลพวงของปรากฏการณ์ประชากรศาสตร์ยุค Baby Boom ได้ส่งผลกระทบถึงการเพิ่มจำนวนของผู้สูงอายุในประเทศไทยด้วยเช่นกัน จากการสำรวจของวิทยาลัยประชากรศาสตร์ (2551) พบว่า ประเทศไทย มีจำนวนประชากรยุคเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) สูงถึง 13.7% และมีสัดส่วนการเพิ่มจำนวนของผู้สูงอายุ ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปสูงกว่า 7% ประกอบกับแนวโน้มของการมีอายุขัยเฉลี่ยที่ยาวนานขึ้นของคนไทยมีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ผลกระทบจากการเข้าสู่วัยชราของคนกลุ่มนี้ จะทำให้เกิดภาระพึ่งพาของผู้สูงอายุ ที่ส่งผลต่อการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจเกิดภาวะทุพพลภาพทางสังคม รวมทั้งปัญหาสุขภาพ ที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมของประเทศไทยย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

การที่ประเทศไทยต้องก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว จะส่งผลกระทบย่างมากต่อ พฤติกรรม และการบริโภคสินค้าของตลาด แนวคิดในการผลิตสินค้าในยุคนี้จึงควรปรับให้สอดคล้องกับผู้ชื่อ และพฤติกรรมตลาดที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น กิจกรรมที่สนับสนุนผู้สูงอายุ จึงเป็นทางออกสำหรับประชากรในกลุ่มเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) ที่มีปัจจัยบางอย่างทำให้ต้องการที่พักหลังเกษียณ (Retirement Housing) ซึ่งรวมถึงบ้านพักคนชรา (Nursing Home) เช่น การครองสถานะโสด การไม่มีบุตร ปัญหาสุขภาพ การเสียชีวิตของคู่สมรส ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ความต้องสมรรถภาพทางร่างกาย ทำให้ไม่อาจทำงานบ้านได้ด้วยตนเองอย่างในอดีต ล้วนเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ทั้งสิ้น (อัชราวรรณ งามญาณ, 2555)

จากข้อมูลของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (2549) ระบุว่า ในปี พ.ศ. 2566 จำนวนผู้สูงอายุจะมีมากกว่า 1 ล้านคนต่อปี ส่งผลให้ผู้สูงอายุในประเทศไทยมีสัดส่วน 1 ใน 5 ของคนทั้งประเทศ และได้มีการคาดการณ์ว่า ในอีก 10 ปีข้างหน้า จะมีผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ซึ่งต้องการการดูแลเพิ่มขึ้นทั้งจากครอบครัว และการดูแลในสถานบริการ (ศิริพันธ์ สาสัตย์, 2552)

ข้อมูลที่ถูกนำเสนออย่างต่อเนื่องในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ทำให้ประเด็นเรื่องผู้สูงอายุได้รับความสนใจมากขึ้นเป็นลำดับ จึงควรมีการศึกษา และพัฒนาความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรับสังคมผู้สูงวัย เนื่องจากผู้สูงอายุถือได้ว่าเป็นระยะสุดท้ายของพัฒนาการชีวิต โดยจะมีการเปลี่ยนแปลงของสุขภาพเกิดขึ้นมากmay และมักเป็นไปในทิศทางที่เสื่อมลงของร่างกาย จิตใจ อารมณ์ อาจมีภาวะผิดปกติทางกาย ไม่สามารถพึงตนเองได้ ต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้อื่น ประกอบกับสภาวะสังคมในปัจจุบันมีรูปแบบการดำเนินชีวิตที่เร่งรีบ อาจส่งผลต่อการดูแลผู้สูงอายุ ได้ไม่สมบูรณ์ดังนั้น ผู้สูงอายุเหล่านี้ต้องได้รับการรักษาพยาบาลแล้ว ยังอาจจะต้องได้รับการฟื้นฟูสุขภาพ ทั้งทางด้านจิตใจสังคม และจิตวิญญาณจึงทำให้มีสถานบริการดูแลผู้สูงอายุเกิดขึ้น (ณัด ไพบูลย์, 2553) ซึ่งต้องใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และความเอาใจใส่ในการดูแลอย่างเหมาะสม ด้วยเหตุนี้ จึงมีการเปิดธุรกิจสถานบริการดูแลผู้สูงอายุเป็นจำนวนมากในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นธุรกิจที่เปิดให้บริการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.28 ของธุรกิจที่เปิดดำเนินการในปี พ.ศ. 2552 (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2552)

จากการดูแลในสถานบริการที่เพิ่มสูงขึ้น แต่กลับสวนทางกับการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุของภาครัฐ ที่พบร่วมกับปัญหาอุปสรรคหลายประการ ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุได้ แม้ว่าจะมีนโยบายที่ชัดเจนต่อการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ แต่ก็มีข้อจำกัดในหลายด้าน เช่น ด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากรทางสังคม และการขาดแคลนข้อมูลผู้สูงอายุ นอกจากภาครัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงแล้ว พบว่ายังมีมูลนิธิ และภาคเอกชนที่ดำเนินเป็นธุรกิจ (สิทธิชัย ธรรมเสน่ห์, 2552)

จากปรากฏการณ์ที่จำนวนผู้สูงอายุในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ย่อมส่งผลกระทบโดยตรงต่อสังคมและเศรษฐกิจอย่างแน่นอน และ “จังหวัดพิษณุโลก” ซึ่งเป็นศูนย์กลางทางด้านการคมนาคมขนส่ง เศรษฐกิจ สาธารณสุข ในเขตภาคเหนือตอนล่าง และมีสัดส่วนของประชากรกลุ่มเบบี๋บูมเมอร์ (Baby Boomer) ถึง 22.5% ของจำนวนประชากรทั้งหมด (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2553) นอกจากนี้ จังหวัดพิษณุโลกยังเป็นสังคมเมือง จากการสังเกต

ปรากฏการณ์ต่างๆ เช่น รถติดในชั่วโมงเร่งด่วน การลงทุนในธุรกิจก่อสร้างที่อยู่อาศัย (บ้านจัดสรร, คอนโดมิเนียม และหอพัก) เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านความต้องการของตลาด รวมไปถึงพฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตอันใกล้นี้ ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะสำรวจความต้องการให้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่มเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) เมื่อก้าวเข้าสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติ และระดับความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยสามารถนำไปสู่การศึกษาความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจ หรือการวางแผนธุรกิจบริการผู้สูงอายุในจังหวัดพิษณุโลก ตลอดจนนวัตกรรมธุรกิจ ดูแลผู้สูงอายุต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์และแบบแผนครอบครัว
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชากรกลุ่มเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) ที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ
3. เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของประชากรกลุ่มเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) ต่อรูปแบบการให้บริการของสถานบริการผู้สูงอายุ เมื่อก้าวเข้าสู่วัยสูงอายุ

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติ กับความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่ม Baby Boomer
2. ประชากรที่จะทำการศึกษาเป็นประชากรกลุ่มเบบี๋ บูมเมอร์ (Baby Boomer) ที่มีความหลากหลายใน ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 2 ด้าน ดังนี้
  - 2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 2 ปัจจัยย่อย คือ
    - 2.1.1 คุณลักษณะทางประชากร (Demographic characteristics) คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้
    - 2.1.2 แบบแผนครอบครัว (Family Plan) คือ สถานภาพการสมรส การมีบุตร ลักษณะการอยู่อาศัย
  - 2.2 ทัศนคติที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ โดยจะดูในภาพรวมของทัศนคติที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุว่าเป็นในทิศทางใด

โดยมุ่งสำรวจไปที่กลุ่มนบุคคล 5 กลุ่ม คือ ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน, ประกอบธุรกิจส่วนตัว และผู้เกียรติยศ อายุที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองพิษณุโลก

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ทัศนคติ และความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

สถานบริการผู้สูงอายุ หมายถึง ธุรกิจการให้บริการดูแลผู้สูงอายุทั้งทางด้านสุขภาพ ที่อยู่อาศัย ความเป็นอยู่ทั่วไป และกิจกรรมนันทนาการ จะครอบคลุมการบริการอาหาร การดูแลความสะอาดเสื้อผ้า ที่พัก ตลอดจนความสะอาดของร่างกาย พร้อมทั้งติดตามดูแลสุขภาพเบื้องต้น อย่างใกล้ชิด แต่ไม่ได้ให้การรักษาพยาบาล

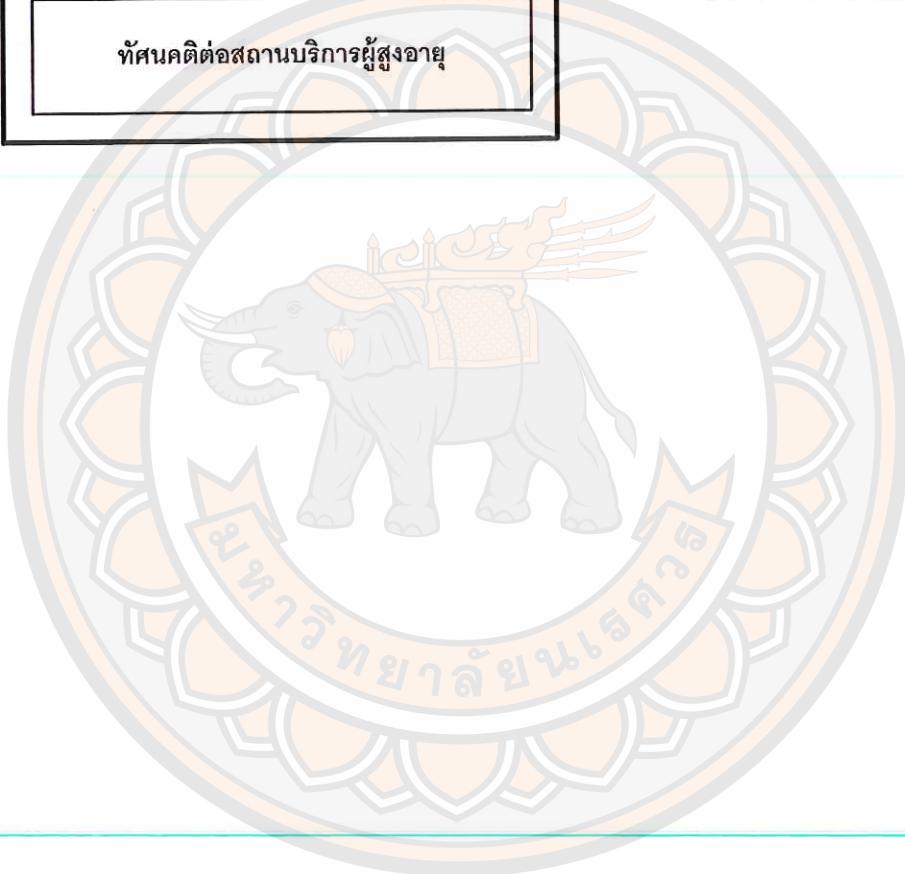
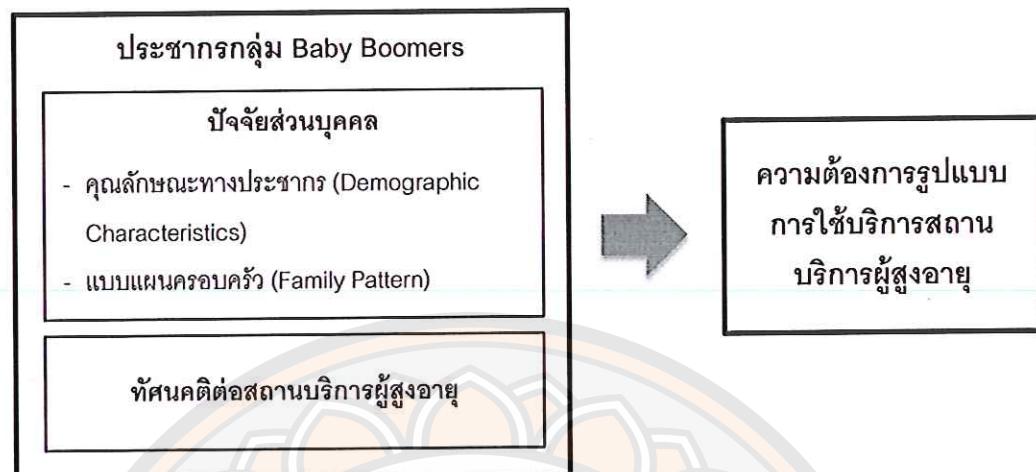
เบนี บูมเมอร์ (Baby Boomer) หมายถึง ผู้ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2489 – 2507 หรือมีอายุระหว่าง 49 – 67 ปี (ตามความหมายของกองทุนบำนาญเจ้าหน้าที่สหประชาชาติ (United Nations Joint Staff Pension Fund : UNJSPF), 2009) ที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองพิษณุโลก

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลของประชากรกลุ่มเบนี บูมเมอร์ (Baby Boomer) ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ

- คุณลักษณะทางประชากร (Demographic characteristics) คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้
- แบบแผนครอบครัว (Family Plan) คือ สถานภาพการสมรส การมีบุตร ลักษณะการอยู่อาศัย

ทัศนคติ หมายถึง ความคิดเห็นในเชิงบวก หรือลบ ของประชากรกลุ่ม Baby Boomer ที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ

## กรอบแนวคิด



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

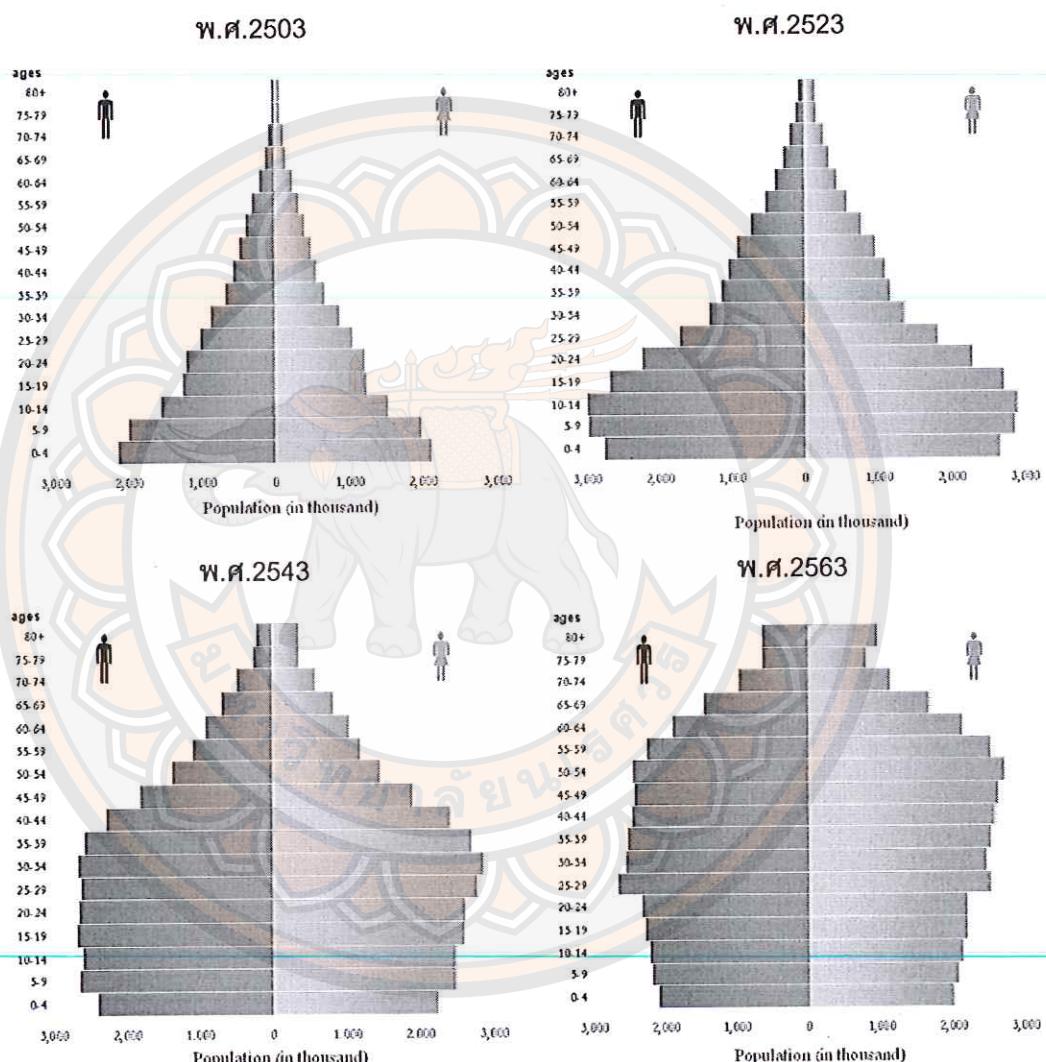
การศึกษาความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่ม Baby Boomer เมื่อถ้าเข้าสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องโดยครอบคลุมหัวข้อต่างๆ ตามลำดับ คือ

1. โครงสร้างประชากร และสภาพการณ์ผู้สูงอายุ
  - 1.1 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร
  - 1.2 สังคมสูงอายุ (Aging Society)
  - 1.3 กระบวนการทางประชากรที่นำไปสู่การสูงอายุของประชากร
  - 1.4 ประชากรกลุ่ม Baby Boomer
2. แบบแผนครอบครัวที่เปลี่ยนไป
3. การดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย
  - 3.1 การดำเนินงานของภาครัฐ
  - 3.2 การดำเนินงานของภาคเอกชน

## 1. โครงสร้างประชากร และสภาวะการณ์ผู้สูงอายุ

### 1.1 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรสามารถแสดงให้เห็นจากลักษณะของปีรามิดประชากร (population pyramid) ในระยะต่างๆ อย่างชัดเจน ดังภาพที่ 1 จะเห็นได้ว่าปีรามิดประชากรของประเทศไทย ในปี พ.ศ.2503 และ พ.ศ.2523 มีลักษณะเป็นรูประฆังกว่า และมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเป็นทรงแท่งน้ำ ในปี พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2563



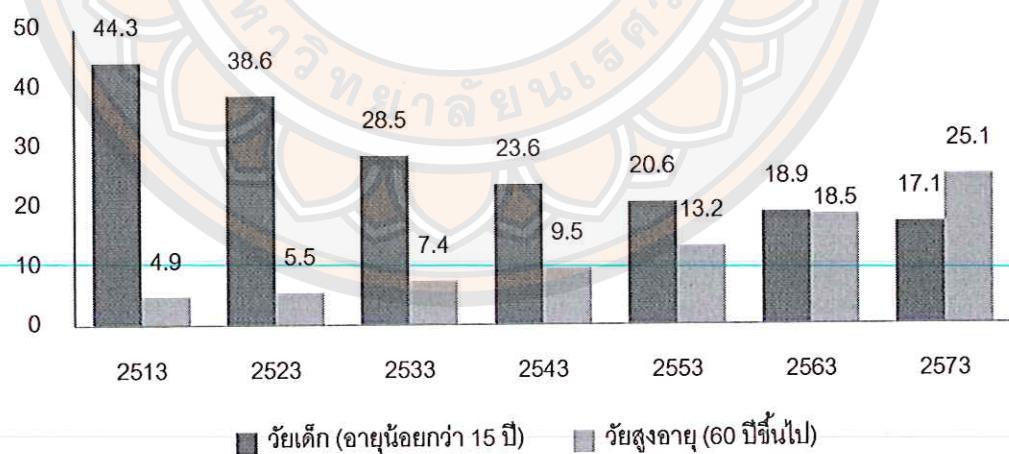
ภาพ 1 ปีรามิดประชากรของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2503, 2523, 2543 และ 2563

ที่มา: สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล ([http://www.ipsr.mahidol.ac.th/ipsr-th/population\\_thai.html](http://www.ipsr.mahidol.ac.th/ipsr-th/population_thai.html))

ภายใต้ภาวะประชากรสูงอายุของโลก (global population ageing) เป็นระยะเปลี่ยนผ่านประชากร (demographic transition) เนื่องจากมีอัตราการตาย (mortality) และอัตราการเจริญพันธุ์ (fertility) ลดลง ผลของการเปลี่ยนแปลงทำให้ประชากรในโลกมีอายุเพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงประชากรอย่างคาดไม่ถึงนี้ ก็เกิดขึ้นในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วในศตวรรษที่ 19 และกำลังจะเกิดขึ้นในไม่ช้านี้ในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา ซึ่งคาดการณ์ว่าการเข้าสู่ภาวะผู้สูงอายุจะรวดเร็วกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว

ประชากรสูงอายุของไทยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 4.9 ในปี พ.ศ. 2513 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 7.4 และ 9.5 ในปี พ.ศ. 2533 และ 2543 ตามลำดับ และจากการคาดการณ์ขององค์การสหประชาชาติ สัดส่วนของประชากรวัยสูงอายุยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรวดเร็วกว่าในอดีต เมื่อเปรียบเทียบกับประชากรวัยเด็ก (อายุน้อยกว่า 15 ปี) ซึ่งมีสัดส่วนมากกว่าประชากรวัยสูงอายุประมาณ 8 เท่า ในปี พ.ศ. 2513 แม้ว่าประชากรวัยเด็กจะมีจำนวนและสัดส่วนที่มากกว่าประชากรสูงอายุ แต่การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนในอดีตกว่า 30 ปีที่ผ่านมา เป็นไปในทางลดลง และยังคงลดลงอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยในปี พ.ศ. 2563 องค์การสหประชาชาติ ได้คาดการณ์ว่าประชากรวัยเด็ก และวัยสูงอายุจะมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 18.9 และ 18.5 ตามลำดับ

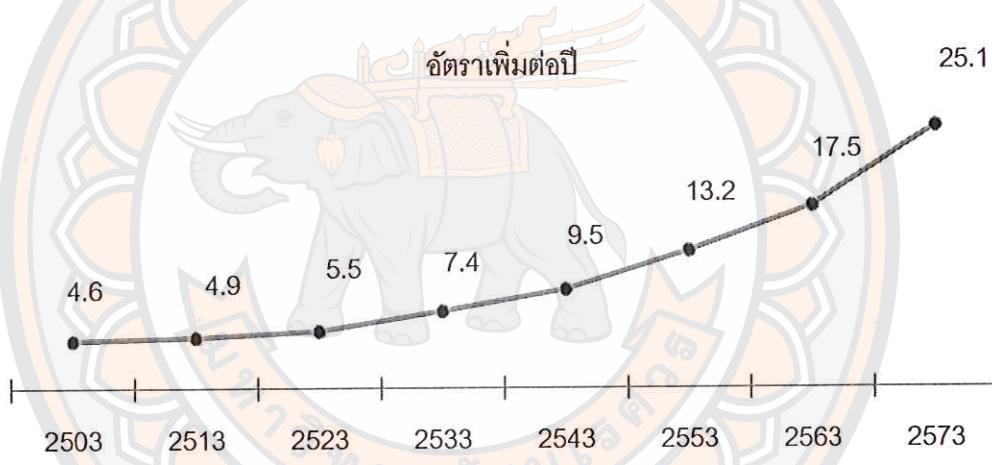
แผนภูมิที่ 1 สัดส่วนของประชากรวัยเด็ก วัยแรงงาน และวัยสูงอายุ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2513 – 2573



ที่มา: United Nations World Population, the 2006 Revision.

ปัจจุบัน ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัย (Aging Society) แล้ว เพราะมีสัดส่วนของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มาากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมดตามที่องค์การสหประชาชาติได้ให้นิยามไว้ เป็นที่น่าสังเกตว่า ในช่วง 30 ปีของการทำสำมะโนประชากร สัดส่วนของประชากรสูงอายุเปลี่ยนแปลงอย่างช้าๆ โดยเปลี่ยนแปลงจากร้อยละ 4.6 ในปี พ.ศ. 2503 เป็นร้อยละ 4.9 ในปี พ.ศ. 2513 และเปลี่ยนเป็นร้อยละ 6.3 ในปี พ.ศ. 2523 ซึ่งแสดงใหเห็นว่าพิธียของสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวอยู่ในช่วงแคบๆ ระหว่างร้อยละ 4.6 ถึงร้อยละ 6.3 เท่านั้น สัดส่วนของผู้สูงอายุเริ่มเพิ่มสูงขึ้นด้วยอัตราที่เร็วขึ้นในปี พ.ศ. 2523 โดยเพิ่มจากร้อยละ 6.3 เป็นร้อยละ 9.5 ในปี พ.ศ. 2543 และร้อยละ 13.2 ในปี พ.ศ. 2553 และมีการคาดการณ์ว่าจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 25 ในปี พ.ศ. 2573 ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นมากกว่า 2 เท่าตัว ดังแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 ร้อยละของประชากรวัยสูงอายุ ระหว่างปี พ.ศ.2503 – 2573

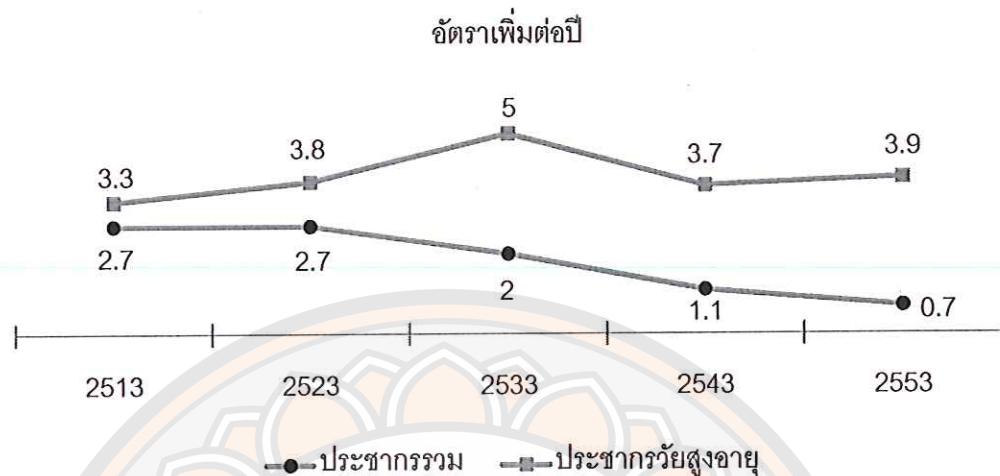


ที่มา: คำนวนจากข้อมูลสำมะโนประชากร และเคneh ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

### 1.2 สังคมสูงอายุ (Aging Society)

ประชากรไทยมีอัตราการเพิ่มขึ้นช้าลงกว่าในอดีตมาก และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 3.2 ในปี พ.ศ.2503 เหลือเพียงร้อยละ 0.7 ในปี พ.ศ.2553 ในขณะที่อัตราการเพิ่มการของประชากรวัยสูงอายุมีระดับสูงกว่าอัตราเพิ่มประชากรรวม ดังแผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 3 อัตราเพิ่มประชากรรวมเปรียบเทียบกับประชากรวัยสูงอายุ ระหว่างปี พ.ศ.2513 – 2553



ที่มา: คำแนะนำจากข้อมูลสำมะโนประชากรและเดชะ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

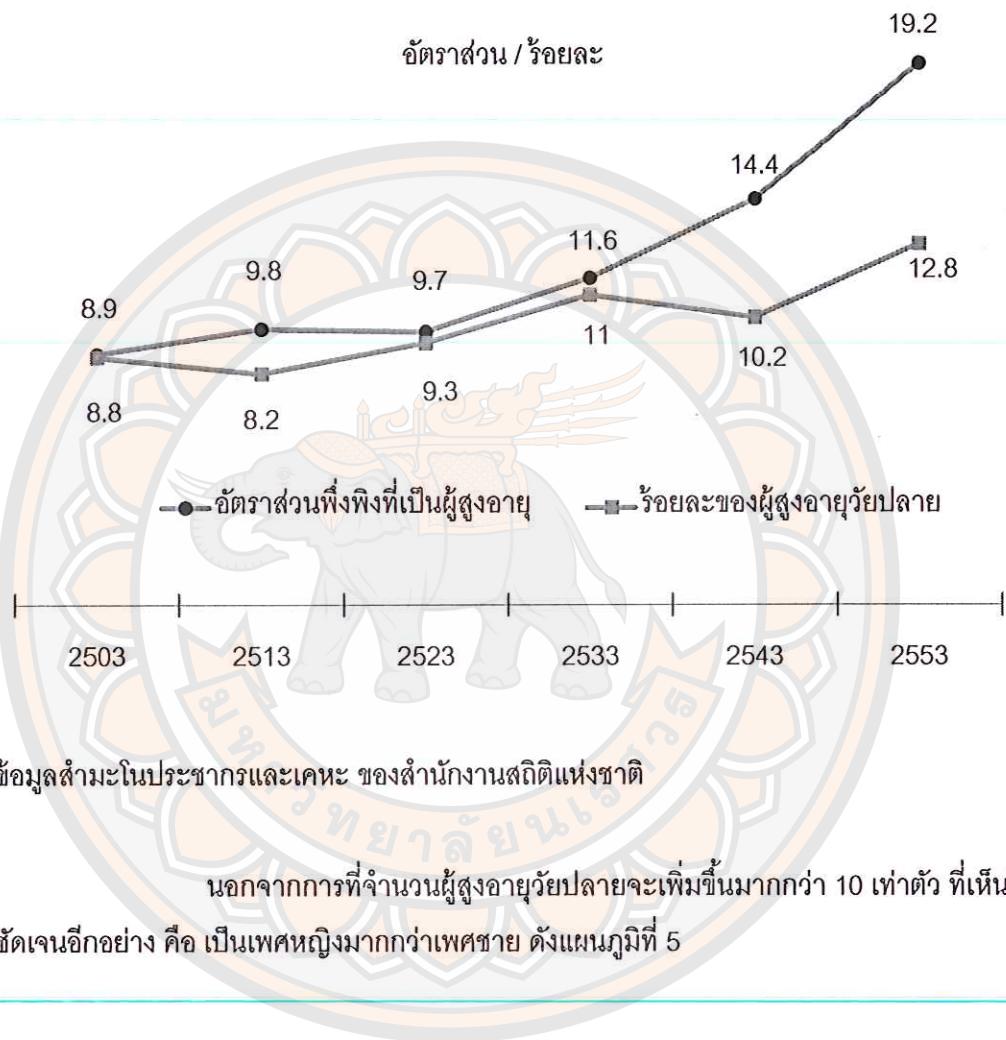
และหากมีการจัดกลุ่มประชากรอย่างคร่าวๆ ตามบทบาททางเศรษฐกิจ อาจแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

- วัยเด็ก (อายุน้อยกว่า 15 ปี)
- วัยแรงงาน (อายุ 15 – 59 ปี)
- วัยสูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป)

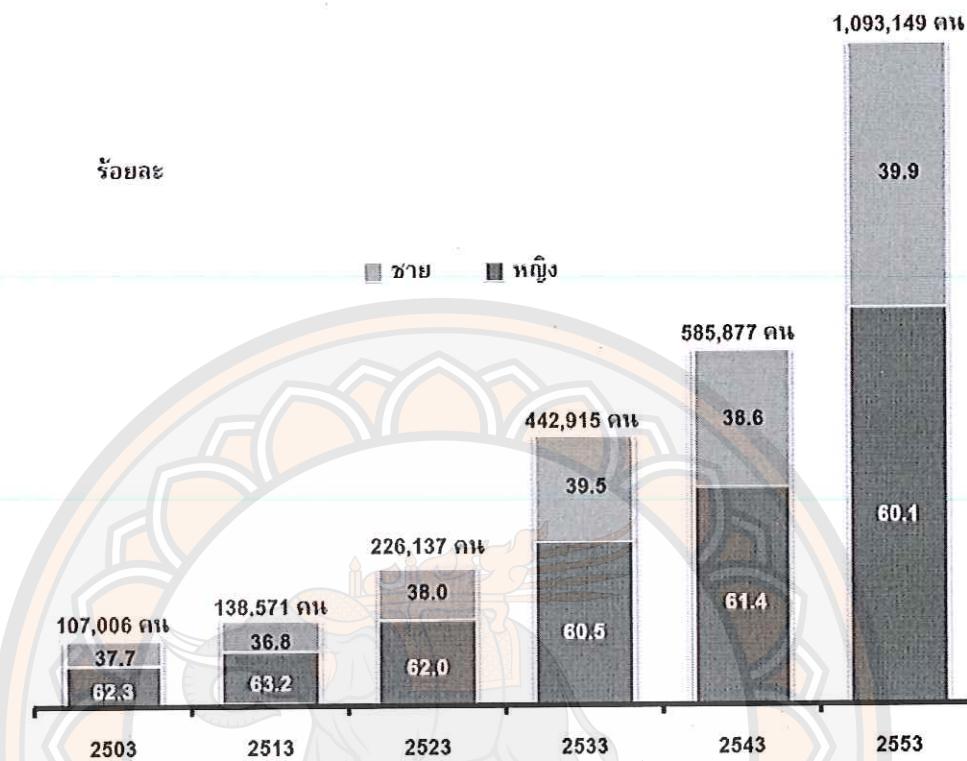
ซึ่งกลุ่มวัยทำงานเป็นกลุ่มที่มีบทบาทมากทางเศรษฐกิจ และเป็นกลุ่มที่ต้องการดูแลเกื้อหนุนประชากรวัยเด็ก และวัยสูงอายุ ไม่ว่าทางตรง (การเป็นลูก หลาน หรือสมาชิกในครอบครัว) หรือทางอ้อม (การมีส่วนร่วมในการทำงาน ทำรายได้ หรือเสียภาษี เพื่อให้รัฐใช้ในการดูแลประชากรในวัยต่างๆ)

จากข้อมูลสำมะโนประชากร แสดงให้เห็นว่าตั้งแต่ปี พ.ศ.2503 เป็นต้นมา อัตราส่วนเพิ่งพิงวัยสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างมาก จากแผนภูมิที่ 4 แสดงให้เห็นว่าประชากรสูงอายุในวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป) ได้เพิ่มขึ้นอย่างมาก ซึ่งมีความต้องการเกื้อหนุน หรือพึ่งพาผู้อ่อนสูงสุด

แผนภูมิที่ 4 อัตราส่วนพึงพิงที่เป็นผู้สูงอายุ (ต่อประชากรอายุ 15-59 ปี จำนวน 100 คน) และ  
ร้อยละของประชากรสูงอายุในวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป) ระหว่างปี พ.ศ.2503 –  
2553



แผนภูมิที่ 5 ร้อยละของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 80 ปีขึ้นไป จำแนกตามเพศ ระหว่างปี พ.ศ.2503 – 2553



ที่มา: รายงานประจำปี สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2554

### 1.3 กระบวนการทางประชากรที่นำไปสู่การสูงอายุของประชากร

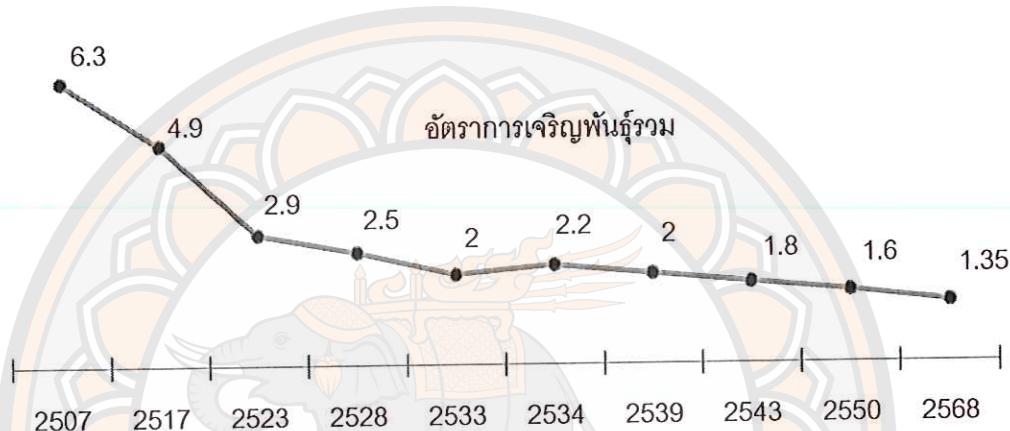
ปัจจัยทางประชากรที่นำไปสู่การการสูงอายุทางประชากรมี 2 ปัจจัย คือ การลดลงอย่างรวดเร็วของการเกิด และการลดภาวะการตายของประชากร โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุ

#### การลดลงของอัตราเจริญพันธุ์

การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนประชากรวัยสูงอายุอย่างรวดเร็วมีสาเหตุหลักมาจากการเจริญพันธุ์ของประชากรไทยลดลงอย่างรวดเร็วในรอบสี่ทศวรรษที่ผ่านมา หากวัดระดับเจริญพันธุ์ด้วย "อัตราเจริญพันธุ์รวม" (Total Fertility Rates หรือ TFR) ซึ่งหมายถึง จำนวนบุตรโดยเฉลี่ยที่สตรีคนหนึ่งมีต่อเดียวเจริญพันธุ์ จากการรวบรวมผลสำรวจของหน่วยงานต่างๆ พบว่า ในปี พ.ศ. 2507 ประเทศไทยมีจำนวนบุตรเฉลี่ยประมาณ 6 คน และลดลงเหลือ 5 คน ในปี พ.ศ.2517 และหลังจากประเทศไทยมีโครงการวางแผนครอบครัวอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2513 ส่งผลให้อัตราเจริญพันธุ์เฉลี่ยลดลงเหลือเพียง 2 คน ในปี พ.ศ.2533 และลดลงเหลือประมาณ 1.6 ในปี พ.ศ.

2550 นอกร้านนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550) ได้คาดการณ์ว่าอัตราการเจริญพันธุ์ของไทยจะลดลงอย่างต่อเนื่องไปที่ประมาณ 1.35 คน ในปีช่วงปี พ.ศ.2568-2573 ดังแผนภูมิที่ 6 ซึ่งการลดลงอย่างรวดเร็วของอัตราการเจริญพันธุ์รวมได้ส่งผลให้ สัดส่วนของประชากรวัยเด็กลดลง และประชากรสูงอายุเพิ่มมากขึ้น

แผนภูมิที่ 6 อัตราการเจริญพันธุ์รวม (Total Fertility Rates หรือ TFR) ระหว่างปี พ.ศ.2507 – 2568



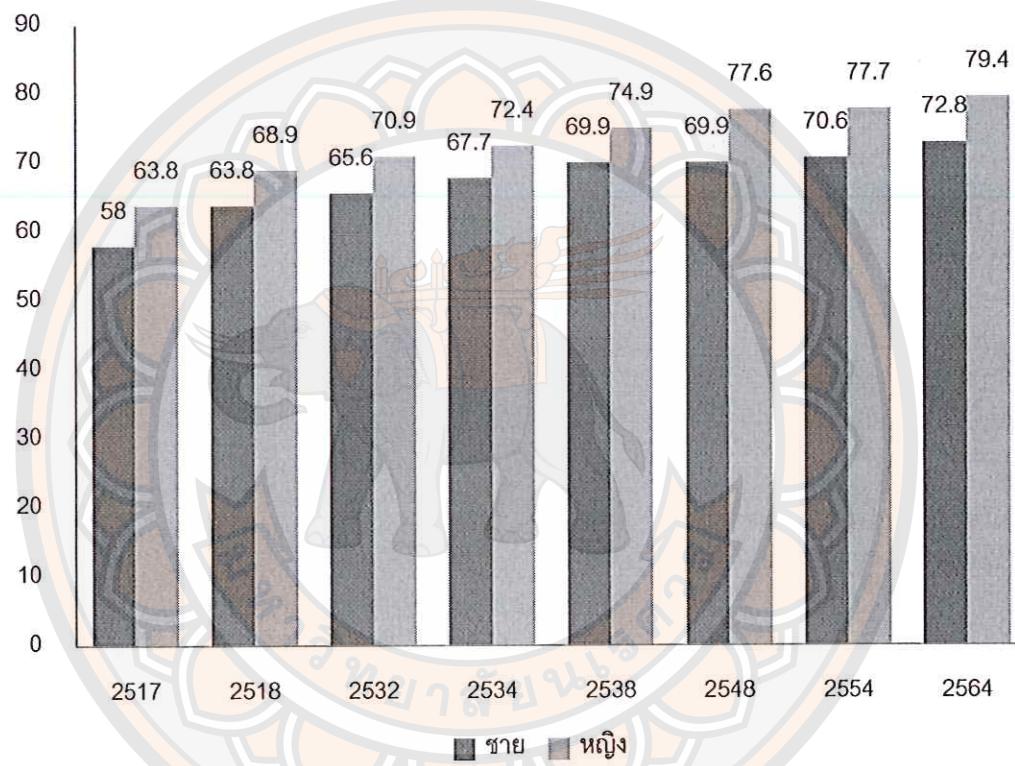
ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

#### การลดลงของภาวะการตาย

ที่ผ่านมาการพัฒนาทางด้านการแพทย์ ประกอบกับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านอนามัยแม่และเด็กลงมาก ทำให้เด็กแรกเกิดมีโอกาสที่จะรอดชีวิตมากขึ้น การลดภาวะการตายในระยะแรกจึงเป็นผลให้มีสัดส่วนในประชากรวัยเด็กเพิ่มขึ้น อย่างรวดเร็ว ยิ่งในปัจจุบันการตายของทารกและเด็กลดลงมาก ทั้งการตายของประชากรอ่อนๆ ได้ลดลงด้วย หากสามารถลดภาวะการตายของกลุ่มประชากรวัยสูงอายุให้ต่ำลงอีก ก็จะส่งผลให้อัตราการตายของประชากรไทยลดลง สัดส่วนของผู้สูงอายุก็จะยิ่งเพิ่มขึ้นในอนาคต

จากภาวะการตายลดลงทำให้ประชากรไทยทั้งชายและหญิงมีแนวโน้มที่จะมีอายุเฉลี่ยยืนยาวขึ้นเป็นลำดับ โดยหญิงจะมีอายุยืนยาวกว่าชายเล็กน้อย ดังจะเห็นได้จากอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด (Life Expectancy at Birth) คือ จำนวนปีที่เด็กเกิดมาแล้วมีจากสมรชีวิตต่อไปได้โดยเฉลี่ย ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยตลอด ดังแผนภูมิที่ 7

แผนภูมิที่ 7 อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด (Life Expectancy at Birth) จำแนกตามเพศ ระหว่างปี พ.ศ.2517 – 2564



ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ

#### การเปลี่ยนแปลงทางประชากร (Demographic Transition)

ภาวะเจริญพันธุ์ และภาวะการตายที่ลดลงอย่างรวดเร็ว Lesthaeghe (2010) ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงนี้ จากลักษณะทางประชากร และสังคม ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงทางประชากรระยะที่ 1 ( $1^{\text{st}}$  Demographic Transition) เป็นระยะที่ 2 ( $2^{\text{nd}}$  Demographic Transition) ดังตาราง 1

ตาราง 1 การเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรและสังคม ระหว่างการเปลี่ยนแปลงทางประชากรระยะที่ 1 ถึงระยะที่ 2

การเปลี่ยนแปลงทางประชากรระยะที่ 1 (1 <sup>st</sup> Demographic Transition)	การเปลี่ยนแปลงทางประชากรระยะที่ 2 (2 <sup>nd</sup> Demographic Transition)
<b>ภาวะเจริญพันธุ์</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาวะเจริญพันธุ์ของคู่สมรสลดลง โดยมีแนวโน้มลดลงเมื่อคู่สมรสมีอายุสูงขึ้น</li> <li>อายุเฉลี่ยของการมีบุตรลดลง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาวะเจริญพันธุ์ยังคงลดลงต่อเนื่อง โดยเดือนระยะเวลาที่จะมีบุตรให้นานมากขึ้น</li> <li>อายุเฉลี่ยของการมีบุตรคนแรกเพิ่มสูงขึ้น</li> <li>ภาวะเจริญพันธุ์ต่ำกว่าระดับทดแทน เป็นลักษณะเชิงโครงสร้าง</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>การบังคับการปฏิสนธิไม่เพียงพอ ทำให้มีบุตรมากกว่าที่ควรจะเป็น</li> <li>ภาวะเจริญพันธุ์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายลดลง แต่อาจยกเว้นกู้มวัยรุ่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การบังคับการปฏิสนธิเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ยกเว้นสังคมเฉพาะ)</li> <li>ภาวะเจริญพันธุ์ที่นักสมรสเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากมีบุตรในขณะอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงาน</li> <li>ภาวะการไม่มีบุตร (definitive childlessness) มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น</li> </ul>
<b>ภาวะการสมรส</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>การสมรสมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น</li> <li>อายุแรกสมรสลดลง</li> <li>การอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงานมีน้อย</li> <li>การหย่ามีน้อย</li> <li>การแต่งงานใหม่มีมาก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การสมรสมีสัดส่วนลดลง</li> <li>อายุแรกสมรสเพิ่มสูงขึ้น</li> <li>การอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงานเพิ่มมากขึ้น</li> <li>การหย่ามีเพิ่มมากขึ้น หย่าเร็วขึ้น</li> <li>การแต่งงานใหม่ลดน้อยลง หลังจากที่หย่าแล้ว หรือเป็นหน้ายามาแล้ว</li> </ul>

การเปลี่ยนแปลงทางประชากรระดับที่ 1 การเปลี่ยนแปลงทางประชากรระดับที่ 2

(1<sup>st</sup> Demographic Transition)

(2<sup>nd</sup> Demographic Transition)

**ภูมิหลังทางสังคม**

- ใจความต้องการที่เป็นปัจจัยสำคัญคือชีวิตขั้นพื้นฐานทางวัฒนธรรมเป็นสำคัญ มีการให้คุณค่าอย่างมากกับความมั่นคงทางสังคม
- การเพิ่มสมาชิกภาพในเครือข่ายทางการเมือง ประชาสังคม มุ่งประโยชน์เพื่อชุมชน มีการปรับปรุงความเป็นบีกແเน่ทางสังคมให้เข้มแข็งมากขึ้น
- รัฐชาติและศาสนาเป็นกลไกการวางแผนภูมิศาสตร์ให้เป็นบรรทัดฐานทางสังคม มีการแบ่งกลุ่มทางการเมืองและสังคม
- มีการแบ่งแยกบทบาทชาย หญิงอย่างชัดเจน หญิงด้อยกว่าชาย มีการนำนโยบายที่ให้ความสำคัญกับครอบครัวมาใช้ และชั้นกล่างมีบทบาทมากขึ้นในสังคม
- วิถีชีวิตดำเนินไปอย่างมีระเบียบแบบแผน ชีวิตสมรสดำเนินไปอย่างระมัดระวัง
- มีความต้องการมากขึ้น ตึงกว่าระดับพื้นฐาน มีอำนาจในการกำหนดชีวิตตนเอง แสดงออกให้คุณค่ากับการขัดแย้งทางสังคม และการเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น
- การถอนตัวจากเครือข่ายทางการเมืองไปสู่ความรู้สึกมากขึ้น ความเป็นบีกແเน่ทางสังคมอ่อนตัวลง
- รัฐชาติมีบทบาทน้อยลง มีการปฏิวัติในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับเพศ มีการปฏิเสธอำนาจพระค์ หรือกลุ่มการเมืองมืออิทธิพลลดลง
- ชายและหญิงมีบทบาทเท่าเทียมกันมากขึ้น หญิงมีอำนาจทางเศรษฐกิจมากขึ้น
- วิถีชีวิตมีลักษณะยึดหยุ่น หลากหลาย เปิดรับสิ่งใหม่ที่จะเกิดในอนาคต

ที่มา: พัชราภรณ์ วงศ์บุญสิน (2553) แปลและเรียบเรียงจาก Lesthaeghe, R. (2010):211.

การเปลี่ยนแปลงนี้ เกิดขึ้นในช่วงที่สังคมพัฒนาไปสู่ความทันสมัย และคนในสังคมต้องการหลุดพ้นจากบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างเดิม ลักษณะแนวคิดดังกล่าว ส่งผลอย่างมากต่อประชากรเพศหญิง (Beck-Gernsheim, 1983) ที่มีความเป็นบีกเจอกันมากขึ้น มีแนวคิด ตัดสินใจบนตระราก พยายามแสวงหาชีวิตที่มีความหมายมากขึ้น

#### 1.4 ประชากรกลุ่ม Baby Boomers

จากการเปลี่ยนแปลงทางประชากร ทำให้เราจำเป็นต้องพิจารณาถึงลักษณะเฉพาะของประชากรกลุ่มอายุต่างๆ ที่ผ่านมา尼ยมใช้ปีเกิดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งรุ่นประชากร อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างทางประชากรศาสตร์ไม่ได้จำกัดเพียงปีเกิด หรือช่วงวัยของกลุ่มประชากร แต่ที่สำคัญคือ ลักษณะที่แตกต่างกันของประชากรแต่ละรุ่น จะส่งผลให้สังคมมีความแตกต่างในด้านทัศนคติ ชนิยม ความเชื่อ ความคาดหวัง วิถีชีวิต พฤติกรรม และปฏิสัมพันธ์ในสังคม

พชรภาวดย์ วงศ์บุญสิน (2553) ได้สรุปไว้ว่า ประชากรรุ่น Gen-B หรือ Baby Boomers เป็นกลุ่มคนที่ถือกำเนิดขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 1946 – 1964 หรือ พ.ศ. 2489 – 2507 ซึ่งในปัจจุบันมีอายุระหว่าง 49 – 67 ปี ระยะเวลาดังกล่าว เป็นช่วงแห่งการถือกำเนิดทางอาชญากรรมในญี่ปุ่นจากที่สังคมโลกครั้งที่ 2 "ได้จบลง ความสำคัญของช่วงนี้ในทางประชากรศาสตร์ คือ เป็นช่วงที่มีประชากรเพิ่มขึ้นจำนวนมากอย่างรวดเร็ว และได้กลายเป็นประชากรกลุ่มใหญ่ของโลก และมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงโลก สู่การยกระดับพัฒนาการทางเศรษฐกิจของประเทศต่างๆ ให้อุดมสมบูรณ์มั่งคั่งขึ้น เนื่องจากทัศนคติและพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปของประชากรรุ่นนี้ ซึ่งเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคกลุ่มใหญ่ที่ส่งผลให้เชิงขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจให้พ้นจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ซึ่งประชากรรุ่นสูงสามารถโลก และประชากรรุ่นเยียบต้องเผชิญมาโดยตลอด

ความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจที่ประชากรรุ่นสร้างขึ้นมา เป็นผลมาจากการมานะบากบั่น ทุ่มเทชีวิตให้กับหน้าที่การทำงาน และองค์กรที่ตนทำงานอยู่ ประชากรรุ่นนี้จึงเป็นพวกรุ่นที่เคร่งครัด ระเบียบ กติกา เพื่อสร้างฐานะ และความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ซึ่งชีวิตในแต่ละวันนั้น เน้นไปที่การทำงานจนมีคำกล่าวที่ว่า "การมีชีวิตเพื่องาน" (Live to Work) เป็นลักษณะร่วมของประชากรรุ่นนี้

ลักษณะเด่นอีกประการหนึ่ง คือ เป็นรุ่นที่สร้างกฎแห่งการกำหนดเป้าหมายให้กับคนรุ่นต่างๆ จากพื้นฐานความรู้สึกนึกคิด ในลักษณะที่มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง และยึดความคิดของตนเป็นหลักในการดำเนินชีวิต ส่วนการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้คนอื่นๆ มักใช้แนวทางความคิดของตนเป็นบรรทัดฐานในการมอง และกำหนดพฤติกรรมของผู้อื่น สิ่งต่างๆ ที่ทำไปล้วนเพื่อสนองความต้องการของตน และมักคาดหวังให้ผู้อื่นทำตามที่ตนต้องการ ซึ่งในทางจิตวิทยาเรียกว่า Egocentric

การมีครอบครัวเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในชีวิตตามแนวคิดของประชากรรุ่นนี้ ซึ่งครอบครัวในอุดมคติ คือ ครอบครัวที่ประกอบด้วยสามี ภรรยา และบุตร หรือที่เรียกว่าครอบครัวเดียว (Nuclear Family) มักคาดหวัง และพยายามกำหนดให้บุตรหลานมีวิถีชีวิตในแบบฉบับที่ตนต้องการ เช่น ต้องดังใจเรียน เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ความก้าวหน้าในหน้าที่ การเรียน และการ

งาน เป็นที่เชิดหน้าชูตาแก่ตน อย่างไรก็ตาม ครอบครัว "ไม่สำคัญเท่ากับหน้าที่การทำงาน ถึงแม้จะ ตระหนักถึงการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ แต่ในทางปฏิบัติไม่อาจทำได้"

การทำแต่งงาน และความคาดหวังที่มีต่อบุตรหลาน โดยเน้นความคิด และบรรหัด ฐานของตนเป็นหลัก คือจุดสำคัญแห่งความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างประชากรรุ่นเก็บรุ่นเดียว "ไป

Baby Boomer ในประเทศไทยปัจจุบันมีคนอยู่ราวๆ 13 ล้านคน เป็นกลุ่มคนที่มี ประสบการณ์ชีวิตสูง และเงินเก็บสะสมมาก หากคนกลุ่มนี้ถ้ายังทำงานอยู่ ถ้าเป็นผู้บริหารระดับสูง บรรจุในระดับ 7 แต่หากเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ตำแหน่งงานก็จะเทียบเท่าผู้บริหารระดับสูง นับเป็นกลุ่มคนที่มีบทบาทค่อนข้างสูงในประเทศไทยในปัจจุบันนี้"

### Baby Boomers เริ่มเข้าสู่วัยสูงอายุ

จากแนวโน้มของประชากรโลกพบว่าตั้งแต่ศตวรรษที่ 21 เริ่มต้นขึ้น ประชากรโลกที่ เป็นผู้สูงอายุจะมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก sieve เมื่อจากกลุ่มประชากรที่เกิดขึ้นในช่วง Baby boom ซึ่งเป็นประชากรกลุ่มใหญ่ของโลกได้เข้าสู่ช่วงสูงอายุ ทำให้ประชากรโลกที่อายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวนสูงเกือบร้อยละ 40 ของประชากรโลกทั้งหมด ประกอบกับวิทยาการทางการแพทย์ที่ ก้าวหน้าขึ้น ทำให้ประชากรโลกมีอายุขัยเฉลี่ยที่สูงขึ้น และยังมีสุขภาพที่แข็งแรงขึ้นอีกด้วย ในขณะ ที่ค่าครองชีพในประเทศไทยพัฒนาแล้วส่วนใหญ่จะมีอัตราค่าอนามัยสูง บางประเทศจึงมีแนวคิดที่จะ ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุของตนออกไปใช้ชีวิตในต่างประเทศที่มีค่าครองชีพที่เหมาะสม และยังคงไว้ซึ่ง คุณภาพชีวิตที่ดี (สำนักงานพัฒนาการห้องเที่ยว, 2546)

Baby Boomers ที่ปัจจุบันได้เข้าสู่วัยกลางคน หรือวัยชราแล้ว พบร่วมสุ่มเสี่ยงอย่าง มากต่อภาวะความจำบากในน้ำลายของรีวิต ทั้งนี้มีการคำนวณว่า สังคมไทยในอีก 20 ปีข้างหน้า หรือ พ.ศ.2575 จะก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มรูปแบบ หรือในทางวิชาการเรียกว่า "สังคมสูง วัยระดับสุดยอด" คือ สังคมที่มีประชากรอายุ 65 ปีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด นอกจานี้ยังคาดการณ์อีกว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว ประชากรวัยแรงงาน 2 คน จะต้องรับภาระ ผู้สูงอายุ 1 คน (หนังสือพิมพ์แนวหน้า, 2556)

Baby Boomers ได้ทยอยเข้าสู่วัยชรา "ไปพร้อมๆ กับเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวลงอย่าง ต่อเนื่อง จึงเลี่ยงไม่ได้ที่จะส่งผลให้อิทธิพลของ Baby Boomers ที่เคยมีต่อลูก และเศรษฐกิจโลก ต้องเปลี่ยนแปลงไป จากที่เคยเป็นแกนหลักในการวางแผนฐานความเชี่ยวชาญ และความมั่นคงแก่ ประเทศ เป็นผู้บริหารที่ขับเคลื่อนองค์กรด้วยความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูง ได้เริ่ม เกษียณอายุกันออก "ไปอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2549 เป็นต้นมา ขณะที่ผู้สืบทอดรุ่นต่อไปก็มี จำนวนไม่เพียงพอ หรือไม่เก็บยังขาดประสบการณ์

เมื่อประชากรกลุ่มนี้เริ่มออกจากตลาดแรงงาน ย่อมหมายถึงผลกระทบต่อกลไกการผลิต หากแรงงานน้อยลง ก็เป็นเรื่องปกติที่การผลิตหรือผลผลิตก็จะลดลงตามไปด้วย และเมื่อเกษียณอายุ รายได้ประจำที่เป็นรายได้หลักก็ย่อมไม่มี และหากไม่มีงานอื่นทดแทน เม็ดเงินที่ผ่านมือ Baby Boomers กลุ่มนี้ก็ต้องยุติลง และพึงสวัสดิการจากรัฐบาลมากขึ้น

ปัจจุบัน รัฐบาลมีภาระในการดูแลคนกลุ่มแรงงานรุ่นปัจจุบันอยู่แล้ว จากสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำต่อเนื่องมาหลายปี ทำให้เกิดการรั้งเข้มขัด จำกัดต้นทุนในแบบทุกองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ทำให้อัตราว่างงานสูง การจ้างงานใหม่น้อย หากต้องแบกรับภาระเลี้ยงดูประชากรกลุ่ม Baby Boomers ที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี ประกอบกับจำนวนผู้สูงอายุที่มีอยู่แล้ว ดูจะเป็นไปไม่ได้เลยที่รัฐจะเข้ามาสร้างหลักประกัน หรือสวัสดิการได้อย่างครอบคลุม และพอเพียง ซึ่งภาระในการดูแลด้านสวัสดิการต่างๆ ของคนสูงอายุนั้นมีจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสุขภาพ เป็นรายจ่ายจำนวนมหาศาลของทุกประเทศที่มีนโยบายรัฐสวัสดิการ และยิ่งเทคโนโลยีทางการแพทย์เอื้อให้ประชากรอายุยืนมากเท่าไร ค่าใช้จ่ายส่วนนี้ก็จะเป็นภาระระยะยาวมากขึ้น ตามไปด้วย

นอกจากนี้ การหอบหือออกจากตลาดแรงงานของประชากรกลุ่ม Baby Boomers ยังส่งผลให้โลกประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานทดแทนด้วย เพราะหนุ่มสาวรุ่นใหม่ต้องการความเป็นอิสระ จึงเลือกมองตัวเป็น独立หรือแต่งงานช้าลง ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจฟืดเคือง ค่าครองชีพที่สูงขึ้น ยังมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมีครอบครัวและในการมีลูกมากขึ้นด้วย (พันธุ์ทิพย์ คำเพิ่มพูน, 2556)

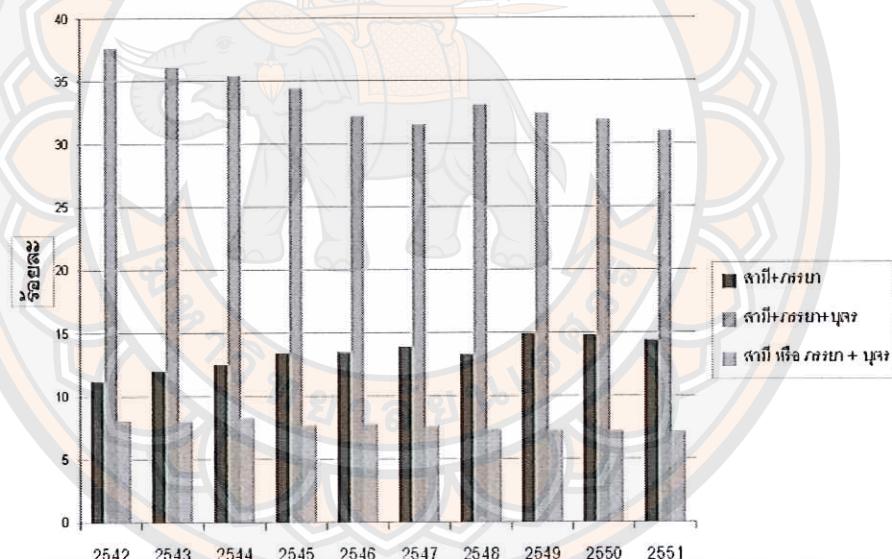
## 2. แบบแผนครอบครัวที่เปลี่ยนแปลงไป

การลดลงอย่างรวดเร็วของอัตราเจริญพัฒาร่วม ผ่านหนึ่งเป็นผลมาจากการดังคณที่เปลี่ยนแปลงไป จากแผนภูมิที่ 8 เห็นได้ว่าครอบครัวในลักษณะที่มีเพียงสามีและภรรยา มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากอัตรายละ 11.2 ในปี พ.ศ.2542 เป็นอัตรายละ 14.4 ในปี พ.ศ.2551 ในขณะที่ครอบครัวที่งประกอบด้วยสามี ภรรยา และบุตร มีแนวโน้มลดลง เช่นเดียวกับครอบครัวที่มีเพียงสามี หรือภรรยาและบุตร

ประชากรไทยมีแนวโน้มของการเป็นโสดเพิ่มมากขึ้น เปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ให้ความสำคัญกับการดำรงชีวิต เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจ และสังคม โดยไม่มีภาระมากขึ้น เห็นได้จากข้อมูลในแผนภูมิที่ 9 แสดงให้เห็นว่า การสมรสมีแนวโน้มลดลงจากอัตรา 28.5 ต่อพัน ในปี พ.ศ.2539 เป็น 15.6 ต่อพัน ในปี พ.ศ.2551

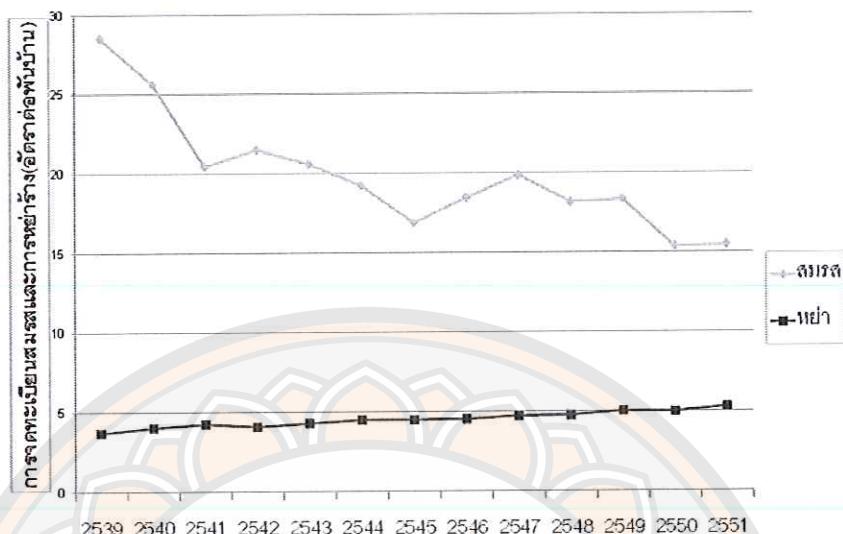
แผนภูมิที่ 8 แนวโน้มการมีครอบครัวแบบ DINK ในประเทศไทย เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ.

2542 – 2551



ที่มา: พัชราภรณ์ วงศ์บุญสิน (2553) คำนวณจากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 9 แนวโน้มของสังคมแบบ SINK ในประเทศไทย เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ.2539 – 2551



ที่มา: พชร. รายงานด้วย วงศ์นุญาสิน (2553) คำนวณจากข้อมูลของสำนักบริหารการทะเบียน  
กระทรวงมหาดไทย

ลักษณะการมีครอบครัวแบบ DINK และแนวโน้มสังคมแบบ SINK ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยนั้น มาจากการเลื่อนช่วงระยะเวลาการสร้างครอบครัว การมีบุตร เน้นวิถีชีวิตการเป็นโซ่อุดมการณ์จากการมีบุตร (Jow, 2005) จะส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจด้วยสุดในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า จนถึงระดับที่เรียกว่าต่ำที่สุด (Lowest Low) สังคมไทยมีแนวโน้มการการหย่าร้างเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากอัตรา 3.7 ต่อพัน ในปี พ.ศ.2539 เป็น 4.49 ต่อพัน ในปี พ.ศ.2545 ดังแผนภูมิที่ 9

จากสถิติตั้งกล่าว ประกอบกับทฤษฎี Life Cycle ของ William D. Wells และ George Gubar (1996) ผู้วิจัยจึงได้สรุปลักษณะแบบแผนครอบครัว (Family Pattern) เป็น 7 ลักษณะ คือ

### 2.1 ครอบครัวปราศจากบุตร (Double Income No Kid : DINK)

คือ ครอบครัวในลักษณะที่คู่สมรสไม่มีบุตร ประกอบด้วยสามีและภรรยาเท่านั้น การที่คู่สามีภรรยาที่ตัดสินใจไม่มีลูก เหตุผลมาจากการด้านภาระในการเลี้ยงดู สภาพเศรษฐกิจที่บีบคั้น สภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมลง รวมถึงการติดใจชีวิตอิสระ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คู่สมรสยากในเมืองด้วยชีวิตให้ที่กันและกัน

### 2.2 ครอบครัวมีบุตร (The Full Nest)

คือ ครอบครัวมีบุตร ประกอบด้วย สามี ภรรยา และบุตร ซึ่งเป็นแบบแผนครอบครัวที่มีมาตั้งแต่เดิม ที่การแต่งงานจะต้องลงเอยด้วยการมีบุตร

### 2.3 ครอบครัว มีบุตรไม่อยู่ด้วย (The Empty Nest)

คือ ครอบครัวมีบุตร ประกอบด้วย สามี ภรรยา และบุตร แต่บุตรไม่ได้อยากสักัยอยู่ด้วย อาจมาจากเหตุผลหลายประการ เช่น ไปทำงาน ไปเรียนต่อ แต่งงานแยกครอบครัว

### 2.4 หย่าร้างหรือคู่สมรสเสียชีวิต ไม่มีบุตร (Divorce Rate No kid)

คือ ผู้ที่ผ่านการแต่งงานแล้ว มีการหย่าร้าง หรือคู่สมรสเสียชีวิต ประกอบด้วย สามี หรือภรรยา เพียงคนเดียว

### 2.5 หย่าร้างหรือคู่สมรสเสียชีวิต มีบุตร (Divorce Rate – Full Nest)

คือ ผู้ที่ผ่านการแต่งงานแล้ว มีการหย่าร้าง หรือคู่สมรสเสียชีวิต และมีบุตรอยู่กับตนเอง ประกอบด้วย สามี หรือภรรยาเพียงคนเดียว และบุตร

### 2.6 หย่าร้างหรือคู่สมรสเสียชีวิต มีบุตรไม่อยู่ด้วย (Divorce Rate – Empty Nest)

คือ ผู้ที่ผ่านการแต่งงานแล้ว มีการหย่าร้าง หรือคู่สมรสเสียชีวิต และมีบุตรอยู่กับตนเอง ประกอบด้วย สามี หรือภรรยาเพียงคนเดียว และบุตร แต่บุตรไม่ได้อยากสักัยอยู่ด้วย อาจมาจากเหตุผลหลายประการ เช่น ไปทำงาน ไปเรียนต่อ แต่งงานแยกครอบครัว

### 2.7 เป็นโสด (Single Income No Kid : SINK)

คือ ผู้ที่ไม่ได้แต่งงาน ไม่泥ym การมีชีวิตคู่ สามารถพึ่งพาตนเองได้

### 3. สถานการณ์การดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย

#### 3.1 การดำเนินงานของภาครัฐ

ด้วยปัจจุบันประเทศไทยมีโครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงไป ประชากรสูงอายุมีสัดส่วนและจำนวนเพิ่มมากขึ้น ปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุได้เป็นปัญหาหลักทางสาธารณสุขของประเทศไทย และจะทวีความรุนแรงมากขึ้นในอนาคต รัฐบาลที่ผ่านมาหลายสมัยได้เห็นความสำคัญของปัญหานี้ จะเห็นได้ว่าบันทึก พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของผู้สูงอายุ โดยรัฐบาลทุกชุดมีนโยบายเกี่ยวกับการดูแลและการให้บริการสุขภาพแก่ผู้สูงอายุ

แม้ประเทศไทยได้ใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าตามยุคตามสมัยมาเป็นลำดับ บันทึกแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติดินบัพที่ 1 พ.ศ. 2504-2509 จนถึงปัจจุบันเป็นฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 แต่จะเห็นว่าเริ่มให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 7 เป็นต้นมา โดยบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาสาธารณสุข

นโยบายการพัฒนาสาธารณสุขในแผนพัฒนาสาธารณสุขฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ คือ สนับสนุนให้ประชากรทุกคนโดยเฉพาะในกลุ่มที่มีรายได้น้อย ผู้ใช้แรงงานทั้งในและต่างประเทศ ผู้สูงอายุ กลุ่มที่ด้อยโอกาสในสังคมอื่นๆ ได้มีหลักประกันในการรับบริการสาธารณสุขทั้งในด้านป้องกัน สงเสริมสุขภาพ ฟื้นฟูสุขภาพ และรักษาพยาบาล โดยในทางปฏิบัติกระทรวงสาธารณสุขได้แบ่งกลุ่มอยู่ออกเป็น 8 กลุ่ม กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ คือ กลุ่มที่ 3 โดยสนับสนุนให้มีหลักประกันในการรับบริการสาธารณสุข เน้นให้มีการวางแผนแนวทางและมาตรการที่เฉพาะและเหมาะสม เพื่อให้มีหลักประกันในด้านการได้รับบริการสาธารณสุข

สำหรับนโยบายการพัฒนาด้านผู้สูงอายุในแผนพัฒนาการสาธารณสุขฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ที่สำคัญมีอยู่ 2 ประเด็นหลักๆ คือ (1) เน้นการสงเสริมให้ผู้สูงอายุรู้จักดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องโภชนาการ การออกกำลังกายที่ถูกต้องเหมาะสม (2) สงเสริมให้มีบริการทางสุขภาพ ทางกาย และจิตสำนึกผู้สูงอายุ ทั้งด้านการป้องกันการรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้เข้าถึงผู้สูงอายุอย่างทั่วถึงและครอบคลุม นอกจากนี้ยังเน้นพัฒนาการดูแลผู้สูงอายุจากงานที่ไม่มีญาติหรือผู้ดูแลอยู่ ดังนี้

- 1) จัดสวัสดิการสงเคราะห์โดยเพิ่มเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่ไม่มีญาติหรือผู้ดูแลให้มากขึ้น รวมทั้งขยายบริการรักษาพยาบาลโดยไม่คิดมูลค่า ลดหย่อนค่าโดยสารสำหรับพาหนะเดินทางทุกประเภทและบริการสาธารณสุขต่างๆ ให้ครอบคลุมทั้งในเมืองและชนบทในรูปแบบที่เหมาะสม



๑๖๗/๑๘๐๙

สำนักหอสมุด  
๒๘ พ.ศ. ๒๕๕๘ก. ๔๐  
๑๐๖๔  
๗๕  
๗๘๗๑๑  
๒๕๕๗

2) ส่งเสริมให้ครอบครัวเห็นความสำคัญและเอาใจใส่ดูแลผู้สูงอายุ ควบคู่ไปกับการเติมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุในครอบครัว รวมทั้งพิจารณาให้สิ่งจุใจแก่บุตรหรือญาติที่ดูแลผู้สูงอายุที่ยากจน

3) สนับสนุนให้สถานพยาบาลเอกชน องค์กรภาคเอกชน องค์กรศาสนา และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อดูแลผู้สูงอายุในรูปแบบต่างๆ พัฒนาทั้งกำหนดให้มีมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริม กำกับ และดูแลหน่วยงานภาครัฐกิจเอกชนที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุให้มีการดำเนินงานและจัดบริการตามมาตรฐานขั้นต่ำที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ

4) ส่งเสริมให้มีองค์กรหลักที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านผู้สูงอายุที่เป็นเอกภาพ ทำหน้าที่วางแผนรวมข้อมูลและประสานการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่ายไปในทิศทางเดียวกัน

จะเห็นได้ว่า นโยบาย และมาตรการดำเนินการต่างๆ เพื่อผู้สูงอายุ ล้วนเป็นความพยายามของรัฐในการที่จะวางรากฐานความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ผู้สูงอายุ ซึ่งนับวันจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยตระหนักรถึงความสำคัญในข้อที่ว่า ผู้สูงอายุเป็นทรัพยากรที่มีค่าอีกรายของชาติ เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางที่สามารถถ่ายทอดให้กับลูกหลานได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานพยาบาลของเอกชน ซึ่งภาครัฐมีเพียงนโยบายเปิดรับให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้การดูแลผู้สูงอายุในรูปแบบต่างๆ แต่มาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลหน่วยงานของภาครัฐกิจเอกชนที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุนั้น ยังไม่มีมาตรการใดที่เป็นรูปธรรม และหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจน

จากการพิจารณาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลสมัยต่างๆ ที่ผ่านมา จะเน้นให้ความสำคัญและช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ยากจน ไร้ญาติ ไม่มีผู้ดูแลเป็นอันดับแรกก่อน ซึ่งมีมาตรการที่ชัดเจน สร้างผู้สูงอายุที่พร้อมรู้สึกและสามารถใช้บริการสถานพยาบาลเอกชนได้ดี รัฐบาลมีเพียงนโยบายจะให้ความคุ้มครองในด้านคุณภาพ การบริการ และความเหมาะสมของค่าบริการ แต่มาตรการที่เป็นรูปธรรมในเรื่องนี้ยังไม่เห็นชัดเจนเช่นกัน ขณะนี้มีเพียงแต่คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ สถาบันราชภัฏที่กำลังดำเนินการร่างพระราชบัญญัติควบคุมดูแลสถานบริการผู้สูงอายุ ทั้งที่เป็นองค์กรการกุศล และเชิงธุรกิจ (เก็บเงิน) ซึ่งหากพระราชบัญญัตินี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็จะเป็นกฎหมายนำออกใช้ในอนาคต ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือผู้สูงอายุให้ได้รับบริการที่ดี เป็นธรรมและเหมาะสมต่อไป

## หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบในการดูแลผู้สูงอายุไทย

จากนโยบายของรัฐบาลไทยและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดูจน์แผนพัฒนาการสาธารณสุขที่กล่าวไว้ข้างต้น ได้แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลมีความพร้อมอย่างเต็มที่ มีมาตรการในทางปฏิบัติที่ชัดเจนที่จะเข้ามามีบทบาทรับผิดชอบในการให้บริการ และดูแลผู้สูงอายุ โดยกำหนดให้มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบเรื่องผู้สูงอายุ ดังนี้

1) กระทรวงสาธารณสุข ในส่วนที่ให้บริการสุขภาพแก่ผู้สูงอายุนั้น ได้แบ่งที่

การดำเนินงานของกรมการแพทย์ กรมอนามัย และสำนักงานปลัดกระทรวง ใน 4 ด้านคือ (1) การป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ (2) การรักษาและฟื้นฟู (3) ด้านสาธารณสุขมูลฐาน และ (4) การสนับสนุนและฝึกอบรม ประกอบไปด้วยหน่วยงานต่างๆ ดังนี้

1.1) สถาบัน衛ศศาสตร์ผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงาน ด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัย วิเคราะห์วิชาว่าด้วยผู้สูงอายุ ผลิตบุคลากรในด้านการดูแลรักษาผู้สูงอายุ (Geriatrician and Gerontologist) เพื่อแก้ปัญหาการอภิบาล (Care) ตามโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และรวบรวมความคิดเห็นของสาธารณชนว่าด้วยผู้สูงอายุ เป็นศูนย์ประสานงานและบริการทางการแพทย์แก่ผู้สูงอายุ เป็นศูนย์ประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านผู้สูงอายุ นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการให้การบริการผู้สูงอายุในด้านต่างๆ ออาทิเช่น ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และประจำการของฝ่ายเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป

1.2) โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 92 แห่ง ให้จัดให้มีคลินิกผู้สูงอายุทุกแห่ง โดยให้บริการด้านต่างๆ ดังนี้ บริการตรวจสุขภาพผู้สูงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป โดยเน้นการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค สำหรับกลุ่มที่เสี่ยงต่อโรคผู้สูงอายุ เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคไข้ข้อกระดูกเสื่อม ฯลฯ สำหรับผู้ที่เป็นโรคก็ให้บริการรักษาพาร์ โดยจัดให้มีบัตรผู้สูงอายุ ให้ตั้งชื่นวนผู้สูงอายุในโรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป และดำเนินการโดยผู้สูงอายุเอง มีการจัดตั้งคณะกรรมการรณรงค์โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายเวชกรรมสังคมเป็นผู้ประสานงาน และโรงพยาบาลจะอำนวยความสะดวก สะดวก และจัดหน้าที่ให้ดำเนินกิจกรรม เช่น การหารายได้เพื่อสังคม ทอดกฐินหนาเงินช่วยโรงพยาบาล โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน สังสรรค์ ออกกำลังกาย โดยใช้พื้นที่ของโรงพยาบาล และฝึกปฏิบัติธรรมะ

1.3) โรงพยาบาลศูนย์ จำนวน 688 แห่ง มีนโยบายให้จัดคลินิกผู้สูงอายุ เช่นเดียวกับโรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงพยาบาลและอยู่ในความดูแลของสำนักงานประกันสุขภาพ สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข

2) กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เดิมเน้นให้การสงเคราะห์ช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบความทุกข์ยาก เดือดร้อน โดยรับอุปกรณ์ดึงดูดภายในสถานสงเคราะห์คนชรา เป็นส่วนใหญ่ แต่ปัจจุบันมีนโยบายเชิงรุก โดยเน้นกระจายบริการไปสู่กลุ่มนบุคคลที่เป็นเป้าหมายโดยรุกเข้าสู่พื้นที่เน้นบริการในเรื่องป้องกัน ฟื้นฟูและพัฒนา เพื่อให้เกิดปัญญาแก่ผู้สูงอายุในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลผู้สูงอายุ คือ กองสวัสดิการสงเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ ได้แบ่งผู้สูงอายุเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มที่พึ่งตนเองได้ และช่วยเหลือคนอื่นได้ (2) กลุ่มพึ่งพาตนเองได้แต่ไม่สามารถช่วยเหลือคนอื่นได้ และ (3) กลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่นทางด้านสุขภาพและเศรษฐกิจ ซึ่งกลุ่มหลังนี้ก่อ起ของสวัสดิการสงเคราะห์ได้ถือเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในการให้ความช่วยเหลือในกิจกรรมที่ดำเนินงาน ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินงานช่วยเหลือมีดังนี้คือ

2.1) สถานสงเคราะห์ จัดตั้งสถานสงเคราะห์คนชราขึ้น เพื่อให้ความช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุที่วัยที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ที่ยังสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ไม่เป็นโรคติดต่อและต้องผ่านการตรวจโอด และเอกซเรย์ (x-rays) ก่อน ไม่เป็นคนพิการ ทุพพลภาพหรือจิตพ่นไฟ coin ไม่สมประกอบ และต้องมีความจำเป็นอย่างโดยย่างหนาย คือ เดือดร้อนทุกข์ยาก ไม่มีผู้อุปการะดูแล ขาดที่อยู่อาศัย หรือมีที่อยู่อาศัยแต่ขาดผู้ดูแลให้ความช่วยเหลือ หรือไม่สามารถอยู่กับครอบครัวได้ จึงจะได้รับอนุญาตให้อยู่ในสถานสงเคราะห์ได้ ให้บริการสงเคราะห์ฟรี อยู่รวมกันโดยไม่เสียค่าบริการ เป็นประเภทสามัญ มีจำนวนทั้งสิ้น 18 แห่งทั่วประเทศ

2.2) โครงการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เป็นโครงการที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี ในนามโครงการกองทุนสงเสริมสวัสดิการผู้สูงอายุและครอบครัวในชุมชน เริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ 2536 ให้การดูแลสงเคราะห์เฉพาะผู้สูงอายุในส่วนภูมิภาคที่มีฐานะยากจน ถูกทอดทิ้ง ขาดผู้อุปการะดูแล ไม่สามารถประกอบอาชีพด้วยตนเองได้ โดยผู้สูงอายุจะได้รับเบี้ยยังชีพคนละ 200 บาทต่อเดือนตลอดชีพ และเพิ่มเป็น 300 บาทต่อเดือน

2.3) ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุ มีจำนวน 13 แห่ง ดำเนินกิจกรรม 3 ลักษณะ คือ (1) เป็น Day Care Center แก่ผู้สูงอายุที่มาใช้บริการ ให้ผู้สูงอายุมีนันทนาการ ออกกำลังกาย มีกิจกรรมรวมกลุ่ม และได้รับการดูแลรักษา โดยใช้เครื่องมือกายภาพบำบัด พัฒนาทักษะ ไม่ต้องมีนักกายภาพบำบัดวิชาชีพควบคุม (2) กิจกรรมบ้านพักชุมชน สำหรับผู้สูงอายุที่ป่วยทุเลา แล้วแต่ยังคงลับบ้านไม่ได้ หรือมีอาการชัก กระแทก หายใจลำบาก หรือบ้านอยู่ต่างจังหวัด ต่างอำเภอพักค้างชั่วคราว (3) หน่วยเคลื่อนที่ชุมชน ให้บริการออกตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุใน

ระยะทางห่างจากศูนย์ 5-10 กิโลเมตร หรือมากกว่า และแพทย์ประจำศูนย์ออกตรวจรักษาผู้ป่วยสูงอายุ ขณะนี้ศูนย์บริการทางสังคมแก่ผู้สูงอายุได้ขยายกิจกรรมออกไปในวัด จำนวน 200 วัด เน้นให้ชุมชนช่วยกันดูแลผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุดูแลชุมชน ดูแลเด็กเล็ก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน หรือครอบครัวให้อยู่กัน และผู้สูงอายุจะได้รับการดูแลจากครอบครัวและชุมชนในระยะยาวด้วย

2.4) สนับสนุนเงินทุนช่วยเหลือสถานสงเคราะห์คนชราภาคเอกชน ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมสวัสดิการสังคมแห่งชาติ กรมประชาสงเคราะห์ จะให้เงินอุดหนุนตามโครงการที่สถานสงเคราะห์หรือมูลนิธิในภาคเอกชนเสนอมา และจะพิจารณาให้เงินสนับสนุนตามความจำเป็นและเหมาะสม ตลอดจนติดตามประเมินผลในรายที่ดำเนินกิจกรรมให้การสนับสนุนโดยการสนับสนุนนี้ไม่ได้ให้เงินสนับสนุนเป็นการประจำ เป็นรายเดือน หรือรายปี แต่สนับสนุนให้กับทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่เพียงแต่เฉพาะผู้สูงอายุเท่านั้น โดยมีวงเงินปีละ 12-14 ล้านบาท ซึ่งถือเป็นการสงเคราะห์ทั่วไป นอกจากนี้กองสวัสดิการสังเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ ยังมีบทบาทสำคัญเป็นধุนกิจกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ

### 3.2 การดำเนินงานของภาคเอกชน

#### ประเภทของสถานบริการผู้สูงอายุของภาคเอกชน

จากการทบทวนวรรณกรรม สามารถแบ่งสถานบริการที่ให้บริการสุขภาพและการดูแลผู้สูงอายุเป็น 6 ประเภท ดังนี้

##### 1) โรงพยาบาล แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1) โรงพยาบาลเอกชนที่ดำเนินการเชิงธุรกิจโดยตรง (Profit Enterprise) หมายถึง สถานพยาบาลเอกชนที่ดำเนินกิจการรับดูแลผู้สูงอายุในลักษณะ Nursing careโดยมีเตียงไว้ให้พักค้างคืน คิดอัตราค่าบริการเพื่อหวังผลกำไร โดยจัดบริการที่พัก อาหาร เสื้อผ้า และบุคลากรดูแล ซึ่งมีทั้งแพทย์ พยาบาล และเจ้าน้ำที่ แต่ไม่ได้ให้บริการรักษาพยาบาล หากผู้สูงอายุเดินป่วยจะต้องส่งไปรักษาแผนกอื่นของโรงพยาบาล หรือรับเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาลต่อไปโดยให้บริการดูแลผู้สูงอายุทั้งแบบรับ-ส่งไปกลับ (day care) หรืออยู่ประจำที่โรงพยาบาล (long term care) หรือบางแห่งให้บริการส่งแพทย์ พยาบาล ไปดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (Home care) ซึ่งผู้สูงอายุจะต้องเป็นคนไข้ในของโรงพยาบาลนั้นๆ มาก่อน

ต้องจดทะเบียนดำเนินกิจการกับกองการประกอบโรคศิลปะ กระทรวงสาธารณสุขในลักษณะโรงพยาบาลทั่วไป โดยกิจการรับดูแลผู้สูงอายุไม่ต้องจดทะเบียนเพิ่มเติม

1.2) โรงพยาบาลเอกชนที่ไม่ได้ดำเนินการเชิงธุรกิจโดยตรง (Non-Profit Enterprise) เป็นสถานพยาบาลเอกชนที่ดำเนินงานภายใต้การสนับสนุนของมูลนิธิ หรือองค์กรการกุศลต่างๆ โดยไม่แสวงหากำไร ให้บริการส่งเคราะห์ผู้สูงอายุที่ยากจน และคิดค่าบริการดูแลผู้สูงอายุทั่วไปในราคากถุง โดยให้บริการที่พักด้ำนคืน อาหาร เสื้อผ้า บุคลากรดูแลทั้งแพทย์ พยาบาล และเจ้าน้าที่ไม่ให้การรักษาพยาบาล หากผู้สูงอายุเจ็บป่วยจะส่งต่อไปรักษาในโรงพยาบาลอื่นที่มีเครื่องมือและการบริการที่ครบถ้วนด้าน ให้บริการผู้สูงอายุทั้งแบบรับ-ส่งไปกลับ (day care) และอยู่ประจำที่โรงพยาบาลโดย (long term care) สถานพยาบาลประเภทนี้ต้องจดทะเบียนดำเนินกิจการกับกองการประกอบโรคศิลปะ กระทรวงสาธารณสุข โดยการให้บริการดูแลผู้สูงอายุไม่ต้องขออนุญาตเพิ่มเติม

## 2) สถานส่งเคราะห์เอกชน แบ่งให้การส่งเคราะห์เป็น 2 ประเภท คือ

2.1) ให้การส่งเคราะห์ผู้สูงอายุฟรี การดำเนินกิจการต้องขออนุญาตจากกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ให้การส่งเคราะห์แก่ผู้สูงอายุที่ยากจน ไม่มีญาติ ในเรื่องที่พัก อาหาร จะรับเฉพาะผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ทั้งนี้ เพราะผู้สูงอายุจะต้องดูแลตนเองในเรื่องความสะอาดที่พัก เสื้อผ้า ล้างถ้วยจานเอง หากผู้สูงอายุเจ็บป่วยจะติดต่อญาติ หรือส่งต่อไปรักษาในสถานพยาบาลอื่นทั้งของรัฐและสถานพยาบาลเอกชนที่เป็นเครือข่าย ผู้สูงอายุจะอยู่ตลอดไปจนเสียชีวิต (long stay)

2.2) 送เคราะห์ผู้สูงอายุที่ยากจนฟรีและเก็บเงินบางส่วนจากผู้สูงอายุที่มีฐานะพอจ่ายได้ คือ เป็นรูปแบบสมรรถนะว่างให้การส่งเคราะห์สำหรับผู้สูงอายุที่ยากจน และเป็นลักษณะ Nursing care สำหรับผู้สูงอายุที่มีความสามารถซึ่งบริการได้ การดำเนินกิจการต้องขออนุญาตจากกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เช่นกัน ดูแลผู้สูงอายุอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปที่ยากจน ให้การส่งเคราะห์ฟรีในด้านที่พัก อาหาร เสื้อผ้า แต่สำหรับผู้สูงอายุทั่วไปที่สามารถเสียค่าบริการได้ ก็จะเรียกเก็บเงินบ้างเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย หากผู้สูงอายุเจ็บป่วยจะจัดส่งต่อไปรักษาในสถานพยาบาลต่อไปและส่วนใหญ่ผู้สูงอายุจะอยู่ไปจนกว่าจะเสียชีวิต (long stay)

3) สุนทรีย์/สถานบริการสุขภาพ ดำเนินงานเอกเทศหรือเป็นกิจกรรมหนึ่งภายใต้การดำเนินงานของโรงพยาบาล เป็นกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion) เม้นให้คำปรึกษาเรื่องการดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย โภชนาการที่เหมาะสมกับวัย ให้บริการที่พัก พร้อมสถานที่และอุปกรณ์ในการออกกำลังกาย สระว่ายน้ำ ห้องอบไอน้ำ ฯลฯ โดยคิดค่าบริการในหลายรูปแบบ มีทั้งรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน หรือเป็นหลักสูตร (course) สำหรับหน่วยงาน กลุ่มผู้สูงอายุเป็นเพียงกลุ่มเป้าหมายหนึ่งเท่านั้น

4) ที่อยู่อาศัยเฉพาะผู้สูงอายุ (Housing) เป็นบ้านพักอาศัยที่จัดสร้างตามหลักวิชาการที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เป็นชุมชนที่มีสาธารณูปโภคที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ โดยเปิดให้ผู้ที่เดรียมตัวเป็นผู้สูงอายุ หรือผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไปเข้าซื้อสิทธิ์อยู่อาศัยได้ระยะเวลา 30 ปี หรืออยู่ได้ตลอดอายุขัย

5) สถานที่รับดูแลผู้สูงอายุ (Nursing Home) รับดูแลผู้สูงอายุในลักษณะเป็น Nursing Care คือให้บริการที่พัก อาหาร ดูแลความสะอาดเสื้อผ้า ที่พัก จัดเจ้าหน้าที่ดูแลอาบน้ำ เช็ดตัว สรงน้ำ แปรงฟัน ไม่ได้ให้บริการรักษาพยาบาลหากเจ็บป่วย ดำเนินงานโดยบุคลากรที่เป็นแพทย์ และไม่ใช่แพทย์ คิดค่าบริการที่หวังผลกำไร สวนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

6) โรงเรียนสอนผู้ดูแลผู้สูงอายุ ดำเนินกิจการโดยภาคเอกชนที่ได้รับอนุญาตจาก กองส่งเสริมการศึกษาและระบบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ให้เปิดสอน หรือฝึกอบรมวิชาการดูแลผู้สูงอายุตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ผู้บริหารของโรงเรียนสอนผู้ดูแลผู้สูงอายุสวนใหญ่จะเป็นบุคลากรที่อยู่ในแวดวงแพทย์และ พยาบาล เพราะต้องสอนเกี่ยวกับพื้นฐานการพยาบาลดูแลป่วย และมักจะเปิดบริษัทจัดงาน ควบคู่ไปด้วย เพื่อทำงานด้านการตลาด และงานรองรับให้แก่ผู้เรียนด้วยรวมทั้งเป็นตัวกลางในการดูแลผลประโยชน์ระหว่างผู้ดูแลผู้สูงอายุ และครอบครัวของผู้สูงอายุในเรื่องคุณภาพการบริการ

#### รูปแบบการให้บริการ

มีการแบ่งรูปแบบการให้บริการสุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ 5 แบบ ดังนี้คือ

1) Nursing Care เป็นการให้บริการดูแลผู้สูงอายุทั้งทางด้านสุขภาพ และความ เป็นอยู่ทั่วไป เช่น ให้บริการที่พักค้างคืนทั้งแบบห้องเดี่ยว ห้องคู่ หรือห้องรวมตั้งแต่ 4 คน 6 คน ถึงสูด 10 คน พร้อมจัดอาหารให้ครบ 3 มื้อ และอาหารว่างอีก 2 มื้อ ดูแลความสะอาดเสื้อผ้า ที่พัก ตลอดจนความสะอาดของร่างกาย จะดูแลอาบน้ำ เช็ดตัว สรงน้ำ แปรงฟัน พร้อมติดตามดูแล สุขภาพอย่างใกล้ชิด เช่น วัดความดันโลหิต เป็นต้น แต่ไม่ได้ให้การรักษาพยาบาล หาก เจ็บป่วยจะต้องส่งต่อแผนกคนไข้ในเพื่อรับการรักษาพยาบาลต่อไป หากเป็น Nursing care ภายใน โรงพยาบาล แต่หากไม่ใช่โรงพยาบาลจะต้องจัดส่งผู้สูงอายุที่เจ็บป่วยไปรับการรักษาใน โรงพยาบาลต่อไป นอกจากนี้ยังจัดสัมนาการเพื่อให้ผู้สูงอายุได้ออกกำลังกาย สวนใหญ่ ดำเนินการโดยบุคลากรทางการแพทย์ บางแห่งก็ไม่ใช่บุคลากรทางการแพทย์ แต่ต้องจัดให้มีแพทย์ พยาบาล และมีเจ้าหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุ โดยเปิดให้บริการทั้งแบบไปเข้าเย็นกับ (day care) สำหรับผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองได้ และแบบอยู่ประจำ (long stay) ในสถานบริการนั้นเลย สำหรับผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ โดยญาติไม่มีเวลาดูแล จะนำผู้สูงอายุมาฝากดูแล และมา เยี่ยมเป็นครั้งคราว

2) สงเคราะห์ฟรีแก่ผู้สูงอายุที่ยากจนไร้ญาติ แกรรับจะให้การสงเคราะห์ฟรีแก่ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และต้องสามารถช่วยเหลือตนเองได้ หากอยู่นานนานจนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ก็จะดูแลต่อไปจนกระทั่งเสียชีวิต (long stay) หากเจ็บป่วยก็จะส่งไปรักษาในโรงพยาบาลที่เป็นเครือข่าย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงพยาบาลของมูลนิธิต่างๆ ให้การสงเคราะห์ในเรื่องที่พักอาศัย เป็นห้องคู่หรือห้องรวม และมีอาหารให้ 3 มื้อ ส่วนการดูแลในเรื่องส่วนตัว เช่น ความสะอาด ที่พัก เสื้อผ้า คุกกรรมรับประทานอาหาร จะต้องจัดหมายเอง และทำความสะอาดเอง

3) ศูนย์/สถานส่งเสริมสุขภาพ ให้บริการตรวจสุขภาพ และคำแนะนำในการส่งเสริมดูแลสุขภาพ เช่น การดูแลสุขภาพ อาหาร การออกกำลังกาย การฝึกสมาธิ การนวดเพื่อสุขภาพ เป็นต้น โดยจะเน้นกลุ่มเป้าหมายในบุคคลทุกวัย ผู้สูงอายุเป็นเพียงกลุ่มเป้าหมายหนึ่งเท่านั้น

4) ที่อยู่อาศัยเฉพาะผู้สูงอายุ เป็นบริการที่ให้ผู้สูงอายุ หรือผู้เดียวมีตัวเป็นผู้สูงอายุเชื้อสายเป็นระยะเวลา 30 ปี โดยอยู่อาศัยได้จนเสียชีวิต แต่ไม่สามารถมีกรรมสิทธิ์ในบ้านนั้นได้ เมื่อเสียชีวิตก่อนครบกำหนดเช่าเชื้อ สามารถให้ญาติมาอยู่ได้จนครบกำหนด แล้วส่งคืนบ้านต่อเจ้าของโครงการต่อไป วัตถุประสงค์ของที่อยู่อาศัยเฉพาะผู้สูงอายุคือ เพื่อให้เป็นชุมชนสำหรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะ โดยเน้นการออกแบบบ้านพักให้เป็นบ้านชั้นเดียว มีสาธารณูปโภคที่ครบถ้วนและเหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุได้ใช้ประโยชน์

5) ส่งผู้ดูแลไปดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน เป็นบริการหนึ่งที่ทางบริษัทในเครือของโรงเรียนสอนผู้ดูแลผู้สูงอายุเปิดขึ้น เพื่อจัดส่งผู้ดูแลผู้สูงอายุไปดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน โดยทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการดูแลผลประโยชน์ของผู้ดูแลผู้สูงอายุ และดูแลคุณภาพการบริการดูแลผู้สูงอายุให้แก่ครอบครัวของผู้สูงอายุ

อย่างไรก็ตาม มีสถานประกอบการบางแห่งให้บริการดูแลผู้สูงอายุในลักษณะ Nursing care ในสถานประกอบการนั้นด้วย และยังเปิดโรงเรียนสอนผู้ดูแลผู้สูงอายุ พร้อมกับเปิดบริษัทจัดส่งผู้ดูแลไปดูแลผู้สูงอายุตามบ้าน ซึ่งส่วนใหญ่จะดำเนินงานควบวงจร หากไม่ดำเนินงานควบวงจรก็จะเป็นเครือข่ายที่สามารถส่งผู้ดูแลไปดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน หรือเปิดให้เป็นสถานที่ฝึกงานของโรงเรียนสอนผู้ดูแลผู้สูงอายุ นอกจากนี้สถานประกอบการบางแห่งยังเปิดศูนย์บริการสุขภาพในต่างจังหวัด เพื่อเป็นการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคแก่ประชาชนด้วย

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยได้สรุปรูปแบบการให้บริการ ตามลักษณะธุรกิจบริการผู้สูงอายุ ดังนี้

#### ตาราง 2 การเปรียบเทียบรูปแบบการให้บริการตามลักษณะธุรกิจบริการผู้สูงอายุ

ธุรกิจบริการผู้สูงอายุ	รูปแบบการให้บริการ		
	ที่อยู่อาศัย	อาหาร	สุขภาพ
สถานดูแลผู้สูงอายุประจำวัน	/	/	/
สถานบริบาล	/	/	/
ที่อยู่อาศัยเฉพาะผู้สูงอายุ	/		
บริการส่งผู้ดูแลไปที่บ้าน			/
สถานส่งเสริมสุขภาพ			/

ทั้งนี้ ได้มีข้อแนะนำในการดำเนินธุรกิจของสำนักส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจ (2552) จาก ข้อมูลงานวิจัยจากมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย พบว่าจำนวนธุรกิจบริการผู้สูงอายุ ระยะยาวยังคงสูงอยู่ประมาณ 400 แห่ง พบในเขตกรุงเทพมหานครมีจำนวนสูงสุดคิดเป็น ร้อยละ 49.28 ของทั้งหมด

#### การวิเคราะห์สภาพธุรกิจบริการผู้สูงอายุ

##### 1) จุดแข็งของธุรกิจ

- 1.1) บุคลากรมีความสุภาพ อ่อนน้อม และเป็นมิตร ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของคนไทยที่ให้ความเคารพต่อกัน
- 1.2) ความหลากหลายของประเภทธุรกิจบริการผู้สูงอายุ ทำให้เลือกคัดเลือกได้

##### ผู้ใช้บริการได้

##### 2) จุดอ่อนของธุรกิจ

- 2.1) ระบบการจัดการภายในของธุรกิจยังไม่เป็นระบบ สงผลต่อความเสื่อมนั่น ในคุณภาพการบริการของผู้ให้บริการ
- 2.2) กฎเกณฑ์ในการจัดตั้งธุรกิจยังไม่ชัดเจน ทำให้มีการจัดตั้งธุรกิจและปิด บริการอย่างง่ายดาย
- 2.3) บุคลากรด้านสุขภาพสำหรับให้บริการผู้สูงอายุมีน้อยและขาดทักษะความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

### 3) โอกาสของธุรกิจ

3.1) การเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตในชุมชนเมือง ทำให้การดูแลผู้สูงอายุน้อยลง ประกอบกับความไม่แน่นอนของเวลาทำงานและระยะเวลาในการเดินทาง สงผลให้มีการใช้บริการมากขึ้น

3.2) ภาวะค่าครองชีพในประเทศต่างๆ มีการปรับตัวเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้ใช้บริการชาวต่างชาติเลือกมาใช้บริการในประเทศไทย เนื่องจากมีค่าครองชีพต่ำ มีความพร้อมด้านบริการทางสุขภาพ และมีความปลอดภัย

### 4) ปัจจัยคุกคามของธุรกิจ

4.1) จำนวนผู้สูงอายุที่มาใช้บริการไม่สม่ำเสมอ

4.2) ผลกระทบจากการเศรษฐกิจ ทำให้ญาติผู้สูงอายุเลือกใช้คนในครอบครัวดูแลผู้สูงอายุมากขึ้น

#### ปัญหาธุรกิจบริการผู้สูงอายุ

ปัจจุบันธุรกิจบริการผู้สูงอายุของไทยยังไม่สามารถขยายธุรกิจให้เติบโต เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ได้แก่

1) ด้านบุคลากร ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสำหรับให้บริการผู้สูงอายุ

2) ด้านการบริหารจัดการ ขาดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินธุรกิจ จึงควรกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้ง ความมีบุคลากรทางการแพทย์เป็นผู้บริหารกิจการหรือมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการดูแลอย่างถูกวิธี

#### แนวโน้มธุรกิจบริการผู้สูงอายุในอนาคต

ภายในปี พ.ศ.2558 ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจภายในอาเซียน จะผลักดันและให้ความสำคัญกับธุรกิจการค้าบริการทางด้านสุขภาพ โดยมีการเดลิเวอรี่สินค้า บริการ การลงทุน แรงงานฝีมืออย่างเสรี โอกาสในการขยายตลาดของผู้ประกอบการไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน/ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในอนาคตจะเพิ่มมากขึ้น

### **ปัจจัยแห่งความสำเร็จของผู้ประกอบการ**

- 1) ด้านคุณภาพ ผู้ประกอบการจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพ เพื่อความน่าเชื่อถือในการให้บริการและการดูแลผู้สูงอายุเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ
- 2) จำนวนและทักษะบุคลากร ผู้ประกอบการควรคำนึงถึงจำนวนบุคลากร เช่น พยาบาล ผู้ช่วยดูแลผู้สูงอายุ ควรมีความเหมาะสม โดยทั่วไปมีอัตราส่วน 1:15 ถึง 1:25
- 3) นวัตกรรมทางเทคโนโลยี ควรนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาให้บริการเสริมจากบริการพื้นฐาน เพื่อเพิ่มนุ่มล้ำให้กับธุรกิจ
- 4) ระบบการบริหารจัดการ การจัดการภายในองค์กรและการให้บริการอย่างเป็นระบบ จะสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของการบริการ ให้กับบุคลากรภายใน และผู้ใช้บริการ

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาเกี่ยวกับผู้สูงอายุ โดยตรง เช่น เกียรติชัย วีรญาณนนท์ (2553) "ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรมธุรกิจ บริการสำหรับผู้สูงอายุ ว่าที่นี่ บุญจะลักษ์ และยุพิน วรสิริอมร (2552) "ได้ศึกษาเรื่อง ภาคเอกชนกับการให้บริการสุขภาพและการดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย ทัศนา ชูวรรณะปกรณ์ (2552) ศึกษาเรื่อง การดูแลผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพาในสถานสงเคราะห์คนชรา ศศิพัฒน์ ยอดเพชร (2552) ศึกษาเรื่อง การดูแลผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพาในสถานสงเคราะห์คนชรา ศศิพัฒน์ ยอดเพชร (2552) ศึกษาเรื่อง การดูแลผู้สูงอายุไทย ฉุลี สดิไชยนนท์ บุญเลิศ มงคล และรุ่งพ อักษรเมฆากุล (2551) "ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อการจัดสวัสดิการสังคมในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จัดการรณรงค์งานบูรณะ และณัฐวัชร์ ฝาก (2555) "ได้ศึกษาเรื่อง ผู้สูงอายุไทย : การเตรียมการทำงานด้านการเงินและลักษณะบ้านพักหลังเกษียณที่ต้องการ พบว่า มีงานประเภทเตรียมความพร้อมค่อนข้างน้อย และมีความเป็นไปได้สูงในการพัฒนาการทำธุรกิจเกี่ยวกับผู้สูงอายุ โดยต้องให้ความสำคัญกับบุคลากร และการตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านที่อยู่อาศัย อาหาร การดูแลสุขภาพ และกิจกรรมเสริมต่างๆ"

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินงานวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณโดยการศึกษาจากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำรวจทัศนคติ ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ ของประชากรกลุ่มเบนี บูมเมอร์ (Baby Boomer) ในจังหวัดพิษณุโลก โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตามรายละเอียด ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากรในการวิจัย

คือ ประชากรกลุ่มเบนี บูมเมอร์ (Baby Boomer) ที่มีอายุระหว่าง 49 – 67 ปี โดยทำการวิจัยจากผู้ที่อยู่อาศัยในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

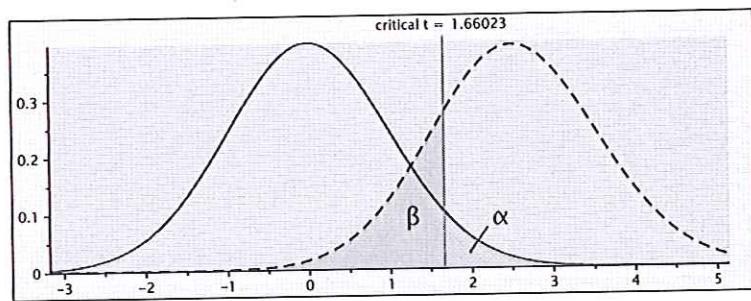
##### 2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองพิษณุโลก ที่อยู่ใน 5 กลุ่มอายุ คือ 45 – 49 ปี, 50 – 54 ปี, 55 – 59 ปี, 60 – 64 ปี และ 65 – 69 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 84,830 คน (ตารางประชากร จำแนกตามกลุ่มอายุ เพศ อำเภอ และเขตการปกครอง, สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2553)

คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของ โโคเคน (Cohen, 1970) จากโปรแกรม G\*Power Version 3.1.7 (Franz Faul, Universitat Kiel, Germany; 1992 – 2013) โดยกำหนดค่า Input และได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

Input:

Tail(s)	= One	Noncentrality parameter $\delta$	= 2.5248762
Effect size $d$	= 0.5	Critical $t$	= 1.6602343
$\alpha$ err prob	= 0.05	Df	= 100
Power (1- $\beta$ err prob)	= 0.8	Sample size group 1	= 51
Allocation ratio $N_2/N_1$	= 1	Sample size group 2	= 51
		Total sample size	= 102
		Actual power	= 0.8058986



ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 102 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธารณญาณ (Judgment Sampling) ในการคัดเลือกงานครบทั้งหมดตามที่ระบุไว้

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. ชนิดของเครื่องมือ

- เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ
- 1.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ สมรส จำนวนบุตร ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ แหล่งรายได้
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์อาศัยในปัจจุบัน ประกอบด้วย กลุ่มคนที่ร่วมพักอาศัย กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย ความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน การเดินทาง
  - ส่วนที่ 3 หัตถศิลป์ต่อสถานบริการผู้สูงอายุ ให้คำติที่เป็นมาตรัด (Measure) โดยให้ผู้ตอบเลือกให้คะแนน (Rating Scale) เพื่อประเมินหัตถศิลป์ที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุว่า เป็นด้านบวก (Positive) หรือด้านลบ (Negative) กำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ

คะแนน	คำติที่แสดงหัตถศิลป์	
	ทางบวก	ทางลบ
1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย
3	เลย ๆ หรือไม่แน่ใจ	เลย ๆ หรือไม่แน่ใจ
4	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 4 ความต้องการ และรูปแบบการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ ให้คำตามที่เป็น มาตรวัด (Measure) โดยให้ผู้ตอบเลือกให้คะแนน (Rating Scale) เพื่อประเมินระดับความต้องการ ให้บริการในแต่ละรูปแบบ กำหนดระดับความต้องการเป็น 5 ระดับ คือ

คะแนน	ความต้องการ
1	ไม่ต้องการอย่างยิ่ง
2	ไม่ต้องการ
3	เฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ
4	ต้องการ
5	ต้องการอย่างยิ่ง

1.2 แบบสัมภาษณ์ (Uninstructed Interview) เป็นคำตามปลายเปิด 1 ข้อ คือ “หาก จะใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ คุณต้องการให้มีการบริการอะไรบ้าง แบบใด” เพื่อเจาะลึกถึง ความต้องการการใช้บริการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะนำไปประกอบการกิจกรรมในส่วนที่ 4 ความ ต้องการและรูปแบบการใช้บริการ

## 2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง และวัตถุประสงค์ เพื่อเป็น แนวทางในการกำหนดเนื้อหาของแบบสอบถาม

2.2 กำหนดคำถาม โดยนำวัตถุประสงค์ ครอบแนวคิดมากำหนดเป็นคำถาม หลังจากนั้นแปลงเป็นคำถามย่อๆ ใช้รูปแบบของคำตาม และโครงสร้างของแบบสอบถาม เพื่อให้ หมายความกับผู้ตอบ

ในส่วนของการสำรวจทัศนคติใช้ “วิธีการประเมินแบบรวมค่า (Method of Summated Rating)” เป็นมาตรวัดทัศนคติของลิกเคนร์ท (Likert Scale, 1932) เพราะมีวิธีการสร้าง ที่สะดวก เนื่องจาก

- 1) ไม่ต้องหาผู้เชี่ยวชาญมาตัดสินเพื่อนำค่าประจำข้อ
- 2) ไม่ต้องคำนวนหาค่าประจำข้อ
- 3) มีความเชื่อถือได้สูงมาก ใช้เพียงไม่กี่ข้อก็สามารถหาค่าความเชื่อถือได้สูง

2.3 ทดสอบเครื่องมือก่อนใช้ เพื่อให้ตรงกับเนื้อหาของการวิจัย โดย

2.3.1 ผู้วิจัยทดสอบ ตรวจสอบความสมบูรณ์ด้วยตัวเองในขั้นต้น

2.3.2 คณะกรรมการที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระจำนวน 3 ท่าน ทำการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นปัจจัยของคำถาม และความสมบูรณ์ของเนื้อหาในแบบสอบถาม (Content Validity : IOC) และทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)

2.4 จัดรูปแบบคำถามให้เหมาะสม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่มีคุณลักษณะเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง (Pre Test) จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ซึ่งมีค่า Cronbach's Alpha Analysis Test ที่ระดับ 0.785

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ จึงมีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธี คือ

1. วิธีการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 ชุด

2. วิธีการสัมภาษณ์ ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ต่อชุด ประมาณ 10 นาที จำนวน 6 คน

(สถานภาพการสมรส 3 รูปแบบฯ ละ 2 คน)

2.1 สถานภาพโสด

2.2 สถานภาพสมรส

2.3 สถานภาพม่าย (หย่าร้าง แยกกันอยู่ คู่สมรสเสียชีวิต)

## การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จชูป นавิเคราะห์สรุปและนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการบรรยายข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยค่าความถี่ ดังนี้

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ โดยผู้วิจัยเลือกหาค่า t tests – Means : Difference between two independent means (two groups) โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มีการแจกแจงข้อมูลแบบปกติ (Normal Distribution) สำหรับตัวอย่าง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นตัวอย่างที่มีลักษณะอิสระกัน (Independent Samples) และสัมพันธ์กัน (Related Samples)

ทำการทดสอบที่ละข้อ โดยกำหนดให้ t มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 1.75 และระดับความเชื่อมั่น (Confidence Interval) ที่ 95%

โดยกำหนดช่วงคะแนนของแต่ละค่าไว้ ดังนี้

คะแนน	ความหมาย	
	ระดับความคิดเห็น	ระดับความต้องการ
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่ต้องการอย่างยิ่ง
1.80 – 2.60	ไม่เห็นด้วย	ไม่ต้องการ
2.61 – 3.40	เฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ	เฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ
3.41 – 4.20	เห็นด้วย	ต้องการ
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ต้องการอย่างยิ่ง

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

จากการศึกษา เรื่อง ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่มเนื้บบุญเมอร์ เมื่อก้าวเข้าสู่วัยสูงอายุ กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ ประชากรที่มีอายุระหว่าง 49 – 67 ปี จำนวน 200 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภท คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้จัดทำกราףรายงานผลการวิจัยออกเป็น 4 ส่วน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วยข้อมูลทางด้านคุณลักษณะทางประชากร  
และแบบแผนครอบครัว

ตอนที่ 2 ทัศนคติที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ

ตอนที่ 3 ความต้องการ และรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติ ต่อความต้องการ และ  
รูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วยข้อมูลทางด้านคุณลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ และแบบแผนครอบครัว

#### ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ในด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
หญิง	110	55.0
ชาย	90	45.0
รวม	200	100.0

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบร่วมๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.0 ส่วนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.0

#### ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ในด้านอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
49 – 54 ปี	63	31.5
55 – 58 ปี	70	35.0
59 – 63 ปี	41	20.5
64 – 67 ปี	26	13.0
รวม	200	100.0

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบร่วมๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 55 – 58 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 49 – 54 ปี, อายุระหว่าง 59 – 63 ปี และอายุระหว่าง 64 – 67 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.5, 20.5 และ 13.0 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทางประชาราชศาสตร์ในด้านการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	101	50.5
ปริญญาตรี	64	32.0
สูงกว่าปริญญาตรี	35	17.5
รวม	200	100.0

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชาราชศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 32.0 และ 17.5 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทางประชาราชศาสตร์ในด้านอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
พนักงานบริษัทเอกชน	48	24.0
รับราชการ	47	23.5
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	41	20.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	34	17.0
ปลดเกษียณ	30	15.0
รวม	200	100.0

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชาราชศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมาคือ รับราชการ, ประกอบธุรกิจส่วนตัว, พนักงานรัฐวิสาหกิจ และปลดเกษียณ คิดเป็นร้อยละ 23.5, 20.5, 17.0 และ 15.0 ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทางประชาราศาสตร์ในด้านรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 18,000 บาท	45	22.5
18,001 - 37,000 บาท	103	51.5
37,001 - 55,000 บาท	34	17.0
มากกว่าหรือเท่ากับ 55,001 บาท	18	9.0
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชาราศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 18,001 – 37,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ รายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 18,000 บาท, รายได้ระหว่าง 37,001 – 55,000 บาท และมากกว่าหรือเท่ากับ 55,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.5, 17.0 และ 9.0 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะทางประชาราศาสตร์ในด้านรายได้เสริม

การมีรายได้เสริม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ไม่มีรายได้เสริม	111	55.5
มีรายได้เสริม	89	44.5
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชาราศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีรายได้เสริม คิดเป็นร้อยละ 55.5 และมีรายได้เสริม คิดเป็นร้อยละ 44.5

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เสริมจำแนกตามที่มาของรายได้เสริม

ที่มาของรายได้เสริม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อาชีพเสริม	56	28.0
ลงทุนการเงิน (หุ้น, กองทุนรวม)	16	8.0
ลงทุนอสังหาริมทรัพย์ (ค่าเช่า)	12	6.0
ดอกเบี้ยจากเงินสะสม	4	2.0
บุตรหลาน	2	1.0
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เสริมจำนวน 89 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รายได้เสริมจากการประกอบอาชีพเสริม คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือ ลงทุนการเงิน (หุ้น, กองทุนรวม), ลงทุนอสังหาริมทรัพย์ (ค่าเช่า), ดอกเบี้ยจากเงินสะสม และบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 8.0, 6.0, 2.0 และ 1.0 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้านสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
สมรส	136	68.0
โสด	32	16.0
คู่สมรสเสียชีวิต	19	9.5
หย่าร้าง	13	6.5
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาคือ โสด, คู่สมรสเสียชีวิต และหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 16.0, 9.5 และ 6.5 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้านการมีบุตร

การมีบุตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
มีบุตร	166	83.0
ไม่มีบุตร	34	17.0
รวม	200	100.0

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านแบบแผนครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบร่วมว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 83.0 และไม่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้านการอยู่อาศัยร่วมกับบุคคลอื่น

ผู้ร่วมอาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
บุตรหลาน	127	63.5
คู่สมรส	124	62.0
คนเดียว	31	15.5
ญาติพี่น้อง	25	12.5
พ่อแม่	18	9.0

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านแบบแผนครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบร่วมว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นี้อาศัยอยู่ร่วมกับบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ คู่สมรส, อยู่คนเดียว, ญาติพี่น้อง และพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 62.0, 15.5, 12.5 และ 9.0 ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบแผนครอบครัวในด้านการกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย

กรรมสิทธิ์ที่พักอาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ตนเอง / คู่สมรส	146	73.0
พ่อแม่ของตนเอง / คู่สมรส	17	8.5
บ้านพักสวัสดิการ	15	7.5
บ้านเช่า	13	6.5
บุตรหลาน	7	3.5
ญาติพี่น้อง	2	1.0
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านแบบแผนครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยเป็นของตนเองหรือคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 73.0 รองลงมาคือ พ่อแม่ของตนเองหรือคู่สมรส, บ้านพักสวัสดิการ, บ้านเช่า, บุตรหลาน และญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 8.5, 7.5, 6.5, 3.5 และ 1.0 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงระดับความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน

	$\bar{X}$	SD	ระดับความสัมพันธ์
ความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน	3.9050	0.975	ดี

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านแบบแผนครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.9050 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.975

**ตาราง 15 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน**

	$\bar{X}$	SD	ระดับการเข้าร่วม
การเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน	2.9300	1.430	ค่อนข้างน้อย

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านแบบแผนครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.9300 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 1.430

**ตาราง 16 แสดงระดับความสอดคล้องในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปศูนย์บริการด้านสุขภาพ**

	$\bar{X}$	SD	ระดับความสอดคล้อง
การเดินทางไปรับบริการด้านสุขภาพ	4.0600	1.132	สอดคล้อง

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางด้านแบบแผนครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความสอดคล้องในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปศูนย์บริการด้านสุขภาพ อยู่ในระดับสอดคล้อง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.0600 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 1.132

## ตอนที่ 2 หัศนคติที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ

ตาราง 17 แสดงหัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ

หัศนคติ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
ผู้ใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี	3.740	0.752	เห็นด้วย
ผู้สูงอายุควรอยู่ร่วมกันในสถานบริการผู้สูงอายุ	3.135	1.189	ไม่แน่ใจ
ผู้ที่อยู่ในสถานบริการผู้สูงอายุคือผู้ถูกทอดทิ้ง	3.155	1.26	ไม่แน่ใจ
ผู้ที่ไม่มีลูกหลานควรใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ	3.980	0.782	เห็นด้วย
สถานบริการผู้สูงอายุ ทำให้ผู้สูงอายุไม่โดดเดี่ยว	4.180	0.632	เห็นด้วย
หัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุโดยรวม	3.638	0.535	เห็นด้วย

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีหัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุในภาพรวม เป็นไปในทิศทางบวก จะเห็นได้จากการระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับหัศนคติเชิงบวก โดยมีความ คิดเห็นว่าสถานบริการผู้สูงอายุ ทำให้ผู้สูงอายุไม่โดดเดี่ยว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.180 รองลงมา คือ ผู้ที่ไม่มีลูกหลานควรใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.980 ผู้ใช้บริการสถาน บริการผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.740 ผู้ที่อยู่ในสถานที่ผู้สูงอายุคือผู้ถูกทอดทิ้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.155 และสุดท้ายคือ ผู้สูงอายุควรอยู่ร่วมกันในสถานบริการผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 3.135 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ

ตาราง 18 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านที่พักอาศัย

รูปแบบบริการที่พักอาศัย	$\bar{X}$	SD	ระดับความต้องการ
บริการที่พักอาศัยระยะยาว	3.205	1.233	ไม่แน่ใจ
บริการที่พักค้างคืน / ชั่วคราว	2.910	1.199	ไม่แน่ใจ
บริการดูแล ทำความสะอาดที่พัก	3.730	1.119	ต้องการ
ความต้องการที่พักอาศัยโดยรวม	3.281	0.882	ไม่แน่ใจ

จากตาราง 18 พนบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการบริการด้านที่พักอาศัยสูงสุด คือ การบริการดูแล ทำความสะอาดที่พัก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.730 รองลงมา คือ บริการที่พักอาศัยระยะยาว และบริการที่พักค้างคืน/ชั่วคราว โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.205 และ 2.910 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านอาหาร

รูปแบบบริการอาหาร	$\bar{X}$	SD	ระดับความต้องการ
บริการอาหารครบถ้วน มีครัว	3.840	1.136	ต้องการ
บริการอาหารบางมื้อ	3.060	1.078	ไม่แน่ใจ
บริการส่งอาหาร	3.620	1.000	ต้องการ
ความต้องการด้านการบริการอาหารโดยรวม	3.506	0.844	ต้องการ

จากตาราง 19 พนบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการให้บริการด้านอาหารสูงสุด คือ การให้บริการอาหารครบถ้วน มีครัว มีค่าเฉลี่ยที่ 3.840 รองลงมาคือ การให้บริการส่งอาหาร และบริการอาหารบางมื้อ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.620 และ 3.060 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านสุขภาพ

รูปแบบบริการสุขภาพ	$\bar{X}$	SD	ระดับความต้องการ
ดูแล รักษาความสะอาดร่างกาย	3.315	1.044	ไม่แน่ใจ
ดูแลสุขภาพเบื้องต้นอย่างใกล้ชิด	3.870	0.834	ต้องการ
บริการทางการแพทย์	4.355	0.575	ต้องการ
ให้คำปรึกษา แนะนำการดูแลสุขภาพ	4.150	0.573	ต้องการ
ส่งผู้ป่วยไปดูแลที่บ้าน	3.530	1.021	ต้องการ
บริการจัดหาเสื้อผ้า	3.150	1.059	ไม่แน่ใจ
บริการซักกีดเสื้อผ้า	3.370	1.067	ไม่แน่ใจ
ความต้องการด้านการบริการสุขภาพโดยรวม	3.677	0.604	ต้องการ

จากตาราง 20 พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการด้านสุขภาพสูงสุด 3 ลำดับ คือ การบริการทางการแพทย์ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.355 รองลงมา คือ การให้คำปรึกษา แนะนำการดูแลสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.150 และการดูแลสุขภาพเบื้องต้นอย่างใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ยที่ 3.870

ตาราง 21 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในด้านกิจกรรมสันทนาการ

รูปแบบบริการกิจกรรมสันทนาการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความต้องการ
จัดทำกิจกรรมยามว่าง (งานอดิเรก)	3.865	0.854	ต้องการ
บริการนำเที่ยว	3.670	0.839	ต้องการ
บริการอินเทอร์เน็ต	3.280	1.056	ไม่แน่ใจ
บริการสอน / อบรมวิชาการ เช่น คอมพิวเตอร์	3.270	0.900	ไม่แน่ใจ
บริการรถรับส่ง	3.540	0.901	ต้องการ
บริการจัดซื้อสิ่งของ	3.560	0.933	ต้องการ
บริการสถานที่ / อุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย	4.090	0.764	ต้องการ
จัดทำกิจกรรมเพื่อสังคม	3.865	0.748	ต้องการ
การทำบุญ ตักบาตร นั่งสมาธิ	4.075	0.940	ต้องการ
ความต้องการด้านการบริการกิจกรรม/สันทนาการ	3.690	0.558	ต้องการ

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการที่จะใช้บริการด้านกิจกรรมสันทนาการ 3 ขันดับสูงสุด คือ การให้บริการเกี่ยวกับสถานที่/อุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.090 รองลงมาคือ การทำบุญ ตักบาตร นั่งสมาธิ และจัดทำกิจกรรมยามว่าง (งานอดิเรก) มีค่าเฉลี่ยที่ 4.075 และ 3.865 ตามลำดับ

ตาราง 22 แสดงระดับความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในภาพรวม

รูปแบบบริการสถานบริการผู้สูงอายุ	$\bar{X}$	SD	ระดับความต้องการ
ที่พักอาศัยโดยรวม	3.281	0.882	ไม่แน่ใจ
การบริการอาหารโดยรวม	3.506	0.844	ต้องการ
การบริการสุขภาพโดยรวม	3.677	0.604	ต้องการ
การบริการกิจกรรมสันหนนาการ	3.690	0.558	ต้องการ
ความต้องการใช้บริการโดยภาพรวม	3.539	0.589	ต้องการ

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.539 โดยมีความต้องการที่จะใช้บริการกิจกรรมสันหนนาการมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.690 รองลงมาคือ การบริการด้านสุขภาพ ที่ค่าเฉลี่ย 3.677 การให้บริการอาหาร ที่ค่าเฉลี่ย 3.506 และการบริการที่พักอาศัย ที่ค่าเฉลี่ย 3.281 ตามลำดับ

**ตาราง 23 แสดงรูปแบบความต้องการของการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ**

บริการ	รูปแบบความต้องการ
ที่พักอาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมทางกายภาพ</li> <li>- มีสนามหญ้า ต้นไม้ สวนหยeron บริเวณให้พักผ่อนหย่อนใจ</li> <li>- มีความเป็นส่วนตัว</li> </ul>
อาหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาหารที่มีประโยชน์ อาหารเพื่อสุขภาพ</li> <li>- มีความหลากหลาย</li> <li>- สะอาด ถูกสุขอนามัย</li> <li>- รสชาตดี</li> </ul>
สุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรที่เชี่ยวชาญ และมีจิตบริการ</li> <li>- เครื่องมือ อุปกรณ์ มีความทันสมัย และมีคุณภาพ</li> <li>- มีหลากหลายศัลยศาสตร์การรักษาให้เลือกตามความเหมาะสม</li> </ul>
กิจกรรม/สันทนาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้เห็นว่าผู้สูงอายุมีคุณค่า</li> <li>- เป็นการทำประโยชน์ต่อสังคม และประเทศไทย</li> <li>- สร้างรายได้</li> <li>- มีหลากหลายกิจกรรมให้เลือก</li> </ul>

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ต้องแบบสอบถามมีรูปแบบความต้องการการใช้บริการที่ใกล้เดียงกัน ในแต่ละสถานภาพ โดยที่พักอาศัยจะเน้นไปที่การอำนวยความสะดวก การมีพื้นที่สีเขียว และความเป็นส่วนตัว การใช้บริการด้านอาหาร เน้นไปที่สารอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย มีความหลากหลาย และรสชาตดี สำหรับการใช้บริการด้านสุขภาพ ต้องการบุคลากรที่มีความเป็นมืออาชีพ มีจิตบริการ เครื่องมือ เครื่องใช้ทันสมัย คุณภาพไดมาตรฐานสากล และมีความหลากหลายศัลยศาสตร์ในการรักษา และสุดท้ายการใช้บริการจัดกิจกรรมสันทนาการ ต้องการให้เห็นถึงคุณค่าของผู้สูงอายุ เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม สามารถสร้างรายได้ และกิจกรรมมีความหลากหลาย

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติ ต่อความต้องการ และรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ

ตาราง 24 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามเพศ

	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	df	p
ความต้องการใช้สถาน	ชาย	90	3.533	0.536	-0.114	198	0.043
บริการผู้สูงอายุ	หญิง	110	3.543	0.632			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามเพศพบว่า P เท่ากับ 0.043 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า เพศที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิงมีความต้องการใช้บริการมากกว่าเพศชาย

ตาราง 25 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามอายุ

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	8.035	3	2.678	8.595	0.000*
	ภายในกลุ่ม	61.073	196	0.312		
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า P เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

กลุ่มอายุของผู้ตอบ แบบสอบถาม	$\bar{X}$	อายุ 49 – 54 ปี	อายุ 55 – 58 ปี	อายุ 59 – 63 ปี	อายุ 64 – 67 ปี
อายุ 49 – 54 ปี	3.682	-	0.0069	0.3657*	0.5052*
อายุ 55 – 58 ปี	3.675		-	0.3587*	0.4982*
อายุ 59 – 63 ปี	3.376			-	1.3956
อายุ 64 – 67 ปี	3.177				-

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ พบว่า

- 1) ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มอายุ 49 – 54 ปี มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มอายุ 59 – 63 ปี และกลุ่มอายุ 64 – 67 ปี
- 2) กลุ่มอายุ 55 – 58 ปี มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มอายุ 59 – 63 ปี และกลุ่มอายุ 64 – 67 ปี

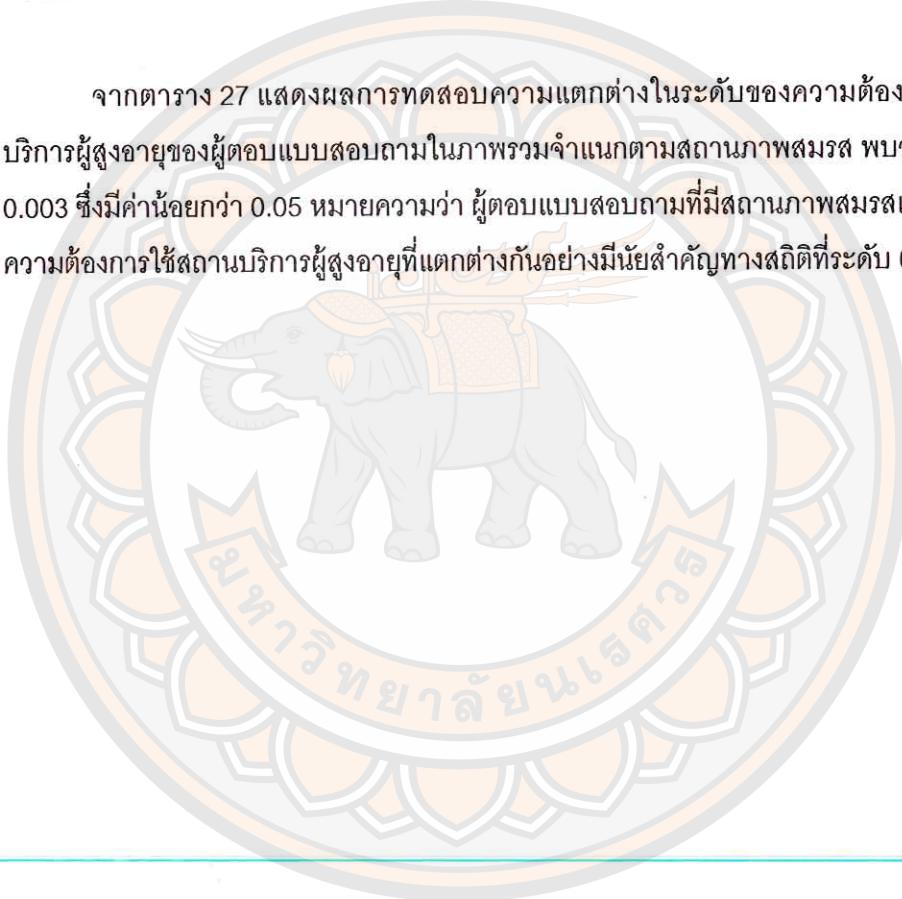
ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มอายุที่มีความต้องการมากที่สุดคืออายุระหว่าง 49 – 54 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอายุน้อยที่สุด

ตาราง 27 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	4.827	3	1.609	4.906	0.003*
	ภายในกลุ่ม	64.281	196	0.328		
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามสถานภาพสมรส พนบว่า P เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม	$\bar{X}$	โสด	สมรส	คู่สมรสเสียชีวิต	หย่าร้าง
		3.621	3.548	3.727	2.986
โสด	3.621	-	0.6403	0.1146	0.6260*
สมรส	3.548	-	-	0.1787	0.5620*
คู่สมรสเสียชีวิต	3.727	-	-	-	0.7407*
หย่าร้าง	2.986	-	-	-	-

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 พบร่วมกันว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด สมรส และคู่สมรสเสียชีวิต มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากกว่าผู้มีสถานภาพหย่าร้าง ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานภาพที่มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด คือ กลุ่มคู่สมรสเสียชีวิต

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	3.214	2	1.607	4.804	0.009*
	ภายในกลุ่ม	65.894	197	0.334		
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา พบร่วมกับ  $P$  เท่ากับ 0.009 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ผู้ตอบแบบสอบถาม	3.421	3.705	3.573	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.421	-	- 0.2841*	- 0.1521
ปริญญาตรี	3.705		-	0.1320
สูงกว่าปริญญาตรี	3.573			-

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 พบร่วมกับ  $LSD$  เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ พบร่วมกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุน้อยกว่าผู้มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด

ตาราง 31 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามอาชีพ

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	15.940	4	3.873	14.084	0.000*
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามอาชีพ พบว่า P เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถาน  
บริการผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

อาชีพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	$\bar{X}$	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ	บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	เกษยณ
		3.702	3.648	3.775	3.370	2.971
รับราชการ	3.702	-	- 0.0180	- 0.0730	0.3317	0.7311*
รัฐวิสาหกิจ	3.648		-	- 0.0911	0.3136	0.7131*
บริษัทเอกชน	3.775			-	0.4048*	0.8042*
ธุรกิจส่วนตัว	3.370				-	0.0399*
เกษยณ	2.971					-

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ พบว่า

- 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มเกษยณอายุราชการ
- 2) พนักงานบริษัทเอกชน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว และกลุ่มเกษยณอายุราชการ
- 3) กลุ่มผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มเกษยณอายุราชการ

โดยกลุ่มพนักงานบริษัทเอกชนมีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด

ตาราง 33 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามรายได้

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถาน บริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	1.645	3	0.548	1.593	0.192
	ภายในกลุ่ม	67.463	196	0.344		
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามรายได้ พบว่า P เท่ากับ 0.192 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามการมีรายได้เสริม

	รายได้เสริม	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	df	p
ความต้องการใช้สถาน บริการผู้สูงอายุ	มี	89	3.662	0.565	- 2.688	198	0.542
	ไม่มี	111	3.440	0.592			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามการมีรายได้เสริม พบว่า P เท่ากับ 0.542 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การมีรายได้เสริมที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามที่มาของรายได้เสริม

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถาน บริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.517 64.591 69.108	5 194 199	0.903 0.333	2.713	0.021

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามที่มาของรายได้เสริม พบว่า P เท่ากับ 0.021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ที่มาของรายได้เสริมที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามที่มาของรายได้เสริมเป็นรายคู่

ที่มาของรายได้เสริม	$\bar{X}$	บุตรหลาน	ดอกเบี้ย	ลงทุนการเงิน	อสังหาริมทรัพย์	อาชีพเสริม
		3.678	4.263	3.692	3.503	3.654
บุตรหลาน	3.678	-	- 0.5853	- 0.0138	0.1749	0.0241
ดอกเบี้ยเงินฝาก	4.263		-	0.5714	0.7662	0.6094
ลงทุนการเงิน	3.692			-	0.1888	0.0380
อสังหาริมทรัพย์	3.503				-	- 0.1507
อาชีพเสริม	3.654					-

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีที่มาของรายได้เสริมที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มที่มีรายได้เสริมจากการดอกเบี้ยเงินฝากมีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด

ตาราง 37 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามการมีบุตร

การมีบุตร	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	df	p
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	มี	166	3.519	0.6089	1.018	198 0.154
	ไม่มี	34	3.632	0.4785		

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามการมีบุตร พบว่า P เท่ากับ 0.154 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 หมายความว่า การมีบุตรที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในระดับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามบุคคลที่ร่วมอาศัย

ผู้ร่วมอาศัย	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	df	p
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	คนเดียว	31	3.700	0.3271	1.668	198 0.000*
คู่สมรส	124	3.529	0.6189	- 0.291	198	0.084
บุตรหลาน	127	3.465	0.6590	- 2.358	198	0.000*
พ่อแม่	18	2.950	0.7049	- 4.667	198	0.176
ญาติ พี่น้อง	25	3.366	0.6118	- 1.572	198	0.052

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามบุคคลที่ร่วมอาศัย พบร่วมกันว่า P มีค่ามากกว่า 0.05 อยู่ 3 กลุ่มผู้ร่วมอาศัย คือ 1) คู่สมรส 2) พ่อแม่ของตนเอง หรือคู่สมรส และ 3) ญาติพี่น้อง ที่ระดับ 0.084, 0.176 และ 0.052 ตามลำดับ หมายความว่า การอยู่อาศัยร่วมกับบุคคล 3 กลุ่มนี้หรือไม่ก็ตาม ไม่ส่งผลต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่การอยู่คนเดียว และการอยู่ร่วมกับบุตรหลาน มีค่า P ที่ระดับ 0.000\* ทั้งคู่ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัย

	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	10.075	5	2.015	6.622	0.000*
	ภายในกลุ่ม	59.003	194	0.304		
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัย พบร่วมกับ  $P < 0.000$  ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40 แสดงค่าเฉลี่ยเบรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเป็นรายคู่

กรรมสิทธิ์ใน ที่อยู่อาศัย	$\bar{X}$	ตนเอง / คู่สมรส		บ้านเช่า	พ่อแม่	ญาติ พี่น้อง	บ้าน	สวัสดิการ
		คู่สมรส	ตนเอง	บ้านเช่า	พ่อแม่	ญาติ พี่น้อง	บ้าน	
		3.476	3.012	3.859	4.071	2.734	3.621	
ตนเอง / คู่สมรส	3.476	-	0.4637	- 0.3831	- 0.5956	0.7421	- 0.1455	
บุตรหลาน	3.012		-	- 0.8468	- 1.0594	0.2783	- 0.6092	
บ้านเช่า	3.859		-	-	- 0.2126	1.1252	0.2376	
พ่อแม่	4.071		-	-	-	1.3378	0.4502	
ญาติ พี่น้อง	2.734		-	-	-	-	- 0.8876	
บ้านสวัสดิการ	3.621		-	-	-	-	-	

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มที่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเป็นของพ่อแม่คนเอง หรือคู่สมรส มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด

ตาราง 41 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามตามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุ

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	P
ความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	9.771	3	3.257	10.758	0.000*
	ภายในกลุ่ม	59.337	196	0.303		
	รวม	69.108	199			

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างในระดับของความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมจำแนกตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุพบว่า P เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุเป็นรายคู่

ทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุ	$\bar{X}$	ไม่ดี	เฉยๆ	ดี	ดีอย่างยิ่ง
ไม่ดี	3.301	-	3.260	3.680	3.849
เฉยๆ		3.301	-	0.0409	- 0.3792
ดี		3.260	-	- 0.4201*	- 0.5896*
ดีอย่างยิ่ง		3.680	-	-	- 0.1695
		3.849	-	-	-

\* มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุแตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ พบว่า

- 1) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทัศนคติไม่ดีต่อสถานบริการผู้สูงอายุ มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุน้อยกว่ากลุ่มที่มีทัศนคติอย่างยิ่งต่อสถานบริการผู้สูงอายุ
- 2) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทัศนคติเฉยๆ ต่อสถานบริการผู้สูงอายุ มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุน้อยกว่ากลุ่มที่มีทัศนคติดี และดีอย่างยิ่งต่อสถานบริการผู้สูงอายุ

โดยกลุ่มที่มีทัศนคติดีอย่างยิ่งต่อสถานบริการผู้สูงอายุมีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด

ตาราง 43 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามคุณลักษณะทางประชารถ

คุณลักษณะทางประชารถ	กลุ่มที่มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุสูงสุด	นัยสำคัญทางสถิติที่	$\bar{X}$
เพศ	หญิง	แตกต่างกัน	3.543
อายุ	49 – 54 ปี	แตกต่างกัน	3.682
การศึกษา	ระดับปริญญาตรี	แตกต่างกัน	3.705
อาชีพ	พนักงานบริษัทเอกชน	แตกต่างกัน	3.775
รายได้	-	'ไม่แตกต่างกัน'	-
รายได้เสริม	'ไม่มีรายได้เสริม'	แตกต่างกัน	3.662

จากตาราง 43 พบว่า การทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทางประชารถที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อยู่ 1 ตัวแปร คือ รายได้ ส่วนตัวแปรที่มีความแตกต่างกันมีอยู่ 5 ตัวแปร คือ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้เสริม

ตาราง 44 แสดงผลการทดสอบระดับอิทธิพลของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ จำแนกตามปัจจัยแบบแผนครอบครัว

แบบแผนครอบครัว	กลุ่มที่มีความต้องการใช้บริการสูงสุด	นัยสำคัญทางสถิติที่	$\bar{X}$
		0.05	
สถานภาพสมรส	คู่สมรสเสียชีวิต	แตกต่างกัน	3.727
การมีบุตร	-	ไม่แตกต่างกัน	-
การอยู่อาศัย	คนเดียว	แตกต่างกัน	3.700
กรรมสิทธิ์ในอยู่อาศัย	พ่อแม่ของตนเอง หรือคู่สมรส	แตกต่างกัน	4.071

จากตาราง 44 พนวจ ทำการทดสอบความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแบบแผนครอบครัวที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อยู่ 1 ตัวแปร คือ การมีบุตร จำนวนตัวแปรที่มีความแตกต่างกันมีอยู่ 3 ตัวแปร คือ สถานภาพสมรส บุคคลที่ร่วมอาศัย และกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย

## บทที่ 5

### บทสรุป

ผลการศึกษาความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่มเบนเน็มนเมอร์ เมื่อก้าวเข้าสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ตามกรอบแนวคิดว่าปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุ จะส่งผลต่อความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วยคุณลักษณะทางประชาราษฎร์ แบบแผนครอบครัว และทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูง อีกผลต่อความต้องการรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในอนาคต ดังนี้

##### ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 2 ปัจจัยย่อย คือ

###### 1. คุณลักษณะทางประชาราษฎร์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 55 – 58 ปี มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 18,001 - 37,000 บาท และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ในนี้รายได้เสริม สำหรับผู้ที่มีรายได้เสริมจำนวน 89 ราย ส่วนใหญ่มีรายได้เสริมจากการประกอบอาชีพเสริม

###### 2. แบบแผนครอบครัว

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส และมีบุตร โดยอยู่อาศัยร่วมกับบุตรหลาน มีกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยเป็นของตนเองหรือคู่สมรส มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนบ้าน แต่มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน/สังคมค่อนข้างน้อย และการเดินทางไปรับบริการด้านสุขภาพมีความสะดวกมาก

#### ทัศนคติ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุโดยภาพรวมเป็นไปในทิศทางบวก โดยคิดว่าสถานบริการผู้สูงอายุทำให้ผู้สูงอายุไม่โดดเดี่ยว ผู้สูงอายุที่ไม่มีลูกหลานจึงควรใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี อย่างไรก็ตามยังคงมีความไม่แน่ใจว่า ผู้ที่อยู่ในสถานบริการผู้สูงอายุเป็นผู้ถูกทอดทิ้ง และผู้สูงอายุควรอยู่ร่วมกันในสถานบริการผู้สูงอายุ

### **ความต้องการและรูปแบบการใช้สถานบริการผู้สูงอายุในอนาคต**

ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ โดยมีความต้องการที่จะใช้บริการด้านกิจกรรม สันทนาการมากที่สุด รองลงมาคือ การบริการด้านสุขภาพ การให้บริการอาหาร และการบริการที่พักอาศัย ตามลำดับ

โดยในส่วนของการให้บริการกิจกรรม สันทนาการ 9 ประเภท ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการที่จะใช้บริการเกี่ยวกับสถานที่/อุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายมากที่สุด รองลงมาคือ บริการจัดการทำบุญ ตักบาตร นั่งสมาธิ การจัดหากิจกรรมยามว่าง (งานอดิเรก) การจัดทำกิจกรรมเพื่อสังคม บริการนำเที่ยว บริการจัดซื้อสิ่งของ บริการรถรับ – ส่ง บริการอินเทอร์เน็ต และบริการสอน หรืออบรมวิชาการ ตามลำดับ โดยกิจกรรมนั้นควรแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของผู้สูงอายุ เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม มีหลากหลายกิจกรรม และสามารถสร้างรายได้

สำหรับความต้องการด้านบริการสุขภาพ 7 ประเภท มีความต้องการที่จะใช้บริการทางการแพทย์ หากที่สุดเป็นลำดับหนึ่ง รองลงมา คือ บริการให้คำปรึกษา แนะนำการดูแลสุขภาพ บริการดูแลสุขภาพเบื้องต้นอย่างใกล้ชิด บริการส่งผู้ป่วยไปดูแลที่บ้าน บริการช่วยเหลือผู้ชรา บริการดูแล รักษาความสะอาดร่างกาย และบริการจัดหาเสื้อผ้า ตามลำดับ โดยต้องการบุคลากรที่มีความเป็นมืออาชีพ มีจิตบริการ เครื่องมือ เครื่องใช้มีความทันสมัย และคุณภาพที่ได้มาตรฐานสากล และมีความหลักหลานศาสตร์ในการรักษา

ความต้องการใช้บริการด้านอาหาร 3 ประเภท มีความต้องการใช้บริการอาหารครบถ้วนมากที่สุด รองลงมาคือ บริการส่งอาหาร และบริการอาหารบางมื้อ ตามลำดับ เน้นไปที่สารอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย มีความหลากหลาย และรสชาติดี

ความต้องการบริการที่พัก 3 ประเภท มีความต้องการใช้บริการดูแล ทำความสะอาดที่พักอาศัยสูงสุด รองลงมา คือ บริการที่พักอาศัยระยะยาว และบริการที่พักค้างคืน/ชั่วคราว ตามลำดับ โดยให้ความสำคัญกับการอำนวยความสะดวก ความปลอดภัย การมีพื้นที่สีเขียว และความเป็นส่วนตัว

**ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติ ที่มีผลต่อความต้องการ และรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุในอนาคต**

ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุที่แตกต่างกันอยู่ 7 ตัวแปร ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เสริม สถานภาพสมรส บุคคลที่ร่วมอาศัย และกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัย ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้บริการไม่แตกต่างกัน很多อยู่ 2 ตัวแปร คือ รายได้ และการมีบุตร โดยสรุป กลุ่มที่ต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 49 - 54 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน เป็นผู้ไม่มีรายได้เสริม คู่สมรสเสียชีวิต อยู่อาศัยเพียงลำพัง และกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยเป็นของพ่อแม่ตนเอง หรือคู่สมรส

ส่วนทัศนคติสถานบริการผู้สูงอายุ พบร้า ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ แปรผันตามทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุ โดยยิ่งมีทัศนคติเป็นไปในทิศทางบวกมาก ก็มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมากขึ้นตาม

### อภิปรายผล

จากการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่มเบนบูมเมอร์ เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ ซึ่งมีกรอบแนวคิดที่ระบุว่า ปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติของประชากรกลุ่มเบนบูมเมอร์ มีผลต่อรูปแบบ และความต้องการใช้สถานบริการผู้สูงอายุ สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

เนื่องด้วยโครงสร้างประชากร และแบบแผนครอบครัวที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การครองสถานะโสด การไม่มีบุตร การเสียชีวิตของคู่สมรส เนื่องจากผลกระทบวิเคราะห์ข้อมูล พบร้า หากจัดกลุ่มสถานภาพออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) สถานภาพโสด ม่าย หย่าร้าง และ 2) สถานภาพสมรส พบร้าใน 10 คน เป็นผู้มีสถานภาพโสด ม่าย หย่าร้าง จำนวน 4 คน ซึ่งเป็นไปได้ว่าในอนาคตจะมีผู้ครอบครองสถานภาพโสดมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชราวลัย วงศ์บุญสิน (2553) ที่ระบุว่า เพราะสังคมพัฒนาไปสู่ความทันสมัย และคนในสังคมต้องการหลุดพ้นจากบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างเดิม

และจากการแบ่งกลุ่มเบนบูมเมอร์ (Baby Boomers) ตามช่วงอายุ ออกเป็น 4 กลุ่ม พบร้า ช่วงอายุ 49 – 54 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุน้อยที่สุด เป็นกลุ่มที่มีความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมากที่สุด และในภาพรวมของทัศนคติต่อสถานบริการผู้สูงอายุเป็นไปในทางบวก เป็นไปได้ว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉราวรรณ งามญาณ (2555) ที่กล่าวว่า สถานบริการดูแลผู้สูงอายุ เป็นทางออกสำหรับประชากรกลุ่มเบนบูม

เมอร์ ที่มีปัจจัยบางอย่างทำให้ต้องการที่พักหลังเกษียณ (Retirement Housing) ซึ่งรวมถึงบ้านพักคนชรา (Nursing Home)

ในปัจจุบัน ประเทศไทยมีธุรกิจบริการผู้สูงอายุอยู่ 5 ประเภท คือ

1. สถานดูแลผู้สูงอายุ
2. สถานบริบาล / สถานสงเคราะห์
3. ที่อยู่อาศัยเฉพาะผู้สูงอายุ
4. บริการส่งผู้ดูแลไปที่บ้าน
5. สถานส่งเสริมสุขภาพ

โดยมีรูปแบบการให้บริการตามลักษณะธุรกิจ 3 รูปแบบ คือ

1. บริการที่อยู่อาศัย โดยให้บริการที่พักอาศัยมีทั้งแบบระยะยาว ชั่วคราว และโอนกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัย

2. บริการอาหาร เป็นการให้บริการควบคู่ไปกับที่อยู่อาศัย

3. บริการสุขภาพ ทั้งแบบควบคู่ไปกับที่อยู่อาศัย หรือให้บริการเพียงอย่างเดียว

ซึ่งจากการศึกษา พบว่า ประชากรกลุ่มเบี้ย บุญเมอร์ ที่กำลังก้าวสู่วัยสูงอายุ มีความต้องการด้านการบริการกิจกรรมสันทนาการด้วย และมีความต้องการสูงกว่าบริการด้านอื่นๆ เป็นไปได้ว่าการให้บริการกิจกรรมสันทนาการจะได้รับความนิยมในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉริยะวน งามญาณ (2555) ที่ระบุว่า การที่ประเทศไทยต้องก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว จะส่งผลอย่างมากต่อพัฒนาระบบ และการบริโภคสินค้าของตลาด ซึ่งสามารถอธิบายได้ดัง ภาพ 2

รูปแบบ บริการ	สถานดูแล ผู้สูงอายุ	สถาน บริบาล/ สงเคราะห์	ที่อยู่อาศัย ผู้สูงอายุ	ส่งผู้ดูแลไป ที่บ้าน	สถาน ส่งเสริม สุขภาพ
ที่พักอาศัย	ชั่วคราว	ระยะยาว	ระยะยาว	-	-
อาหาร	บานเมือง	ทุกเมือง	-	-	-
สุขภาพ	ดูแลใกล้ชิด	ดูแล แนะนำ	-	ดูแลใกล้ชิด	ให้คำปรึกษา
กิจกรรม	-	-	-	-	-

ภาพ 2 การเปรียบเทียบบริการของธุรกิจบริการผู้สูงอายุ

พบว่า การให้บริการกิจกรรมสันทนาการ ยังไม่มีธุรกิจบริการผู้สูงอายุประเภทใดที่เปิดให้บริการอย่างเต็มรูปแบบ หรือมุ่งเน้น อาจมีการบริการแฟรงไประกับการบริการที่อยู่อาศัย หรือบริการสุขภาพ ด้วยเหตุนี้แนวคิดในการผลิตสินค้า หรือบริการในอนาคตจึงควรปรับให้สอดคล้องกับผู้ชื่อ หรือกลุ่มเป้าหมาย (เบบี บูมเมอร์) ซึ่งปัจจุบันประเด็นเรื่องผู้สูงอายุได้รับความสนใจมาก จึงควรมีการศึกษา และพัฒนาความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรองรับสังคมผู้สูงวัย

#### ข้อเสนอแนะ

##### สำหรับการนำไปใช้ในธุรกิจ

ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ประชากรกลุ่มเบบี บูมเมอร์ ที่กำลังเข้าสู่วัยสูงอายุมีแนวโน้มที่จะใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มนี้มีความต้องการใช้มากที่สุดคือ เพศหญิง ที่มีอายุระหว่าง 49 - 54 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน เป็นผู้ไม่泥รายได้เสริม คู่สมรสเสียชีวิต อยู่อาศัยเพียงลำพัง และกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยเป็นของพ่อแม่ตนเอง หรือคู่สมรส หากจะทำธุรกิจประเภทสถานบริการผู้สูงอายุจึงควรมุ่งเน้นไปที่กลุ่มเป้าหมายที่มีปัจจัยส่วนบุคคลดังที่กล่าวมา

ส่วนรูปแบบบริการควรให้บริการประกอบด้วย 4 รูปแบบ เรียงลำดับตามความต้องการดังนี้

1. การบริการเกี่ยวกับกิจกรรม / สันทนาการ
2. การบริการทางด้านสุขภาพ
3. การบริการอาหาร
4. การบริการที่พักอาศัย

##### ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาโดยมุ่งหาตัวแปรอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดที่สมบูรณ์มากขึ้นไป
2. ควรศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับรูปแบบที่ต้องการ
3. ผู้วิจัยอาจใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลประเภทอื่น เช่น เปลี่ยนจากแบบสอบถามเป็นการสัมภาษณ์ หรือการสนทนากลุ่ม เป็นต้น เพื่อที่จะได้ข้อมูลเชิงลึกกว่านี้



## บรรณานุกรม

- สูตรารีย์ นราภรณ์ และนิตยา ฐานิธนกร. (2555). การศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้สถานบริการดูแลผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. 1(29 กรกฎาคม 2554), 72-84.
- ตนัช ไฟศาามาศ. (1 ตุลาคม 2553). โรคต่างๆ ที่เกิดในผู้สูงอายุ. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2556, จาก <http://www.bangkokhealth.com>.
- นภาภรณ์ นราภรณ์ และนิตยา วรรณโนทัย. (2552). ทิศทางใหม่ในการพัฒนาการอยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุในสังคมไทย. (ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: บริษัท พลัสเพรส จำกัด.
- พัชราลัย วงศ์บุญสิน. (2552). การลดลงของข้อตราชีวิถีพัฒน์: นัยต่อการปั้นผลทางประชากรระยะที่ 2 ของไทยยุคสังคมเสียงด้วย. วารสารประชากรศาสตร์. 26(2), 27-62.
- พันธุ์พิพัฒ์ คำเพิ่มพูด. (24 สิงหาคม 2556). "เบบี๊นูมเมอร์" จากยุค "รุ่งเรือง สุริวัย "ร่วงโรย". สืบค้นเมื่อ 24 สิงหาคม 2556, จาก <http://www.siamtownus.com/New-1203000011-1.aspx>.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (มส.พส.). (2555). รายงานประจำปี สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ: บริษัท พงษ์พาณิชย์เจริญผล จำกัด.
- วัลยพร นัมพ์ศุภวัฒน์. (2551). การพยาบาลผู้สูงอายุ ความท้าทายกับภาวะประชากรสูงอายุ. (ครั้งที่ 1). ขอนแก่น: หจก. ขอนแก่นการพิมพ์.
- ศิริพันธุ์ สาสัตย์ และเดือนใจ ภักดีพรหม. (2552). ระบบสถานบริบาลผู้สูงอายุ. วารสารประชากรศาสตร์. 25(1), 45-62.
- สมบุญ ยมนา. (2551). ประชากรวัยกลางคน : การเตรียมความพร้อมเพื่อวัยสูงอายุที่มีคุณภาพในสังคมผู้สูงอายุใน 10 - 20 ปี ข้างหน้า. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.). (2550). คาดการณ์ประชากรของประเทศไทย 2543-2573. กรุงเทพฯ.
- สำนักงอกส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจ. (กันยายน 2552). ธุรกิจบริการผู้สูงอายุ. สืบค้นเมื่อ 2 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.dbd.go.th/mainsite/index.php?id=22486>.
- พิทักษ์ย ธรรมเสเน่ห์. (2555). นวัตกรรมการจัดการธุรกิจบริการ "เขตชุมชนศาลาฯ" สำหรับผู้สูงอายุ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 6(1), 88-99.

หนังสือพิมพ์แนวหน้า. (2 สิงหาคม 2556). ถึงเวลาแก้ไขกม.-ปฏิรูประบบสวัสดิการ ปี2575  
ไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย. สืบคันเมื่อ 22 สิงหาคม 2556, จาก  
[http://glamdring.baac.or.th/critic/preview.php?id=9581&g=25.](http://glamdring.baac.or.th/critic/preview.php?id=9581&g=25)  
ขัจฉราวรรณ งามญาณ และณัฐรัชร์ เฝ่าภู. (2555). ผู้สูงอายุไทย : การเตรียมการทางด้าน  
การเงินและลักษณะบ้านพักหลังเกี้ยวนที่ต้องการ. วารสารบริหารธุรกิจ. 35(136),  
62-87.





## ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม

แบบสอบถาม เรื่อง ความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ ของประชากรอายุ 49 – 67 ปี เมื่อถ้า  
เข้าสู่วัยสูงอายุ กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ผู้วัยชี้ช่องรับรองว่าข้อมูลนี้จะเป็นความลับ และนำไปใช้ในเชิงวิชาการ  
ที่เก่านี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- |                             |  |  |
|-----------------------------|--|--|
| 1-1 เพศ                     | <input type="checkbox"/> ชาย                                 | <input type="checkbox"/> หญิง                  |
| 1-2 อายุ                    | _____ ปี   |  |
| 1-3 สถานภาพ                 | <input type="checkbox"/> โสด                                 | <input type="checkbox"/> สมรส                  |
|                             | <input type="checkbox"/> แยกกันอยู่                          | <input type="checkbox"/> หันร่าง               |
|                             | <input type="checkbox"/> คู่สมรสเสียชีวิต                    |  |
| 1-4 การปั้นบุคลิก           | <input type="checkbox"/> ไม่มี                               | <input type="checkbox"/> มี                    |
| 1-5 จะดับการศึกษา           | <input type="checkbox"/> สำกว่าบริถูกมาตรฐาน                 |  |
|                             | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี                           |  |
|                             | <input type="checkbox"/> สูงกว่าบริถูกมาตรฐาน                |  |
| 1-6 อาชีพ                   | <input type="checkbox"/> ข้าราชการ หนังงาน/อุตสาหกรรม        |  |
|                             | <input type="checkbox"/> หนังงานธุรกิจเดิม/องค์กรอิสระ       |  |
|                             | <input type="checkbox"/> หนังงานสุก/ร่างเอกสาร               |  |
|                             | <input type="checkbox"/> ประกอบธุรกิจล้วนด้วยตัว/ค้าขาย      |  |
|                             | <input type="checkbox"/> ปลดเก็บข้อมูล/กปชั่นก่อนดำเนิน      |  |
| 1-7 รายได้ต่อเดือน          | _____ บาท  |  |
| 1-8 รายได้เฉลี่ย            | <input type="checkbox"/> ไม่มี (จำนวนไปข้อ 2-1)              |  |
|                             | <input type="checkbox"/> มี                                  |  |
| 1-9 ประเท gere รายได้เฉลี่ย |  |  |
|                             | <input type="checkbox"/> บุตรหลาน                            | <input type="checkbox"/> เงินลงทุน/ต่อตัวเดียว |
|                             | <input type="checkbox"/> ลงทุนการเงิน (บุ้น/พันธบัตร/กองทุน) |  |
|                             | <input type="checkbox"/> ลงทุนสังหาริมทรัพย์ (ค่าเช่า)       |  |
|                             | <input type="checkbox"/> อุดหนุน/อาชีพและเรียน               |  |

### ส่วนที่ 2 สถานการณ์ผู้ช่วยดูแลในปัจจุบัน

2-1 กลุ่มคนที่ร่วมดูแลด้วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> คนเดียว  | <input type="checkbox"/> คู่สมรส      |
| <input type="checkbox"/> บุตรหลาน | <input type="checkbox"/> พ่อแม่       |
| <input type="checkbox"/> เพื่อน   | <input type="checkbox"/> ญาติ พี่น้อง |

### 2-2 กรรมลักษณะที่ดูแลด้วย

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> คนเอง/คู่สมรส | <input type="checkbox"/> พ่อแม่            |
| <input type="checkbox"/> บุตรหลาน      | <input type="checkbox"/> ญาติ พี่น้อง      |
| <input type="checkbox"/> บ้านเช่า      | <input type="checkbox"/> บ้านเด็กหลักศึกษา |

2-3 ความลับที่บันทึกไว้ในบ้าน (ให้คะแนนโดยรวมที่แสดงคะแนน)



2-4 ทำบันทึกไว้ในเก็บรวมของทุกชนิด/สังคม จะดับโสด  
(ให้คะแนน โดยรวมก่อนที่แสดงคะแนน)



2-5 ความลับภายในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปบุณย์บริการ  
ด้านสุขภาพ เช่น โรงพยาบาล คลินิก  
(ให้คะแนน โดยรวมก่อนที่แสดงคะแนน)



2-6 ความลับภายในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปบุณย์บริการ  
ด้านสุขภาพ เช่น โรงพยาบาล คลินิก  
(ให้คะแนน โดยรวมก่อนที่แสดงคะแนน)



ส่วนที่ 3 หัวหน้าคิดถึงสถานบริการผู้สูงอายุ (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนตามความคิดเห็น)

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วย ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3-1 ผู้ใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตรักษา					
3-2 ผู้สูงอายุควรอยู่ร่วมกันในสถานบริการผู้สูงอายุ					
3-3 ผู้ที่อยู่ในสถานบริการผู้สูงอายุต้องมีคุณภาพดี					
3-4 ผู้ที่ไม่ใช่บุตรหลาน ควรใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ					
3-5 สถานบริการผู้สูงอายุ ให้ห้องสูงอายุในโถงเดียว					

ส่วนที่ 4 ความต้องการใช้สถาบันบริการสูงสุดอย่างใดๆ (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องค่าແນະຄາມຄົດເຫັນ)  
หากอยู่ 60 ปีขึ้นไป ท่านจะมีความต้องการ หรือคาดว่าจะใช้บริการเหล่านี้หรือไม่

ที่อยู่อาศัย	ไม่ต้องการ อย่างยิ่ง	ไม่ ต้องการ	เด็ก / ไม่แน่ใจ	ต้องการ อย่างยิ่ง
4-1 บริการที่พักระยะยาว				
4-2 บริการที่พักชั่วคราว				
4-3 บริการดูแล ให้ความสะอาดที่พัก				
อาหาร				
4-4 บริการอาหารครบถ้วน มีอ				
4-5 บริการอาหารบางมื้อ				
4-6 บริการล้างอาหาร				
สุขภาพ				
4-7 บริการดูแล รักษาความสะอาดร่างกาย				
4-8 ดูแลสุขภาพเบื้องต้นอย่างใกล้ชิด				
4-9 บริการทางการแพทย์				
4-10 บริการให้คำปรึกษา แนะนำการดูแลสุขภาพ				
4-11 บริการล่งผู้ดูแลไปที่บ้าน				
4-12 บริการจัดหาเสื้อกa				
4-13 บริการซักซีดเสื้อผ้า				
กิจกรรม/สันหนาการ				
4-14 จัดหากิจกรรมนานวัน (งานอดิเรก)				
4-15 บริการป่าเที่ยว				
4-16 บริการอินเทอร์เน็ต				
4-17 บริการสอน/อบรมวิชาการ เช่น คอมพิวเตอร์				
4-18 บริการรถรับส่ง				
4-19 บริการจัดซื้อสิ่งของ				
4-20 บริการสถานที่/อุปกรณ์ สำหรับออกกำลังกาย				
4-21 จัดทำกิจกรรมเพื่อสังคม				
4-22 ภารไรบุญ ศักดิ์สิทธิ์ นั่งสมาธิ				

ขอขอบพระคุณท่านที่เสียเวลา และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้  
เป็นอย่างมาก

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก ข. แบบสัมภาษณ์

## แบบสัมภาษณ์ (Uninstructed Interview)

เป็นคำถ้ามป擅自เปิด 1 ข้อ คือ “หากจะใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ คุณต้องการให้มีการบริการอะไรบ้าง แบบใด” เพื่อเจาะลึกถึงความต้องการการใช้บริการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะนำไปประกอบการอภิปรายผลความต้องการและรูปแบบการใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ



### ภาคผนวก ค. ใบตรวจสอบความครอบคลุม และสอดคล้องของแบบสอบถาม

ตรวจความครอบคลุมของเนื้อหาการใช้ภาษาและลักษณะของข้อความจากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ซึ่งได้ค่า Index of item objective congruence (IOC) ดังนี้

รายการคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ 3	IOC
1. ผู้ใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี	+1	+1	+1	1
2. ผู้สูงอายุควรอยู่ร่วมกันในสถานบริการผู้สูงอายุ	+1	+1	+1	1
3. ผู้ที่อยู่ในสถานบริการผู้สูงอายุคือผู้สูงทodicทิ้ง	+1	0	+1	0.66
4. ผู้ที่ไม่มีลูกหลาน ควรใช้บริการสถานบริการผู้สูงอายุ	+1	+1	+1	1
5. สถานบริการผู้สูงอายุ ทำให้ผู้สูงอายุไม่ได้เดี่ยว	+1	+1	+1	1
6. ท่านต้องการบริการที่พักระยะยาว	+1	+1	+1	1
7. ท่านต้องการบริการที่พักชั่วคราว	+1	+1	+1	1
8. ท่านต้องการบริการดูแล ทำความสะอาดที่พัก	+1	+1	+1	1
9. ท่านต้องการบริการอาหารครบถ้วนทุกมื้อ	+1	+1	+1	1
10. ท่านต้องการบริการอาหารบางมื้อน้อ	+1	+1	+1	1
11. ท่านต้องการบริการส่งอาหาร	+1	+1	+1	1
12. ท่านต้องการบริการดูแล รักษาความสะอาดร่างกาย	+1	+1	+1	1
13. ท่านต้องการดูแลสุขภาพเบื้องต้น	+1	+1	+1	1
อย่างไกลั๊ชิด				

รายการคำถ้าม	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ 3	IOC
14. ท่านต้องการบริการทางการแพทย์	+1	+1	+1	1
15. ท่านต้องการบริการให้คำปรึกษา แนะนำการดูแลสุขภาพ	+1	+1	+1	1
16. ท่านต้องการบริการส่งผู้ดูแลไปที่บ้าน	+1	+1	+1	1
17. ท่านต้องการบริการจัดหาเสื้อผ้า	+1	+1	+1	1
18. ท่านต้องการบริการซักรีดเสื้อผ้า	+1	+1	+1	1
19. ท่านต้องการจัดหากิจกรรมยามว่าง (งานอดิเรก)	+1	+1	+1	1
20. ท่านต้องการบริการนำเที่ยว	+1	+1	+1	1
21. ท่านต้องการบริการอินเทอร์เน็ต	+1	+1	+1	1
22. ท่านต้องการบริการสอน/อบรม วิชาการ เช่น คอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	1
23. ท่านต้องการบริการรถรับส่ง	+1	+1	+1	1
24. ท่านต้องการบริการจัดซื้อสิ่งของ	+1	+1	+1	1
25. ท่านต้องการบริการสถานที่/อุปกรณ์ สำหรับออกกำลังกาย	+1	+1	+1	1
26. ท่านต้องการจัดทำกิจกรรมเพื่อสังคม	+1	+1	+1	1
27. ท่านต้องการการทําบุญ ตักบาตร นั่ง	+1	+1	+1	1
<b>สมมติ</b>				

## ภาคผนวก ๔. ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

COE No. 039/2014  
IRB No. 005/57



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้า

99 หมู่ 9 ตำบลคล้าไทร์ อ่าเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000 เมอร์ไพรส์ท 05596 8642

เอกสารรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย

คณะกรรมการวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้า ดำเนินการให้การรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย ตามแนววุฒิทางสังกัดหรือรวมการวิจัยในตนที่เป็นมาตรฐานสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline International Conference on Harmonization In Good Clinical Practice (หรือ GCP) และ 45CFR 46.101(b)

**ชื่อโครงการ** : การศึกษาความต้องการเกี่ยวกับสถานะการผู้สูงอายุของประชากรกลุ่ม Baby Boomers เป้าหมายที่ก้าวสู่วัยสูงอายุ : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

**ผู้วิจัยหลัก** : นางสาวเพ็ญพร ประไพพันธ์

**ลักษณะการงาน** : ภูมายาเรียนฐานราก เศรษฐศาสตร์และภาษาไทย

เอกสารรับรอง

1. AF 01-10 เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
2. AF 02-10 เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
3. AF 03-10 เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
4. AF 04-10 เวอร์ชั่น 2.0 วันที่ 6 มกราคม 2557
5. AF 05-10 เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
6. โครงการวิจัยฉบับไฟล์ เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
7. สรุปโครงการวิจัย เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
8. ประวัติเบื้องต้น เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
9. งบประมาณดำเนินการ เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
10. แบบสอบถาม เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557
11. แนวทางในการใช้ภาษาไทย เวอร์ชั่น 1.0 วันที่ 2 มกราคม 2557



วันที่รับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรม : วันที่ 29 มกราคม 2557

หมายเหตุ 1. ไม่อนุญาตใช้งานความเห็นชอบหน้า  
2. ส่วนของนักวิจัยและการดำเนินการที่ลืมสุคคลาสิกษา