

การพิสูจน์เอกสารลักษณ์ การเพาะเลี้ยง การเก็บรักษาหัวเชื้อ และการเก็บรักษา<sup>๑</sup>  
เห็ดถั่งเช่าสีทองเชิงพาณิชย์



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร  
กรกฎาคม 2562  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพิสูจน์เอกสารลักษณ์ การเพาะเลี้ยง การเก็บรักษาหัวเชื้อ และการเก็บรักษาเห็ดถั่วเข่าสีทองเขิงพาณิชย์”  
ของ นายณัฐพงษ์ สิงห์ภูงา  
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณฤทธิ์ ฤทธิรัตน)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระพัทท์ ฉายประสาท)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุส รักษาติ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรสิทธิ์ ใจจำปา)

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

(ศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ มณีสว่าง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๑๐ ก.ค. ๒๕๖๒

## ประกาศคุณภาพ

ผู้วิจัยขอทราบขอบเขตพิเศษเป็นอย่างสูงในความกุณานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้อุดสานห์ตลอดเวลาอันมีค่ามาเป็นที่ปรึกษา พัฒนาทั้งให้คำแนะนำต่อติดต่อระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอทราบขอบเขตพิเศษคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง แสงอ่อน ที่ได้กุณนาให้คำแนะนำต่อติดต่อจนแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ด้วยความเข้าใจใส่ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์และทรงคุณค่า

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ภายใต้โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุดสาหกรรม (พวอ.) ร่วมกับบริษัท ถังเจ้าทองคำ จำกัด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทางสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และคุณอุนารินทร์ กิจไพบูลย์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ถังเจ้าทองคำ จำกัด ที่ให้การสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีโดยภาพทางการเกษตรทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และประสบการณ์ตลอดระยะเวลาการศึกษา และท้ายสุดนี้ ขอขอบพระคุณสมาชิกสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและแนะนำการใช้เครื่องมือที่จำเป็นต่อการวิจัยในครั้งนี้

เห็นอสิ่งอื่นใดขอทราบขอบเขตพิเศษครอบครัวข้าพเจ้า ประกอบด้วย บิดา มารดา พี่สาว น้องสาว รวมถึงภรรยาและลูกสาวของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุน ในทุกๆ ด้านอย่างดีที่สุด เสมือนมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันเพียงจะมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเขตพิเศษเดียว ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเพาะเลี้ยงเห็ด ถังเจ้าสีทองต่อไป

ณัฐพงษ์ สิงห์ภูงษ์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพิสูจน์เอกสารลักษณ์ การเพาะเลี้ยง การเก็บรักษาหัวเชื้อ และการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองเชิงพาณิชย์
<b>ผู้วิจัย</b>	ณัฐพงษ์ สิงหภูงก
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรศักดิ์ ฉายประสาท
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสิง แสงอ่อน
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร, มหาวิทยาลัยแม่โจว, 2561
<b>คำสำคัญ</b>	เห็ดถั่งเช่าสีทอง อะเดโนซีน คอร์ಡเซปิน อาหารสั่งเคราะห์ เทคนิคควอเตอร์พิดี อายุการเก็บรักษา เทคนิค NIRS

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์ 5 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาเบรียบเทียบความแตกต่างของสายพันธุ์เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจากฟาร์มเพาะเลี้ยงเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง ในด้านการให้ผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีภายในภาพของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพรวมถึงศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเชื้อรากลุ่มนี้ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชานิด RAPD 2) เพื่อศึกษา สภาวะประกอบที่เหมาะสมของสูตรอาหารข้าวในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง และระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยว 3) เพื่อศึกษาผลของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองตอบแห่งหลังการเก็บเกี่ยวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพ 4) เพื่อศึกษาเทคนิคการเก็บรักษาสีน้ำเงินเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองที่แตกต่างกันต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์ 5) เพื่อศึกษา ความเป็นไปได้ในการทำนายปริมาณสารอะเดโนซีนและสารคอร์ಡเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้ เทคนิคเนย์รอนฟราเดสเปคโทรสโคปี (NIRS) ซึ่งผลการทดลองของแต่ละวัตถุประสงค์มีดังนี้

จากการศึกษาพบว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM3 ให้ผลผลิตสูงสุดโดยมีจำนวนดอก เฉลี่ย 49.50 ดอก และมีน้ำหนักสดเฉลี่ย 22.84 กรัม ต่ออาหารเพาะเลี้ยง 50 กรัม ส่วนสายพันธุ์ CM6 ไม่มีการเจริญเป็นดอกเห็ด ดอกเห็ดแต่ละสายพันธุ์ส่วนใหญ่ให้สีในลักษณะเดียวกัน ดอกเห็ดของสายพันธุ์ CM5 มีค่าความแน่นแน่นสูงสุด คือ 0.38 นิวตัน อย่างไรก็ตามลักษณะรูปร่างของดอกเห็ดแต่ละสายพันธุ์มีทั้งลักษณะผอมยาว ทรงกระบอก ปลายมน และอ้วนสั้นปลายแหลม ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM3 มีปริมาณสารอะเดโนซีนสูงที่สุดเฉลี่ย 561.92 มิลลิกรัมต่อกรัม ในขณะที่สายพันธุ์ CM2 มีปริมาณสารคอร์ಡเซปินสูงสุดเฉลี่ย 1,414.08 มิลลิกรัมต่อกรัม จากการศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอชานิด RAPD

จำนวน 25 ไพรเมอร์ พบว่า มีเพียง 24 ไพรเมอร์ ที่ปรากฏแบบของแบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน รวมทั้งสิ้น 352 loci เมื่อทำการวิเคราะห์ Phylogenetic tree พบว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ มีค่าต้นนี้ความเหมือนทางพันธุกรรมตั้งแต่ 0.163-0.830 โดยสายพันธุ์ CM5 และ CM6 มีความเหมือนทางพันธุกรรมมากที่สุด ส่วน CM2 และ CM3 มีความแตกต่างทางพันธุกรรมมากที่สุด

จากการศึกษาส่วนประกอบของสูตรอาหารข้าวในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง พบว่า สูตรอาหาร M10 ที่ประกอบด้วย ข้าวสาร 50 กรัม ตักແได้ใหม 30 กรัม ไข่ไก่ดิน 10 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB (potato dextrose broth) 40 มิลลิลิตร เป็นสูตรอาหารที่มีความเหมาะสมมากที่สุดเมื่อนำมาใช้ในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง โดยให้ผลผลิตจำนวนต่อเดือนเฉลี่ย 101 ตอก ต่ออาหารเพาะเลี้ยง 50 กรัม ให้น้ำหนักรวมเฉลี่ย 40.98 กรัม ให้ลักษณะของตอกเห็ดที่ยาว และอวบกว่าสูตรอาหารอื่นๆ ตอกเห็ดมีค่าความสว่าง ( $L^*$ ), ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) และค่าสีแดง ( $a^*$ ) เฉลี่ยเท่ากับ 37.43, 22.03 และ 50.6 ตามลำดับ มีค่าความแห้งเนื้อเฉลี่ย 0.39 นิวตัน บริมาณของเต็งหั่นหมัดที่ละลายน้ำได้ (TSS) มีค่าเฉลี่ย 13.16% มีปริมาณสารระดับในชีนและสารคอร์ไดซีนเฉลี่ย 1,166.59 มิลลิกรัมตอกกิโลกรัม และ 4,799.32 มิลลิกรัมตอกกิโลกรัม ตามลำดับ ต่อมาเมื่อทำการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการเก็บเกี่ยว พบว่า น้ำหนักสดของตอก ความยาวก้านตอกค่า TSS ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ของตอกเห็ดมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นและเริ่มคงที่ในสปดาห์ที่ 7 ถึงสปดาห์ที่ 9 ในขณะที่ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าลงลงเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น สำรวจเปลี่ยนแปลงของปริมาณสารระดับในชีนและสารคอร์ไดซีน พบว่า มีค่าเพิ่มสูงขึ้นตั้งแต่สปดาห์ที่ 1 จนถึงสปดาห์ที่ 7 หลังจากนั้นปริมาณสารหั่นสองเริ่มลดลง จากการทดลองแสดงให้เห็นว่า ในช่วงสปดาห์ที่ 7 ถึงสปดาห์ที่ 8 ของการเพาะเลี้ยงมีความเหมาะสมที่สุด ในการเก็บผลผลิต

จากการศึกษาผลของบรรจุภัณฑ์ที่แตกต่างกัน 3 ชนิด ได้แก่ กล่องพลาสติกดอนmomอาหาร ถุงฟอยล์แบบซิปล็อก ถุงพลาสติกชนิด PA/LDPE (polyamide/low density polyethylene) ภายใต้สภาวะสูญญากาศ และอุณหภูมิที่แตกต่างกัน 2 ลักษณะ คือ  $5^{\circ}\text{C}$  และ  $30^{\circ}\text{C}$  ในการเก็บรักษา เห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่มีผลต่อคุณสมบัติทางเคมีกายภาพ โดยทำการเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลทุกเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือน กำหนดให้ตัวอย่างเห็ดที่ไม่ได้ถูกบรรจุ ลงใน บรรจุภัณฑ์ใดๆ วางไว้ที่อุณหภูมิในที่สองสภาวะเป็นตัวเบรียบเทียน ( $5^{\circ}\text{C}$  = control 1,  $30^{\circ}\text{C}$  = control 2) พบว่า การเก็บรักษาในกล่องพลาสติกดอนmomอาหาร ถุงฟอยล์แบบซิปล็อก และ ถุงพีล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ ที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสีของตอกเห็ดน้อยที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเก็บรักษานาน 12 เดือน ในขณะที่

การเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ดังกล่าวที่อุณหภูมิ 30°C ทำให้การดูดกลับความชื้นค่า water activity ( $a_w$ ) และกิจกรรมของเอนไซม์ SOD และเอนไซม์ CAT เกิดการเปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ส่วนการเปลี่ยนแปลงค่าความแห้งเนื้อ ค่า TSS ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปิน พบว่า ให้ผลการเปลี่ยนแปลงไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) ในขณะที่ตัวอย่างเห็ดที่ไม่ได้ถูกเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 30°C (control 2) มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในทุกด้านมากที่สุด เมื่อเก็บรักษานาน 12 เดือน

จากการศึกษาวิธีการเก็บรักษาสิ่งของเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองในเทคนิคที่แตกต่างกัน 8 วิธี ได้แก่ 1) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกล่องร้อนความเย็นขึ้น 10% 2) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกล่องร้อนความเย็นขึ้น 10% 3) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C 4) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C 5) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C 6) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 7) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2 และ 8) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ทำการเก็บตัวอย่าง 3 ช่วงการทดสอบ คือ เดือนที่ 4, 8 และ 12 วิเคราะห์และประเมินผลในด้านต่างๆ ได้แก่ การรอดชีวิตของเชื้อ (viability) ความบริสุทธิ์ของเชื้อ (purity) และการคงสภาพของเชื้อ (stability) ทำการเปรียบเทียบผลการประเมินในด้านต่างๆ กับสิ่งของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) พบว่า เชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองสามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้และปราศจากการปนเปื้อน 100% ในทุกวิธีของการเก็บรักษา ส่วนโคลิโนของสิ่งของเส้นใยที่เจริญบนอาหาร PDA ให้ผลในลักษณะเดียวกันในทุกช่วงของการทดสอบ โดยสิ่งของเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกล่องร้อนความเย็นขึ้น 10% และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกล่องร้อนความเย็นขึ้น 10% มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางโคลิโนไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) สำหรับความคงสภาพของเชื้อ พบว่า การเก็บรักษาสิ่งของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) สำหรับความคงสภาพของเชื้อ พบร่วมกับความแห้งของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกล่องร้อนความเย็นขึ้น 10% วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกล่องร้อนความเย็นขึ้น 10% และวิธีเก็บรักษาในเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C หรือ 45°C ให้ผลผลิตที่เป็นจำนวนดอก น้ำหนักลด ค่าความแห้งเนื้อ ค่าสี ค่า TSS และปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินที่ใกล้เคียงกันและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับโคลิโนของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ในทั้ง 3 ช่วงของการทดสอบ ในขณะที่สิ่งของเส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการ

ต่อที่ครั้งที่ 3 มีขนาดโคลนี จำนวนดอก น้ำหนักสด ค่าความแห้งเนื้อ ค่าสี ค่า TSS และปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินต่ำกว่าสภาวะอื่นๆ ในทั้ง 3 ช่วงของการทดสอบ

จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเทคนิค Near Infrared Spectroscopy (NIRS) มาทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเตรียมให้อยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน 4 รูปแบบ คือ ดอกสด ดอกสดสับละเอียด ดอกแห้งที่บดเป็นผง และสารสกัดในกระดาษกรองที่ผ่านการอบแห้ง ทำการออกแบบจำลองเพื่อสร้างสมการและทดสอบสมการด้วยเทคนิค Partial Least Squares Regression (PLSR) ที่มีการปรับแต่งสเปกตรัม 2 วิธี คือ constant offset elimination (COE) และ vector normalization (SNV) พนว่า แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนสร้างจากเส้นสเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง (no preprocessing) ในตัวอย่างดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่สับละเอียด โดยให้ค่า coefficient of determination of prediction ( $R^2_p$ ) เท่ากับ 0.95 ค่า root mean square error of prediction (RMSEP) เท่ากับ 26.90 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า standard error of prediction (SEP) เท่ากับ 27.50 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนาย (bias) เท่ากับ -8.57 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และค่า residual predictive deviation (RPD) เท่ากับ 5.04 ส่วนแบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ไดเซปินสร้างจากการปรับแต่งสเปกตรัมด้วยวิธีการ COE ในตัวอย่างดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่สับละเอียด โดยให้ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.98 ค่า RMSEP เท่ากับ 277.0 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า SEP เท่ากับ 283.69 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ -1.05 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และค่า RPD เท่ากับ 8.9 เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติของสมการ ได้แก่ ค่า bias ค่า SEP และค่าความชัน (slope) ของทั้งสองสมการดังกล่าว ตามมาตรฐาน ISO12099 พนว่า มีค่ายอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

Title	IDENTIFICATION CULTIVATION PRESERVATION AND STORAGE OF <i>CORDYCEPS MILITARIS</i> (L.) LINK IN COMMERCIAL SCALE
Author	Natthapong Singpoonga
Advisor	Assistant Professor Peerasak Chaiprasart, Ph.D.
Co-Advisor	Assistant Professor Boonsong Saeng-on, Ph.D.
Academic Paper	Thesis Ph.D. in Agricultural Biotechnology, Naresuan University, 2018
Keywords	<i>Cordyceps militaris</i> , adenosine, cordycepin, artificial culture, RAPD technique, NIRS technique

## ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) compare the differences among six medicinal fungus *Cordyceps militaris* strains collected from various commercial mushroom cultivation farms in Thailand in yield production, the physico-chemical properties of fruiting bodies, concentrations of individual bioactive compounds, and DNA fingerprinting pattern of these fungal strain with RAPD technique; 2) study the suitable composition of rice culture media for *C. militaris* cultivation and the appropriate harvesting time; 3) study the effect of storage conditions to maintain and potentially enhance the physico-chemical properties and the content of bioactive compounds in dried fruiting bodies of the mushroom after harvest; 4) study the effect of different preservation methods for mycelia culturing of *C. militaris* to enhance subsequent fruiting body formation and the production of bioactive compounds; and 5) evaluate the ability of near-infrared spectroscopy (NIRS) with partial least squares (PLS) regression method to predict adenosine and cordycepin contents in the fruiting bodies of *C. militaris*.

The results revealed that the CM3 strain had the highest production of fruiting bodies with 49.50 fruiting and fresh weight 22.84 g of fresh weight per 50g of rice medium, while the CM6 was not found the fruiting bodies formation occurred. The physical properties of the fruiting bodies of six commercial strains of *C. militaris* (CM1-CM6) from Thailand were

likely seem to be similar color. The CM5 strain had the highest firmness of fruiting bodies (0.37 N). However, the shape of the fruiting bodies were difference including with cylinder shape, long stipe, and round cap in some strains, while others had a plump shape, short stipe, and sharp tip. The highest adenosine contents were found in the CM3 isolate (561.92 mg kg<sup>-1</sup>), while the highest cordycepin contents occurred in CM2 (1,414.08 mg kg<sup>-1</sup>). Twenty-five universal primers were used to evaluate the genetic diversity among the six commercial strains of *C. militaris* using the random-amplified polymorphic DNA (RAPD) technique. Of these RAPD markers, 24 primers were identified as being suitable for analyzing the genetic diversity amongst the isolates with RAPD polymorphic bands identified a total of 352 loci. The banding scores were used to develop a phylogenetic tree. This indicated that all strains had similarity coefficient ranging from 0.163-0.830, with the highest genetic similarity of CM5 and CM6 strains but the highest genetic difference found in CM2 and CM3 strains.

The culture medium M10 (rice: silkworm: fresh egg: PDB, 50:30:10:40, g/g/mL/mL) was found to be the most suitable culture medium for the mushroom cultivation. This medium produced the highest number of fruiting bodies (101 fruit bodies per 50 g of rice medium) and the highest fresh weight of fruiting bodies (40.98 g per 50 g of rice medium). The fruiting bodies on the M10 medium were thicker and longer than fruiting bodies produced on other media. The color of this fruiting bodies, expressed as L\*, a\* and b\* values, were 37.4, 22.0 and 50.6, respectively. Firmness and total soluble solids concentration (TSS) were 0.39 N and 13.16%, respectively. Adenosine and cordycepin concentration obtained were 1,166.59 and 4,799.32 mg kg<sup>-1</sup>, respectively. The study of appropriate harvesting time of *C. militaris* that cultivated on the M10 medium was further investigated. It was found that the fresh weight, length, TSS of fruiting body, redness (a\* value) and yellowness (b\* value) were significantly increased as the culture period increased and was stable from 7<sup>th</sup> week to 9<sup>th</sup> week while the lightness (L\* value) of fruiting bodies decreased as the culture period increased. Adenosine and cordycepin contents significantly increased from 1<sup>st</sup> week to 7<sup>th</sup> week of the cultivation. The results indicated that *C. militaris*

cultivation on rice culture medium (M10) for 7-8 weeks was a suitable medium for cultivation.

The long-term storage of dried *Cordyceps militaris* fruiting bodies under different types of packaging [i.e., sealed plastic box, foil pouch, and sealed plastic bag (co-polymer of polyamide (PA) with low density polyethylene (LDPE) under vacuum)] at 5°C and 30°C was investigated. Dried fruiting bodies were stored at 5°C or at 30°C without packaging as the controls at 5°C and 30°C. It was found that, the dried mushroom stored in sealed plastic box held at 5°C, foil bag held at 5°C, and sealed plastic bag PA/LDPE under vacuum held at 5°C had the lowest change in color ( $p \leq 0.05$ ) after 12 months of storage, while the samples stored in these three packaging type at 30°C had the lowest change in the percentage of moisture absorption,  $a_w$ , SOD and CAT activity ( $p \leq 0.05$ ). The samples stored in sealed plastic box, foil bag, and plastic bag PA/LDPE under vacuum at 5°C and 30°C were similar values and no statistical difference ( $p \geq 0.05$ ) in firmness, TSS, adenosine and cordycepin concentration after 12 months of storage, whereas samples stored at 30°C and those without packaging were unacceptable for overall quality.

Preservation of *C. militaris* mycelia cultures under eight different methods were investigated including, freezing at -80°C, chilling at 5°C in 10% (v/v) glycerol, chilling at 5°C on rice grains that were dried at 35°C, 45°C or 55°C, and three subcultures method with holding at 5°C. The cultivation of the original strain before the preservation was used as a control. The viability, purity and stability of the mycelia were evaluated every 4 months until 12 months. It was found that all preservation methods maintained the viability and purity of the cultures. The cultures frozen at -80°C, chilled at 5°C in 10% (v/v) glycerol had the highest sizes of colony diameters but there were not different size to the control ( $p \geq 0.05$ ). For stability, the cultures frozen at -80°C, chilled at 5°C in 10% (v/v) glycerol, or kept on rice grains dried at 35°C or 45°C had similar numbers of fruiting bodies, fresh weight, firmness, color, TSS, adenosine and cordycepin concentration to the control ( $p \geq 0.05$ ) at 4, 8 or 12 months of storage. Culture preserved in the third subcultures at 5°C showed negatively affected sizes of colony diameters, numbers of fruiting bodies, fresh weight, firmness, color, TSS, adenosine and cordycepin production at 4, 8 or 12 months of storage.

The feasibility of near-infrared spectroscopy (NIRS) to determine the adenosine and cordycepin concentration in the fruiting body of *Cordyceps militaris* was investigated. Four forms of fruiting body were used in this study: fresh fruiting bodies, chopped fresh fruiting bodies, dried powder fruiting bodies, and dry extract system for infrared. The regression models were developed using partial least squares (PLS) regressions with two preprocess methods, namely constant offset elimination (COE) and vector normalization (SNV), which overcame the baseline problems. It was found that the optimum model for determining adenosine concentration was obtained from non-preprocessing spectra, when used on chopped fresh fruiting bodies. The coefficient of determination of prediction ( $R^2$ ), root mean square error of prediction (RMSEP), standard error of prediction (SEP), bias and residual predictive deviation (RPD) values were 0.95, 26.90 mg kg<sup>-1</sup>, 27.50 mg kg<sup>-1</sup>, -8.57 mg kg<sup>-1</sup> and 5.04, respectively. For cordycepin concentration, the optimum model of prediction was obtained from a constant offset elimination spectrum, when used on chopped fresh fruiting bodies which provided  $R^2$ , RMSEP, SEP, bias and RPD values of 0.98, 277.0 mg kg<sup>-1</sup>, 283.69 mg kg<sup>-1</sup>, -1.05 mg kg<sup>-1</sup> and 8.9, respectively. The accuracy and performance of equation was determined by ISO12099; bias value, standard error of prediction (SEP) value and slope values were considered. It was found that these two equations can be considered to be acceptable at the probability level of 95% confidence.

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	6
ขอบเขตของงานวิจัย.....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
สมมติฐานของงานวิจัย.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ความรู้ที่ไปเกี่ยวกับเห็ดถังเข่า.....	10
การเก็บรักษาเห็ดถังเข่าสีทองหลังการเก็บเกี่ยว.....	48
การตรวจวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ.....	57
เนย์รอนฟราเดสเปกโตรสโคปี (Near infrared spectroscopy; NIRs).....	62
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	84
การทดลองที่ 1 ตอนที่ 1 การศึกษาเปลี่ยนเที่ยบความแตกต่างของสายพันธุ์ เชื้อราเห็ดถังเข่า สีทองจากฟาร์มเพาะเลี้ยงเห็ดเชิงพาณิชย์ ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง ในด้านการให้ผลผลิต คุณสมบัติ ทางเคมีภysisของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ.....	84
การทดลองที่ 1 ตอนที่ 2 การศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเชื้อราทั้ง 6 สายพันธุ์ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชานิด RAPD.....	88
การทดลองที่ 2 ตอนที่ 1 ศึกษาส่วนประกอบที่เหมาะสมของสูตรอาหารข้าว ในการเพาะเลี้ยงเห็ดถังเข่าสีทอง .....	92

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การทดลองที่ 2 ตอนที่ 2 การศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร.....	96
การทดลองที่ 3 การศึกษาผลของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ.....	97
การทดลองที่ 4 การศึกษาเทคนิคการเก็บรักษาหัวเข็ือเห็ดถั่งเช่าสีทองต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์.....	102
การทดลองที่ 5 การศึกษาความเป็นไปได้ในการวัดปริมาณสารออกฤทธิ์ในชิ้นและครองได้เช่นในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้เทคนิคเนย์รอนฟราเดสเปค-โถสโกป (NIRS).....	106
4 ผลการวิจัย.....	113
ผลการทดลองที่ 1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของสายพันธุ์เข็ือราเห็ดถั่งเช่าสีทองจากฟาร์มเพาะเลี้ยงเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย จำนวน 6 แหล่ง ในด้านการให้ผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีภysisของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ.....	113
ผลการทดลองที่ 1 ตอนที่ 2 ผลการศึกษารายพิมพ์ดีเอ็นเอของเข็ือเห็ดถั่งเช่าสีทอง 6 สายพันธุ์ จากฟาร์มเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย จำนวน 6 แหล่ง ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชานิด RAPD.....	118
ผลการทดลองที่ 2 ตอนที่ 1 การศึกษาอิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อการเจริญเติบโต คุณสมบัติทางเคมีภysis และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	127
ผลการทดลองที่ 2 ตอนที่ 2 ผลการศึกษาอิทธิพลของระยะเวลาที่เหมาะสม ในการเก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10.....	139

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการทดลองที่ 3 การศึกษาอิทธิพลของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองcomb แห้งต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ.....	145
ผลการทดลองที่ 4 การศึกษาเทคนิคการเก็บรักษาหัวเห็ดถั่งเช่าสีทองต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์ถ่านผลผลิตและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ.....	175
ผลการทดลองที่ 5 การศึกษาความเป็นไปได้ในการวัดปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้เทคนิคเนย์ร์อินฟราเรดสเปกโตรสโคป (NIRS).....	200
5 บทสรุป.....	232
สรุปผลการวิจัย.....	232
อภิปรายผล.....	233
ข้อเสนอแนะ.....	255
บรรณานุกรม.....	256
ภาคผนวก.....	272
ประวัติผู้วิจัย.....	292

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและสรรพคุณทางด้าน เภสัชวิทยาในเห็ดถั่งเช่า.....	26
2 อัตราการซึมฝ่านของแก๊สออกซิเจนและไออกซ์เจนสำหรับพิล์มหลายชั้นที่นิยมใช้ใน การบรรจุผลิตภัณฑ์อาหารแห้ง.....	56
3 อัตราการซึมฝ่านของไออกซานอลสำหรับพิล์มพลาสติกบางชนิด .....	57
4 การแบ่งช่วงคลื่นป่ามอินฟราเรด.....	65
5 ขอบเขตการประเมินผลค่า SEP เมื่อเทียบกับค่า SEL.....	68
6 การเลือกตัวอย่างและจัดกลุ่มตัวอย่างตามค่าทางเคมีแบบสลับหนึ่งต่อหนึ่ง .....	72
7 แนวทางการอธิบายความสามารถของสมการแคลลิเบรชันด้วยค่า RPD.....	77
8 แนวทางการอธิบายความสามารถของสมการแคลลิเบรชันด้วยค่า R.....	78
9 การคำนวณค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนาย (Bias) ของสมการ แคลลิเบรชัน.....	79
10 รหัสและแหล่งที่รวมความตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองจากแหล่งต่างๆ.....	84
11 ข้อมูล universal primer ที่ใช้ในการทดลอง.....	91
12 ส่วนประกอบ (components) ของวัตถุดิบในแต่ละสูตรอาหาร (formula).....	94
13 วิธีการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองในสภาวะที่แตกต่างกัน.....	99
14 ปริมาณดอก (number of stroma) และน้ำหนักสด (fresh weight) ของดอกเห็ด ถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ ที่เพาะเลี้ยงได้ในอาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน....	114
15 ขนาดของดอกเห็ด (size of fruiting bodies) ความแน่นเนื้อของดอก (firmness) สี (color) ของดอก และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ (bioactive compound) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง 6 สายพันธุ์.....	117
16 จำนวนแคน DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนเดือนโดยเทคนิค RAPD-PCR โดย universal primer จำนวน 25 ไฟรเมอร์.....	119

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ค่าตัวคงที่ความเหมือนทางพันธุกรรมระหว่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์.....	126
18 ระยะเวลาในการเจริญของเส้นใย (mycelium growth) และการเกิดตุ่มดอก (primordial formation) เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหารที่แตกต่างกัน.....	128
19 ผลผลิตของจำนวนดอก (total of stroma) น้ำหนักสด (fresh weight) และจำนวนเห็ดถั่งเช่าสีทองจากแต่ละสูตรอาหารที่มีขนาดความยาว (length) และเส้นผ่านศูนย์กลาง (diameter) ที่แตกต่างกัน.....	132
20 อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อค่าความแน่นเนื้อ (firmness) ค่าสี (color) และค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	136
21 อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	137
22 องค์ประกอบทางเคมีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M10.....	138
23 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงการดูดกลับความชื้น (moisture absorption).....	146
24 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงค่า water activity ( $a_w$ ).....	149
25 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณความแน่นเนื้อ (firmness).....	152
26 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงสีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) และค่าสีแดง ( $a^*$ ).....	160

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า	
ตาราง	
27 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าสีเหลือง (b*) และ Hue angle (H°).....	161
28 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (Total soluble solid; TSS).....	164
29 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารอะดีโนซิน (adenosine) และสารคอร์ดีเซปิน (cordycepin).....	168
30 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD activity) และเอนไซม์ catalase (CAT activity).....	174
31 การรอดชีวิต (viability) และความบริสุทธิ์ (purity) ของเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาในวิธีที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน.....	178
32 การคงสภาพ (stability) ด้านผลผลิตออกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากเส้นใยที่เก็บรักษาด้วยวิธีที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน.....	183
33 การคงสภาพ (stability) ความแน่นเมื่อ (firmness) และปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (Total soluble solid; TSS) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากเส้นใยที่เก็บรักษาด้วยวิธีที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน.....	190
34 การคงสภาพ (stability) ค่าสีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากเส้นใยที่เก็บรักษาด้วยวิธีที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน.....	195

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35 การคงสภาพ (stability) ปริมาณอะดีโนซีน (adenosine) และสารคอร์ไดเซปิน (cordycepin) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากเส้นใยที่เก็บรักษาด้วยวิธีที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน.....	199
36 ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินที่วัดด้วยวิธีมัตราชูน HPLC โดยกำหนดให้ใช้เพื่อการสร้างสมการ (calibration set) จำนวน 20 ตัวอย่าง และใช้เพื่อการทดสอบสมการ (validation set) จำนวน 19 ตัวอย่าง.....	201
37 พัฒนวนิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับดำเนินการของเครื่องคลีนที่คุณดูดซับแสงในย่าน NIR.....	203
38 ผลการทดสอบแบบจำลองในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองที่แตกต่างกัน 4 รูปแบบ.....	225
39 การวิเคราะห์ปริมาณสารอะดีโนซีนด้วยวิธีมัตราชูน HPLC และผลการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนโดยวิธี NIR ด้วยสมการที่ได้ที่สุดของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 4 แบบ.....	229
40 การวิเคราะห์สารคอร์ไดเซปินด้วยวิธีมัตราชูน HPLC และผลการทำนายปริมาณคอร์ไดเซปินโดยวิธี NIR ด้วยสมการที่ได้ที่สุดของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 4 แบบ.....	230
41 การทดสอบค่าทางสถิติตามมาตรฐาน ISO12099 ของสมการที่ได้ที่สุดในการทำนายสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปิน.....	231

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ลักษณะของราที่เจริญและออกออกจากแมลงหรือเจ้าป่าวนนิดต่างๆ.....	10
2 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเห็ดถั่งเช่าสีทอง ( <i>C. militaris</i> ).....	13
3 วงจรชีวิตของเห็ดถั่งเช่า.....	19
4 เห็ดถั่งเช่าทิเบต.....	20
5 เห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	23
6 เห็ดถั่งเช่าhiman.....	24
7 เห็ดถั่งเช่าจักจัน.....	25
8 โครงสร้างของสารคอร์ไดเซปีนและอะดีโนซีน.....	58
9 วิถีการสังเคราะห์สารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปีน.....	59
10 ส่วนประกอบของเครื่อง HPLC.....	61
11 การกระทำข่องคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้ากับสารต่างๆ.....	63
12 ลักษณะของสเปกตรัมของตัวอย่างที่มีการดูดลืนแสงที่ความยาวคลื่นต่างๆ.....	64
13 สเปกตรัมผิดปกติ สามารถสังเกตได้ในขณะวัดสเปกตรัม.....	70
14 บรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการทดลอง.....	98
15 เครื่อง NIR spectrometer แบบตั้งต้อง Matrix-F duplex (Bruker, Germany)....	107
16 รูปแบบการเตรียมตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	108
17 ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ที่เจริญในอาหารข้าว.....	114
18 ขนาดและรูปทรงของดอกเห็ดทั้ง 5 สายพันธุ์ที่เพาะเลี้ยงในอาหารข้าว 60 วัน.....	115
19 การตรวจสอบคุณภาพของดีเอ็นเอของเห็ดถั่งเช่าสีทอง จำนวน 6 สายพันธุ์.....	118
20 จำนวนแอบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้เพรเมอร์ OPA-03, OPA-06, OPA-10, OPA-17, OPB-06, และ OPB-20.....	121
21 จำนวนแอบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้เพรเมอร์ OPC-01, OPC-07, OPC-19, OPC-20 OPD-03 และ OPD-06.....	122

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
22 จำนวนแบบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ OPD-11, OPE-11, OPE-13, OPF-16, OPF-20 และ OPG-10.....	122
23 จำนวนแบบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ OPG-12, OPH-03, OPJ-14, OPJ-20, OPT-16 และ OPT-19.....	124
24 จำนวนแบบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ และ OPX-01.....	125
25 แผนภูมิความใกล้ชิดทางพันธุกรรม (Phylogenetic tree) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง 6 สายพันธุ์.....	126
26 ความยาวของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	130
27 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	131
28 อิทธิพลของระยะเวลา (culture period) ต่อการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักสด (fresh weight) และความยาว (length) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ จากกรมวิชาการเกษตร ที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10.....	140
29 การเจริญเติบโตของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์กรุงวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยง ในสูตรอาหาร M10 ในช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน.....	141
30 อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนค่าความแน่นเนื้อ (firmness) และค่าปริมาณของเย็นที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) ของดอกเห็ด ถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์กรุงวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10.....	142
31 อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนค่าสี (color) ได้แก่ ค่าความส่อง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ของดอกเห็ด ถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์กรุงวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10.....	143
32 อิทธิพลของระยะเวลาต่อการเปลี่ยนค่าสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของดอกเห็ด ถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์กรุงวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10.....	144

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
33 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงการดูดซับความชื้น (moisture absorption).....	146
34 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่า water activity ( $a_w$ ) ในเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง.....	148
35 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าความแน่นเมื่อ (firmness) ในเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง....	151
36 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง.....	154
37 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าสีแดง ( $a^*$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง.....	155
38 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าสีแดง ( $b^*$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง.....	156
39 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าเฉดสี (Hue angle; $H^{\circ}$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง.....	158
40 ลักษณะสีของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่ผ่านการเก็บรักษาในสภาพที่แตกต่างเป็น ระยะเวลา 12 เดือน.....	159
41 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงปริมาณค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายนำได้ (Total soluble solid; TSS).....	163
42 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารอะดีโนซีน (adenosine) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้ง.....	166
43 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารโคร์ดีเซปิน (cordycepin) ของเห็ดถั่งเช่า สีทองอบแห้ง.....	167

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
44 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD activity).....	171
45 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ catalase (CAT activity).....	173
46 ขนาดโคลนีของเลี้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บรักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกัน เมื่อเจริญบนอาหารแข็ง PDA เป็นเวลา 14 วัน.....	179
47 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาดอก (stroma) ของเลี้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บ รักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันเป็นเวลา 4 เดือน เมื่อเพาะเลี้ยงใน อาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน.....	184
48 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาดอก (stroma) ของเลี้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บ รักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันเป็นเวลา 8 เดือน เมื่อเพาะเลี้ยงใน อาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน.....	185
49 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาดอก (stroma) ของเลี้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บ รักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน เมื่อเพาะเลี้ยงใน อาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน.....	186
50 สเปกตรัม (Original spectrum) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง .....	204
51 สเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง (preprocessing spectrum) โดยวิธี constant offset elimination (COE) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง .....	205
52 สเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง (preprocessing spectrum) โดยวิธี vector normalization (SNV) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง.....	206
53 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำงาน (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทอง แบบดอกสด.....	209

## สารนัยภาพ (ต่อ)

ภาษา	หน้า
54 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด.....	210
55 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสดตับละเอียด.....	211
56 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอก สดสับละเอียด.....	212
57 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกอบแห้งที่บดเป็นผง.....	213
58 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกอบแห้ง ที่บดเป็นผง.....	214
59 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้วที่ผ่านการอบแห้ง.....	215
60 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัด ในกระดาษกรองไยแก้วที่ผ่านการอบแห้ง.....	216
61 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์โคเดเซปินของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด .....	217

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
62 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด.....	218
63 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสดสับละเอี่ยด.....	219
64 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสดสับละเอี่ยด.....	220
65 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกอบแห้งที่บดเป็นผง.....	221
66 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกอบแห้งที่บดเป็นผง.....	222
67 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้วที่ฝ่านกรอบแห้ง.....	223
68 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเทปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้วที่ฝ่านกรอบแห้ง.....	224
69 Regression coefficient plots.....	228

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาของปัจจุบัน

เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*Cordyceps militaris* (L.) Link) เป็นเชื้อราปรสิตของแมลง (Entomofungus) ที่จัดอยู่ในกลุ่ม Ascomycetes (Das et al., 2010, pp. 961-968) เป็นเห็ดถั่งเช่า อีกสายพันธุ์หนึ่งที่ถูกนำมาใช้เป็นยาสมุนไพรเพื่อใช้รักษาสารพัตโรคและบำรุงร่างกาย เช่นเดียวกับ กับเห็ดถั่งเช่าทิเบต (*Ophiocordyceps sinensis*) หรือชื่อเดิม (*Cordyceps sinensis*) (ชั้ญญา ทะพิงค์เก, น. 28) ลักษณะเด่นของเห็ดถั่งเช่าสีทอง คือ ดอก หรือ สโตรมา (stroma) เป็นก้านยาว เหงื่อนกระบอกและมีสีเหลืองส้ม จึงเรียกว่า "เห็ดถั่งเช่าสีทอง" (chinese golden grass) เห็ด ถั่งเช่าสีทองสามารถเกิดได้ในแมลงหลักหลายชนิด ส่วนใหญ่จะเกิดในตัวหนอน และตักแดดฝีเสือ (Lepidopteran) พบรากตามที่ราบสูงและภูเขาที่มีอุณหภูมิไม่ต่ำกว่า 15°C และความชื้น ความสูงระดับ 3,500-5,000 เมตร เนื่องจากความต้องการที่ต้องมีอุณหภูมิที่ต่ำกว่า 15°C และความชื้น มากกว่า 70% ที่ต้องการสำหรับการเจริญเติบโต พบในประเทศไทย เช่น กาหลี ญี่ปุ่น เวียดนาม และไทย เป็นต้น เห็ดถั่งเช่าสีทองมีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีสรรพคุณ ทางยาหลักชนิด เช่น เดียวกับเห็ดถั่งเช่าทิเบต (Shashidhar et al., 2013, pp. 1013-1030) สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญคือ อะเดโนซีน (adenosine) และสารคอร์ดีเซปิน (cordycepin หรือ 3'-deoxyadenosine) โดยเฉพาะสารคอร์ดีเซปิน ซึ่งพบครั้งแรกในเห็ดถั่งเช่าสีทอง มี Cunningham et al., 1951, pp. 2299-3200) มีรายงานหลายฉบับยืนยันว่าเห็ดถั่งเช่าสีทองมี คุณสมบัติทางยาเทียบเท่ากับเห็ดถั่งเช่าทิเบต และมีอีกหลายฉบับรายงานว่าเห็ดถั่งเช่าสีทองมี สารคอร์ดีเซปินและอะเดโนซีนสูงกว่าเห็ดถั่งเช่าทิเบต (Huang et al., 2009, pp. 957-961) สารสกัด จากเห็ดถั่งเช่าสีทองมีฤทธิ์ทางชีวภาพหลักด้านและมีคุณสมบัติที่น่าสนใจทางเภสัชวิทยา เช่น เสริมสมรรถนะทางเพศ ต้านมะเร็งและเนื้องอก ต้านการอักเสบ ยับยั้งอนุมูลอิสระ ช่วยสร้างระบบ 免疫คุ้มกัน มีฤทธิ์ทำลายหรือยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อโรค ป้องกันน้ำตาลในเลือดสูง ลดไขมัน ในเส้นเลือด บรรเทาอาการโรคเบาหวาน ลดการเหนื่อยล้า ป้องกันเซลล์ประสาน ป้องกันการ เสื่อมสภาพของตับ ไต และปอด เป็นต้น (Das et al., 2010, pp. 961-968) นอกจากนี้ยังพบ เอนไซม์ซูเปอร์ออกไซด์ ดิสมิวเตส (superoxide dismutase; SOD) ที่สามารถช่วยต้านอนุมูล อิสระ ป้องกันการเกิดอนุมูลอิม分校 ป้องกันการเกิดผ้า กระริ้วอย่างยั่ง และโรคเครื่องรังษี เป็นต้น

(Wang, Gu, & Yuan, 2005, pp. 74-79) ทำให้เห็ดถั่งเช่าสีทองกล้ายเป็นเห็ดเศรษฐกิจตัวใหม่ที่กำลังมาแทนเห็ดถั่งเช่าทิเบตและมีราคาจำหน่ายสูงใกล้เคียงกับเห็ดถั่งเช่าทิเบต

เนื่องจากปัจจุบันมีผู้เพาะเลี้ยงถั่งเช่าสีทองในทางการค้าเพิ่มมากขึ้นจึงอาจมีการนำสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทองจากแหล่งต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศมาเป็นแม่เชื้อสำหรับทำการเพาะเลี้ยงซึ่งสายพันธุ์ที่เกิดในพื้นที่ที่แตกต่างกันอาจมีความแปรปรวนทางด้านทางพันธุกรรมส่งผลให้ผลผลิตและคุณลักษณะทางเคมีภysisของดอกเห็ดมีความแตกต่างกัน เช่น รูปร่าง ขนาด สี และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ เป็นต้น มีการศึกษาเชื้อราสกุลคอร์ไดเซป (Cordyceps (Fr.) Link) ในประเทศไทย พบว่า มีมากถึง 80 ชนิด บริเวณอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่ (ภาณุนิ บรรรัตโตภาค และคณะ, 2545, น. 21-31) นอกจากนี้ อัญญา ทะพิงค์แก (2555ก, น. 113-117) รายงานว่าสามารถคัดแยกสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*; CMRU) จากธรรมชาติ ได้จำนวน 15 ชนิด (CMRU1-CMRU15) ที่สามารถเพาะเลี้ยงได้ทั้งในอาหารเหลวและบนอาหารแข็งที่มีเมล็ดธัญพืชเป็นองค์ประกอบ ซึ่งสายพันธุ์ CMRU ทั้ง 15 ชนิด ยังมีความแปรปรวนสูงในด้านความสามารถในการผลิตสารคอร์ไดเซปิน (คือประมาณ 2,000-8,500 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อที่คัดแยก และจากการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาเบื้องต้นของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CMRU1-CMRU15 พบร่วมมีความแตกต่างกันในด้านขนาด รูปร่าง สีของดอกเห็ด การเจริญเติบโตของเส้นใย บางสายพันธุ์ไม่มีการพัฒนาเป็นดอกเห็ด และบางสายพันธุ์ไม่มีการเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีฟ้าในระยะดอกเห็ด ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Stensrud et al. (2005, pp. 41-56; Chen et al., 2004, pp. 153-158; Wang et al., 2008, pp. 147-155) รายงานว่าเชื้อรา *C. militaris* ที่พับในพื้นที่ต่างกันอาจมีความแตกต่างกันทางพันธุกรรม และสามารถผลิตสารคอร์ไดเซปินได้ในปริมาณที่แตกต่างกันด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว ซึ่งต้นที่ให้เงินได้ว่าสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงกันอยู่ทั่วไปนั้นอาจมีความแปรปรวนทางพันธุกรรม สำหรับการจำแนกสายพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตสามารถตรวจสอบได้โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา (morphological characters) และการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายโมเลกุลตีเอ็นเอ (DNA marker) หรือการตรวจลายพิมพ์ตีเอ็นเอ ซึ่งมีหลายวิธี ได้แก่ Inter-simple sequence repeat (ISSR) (Liang et al., 2008, pp. 549-556), Restriction Fragment Length Polymorphism (RFLP), Amplified Fragment Length Polymorphism (AFLP) รวมถึงเทคนิค Random amplified polymorphic DNA (RAPD) (Wen et al., 2012, pp. 5215-5221) เป็นต้น โดยเฉพาะเทคนิค RAPD เป็นเทคนิคที่ทำได้ง่าย รวดเร็ว ราคาไม่แพง มีไพรเมอร์ (primer) ให้เลือกใช้จำนวนมาก และใช้ตีเอ็นเอปริมาณน้อย (สุรินทร์ ปิยะโชคนาฏ, 2552, น. 74) ดังนั้น

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเบรียบเทียบความแตกต่างของสายพันธุ์ในด้านต่างๆ ได้แก่ การให้ปริมาณของผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีภysisของพอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ได้รับมาจากฟาร์มเพาะเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง รวมถึงศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็มเอและความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของเชื้อราถั่งเช่าสายพันธุ์เดียวกันนี้ด้วยเครื่องหมายดีเอ็มเอชนิด RAPD เพื่อการใช้ประโยชน์ในระดับเชิงการค้าต่อไป

เห็ดถั่งเช่าสีทองสามารถเพาะเลี้ยงได้ในแปลงหลายชนิด เช่น ตักเต๊ใหม (Hong et al., 2010, pp. 128-132; Luerdara et al., 2015, pp. 95-102) และสามารถเพาะเลี้ยงได้ง่ายในเมล็ดธัญพืช เช่น ข้าวฟ่าง ข้าวขาว ข้าวกล้อง ถั่ว เมล็ดข้าวโพด ข้าวสาลี เป็นต้น (Lim et al., 2012, pp. 181-187; Kim et al., 2010, pp. 133-136; Dong et al., 2012, pp. 2030-2036; Gregori, 2014, pp. 45-52; หัณฑุ ทะพิงค์แกะ และคณะ, 2557, น. 27-48; รัฐพลด ศรีประเสริฐ และคณะ, 2559, น. 239-251) ปัจจุหานี้ผู้ประกอบการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองพบเป็นส่วนใหญ่คือ ผลผลิตและปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพลดลง ในขณะที่ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้น สาเหตุสำคัญนอกจากสายพันธุ์แล้วอาหารที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัจจุหานี้ดังกล่าว จากรายงานที่มีการเผยแพร่เรื่องการเพาะเลี้ยงเห็ด พบว่า อาหารเพาะเลี้ยงบางสูตรยังมีคุณภาพไม่ดีพอ บางสูตรมีการเตรียมวัตถุดินหลายชนิดและมีขั้นตอนค่อนข้างยุ่งยาก ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาปรับปรุงสูตรอาหารสังเคราะห์ในเมล็ดธัญพืชข้าวและวัตถุดินอื่นๆ ที่อุดมไปด้วยสารอาหารที่จำเป็นในการเจริญเติบโต หาได้ง่ายในท้องถิ่น และมีราคาถูกมากทำการศึกษาทดลองโดยประเมินจากการเจริญเติบโต ปริมาณผลผลิตโดยรวมของดอกเห็ด คุณสมบัติเคมีทางกายภาพของดอกเห็ด และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญ

ในการบริโภคเห็ดถั่งเช่าเพื่อเป็นยา มีหลักวิธี ตั้งแต่ในร้านมาจนรับประทานสดหรือแห้งก็ได้ แต่โดยธรรมชาติของเห็ดถั่งเช่า เมื่อทำการเก็บเกี่ยวดอกเห็ดออกจากอาหารที่เพาะเลี้ยงแล้ว ดอกเห็ดจะเนียบลงอย่างรวดเร็ว จึงไม่ยั่งเก็บเป็นคงสัดได้รับประทาน ประกอบกับต้องใช้วิธีการเก็บรักษาดอกสัดที่ค่อนข้างยุ่งยากและใช้ต้นทุนสูง สำนักงาน疾控 จึงนิยมนำมาแห้ง โดยนำมาตากแดดตามธรรมชาติแล้วนำมาต้มรับประทานเป็นยาในรูปของชาถั่งเช่า หรือบดเป็นผง ต่อมามีการพัฒนาเครื่องอบแห้งและวิธีการสกัดให้ได้ยาที่เข้มข้นบรรจุเป็นแคปซูลหรือยาเม็ด หรือนำไปผสมกับอาหารเสริมชนิดต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันมีการผลิตเห็ดถั่งเช่าขายในรูปเห็ดอบแห้ง และในรูปบรรจุเป็นแคปซูลในหลายประเทศทั่วโลก สำหรับราคาเห็ดถั่งเช่าสีทองในประเทศไทยที่ขายในรูปเห็ดอบแห้ง มีราคาตั้งแต่กิโลกรัมละ 20,000 บาท ถึง 150,000 บาท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองหลังจากเก็บเกี่ยวและอบแห้งแล้วจะบรรจุลงในบรรจุภัณฑ์

ชนิดต่างๆ เพื่อจำหน่าย เช่น กล่องพลาสติกสูญญากาศ ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก หรือถุงพลาสติกชนิดต่างๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตามถึงแม่ดอกเห็ดจะฝ่า难关กรอบแห้งแล้วแต่ถ้าเก็บรักษาในสภาวะที่ไม่เหมาะสมก็จะส่งผลต่อการสูญเสียสภาพและสารสำคัญทางยาชนิดต่างๆ ที่อยู่ในดอกเห็ด หรืออาจปนเปื้อนเข้ามาชนิดอื่นๆ ได้ นอกจากนี้การเตือนสภาพของดอกเห็ดยังอาจส่งผลให้อ่อน化ซึ่งต้านอนุมูลอิสระที่สำคัญมีค่าลดลงได้ เช่น เอนไซม์ซุปเปอร์ออกซิเดส ดิสมิวเทส (superoxide dismutase; SOD), คະตะเลส (catalase; CAT) และเปอร์ออกซิเดส (peroxidase; POX) ซึ่งกิจกรรมของเอนไซม์เหล่านี้เป็นตัวชี้วัดการเตือนสภาพของดอกเห็ดถัง เช่นท้องได้ ในปัจจุบันมีข้อมูลเกี่ยวกับการวัดคุณภาพของเห็ดถัง เช่นท้องที่เก็บรักษาในสภาวะต่างๆ ไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะทำการศึกษา กับเห็ดสดชนิดอื่นๆ เช่น เห็ดนางรม (Jayathunge, & Illeperuma, 2001, pp. 69-77) เห็ดเห็ดเชิงเมจิ (Xing, Z., 2008, pp. 11838-11844) เห็ดเป่าอี้อุกานยา (สุพัตรา เปี่ยมวารี และคณะ, 2011, น. 665-668) เป็นต้น จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิธีการเก็บรักษาเห็ดถัง เช่นท้องบนแห้งหลังจากการเก็บเกี่ยวในบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างกัน เพื่อจะได้ทราบถึงวิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรักษาเห็ดถัง เช่นท้องที่หลังจากอบแห้งแล้วให้สามารถยืดอายุและคงคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคในทางการค้าต่อไป

การเก็บรักษาเชื้อเห็ดถัง เช่นท้อง เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการผลิตเห็ดถัง เช่นท้องเนื่องจากจะทำให้สายพันธุ์ที่เก็บรักษาไม่ถูกลายพันธุ์ หรือสูญเสียคุณสมบัติของสายพันธุ์ เมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในรุ่นต่อๆ ไป ในฟาร์มเพาะเดี่ยงเห็ดถัง เช่นท้องหลายๆ แห่งจะไม่ค่อยนิยมเก็บหัวเชื้อไว้เองเนื่องจากมีขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยาก และค่าจ่ายสูง หรืออาจยังไม่เข้าใจกระบวนการขั้นตอนของการเก็บรักษาที่ดีพอ ในขณะที่ฟาร์มเพาะเดี่ยงบางแห่งที่เก็บรักษาหัวเชื้อเองจะเลือกใช้วิธีที่ง่ายและค่าใช้จ่ายไม่สูงมากนัก เช่น การเพาะเลี้ยงในอาหารรุ่นพีดีเอ (potato dextrose agar; PDA) แล้วเก็บรักษาในตู้เย็น เมื่อต้องการนำมาใช้เพาะเลี้ยงก็จะทำการต่อเชื้อลงในอาหารใหม่ (sub-culture) ไปเรื่อยๆ หลายๆ รุ่น ซึ่งวิธีการนี้มีข้อเสียคืออาจทำให้เกิดการปนเปื้อนและเกิดเชื้อกลายพันธุ์ส่งผลต่อคุณภาพด้านผลผลิตได้ ในรายงานของ Sung et al. (2006, pp. 196-199) ได้ศึกษาผลของการเก็บรักษาเชื้อเห็ดถัง เช่นท้อง (*C. militaris*) โดยเพาะเลี้ยงในอาหารรุ่น Sabouraud Dextrose agar plus Yeast Extract (SDAY) เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C จากนั้นทำการต่อเชื้อจำนวน 10 รุ่น ในแต่ละรุ่นของการต่อเชื้อทำการเพาะเลี้ยงให้เกิดดอกในอาหารข้าวผสานดักแด้ใหม่ พบว่า เมื่อทำการต่อเชื้อจำนวน 2 ครั้งขึ้นไปเชื้อจะเริ่มมีความเปลี่ยนแปลง โดยสีของโคลนเปลี่ยนแปลงไปมากขึ้นและการพัฒนาไปเป็นดอกจะลดลงจากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรักษาเชื้อเห็ดถัง เช่นท้อง

ให้มีคุณภาพ โดยประเมินด้านการมีชีวิตอยู่ของเชื้อ (viability) การปนเปื้อน (contamination) และการคงสภาพของเชื้อ (stability) หลังการเก็บรักษาเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรม เพาะเห็ดถั่วเชาสีทองต่อไป

การวัดปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ไดไฮปีนในเห็ดถั่วเชาสีทองส่วนใหญ่จะวิเคราะห์โดยเครื่อง HPLC (High-performance liquid chromatography) (Huang et al., 2009, pp. 957-961; Zhao et al., 2014, pp. 271-289) ซึ่งเป็นวิธีที่ค่อนข้างยุ่งยาก ซับซ้อน ใช้เวลานาน และมีการทำลายตัวอย่าง เทคนิคเนียรอินฟราเรดスペกโตรสโคปี (Near Infrared Spectroscopy; NIRS) ใช้หลักการการสร้างสมการจากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (Coefficient of correction, R) ระหว่างค่าการดูดซับแสง Near Infrared ที่สองผ่านวัตถุที่ต้องการวิเคราะห์จำนวนหนึ่ง และค่าที่วิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการ เมื่อได้สมการที่มีค่าความสัมพันธ์สูง ค่าความคลาดเคลื่อนในการประเมิน (SEP) ต่ำ จึงนำสมการที่ได้มาใช้สำหรับคำนวณตัวอย่างแทนการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ ข้อได้เปรียบของการใช้เทคนิค NIRS คือ เป็นวิธีทดสอบที่ไม่ทำลายตัวอย่าง ตรวจวิเคราะห์รวดเร็ว ประหยัดเวลา และปลอดภัย สามารถใช้ทดสอบการวิเคราะห์ทางเคมีได้ และในระยะยาวสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ ปัจจุบันเทคนิค NIRS เป็นเทคนิคที่ใช้อย่างแพร่หลายในต่างประเทศและสามารถใช้ได้ในหลายกลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตร (Shenk, Workman, & Westerhaus, 1992, pp. 383-431; Ritthiruangdej et al., 2011, pp. 684-692; Narongwongwattana, Rittiron, & Hock, 2015, pp. 181-188) อุตสาหกรรมอาหาร (Ghosh, & Rodgers, 1992, pp. 495-525; Cen, & He, 2007, pp. 72-83; Prieto et al., 2017, pp. 1403-1426) อุตสาหกรรมยา และเครื่องสำอาง (Prajapati et al., 2016, pp. 117-123) เป็นต้น สำหรับงานวิจัยที่ทำการประเมินสารต่างๆ ในเห็ดถั่วเชาโดยใช้เทคนิค NIRS นั้นยังมีมากันนัก มีรายงานความสำเร็จในการประเมินห้าปีริมาณสารอะร์จีนีน (arginine) ในเส้นใยเห็ดถั่วเชาทิเบต (Xie et al., 2015, 971-977) และมีรายงานเกี่ยวกับการประเมินห้าปีริมาณสารอะดีโนซีน และสารโพลีแซคคาไรด์ (polysaccharide) อย่างไรก็ตามยังไม่มีงานวิจัยใดที่ในเส้นใยเห็ดถั่วเชาสีทอง (Chang-ji et al., 2009, pp. 578-582) อย่างไรก็ตามยังไม่มีงานวิจัยใดที่ทำการประเมินห้าปีริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ได-ไฮปีนในส่วนที่เป็นดอกเห็ด หรือส่วนที่ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเทคนิค NIRS มาประยุกต์ใช้ในการประเมินห้าปีริมาณสารอะดีโนซีน และคอร์ไดไฮปีนในดอกเห็ดถั่วเชาสีทองเพื่อเป็นทางเลือกในการตรวจวิเคราะห์ห้าปีริมาณสารสำคัญ ทั้งสองชนิดแทนการตรวจวิเคราะห์โดยวิธี HPLC

## จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาเบรี่ยบเพิ่บความแตกต่างของสายพันธุ์เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจากฟาร์มเพาะเลี้ยงเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย ในด้านการให้ผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีกายภาพของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมถึงศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเชื้อราภูมิเนื้้ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชานิด RAPD
2. เพื่อศึกษาส่วนประกอบที่เหมาะสมของสูตรอาหารข้าวในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง และระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยว
3. เพื่อศึกษาผลของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้งหลังการเก็บเกี่ยวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพ
4. เพื่อศึกษาเทคโนโลยีการเก็บรักษาเส้นใยเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองที่แตกต่างกันต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์
5. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ดีเซบินในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้เทคนิคเรียร้อนฟราเร็ดสเปคโทรสโคปี (NIRS)

## ขอบเขตของการวิจัย

การทดลองที่ 1 ทำการศึกษาเบรี่ยบเพิ่บความแตกต่างของสายพันธุ์เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจากฟาร์มเพาะเลี้ยงเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง ในด้านการให้ผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีกายภาพของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ โดยทำการเพาะเลี้ยงเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์นี้ในปั๊บจัยต่างๆ เดียวกัน ได้แก่ สูตรอาหาร สภาพแวดล้อมในการเพาะเลี้ยง และระยะเวลาในการเพาะเลี้ยง ทำการประเมินผลการทดลองจากส่วนที่เป็นดอกเห็ด (fruiting body) หรือสโตรมา (stroma) ในด้านผลผลิต ได้แก่ จำนวนดอก และน้ำหนักสด ด้านลักษณะทางกายภาพและเคมี ได้แก่ ลักษณะรูปร่าง ขนาด สี ความแน่นหนึ่งแน่น (firmness) ปริมาณของเชิงทั้งหมดที่ละลายได้ (total soluble solid; TSS) และปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ สารอะดีโนซีนและสารคอร์ดีเซบิน จากนั้นทำการศึกษารายพิมพ์ดีเอ็นเอและความสัมพันธ์ กับลักษณะทางพันธุกรรมของเชื้อราภูมิเนื้้ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชานิด RAPD

การทดลองที่ 2 ทำการศึกษาส่วนประกอบที่เหมาะสมของสูตรอาหารข้าวในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง โดยเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในอาหารข้าวจำนวน 16 สูตร ประกอบด้วยสูตรอาหารที่แตกต่างกันจำนวน 15 สูตร และสูตรอาหารที่ใช้เป็นตัวเบรี่ยบเทียบ (control) จำนวน 1 สูตร โดยทุกสูตรอาหารจะเพาะเลี้ยงในปั๊บจัยด้านสภาพแวดล้อมเดียวกัน และใช้ระยะเวลาเท่ากัน บันทึกผลการทดลองโดยประเมินผลด้านการเจริญเติบโต ได้แก่ ระยะเวลา

ในการเจริญของเส้นใยเต้มอาหารเพาะ และระยะเวลาที่เกิดเป็นตุ่มดอก ด้านผลผลิต "ได้แก่ จำนวนดอก และน้ำหนักสด ด้านคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี ได้แก่ ขนาด สี ความแน่นเนื้อ ค่า TSS และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ อะดีโนซีนและสารคอร์ಡีเซปิน ต่อมาทำการศึกษา ระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหารที่ดีที่สุด โดยทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองบนสูตรอาหารที่ดีที่สุดอีกรังในสภาวะเดียวกัน ทำการประเมินผล ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงต่อการเจริญเติบโตของเส้นใย คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของดอกเห็ด และการผลิตสารอะดีโนซีนและสารคอร์ಡีเซปิน ทุกสปดาห์เป็นระยะเวลา 9 สปดาห์ และวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้ในช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุด

การทดลองที่ 3 ทำการศึกษาผลของชนิดบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งหลังจากการเก็บเกี่ยวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพ โดยทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในปั๊ลจัยและสภาวะแวดล้อมที่เหมือนกันจำนวน 500 ขวด เป็นเวลา 60 วัน จากนั้น เก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้ทั้งหมดตามแห้งที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ทำการสูดตัวอย่างมาวิเคราะห์หาค่าต่างๆ ก่อนการเก็บรักษา ได้แก่ น้ำหนัก สี ความแน่นเนื้อ ค่า water activity ( $a_w$ ) ค่า TSS ปริมาณสารอะดีโนซีน ปริมาณสารคอร์ಡีเซปิน และกิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD), เอนไซม์ catalase (CAT) และ peroxidase (POX) จากนั้นทำการสูดตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองตัวอย่างละ 2.50 กรัม เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างกันจำนวน 6 สภาวะการทดลอง แบรี่ยบเทียนกับตัวอย่างเห็ดที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิตำ  $5^{\circ}\text{C}$  และอุณหภูมิห้อง  $30 (\pm 5)^{\circ}\text{C}$  ซึ่งกำหนดให้เป็นตัวเบรี่ยบเทียน (negative control) ใช้ระยะเวลาในการเก็บรักษา 12 เดือน ทำการบันทึกผลโดยเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลหากค่าต่างๆ ทุกเดือน

การทดลองที่ 4 ทำการศึกษาผลของการเก็บรักษาห้าเชือเห็ดถั่งเช่าสีทองด้วยเทคนิคต่างๆ ที่แตกต่างกันต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของสายพันธุ์ โดยทำการเพาะเลี้ยงเส้นใยเชือราเห็ดถั่งเช่าสีทองในอาหารแข็งพีดีเอ (potato dextrose agar; PDA) เป็นเวลา 14 วัน และกำหนดให้เป็นกล้าเชือเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษาเพื่อใช้ในการเบรี่ยบเทียน (control) จากนั้นนำเส้นใยของกล้าเชือเริ่มต้นมาแบ่งเก็บรักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันจำนวน 8 วิธีการ เป็นระยะเวลา 12 เดือน ทำการเก็บตัวอย่าง 3 ช่วงการทดลอง คือ เดือนที่ 4, 8 และ 12 วิเคราะห์ประเมินผลในด้านต่างๆ คือ 1) การทดสอบชีวิตของเชือ (viability) ได้แก่ จำนวนของจานอาหารเพาะเลี้ยงที่เส้นใยเห็ดมีการเจริญ และขนาดโคโนนีของเส้นใยที่เจริญบนอาหารร้อน PDA 2) ความบริสุทธิ์ของเชือ (purity) โดยคำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์ (%) จากจำนวนจานอาหารเพาะเลี้ยงที่ไม่มีการปนเปื้อน 3) การคงสภาพของ

เชื่อ (stability) "ได้แก่ จำนวนดอก น้ำหนักสด ความแห้งแล้ว สี ค่า TSS และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ಡีเซปิน ในขณะเดียวกันก็ทำการเพาะเลี้ยงเชื้อในช่องกล้ามเนื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ในปัจจัยและสภาวะการเพาะเลี้ยงที่เหมือนกัน แล้วประเมินหาค่าต่างๆ ที่ต้องการศึกษาเพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ"

การทดลองที่ 5 การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำรายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ಡีเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้เทคนิคเครื่องอินฟราเรดสเปกโตรสโคปี (NIRS) โดยทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ต่างๆ ที่แตกต่างกันในอาหารข้าวที่มีสูตรแตกต่างกันให้ได้ทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองจำนวน 39 ตัวอย่างเพื่อเตรียมใช้ในการสร้างสมการ (calibration) จำนวนตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองจำนวน 39 ตัวอย่างที่ได้ทำการเพาะเลี้ยง 4 รูปแบบ ก่อนนำไปและทดสอบสมการ (validation) ทำการศึกษารูปแบบของตัวอย่างที่แตกต่างกัน 4 รูปแบบ ก่อนนำไปรับสเปกตรัม (spectrum) ด้วยเครื่อง NIR spectrometer เพื่อประเมินหารูปแบบที่เหมาะสมที่สุด ในการสร้างสมการเพื่อทำนายค่าสารที่ต้องการ ทำการทดสอบสมการอีกครั้งโดยคัดเลือกสมการที่ได้ที่สุดของตัวอย่างทั้ง 4 รูปแบบ มาทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ಡีเซปินกับตัวอย่างใหม่จำนวน 10 ตัวอย่าง เปรียบเทียบกับค่าที่วิเคราะห์ด้วยวิธีมาตรฐาน HPLC และวิเคราะห์ค่าสถิติของสมการ

### ข้อตกลงเบื้องต้น

การสุมตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองเพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพต่างๆ ในแต่ละครั้งตามแต่ละวิธีการทดลองให้เปรียบเสมือนว่าเป็นตัวแทนของตัวอย่างทั้งหมดที่ถูกสุ่มตรวจ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*Cordyceps militaris*) หมายถึง ราเมลังสายพันธุ์ที่อยู่ในคลาส Ascomycete มีลักษณะเด่นคือดอกหรือสโตรมา (stroma) มีสีเหลืองส้ม จัดเป็นเห็ดสมุนไพรจีนที่นิยมนิยมนำมาใช้รักษาโรค และบำรุงร่างกายเนื่องจากมีสารสำคัญทางยาสูง

อะดีโนซีน (adenodine) หมายถึง สารทุติยภูมิ (secondary metabolite) ประเภทหนึ่งที่สิงมีชีวิตสร้างขึ้น เป็นอนุพันธ์ของกรดนิวคลีอิกที่โครงสร้างประกอบด้วยน้ำตาลจับกับเบสอะดีโนซีน จัดเป็นสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีความสำคัญในการทำงานของหัวใจ ป้องกันหัวใจล้มเหลว เป็นต้น

คอร์ಡีเซปิน (cordycepin) หมายถึง สารทุติยภูมิอีกชนิดหนึ่งซึ่งเป็นอนุพันธุ์ของสารคอร์ಡีเซปิน มีโครงสร้างคล้ายกับอะดีโนซีน แต่ต่างกันที่ตรงตำแหน่งคาร์บอนอะตอนที่ 3 ของน้ำตาลไม่มีออกซิเจนมากับกับไฮโดรเจน จัดเป็นสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีความสำคัญในการ

ยับยั้งเชื้อจุลชีพก่อโรคชนิดต่างๆ ช่วยเพิ่มอุบัติเหตุสูกระแตเลือด ยับยั้งเซลล์มะเร็งต่อต้านอนุมูลอิสระ และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน เป็นต้น

เทคนิค Random Amplify Polymorphic DNA (RAPD) หมายถึง เทคนิคการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยการใช้เพรามอร์ขนาดสั้นเพียง 10-12 นาโนกรัม ให้อาหารที่ใช้ในหลอยทำแห่งพร้อมๆ กัน

อาหารสังเคราะห์ หรืออาหารเทียม (artificial culture media) หมายถึง อาหารที่ใช้สำหรับเพาะเลี้ยงสิ่งมีชีวิตในห้องปฏิบัติการประกอบด้วยคุณค่าทางอาหารที่ใกล้เคียงกับอาหารที่เจริญเติบโตในธรรมชาติ

อายุการเก็บรักษา (shelf life) หมายถึง ช่วงระยะเวลาที่อาหารอยู่ในบรรจุภัณฑ์และสามารถรักษาคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารให้อยู่ในระดับที่กำหนดได้

เทคนิค Near Infrared Spectroscopy (NIRS) หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพตัวอย่างทั้งในตู้เย็นปริมาณและคุณภาพ โดยการใช้พลังงานคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าyan ความถี่ Near Infrared ที่ไม่ทำลายตัวอย่าง (non-destructive quality evaluation)

### สมมติฐานของการวิจัย

1. สายพันธุ์ที่มาจากการแหล่งที่ต่างกันจะมีความแตกต่างกันด้านผลผลิต คุณสมบัติทางเคมี กายภาพ และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ โดยเทคนิค RAPD สามารถจำแนกความแตกต่างทางสายพันธุ์ของเชื้อรา Heidi ถังเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ได้

2. การเพาะเลี้ยง Heidi ถังเช่าสีทองในสูตรอาหารที่แตกต่างกันจะทำให้เส้นใยมีการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตของดอก Heidi ที่แตกต่างกัน รวมถึงมีการผลิตสารสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในปริมาณที่แตกต่างกันด้วย

3. การเก็บรักษา Heidi ถังเช่าสีทองของแบบแห้งหลังจากเก็บเกี่ยวในบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างกัน จะทำให้ Heidi ถังเช่าสีทองมีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพได้แตกต่างกัน

4. การเก็บรักษาหัวเชื้อ Heidi ถังเช่าสีทองด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันจะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของหัวเชื้อได้แตกต่างกัน

5. เทคนิค NIRS สามารถทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์โคไซด์เป็นในดอก Heidi ถังเช่าสีทองได้โดยถ้ารูปแบบของตัวอย่างที่นำมาใช้รัดมีความแตกต่างกันจะทำให้ประสิทธิภาพในการประเมินมีความแตกต่างกัน

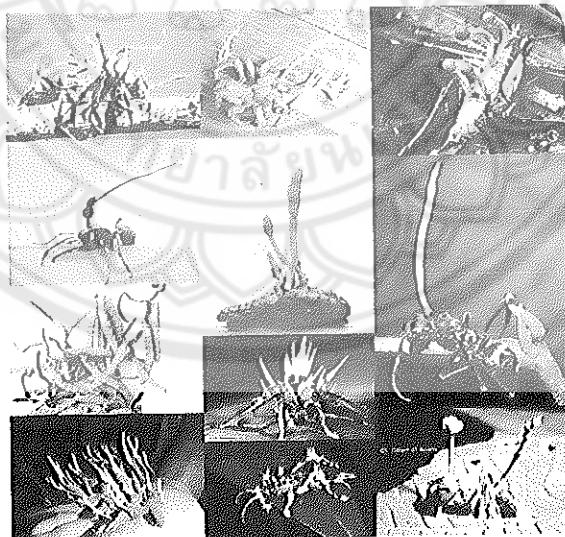
## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเห็ดถั่งเช่า

เห็ดถั่งเช่า (*Cordyceps mushroom*) เป็นเชื้อรากที่เจริญเติบโตในแมลง อาจจะอยู่ร่วมกับแมลงที่มีชีวิต หรือทำให้เกิดโรคและสามารถฆ่าแมลงได้ โดยราหีเจริญเติบโตในแมลงที่มีชีวิตนั้น จะอยู่ในรูปของเซลล์ยีสต์ซึ่งเรียกว่า Yeast-Like Endosymbionts (YLSs) และจะสามารถเปลี่ยนรูปเป็นลักษณะที่มีเส้นใย (filamentous) ได้ ซึ่งจะเป็นลักษณะที่ทำให้เกิดโรคในแมลง (entomopathogenic) แต่ในขณะที่อยู่ในรูปของ YLSs นั้น จำเป็นที่แมลงต้องมีชีวิต เนื่องจากมีจักษณ์สำคัญในการเจริญของ YLSs คือ สารอินทรีย์ และแหล่งไนโตรเจนที่ได้จากตัวแมลง ซึ่ง YLSs จะมีความจำเพาะต่อชนิดของแมลงที่อาศัย (ธัญญา ทะพิงค์แก, 2555, น. 9) จนกระทั่งในที่สุดแมลงตาย รأت้องหาเจ้าบ้านใหม่ โดยการสร้างอวัยวะสีบันทึกที่มีสปอร์ออกออกมานำจากแมลงเห็นเป็นก้านคล้ายดอกเห็ด หรือ ฟрукติ้งบอดี้ (fruiting body) ซึ่งเรียกว่า "สโตรมา" (stroma)

ดังภาพ 1



ภาพ 1 ลักษณะของราหีเจริญและออกออกจากแมลงหรือเจ้าบ้านชนิดต่างๆ

ที่มา: Lazer, 2014

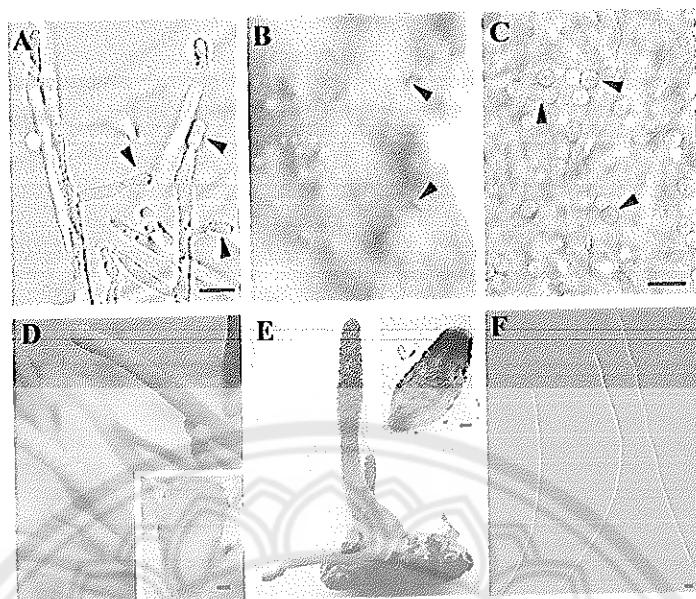
## 1. เห็ดถั่งเช่าและการจัดจำแนก

เห็ดถั่งเช่า เป็นราเมลงที่มีถุงทิopathogenic และถูกนำมาใช้ประโยชน์เป็นยาสมุนไพรรักษาโรคมาตั้งแต่สมัยโบราณ โดยส่วนใหญ่จะเป็นราเมลงที่จัดอยู่ในกลุ่ม Ascomycetes และมีอยู่หลายจีนส์ เช่น *Ophiocordyceps* sp., *Cordyceps* sp., *Paecilomyces* sp. และ *Isaria* sp. เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสกุลคอร์ดี้เซป (Cordyceps (Fr.) Link) จัดว่าเป็นราเมลงกลุ่มนี้มีความสำคัญทางเศรษฐกิจเป็นอย่างสูง ปัจจุบันมีการศึกษา รวบรวม จำแนก เพาะเลี้ยง ปรับปรุงสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่า และผลิตเป็นการค้าในประเทศไทย เกาหลี ได้หัวนัน อินเดีย สหรัฐอเมริกามาแล้วเช่น และสิงคโปร์ โดยมีการใช้เป็นสมุนไพรรักษาโรคต่างๆ และเป็นอาหารเสริมสุขภาพเนื่องจากมีการค้นพบเห็ดถั่งเช่าจำนวนหลายสายพันธุ์ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ เห็ดถั่งเช่าบางชนิดมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันแต่อาจไม่ใช่สายพันธุ์เดียวกัน หรือเห็ดถั่งเช่าสายพันธุ์เดียวกันแต่เกิดในสถานที่แตกต่างกันก็สามารถมีความแตกต่างกันในด้านลักษณะทางสัณฐานวิทยาและการผลิตสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ Hywel-Jones (1994, pp. 939-942) ได้รายงานการค้นพบเห็ดถั่งเช่าและราเมลงสายพันธุ์ใหม่ 2 ชนิด คือ *C. khaoyaiensis* และ *C. pseudomilitaris* ในเขตอุbon ของประเทศไทย ซึ่งเห็ดทั้งสองสายพันธุ์ที่ค้นพบนี้มีลักษณะคล้ายกับสายพันธุ์ *C. vinosa* และ *C. militaris* ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในการสร้างแอสโคสปอร์ (ascospores) โดย *C. pseudomilitaris* ไม่พบการสร้าง ascospore และได้รายงานเพิ่มว่าสิ่งที่เจริญในอาหารเลี้ยงเหื้อเป็น anamorph ชนิด *Hirsutella* sp. ฤดูพิน ด้านดูดпитัฟันธ์ และคณะ (2543, น. 149-163) ได้รายงานเกี่ยวกับเหื้อราเมลง *C. pseudomilitaris* ที่แยกได้ในประเทศไทยว่ามีรูปร่างลักษณะสัณฐานคล้ายคลึงกับ *C. militaris* แต่ยังไม่มีรายงานการศึกษาเบรียบเทียบเชิงคุณลักษณะการเจริญเติบโตที่แตกต่างกันเมื่อนำมาเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ ในปี วารุณี บรรรัตติภาวด และคณะ (2545, น. 21-31) ได้ศึกษาสำรวจความหลากหลายของราสกุลคอร์ดี้เซปจากอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพและดอยปุย พบร้า พบว่า พบร้าสกุลนี้มากถึง 80 ชนิด เหื้อราสกุลคอร์ดี้เซปอยู่ในวงศ์ Clavicipitaceae ที่มีความหลากหลายของจำนวนชนิดและแมลงอาศัยมากที่สุด แมลงเจ้าบ้านของราเมลงสกุลคอร์ดี้เซปมีมากถึง 80 ชนิด เช่น มด ผึ้ง ต่อ แทน แมลงมุม เพลี้ยด้วง แมลงปอ ผีเสื้อ และหนอน โดยทั่วไปราเมลงจะมีความจำเพาะกับแมลงเจ้าบ้านชนิดใดชนิดหนึ่งเท่านั้น หรือใกล้เคียงแมลงเจ้าบ้านชนิดนั้นๆ และไม่เป็นอันตรายกับคน แต่ถ้าอย่างไรก็ตามมีเหื้อราเมลงเพียงไม่กี่ชนิดเท่านั้นที่สามารถรับประทานได้ ข้อมูล ทะพิงค์แก (2555, 113-117) รายงานความสำเร็จในการคัดแยกสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*; CMRU) จากchromatid ได้จำนวน 15 สายพันธุ์ คือ สายพันธุ์ CMRU1-CMRU15 ที่สามารถเพาะเลี้ยงได้ทั้งในอาหารเหลวและบนอาหารแข็งที่มีเม็ดธัญพืชเป็นองค์ประกอบ ซึ่งสายพันธุ์ CMRU ทั้ง 15 สายพันธุ์ ยังมีความแปรปรวนสูง

ในด้านการผลิตสารคอร์ไดเชปิน (cordycepin) โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 2,000-8,500 มิลลิกรัม ต่อกิโลกรัม (ppm) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อที่คัดแยก ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Stensrud et al. (2005, pp. 41-56) และ Wang et al. (2008, pp. 147-155) ที่ได้รายงานว่าเชื้อเห็ดถังเข้าสีทองที่พับใบพื้นที่ต่างกันอาจมีความต่างชนิดกัน และมีการผลิตสารคอร์ไดเชปินในปริมาณแตกต่างกัน ด้วย นอกจากนี้จากการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาเบื้องต้นของเชื้อราเห็ดถังเข้าสีทองสายพันธุ์ CMRU1-CMRU15 โดยนำเข้ามาเพาะเลี้ยงบนอาหารสังเคราะห์ พบร่วมกับมีความแตกต่างกัน ในด้านขนาด รูปร่าง สีของดอกเห็ด การเจริญเติบโตของเส้นใย บางสายพันธุ์ไม่มีการพัฒนาเป็นดอกเห็ด และบางสายพันธุ์ไม่มีการเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีฟ้าในระยะดอกเห็ด ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นได้ ว่าสายพันธุ์เห็ดถังเข้าสีทองในธรรมชาติมีความแปรปรวนทางพันธุกรรม อาจส่งผลต่อการนำไปใช้ในการเพาะเลี้ยงเพื่อการค้าได้ ดังนั้นเพื่อลึกเลี้ยงไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการจำแนกและระบุเอกลักษณ์ของชนิดพันธุ์ ในการจัดจำแนกและระบุเอกลักษณ์สายพันธุ์อาจทำได้โดยการศึกษาโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา (morphological characters) หรือโดยวิธีการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ (DNA marker) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

### 1.1 การจำแนกสายพันธุ์โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา

เนื่องจากเห็ดถังเข้าจัดเป็นราเมลงที่อยู่ในสกุลคอร์ไดเชป (Cordyceps (Fr.) Link) ที่พับใบหลาภยประเทศ เนื่องจากมีความหลาภยจากสภาพความชื้น และเป็นป่าเขตร้อน ซึ่งราเมลงแต่ละชนิดจะมีความจำเพาะต่อเจ้าบ้านแตกต่างกัน เช่น กาสกุล Cordyceps ในวงศ์ราเชตมีสองระยะคือ ระยะอาศัยเพศ (sexual หรือ teleomorph) และระยะไมอาศัยเพศ (asexual หรือ anamorph) แต่โดยทั่วไปมักพบในระยะ sexual คือระยะสร้าง fruiting body หรือ สโตรมา ดังนั้นการจัดจำแนกชนิดราในกลุ่มนี้จึงใช้ลักษณะของ teleomorph หรือระยะที่สร้าง fruiting body เป็นหลัก เนื่องจากเป็นระยะสำคัญที่ทำให้เห็นความแตกต่างกันได้ชัดเจน (Chen et al., 2004, pp. 153-158) เช่นเดียวกับเชื้อราอื่นๆ โดยทั่วไปนิยมใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาในการจัดจำแนก ตัวอย่างของการจัดจำแนกเชื้อราในกลุ่มนี้ ได้แก่ การศึกษาลักษณะของ สโตรมา ทั้งรูปร่าง ขนาดความยาว เส้นผ่านศูนย์กลาง เป็นต้น รวมทั้งลักษณะ รูปร่างของเนื้อเยื่อส่วน ascogenous ซึ่งอาจเป็นแบบ glabrous หรือ punctate มี ostioles ที่ ascocarp ที่เป็นแบบ perithecia หรือไม่ ขนาดความยาวและเส้นผ่านศูนย์กลางของ stipes ขนาด รูปร่างของ perithecia จำนวนชั้น ความหนาของเส้นใยที่รวมเป็นเนื้อยื่น ขนาด รูปร่างของ ascus รวมทั้งขนาด รูปร่าง และสีของ ascospores (ภาพ 2)



ภาพ 2 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*)

หมายเหตุ: (A) บลาสโทสปอร์ (blastospores) (ตามลูกศรชี้) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในอาหาร Sabouraud dextrose broth เป็นเวลา 3 วัน (B) การก่อตัวของต่อมดอก หรือ สโตรมาตา (stromata) (ตามลูกศรชี้) จากเส้นใยหลังจากหยดเชื้อในอาหารข้าวเป็นเวลา 2 สัปดาห์ (C) การผลิตคอร์นิเดีย (conidia) (ตามลูกศรชี้) ภายใต้กล้องจุลทรรศน์ (D) ลักษณะภายในของดอกเห็ด (perithecia) (ภาพเล็กล่างขวา) ของดอกเห็ดที่โตเต็มที่ หลังจากหยดเชื้อในอาหารข้าวเป็นเวลา 5 สัปดาห์ (E) ลักษณะของ perithecia ในดอกเห็ด (ภาพเล็กบนขวา) ที่โตเต็มที่หลังจากหยดเชื้อบันดักແลี่ยม (F) ลักษณะของเส้นแอสโคสปอร์ (ascospores) ในอาหารเลี้ยงเชื้อ ขนาด 10 ไมโครเมตร

ที่มา: Xiong et al., 2010, pp. 25-66

จากการศึกษาของ Liu et al. (2011, pp. 189-195) ที่ได้ศึกษาการจำแนกสัณฐานวิทยาของเห็ดถั่งเช่าตระกูล *Cordyceps* ทั้งสายพันธุ์แท้ (*C. sinensis*) และสายพันธุ์อื่นๆ อีก 6 สายพันธุ์ ด้วยกล้องจุลทรรศน์ พบว่า คุณสมบัติของตัวหนอนและสโตรมาของสายพันธุ์ *C. Gunnii* มีความคล้ายคลึงกับสายพันธุ์ *C. sinensis* แต่สโตรมาของสายพันธุ์ *C. gunnii* จะอ่อน ไม่เรียบ และเป็นหม้อน้ำที่ยอดของสโตรมา มีลักษณะปูดออกมาน สวยงามของ *C. Sinensis* เป็นทรงกระบอกเรียวๆ ยาว

ตัวหนอนของสายพันธุ์ *C. sinensis* มีเท้า 8 คู่ อวัยวะหน้าท้องตรงกลาง 4 คู่ ในขณะที่เท้าของสายพันธุ์ *C. gunnii* จะเห็นได้ไม่ชัดเจน ในสายพันธุ์ *C. barnesii* มีคู่ของฟันบนหัว สายพันธุ์ *C. liangshanensis* ดอกเล็กเหมือนเส้นด้าย สายพันธุ์ *C. gracilis* ไม่มีสตอรม่า และสายพันธุ์ *C. militaris* ไม่มีส่วนที่เป็นตัวหนอน เมื่อศึกษาดูเกี่ยวกับลักษณะของตัวหนอนของสายพันธุ์ *C. sinensis* พบร่วม ปักคุดุมหนาแน่นไปด้วยขนที่มีความยาวแตกต่างกัน และลักษณะของ perithecia เป็นแบบกึ่งผึ้งตัวที่พื้นผิวในส่วนบริเวณของสตอรม่า ในสายพันธุ์ *C. barnesii* ไม่มี perithecia สายพันธุ์ *C. gunnii*, *C. liangshanensis* และ *C. gracilis* พบร่วมไม่มีแบบตัวหนอน และมีเส้นใบที่ชัดเจน ข้อจำกัดของการจารกรรมแก้โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา คือ อาจยังไม่มีความละเอียดมากพอ หรือใช้ไม่ได้กับสายพันธุ์ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันมากฯ อีกทั้งลักษณะทางสัณฐานวิทยาอาจได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น ขนาดและสีของดอกเห็ด อาจเป็นผลมาจากการห่อหุ้นหรือสภาพแวดล้อมที่เห็ดเจริญเติบโต การใช้เกณฑ์สัณฐานเพียงอย่างเดียวจึงอาจทำให้การจำแนกเห็ดชนิดนี้เกิดความคลาดเคลื่อนผิดพลาดได้

## 1.2 การจำแนกสายพันธุ์โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ

เครื่องหมายดีเอ็นเอ (DNA markers) หมายถึง ดีเอ็นเอที่ใช้เป็นเครื่องหมายปัจ្យ์ ความจำเพาะของสิ่งมีชีวิตตัวหนึ่ง สายพันธุ์หนึ่ง สปีชีส์หนึ่ง หรือในระดับต่างๆ เช่น เป็นตีเร็นเอที่อยู่ตำแหน่งหนึ่งๆ บนโครโนโซม (nuclear DNA) หรือดีเอ็นเอในออร์แกเนลล์ (mitochondrial DNA หรือ chloroplast DNA) การที่สามารถใช้ดีเอ็นเอเป็นเครื่องหมายได้เนื่องจากเกิดความแปรปรวน (variation) ของเริวคลีโอทีดีเอ็นเอ หรือ เกิดพอลิมอร์ฟิซึม (polymorphism) ของลำดับเบสในโมเลกุลของดีเอ็นเอ บัญญัติเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอ (สุรินทร์ ปิยะโชคนาภุล, 2552, น. 64) ปัจจุบันเครื่องหมายดีเอ็นเอและการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอ (DNA fingerprinting) เป็นเทคนิคที่มีประสิทธิภาพและความแม่นยำสูงในการจำแนกสายพันธุ์สิ่งมีชีวิต (Paterson et al., 1991, pp. 1469-1495) ซึ่งมีหลายวิธี ได้แก่ เทคนิค Inter-simple Sequence Repeats (ISSR), Restriction Fragment Length Polymorphism (RFLP), Amplified Fragment Length Polymorphism (AFLP) รวมถึงเทคนิค Random Amplified Polymorphic DNA (RAPD) ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมนำมาใช้ศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอและความหลากหลายทางพันธุกรรม เนื่องจากเป็นเทคนิคที่เชื่อถือได้ ทำได้ง่าย รวดเร็ว ราคาไม่แพง มีประโยชน์ให้เลือกจำนวนมาก ใช้ดีเอ็นเอปริมาณน้อย และสามารถทำได้ในสิ่งมีชีวิตที่ไม่ทราบชื่อมูลทางพันธุศาสตร์

### 1.2.1 หลักการทำ RAPD

RAPD เป็นวิธีการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้เทคนิค PCR (Polymerase chain reaction) แบบหนึ่งที่ไม่จำเป็นต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับลำดับเบสของดีเอ็นเอเป็นอย่างมาก เนื่องจากไพรเมอร์ที่ใช้ไม่จำเพาะเจาะจงกับดีเอ็นเอบริเวณใด (arbitrary primer) วิธีการนี้มีการเรียกว่าแบบอ่อนไหว (arbitrarily primed PCR, AP-PCR), DNA amplification fingerprinting (DAF) หรือ multiple arbitrary amplicon profiling (MAAP) ซึ่งแต่ละวิธีที่เรียกนี้มีข้อแตกต่างกันบ้าง คือ ขนาดของไพรเมอร์ที่ใช้ แต่หลักการไม่แตกต่างกัน คือ ใช้ไพรเมอร์ที่มีขนาดสั้นเพียงชนิดเดียวเพื่อเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแบบสุ่ม มีนักวิจัยบางกลุ่มใช้ไพรเมอร์ 2 ชนิดพร้อมกันซึ่งก็ได้ใช้เดียวกัน แต่ที่นิยมคือ ใช้ไพรเมอร์เพียงชนิดเดียวและใช้วิธีแบบที่เรียกว่าอาร์เอพีดีคิดค้นขึ้นโดย วิลเลียมส์ และคณะในปี ค.ศ. 1990 โดยใช้ไพรเมอร์ขนาด 10 นิวคลีโอไทด์เพียงชนิดเดียวเพื่อเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ แล้วแยกขนาดของดีเอ็นเอที่ได้โดยการทำให้เลิกหายไปในเจลอะกาโรส และย้อมแอกตีดีเอ็นเอด้วยเอธิดีเยมบอร์โนมิด (สุรินทร์ ปิยะโชคนาภูล, 2552, น. 93)

### 1.2.2 วิธีปฏิบัติ

เทคนิค RAPD ทำได้ง่ายและรวดเร็ว นับว่าเป็นพื้นฐานที่ดีสำหรับผู้ที่จะเริ่มงานทางด้านดีเอ็นเอ วิธีปฏิบัติตามขั้นตอนดังนี้ 1. เริ่มจากการเก็บตัวอย่างที่ต้องการศึกษา นำมาสกัดดีเอ็นเอ วัดปริมาณดีเอ็นเอที่ได้ ตรวจสอบคุณภาพ และนำมาทำ PCR โดยสุ่มเลือกไพรเมอร์หลายๆ ชนิด เมื่อเลือกได้ไพรเมอร์ที่เหมาะสมแล้ว จึงวิเคราะห์ RAPD จากตัวอย่างและวิเคราะห์ผลที่ได้ (สุรินทร์ ปิยะโชคนาภูล, 2552, น. 94)

### 1.2.3 วิธีทำ RAPD

ในการทดลองเบื้องต้นต้องตรวจหาไพรเมอร์ที่เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ก่อน โดยใส่สารต่างๆ ในปฏิกริยาที่ระดับหนึ่ง เมื่อเลือกไพรเมอร์ที่ต้องการแล้ว จึงทดลองเปลี่ยนแปลง สภาพต่างๆ เช่น ความเข้มข้นของดีเอ็นเอเป็นอย่างมาก ความเข้มข้นของเเมกนีเซียมคลอไรด์ และ อุณหภูมิกับเวลาที่ใช้ในการทำ PCR เพื่อให้ได้สภาพที่เหมาะสมที่สุดสำหรับตัวอย่างที่ทดลอง สำหรับการเริ่มต้นอาจทำการทดลองโดยใส่สารต่างๆ ดังนี้

ดีเอ็นเอ (50 ng/ $\mu$ l)	20 ไมโครลิตร ( $\mu$ l)
บัฟเฟอร์ (10X)	1.5 $\mu$ l
MgCl <sub>2</sub> (25 mM)	1.5 $\mu$ l
dNTP (2 mM)	1.5 $\mu$ l
ไพรเมอร์ (5 pmole/ $\mu$ l)	1.0 $\mu$ l

Tag polymerase (5 unit/ $\mu$ l)	0.075 $\mu$ l
น้ำกลั่น	7.425 $\mu$ l
รวม	15 $\mu$ l

ถ้าใช้เครื่อง PCR ที่ไม่มีระบบให้ความร้อนที่ฝาให้เติม paraffin oil 1-2 หยด ถ้าเป็นเครื่อง PCR ที่ฝาไม่ต้องหนดน้ำมันปิดหน้าสารละลาย นำมาทำ PCR โดยใช้อุณหภูมิและเวลา ดังนี้

ขั้นที่ 1 94 °C 3 นาที

ขั้นที่ 2 94 °C 1 นาที (สำหรับ denature)

37 °C 1 นาที (สำหรับ annealing)

72 °C 2 นาที (สำหรับ primer extension)

ทำซ้ำ 40 รอบ

ขั้นที่ 3 72 °C 5 นาที เพื่อให้เกิด primer extension สมบูรณ์ แล้วเก็บไว้ที่ 4 °C จนกว่าจะนำมาทำอีเล็ก trod ฟิล์ม (สุรินทร์ ปิยะโชคณาภุล, 2552, น. 95)

#### 1.2.4 การวิเคราะห์ผลของ RAPD

จากแบบดีเอ็นเอที่ได้ สามารถใช้แยกความแตกต่างของสิ่งมีชีวิตแต่ละตัวอย่าง และบอกความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการระหว่างตัวอย่างได้ด้วย โดยการเปลี่ยนเทียบความเหมือนและความแตกต่างของแบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น โดยตัวอย่างที่พบแบบดีเอ็นเอที่ทำແเน่งหนึ่งๆ ให้สัญลักษณ์เป็น "+" หรือให้คะแนนเป็น "1" ส่วนตัวอย่างที่ไม่พบแบบดีเอ็นเอที่ทำແเน่งเดียวกันนั้นให้สัญลักษณ์เป็น "-" หรือให้คะแนนเป็น "0" ในการให้คะแนนแบบดีเอ็นเอเกิดบัญหาได้ปอยๆ เช่น แบบดีเอ็นเอในบางตำแหน่งหรือไม่ชัดเจน หรือทำແเน่งจากคลาดเคลื่อนจากกัน เนื่องจากเจลเกิด smile ขึ้น มีสาเหตุจากแบบดีเอ็นเอแตกต่างกันที่อยู่ด้านนอกคลื่อนที่ไปช้ากว่าแบบดีเอ็นเอที่อยู่ด้านใน ในการนี้ต้องถ่วงน้ำ份 แล้วแบบดีเอ็นเอในตำแหน่งใดไม่ชัดเจน ไม่อาจบอกได้แน่ชัด ให้ตัดแบบดีเอ็นเอดังกล่าวออกไปไม่ต้องนำมาคิด การให้คะแนนหรือตรวจดูแบบดีเอ็นเอนี้อาจดูด้วยสายตา หรือใช้เครื่องอ่านก็ได้ เบริญบเทียบความเหมือนของแบบของดีเอ็นเอที่ได้จากแต่ละคู่โดยใช้ค่า similarity index (S) โดย S จะมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1 โดย 0 คือ ทั้งสองตัวอย่างไม่มีแบบดีเอ็นเอที่เหมือนกันเลย และ S = 1 หมายถึง ทั้งสองตัวอย่างมีแบบดีเอ็นเอเหมือนกันทั้งหมด (สุรินทร์ ปิยะโชคณาภุล, 2552, น. 101)

จากการค้นคว้าเอกสารงานวิจัย ทำให้พอสรุปเทคนิคเครื่องหมายดีเอ็นเอที่ใช้เพื่อจำแนกสายพันธุ์และศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของเชื้อราเห็ดถั่งเช่า และเห็ดชนิดอื่นตัวอย่างเช่น Chen et al. (2004, pp.153-158) ได้ศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของตัวอย่างเชื้อรา *C. sinensis* จำนวน 29 ตัวอย่าง ที่เก็บในพื้นที่แตกต่างกันจำนวน 3 พื้นที่ในทิเบต ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ผลการทดลองพบว่า ได้แบบดีเอ็นเอจำนวน 137 แอบน โดยมี 100 แบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน (polymorphic bands) ในเชื้อราแต่ละตัวอย่าง ซึ่งสามารถใช้ปัจจุบันได้ว่า เชื้อรา *Cordyceps* ที่เก็บตัวอย่างจากต่างพื้นที่กัน มีความแตกต่างทางพันธุกรรม

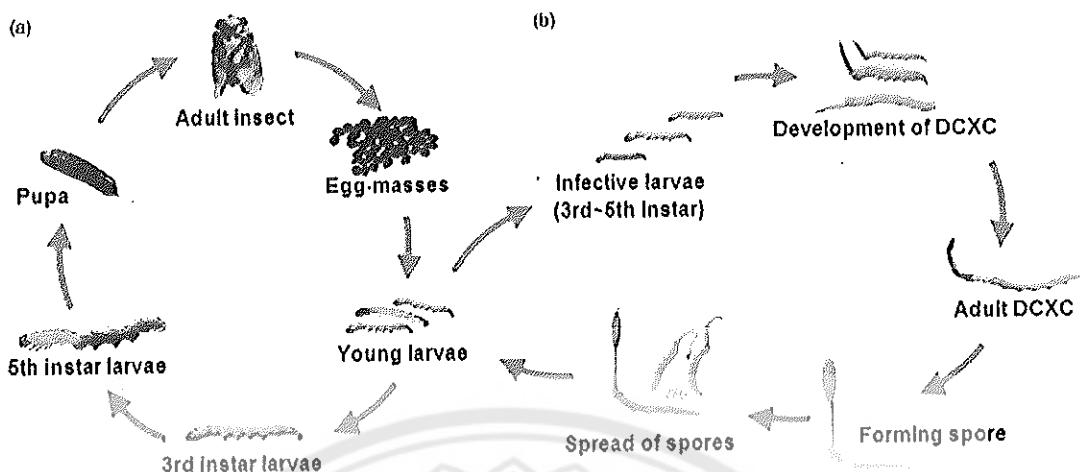
Liang et al. (2008, pp. 549-556) ได้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของเห็ดถั่งเช่า *C. sinensis* ที่สูญเสียตัวอย่างจำนวน 18 ตัวอย่างจากพื้นที่ต่างๆ ในประเทศจีน โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด inter-simple sequence repeat (ISSR) marker จำนวน 141 ชนิด ร่วมกับเทคนิค PCR ผลการทดลองพบว่า ความหลากหลายทางพันธุกรรมของเชื้อรา *C. sinensis* ที่สูญเสียพื้นที่เดียวกันมีน้อยมาก แต่มีสูงในตัวอย่างที่เก็บจากต่างพื้นที่ ห้องน้ำอาจเนื่องจาก host insect species ของเชื้อรากมีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ซึ่งผลการทดลองนี้อาจนำไปใช้ประโยชน์ในการเลือก host insect species ที่เหมาะสมสำหรับเชื้อราเพื่อใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมการผลิตยา และการอนุรักษ์พันธุกรรมของเชื้อรา

เรือนแก้ว ประพุติ, และดนุวัติ เพ็งอัน (2553, น. 29-38) ได้ศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอและความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของเห็ดหลินจือจำนวน 9 สายพันธุ์ ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด ISSR โดยใช้ไพรเมอร์จำนวน 16 ไพรเมอร์ พบว่า มีเพียง 11 ไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณสารพันธุกรรมของเห็ดหั้ง 9 สายพันธุ์ได้ มีจำนวนแอบนดีเอ็นเอหั้งหมดจำนวน 103 แอบน เป็นแอบนที่ต่างกัน 89 แอบน คิดเป็นรอยละ 86.40 มีแอบนดีเอ็นเอที่พบเจ้าในบางสายพันธุ์ 21 แอบน มีจำนวนไพรเมอร์จาก 11 ไพรเมอร์ให้แอบนดีเอ็นเอที่พบเฉพาะในตัวอย่าง MG3 เท่านั้น การจัดกลุ่มตามความสัมพันธุ์ใกล้ชิดทางพันธุกรรมพบว่า สายพันธุ์ MG3 และ MG4 มีความแตกต่างทางพันธุกรรมค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับอีก 7 สายพันธุ์ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าเทคนิค ISSR สามารถนำมาใช้ศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอและใช้ระบุเอกลักษณ์ประจำสายพันธุ์ของเห็ดหลินจือได้

## 2. วงจรชีวิตของเห็ดถั่งเช่า

เห็ดถั่งเช่าส่วนใหญ่จะชอบเจริญเติบโตบนพื้นที่รกรubbish หักโคน หะพิงค์แก (2555, น. 22) ได้อธิบายวงจรชีวิตของเห็ดถั่งเช่าว่า เมื่อสปอร์ของเชื้อราได้ล่วงลำเข้าไปในวงจรชีวิตของแมลง ซึ่งอาจเกิดจากสปอร์เชื้อราตกลงบนพื้นที่ตัวแมลง หรือจากการที่แมลงกินอาหารที่ปนเปื้อนราเข้าไป โดยสปอร์ของเชื้อราเข้าไปอาศัยแบบปรสิต (parasite) สปอร์ของเชื้อราที่อยู่ในตัวหนอนมีการเจริญเติบโตและพัฒนาเป็นเส้นใย (hyphae) จากเส้นใยของราจะฟังตัวเข้าสู่

อวัยวะภายในและเจริญเติบโตอยู่ในตัวแมลงด้วยการกินอาหารจากตัวแมลงนั้น จากนั้นราที่เป็นปรสิตจะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วจนสามารถเข้าไปแทนที่อยู่ในลำตัวของแมลงนั้นทั้งตัว และอัดตัวกันแน่ในตัวหนอนเรียกว่า “สเคลอโรเตียม” (sclerotium) แล้วพัฒนาเป็นอวัยวะสีน้ำเงินมีลักษณะคล้ายดอกเห็ดหรือก้านสปอร์แล้วแห้งทะลุผ่านส่วนหัวของตัวหนอน (perithecial stroma) แล้วพัฒนาเป็นก้านสปอร์อยู่เหนือผิวดินเพื่อสร้างสปอร์สำหรับการขยายพันธุ์ต่อไป ตัวอย่างเช่น ในวงศ์ชีวิตของเห็ดถั่งเช่าที่เบต เห็ดชนิดนี้เป็นเห็ดที่ขึ้นค่อนข้างเฉพาะเจาะจงกับตัวหนอนผีเสื้อค้างคาว (*Thitarodes* sp.) หรือผีเสื้อกะหลอก (ghost moth) ซึ่งอยู่ตามที่ราบสูงแถบภูเขาที่มี海拔ในทิเบต เนปาล ภูฐาน อินเดีย และจีน ความสูงระหว่าง 3,500-5,000 เมตร เห็ดจะดับน้ำทະแล การเกิดขึ้นของถั่งเช่าที่เบตเข้าใจว่าช่วงฤดูหนาวหนอนผีเสื้อขาดรูลงไปอยู่ใต้ดินเพื่อหลบอาณาชนาวซึ่งหนอนผีเสื้อได้รับเชื้อราแมลงจากสภาพแวดล้อมหรือจากการที่ตัวหนอนกินอาหารปนเปื้อนเชื้อราเข้าไป เทือจะเจริญภายในตัวหนอนทำให้หนอนตาย โดยผิวนอกลำตัวของตัวหนอนยังคงอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ ที่เราเห็นว่าเห็ดเป็นตัวหนอนนั้นเป็นเฉพาะเปลือกภายนอกเท่านั้น ข้างในตัวหนอนจะถูกอัดแน่นไปด้วยเส้นใยของราแมลง เมื่ออากาศอบอุ่นขึ้นเส้นใยในตัวหนอนจะรวมกันเป็นดอกคล้ายๆ ต้นหญ้าอกรากมาตั้งหนึ่งตรงที่ส่วนหัวของหนอน รูปลักษณะภายนอกคล้ายไม้กระบอกยาวประมาณ 5-10 เซนติเมตร ส่วนตัวหนอนคงอยู่ในลักษณะของหนอนตายหากอยู่ เช่นนั้น ดังนั้นเห็ดถั่งเช่า จึงประกอบด้วยอวัยวะที่สำคัญสองส่วนคือ ส่วนที่เชื้อราเจริญอยู่ในตัวหนอนเรียกว่า endosclerotium และส่วนที่เป็นก้านคล้ายดอกเห็ด หรือพืชตึงบอดี้ (fruiting body) ที่ผลออกมากจากส่วนหัวของตัวหนอน เรียกว่า “สโตรมา” (stroma) (Buenz et al., 2005, pp. 19-29; Shrestha et al., 2010, pp. 228-236) ดังภาพ 3



ภาพ 3 วงจรชีวิตของเห็ดถั่งเช่า

หมายเหตุ: (a) คือ วงจรชีวิตของผึ้งหัวกะโหลก (b) วงจรชีวิต ของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าที่เบตที่เจริญในหนอนผึ้งหัวกะโหลก

ที่มา: Zhou et al., 2014, pp. 233-243

### 3. สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและสรรพคุณของเห็ดถั่งเช่า

เห็ดถั่งเช่าหลายชนิดมีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีความสำคัญทางด้านเภสัชวิทยาเห็ดเหล่านี้เป็นที่รู้จักกันว่าเป็นเห็ดสมุนไพรใช้รักษาโรคนานนับพันปี ชาวจีนเชื่อว่าเป็นยาอายุวัฒนะ มีสรรพคุณช่วยปรับสมดุลของร่างกาย เป็นสมุนไพรธาตุร้อน มีการบันทึกในตำหรับยาแผนโบราณของชาวทิเบตว่าเห็ดถั่งเช่าถูกใช้เป็นยาแก้กำลัง ใช้รักษาสารพัดโรค (Winkler, 2008, pp. 291-305) ตามหลักฐานทางประวัติศาสตร์จีนก็มีการบันทึกการใช้เห็ดถั่งเช่าไว้ว่ามีการใช้เป็นยามาตั้งแต่สมัยราชวงศ์ถัง (ประมาณ ค.ศ. 618-907) ด้วยความที่เห็ดชนิดนี้หาได้ยากและมีราคาสูงจึงถูกจำกัดการใช้เฉพาะจกรพรตและเชื้อพระวงศ์ของจีนเท่านั้น และเริ่มเป็นที่รู้จักในโลกตะวันตกจากการที่หมอสอนศาสนาได้นำตัวอย่างของเห็ดถั่งเช่าที่ได้รับจากองค์จกรพรตจีนไปเข้าร่วมแสดงที่งานประชุมทางวิชาการในกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ในปี 1726 ซึ่งถือว่าเป็นการแนะนำเห็ดถั่งเช่าต่อศาสตราจารย์แพทย์แผนตะวันตก ขั้นนำมาซึ่งงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์มายถึงคุณประโยชน์ต่อร่างกาย เห็ดถั่งเช่าที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ทางเภสัชกรรมและทางการค้ามี 4 ชนิด คือ เห็ดถั่งเช่าทิเบต (*O. sinensis* หรือซื้อดิน *C. sinensis*) เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*)

เห็ดถั่งเช่าทิมะ (*Paecilomyces tenuipes* หรือ *Isaria japonica*) และถั่งเช่าจักจัน (*P. cicadae* หรือ *I. sinclairii*) (ธัญญา ทะพิงค์แก, 2555ข, น. 11)

### 3.1 เห็ดถั่งเช่าทิเบต

เห็ดถั่งเช่าทิเบต หรือถั่งเช่าแท้ มีชื่อภาษาไทยหลายชื่อ เช่น หนอนแมวดา หนอนพิสดาร หนอนนอน หนาวเป็นหนอน ร้อนเป็นหน้า (worm in einter and glass in winter) ภาษาจีนเรียกว่า トン虫เขี้ยเจ่า (Dong chong xia cao) หรือ 蟲草 (Chong cao) มีชื่อวิทยาศาสตร์ คือ *Ophiocordyceps sinensis* (Berk.) หรือชื่อเดิมคือ *Cordyceps sinensis* เป็นถั่งเช่าชนิดแรกที่คนเริ่มรู้จัก ทำให้มีชื่อเสียงและมีค่ามากที่สุดในบรรดาแมลงในสกุลเห็ดถั่งเช่า เห็ดชนิดนี้ จะเจริญเติบโตจากตัวอ่อนของผีเสื้อกลางคืน (ภาพ 4) ที่อยู่บนเทือกเขา himalay ที่มีความสูงกว่า 3,500 เมตร จากระดับน้ำทะเล ดังนั้นจึงมีความยากลำบากในการหาถั่งเช่าทิเบตอย่างมาก ปัจจุบันเห็ดถั่งเช่าทิเบตในธรรมชาติมีปริมาณลดลงเรื่อยๆ เนื่องจากเป็นเห็ดที่ตลาดมีความต้องการสูง จึงทำให้เห็ดชนิดนี้มีราคาสูงมากจนได้รับสมญานามว่า “ทองคำแห่งสมุนไพรจีน” ราคากล่องเห็ดถั่งเช่าทิเบตขึ้นอยู่กับขนาดและคุณภาพ ยิ่งตัวใหญ่ราคายิ่งสูง มีตั้งแต่ราคากล่องถึง หนึ่งล้านบาท ในด้านการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าทิเบตนั้น ได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสายพันธุ์ วิธีการเพาะเลี้ยง วิธีสกัดสารออกฤทธิ์ และอื่นๆ อีกมากมายในประเทศจีนและเกาหลีใต้ แต่อย่างไรก็ตาม เห็ดถั่งเช่าทิเบตมีข้อต่อหน้าของการเพาะให้เกิดดอกค่อนข้างยุ่งยาก และมีข้อจำกัดในเรื่องของอุณหภูมิ เนื่องจากต้องการอากาศเย็น จึงทำให้มีการศึกษาเห็ดถั่งเช่าสายพันธุ์อื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อที่จะนำมาทดลองเห็ดถั่งเช่าทิเบต ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติสารออกฤทธิ์ทางยาใกล้เคียงกับเห็ดถั่งเช่าทิเบต และสามารถเพาะเลี้ยงให้เกิดดอกได้ง่ายๆ ไม่ต่างจากการเพาะเห็ดหัวๆ ไป



อนุกรมวิธานเห็ดถั่งเช่าทิเบต

Kingdom	Fungi
Phylum	Ascomycota
Class	Ascomycetes
Order	Hypocreales
Family	Ophiocordycipitaceae
Genus	<i>Ophiocordyceps</i>
Species	<i>sinensis</i>

ภาพ 4 เห็ดถั่งเช่าทิเบต

ที่มา: Holliday, & Clevaver, 2008, pp. 219-234

การศึกษาค้นคว้าทางเภสัชวิทยา พบว่า เห็ดถั่งเช่าที่เป็นมีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีความสำคัญทางยาหลายชนิด (Shashidhar et al., 2013, pp. 1013-1030) ได้แก่ สารกลุ่มโพลีเต็อกคาโรด์ เช่น ( $1 \rightarrow 3$ ), ( $1 \rightarrow 4$ )- $\beta$ -D-glucan, แมนนิтолหรือกรดคอร์ไดเซปิก (mannitol or cordycepic acid) และแมนโนกลูแคน (mannoglucan) เป็นต้น สารกลุ่มนี้มีคุณสมบัติช่วยต้านอนุมูลอิสระ (Li et al., 2006, pp. 800-805) ช่วยเพิ่มภูมิคุ้มกันของร่างกาย ต้านการเกิดเนื้องอกและเซลล์มะเร็ง (Wasser, 2002, pp. 258-274) และมีฤทธิ์ยับยั้งการอักเสบ (Yu et al., 2006, 3138-3188) สารกลุ่มนิวคลีโอไซด์ (nucleosides) เช่น อัเดโนซีน (adenosine) อินโนซีน (inosine) กัวโนซีน (guanosine) และคอร์ไดเซปิน (cordycepin) เป็นต้น (Shashidhar et al., 2013, pp. 1013-1030) สารกลุ่มนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานในกลไกของสรีรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบประสาทส่วนกลาง (Schmidt et al., 2003, pp. 288-297) โดยเฉพาะสารคอร์ไดเซปินมีฤทธิ์ช่วยเพิ่มพลังงานในร่างกาย สามารถต้านการเกิดเนื้องอก (Dai et al., 2001, pp. 231-240) ต้านเชื้อไวรัสและแบคทีเรียก่อโรค (Sugar, & McCaffrey, 1998, pp. 1424-1427) และเชื่อว่ามีสรรพคุณที่ช่วยเพิ่มสมรรถนะทางเพศได้ เป็นต้น สารอะดีโนซีนช่วยต้านการแข็งตัวของเลือด ต้านการเกิดลิ่มเลือดในร่างกาย ลดความเสี่ยงการอุดตันของเส้นเลือดหัวใจและเส้นเลือดในสมองและป้องกันโรคหัวใจขาดเลือด เป็นต้น (Kim, 2010, pp. 784-789) สารกลุ่มสเตอโรอล (sterols) เช่น เอกอโกลสเตอโรอล (ergosterol) และ เบต้า-ซิสโทสเตอโรอล ( $\beta$ -sitostosterol) เป็นต้น สารกลุ่มนี้มีฤทธิ์ในการยับยั้งเซลล์มะเร็ง (Matsuda et al., 2009, pp. 411-414) นอกจากนี้ยังพบสารชนิดอื่นๆ ในเห็ดถั่งเช่า เช่น โพแทสเซียม โซเดียม แคลเซียม แมกนีเซียม เหล็ก คอปเปอร์ แมกนีเซียม ฟัลก์ คอปเปอร์ แมกนีเซียม สังกะสี เป็นต้น (Bhandari et al., 2010, pp. 253-256)

### 3.2 เห็ดถั่งเช่าสีทอง

เห็ดถั่งเช่าสีทองมีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Cordyceps militaris* (L.) Link ลักษณะเด่นของเห็ดถั่งเช่าสีทอง คือ ถotroma หรือดอกจะเป็นก้านยาวเหนืออ่อนกระบอกและมีสีเหลืองทอง จึงเรียกว่า “เห็ดถั่งเช่าสีทอง” (chinese golden grass) ตั้งภาพ 5 เนื่องจากถั่งเช่านิดนี้จะมีคุณสมบัติเทียบเท่ากับถั่งเช่าที่เป็นน้ำเงิน เช่น เห็ดถั่งเช่าสีทองส่วนใหญ่เกิดในตัวหนอน และตักแต่ผีเสื้อ (Lepidopteran) เช่น ไหมป่า (*Bombyx pithycampa*), *B. caja*, *B. rubi* เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบในด้วง เช่น หนอนนก (*Tenebrio molitor*) ในต่อ แต่น (Hymenopteran) เช่น ต่อฟันเลือย (*Cimbex simillis*) และในแมลงวัน (Dipteran) เช่น แมลงวันแมงมุม หรือยุงยักษ์ (*Tipula paludosa*) เป็นต้น เห็ดถั่งเช่าสีทองเป็นเห็ดที่มีการศึกษาว่าเป็นสายพันธุ์ที่มีความใกล้เคียงกับเห็ดถั่งเช่าที่เป็นมากที่สุด มีการวิเคราะห์ว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองมีส่วนประกอบของสารอาหาร วิตามิน

เกลือแร่ และยาหดเลือดที่สูงกว่าเห็ดถั่วเข้าทิเบต ที่สำคัญสามารถเพาะเลี้ยงในอาหารสังเคราะห์ให้เกิดดอกได้ง่ายกว่าเห็ดถั่วเข้าทิเบต เห็ดถั่วเข้าสีทองจึงได้รับความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ โดยมีการเพาะเป็นการค้ามานานหลายสิบปีแล้วที่ประเทศจีนทั้งเห็ดถั่วเข้าทิเบตซึ่งหาได้ยากและมีราคาที่สูงมาก มีการสำรวจตลาดถั่วเข้าสีทองในปี 2008 โดยศูนย์ติดตามการตลาดของจีน ชี้ระบุว่าความต้องการตลาดนานาชาติปัจจุบันอยู่ที่ 1,000 ตันต่อปี ขณะที่ตลาดภายในจีนอยู่ที่ 500 ตัน อัตราการเจริญของตลาดอยู่ที่ 13% มีผู้ผลิตในจีนประมาณ 50 ราย มีกำลังการผลิตรวมกันประมาณ 250 กรัมต่อไป สำหรับประเทศไทยการขายเห็ดถั่วเข้าสีทองจะขายในรูปเห็ดอบแห้ง ราคาขายกิโลกรัมละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท ถ้าขายเป็นดอกสอดในขวดเพาะเลี้ยง ราคาขวดละ 700-800 บาท (ธัญญา พะพิงค์แก, 2555, น. 30)

เห็ดถั่วเข้าสีทองมีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีสรรพคุณทางยาหดเลือดที่สูงกว่าเห็ดสกุลถั่วเข้าทิเบต สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญของเห็ดถั่วเข้าสีทองคือ คอร์เด เชปิน ชีงพบครั้งแรกในเห็ดถั่วเข้าสีทอง (Cunningham et al., 1951, pp. 2299-2300) มีรายงานหลายฉบับยืนยันว่าเห็ดถั่วเข้าสีทองมีคุณสมบัติทางยาเทียบเท่ากับเห็ดถั่วเข้าทิเบต และมีอีกหลายฉบับรายงานว่าเห็ดถั่วเข้าสีทองมีสารคอร์เดเชปิน และอะดีโนซีนสูงกว่าเห็ดถั่วเข้าทิเบต (Huang et al., 2009, pp. 957-961) สารสกัดจากเห็ดถั่วเข้าสีทองมีฤทธิ์ทางชีวภาพหลายด้านและมีคุณสมบัติที่นำเสนอในทางเคมีฟิสิกา เช่น เสริมสมรรถนะทางเพศ ต้านมะเร็งและเนื้องอก ต้านการอักเสบ ยับยั้งอนุมูลอิสระ ช่วยสร้างระบบภูมิคุ้มกัน มีฤทธิ์ทำลายหรือยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อโรค ป้องกันน้ำตาลในเลือดสูง ลดไขมันในเส้นเลือด บรรเทาอาการโรคเบาหวาน ลดการเหนื่อยล้า ป้องกันเซลล์ประสาท ปองกันการเติ่อมสภากของตับ ไต และปอด เป็นต้น (Das et al., 2010, pp. 961-968) นอกจากนี้ยังพบเอนไซม์ซุปเปอร์ออกไซด์ ดิสมิวเตส (superoxide dismutase, SOD) และเอนไซม์แคตัลัส (catalase, CAT) ที่สามารถช่วยต้านอนุมูลอิสระ ป้องกันการแก่ก่อนวัยอันครัว ป้องกันการเกิดผ้า กระริ่ວรอยเหลียวบ่น และโรคเรื้อรังอื่น เป็นต้น (Wang, Gu and Yuan, 2005, pp. 74-79) ดังนั้นเห็ดถั่วเข้าสีทองจัดว่าเป็นเห็ดเป็นยาที่มีความสำคัญมากชนิดหนึ่ง ปัจจุบันมีผลิตภัณฑ์เห็ดถั่วเข้าจำหน่ายในรูปแบบต่างๆ เช่น แคปซูล ดอกถั่วแห้งหรือผงซึ่งเป็นชา ถั่วเข้าอัดเม็ด ถั่วเข้าซุปสกัด กากแฟ เป็นต้น



อนุกรรมวิธานเห็ดถั่งเช่าสีทอง (Das et al., 2010, pp. 961-968)

Kingdom	Fungi
Phylum	Ascomycota
Class	Ascomycetes/Pyrenomycetes
Order	Hypocreales
Family	Clavicipitaceae
Genus	Cordyceps
Species	<i>militaris</i>

ภาพ 5 เห็ดถั่งเช่าสีทอง

ที่มา: Wikimedia, 2008

### 3.3 เห็ดถั่งเช่าหิมะ

เห็ดถั่งเช่าหิมะ หรือถั่งเช่าเกาห้อ (Snowflake Dongchunghacho) มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Isaria tenuipes* หรือชื่อเดิม *Paecilomyces tenuipes* (Peck) Samson ลักษณะของดอกเห็ดจะมีสีเหลือง หรือสีเหลืองอมเขียว แต่หากเป็นตัวอย่างเก่าก้านจะมีสีน้ำตาล หรือสีเหลืองอมน้ำตาล ส่วนปลายเป็นสปอร์สีขาว ดังภาพ 6 เห็ดถั่งเช่าหิมะถูกใช้เป็นสมุนไพรรักษาโรคต่างๆ เป็นยาบำรุงในประเทศจีน ญี่ปุ่น และเกาหลีมาตั้งแต่สมัยโบราณ ในช่วงสิบปีที่ผ่านมาเห็ดถั่งเช่าหิมะเป็นที่นิยมบริโภคเป็นอาหารเสริมสุขภาพในประเทศเกาหลี เนื่องจากประชากรุ่นความเสี่ยงจากการเป็นมะเร็งสูง เห็ดถั่งเช่าหิมะถูกใช้ในการรักษาผู้ป่วยโรคมะเร็ง มีการพัฒนาวิธีการเพาะเห็ดถั่งเช่าด้วยอนุวัติใหม่เกิดเป็นอุตสาหกรรมเพาะถั่งเช่าหิมะเพื่อเป็นอาหารเสริมสุขภาพ และมีการเปลี่ยนอุตสาหกรรมผลิต變成ไปใหม่ไปผลิตเห็ดถั่งเช่าหิมะ โดยพนักงานที่มาให้กับหนองใหม่และเจริญเติมที่ตอนที่หนองใหม่เปลี่ยนเป็นตักษะแล้วตัดแล้วตัดแล้วจะตายลงพอเดี๋ยวจากนั้นทำการตัดเอารากแล้วออกจากรังใหม่นำไปเรียงในถาดเพาะ ซึ่งรองพื้นด้วยกระดาษหรือแผ่นฟอยบานฯ นำถาดไปเรียงบนชั้นเพาะ ให้แสงและความชื้น เข้ารากจะงอกออกเห็ดขึ้นมา จะนำตักษะแล้วป้อนให้แห้ง นำไปบดเป็นผง ใช้ประกอบอาหารชนิดต่างๆ เช่น เครื่องปูนรสหัวไป หรือบรรจุแคปซูลเป็นอาหารเสริมสุขภาพ ราคาขายกิโลกรัมละประมาณสามหมื่นบาท เห็ดถั่งเช่าหิมะมีสรรพคุณเดี๋ยวมาก แต่ยากต่อการนำมาใช้เป็นวัตถุในสำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง เพราะมีกลิ่นไม่พึงประสงค์ ต่อมา毫克วิทยาศาสตร์เกาหลีได้พัฒนาเทคโนโลยีในการกำจัดกลิ่น ทำให้สามารถนำมาใช้เป็นส่วนผสม

ในเครื่องสำอางได้ ช่วยทำให้ผิวกระจางใส และทำให้หน้ากระชับตึง (ธัญญา ทะพิงค์แก, 2555x, น. 32)



#### อนุกรมวิธานเห็ดถั่งเช่าหิมะ

Kingdom	Fungi
Phylum	Ascomycota
Sub-phylum	Ascomycotina
Class	Pyrenomycetes
Order	Hypocreales
Family	Clavicipitaceae
Genus	<i>Isaria</i>
Species	<i>tenuipes</i>

ภาพ 6 เห็ดถั่งเช่าหิมะ

ที่มา: Mushroomobserver, 2009

เห็ดถั่งเช่าหิมะถูกใช้เป็นยาสมุนไพรรักษา โรคต่างๆ และเป็นยาบำรุงในจีน ญี่ปุ่น และเกาหลีมาตั้งแต่สมัยโบราณ (Takano et al., 2005, pp. 903-916) งานวิจัยจากหลายสถาบัน พบว่า ในเห็ดถั่งเช่าหิมะมีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพหลายชนิด เช่น อะดีโนซีน ดี-แมนโนทอล (D-mannitol) สามารถเสริมภูมิคุ้มกัน และป้องกันการเกิดโรคมาลาเรีย (Isaka et al., 2007, pp. 813-823) ยับยั้งและป้องกันการเกิดเซลล์มะเร็ง รักษาโรคขึ้นศีรษะ (Kan et al., 2010, pp. 1568-1572) กระตุ้นภูมิคุ้มกัน และป้องกันการเกิดอันตรายต่อมเซลล์ตับ (Hyun et al., 2007, pp. 301-309) มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรีย (Lee et al., 2005, pp. 321-325) ลดคลื่นเรสเทอโรน และไขมันในเลือด (Lee et al., 2006, pp. 214-222) ลดผ้า จุดต่างดำ และทำให้หน้าขาว (Park et al., 2007, pp. 816-820) เป็นต้น

### 3.4 เห็ดถั่งเช่าจักจั่น

เห็ดถั่งเช่าจักจั่น หรือเรียกได้ชื่อชื่อหนึ่งว่า “ว่านจักจั่น” หรือ “ว่านเกรา” มีชื่อวิทยาศาสตร์ คือ *Isaria sinclairii* (Berk.) Lind ซึ่งเป็นเชื้อวิทยาศาสตร์ของช่วงที่ไม่มีเพศ (Anamorph) ช่วงที่มีเพศ (Teleomorph) คือ *Cordyceps sinclairii* (Fujita et al., 1994, pp. 208-215) เป็นดอกรเห็ดที่เกิดขึ้นบนตัวอ่อนของจักจั่น (*Platilomia pieli*) ที่มีเชื้อรา *Isaria sinclairii* (เดิมใช้ Paecilomyces cicadae) เข้าไปเจริญในลำตัวทำให้จักจั่นตายและออกดอกเห็ดขึ้นมาจากหัวจักจั่น ผลพันผันขึ้นมาเป็นดอกสีขาว (Xu et al., 2001, pp. 396-402) ดังภาพ 7



อนุกรมวิธานเห็ดถั่งเช่าจักจั่น:

Kingdom	Fungi
Phylum	Ascomycota
Sub-phylum	Ascomycotina
Class	Sordariomycetes
Order	Hypocreales
Family	Clavicipitaceae
Genus	<i>Isaria</i>
Species	<i>sinclairii</i>

ภาพ 7 เห็ดถั่งเช่าจักจั่น

ที่มา: Wikipedia, 2017

มีรายงานวิจัยที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและสรรพคุณทางด้านเภสัชวิทยาในเห็ดถั่งเช่านานาอย่างซึ่งผู้เขียนได้รวบรวมสรุปมาเป็นบางส่วนดังตาราง 1

**ตาราง 1 งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและสรรพคุณทางด้าน  
เภสัชวิทยาในเห็ดถั่งเช่า**

ผู้วิจัย	ปี	สารสำคัญของงานวิจัย
Zhu et al.	1998	ได้ศึกษาคุณสมบัติทางยาของเห็ดถั่งเช่าที่เบตเพบว่า สามารถช่วยลดไขมันในเส้นเลือด บำรุงการทำงานของตับและไตให้ดีขึ้น ช่วยลดความวิตกกังวล ลดภาวะหัวใจเต้นผิดปกติ และช่วยบำรุงการทำงานของหัวใจ
Dai et al.	2001	ได้ศึกษาสารสำคัญที่อยู่ในเห็ดถั่งเช่า พบร่วมกับสารคอร์โคเดซีบิน และกรดคอร์เซปิก มีสรรพคุณช่วยเพิ่มพลังงานภายในร่างกาย และช่วยส่งเสริมการทำงานของตับให้ดีขึ้น
Halpern et al.	2002	ได้รายงานว่าเห็ดถั่งเช่าที่เบตมีสรรพคุณบำรุงร่างกายแก้อาการอ่อนเพลีย ป้องกันโรคโลหิตจาง แก้ไอเรื้อรัง ลดลายเสมหะ รักษาหอบหืด ช่วยให้อสูจิแจ้งเร็ว และเหมาะสมสำหรับบำรุงกำลังหลังการฟื้นฟื้นได้มากกว่า 10 ชนิด และสารอื่นๆ เช่น คอร์โคเดซีบิน อะดีนีน อินโนซีน ไทดีน ไทริดีน (thaimidine) ดีออกซียูริดีน (deoxyuridine) เป็นต้น ซึ่งสารกลุ่มนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานในกลไกของสรีรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบประสาทส่วนกลาง
Schmidt et al.	2003	ได้รายงานว่า เห็ดถั่งเช่าประกอบด้วยสารกลุ่มที่เป็นนิวคลีโอไซด์ มากกว่า 10 ชนิด และสารอื่นๆ เช่น คอร์โคเดซีบิน อะดีนีน อินโนซีน ไทดีน ไทริดีน (thaimidine) ดีออกซียูริดีน (deoxyuridine) เป็นต้น ซึ่งสารกลุ่มนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานในกลไกของสรีรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบประสาทส่วนกลาง
Lee et al.	2005	ได้ศึกษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในราเมลังจำนวน 47 สายพันธุ์ พบร่วมกับ มีราเมลังที่เป็นสายพันธุ์ของเห็ดถั่งเช่าคือ เห็ดถั่งเช่าhimang ถูกพิสูจน์ต้านทานเชื้อแบคทีเรียบациลลัส (Bacillus) และได้เชื้อสตาฟิโลค็อกคัส (Staphylococcus)
Wang, Gu, & Yuan	2005	ได้รายงานผลการศึกษาของสารอาหาร (แหล่งคาร์บอน แหล่งไนโตรเจน และโลหะไฮเดอโรน) ที่มีผลต่อการผลิตเอนไซม์ SOD CAT และ lipid peroxide (LPO) ในไมซีเลียมของเห็ดถั่งเช่าสีทองช่วงที่

ตาราง 1 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ปี	สาระสำคัญของงานวิจัย
Li et al.	2006	<p>เครื่องในระยะ stationary phase ที่เพาะเลี้ยงแบบเขย่า (shake-flask cultures) โดย พบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดเท่ากับ 44.30 ยูนิตต่อมิลลิกรัมโปรตีน เมื่อใช้มันฝรั่ง 20% ผสมกับกลูโคส 2% เป็นแหล่งคาร์บอน ส่วนกิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าสูงสุดเท่ากับ 93.70 ยูนิตต่อมิลลิกรัมโปรตีน เมื่อใช้มันฝรั่ง 20% ผสมกับกลูโคส 1% เป็นแหล่งคาร์บอน สำหรับแหล่งโปรตีนในตระเจนนั้น พบว่า เมื่อเติมยีสต์สกัดที่ความเข้มข้น 0.1% ทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดเท่ากับ 21.1 ยูนิตต่อมิลลิกรัมโปรตีน ส่วนกิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าสูงสุดเท่ากับ 20.70 ยูนิตต่อมิลลิกรัมโปรตีน เมื่อเติมทริปโติน (tryptone) ที่ความเข้มข้น 0.1% และสำหรับสารโลหะไอโอดอนนั้นพบว่า เมื่อเติมสาร <math>Cu^{2+}</math>, <math>Zn^{2+}</math>, and <math>Mn^{2+}</math> จะทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ SOD เพิ่มสูงขึ้น ส่วนกิจกรรมของเอนไซม์ LPO มีระดับต่ำสุดเมื่อเติมสาร <math>Zn^{2+}</math> ลงในอาหารเพาะได้ศึกษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเห็ดถังเช่าที่เจริญในแมลงเจ้าบ้าน พบว่า เห็ดถังเช่าสดในธรรมชาติมีปริมาณนิวคลีโอไฮเดอร์อยู่น้อยกว่าอันที่แห้งแล้ว ความชื้นและความร้อนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของปริมาณนิวคลีโอไฮเดอร์ของเห็ดถังเช่าที่ขึ้นตามธรรมชาติ การเก็บเห็ดถังเช่าที่ความชื้นล้มพัทธ์ 75% ที่อุณหภูมิ <math>40^{\circ}C</math> องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 วัน จะทำให้เห็ดถังเช่าที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติเพิ่มขึ้น 4 เท่าตัว แต่ถ้าแห้งไว้ตามความชื้นและความร้อนไม่มีผลต่อส่วนใหญ่เห็ดถังเช่าที่เพาะเลี้ยง และเชื่อว่านิวคลีโอไฮเดอร์ในเห็ดถังเช่าที่เบตที่ขึ้นตามธรรมชาติต่างจากที่ได้จากการเพาะเลี้ยง โดยปกติกิจกรรมคุณภาพของเห็ดถังเช่าจะลดจากคุณภาพของนิวคลีโอไฮเดอร์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อะตโนซีน อินโนซีน และคอร์ಡีเซปิน และได้มีการศึกษาพบว่า เห็ดถังเช่าประกอบไปด้วยโพลีแซคคาไรด์ 3-8% ของน้ำหนักแห้ง ซึ่งสารนี้มีส่วนช่วยในการต่อต้านอนุมูลอิสระ</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ปี	สารสำคัญของงานวิจัย
Wu et al.	2007	ศึกษาวิจัยประสิทธิภาพสารสกัดจากเลันไยเห็ดถั่งเช่าทิเบตโดยใช้สารเอกซิลอะซิเตทเป็นตัวสกัด พบว่า สารสกัดที่ได้จากการเห็ดถั่งเช่าสามารถต่อต้านการเกิดเนื้องอกได้ และสามารถยับยั้งการเกิดเซลล์เม็ดสีของอาร์-บูทิน (arbutin) ในหมูทดลองได้
Lin et al.	2007	ได้ศึกษาเกี่ยวกับการผลิตสเปร์มในหมูจากการกินเห็ดถั่งเช่าทิเบต พบว่า หมูมีอัตราการผลิตจำนวนสเปร์มเพิ่มขึ้น รวมทั้งยังช่วยเสริมสมรรถนะทางเพศได้
Park et al.	2007	ได้ศึกษาคุณสมบัติของเห็ดถั่งเช่าhimic พบร่วมกับมีความสามารถในการยับยั้งการเกิดเซลล์เม็ดสีของอาร์บูทิน (arbutin) ทำให้ลดการเกิดฝ้าและจุดด่างดำบนผิวหน้าได้
Hur	2008	ได้ศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของเห็ดถั่งเช่าสีทอง ( <i>C. militaris</i> ) โดยอาศัยการแยกวิเคราะห์ใน 2 ส่วน คือ ส่วนดอก (fruiting body) และในส่วนลำตัวหนอน (corpus) พบร่วม มีสารทางยา คือ กรดอะมิโนในปริมาณ 69.32 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 14.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ แสดงว่าส่วนของดอกมีปริมาณ กรดอะมิโนมากกว่าส่วนของตัวหนอน และ นอกจากราดอะมิโนแล้วก็ยังมีสารทางยาที่สำคัญอีก 2 ตัว คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ติโซลเป็น โดยพบว่า สารอะดีโนซีนสามารถพบในปริมาณที่สูงถึง 0.18% ในส่วนของตัวหนอน และสารคอร์ติโซลเป็นมีปริมาณ 0.06% ในส่วนของลำตัวหนอน ส่วนสารคอร์ติโซลเป็นมีปริมาณ 0.97% ในส่วนของดอก และ 0.36% ในส่วนของลำตัวหนอน
Lui et al.	2008	ได้ทดสอบประสิทธิภาพของเห็ดถั่งเช่าทิเบตกับคนไข้ที่ผ่านการฉายรังสีรักษาโรคมะเร็ง พบว่า ช่วยทำให้คนไข้ฟื้นตัวได้ดีขึ้น
Ji et al.	2009	ได้ศึกษาสารสกัดจากเห็ดถั่งเช่าทิเบต คือ ดี-กาแลกโตส (D-galactose) ที่มีผลต่อการชะลอความชราในหมู พบว่า ดี-กาแลกโตสสามารถเพิ่มกิจกรรมของเอนไซม์ที่มีหน้าที่ในการต่อต้านอนุมูลอิสระ เช่น เอนไซม์ superoxide dismutase เอนไซม์ glutathione

ตาราง 1 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ปี	สาระสำคัญของงานวิจัย
Hong et al.	2009	peroxidase และเอนไซม์ catalase ภายในร่างกายหนูได้มากขึ้น ซึ่งมีส่วนช่วยทำให้ลดลงความชราได้ ได้ศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของเชื้อราถั่วที่เจริญในหนองน้ำ 3 สายพันธุ์ คือ <i>C. militaris</i> , <i>C. pruinosa</i> และ <i>Paecilomyces tenuipes</i> องค์ประกอบทางเคมีที่วิเคราะห์ได้แก่ ปริมาณน้ำตาลที่ละลายได้ (กลีเซอรอล, กลูโคส, เมนนิทอล และน้ำตาลซูครอล) ปริมาณของกรดอะมิโนอิสระ และกรดไขมัน จากการทดลอง พบร่วมกับ ปริมาณน้ำตาลที่ละลายได้ทั้งหมดที่พบในเชื้อรา <i>C. militaris</i> , <i>C. pruinosa</i> และ <i>P. tenuipes</i> มีค่าเท่ากับ 29.23, 8.61 และ 24.00 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ปริมาณของกรดอะมิโนอิสระที่พบในเชื้อรา <i>C. militaris</i> , <i>C. pruinosa</i> และ <i>P. tenuipes</i> มีค่าเท่ากับ 14.09, 34.60 และ 17.09 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และพบปริมาณกรดโอลิอิกในกรดไขมันที่มีค่าสูงกว่ามาก 30% ในห้องสมนักงานสายพันธุ์
Huang et al.	2009	ได้วิเคราะห์ปริมาณสารคอร์ดีเซบีน และอะดีโนซีนในเนื้อหัวใจถั่วพันธุ์ พบว่า ปริมาณสารคอร์ดีเซบีนและอะดีโนซีนในหัวใจถั่วพันธุ์ 2.64 ± 0.02 และ 2.45 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนในหัวใจถั่วพันธุ์เบตที่ได้จากการรวมชาติมีค่าเท่ากับ 0.980 ± 0.01 และ 1.643 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ นั่นแสดงให้เห็นว่าสารอะดีโนซีนในเนื้อหัวใจถั่วพันธุ์เบตที่ได้จากการรวมชาติมีค่ามากกว่าที่พบในเนื้อหัวใจของชาติที่ไม่ได้จากการรวมชาติ
Bhandari et al.	2010	ได้รายงานว่า เห็ดถั่วพันธุ์เบตอุดมไปด้วยสารสำคัญหลายชนิดที่มีผลทางชีวภาพ เช่น โมโนแฟ็กคาโรด์ ไดแท็กคาโรด์ พอลิแท็กคาโรด์

ตาราง 1 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ปี	สาระสำคัญของงานวิจัย
Das et al.	2010	(เบต้า-กลูแคน) แม่นนิทอล ก้าแล็กโถส อะดีโนซีน คอร์ไดเชปิน กรดคอร์เซปิก กรดอะมิโน โปรตีน สเตอโรล วิตามิน และแวร์ชาตุ หลาวยชนิด เช่น โพแทสเซียม โซเดียม แคลเซียม แมกนีเซียม เหล็ก คอปเปอร์ แมงกานีส และสังกะสี ได้ศึกษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเห็ดถั่งเช่าสีทองต่อการรักษา โรค พบร่วม มีสรรพคุณทางยามากมาย เช่น เลริมสมรรถนะทางเพศ ต้านการอักเสบ ยับยั้งอนุมูลอิสระ/ชะลอความชรา ต้านมะเร็งและ เชลล์เนื้องอก เพิ่มระบบภูมิคุ้มกัน มีฤทธิ์ต้านจุลชีพชนิดต่างๆ ต้านการเกิดเลือด瘀 ลดไขมันในเส้นเลือด ขัดขวางการสร้าง หลอดเลือดฝอย ป้องกันโรคเบาหวาน ต้านเชื้อเอชตี ต้านโรค มาลาเรีย ลดอาการเหนื่อยล้า ป้องกันเซลล์ประสาท ป้องกันการ เสื่อมสภาพของตับ ไต และปอด เป็นต้น
Lim et al.	2012	ได้ทดสอบเกี่ยวกับปริมาณการผลิตสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง พบว่า สารอะดีโนซีน คอร์ไดเชปิน และดี-แม่นนิทอล มีคุณสมบัติช่วยแก้ความผิดปกติทางเพศทั้งในผู้ชายและ ผู้หญิงได้

#### 4. วิธีการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง

ธัญญา ทะพิงค์แก (2555x, n. 39) ได้สรุปวิธีการเพาะเห็ดถั่งเช่าสีทองว่าสามารถทำ ตามขั้นตอนดังนี้

##### 4.1 การเพาะในตัวหนอง หรือดักแด้ หรือแมลงบางชนิด

การเพาะเลี้ยงจะมีวิธีที่เลียนแบบธรรมชาติ โดยทำการใส่เชื้อราเห็ดถั่งเช่าที่ได้จากการเตรียมหัวเชือลงไปในตัวหนองสกุล *Thaitarodes (Hepialus)* โดยที่หนองนั้นยังมีชีวิตอยู่ ด้วยวิธีการสเปรย์ หรือการฉีดด้วยเข็มฉีด หรือวิธีการอื่นๆ ที่จะทำให้หนองติดเชื้อได้ เมื่อหนอง "ได้รับเชื้อจะค่อยๆ อ่อนแอและตายในที่สุด เห็ดจะงอกออกมากจากตัวหนอง หนองที่ใช้เพาะเลี้ยง

อาจเก็บมาจากธรรมชาติ โดยเก็บรังไห่มามาแล้วทำการเพาะจนได้ดักแด้กได้ สำหรับบ้านเราอาจใช้หอนอนใหม่หรือหอนอนรถด่วนแทนที่ได้ การเพาะในตัวหอนอนมีขั้นตอนดังนี้

1. การเตรียมหัวเชื้อในอาหารวุ้นพีดีเอ วิธีนี้เป็นการต่อเชื้อจากดอกเห็ดถังเข้าสีทองลงบนอาหารวุ้นพีดีเอ (potato dextrose agar; PDA) ดังนี้นึ่งต้องเตรียมอาหารอาหารวุ้น PDA ตามขั้นตอนดังนี้

#### ส่วนผสมของอาหารวุ้น PDA ประกอบด้วย

- มันฝรั่ง	200 กรัม
- ข้าวโพดอ่อน	50 กรัม
- กลูโคส	20 กรัม
- ยีสต์สกัด	5 กรัม
- เปปโต內	5 กรัม
- วิตามิน B1	200 มิลลิกรัม
- ผงวุ้นบริสุทธิ์	15 กรัม

#### วิธีทำ

1.1 ซึ่งกลูโคส 20 กรัม ยีสต์สกัด 5 กรัม เปปโต內 5 กรัม ผงวุ้นบริสุทธิ์ 15 กรัม และวิตามิน B1 200 มิลลิกรัม (บคละเอียด) ผสมรวมกัน

1.2 ซึ่งมันฝรั่ง 200 กรัม แล้วหั่นเป็นลูกเต้าขนาดประมาณ 1 ลูกบาทก์ เช่นติเมตร และข้าวโพดอ่อน 50 กรัม นำไปต้มจนสุกกับน้ำสะอาดประมาณ 1,000 มิลลิลิตร กรอง เอาเฉพาะน้ำต้มมันฝรั่งไปเพรสซ์กับส่วนผสมที่เตรียมไว้ในข้อ 1.1 ตั้งไฟอ่อนๆ แล้วเคี่ยวจน ส่วนผสมทั้งหมดละลายเป็นเนื้อดียวกัน จากนั้นปรับปริมาณให้ได้ 1 ลิตร ด้วยน้ำสะอาด แล้วปรับค่า pH ของอาหารที่ 6.6-7

1.3 กรอกลงในขวดรูปชมฟู่ (flask) หรือขวดโซดาประมาณ 350 มิลลิลิตร อุดด้วยจุกสำลีแล้วใช้ถุงพลาสติกมัดหนังยาง นำไปนึ่งฆ่าเชื้อในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ 121 °C เป็นเวลา 20 นาที

1.4 เทใส่จานเพาะเชื้อ (glass petri dish) หรือขวดแบนที่ปิดด้วยเชือก 15 มิลลิลิตรต่อจานเพาะ ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นจนอาหารแข็งตัว จากนั้นจึงเริ่มต่อเชื้อจากดอกเห็ดถังสีทองลงบนอาหารวุ้น PDA โดยเลือกดอกเห็ดถังเข้าสีทองที่สมบูรณ์แข็งในสารไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 3% เป็นเวลา 10 นาที เพื่อบังกับการบูนเปื้อน จากนั้นวางดอกเห็ดลงในภาชนะที่สะอาดปิดด้วยเชือกแล้วใช้มีดผ่าตัดตามขวางให้เป็นแผ่นบางๆ ใช้เข็มเยียเงื่อนลงไฟ และจิกซิ้นของดอกเห็ดที่ผ่าเป็น

แผ่นบางๆ วางลงในจานเพาะที่มีอาหาร PDA นำไปปั่นในที่มีดอุณหภูมิประมาณ 22-24 °C เป็นเวลาประมาณ 14-21 วัน จะได้สันไยเชื้อเห็ดถังเช้าสีทองที่เจริญบนอาหารแข็ง PDA

## 2. การขยายหัวเชื้อในอาหารเหลวพีดีบี

วิธีนี้เป็นการขยายหัวเชื้อของสันไยเห็ดถังเช้าสีทองที่เจริญบนอาหารวุ้น PDA ลงในอาหารเหลวพีดีบี (potato dextrose broth; PDB) ดังนั้นจะต้องเตรียมอาหารเหลว PDB ตามวิธีการดังนี้

2.1 เตรียมส่วนผสมเหมือนกับวิธีการทำอาหารวุ้น PDA ยกเว้นวุ้นบริสุทธิ์ (ไม่ต้องใส่)

2.2 ชั้งมันฝรั่ง 200 กรัม แล้วหั่นเป็นลูกเต้าขนาดประมาณ 1 ลูกบาศก์เซนติเมตร และข้าวโพดอ่อน 50 กรัม นำไปต้มจนสุกับน้ำสะอาดประมาณ 1,000 มิลลิลิตร กรอง เคานะะนำต้มมันฝรั่งไปผสมกับส่วนผสมที่เตรียมไว้ ตั้งไฟอ่อนๆ เคี่ยวนานส่วนผสมทั้งหมด ละลายเป็นเนื้อดียวกัน จากนั้นปรับปริมาณให้ได้ 1 ลิตร ด้วยน้ำสะอาด แล้วปรับค่า pH ของอาหารที่ 6.6-7

2.3 กรอกลงในขวดรูปทรงพู่หรือขวดโซดาขวดละ 350-400 มิลลิลิตร ปิดฝา หรืออุดด้วยจุกสำลีแล้วใช้ถุงพลาสติกมัดหนังยาง นำไปปั่นหัวเชื้อในหม้ออิริ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ 121 °C เป็นเวลา 20 นาที เชือดแล้วตั้งทิ้งไว้ให้เย็น จากนั้นทำการขยายเชื้อเห็ดในอาหารเหลว PDB โดยใช้คิอร์กบอยเลอร์เจาวุ้นอาหาร PDA ที่มีสันไยเจริญอยู่ หรือใช้มีดฝาตัดลงไฟม่าเอแล้วตัดวุ้นที่มีสันไยเจริญอยู่ให้เป็นสีเหลือง กว้าง × ยาว ประมาณ 1×1 เซนติเมตร จากนั้นใช้เข็มเขี่ยลงไฟแล้วจิกชิ้นวุ้นลงในอาหารอาหาร PDB นำไปปั่นบนเครื่องเขย่าที่ความเร็วรอบ 120 รอบต่อนาที ในที่มีดอุณหภูมิประมาณ 22-24 °C เป็นเวลาประมาณ 7-10 วัน จะได้สันไยเชื้อเห็ดถังเช้าสีทองที่เจริญบนอาหารแข็ง PDB

## 3. การถ่ายหัวเชื้อจากอาหารเหลว PDB ลงในตัวหนอง

วิธีการนี้เป็นการเพาะเลี้ยงเห็ดถังเช้าสีทองให้เกิดตอก โดยสามารถทำการเพาะเลี้ยงได้ในขวดปลดเชือ และกระบะในโรงเรือน

3.1 การเพาะในขวดแก้ว (สภาพปลดเชือ) ต้องทำในห้องปฏิบัติการ และตู้เยี่ยเชื้อที่สะอาด อยู่ในสภาพปลอดเชื้อ โดยมากจะใช้ดักแด้ที่ผ้าอ้อมมาจากการที่ห้องน้ำดักแด้มา เช็ดด้วยเอทิลแอลกอฮอล์ 70% ก่อน เพื่อทำความสะอาด เพราะดักแด้ที่อยู่ในรังใหม่ค่อนข้างสะอาดอยู่แล้ว ทำการใส่เชื้อเห็ดลงในตัวดักแด้ในตู้เยี่ยเชื้อ โดยวิธีป้าย สเปรย์ฉีด หรือกรีดให้เป็นแผ่นแล้วใส่เชื้อเห็ดลงไปในตัวดักแด้ จากนั้นใส่ลงในขวดแก้วที่นึ่งม่าเชื้อแล้ว ปิดฝาให้สนิท นำไป

เพาะเลี้ยงต่อไป ช่วงแรกหลังจากใส่เชื้อให้น้ำไปเก็บไว้ในที่มีดเป็นเวลาประมาณ 7-10 วัน จากนั้น จึงให้แสงสว่าง

3.2 เพาะในกรอบ (โรงเรือน) ทำการเลี้ยงหนอนไหม (*Bombyx mori*) ในกรอบในโรงเรือนแบบปิดที่สะอาด และสามารถควบคุมสภาพแวดล้อมภายในได้ โดยทำการสเปรย์หัวเชื้อเห็ดลงบนตัวหนอนที่เพิ่งลอกคราบระยะที่ 5 (ช่วงลอกคราบหนอนจะอ่อนแอที่สุด) โดยจะทำการสเปรย์ 3 ครั้ง ห่างกัน 12 ชั่วโมง ทำการให้อาหารหนอนด้วยใบไม้ปีجنกระทั่งเข้าดักแล้ว หลังจากเข้าดักแล้วเป็นเวลา 11 วัน ให้ทำการผ่าตัดรังไหมเอาดักแล้วติดเชื้ออุกมา (ดังภาพ 17) นำไปปั่มนกรอบเพาะที่ควบคุมอุณหภูมิที่ 20-22 °C ความชื้นสัมพัทธ์ 95% ในที่มีดเพื่อให้เชื้อพัฒนาเป็นดอกเห็ด มีการให้น้ำเป็นระยะเพื่อบังกันไม่ให้แห้งเกินไป วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้ในการเพาะเห็ดถั่งเช่าhimะที่ประเทศไทย มีการปั่มนปุ่นพันธุ์หนอนไหมให้เหมาะสมแก่การเพาะเห็ดถั่งเช่าโดยเฉพาะ

มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในตัวหนอน ดักแด้หรือแมลงตัวอย่างเช่น

Hong et al. (2010, pp. 128-132) ได้ทำการศึกษาเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ในตัวหนอนไหม (*B. mori*) 3 สายพันธุ์คือ Daeseungjam Baegokjam และ Keumokjam โดยศึกษาวิธีการที่แตกต่างกันที่จะทำให้เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองเข้ากับโคลนในตัวหนอนไหม และสภาวะที่ชักนำให้เกิดดอก พนบว่า เทือเห็ดถั่งเช่าสีทองมีการเจริญเติบโตและสามารถเข้ากับโคลนกับดักแด้ไหมพันธุ์ Daeseungjam ได้ดีที่สุด 90.8% โดยช่วงอายุที่เหมาะสมของหนอนไหมที่ติดเชื้อได้ดีที่สุดคือหลังจากที่ลอกคราบไปแล้ว 9-11 วัน กรรมวิธีการฉีดสารแขวนลอยเชื้อราเห็ดถั่งเช่า (hyphal bodies) ที่ความเข้มข้นมากกว่า  $2 \times 10^5$  cfu ในบริเวณ 100 ไมโครลิตร บริเวณทรวงอกของตัวหนอนไหมเป็นสภาวะที่เหมาะสมที่สุดที่ทำให้หนอนไหมติดเชื้อ และความเข้มแสงที่เหมาะสมใน การชักนำให้เกิดดอกคือ 500 และ 1,000 ลักซ์

วรรณ์ สุทธิสา (2556, น. 492-497) ได้ศึกษาการเจริญของเชื้อรา *Cordyceps* sp. บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA และ mushroom complete agar (MCM) หลังจากปลูกเชื้อ 21 วัน พนบว่า เชื้อเจริญข้ามมาก แต่บนอาหาร PDA เชื้อสามารถสร้าง pigment ได้มากกว่านอาหาร MCM การฉีดสปอร์เซวนลอยของเชื้อรา *Cordyceps* sp. ที่ความเข้มข้น 108 ศปอร์ต่อมิลลิลิตร ให้กับตักแด้ไหมและหนอนไหม พนบว่าเชื้อสามารถเจริญบนดักแด้ไหมได้ดีกว่าบนหนอนไหม การศึกษาการเจริญของเชื้อบนอาหารกึ่งสังเคราะห์ผสานกับโปรดีนจากดักแด้ไหมหรือหนอนไหม พนบว่า หลังจากปลูกเชื้อ 21 วัน การเจริญของเชื้อไม่มีความแตกต่างกันทั้งชนิดอาหาร และแหล่งโปรดีน

การศึกษาการเจริญของเชื้อบนวัสดุธรรมชาติผสมกับโปรตีนจากดักแด่ใหม่และหนอนใหม่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นการเลี้ยงเชื้อบนกิงหม่อนบดผสมรำข้าวผสมโปรตีนจากดักแด่ใหม่ 5% กิงหม่อนบดผสมรำข้าวผสมโปรตีนจากหนอนใหม่ 5 และ 10% ที่มีการเจริญน้อยกว่าในกรวยวิธีอื่น ไม่พบการพัฒนาเป็นสโตรมานในทุกร่วมวิธี

งานวรรณ ลือ dara และคณะ (2559, น. 95-102) ได้ศึกษาการเจริญเติบโตของเห็บไข่และคอกเห็ดของเชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทอง (*C. militaris*) ในดักแด่ใหม่ไทยพื้นบ้านพันธุ์นางลาย (*B. mori*) และใหม่ป้าอ้อ (*Samia ricini*) ทำการทดสอบกับเชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทองจำนวน 2 สายพันธุ์ คือ CMRU-1 และ CM Saraburi โดยทำการทดลอง 3 กรรมวิธี คือ การฉีด การจุ่ม และการทำให้เป็นແผลแล้วจุ่มดักแด่ในเชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทอง ผลการทดลองพบว่า กรวยวิธีการฉีดสารเคมีของเชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทองสายพันธุ์ CMRU-1 เข้าตัวดักแด่เป็นกรรมวิธีที่ดีที่สุด มีการเจริญเติบโตและสามารถเข้าก่อโรคกับดักแด่ใหม่พันธุ์นางลายสูงสุด 72.50% มีการเจริญของคอกเห็ดสูงสุด 85.50% และคอกเห็ดมั่นหนักสด 42.70 กรัม ในขณะที่เชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทองสายพันธุ์ CM Saraburi มีการเจริญเติบโตและสามารถเข้าก่อโรคกับดักแด่ใหม่พันธุ์นางลาย 53% และมีการเจริญของคอกเห็ด 88.70% นอกจากนี้เชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทองสายพันธุ์ CM Saraburi มีการเจริญเติบโตและสามารถเข้าก่อโรคกับดักแด่ใหม่ป้าอ้อ 26% มีการเจริญของคอกเห็ด 94.20% และมั่นหนักสดคอกเห็ดอยู่ที่ 24.13 กรัม ในส่วนของการศึกษาสารออกฤทธิ์จากเห็ดถั่งเข่าสีทองที่เจริญบนดักแด่ใหม่พบความแตกต่างของสารออกฤทธิ์เดซีบีนและอะดีโนซีนระหว่างส่วนคอกเห็ดและตัวดักแด่ โดยพบความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์เดซีบีนในคอกเห็ดของเชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทองสายพันธุ์ CM Saraburi บนดักแด่ใหม่ป้าอ้อสูงสุด 445.65 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ในขณะที่ตัวดักแด่พบ 306.41 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม เชื้อเห็ดถั่งเข่าสีทองสายพันธุ์ที่พบความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์เดซีบีน รองลงมาคือ CMRU-1 ที่ตัวดักแด่ใหม่พันธุ์นางลายพบ 233.80 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ในส่วนของความเข้มข้นอะดีโนซีนในเชื้อบนดักแด่ใหม่ป้าอ้อ มีความเข้มข้นของอะดีโนซีนสูงสุด 13.79 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ส่วนความเข้มข้นของอะดีโนซีนรองลงมา คือ สายพันธุ์ CM Saraburi ในคอกเห็ดที่เชื้อบนตัวดักแด่ใหม่ป้าอ้อ 5.93 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม

รัฐพล ศรีประเสริฐ และคณะ (2559, น. 239-251) ได้ศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเช่าสีทอง (*C. militaris*) ในสูตรอาหารแมลง 4 ชนิด ได้แก่ ดักแด้ใหม่ กระซอง จิงหรีด และตีกแต่น ปาหังก้า โดยแบ่งแมลง เป็น 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 เพาะในแมลงแต่ละชนิดในขวดเพาะเลี้ยงในปริมาณ 50 กรัมต่อขวดที่ปลอดเทือก จะได้อาหารเลี้ยงเทือก 4 สูตร และชุดที่ 2 เพาะในแมลงแต่ละชนิด ในขวดเพาะเลี้ยงปริมาณ 50 กรัมต่อขวด จากนั้นนำอาหารเสริม (กลูโคส 15 กรัม เปปป์โทน 10 กรัม ยีสต์สกัด 10 กรัม ไดไฮโดรเจนโพแทสเซียมฟอสเฟต 1 กรัม แมกนีเซียมชัลไฟต์ 0.5 กรัม และไทเมิน 0.5 กรัม ผสมลงในน้ำดั้มมันผึ้ง 1,000 มิลลิลิตร) 15 มิลลิลิตร และผงจุ่น 15 กรัม จะได้สูตรอาหาร เลี้ยงเทือก 4 สูตร จากการทดลอง พบว่า สูตรแมงกระชอนผสมอาหารเสริมเป็นสูตรที่มีความเหมาะสมต่อการเจริญและให้ผลผลิตและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูงสุดมากกว่าสูตรอื่นๆ โดยมีปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ಡิเซบินเท่ากัน 156.73 และ 208.17 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ

#### 4.2 การเพาะด้วยอาหารเทียมหรืออาหารสังเคราะห์

เห็ดถั่วเช่าแต่ละชนิดต้องการอาหารที่ไม่เหมือนกัน แต่สามารถเจริญบนอาหารสูตรพื้นฐานได้ สำรวจที่จะเจริญเติบโตให้ผลผลิตดีนั้น ควรเลือกใช้สูตรอาหารที่เหมาะสมกับเห็ด เช่นเห็ดชนิดนี้ๆ อาหารที่ใช้เพาะเทือกนั้นอาจเป็นอาหารวิทยาศาสตร์ ได้มาจากกระบวนการสมสารเคมี หลายๆ ชนิด หรืออาจเป็นวัตถุดิบตามธรรมชาติก็ได้ วัตถุดิบแต่ละชนิดที่นำมาทำอาหารมีคุณค่าทางสารอาหารต่างกัน สามารถแบ่งตามลักษณะของอาหารได้เป็น 2 แบบใหญ่ๆ คือ

1. อาหารแข็ง อาจเป็นอาหารร้อน หรือเมล็ดธัญพืชก็ได้ เช่น ข้าวสังข์หยด ข้าวฟ่าง ข้าวขาว ข้าวกล้อง ถั่ว เมล็ดข้าวโพด ข้าวสาลี เป็นต้น นำมาดัดแปลงเป็นสูตรอาหารชนิดต่างๆ ตามความเหมาะสม โดยจะนำหัวเทือกมาวางบนอาหาร แล้วนำไปปั่นที่  $20-25^{\circ}\text{C}$  ประมาณ 30-45 วัน โดยใน 2 สปานห์แรกจะปั่นในที่มีดเพื่อให้เส้นใยเจริญเติมอาหาร หลังจากนั้นให้ได้รับแสงประมาณ 14-16 ชั่วโมงต่อวัน ความเข้มของแสง 1,000-3,000 ลักซ์ เพื่อให้ดอกเห็ดเจริญ ตัวอย่างสูตรอาหารเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเช่าสีทองด้วยธัญพืชข้าว ประกอบด้วยวัตถุดิบที่สำคัญ ดังนี้

ธัญพืช เช่น ข้าวขาวเส้าให้	50 กรัม
ดักแด้ใหม่	30 กรัม
มันผึ้ง	200 กรัม
ข้าวโพดอ่อน	50 กรัม
ตีเกลือ	0.5 กรัม
เปปป์โทน	5 กรัม
ยีสต์สกัด	5 กรัม

กูลโคส 20 กรัม

วิตามิน B1 200 มิลลิกรัม

### วิธีทำ

1.1 เตรียมอาหารเหลว PDB โดยซึ่งกูลโคส 20 กรัม ยีสต์สกัด 5 กรัม เปปไน

5 กรัม ดีเกลือ 0.5 กรัม และวิตามิน B1 200 มิลลิกรัม (บดละเอียด) ผสมรวมกัน

1.2 ขั้นตอนผู้รับ 200 กรัม แล้วหันเป็นถุงเตาขนาดประมาณ 1 ลูกบาศก์เซนติเมตร และข้าวโพดอ่อน 50 กรัม นำไปเต็มจนสูกับน้ำสะอาดประมาณ 1,000 มิลลิลิตร กรอง เอาเฉพาะน้ำที่มีน้ำมันผู้รับไปเพทสมกับส่วนผสมที่เตรียมไว้ในข้อ 1.1 ตั้งไฟอ่อนๆ แล้วเคี่ยวจน ส่วนผสมทั้งหมดละลายเป็นเนื้อดียกันแล้วปรับปริมาณให้ได้ 1 ลิตร ด้วยน้ำสะอาด จากนั้นปั่น ตักแต่ใหม่กับอาหารเหลว PDB ที่เตรียมได้ด้วยเครื่องปั่นน้ำผลไม้ และปรับค่า pH ของอาหารที่ 6.6-7 จะได้อาหารเหลวสูตรดัดแปลง

1.3 ผสมข้าวและอาหารเหลวสูตรดัดแปลงลงในขวดเพาะเลี้ยงเพื่อเตรียม เป็นอาหารสำหรับเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเชาสีทอง โดยตั้งข้าว 50 กรัม และอาหาร PDB ลงในขวด เพาะเลี้ยง นำไปรึ่งจากในหม้อนึง โคน้ำความดันสูงที่อุณหภูมิ 121 °C ความดัน 15 ปอนเด็ตต่อ ตารางนิ้ว เป็นเวลา 20 นาที จากนั้นเทที่ให้เย็น แล้วหยดเห็ดถั่วเชาสีทองที่เจริญในอาหารเหลว PDB ลงไปประมาณ 3-5 มิลลิลิตร

1.4 นำไปบ่มในที่มีอุณหภูมิ 22-24 °C ความชื้นสัมพัทธ์ห้องบ่มประมาณ 70% จนสิ้นไปเจริญเต็มอาหารเพาะ จากนั้นกระตุนให้เกิดตุ่มดอกโดยลดอุณหภูมิในห้อง เพาะเลี้ยงลงที่ 18 °C ความชื้นสัมพัทธ์ห้องบ่มประมาณ 80% ให้แสง 12 ชั่วโมงต่อวัน เมื่อเกิดตุ่ม ดอกแล้วให้เพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิที่ 22-24 °C เหมือนเดิม ความชื้นสัมพัทธ์ห้องบ่มประมาณ 80-90% ให้แสง 12 ชั่วโมงต่อวัน เพาะเลี้ยงจนกระตุนดอกสมบูรณ์โดยใช้เวลา 60-65 วัน จึงทำการเก็บเกี่ยว

มีรายงานที่ศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเชาสีทองในอาหารสังเคราะห์ที่เป็น เมล็ดธัญพืช ตัวอย่างเช่น Kim et al. (2010, pp. 133-136) ได้ศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเชา C. cardinalis ในเมล็ดธัญพืชชนิดต่างๆ พนว่า เมื่อเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเชาบนข้าวกล่อง ข้าวฟ้าง เยอรมัน และข้าวฟ้างทั่วไป จะทำให้ดอกเห็ดมีความยาวมากที่สุด รองลงมาคือข้าวบาร์เลย์ Jin ข้าวฟ้างอินเดีย ข้าวคำ และข้าวบาร์เลย์ทั่วไป ตามลำดับ ส่วนข้าวโอ๊ตบดทำให้ดอกเห็ดสั้น มากที่สุด และเมื่อเติมดักแด้ใหม่หรือตัวหนอนใหม่ร่วมกับเมล็ดธัญพืชจะทำให้ได้ผลผลิตมากขึ้น และพบว่า ตักแด้ใหม่จะให้ผลผลิตดีกว่าตัวหนอนใหม่ โดยสูตรอาหารที่ประกอบด้วยข้าวกล่องประมาณ

50-60 กรัม ดักแด้่ใหม่ประมาณ 10-20 กรัม ผสมกับน้ำสะอาด 50-60 มิลลิลิตร เป็นสูตรที่ทำให้ได้ผลผลิตดีที่สุด

รัญญา ทะพิงค์แก และคณะ (2557, น. 28) ได้ศึกษาการเพาะ Heidiถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CMRU (*C. militaris* CMRU strain) ในอาหารที่เป็นเมล็ดรัญพืชชนิดต่างๆ จำนวน 10 ชนิด คือ ข้าวขาว ข้าวข้อมีอ ข้าวหอนมะลิ ข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์ ข้าวโพด ถูกเดือย ถั่วแดง ถั่วเหลือง และถั่วเขียว โดยใช้รัญพืชแต่ละชนิด 80 กรัมต่อกรอบะ ผสมกับสารละลาย ประกอบด้วย น้ำต้มมันฝรั่ง (200 กรัม) 1,000 มิลลิลิตร กลูโคส 10 กรัมต่อลิตร เปปโตกน 10 กรัมต่อลิตร ตีเกลือ 0.5 กรัมต่อลิตร ปุ๋ยสูตร 0-52-34 บริมาณ 1 กรัมต่อลิตร ผงดักแด้่ใหม่ 30 กรัมต่อลิตร วิตามินบี 1 บริมาณ 200 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ข้าวขาว ข้าวข้อมีอ ข้าวหอนมะลิ ข้าวบาร์เลย์ และถูกเดือย หมายความเป็นแหล่งให้คาร์บอนแก่เชื้อ Heidiถั่งเช่าสีทอง โดยรัญพืชทั้ง 4 ชนิดนี้ ให้น้ำหนัก Heidi น้ำหนัก Heidi แห้ง และบริมาณสารคอร์ไดซีบีนสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รองลงมา ได้แก่ ข้าวโพด ถั่วเหลือง ถั่วเขียว ถั่วแดง และข้าวสาลีตามลำดับ นอกจากนี้ รัญญา ทะพิงค์แก (2556) รายงานว่า การเพาะ Heidiถั่งเช่าสีทองด้วยข้าวกล้อง ข้าวขาว ข้าวสังข์หยด ข้าวนาเม ข้าวหอนมะลินิล และข้าวฟ่าง ให้น้ำหนัก Heidi ลดลงและแห้ง รวมทั้งปริมาณคอร์ไดซีบีนไม่แตกต่างกันทางสถิติ ในขณะที่เพาะด้วยข้าวมันปูและข้าวเหลืองเก่า ให้ผลผลิตและปริมาณคอร์ไดซีบีนที่น้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญ

Gregori (2014, pp. 45-52) ได้ทำการเพาะเลี้ยง Heidiถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) 5 สายพันธุ์ บนสูตรอาหารที่แตกต่างกัน โดยสูตรอาหารประกอบด้วยข้าวไรย์ผสมกับกาก/molที่ Heidi ใช้ผลิตเบียร์ (spent brewery grains, SBG) ในความเข้มข้นที่แตกต่างกันคือ 0-60% พบว่า Heidi ถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM2 จากประเทศจีนที่พำนเสี้ยงบนสูตรอาหารที่ประกอบด้วย SBG ความเข้มข้น 0% 10% 20% 30% 40% และ 50% และสายพันธุ์ CM5 จากประเทศไทย เนี่ยที่เพาะเลี้ยงบนสูตรอาหารที่ประกอบด้วย SBG 10% 20% 30% 40% และ 50% สามารถเจริญและพัฒนาเป็นตอกรหรือสโตรมได้ นอกจากนี้ยังพบว่า เมื่อเลี้ยง Heidi ถั่งเช่าสายพันธุ์ CM2 บนอาหาร SBG ที่ความเข้มข้น 50% จะให้ปริมาณคอร์ไดซีบีนในอาหารเพาะ (cordycepin content in substrate, CCS) สูงสุด คือ 10.42 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ส่วนสายพันธุ์ CM11 จากประเทศจีน พบปริมาณสารคอร์ไดซีบีนในส่วนไย (fungal biomass cordycepin production, FBCP) สูงสุดคือ 787.11 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อเพาะเลี้ยงบนอาหารที่มี SBG ความเข้มข้น 0%

รัฐพล ศรีประเสริฐ และคณะ (2559, pp. 239-251) "ได้ศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ในเมล็ดธัญพืช 5 ชนิด ได้แก่ เมล็ดข้าวมันปู เมล็ดข้าวสังข์หยอด เมล็ดข้าวหอมนิล เมล็ดข้าวสาลี และเมล็ดเดือย ที่ผ่านการแช่น้ำสะอาด เป็นเวลา 12 ชั่วโมง นำเมล็ดธัญพืชแต่ละชนิดจำนวน 20 กรัมผสมอาหารเสริม (กลูโคส 15 กรัม เปปโตรน 10 กรัม ยีสต์สกัด 10 กรัม ไดไฮดรเจนโพแทสเซียมฟอสเฟต 1 กรัม แมกนีเซียมชัลไฟต์ 0.5 กรัม และไทดอมีน 0.5 กรัม ผสมลงในน้ำต้มมังกรัง 1,000 มิลลิลิตร) พบว่า สูตรอาหารที่เป็นเมล็ดข้าวหอมนิลมีความเหมาะสมมากที่สุด (6.08 กรัม) รองลงมาคือ สูตรเมล็ดข้าวมันปู สูตรเมล็ดข้าวสาลี สูตรเมล็ดข้าวสังข์หยอด และสูตรเมล็ดเดือย ตามลำดับ"

2. อาหารเหลว โดยปกติในการเพาะอาหารเหลวผลผลิตเห็ดถั่งเช่าจะเป็นเส้นใย การเพาะด้วยอาหารเหลวจำเป็นต้องใช้เทคนิคพิเศษในการเพาะเลี้ยง เช่น การเลี้ยงแบบแขวนอาหาร (submerged culture) และเขย่า (shaking) การเลี้ยงบนผิวน้ำอาหารเหลว (surface liquid culture) และการเลี้ยงแบบต่อเนื่อง (continuous culture) เทคนิคการเลี้ยงแบบแข็งทำได้โดยตัดหัวเชือกเห็ดที่ขึ้นบนอาหารรุ่นตัวยังมีหัวเชือกแล้วขนาด 5 ตารางมิลลิเมตร นำไปใส่ลงในขวดรูปทรงพุ่มน้ำขนาด 250 หรือ 500 มิลลิเมตร ที่มีอาหารเหลวบรรจุอยู่ 50-100 มิลลิลิตร นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 20-25 °C โดยวางบนเครื่องเขย่าที่ความเร็ว 50-150 รอบต่อนาที ประมาณ 5-7 วัน จนกว่าจะเจ็บเส้นใยที่เพาะเลี้ยงได้มาใช้ประโยชน์ Shih, Tsai and Hsieh (2007, pp. 193-197) "ได้ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris* CCRC 32219) ได้แก่ ค่า pH ของอาหาร แหล่งไนโตรเจนที่สำคัญ (เปปโตรน ยีสต์สกัด เป็นข้าวโพด) ชนิดของน้ำมันพืช (น้ำมันถั่วเหลือง น้ำมันถั่วถั่ว น้ำมันมะพร้าว น้ำมันเมล็ดทานตะวัน และน้ำมันมะกอก) และวิธีการเพาะเลี้ยง (แบบเขย่า และแบบตั้งอยู่กับที่) ต่อการเจริญของเส้นใยและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คือ สารเอ็กโซโพลิแซคcharide (exopolysaccharide; EPS) อาศัยในเชื้อ และสารคอร์ಡเชปин จากการทดลองพบว่า ค่า pH ของอาหารเพาะเลี้ยงที่มีค่าประมาณ 4 มีความเหมาะสมต่อการเจริญของเส้นใย การผลิตสาร EPS และสารคอร์ดเชปิน แหล่งไนโตรเจนที่เป็นยีสต์สกัดมีความเหมาะสมต่อการผลิตสาร EPS และสารคอร์ดเชปิน ในขณะที่เป็นข้าวโพดเหมาะสมต่อการผลิตสารคอร์ดเชปิน ส่วนการทดสอบหาชนิดของน้ำมันพืชที่เหมาะสมที่เติมลงในอาหารเพาะเลี้ยง พบว่า น้ำมันพืชทุกชนิดสามารถกระตุ้นการเจริญเติบโตของเส้นใยและการผลิตสาร EPS ได้ แต่ไม่มีผลมากนักต่อการผลิตสารคอร์ดเชปินและสารคอร์ดเชปิน และในส่วนวิธีการเพาะเลี้ยง พบว่า การเพาะเลี้ยงแบบแข็งทำกับการเพาะเลี้ยงแบบแข็งได้ดีโดยตั้งทึ่งไว้ เป็นวิธีที่ทำให้เส้นใยมีการผลิตสารคอร์ดเชปินเพิ่มสูงขึ้นมากที่สุด (1,103 มิลลิกรัมต่อลิตร) เมื่อศึกษาสภาวะของสูตรอาหารโดยวิธี Box-Behnken"

experimental design เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสารคօร์ไดเซปินโดยการคำนวณจากสมการ พบว่า สภาพที่เหมาะสมของสูตรอาหารคือ อาหารเพาะเลี้ยงมีค่า pH เท่ากับ 6 ปีส์ต์สกัดปริมาณ 45 กรัมต่อลิตร ทำการเพาะเลี้ยงแบบขยายเป็นเวลา 8 วัน ร่วมกับการเพาะเลี้ยงแบบไม่ขยายโดยตั้งทึ้งไว้เป็นเวลา 16 วัน จะทำให้ได้ปริมาณคօร์ไดเซปินสูงสุด (2,214.5 มิลลิกรัมต่อลิตร)

### 5. การเก็บเกี่ยวผลผลิตเห็ดถั่งเช่าสีทอง

เมื่อทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองเป็นระยะเวลาประมาณ 60-65 วัน หลังจาก หยดเชื้อ ดอกเห็ดจะเจริญเติบโตเต็มที่ ให้ทำการเก็บเกี่ยวโดยใช้แอลกอฮอล์ 70% ฉีดพ่นบริเวณ ที่จะทำการเก็บเกี่ยวรวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นเปิดฝาขวดและแคบผลผลิตออกมาทั้งชิ้น จากขวดแล้ววางบนภาชนะที่สะอาด ใช้มือถึงก้านเห็ดถั่งเช่าสีทองออกมากจากอาหารเพาะให้ถึง โคนต้นหรืออยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ด้วยความระมัดระวัง ลักษณะของดอกเห็ดที่สมบูรณ์จะมี โคนต้นหรืออยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ด้วยความระมัดระวัง ลักษณะของดอกเห็ดที่สมบูรณ์จะมี ลักษณะดอกรอบและยาว มีสีเหลืองส้ม และไม่มีราปนเปื้อน หัวน้ำขึ้นอยู่กับเทคนิคการเพาะเลี้ยง ของแต่ละฟาร์ม หากขวดเพาะเลี้ยงเกิดการบานเปื้อนเรื่อยๆ จึงควรเก็บดอกเห็ดใน ขวดนั้น ให้นำขวดที่มีการบานเปื้อนไปนึ่งฆ่าเชื้อก่อนล้างทำความสะอาดตามปกติ

### 6. กระบวนการควบคุมให้เห็ดถั่งเช่าสีทองออกดอก

ธัญญา ทะพิงค์แก (2555/ น. 61) ได้อธิบายกระบวนการควบคุมให้เห็ดถั่งเช่าสีทอง ออกดอกไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

6.1 ให้แสงอย่างน้อยวันละไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง โดยทั่วไปจะให้แสง 12-14 ชั่วโมง ช่วงแสงกลางวันได้จากแสงธรรมชาติ ช่วงกลางคืนได้จากหลอดเรืองแสง

6.2 ให้อุณหภูมิช่วงกลางวันระหว่าง 20-22 °C กลางคืนระหว่าง 15-17 °C

6.3 ควบคุมความชื้นสมพัทล์ให้อยู่ที่ประมาณ 65%

6.4 อัตราการถ่ายเทอากาศในช่วงนี้จะไม่มาก เปิดให้วันละ 2 ครั้ง ครั้งละ 20 นาที หลังจากทำได้ 3-5 วัน เส้นใยเห็ดก็จะเปลี่ยนจากสีขาวไปเป็นสีส้ม ในอีก 6-8 วัน ผิวเส้นใยเห็ด จะขับหยอดสีเหลืองออกมากเป็นรอยด่างหลายๆ ขนาด บนผิววัสดุเพาะ แล้วเจริญเป็นตุ่มดอกสีส้ม ผุดขึ้นมา

### 7. ปัจจัยที่สำคัญในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง

ปัจจัยที่สำคัญในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตและการผลิต สารสำคัญทางชีวภาพ มีดังนี้

7.1 สายพันธุ์ ความแข็งแรงของแม่พันธุ์หรือเชื้อเห็ดมีผลต่อการสร้างของดอกเห็ด แม่พันธุ์ที่อ่อนหรือแก่จนเกินไปจะทำให้การเกิดดอกไม่มีคุณภาพ เช่น เส้นใยเดินเข้า จำนวนดอกน้อย ดอกสั้นจนเกินไป และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพน้อย เป็นต้น เชื้อเห็ดอาจได้มาจากแหล่งเก็บรักษา

พันธุ์จุลินทรีย์ต่างๆ เช่น หน่วยเก็บรักษาพันธุ์จุลินทรีย์ทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร (DOA) ศูนย์จุลินทรีย์ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (TISTR) หน่วยเก็บรักษาจุลินทรีย์เฉพาะทางของศูนย์พันธุ์วิเคราะห์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (BCC) เป็นต้น

7.2 อาหารเพาะเลี้ยง อาหารเพาะเลี้ยง Heidiถั่งเช่ามีมากหลายสูตร ส่วนประกอบหลัก ในอาหารเพาะ Heidiถั่งเช่า ประกอบด้วย (รัฐญา ทะพิงค์แก, 2555, น. 49)

7.2.1 แหล่งให้คาร์บอน (carbon source) เป็นแหล่งที่ให้พลังงาน พบในรัตตุดิบที่มีแป้งหรือน้ำตาลเป็นองค์ประกอบหลัก ได้แก่ เม็ดรัญพืชชนิดต่างๆ Lim et al. (2012, pp. 181-187) รายงานว่าการใช้เม็ดข้าวฟางเพาะ Heidiถั่งเช่าสีทองจะทำให้ได้ปริมาณสารอะดีโนซีน และดี-mannitol มากที่สุด แต่ในช่วงสับดาห์แรกจะต้องเลี้ยงในที่มีดี หากต้องการอะดีโนซีนสูงจะทำการเก็บผลผลิตได้หลังการเพาะไปได้ 40 วัน แต่ถ้าหากต้องการดี-mannitol มากจะต้องเก็บวันที่ 50 แต่ถ้าหากต้องการคอร์ไดเซปนสูงควรเพาะด้วยเม็ดถั่งเหลือง โดยช่วงสับดาห์แรกจะเลี้ยงในที่มีดีและจะทำการเก็บผลผลิตได้หลังการเพาะไปได้ 50 วัน ในช่วงหลังการเพาะไปได้ 40-50 วัน ปริมาณอะดีโนซีนจะลดลง แต่คอร์ไดเซปนจะเพิ่มขึ้น

7.2.2 แหล่งให้ไนโตรเจน (nitrogen source) พบในรัตตุดิบที่เป็นแหล่งของโปรตีน ได้แก่ ยีสต์สกัด (yeast extract) เปปตีน (peptone) เนื้อสกัด ไข่ ผงตักแต่เหม มันฝรั่งสด เป็นต้น Masuda et al. (2006, pp. 641-646) รายงานว่าการใช้ยีสต์สกัด เพปตีน และกรดคาซามิโน (casamino acid) เป็นแหล่งไนโตรเจน และใช้กูลโคสเป็นแหล่งคาร์บอน พบว่า ได้ปริมาณสารคอร์ไดเซปน สูงสุด 640 มิลิกรัมต่อลิตร ซึ่งสูงที่สุดตั้งแต่เคยมีการศึกษามา

7.2.3 บัฟเฟอร์ (buffer) เป็นสารที่ใช้ปรับความเป็นกรดเป็นเบส หรือค่า pH ในอาหารเพาะเลี้ยงให้มีความเหมาะสม ได้แก่ บุญเคมีสูตร 0-52-34 (monopotassium phosphate) กรดมะนาว (citric acid) Shih, Tsai, & Hsieh (2007, pp. 193-197) รายงานการศึกษาผลการเจริญเติบโตของเส้นใยและการผลิตสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของ Heidiถั่งเช่าที่เพาะเลี้ยงในอาหารเหลว พบว่า ค่า pH ที่ต่ำ เป็นสภาวะที่เหมาะสมในการเจริญของเส้นใย การผลิต exopolysachharide (ESP) และการผลิตสารคอร์ไดเซปน ซึ่งยีสต์สกัดจะเป็นแหล่งสำคัญต่อการผลิตสาร EPS และสารคอร์ไดเซปน และเมื่อนำมาเพาะเลี้ยงโดยวิธีแบบขยายที่จะทำให้มี Heidiถั่งเช่าสีทองมีการผลิตสารคอร์ไดเซปนเพิ่มขึ้น

7.2.4 ดีเกลือ (magnesium sulphate) หรืออาจเติมพอกเกลือโซเดียมของซีลีไนท์ หรือซีลีเนท (sodium selenite) Dong et al. (2012, pp. 2030-2036) รายงานว่า การใส่สารโซเดียมของซีลีไนท์ความเข้มข้น 18 ppm ลงไปในวัสดุเพาะที่เป็นข้าวสาลี จะช่วยทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ SOD ปริมาณของคอร์డิเซปิน กรดคอร์เซปิก อะดีโนซีน คอร์ಡิเซฟโพลีเท็กคาร์บอโรด์ และกรดอะมิโนรวมเพิ่มขึ้น 121 ต่อ 145%, 124 ต่อ 74%, 325 ต่อ 520% 130 ต่อ 248% 121 ต่อ 145% และ 157 ต่อ 554% ตามลำดับ เมื่อเทียบกับวัสดุเพาะที่ไม่ได้ใส่สารนี้

7.2.5 วิตามิน (vitamin) ใช้วิตามินบี 1 (thiamine chloride) เพื่อส่งเสริมการเจริญให้ได้ผลผลิตที่มากขึ้น

สูตรอาหารที่มีสารอาหารมาก (rich media) เช่น Czapek Yeast Extract Agar (CZYA), Sabouraud Maltose agar plus Yeast Extract (SMAY), Sabouraud Dextrose agar plus Yeast Extract (SYDA) จะส่งเสริมในการสร้างเม็ดสี (pigmentation) ของดอกเห็ดถัง เช่นมากขึ้น ทำให้สีสด สวยงาม ก่อนที่จะนำเชื้อเห็ดเพาะเลี้ยงในอาหารเพาะจะต้องนำอาหารเพาะมาปั่นจากในหม้อน้ำความดันในน้ำที่ 15 บอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ 121 °C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง หรือที่อุณหภูมิ 100 °C เป็นเวลา 8-10 ชั่วโมง เสียก่อน เพื่อบังคับการปนเปื้อนจากเชื้อชนิดอื่นๆ นอกจากวิธีการนึ่งมาเชื้อแล้ว ยังสามารถใช้สารไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ ( $H_2O_2$ ) แทนการปั่นจากในเชื้อได้ เนื่องจากสารชนิดนี้มีประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อจุลทรรศน์ได้สูง จากการทดลองพบว่าสามารถลดขั้นตอนที่ขับข้อน ลดต้นทุน และสามารถทำตามได้ง่ายโดยใช้อุปกรณ์ที่หาได้ตามห้องถัง (ข้อมูล ทะพิงค์แก, 2555a, น. 55)

7.3 อุณหภูมิ เห็ดถังเชื้อชอบเจริญที่อุณหภูมิต่ำ โดยอุณหภูมิที่เหมาะสมในการเจริญเติบโตของเส้นใยและเกิดดอกอยู่ระหว่าง 22-25 °C ในช่วงก่อนเปิดดอกจะนำมาเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 15-18 °C เพื่อกะตุนให้เกิดปุ่มตัดอก จากนั้นจึงนำไปเปิดดอกที่อุณหภูมิ 22-25 °C เมื่อคนเดิม Hung et al. (2009, pp. 219-225) ได้ศึกษาผลของการอุณหภูมิในการเพาะเลี้ยงเห็ดถังเชื้อสีทองในอาหารเหลวนเครื่องเขียวต่อการผลิตสารคอร์ดิเซปิน พบร่วมกับอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการเจริญเติบโตของเส้นใยและการผลิตสารคอร์ดิเซปินอยู่ที่ 15-20 °C และ 25 °C ตามลำดับ และที่อุณหภูมิ 30 °C การเจริญเติบโตของเส้นใยและการผลิตสารคอร์ดิเซปินจะหยุดลง

7.4 ความชื้น เห็ดถังเชื้อจะเจริญได้ดีในบริเวณที่มีความชื้นสัมพัทธ์เหมาะสม ถ้าเป็นช่วงระยะเวลาที่อยู่ในระหว่างการปนเพื่อให้เส้นใยเจริญความชื้นสัมพัทธ์ที่เหมาะสม คือ อยู่ระหว่าง 60-70% แต่ถ้าเป็นช่วงระยะเวลาที่มีการเจริญพัฒนาเป็นดอกเห็ดความชื้นสัมพัทธ์ที่เหมาะสม คือ อยู่ระหว่าง 80-90%

7.5 แสงสว่าง แสงสว่างเป็นปัจจัยสำคัญเนื่องจากมีผลต่อความหนาแน่น (density) เนื้อ (texture) และการเกิดสี (pigmentation) ของเส้นใยเห็ดที่เพาะ (Shrestha et al., 2006, pp. 228-236) ในช่วงที่มีการกระตุ้นให้เกิดปูมตาของดูกความความเข้มข้นแสงที่เหมาะสมจะอยู่ที่ 500 ลักซ์ เป็นเวลา 12-14 ชั่วโมงต่อวัน เมื่อปูมดอกเห็ดเจริญเป็นดอกที่สมบูรณ์แล้วจะเพิ่มความเข้มข้นแสงเป็น 600-1,000 ลักซ์ เป็นเวลา 12-14 ชั่วโมงต่อวัน Dong et al. (2012, pp. 2030-2036) ได้ศึกษาสีของแสงว่ามีผลต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพอย่างไร จากการทดลอง พบว่า สีของแสงมีผลต่อปริมาณคอร์ติโคสเตอโรน อะดีโนเซน และการเจริญของเส้นใย เห็ดถังเช่าสีทองที่เพาะในอาหารเหลวภายใต้สภาพแสงสีน้ำเงินจะมีปริมาณสารคอร์ติโคสเตอโนนสูงกว่าที่เลี้ยงภายใต้แสงสีชมพู และที่เพาะภายใต้แสงสีชมพูจะมีปริมาณคอร์ติโคสเตอโนนสูงกว่าที่เพาะในแสงปกติ แสงสีแดง และที่มีดเห็ดถังเช่าสีทองที่เพาะภายใต้แสงสีแดงมีปริมาณอะดีโนเซนสูงกว่าที่เพาะภายใต้แสงสีชมพู ที่มีดแสงปกติ และแสงสีน้ำเงิน ด้านการเจริญของเส้นใยพบว่า แสงสีแดงส่งเสริมการเจริญดีกว่าแสงสีชมพู ที่มีด และแสงปกติ ผ่อนแสงสีน้ำเงินให้ผลการเจริญของเส้นไยต่ำสุด

#### 8. การปรับปรุงพันธุ์เห็ดถังเช่า

ดอก หรือ ฟрукติ้งบอดี้ (fruiting body) หรือ สโตรมา (stroma) ของเห็ดถังเช่าสามารถสร้างได้จากการสปอร์และเนื้อเยื่อ กล่าวคือ การสร้างฟrukติ้งบอดี้จากสปอร์นั้นทำได้โดยการใช้วิธีมัลติแอสโคสปอร์ (multi-ascospore) ซึ่งคือการผสมกันของ single-ascospore isolate ที่ได้มาจากการฟrukติ้งบอดี้ที่ต่างกัน การผสมเห็ดถังเช่าในรุ่นถัดไปส่งผลให้การผลิตฟrukติ้งบอดี้เห็ดถังเช่ามีปริมาณและขนาดลดลงเรื่อยๆ (Shrestha et al., 2010, pp. 228-236) นอกจากนี้ยัง พบว่า การเพาะเห็ดถังเช่าสีทองโดยการเพาะเลี้ยงขยายพันธุ์ต่อไปอีกหลายๆ รุ่น (subculture) จะทำให้มีผลผลิตของดอกเห็ดมีหัวปูมและขนาดเล็กลงมาก (Sung et al., 2006, pp. 196-199) เห็ดถังเช่าเป็นเห็ดที่มีวงจรชีวิตที่เกิดจากการผสมกันของสปอร์ต่างชนิดกันมารวมตัวกัน การเจริญเติบโตเส้นใยในช่วงแรกนี้เป็นเส้นใยที่มี 1 นิวเคลียส ( $n = \text{primary mycelium}$ ) เส้นใยเหล่านี้ที่เกิดจากต่างชนิดกันมารวมกันในช่วงที่มีการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ ซึ่งเป็นการผสมพันธุ์กันของสปอร์ต่างชนิดกันและเจริญต่อไปเป็นเส้นใยทุติยภูมิเป็น  $n+t$  (secondary mycelium) จากนั้นจึงมีการรวมตัวกันของนิวเคลียสได้เป็น  $2n$  เพื่อพัฒนาเป็นก้อนของเส้นใยรา ซึ่งในชั้นนี้เรียกว่า เส้นใยตติยภูมิ (tertiary mycelium) ซึ่งเกิดจากเส้นใยทุติยภูมิจะรวมตัวกันเจริญไปเป็นดอกเห็ดต่อไป การอ่อนแอก หรือกลายพันธุ์ (mutation) ของสายพันธุ์จะส่งผลต่อภาคอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงเห็ดถังเช่าในด้านผลผลิต คุณสมบัติทางด้านกายภาพและเคมีของดอกเห็ด รวมทั้งสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ดังนั้นจึงมีการศึกษาและพัฒนาปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่แข็งแรง ออกดอกเร็ว ให้ผลผลิตสูง มีขนาดและสีตรงตามความต้องการของตลาด และให้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูง โดยแต่ละ

สายพันธุ์ของเห็ดถั่งเช่ามีองค์ประกอบของสารเคมีที่ไม่เหมือนกัน การปรับปูงสายพันธุ์ทำได้หลายวิธี เช่น การใช้รังสี (radiation) การใช้เทคนิคprotoplast fusion การใช้สารเคมี และการใช้พิษงู (snake venom hybridization) เป็นต้น (ธัญญา ทะพิงค์แก, 2555x, น. 66)

8.1 เทคนิคการปรับปูงสายพันธุ์โดยใช้รังสี เป็นการใช้รังสีซึ่งนำให้เกิดการกลายพันธุ์รังสีที่กระตุ้นให้เกิดการกลายพันธุ์ คือ

8.1.1 Ionizing Radiation เช่น รังสีเอกซ์, รังสีบีتا, รังสีแกรมมา

8.1.2 Non-Ionizing Radiation เช่น รังสีอัลตราไวโอลेट (รังสีuv) อย่างไรก็ตาม การใช้รังสีต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณรังสีที่เหมาะสมกับสิ่งมีชีวิตนั้นๆ เพื่อให้เกิดการกลายพันธุ์มาก แต่เมื่อถึงขนาดทำให้สิ่งมีชีวิตนั้นตายหมด ปริมาณรังสีที่ใช้ในสิ่งมีชีวิตแต่ละชนิดก็แตกต่างกันไป

8.2 การใช้เทคนิคprotoplast fusion (protoplast fusion) หรือการรวมprotoplast คือ การนำprotoplastของเห็ดต่างชนิดหรือจีโนทิป มาทำให้เกิดการหลอมรวมกัน เพื่อถ่ายทอดยีนในนิวเคลียสและ/หรือไซโตพลาสมี สร้างลูกผสมที่มีพันธุกรรมที่แตกต่างออกไป หรือเรียกว่า somatic hybridization โดยทั่วไปมักใช้เพื่อการผสมข้ามสายพันธุ์ปฏิสัตย์ หรือสกุล ซึ่งมักประสบปัญหาความเข้ากันไม่ได้ของการผสมโดยอาศัยเพศ ในงานวิจัยของ อัมพร ประสีทธิเทรา (2556) ได้ศึกษาการปรับปูงสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ให้มีปริมาณการผลิตออกเห็ดและสารค/ofได้เป็นเพิ่มขึ้น โดยทำการผสมพันธุ์เห็ดชนิดนี้ 3 คู่ผสม คือ คู่แรกระหว่างสายพันธุ์ TY01 และ LY01 คู่ที่สองระหว่างสายพันธุ์ GNL และ LY01 และคู่ที่สามระหว่างสายพันธุ์ NL และ GNL ด้วยวิธีการรวมตัวของไมธีเลียมเป็นมัลติไมธีเลียม โดยเริ่มจากนำสีน้ำเงินใส่ใน *C. militaris* จากตัดชิ้นหุ้นที่มีเส้นใยรากอายุ 14 วัน ซึ่งเลี้ยงบนจานเพาะเตื้องของแต่ละคู่ผสมที่อุณหภูมิ 20-22 °C นำชิ้นส่วนของเส้นใยเฉพาะตรงกลางที่เกิดการรวมตัวของเส้นใยแต่ละคู่ผสมไปเลี้ยงในอาหารเหลวต่อไปอีก 7 วัน จากนั้นนำไปเลี้ยงในอาหารแข็งเมล็ดธัญพืชข้าวกล่อง ที่อุณหภูมิ 20-22 °C ในที่มีดเป็นเวลา 14 วัน และกระตุ้นให้เกิดดอกที่อุณหภูมิ 20 °C ให้รับแสง 1,000 ลักษณะ 8 ลัปดาห์ พบว่า คู่ผสมระหว่างสายพันธุ์ GNL และ GNL มีการเจริญเติบโตให้ผลผลิตน้ำหนักสดของตอกเห็ดมากที่สุด เท่ากับ  $3.12 \pm 0.721$  กรัม ส่วนคู่ผสมระหว่างสายพันธุ์ LY01 และ LY01 และคู่ผสมระหว่างสายพันธุ์ GNL และ LY01 ให้ผลผลิตน้ำหนักสดเท่ากับ  $1.75 \pm 0.918$  และ  $1.31 \pm 0.506$  ตามลำดับ และพบว่า มีการผลิตสารค/ofได้เป็นในทุกๆ ชุดการทดลอง

8.3 การใช้สารเคมี เช่น สารโคลชิซีน (colchicine) สารที่มีคุณสมบัติยับยั้งการแยกตัวของโครโมโซม หรือเส้นสายของสารพันธุกรรมในขั้นตอนการแบ่งเซลล์ การยับยั้งการแยกตัวของโครโมโซมนั้น มีผลให้สารพันธุกรรมที่ถูกสร้างขึ้นมาใหม่กับชุดเดิมไม่แยกจากกัน เซลล์นั้นจึงมีสารพันธุกรรมเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ปกติเซลล์เนื้อเยื่อทั่วไปมีโครโมโซม 2 ชุด หรือ 2x เมื่อสารพันธุกรรมเพิ่มเป็น 2 เท่า จะทำให้ได้เนื้อเยื่อที่ประกอบด้วยเซลล์ที่มีโครโมโซม 4x ซึ่งมักจะส่งผลให้เนื้อเยื่อพืชมีลักษณะเปลี่ยนแปลงไปในทางดีหรือเลวลงก็ได้ เช่น เนื้อเยื่อหนาขึ้น ขนาดใหญ่ขึ้น รูปร่างอาจแตกต่างจากเดิม กิจกรรมของเซลล์อาจเปลี่ยนแปลงไปได้ อัตราการเจริญเติบโตอาจช้าหรือเร็วกว่าปกติ เป็นต้น ซึ่งต้องนำมาตัดเลือกลักษณะที่ดีออกทิ แล้วหลังจากมีการแบ่งเซลล์ต่อๆ ไปจำนวนคราวจะเปลี่ยนแปลงโดยไม่ครบทั้งชุดก็ได้ ซึ่งอาจพบเซลล์ที่มีจำนวนโครโมโซมหลายแบบ นอกจากนี้ยังมีสารเคมีหลายชนิดที่สามารถทำให้เกิดการถ่ายพันธุ์ในเห็ด เช่น กรด นิโคตินิก (nicotinic acid) เป็นต้น

8.4 การใช้พิษ พิษจะประกอบด้วยสารพิษต่างๆ มากกว่า 20 ชนิด เป็นโปรตีนเกิน 90% ซึ่งอยู่ในรูปของ polypeptide toxins และเอนไซม์ (enzymes) ที่เหลือเป็นคาร์บอไอกไซเดท ซึ่งอยู่ในรูปของไกลด์โปรตีน (glycoprotein) และมีส่วนประกอบอื่นๆ สารพิษบางชนิดมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับดีเอ็นเอของสิ่งมีชีวิตได้ Holliday et al. (2004) ได้รายงานการใช้พิษของงูกระดิ่งเพชรดำ (Western diamondback rattlesnake; *Crotalus atrox*) มาใช้ในการผลิตเห็ดถั่งเช่าลูกผสม (*Cordyceps hybrids*) โดยการเติมพิษ 10-30 มิลลิกรัม ต่ออาหารวัน 300 มิลลิลิตร อาหารวันประกอบด้วยน้ำกลัน 2.1 ลิตร /molต์สกัด 50 กรัม วัน 34 กรัม ไขมัน 10 กรัม ถ่านกัมมันต์ 5 กรัม ดีเกลือ ( $MgSO_4$ ) 1 กรัม สารละลายด่างคลี (KOH 1%) 10 มิลลิลิตร โดยทำการใส่เชือดต่างสายพันธุ์กันลงบนผิวอาหารวันในจานเพาะ จะใส่เชือดสายพันธุ์ต่ำสุด แล้วปล่อยเด่นไปเจริญ เข้าหากันจนเกิดโซนรวมของเส้นไปเห็ด จากนั้นจะแยกเด่นไปบีเวณนั้นออกมาระบบเทียน ดูความแตกต่างกับสายพันธุ์เดิม คัดเอาที่ดีกว่าเดิมไปขยายเพาะต่อไป

#### 9. หลักการการเก็บรักษาเชื้อราเห็ดถั่งเช่า

จุดประสงค์การเก็บรักษาเชื้อราลินทรีย์ คือ การรักษาเชื้อไว้ในสภาพที่มีชีวิตอยู่ มีคุณสมบัติเหมือนเดิม และไม่ให้เกิดการปนเปื้อน วิธีการเก็บรักษาเชื้อราเห็ดถั่งเช่าใช้หลักการเดียวกับการเก็บรักษาเชื้อราชนิดอื่นๆ ซึ่งมีรายวิธี แต่มีหลักการสำคัญที่เหมือนกัน คือ การทำให้เชื้อราเห็ดหยุดหรือลดการเจริญเติบโตโดยควบคุมปัจจัยที่จำเป็นในการเจริญ ได้แก่

9.1 อาหาร เซื้อเจริญดีที่สุดบนวัสดุเสียงภาษาในหลอดหือขวด โดยทั่วไปแล้วจะใช้ อาหารวัสดุพีดีเอ (potato dextrose agar)

9.2 อุณหภูมิ โดยทั่วไปแล้วเรื่อราเห็ดสามารถเจริญได้ในช่วงอุณหภูมิ 10-40 °C แต่เห็ดถั่งเช่าสีทองจะชอบอุณหภูมิต่ำประมาณ 18-25 °C

9.3 แสง เรื่อราบางชนิดจะชอบเจริญในที่มีดี บานนิดจะชอบเจริญในที่มีแสง โดยทั่วไปแล้วเรื่อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจะนิยมเก็บใบที่มีดี

9.4 อากาศ เรื่อราเห็ดโดยทั่วไปแล้วเป็นพากต้องการอากาศ เมื่อเจริญบนอาหาร ภาษาในหลอดหือขวดปกติจะได้รับอากาศที่เพียงพอโดยผ่านจุกสำลี หรือฝาเกลี่ยฯที่ไม่ได้แน่น จนเกินไป

#### 10. เทคนิคการเก็บรักษาเรื่อราเห็ดถั่งเช่า

การเก็บรักษาเรื่อเห็ดโดยทั่วไปมีวิธีการดังนี้ (ธัญญา ทะพิงค์แก, 2555, น. 71; สมบูรณ์ ธนาสุภารัตน์, 2553, น. 24)

10.1 การต่อเชื้อหรือการเปลี่ยนอาหารใหม่ (sub-culture) โดยเฉพาะถึ่งเรื่องลงบน อาหารเดี่ยงเชื้อที่เหมาะสมและปั่นไว้ในสภาพที่เหมาะสม เมื่อถึงเวลาที่อาหารหมดจึงต่อเชื้อลงใน อาหารใหม่ ทำเช่นนี้เรียกว่า ปั่น จุลทรรศน์มีวิธีดังนี้ ให้ตلوตไปวิธีนี้มีข้อดีคือ ประหยัดค่าใช้จ่าย ทำง่าย ไม่ต้องอาศัยอุปกรณ์พิเศษ สามารถใช้เก็บรักษาจุลทรรศน์ทั่วไปได้งานพอสมควร แต่มีข้อเสีย เช่น ต้องใช้เวลาและแรงงานมากในการเตรียมอาหารและการเพาะเลี้ยงเชื้อ ถ้ามีเชื้อจำนวนมากแล้ว ต้องใช้พื้นที่มากในการเก็บหลอดต่อ ในขณะการต่อเชื้อลงบนอาหารใหม่อาจเกิดการปนเปื้อนจาก เชื้ออื่น นอกจานนี้การต่อเชื้อปั่นอย่าง อาจทำให้เชื้อกลายพันธุ์ได้ Sung et al. (2006) ได้ศึกษาผล ของการเก็บรักษาเรื่อเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) โดยเฉพาะถึ่งในอาหารวัสดุ Sabouraud Dextrose agar plus Yeast Extract (SDAY) เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 °C จากนั้นทำการต่อเชื้อ (subculture) จำนวน 10 ครั้ง ในแต่ละครั้งของการ subculture นำเดือนไปนาทำการเพาะเลี้ยงให้ เกิดดอกในอาหารข้าวผัดดักแด้ใหม่ พบร้า เมื่อทำการต่อเชื้อจำนวน 2 ครั้งขึ้นไปเรื่อจะเริ่ม มีความเปลี่ยนแปลง โดยสีของโคลนเปลี่ยนแปลงไปมากขึ้นและการพัฒนาไปเป็นดอกจะลดลง

10.2 การเก็บภายในน้ำมันแร่ (storage under mineral oil) การเทน้ำมันแร่ทับเชื้อที่ เจริญบนผิววัสดุช่วยป้องกันการเสียหาย ช่วยลด metabolic activity และลดออกซิเจน ทำให้เชื้อเจริญ น้อยกว่าการเก็บรักษาด้วยวิธีนี้อาจเกิดการปนเปื้อนโดยเชื้อในอากาศ และเมื่อนำเชื้อออกมานำเลี้ยงใหม่ เรื่อจะเจริญช้า เรื่อบางชนิดอาจสูญเสียความสามารถสร้าง ascospores แต่วิธีการนี้ไม่ต้องใช้ อุปกรณ์ราคาแพงและตัวไรไม่เข้าสู่เชื้อ

10.3 การเก็บรักษาในดิน (soil storage) ทำได้โดยการเตรียม suspension ของสปอร์ โดยใช้น้ำที่ปราศจากเชื้อ เติม suspension 1 มิลลิลิตร ลงในดินสวนที่ทำให้ปราศจากเชื้อ ปล่อยใช้ เชื้อเจริญและเก็บรักษาไว้ในตู้เย็น 4-7 °C การนำเชื้ออุบัติเดี้ยงใช้เข็มเขียวน้ำดินที่มีเชื้อไปเลี้ยง บนอาหารที่เหมาะสม การเก็บในตู้เย็นเชื้อจะอดชีวิตได้ยาวนานถึง 10 ปี และเชื้อร้ายคงมีสภาพ ทางพันธุกรรมไม่เปลี่ยนแปลง

10.4 การเก็บรักษาไว้ในเมล็ดธัญพืช เชื้อเห็ดและเชื้อราบางชนิด สามารถเก็บรักษา ในเมล็ดธัญพืชได้ เช่น เชื้อราคุณ Sclerotinia sp, Magnaporthe sp, Leptosphaeria sp และ Rhizoctonia sp. สามารถเก็บได้นานมากกว่า 10 ปี ในข้าวโอ๊ต ข้าวบาร์เลย์ ข้าวสาลี และข้าวฟ่าง โดยนำเมล็ดธัญพืชแห้งน้ำค้างคืน อาจมีการเติมสารปฏิชีวนะ chloramphenicol ในปริมาณ 250 กรัม ต่อมิลลิลิตร หลังจากนั้นทำให้สะเด็ดน้ำและนำไปนึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 °C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง นำเมล็ดธัญพืชใส่ในขวดเก้าอี้ McCartney vials ที่ผ่านการนึ่งฆ่าเชื้อแล้ว ตัดเชือราที่เจริญในอาหาร ดูดลูบไปในขวดที่บรรจุเมล็ดธัญพืช นำไปปั่นเพื่อให้變成ไจเริญที่อุณหภูมิ 23-27 °C เป็นเวลา 7-10 วัน เชร์จแล้วทำให้แห้งในตาดดูดความชื้น Mataa and Savoie (2013, pp. 96-102) ได้รายงานผล การศึกษาการเก็บรักษาเชื้อเห็ดกระดุมบรากซิล (Agaricus subrufescens) ในเมล็ดข้าวฟ่าง แล้ว นำไปเก็บรักษาในอุณหภูมิที่แตกต่างกันคือ ที่อุณหภูมิ 25 °C ที่อุณหภูมิ 4 °C และเก็บรักษาใน นำไปเก็บรักษาในอุณหภูมิที่แตกต่างกันคือ ที่อุณหภูมิ 25 °C ที่อุณหภูมิ 4 °C และเก็บรักษาใน นำไปเก็บรักษาในอุณหภูมิ -196 °C พบร้า การเก็บรักษาในในตอรเจนเหลวที่อุณหภูมิ -196 °C จะมี ประสิทธิภาพในการเก็บเชื้อเห็ดได้ดีที่สุด

10.5 การเก็บไว้ในน้ำ (water storage) เป็นวิธีการง่ายๆ ราคาถูก ทำโดยตัดชิ้นๆ น้ำ สีเหลืองขนาด 6 ตารางมิลลิเมตร จากโคลนี ให้ได้ปลายเส้นใยที่กำลังเจริญ นำไปวางลงในน้ำ ปราศจากเชื้อภัยในขวด McCartney เก็บรักษาไว้ในห้องเย็นอุณหภูมิ 15 °C

10.6 การเก็บรักษาในซิลิกาเจล (silica gel storage) วิธีนี้ใช้เก็บเชื้อราที่สร้างสปอร์ได้ นานกว่า 11 ปี วิธีนี้ใช้เก็บได้ปานกลาง แต่เป็นวิธีที่ทำได้ง่ายและราคาถูก เชื้อไม่เปลี่ยนแปลงและ เชื้อໄสเข้าไม่ได้ Tariq et al. (2015, pp. 147-151) ได้รายงานผลการศึกษาการเก็บรักษาเชื้อราคุณ ที่ทำให้เกิดโรคพืช (phytopathogenic fungi) ได้แก่ *Alternaria alternata*, *Alternaria solani*, *Fusarium oxysporum f. sp. lntis*, *Fusarium oxysporum f. sp. capsici*, *Rhizoctonia solani*, *Lasiodiplodia theobromae*, *Colletotrichum gloeosporioides* และ *Curvularia lunata* โดยวิธีการ ต่างๆ คือ เก็บรักษาในซิลิกาเจล เก็บรักษาในเมล็ดธัญพืช เก็บรักษาภัยให้นำนั้นแล้ว เก็บรักษาในดิน และเก็บรักษาในน้ำกลั่น เป็นเวลา 2 ปี โดยตรวจสอดคล้องระหว่างสัณฐานวิทยา เส้นผ่าศูนย์กลาง

ของโคลนี สี ลักษณะพื้นผิว ขอบเขตพื้นที่ และการสร้างสปอร์ พบว่า เซื้อรากที่เก็บรักษาไว้นาน ชีวิตเจลทำให้เซื้อรากสามารถสภาพการมีชีวิตได้ดีกว่าวิธีการอื่นๆ

10.7 การทำให้แห้งแบบเยือกแข็ง (lyophilization หรือ freeze-drying) เป็นการทำให้น้ำระเหยไปจาก suspension เซื้อรากที่เยือกแข็งแล้ว โดยนำจุลินทรีย์ที่เจริญบนอาหารวัฒนาสเปร์ม กับสารเขวนโดย (suspending medium) เช่น สมิมิลค์ (skim milk) หรือกลูโคซีรัม (glucose serum) แล้วนำไปเข้าสูญญากาศ นำไนโตรเจนจะถูกดึงออกโดยการระเหิด จุลินทรีย์จะอยู่ในสภาพแห้งและแข็ง แต่ยังมีชีวิตอยู่และสามารถเก็บเชื้อไว้ได้นานมากกว่า 10 ปี ข้อดีของวิธีนี้คือ หมายความว่า การเก็บรักษาเชื้อจำนวนมาก และเก็บรักษาได้นาน แต่การทำซับซ้อนและเสียค่าใช้จ่ายสูง หมายความเฉพาะเชื้อที่สร้างสปอร์เท่านั้น

10.8 การแข็งแข็ง (freezing) เป็นการเก็บรักษาจุลินทรีย์ในสภาพเย็นจัด ใช้ได้กับจุลินทรีย์เกือบทุกชนิด โดยทั่วไปจะนิยมเก็บรักษาในไนโตรเจนเหลว (liquid nitrogen storage) ที่อุณหภูมิ  $-196^{\circ}\text{C}$  โดยเชื้อจะอยู่ในสภาพพักตัวไม่มีการเปลี่ยนแปลงทาง phenotype และ genotype ทำให้ปลดภัยทดสอบความถ้วนและเติมกลีเซอรอล (glycerol) หรือไดเมทิลซัลฟอกไซด์ (dimethyl sulphoxide: DMSO) เพื่อบังกันเซลล์แตก แล้วถ่ายใส่หลอดปิดฝาให้สนิท นำเข้าเครื่องลดอุณหภูมิเพื่อให้อุณหภูมิลดลงมาถึงจุดเยือกแข็งในระดับ  $-35^{\circ}\text{C}$  แล้วจึงนำไปเก็บไว้ในถังบรรจุในไนโตรเจนเหลวอุณหภูมิ  $-196^{\circ}\text{C}$  วิธีการนี้เก็บเชื้อได้นานถึง 30 ปี โดยไม่เกิดการปนเปื้อนเชื้ออื่น แต่มีข้อเสีย คือ อุปกรณ์มีราคาแพงและมีราคาสูง ต้องเปลี่ยนไนโตรเจนเพราะระยะตลอดเวลา Kaur et al. (2011, pp. 234-238) รายงานผลการศึกษาการเก็บรักษาเชื้อรากเห็ดกระดุม (*Agaricus bisporus* (U-3)) และเห็ดนางรมขาว (*Pleurotus florida* (PAU-5)) โดยเพาะเติบโต เส้นใยในอาหารวัสดุ PDA ในกลีเซอรอล 10% (v/v) ที่อุณหภูมิห้อง ( $25\text{-}35^{\circ}\text{C}$ ),  $-20^{\circ}\text{C}$  และเก็บรักษาในไนโตรเจนเหลวที่อุณหภูมิ  $-196^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 6 เดือน ทำการตรวจดูคุณสมบัติทางกายภาพ (อัตราการเจริญเติบโต และผลิตผลที่ได้) คุณสมบัติทางเคมี (สาร  $\beta$ -1,4 endoglucanase) และการเกิดออกเห็ด ซึ่งพบว่า เชื้อเห็ดกระดุมและเห็ดนางรมพัฒนาที่เก็บรักษาในไนโตรเจนเหลวจะคงคุณสมบัติต่างๆ ได้ดีที่สุด แต่สำหรับการใช้งานปกติทั่วไปนั้นวิธีการต่อเชื้อคือยังเป็นที่นิยมอยู่ การเก็บรักษาวิธีนี้สามารถใช้เก็บเชื้อรากที่สร้างสปอร์และไม่สร้างสปอร์ได้

## การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองหลังการเก็บเกี่ยว

เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในอาคารเหลวสามารถเก็บผลผลิตโดยการกรองเอาเส้นใยเห็ด หากเลี้ยงด้วยอาหารกึ่งเหลวจะสามารถเก็บผลผลิตเห็ดเป็นลักษณะแผ่นเส้นใยเห็ด หลังจากเก็บผลผลิตแล้วนำมาทำให้แห้งเพื่อลดอัตราเสียหายต่อการปนเปื้อนของเชื้อรา โดยอบที่อุณหภูมิ  $60^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 48 ชั่วโมง แล้วนำไปบดให้ละเอียดเพื่อบรรจุแคปซูล ในกรณีที่เพาะเลี้ยงบนภาชนะเป็นดอกเห็ดนั้น เห็ดถั่งเช่าสีทองเมื่อกีบเกี่ยวผลผลิตออกจากภาชนะที่เพาะเลี้ยงแล้วดอกเห็ดจะเหี่ยวง เมื่อโดนอุณหภูมิและอากาศทั่วไป และถ้าปล่อยทิ้งไว้นานอาจปนเปื้อนเชื้อราและเกิดการเสื่อมสภาพของเห็ดได้ การทำแห้งของเห็ดถั่งเช่าในระดับอุตสาหกรรมเมื่อเพาะให้เกิดดอกแล้ว จะอบแบบถาด (tray dryer) ในเตาอบที่อุณหภูมิ  $60-70^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 8-12 ชั่วโมง หรือ  $50-55^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 48 ชั่วโมง (ธัญญา ทะพิงค์แก้ว, 2555, น. 65) ภายหลังจากการอบแห้งแล้ว ในช่วงระยะเวลาที่ร้อนแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ นั้น จะต้องเก็บดอกเห็ดที่ผ่านการอบแห้งแล้วให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมเพื่อเป็นการยึดระยะเวลาการเก็บรักษา และรักษาคุณภาพของเห็ดไม่ให้ลดลงไปกว่าเดิมมากนักเพื่อ了半天ภายในร้อนแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ ต่อไป วิธีการเก็บรักษาเห็ดอบแห้ง ก็มีลักษณะเช่นเดียวกับการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์อาหารแห้งชนิดอื่นๆ ทั่วไป อย่างไรก็ตามการเก็บรักษาควรเลือกใช้วิธีการและชนิดบรรจุภัณฑ์ที่นิดต่างๆ ที่จะนำมาใช้ให้มีความเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์

### 1. วิธีการบรรจุผลิตภัณฑ์อาหารแห้ง

ปัจจุบันมีเทคโนโลยีการทำแห้งที่ทันสมัยมากขึ้น การทำแห้งเป็นวิธีการดึงน้ำ (dehydration) ออกจากการผลิตภัณฑ์อาหาร เป็นการลดความชื้นในผลิตภัณฑ์อาหาร หรือลดค่าของเตอร์แอคทิวิตี้ (water activity;  $a_w$ ) ซึ่งเป็นค่าที่แสดงถึงปริมาณน้ำอิสระที่จุลินทรีย์จะสามารถนำไปใช้ในการเจริญได้ โดยอาหารที่มีความชื้นต่ำกว่า 12% หรือมีค่า  $a_w$  ต่ำกว่า 0.60 จะไม่มีจุลินทรีย์ใดๆ สามารถเจริญได้ (นิอร โฉมศรี, 2555, น. 64) ดังนั้นการเสื่อมเสียเนื่องจากจุลินทรีย์ จึงไม่ใช่ปัญหาสำคัญ แต่มักประสบปัญหาการเสื่อมเสียคุณภาพเนื่องมาจากปฏิกิริยาออกซิเดชัน ดังนั้นผลิตภัณฑ์เหล่านี้จึงควรบรรจุให้อยู่ภายใต้สภาพไร้ออกซิเจน ( $O_2 < 0.1\%$ ) งานพิพย์ภู่ว่อง (2538, น. 51) ได้สรุปวิธีการบรรจุอาหารแห้งให้อยู่ในสภาพไร้ออกซิเจนไว้ 3 วิธี คือ

1.1 การใช้ระบบสูญญากาศในการบรรจุ การบรรจุผลิตภัณฑ์อาหารที่ค่อนข้างไวต่อการเปลี่ยนแปลงจากผลของออกซิเจน นอกจากการใช้แก๊สแล้ว ในการบรรจุอาจใช้การดูดอากาศออก โดยใช้เครื่องบรรจุระบบสูญญากาศ ซึ่งภาชนะที่จะใช้บรรจุต้องสามารถทนต่อความดันที่แตกต่างกันได้ระหว่างสภาวะภายนอกและภายในภาชนะบรรจุ Naik et al. (2005, pp. 146-149) รายงานผลการศึกษาการเก็บรักษาเห็ดนางรมขาว (*Pleurotus florida*) อบแห้งในถุงพลาสติกแบบ

สูญญากาศเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาในถุงพลาสติกที่ซีลด้วยความร้อนเป็นระยะเวลา 3 เดือน พบว่า การเก็บรักษาในถุงพลาสติกแบบสูญญากากมีการลดลงของปริมาณไพริติน อัตราการคืนตัว และการเพิ่มขึ้นของความชื้นน้อยกว่าการเก็บรักษาในถุงพลาสติกที่ซีลด้วยความร้อน และจากการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัส พบว่า การเก็บรักษาเห็ดแห้งในวิธีการเก็บรักษาแบบ สูญญากาศ สามารถเก็บรักษาได้มากกว่า 3 เดือนขึ้นไป

1.2 การบรรจุโดยวิธี Modified Atmosphere Packaging (MAP) เป็นการใช้แก๊สใน การบรรจุ ซึ่งแก๊สบางชนิดนิยมใช้ร่วมกันในการบรรจุอาหารแห้งที่ค่อนข้างไวต่อการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากผลของออกซิเจน เช่น อาหารแห้งที่มีไขมันไม่อิ่มตัวอยู่สูง มักมีการเติมแก๊ส เช่น แก๊สไนโตรเจน บรรจุลงในภาชนะบรรจุ ทำให้สภาวะแวดล้อมของอาหารภายในภาชนะบรรจุนั้น เป็นสภาวะที่มีออกซิเจนต่ำ จึงเกิดการเสื่อมเสียคุณภาพจากผลของออกซิเดชั่นยาก ซึ่งทำให้เป็น การป้องกันการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์

1.3 การใช้สารกำจัดออกซิเจน อาหารแห้งบางประเภทอาจใช้สารกำจัดออกซิเจน (deoxidizer) ซึ่งบรรจุอยู่ในภาชนะที่ออกฤทธิ์ต่อออกซิเจน สารในภาชนะบรรจุ ตั้งกล่าวจะใส่ลงไว้ในภาชนะบรรจุอาหารแห้ง ซึ่งควรเป็นภาชนะปิดสนิท แก๊สไม่สามารถผ่านได้ สารดังกล่าวทำหน้าที่ดึงออกซิเจนออกซิเจนในภาชนะบรรจุ ช่วยลดปริมาณออกซิเจนที่จะทำปฏิกิริยาต่างๆ ในการบรรจุอาหารแห้ง

นอกจากนี้การเก็บรักษาอาหารแห้งยังนิยมใช้สารดูดความชื้นร่วมด้วย เช่น แคลเซียม ออกไซด์ (ซิลิกาเจล) ใส่ลงในภาชนะบรรจุเล็กๆ ที่ทำด้วยวัสดุที่ทำด้วยวัสดุที่ความชื้นสามารถผ่านออกไซด์ (ซิลิกาเจล) ได้ แล้วจึงใส่ภาชนะบรรจุที่มีสารดูดความชื้นดังกล่าวลงในภาชนะบรรจุที่บรรจุอาหารอีกที หนึ่ง สารพาราซิลิกาเจลนี้จะช่วยในการดูดความชื้นในระหว่างการเก็บรักษาอาหารแห้ง นอกจากนี้ ยังมีการใช้สารที่ช่วยป้องกันการเกะกะตัวของอาหารลง เนื่องจากความชื้น เช่น แคลเซียมสเตียเรต ซึ่งใช้ได้สำหรับ

## 2. รูปแบบและภาชนะบรรจุที่นิยมใช้กับผลิตภัณฑ์อาหารแห้ง

ตามทิพย์ ภู่วิจิต (2538, น. 74) แบ่งรูปแบบและภาชนะบรรจุที่นิยมใช้กับผลิตภัณฑ์ อาหารแห้งออกเป็น 3 แบบ คือ ถุงหรือซอง ถุงกับพิล์มปิด และถุงกับถุง แต่ภาชนะที่นิยมใช้มากที่สุดคือ ถุงหรือซอง และถุงที่ขึ้นรูปมา ก่อน (Premade Bag) มีการใช้น้อยกว่าซองและมักพบ ในอุตสาหกรรมขนาดเล็กๆ สำหรับซองจะขึ้นรูปโดยเครื่องขึ้นรูป-บรรจุ-ปิดผึ้ง จากพิล์มม้วนเดียว หรือ 2 ม้วนก็ได้ ขึ้นกับรูปร่างของซองที่ต้องการ ปัจจุบันพิล์มพลาสติกได้ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย ในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ เช่น นำมาผลิตเป็นถุงพลาสติก ของพลาสติก หรือถุงสำหรับอาหารเป็นกระสอบ เป็นต้น โดยพิล์มพลาสติกที่ใช้สำหรับผลิตบรรจุภัณฑ์สามารถผลิตได้จากพิล์ม

หลักหลายประเภทขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ผลิต เช่น พิล์มยีด พิล์มหด และพิล์มลา米เนต (Laminated Films) ก็เป็นหนึ่งในพิล์มหลาຍฯ ประเภทที่ได้รับความนิยมในการนำมาใช้ผลิตเป็นบรรจุภัณฑ์ในปัจจุบัน โดยพิล์มพลาสติกามีเนตก็คือ แผ่นพิล์มพลาสติกที่ผ่านกระบวนการกลามีเนต โดยการนำพิล์มพลาสติกหลาຍฯ ชั้นมาเคลือบติดเข้าด้วยกันเป็นพิล์มแผ่นเดียว หรือการเคลือบพิล์มพลาสติกเข้ากับวัสดุอื่นๆ เช่น กระดาษหรือฟอยล์โลหะ โดยทำการยึดติดระหว่างชั้นพิล์มด้วยการใช้ความร้อนหรือใช้กา (adhesive) โดยพิล์มลา米เนตจะมีจำนวนชั้นของพิล์มมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับตามความต้องการของผู้ผลิต ซึ่งประเภทของพิล์มและวัสดุที่นิยมน้ำมานำมาผลิตพิล์มลา米เนต สำหรับบรรจุภัณฑ์ดังนี้ (สถาบันปีโตรเลียมแห่งประเทศไทย, 2553)

2.1 พิล์ม Polyethylene (PE) ส่วนใหญ่นิยมใช้พิล์ม LDPE (Linear Density Polyethylene) และพิล์ม LLDPE (Linear Low Density Polyethylene) ในชั้นในสุดหรือชั้นที่สัมผัสกับอาหารโดยตรง โดยพิล์ม PE ให้คุณสมบัติยึดหยุนได้ดี ทนความร้อนได้ สามารถใช้กับกระบวนการปิดผนึกด้วยความร้อนได้ (Heat Sealing) และยังสามารถต้านทานต่อการกัดกร่อนจากสารเคมีและการกัดกร่อนจากการดูดอากาศไปทางประเททได้ ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ เช่น ถุงเย็น ถุงชีป พิล์มยีด พิล์มหด พิล์มคลุมดิน

2.2 พิล์ม Polypropylene (PP) พิล์ม PP ที่นิยมใช้ในกระบวนการอาหารามีเนต คือ พิล์ม CPP (Cast Polypropylene Film) และพิล์ม BOPP (Biaxially Oriented Polypropylene Film) ซึ่งพิล์มหั้งสองชนิดมีคุณสมบัติโดดเด่นมากทั้งในด้านความใส ผิวนียนยว เนื้อยา ทนต่อแรงดึง ไม่มีไฟฟ้าสถิตย์ กันน้ำได้ดี พิล์ม CPP และ BOPP มัก ถูกใช้ควบคู่กันโดย CPP จะทำหน้าที่เป็นชั้นเคลือบเพื่อให้อาหารหรือสินค้าที่บรรจุปลอดภัยจากผลกระทบของลิฟท์พิมพ์ลงบน BOPP พิล์ม ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ เช่น พิล์มห้มห้องบุหรี่

2.3 พิล์ม Polyester (PET) พิล์ม PET ที่นำมาใช้ในการอาหารามีเนตคือพิล์ม BOPET (Biaxially Oriented Polyethylene Terephthalate) มีผิวที่เงางาม เรียบ มีความใส ทนทานต่อการฉีกขาดหรือการกด กระแทก รักษารูปทรงได้ในอุณหภูมิระดับต่างๆ ทนความร้อนสูง สามารถใช้กับไมโครเวฟได้ ทนทานต่อความชื้น ทนสารเคมีและตัวทำละลายได้หลากหลายประเภท สามารถป้องกันการซึมผ่านของแก๊สต่างๆ ได้ดี และมีคุณสมบัติในการถนอมและรักษาคุณภาพของอาหารและรักษาความกรอบของขนมขบเคี้ยวได้ดีกว่าพิล์ม BOPP ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ เช่น บรรจุภัณฑ์น้ำอ่อน พิล์มสำหรับแพนโซล่าเซลล์

2.4 ฟิล์ม Nylon, Polyamide (PA) ฟิล์ม PA ที่นิยมนำมาใช้ในการผลิต ก็คือ ฟิล์ม BOPA (Biaxially Oriented Polyamide Film) มีคุณสมบัติที่ดีในการต้านทานการร้าวซึม ทนต่อ อุณหภูมิร้อน-เย็น มีความเหนียวเป็นพิเศษ BOPA จึงสามารถนำผลิตเป็นบรรจุภัณฑ์สูญญากาศ สำหรับบรรจุอาหารได้ ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ เช่น บรรจุภัณฑ์สูญญากาศสำหรับอาหารแข็ง เช่น ข้าวสาร

2.5 ฟิล์ม Metalized เป็นฟิล์มพลาสติกที่ผ่านกระบวนการราชบดีด้วยโลหะอลูминิเนียม (Aluminum) ทำให้ช่องบรรจุภัณฑ์มีสีสันแวงววา กันการซึมผ่านของแก๊สได้ดี ช่วยยืดอายุของ สินค้าภายในได้ดีกว่าแผ่นฟิล์มชนิดธรรมด้า ขณะนี้ฟิล์ม Metalized จึงเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน ในด้านบรรจุภัณฑ์เป็นอย่างมาก โดยฟิล์ม metalized ที่นิยมใช้ในการผลิตได้แก่ M-BOPA (Metalized Nylon Film), M-CPP (Metalized Cast Polypropylene Film) M-PET (Metalized Polyester Film) เป็นต้น ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ เช่น ของขันม ของการแฟสำเร็จรูป 3in1

2.6 พอยล์ล์อลูมิเนียม (Aluminum foil) พอยล์ล์อลูมิเนียมมีคุณสมบัติสำหรับการผลิต เป็นบรรจุภัณฑ์ที่ดีที่สุดถ้าเทียบกับฟิล์มพลาสติกชนิดอื่นๆ ตามที่กล่าวมาข้างต้น แต่ก็มีราคาแพง ที่สุดเท่ากัน โดยพอยล์ล์อลูมิเนียมมีคุณสมบัติในการบังกันได้ทั้งแก๊สต่างๆ กันการซึมผ่านของแก๊ส นำกลิ่นน้ำมันและแสงได้อย่างดีเยี่ยม ทำให้สามารถปักป้อมผลิตภัณฑ์ที่บรรจุอยู่ภายใน ได้ยาวนานกว่าฟิล์มชนิดอื่นๆ อลูมิเนียมพอยล์ให้ได้กับบรรจุภัณฑ์อาหาร ยา ฯลฯ ทั้งที่เป็นของแข็ง และของเหลว ถ้าหากผลิตภัณฑ์กัดกร่อนได้ก็ยังสามารถเคลือบพอยล์ล์อลูมิเนียมด้วยสารอื่นๆ ที่ทน ต่อการกัดกร่อนได้ และผิวของพอยล์ล์อลูมิเนียมก็มีความมั่นคงสวยงามเช่นเดียวกับฟิล์ม Metalized อีกด้วย

นอกจากฟิล์ม laminate แล้ว ยังมีฟิล์ม PVC (Polyvinyl chloride) ที่นิยมใช้ใน อุตสาหกรรมอาหาร ซึ่ง PVC เป็นพลาสติกที่สามารถเปลี่ยนสมบัติได้ โดยการเติมสารเคมีปุ่ง แต่ง (additives) ต่างๆ เช่น plasticizer, modifier และ fillers ทำให้ PVC นิยมใช้ในอุตสาหกรรม อื่นๆ มากกว่าอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ โดย PVC มักใช้ในรูปแบบของขวด ฟิล์มและแผ่น ถึงแม้ว่า เคยมีข่าวจะให้เลิกใช้ PVC ในบรรจุภัณฑ์ เนื่องจากมีสารตกค้างของไวนิลคลอไรด์ ซึ่งอาจ ก่อให้เกิดมะเร็งตับได้ แต่วิธีทั่วไปของการทางด้านการผลิตในปัจจุบัน ทำให้สามารถผลิต PVC ที่มีไวนิลคลอไรด์ตกค้างน้อยกว่า 1 ส่วนในล้านส่วน (ppm) สองผลให้บรรจุภัณฑ์ที่ทำจาก PVC นี้ ปลอดภัยสำหรับใช้เป็นบรรจุภัณฑ์อาหาร ในเบื้องของการผลิตฟิล์ม PVC จะผลิตจากกาวฟิล์ม PE หรือ PP จุดเด่นของฟิล์ม PVC คือ ทนต่อน้ำมันและกันกลิ่นได้ดี ใส แข็งแรงทนทานต่อการเสียดสี ในขณะที่ความต้านทานต่อการซึมผ่านของความชื้นอยู่ในขั้นปานกลาง อุณหภูมิใช้งานของ PVC ไม่เกิน 90 °C และถ้าอุณหภูมิการใช้งานเกินกว่า 137 °C จะเริ่มเปลี่ยนคุณภาพ ขวด PVC สามารถ

ใช้แทนที่ขวดแก้ว เนื่องจากเบากว่าและตกไม่แตก แต่ในระยะหลังถูกเปลี่ยนมาเป็น PET เนื่องจากเหตุผลทางด้านสิ่งแวดล้อมดังได้กล่าวมาแล้ว สำหรับ PVC มักใช้กับบรรจุภัณฑ์แบบการ์ด ประเทบทลิสเตอร์แพ็ค (blister pack) เนื่องจากมีความใสและเนียนยวาว การใช้งานของ PVC กับผลิตภัณฑ์อาหาร “ได้แก่ นิยมใช้ทำฟิล์มยึดสำหรับห่อเนื้อสัตว์สด เนื้อสัตว์แช่เยือกแข็ง ผักและผลไม้สด เนื่องจากความใสและมันวาว ทำให้เห็นผลิตภัณฑ์ได้และอัตราการซึมผ่านของก๊าซและไอน้ำอยู่ในช่วงที่เหมาะสม นิยมใช้ทำถุงบรรจุอาหารแห้ง เช่น ข้าวบึงกรอบ คูกี้ ช็อกโกแลต และอื่นๆ เพื่อ帮เป็นสัดส่วนและป้องกันการแตกหัก นิยมใช้ทำถุงหรือถุงบรรจุอาหารสด นิยมใช้ทำขวดบรรจุน้ำมันพืชปูนอาหาร เป็นต้น มีการศึกษาเกี่ยวกับการนำพลาสติกและภาชนะบรรจุภัณฑ์ชนิดต่างๆ มาใช้ในการเก็บรักษาเห็ดเชิงสุกจัดอย่างนิดทึ้งเห็ดสดและแห้ง ตัวอย่างเช่น

Xing et al. (2008, pp. 11838-11844) ได้ศึกษานิodicของฟิล์มที่แตกต่างกันในการเก็บรักษาเห็ดชีเมจิ (*Hypsizygus marmoreus*) ต่อการเปลี่ยนแปลงทางสรีวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการเสื่อมสภาพหลังการเก็บเกี่ยวรวมกับกิจกรรมของเอนไซม์ที่จะมีบทบาทในการเสื่อมสภาพของเซลล์ โดยเก็บรักษาเป็นเวลา 16-24 วัน ที่อุณหภูมิ 4 °C ความชื้นสัมพัทธ์ 65-70 พบร้า ฟิล์มชนิด BOPP เป็นฟิล์มที่เก็บรักษาลักษณะของเห็ดได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เช่น ค่าความแน่นเนื้อ การเกิดเส้นใยรา ปริมาณโปรตีน ปริมาณน้ำตาลรวม ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ และมีการเกิดสาร malondialdehyde ต่ำในระหว่างการเก็บรักษา และยังพบกิจกรรมเอนไซม์ proteinase ต่ำเมื่อหุ้มด้วยฟิล์มชนิดนี้ ส่วนเอนไซม์ superoxide dismutase และ polyphenol oxidase มีค่าสูงขึ้นหลังจากนั้นมีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

อัจฉรา พยพพานนท์ และคณะ (2550) ได้ศึกษาวิธีการบรรจุและอุณหภูมิที่เหมาะสมในการยึดอายุการเก็บรักษาเห็ดหอมสดให้มีคุณภาพดี โดยทำการเก็บรักษาเห็ดหอมสดในห้องเย็น อุณหภูมิ 9 °C, 6 °C และ 2 °C บรรจุเห็ดหอมในถุงโพลีฟิล์มหุ้มด้วยพลาสติก PVC เจาะรูขนาด 0.5 เซนติเมตร จำนวน 4 รู และบรรจุเห็ดหอมในถุงพลาสติก PE สภาพสูญญากาศ (vacuum) เปรียบเทียบคุณภาพของเห็ดหอมที่บรรจุในถุงโพลีฟิล์มหุ้มด้วยพลาสติก PVC เจาะรู 4 รู ทึ้ง 3 อุณหภูมิ พบร้า ที่อุณหภูมิ 9 °C, 6 °C และ 2 °C มีการบานของดอกเห็ด ในวันที่ 3, 7 และ 14 วัน ตามลำดับ ลักษณะของดอกเห็ดยังคงและสีของดอกเห็ดไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับรากเห็ดหอมในถุงพลาสติก PE สภาพสูญญากาศ (vacuum) มีกลิ่นผิดปกติเกิดขึ้นภายในถุง แต่ลักษณะของดอกเห็ดยังคงอยู่และไม่มีการบานของดอกเห็ด เมื่อเก็บรักษาเป็นเวลา 7 วัน มีการสูญเสียน้ำหนัก 0.66-5.94% และการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้น 1.21-9.03% หลังเก็บรักษานาน 21 วัน จากการ

ทดลองครั้งนี้ พบว่า การบรรจุเห็ดหอยในถุงพิล์ม PE สภาพสูญญากาศ (vacuum) ระยะเวลา 4-100 วัน ทั้ง 3 อุณหภูมิ แล้วเจาะรูถุงพิล์มขนาด 0.5 เซนติเมตร จำนวน 4 รู เป็นวิธีที่ดีที่สามารถช่วยชะลอการบานของดอกเห็ด ลดการเกิดกลิ่นผิดปกติ สามารถยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหอยสดให้มีคุณภาพ และเก็บรักษาได้นานขึ้น คือ 14, 21 และ 28 วัน ที่อุณหภูมิ 9 °C, 6 °C และ 2 °C ตามลำดับ

Dama et al. (2010, pp. 650-655) ได้ศึกษาการเก็บรักษาเห็ดสดจำนวน 6 สายพันธุ์ ได้แก่ *Agaricus bisporus*, *Hypsizygus ulmarius*, *Pleurotus florida* PF-01, *Pleurotus florida* PF-01 R5, *Pleurotus platypus* และ *Pleurotus sajor-caju* PSC-04 ในพิล์ม PP ที่อุณหภูมิ 5 และ 10 °C โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงของสี ความชื้น อัตราการคืนตัว และวิเคราะห์หากิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD) และ peroxidase (POX) ทุก 48 ชั่วโมง จนกระทั้งเห็ดเสื่อมสภาพ พบว่า เห็ดมีการเปลี่ยนแปลงของสีอย่างมีนัยสำคัญในทั้งสองอุณหภูมิ โดยการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C จะคงสภาพของสีได้นานกว่าการเก็บที่อุณหภูมิ 10 °C ส่วนความชื้นและอัตราการคืนตัวไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนักในระหว่างการเก็บรักษา ผลการเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมเอนไซม์ทั้งสอง ชนิด พบว่า ค่ากิจกรรมเอนไซม์ SOD มีค่าเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C และ 10 °C โดยการเก็บรักษาที่อุณหภูมิที่ 10 °C จะมีค่ากิจกรรมของเอนไซม์สูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C ส่วนเอนไซม์ POX ค่ากิจกรรมเอนไซม์จะเพิ่มสูงขึ้นในช่วงแรกและมีค่าลดลงอย่างต่อเนื่องในทั้งสองสภาพะของการเก็บรักษา

สุภา อินธรรมณ์ และคณะ (2551, น. 262) ได้ศึกษาการเก็บรักษาเห็ดฟาง โดยทำการลดอุณหภูมิในเห็ดฟาง (Pre cooling) แบบ Room cooling ที่ห้องอุณหภูมิ 10 °C ความชื้น 85% นาน 1 ชั่วโมง พบว่า สามารถช่วยรักษาความสด คือ ลดการหายใจและคายน้ำของผลิตผล ทำให้เห็ดไม่เสียเวลากลับถุงและชะลอการเน่าเสีย จากนั้นนำเห็ดฟางฝาผ้าการตัดแต่งแล้วบรรจุในภาชนะบรรจุต่างๆ กัน 5 grammes คือ การบรรจุเห็ดฟางในตะกร้าพลาสติกไปร์ง การบรรจุเห็ดฟางในถุงโพลีเมล์ห่อหุ้มด้วยพิล์ม PVC การบรรจุเห็ดฟางในกล่องพลาสติกแล้วปิดฝา การบรรจุเห็ดในกล่องพลาสติกร่วมด้วยสารออกซิเจน ( $O_2$ ) และการบรรจุเห็ดในกล่องพลาสติก ซึ่งมีแผ่นฟองน้ำวางรองและวางบนเห็ดฟาง แล้วเก็บรักษาไว้ในห้องเย็นอุณหภูมิ 15 °C ความชื้น 85% ทำการตรวจสอบคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยว 2, 4, 6 และ 8 วัน พบว่า การเก็บรักษาเห็ดฟางในตะกร้าพลาสติกไปร์ง มีการสูญเสียน้ำหนักมากที่สุด คือ ภายหลังการเก็บรักษาไว้นาน 2, 4 และ 6 วัน มีการสูญเสียน้ำหนักถึง 5.9%, 13.2% และ 22.4% ซึ่งต่างจากกรรมวิธีอื่นๆ คือ การบรรจุในถุงโพลีเมล์ห่อหุ้มด้วย PVC การบรรจุในกล่องพลาสติกใสหรือ

การบรรจุในกล่องพลาสติกชั้งปูร่อง และวางบนเห็ดฟางด้วยแผ่นฟองน้ำ มีการสูญเสียน้ำหนักเมื่อ 6 วันหลังการเก็บรักษา คือ 2.8%, 2.8% และ 3.7% ตามลำดับ ส่วนการบรรจุเห็ดในกล่องพลาสติก ร่วมด้วยสารดูดซับ O<sub>2</sub> มีการสูญเสียน้ำหนักต่ำที่สุด คือ 1.8% เท่ากัน และมีความแตกต่างกันทาง สติติอิ่งมีนัยสำคัญ ซึ่งการตรวจสภาพความสดก็เช่นกัน เมื่อเก็บเห็ดฟางนานถึง 8 วัน ทุกภาชนะบรรจุปรากฏว่าเห็ดมีความสดในระดับ 3 คือผลเห็ดฟางมีรอยเยื่อมาก โดยเฉพาะการบรรจุเห็ดใน ตะกร้าพลาสติกไปร่วมน้ำ เห็ดฟางมีความสดอยู่ในระดับ 5 คือผลเห็ดยุบตัวและน้ำหมดสภาพการ ซื้อขายตั้งแต่ 6 วันหลังการเก็บรักษา ยกเว้นเห็ดฟางที่บรรจุในกล่องพลาสติก ซึ่งใช้แผ่นฟองน้ำวาง บนและล่างผลเห็ดฟางเห็ดมีความสดอยู่ในระดับ 1.77

### 3. คุณสมบัติและอิทธิพลของบรรจุภัณฑ์ต่อคุณภาพอาหาร

เนื่องจากภาชนะบรรจุจะทำหน้าที่ป้องกันสภาวะแวดล้อมต่างๆ ที่มีผลต่อการเสื่อมเสีย การเปลี่ยนแปลงคุณภาพในระหว่างการเก็บรักษา วัสดุบรรจุที่จะพิจารณานำมาใช้ควรมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (งานพิพย์ ภู่โวรม, 2538, น. 89)

3.1 ป้องกันการซึมผ่านของแก๊สได้ดี (Gas Barrier) ผลิตภัณฑ์ที่ต้องการอยู่เก็บรักษาสูง จะต้องใช้วัสดุที่มีค่าอัตราการซึมผ่านของแก๊สต่ำ เพื่อไม่ให้ความเข้มข้นของแก๊สภายในภาชนะเปลี่ยนแปลงเร็วเกินไป โดยเฉพาะแก๊สออกซิเจนซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดปฏิกิริยาทางเคมี เช่น lipid oxidation ซึ่งทำให้อาหารเกิดกลิ่นหืน และยังเป็นผลให้อาหารสูญเสียคุณค่าทางโภชนาการ โดยเฉพาะกรดไขมันที่จำเป็น (essential fatty acid) บรรจุภัณฑ์อาหารแห้งที่ดี จะต้องสามารถป้องกันก๊าซออกซิเจนจากสภาวะอากาศรอบๆ ผ่านเข้าไปในภาชนะบรรจุ นอกจากนี้อาจใช้สารดูดซับออกซิเจน (oxygen absorber) เพื่อช่วยดูดซับออกซิเจนที่มีอยู่แล้วในบรรจุภัณฑ์ก่อนปิดฝาและจะซึมผ่านบรรจุภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาอัตราการซึมผ่านของแก๊สออกซิเจนสำหรับฟิล์มที่นิยมใช้กับผลิตภัณฑ์อาหารแห้ง การเลือกใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์พิจารณาจากความไวต่อปฏิกิริยาออกซิเดชันของผลิตภัณฑ์และคุณภาพเก็บรักษาที่ต้องการ โดยทั่วไปสำหรับอาหารแห้ง 2-6 เดือน ควรใช้วัสดุที่มีค่าอัตราการซึมผ่านของออกซิเจนไม่เกิน  $2 \text{ cc/m}^2 \cdot 24 \text{ hr.atm}$  ที่  $75^\circ\text{F}$  อัตราการซึมผ่านของแก๊สออกซิเจนสำหรับฟิล์มหลายชั้นที่นิยมใช้ในการบรรจุผลิตภัณฑ์อาหารแห้งแสดงในตาราง 2

3.2 ป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำ (Water Vapor Barrier) บรรจุภัณฑ์สำหรับอาหารแห้งจะต้องป้องกันการดูดซึมกลับความชื้นจากบรรยากาศ อากาศรอบๆ คือ ควรมีค่าอัตราการดูดซึมผ่านไอน้ำ (Water Vapor Transmission Rate, WVTR) ต่ำ ซึ่งค่านี้ขึ้นอยู่กับชนิดและคุณภาพ ตลอดจนความหนาของวัสดุที่ใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารแห้งที่มีส่วนประกอบที่ดูดน้ำได้ดี

(hydroscopic) เช่น น้ำตาล โดยเฉพาะน้ำตาลฟรอกโทส (fructose) ความชื้นจะเป็นเหตุสำคัญที่ทำให้อาหารแห้งเสื่อมเสีย (food spoilage) “ได้ดังนี้

3.2.1 การเสื่อมเสียทางกายภาพ เช่น การเกะกันเป็นก้อนสำหรับอาหารคง ทำให้ไม่สามารถให้ลักษณะเดิมอย่างเป็นอิสระ หรือมีการเยิ่มของน้ำตาล

3.2.2 การเสื่อมเสียทางเคมี เช่น การเกิดกลิ่นหืน (rancidity) เพราะน้ำเป็นสาเหตุเริ่มต้นของการเกิดปฏิกิริยา hydrolysis ทำให้ triglyceride ในโมเลกุลของน้ำมัน และไขมันถั่วเป็นกรดไขมันอิสระ โดยเฉพาะกรดไขมันที่ไม่อิ่มตัว ซึ่งเป็นสารตั้งต้นของการเกิด ปฏิกิริยา lipid oxidation

3.2.3 การเสื่อมเสียทางจุลทรรศ์ น้ำที่ดูดกลับไปในอาหารทำให้มีค่า water activity เพิ่มขึ้น ซึ่งจุลทรรศ์แต่ละประเภท จะมีค่า water activity ต่ำที่สุดที่จุลทรรศ์จริงได้ (minimum water activity) แตกต่างกัน ผลิตภัณฑ์อาหารแห้งมีแนวโน้มที่จะสูญเสียความชื้นหากอยู่ในบรรจุภัณฑ์ที่มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำกว่าความชื้นสัมพัทธ์สมดุลของผลิตภัณฑ์ ดังนั้น ฟิล์มที่เลือกใช้ควรป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ดี โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่มีอายุเก็บรักษาสูง โดยทั่วไปอัตราการซึมผ่านไอน้ำมีค่าประมาณ  $4-6 \text{ g/m}^2 \cdot 24 \text{ hr}$  หากพบหยดน้ำภายในภาชนะเนื่องจากฟิล์มที่ใช้มีค่า WVTR ต่ำเกินไป แต่เมื่อพิจารณาคุณสมบัติต้านเชื้อ เช่น การป้องกันการซึมผ่านของแก๊ส ความหมายจะเปลี่ยนไป เนื่องจากวัสดุที่ใช้ในกระบวนการผลิตฟิล์มพลาสติกบางชนิดแสดงในตาราง 2

3.3 ป้องกันการซึมผ่านของไออกทานอลได้ดี (Ethanol vapor Barrier) วัสดุที่นำมาขึ้นรูปเป็นภาชนะจะต้องป้องกันการซึมผ่านของไออกทานอลได้เพื่อรักษาความเข้มข้นของไออกทานอลให้สูงพอดีที่จะยับยั้งการเจริญเติบโตของยีสต์ได้ วัสดุที่เลือกใช้ควรยอมให้ไออกทานอลซึมผ่านได้ไม่เกิน  $2 \text{ g/m}^2 \cdot 24 \text{ hr}$  อัตราการซึมผ่านของไออกทานอลสำหรับฟิล์มพลาสติกบางชนิดแสดงในตาราง 3

3.4 สามารถปิดผนึกได้ด้วยความร้อน (Heat Sealability) ฟิล์มหลายชั้นที่ใช้จะมีฟิล์มชั้นในสุดเป็นตัวกลางเพื่อปิดผนึกด้วยความร้อน ที่นิยมใช้มาก เช่น LDPE, LLDPE บางกรณีอาจใช้ ionomer เพื่อเพิ่มความต้านทานไขมัน การปิดผนึกด้วยความร้อนเป็นวิธีที่นิยมใช้มากกับฟิล์มพลาสติก เนื่องจากอัตราเร็วในการปิดผนึกสูงเหมาะสมกับเครื่องบรรจุอัตโนมัติและความสมบูรณ์ของรอยปิดผนึกมาก

3.5 ต้านทานการซึมฝ่านของไขมัน (Grease and Oil Resistance) พิล์มที่เลือกใช้ควรต้านทานการซึมฝ่านของไขมันออกได้ มีจะน้ำลักษณะปูรากภูของผลิตภัณฑ์จะไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค พิล์มต่างๆ ที่แสดงในตาราง 2 สามารถต้านทานการซึมฝ่านของไขมันได้ดี (ยกเว้น LDPE)

3.6 เหมาะสมกับเครื่องจักรบรรจุอัตโนมัติ (Machinability)

3.7 ลักษณะปูรากภูสวยงาม (Good Appearance)

ตาราง 2 อัตราการซึมฝ่านของแก๊สออกซิเจนและไอน้ำสำหรับพิล์มหลายชั้นที่นิยมใช้ในการบรรจุผลิตภัณฑ์อาหารแห้ง

Film	Thickness (microns)	OTR* (cc/m <sup>2</sup> .24 hr.atm)	WVTR** (g/m <sup>2</sup> .24 hr)
PET/AI/PE	12/7/40	0	0-10
OPP/EVOH/PE	25/10/65	0.4-0.8	3-4
Met.PET/PE	12/50	.2-6	0.5-6
K-ON/PE	18/40	4-8	6-8
K-PET/PE	15/40	4-10	4-6
K-Cello/PE	25/40	1-13	9-11
K-OPP/PE	25/40	10-20	3-5
OPP/PE	25/50	2,000-3,000	6

หมายเหตุ: \* OTR = Oxygen Transmission Rate \*\* WVTR = Water Vapor Transmission Rate

ที่มา: Kadoya, 1990 ข้างตึงใน งานพิพิธภัณฑ์วัสดุ, 2538, น. 87

ตาราง 3 อัตราการซึมผ่านของไออกทานอลสำหรับฟิล์มพลาสติกบางชนิด

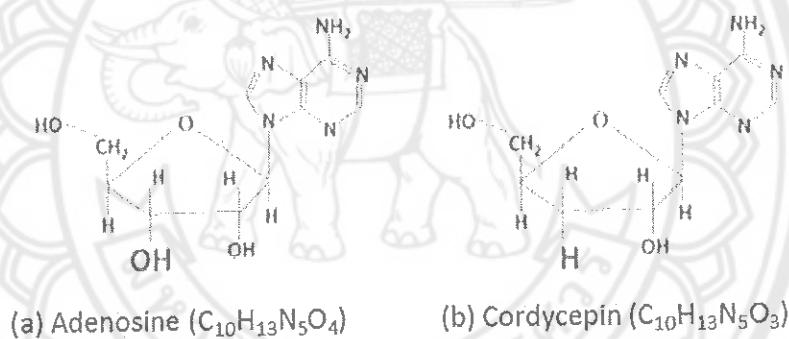
Film	Thickness (microns)	Permeability of Ethanol vapor (g/m <sup>2</sup> .24 hr)
K-ON/LDPE	15/40	0.7
BOPD/EVOH/LDPE	25/15/40	0.8
K-PET/CPP	12/40	0.9
K-OPP/CPP	20/40	1.0
Met.PET/LDPE	12/40	1.2
K-OPP/CPP	20/30	1.3
K-Cello/LDPE	#350/40	1.4
PET/CPP	12/40	1.8
BOPP/CPP	20/30	2.0
HDPE	50	4.1
BOPP	30	4.7
BON/LDPE	15/40	7.3
CPP	40	8.0
Cello/LDPE	#300/40	12.4
LDPE	50	19.0
LDPE	30	27.3
EVA	50	56.1

ที่มา: Kadoya, 1990 อ้างถึงใน งานพิพย์ ภูโรม, 2538, น. 89

#### การตรวจวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

จากข้อมูลการตรวจพบสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพทำให้เราทราบว่ามีจำนวนสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพหลายชนิดที่มีอยู่ในเห็ดถั่งเช่า แต่ในทางการค้าการส่งตัวอย่างเห็ดถั่งเช่า เพื่อวัดคุณภาพและในรายงานผล (Test report) ส่วนใหญ่จะวัดหนาปริมาณของสารกลุ่มนิวโคไซด์ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ไดเซปิน (Li et al., 2006, pp. 800-805) สารอะดีโนซีนและ 2 คอร์ไดเซปินจัดอยู่ในกลุ่มสารปฏิชีวนะกรดนิวคลีอิก โดยสารอะดีโนซีนเป็นหน่วยเล็กของโปรตีนที่

เรียกว่า กรดอะมิโน ในชื่อ ATP (adenosine triphosphate) และ ADP (adenosine di phosphate) และอนุพันธ์อีกหลายตัว ส่วนหนึ่งของร่างกายของสิ่งมีชีวิตสามารถสร้างสารอะดีโนซีนได้เองในปริมาณเล็กน้อยในพลาสมาของเลือดเพื่อใช้เป็นภูมิต้านทาน และภูมิคุ้มกันโรคภัยต่างๆ ที่มาจากการเข้าจุลทรรศน์ในสิ่งแวดล้อม อีกทั้งในทางการแพทย์ยังใช้ ATP และ ADP ที่สกัดจากสารธรรมชาติมาเสริมฤทธิ์ เพื่อเพิ่มภูมิต้านทานให้กับร่างกายได้อีก บทบาทของสารอะดีโนซีนต่อร่างกายของเรา จึงเสมือนเป็นหัวใจรักษาการ ปักป้อง หรือคุ้มครอง สวนสารคือร์ไดเชปินเป็นอนุพันธ์ของสารอะดีโนซีนโดยมีโครงสร้างทางเคมีที่คล้ายกัน ประกอบด้วยเบสอะดีโนน (adenine) จับกับน้ำตาลที่มีugarbonจำนวน 5 อะตอม แต่มีความแตกต่างกันตรงที่คาร์บอนตำแหน่งที่ 3 ของคอร์ไดเชปินจะไม่มีหมู่ OH มาจับ ดังภาพ 8 จากส่วนคุณที่ได้กล่าวไว้แล้วของสารคือร์ไดเชปินที่ช่วยในเรื่องของการรักษาโรคต่างๆ สารคือร์ไดเชปินจึงเปรียบเสมือนหน่วยโภณตี คือ ปราบปราม รักษาหรือบรรเทาอาการของโรคต่างๆ นั่นเอง



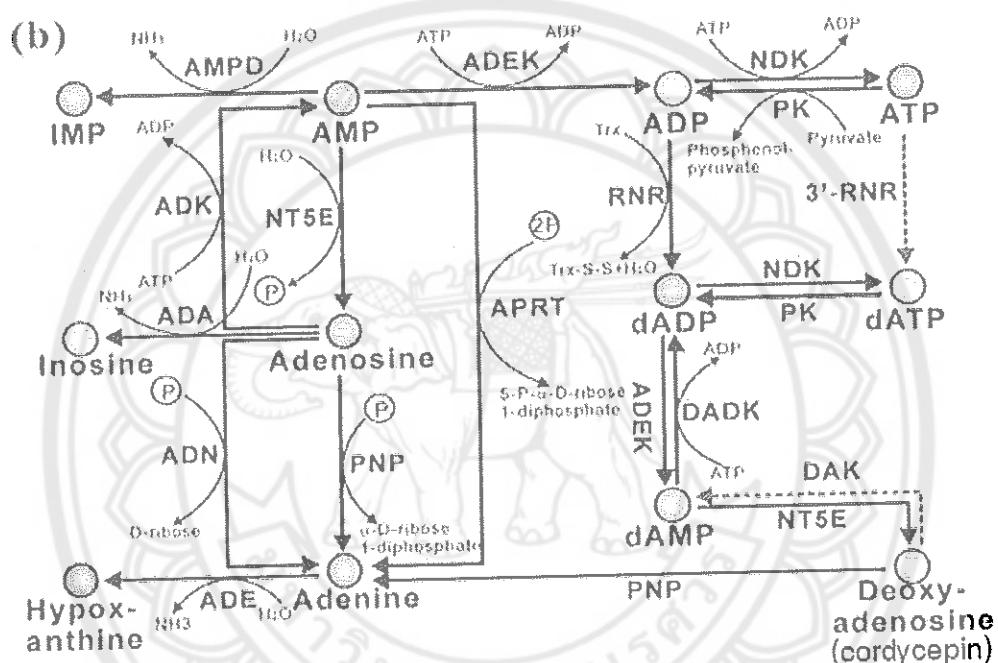
ภาพ 8 โครงสร้างของสารคือร์ไดเชปินและอะดีโนซีน

ที่มา: Chen et al., 2017, pp. 197-205

### 1. กระบวนการสังเคราะห์สารอะดีโนซีนและคอร์ไดเชปิน

สำหรับกระบวนการสังเคราะห์สารอะดีโนซีนและคอร์ไดเชปินนั้นจะเริ่มจากสารอะดีโนซีนโมโนฟอสเฟต (adenosine monophosphate; AMP) ซึ่งเป็นนิวคลีอไทด์ที่สิ่งมีชีวิตสังเคราะห์ขึ้นเพื่อใช้สร้างพลังงานในกระบวนการหายใจระดับเซลล์มีน้ำเข้ามาร่วมทำปฏิกิริยาสลายพัฒนา (hydrolysis) โดยมีเอนไซม์ 5'-nucleotidase (NT5E) เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ทำให้ได้ผลผลิตเป็นฟอสเฟตและอะดีโนซีน ส่วนการสังเคราะห์สารคือร์ไดเชปินนั้นก็เริ่มจาก AMP มีการใช้พลังงานไป 1 ATP ในปฏิกิริยาโดยเอนไซม์ adenylate kinase (ADEK) ทำให้ AMP ถูกเปลี่ยนไปเป็นอะดีโนซีน

ไดฟอสเฟต (ADP) จากนั้น ADP ถูกเปลี่ยนไปเป็น deoxy-adenosinediphosphate (dADP) โดยเอนไซม์ ribonucleotide reductase (RNR) ซึ่งจะใช้ thioredoxin (Trx) เป็น co-substrate ทำให้ได้ผลิตภัณฑ์เป็น Trx-S-S + H<sub>2</sub>O อกมา จากนั้น dADP จะถูกเปลี่ยนเป็น deoxy-adenosinemonophosphate (dAMP) โดยเอนไซม์ ADEK และในขั้นตอนสุดท้าย dAMP ที่เกิดขึ้น ก็จะถูกเปลี่ยนเป็นดีออกซีอะดีโนซีน (deoxyadenosine) หรือสารคอร์ไดเชปิน โดยเอนไซม์ NT5E ดังภาพ 9



ภาพ 9 วิธีการสังเคราะห์สารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเชปิน

ที่มา: Zheng et al., 2011, pp. 1-21

## 2. วิธีการตรวจหาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ในการตรวจวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสามารถทำได้หลายวิธี เช่น วิธีทางเคมี หรือการตรวจวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูง เช่น เครื่อง HPTLC (High-performance thin-layer chromatography) เครื่อง HPLC (High-performance liquid chromatography) เครื่อง LC-MS (Liquid Chromatography-Mass spectrometer) หรือเครื่อง GS-MS (Gas Chromatograph-Mass Spectrometer) เป็นต้น ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของสารที่ต้องการวิเคราะห์ โดยส่วนใหญ่

แล้วสารอะดิโนตีนและสารคอร์ไดเทปินจะตรวจวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC (Zhao et al., 2014, pp. 271-289) โดยเครื่อง HPLC เป็นเครื่องมือใช้สำหรับแยกสารประกอบที่สนใจ ที่ผ่านอยู่ในตัวอย่าง โดยกระบวนการแยกสารประกอบที่สนใจ จะเกิดขึ้นระหว่างเฟส 2 เฟส คือ เพลสอยู่กับที่ (stationary phase) หรือ คอลัมน์ (column) กับเฟสเคลื่อนที่ (mobile phase) ซึ่งจะถูกแยกออกมากในเวลาที่ต่างกัน สารผสมที่อยู่ในตัวอย่างสามารถถูกแยกออกจากกันได้แน่น จะขึ้นอยู่กับความสามารถในการเข้ากันได้ดีของสารนั้นกับเฟสที่เคลื่อนที่ หรือเฟสที่อยู่กับที่ โดยสารประกอบตัวไหนที่สามารถเข้ากันได้ดี กับเฟสที่เคลื่อนที่ สารนั้นก็จะถูกแยกออกมาก่อน ส่วนสารที่เข้ากันได้ไม่ดีกับเฟสที่เคลื่อนที่ หรือเข้ากันได้ดีกับเฟสอยู่กับที่ก็จะถูกแยกออกมาทีหลัง โดยสารที่ถูกแยกออกมากได้นี้จะถูกตรวจวัดสัญญาณด้วยตัวตรวจวัดสัญญาณ (detector) และสัญญาณที่บันทึกได้จากตัวตรวจวัดจะมีลักษณะเป็นพีค ซึ่งจะเรียกว่า "โครมาโทแกรม" (chromatogram) โดยแต่ละพีคจะมีบิรุณพื้นที่ให้กราฟแสดงผลของการเพื่อ拿来ไปใช้คำนวณวิเคราะห์หาสารที่ต้องการกับสารมาตรฐานต่อไป

### 3. ส่วนประกอบของเครื่อง HPLC ประกอบด้วย (ดูภาพ 10 ประกอบ)

3.1 Mobile phase / Solvent: หรือตัวทำละลายที่ใช้ในการจะหรือแยกตัวอย่างเป็นเฟสเคลื่อนที่ มีลักษณะเป็นของเหลว ทำหน้าที่ในการนำสารตัวอย่างและตัวทำละลายเข้าสู่ stationary phase (ในที่นี้คือ คอลัมน์) เพื่อให้เกิดกระบวนการแยกภายในคอลัมน์

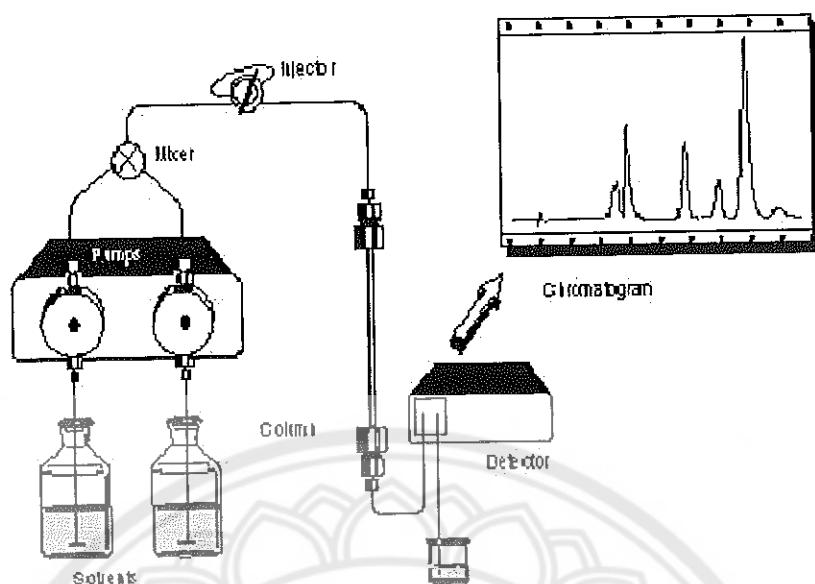
3.2 Degaser: ทำหน้าที่กำจัดฟองอากาศ อากาศที่มีอยู่ใน mobile phase เพื่อเมื่อให้ฟองอากาศเข้าสู่ column และ detector

3.3 Pump: ทำหน้าที่ดึงตัวทำละลาย (mobile phase) เข้าสู่ระบบ HPLC เนื่องจากในการแยกสารผสมในเทคนิค HPLC จะอาศัยหลักการในหลักของเฟสเคลื่อนที่ผ่านเฟสอยู่กับที่ ที่มีขนาดอนุภาคเล็กมาก จึงทำให้เกิดความต้านทานการไหล ระบบปั้มนี้จึงมีความสำคัญมากในการที่จะทำให้เกิดความดันสูงเพื่อที่จะเอาชนะแรงต้านทาน

3.4 Injector/ Autosampler: ทำหน้าที่ในการฉีดสารตัวอย่างเข้าระบบ HPLC

3.5 Column: หรือจะเรียกว่า stationary phase มีลักษณะเป็นของแข็งหรือเจล เป็นเฟสอยู่กับที่ ทำหน้าที่ให้เกิดกระบวนการแยกของสารที่สนใจ โดยกระบวนการแยกเกิดขึ้นระหว่าง mobile phase กับ stationary phase

3.6 Detector: คือ ตัวตรวจวัดสัญญาณ ทำหน้าที่ในการตรวจวัดสัญญาณของสารที่สนใจที่ได้จากการแยก มีหลายชนิดด้วยกัน การเลือกใช้ขึ้นกับตัวอย่างที่สนใจว่าสามารถตอบสนองกับ Detector ชนิดไหนได้ดี



ภาพ 10 ส่วนประกอบของเครื่อง HPLC

4. ขั้นตอนการวิเคราะห์สารอ่อนตัวในชีนและคอร์ಡีเซปิน (Huang et al., 2009, pp. 957-961)

4.1 การเตรียมสารสัดหยาบ (crude extract) นำเข้าด้วยเข็มมาอย่างที่อุณหภูมิ 50 °C เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นบดให้ละเอียดด้วยเครื่องบดสมุนไพร นำเข้าด้วยบดละเอียด 1 กรัม ใส่ลงในหลอดปั่นเหวี่ยงขนาด 50 มิลลิลิตร เติมสารละลายนอกความเข้มข้น 50% ปริมาตร 10 มิลลิลิตร ลงไปในตัวอย่าง เขย่าให้เข้ากันโดยเครื่อง vertex หลังจากนั้นนำไปแช่ในเครื่อง ultrasonic เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นนำมาปั่นเหวี่ยงตกรอกอนที่ความเร็วรอบ 9,900 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 °C เป็นเวลา 10 นาที จะได้ส่วนที่ใสซึ่งเป็นสารสกัดหยาบ เก็บใส่ในขวดสีชาที่อุณหภูมิ 5 °C เพื่อเตรียมวิเคราะห์นำไปร่วมสารอ่อนตัวในชีนและคอร์ดีเซปินด้วยเครื่อง HPLC ต่อไป

4.2 การฉีดสารสกัดหยาบเข้าสู่เครื่อง HPLC โดยนำสารสกัดหยาบที่เตรียมได้ฉีดเข้า เครื่อง HPLC ที่มีตัวตรวจวัดสัญญาณ (detector) เป็นอุลตราไวโอเล็ต (UV) กำหนดความยาวคลื่น เท่ากับ 254 นาโนเมตร โดยมีสภาวะที่ใช้สำหรับแยกสาร ได้แก่ สารละลายนอกที่ (mobile phase) คือ น้ำและสารละลายนอกในอัตราส่วน 90:10 (V/V) อัตราการไหลเท่ากับ 1 มิลลิลิตร ต่อนาที ปริมาณสารที่ฉีดเท่ากับ 20 ไมโครลิตร อุณหภูมิของช่องสีคอลัมน์เท่ากับ 35 °C

### 4.3 นำปริมาณพื้นที่ได้กราฟที่วิเคราะห์ได้มาคำนวณหาสารที่ต้องการจากการสร้างสมการเส้นตรงของสารมาตรฐานแต่ละชนิด

ปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ಡเชปินที่วัดได้จะมีปริมาณมากน้อยต่างกันไปขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างในการเพาะเลี้ยง เช่น สายพันธุ์ อาหารเพาะเลี้ยง และสภาวะแวดล้อมปัจจุบันของคุณภาพอาหารและยาประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจนของสารตังกล่าวว่าควรอยู่ที่ปริมาณเท่าใด อาจมีเพียงการกำหนดชื่นของในส่วนของผู้ประกอบการเพื่อนำมาใช้เป็นตัวกำหนดราคาของสินค้าและใช้เพื่อประกอบการโฆษณาสินค้า โดยถ้าสินค้าเห็ดถังเข้ามีปริมาณสารสูงมากเท่าไรก็แสดงให้เห็นว่าสินค้ามีคุณภาพดีและมีราคาสูงตามไปด้วย สำหรับตลาดเห็ดถังเข้าสีทองในประเทศไทย โดยทั่วไปแล้วเห็ดถังเข้าสีทองที่มีการจำแนกอยู่ในห้องตลาดจะมีปริมาณสารอะดีโนซีนตั้งแต่ 200 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (ppm) ขึ้นไป ส่วนสารคอร์డเชปินจะมีมากกว่า 2,000 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ขึ้นไป จึงจะสามารถเป็นที่ยอมรับในตลาดถังเข้าสีทองได้ดังนั้นแต่ละฟาร์มที่เพาะเลี้ยงเห็ดถังเข้าก็จะมีการพัฒนาสูตรของตัวเองในการเพาะเลี้ยงเพื่อทำให้ได้ผลผลิตที่ดีและมีปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ดเชปินสูงสุด

#### เนียร์อินฟราเรดスペกโตรสโคปี (Near infrared spectroscopy หรือ NIRs)

##### 1. ทฤษฎีของスペกโตรสโคปีอินฟราเรดย่านไกล

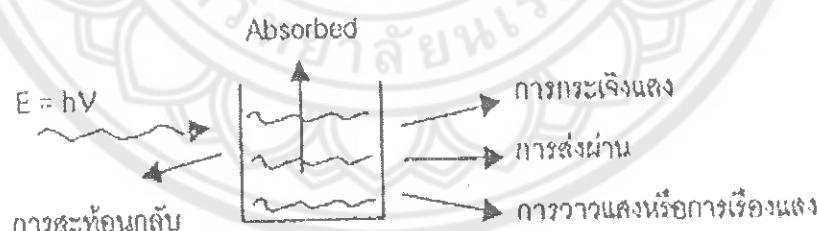
การค้นพบรังสีyan อินฟราเรด (infrared radiation) เกิดขึ้นเมื่อ ปี ค.ศ. 1800 โดยนักวิทยาศาสตร์ชื่อว่า Sir William Herschel ได้ทำการทดลองเกี่ยวกับผลกระทบของความร้อน (heating effect) ในช่วงความยาวคลื่น ต่างๆ ของแสงแบบเบกตัมที่เกิดจาก การแยกแสงด้วยแท่งปริซึม จากการทดลองพบว่า ผลกระทบของความร้อนเกิดขึ้นสูงสุดในแบบแสงที่อยู่ถัดไปจากแสงสีแดง (red end) แต่ไม่สามารถมองเห็นスペกตัม (spectrum) ได้ จึงเรียกช่วงรังสีที่ค้นพบว่ารังสีyan อินฟราเรด (infrared radiation) ถือเป็นการค้นพบที่ยิ่งใหญ่ เพราะรังสีอินฟราเรดประกอบไปด้วย สารช่วงความยาวคลื่นที่สำคัญ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แตกต่างกัน หนึ่งในนั้นคือช่วงรังสีอินฟราเรดย่านไกลหรือスペกโตรสโคปีอินฟราเรดย่านไกล (Near Infrared Spectroscopy, NIRS) (ศุภាពร. เกษมสำราญ, 2555)

เทคนิคเนียร์อินฟราเรดスペกโตรสโคปี (Near infrared spectroscopy) เป็นเทคนิคที่ใช้หลักการอันตรกิริยา (interaction) เมื่อแสงไกลอินฟราเรด (Near infrared) ซึ่งเป็นคลื่นแสงหรือคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่อยู่ในช่วงความยาวคลื่นระหว่าง 700-2500 นาโนเมตร สองไปยังสิ่งที่เราต้องการวิเคราะห์ (สารอินทรีย์ เช่น อาหาร หรือวัตถุดิบทางอาหาร) เพื่อให้เกิดการดูดกลืนแสงแล้วมีการเปลี่ยนแปลงหรือเกิดการสั่นสะเทือนของพันธะระหว่างอะตอมของคาร์บอนกับไฮโดรเจน (C-H),

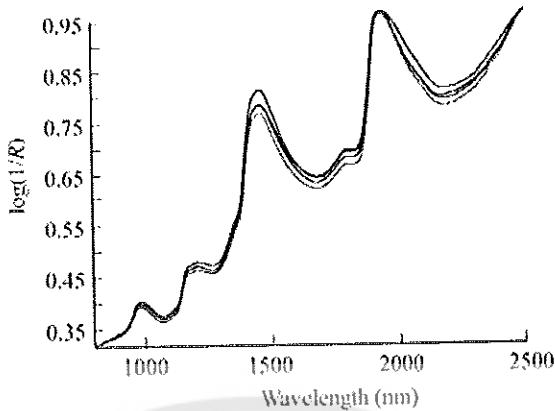
ในโครงเจนกับไฮโดรเจน (N-H) และออกซิเจนกับไฮโดรเจน (O-H) โดยเกิดการยืด-หด หรือบิด-งอ ในรูปแบบต่างๆ โดยการเปลี่ยนระดับพลังงานขั้มขั้นมากกว่า 1 ขั้น (overtone) หรือเกิดจากการสั่นสะเทือนขั้ม 1 ขั้น (fundamental vibration) พร้อมกันของพันธะตั้งแต่ 2 พันธะขึ้นไป ทำให้ได้ผลรวมของการสั่น (combination vibration) ในการสั่นของพันธะต่างๆ จะเกิดขึ้นที่ช่วงความยาวคลื่นแตกต่างกันไปซึ่งเป็นค่าเฉพาะของแต่ละหมู่พิงค์ชน ดังนั้นเมื่อมอเลกุลได้รับรังสีอินฟราเรดที่มีความยาวคลื่นตรงกับพันธะในโมเลกุลจะเกิดการสั่นและดูดกลืนรังสีได้ทำให้มีพลังงานมากกว่าปกติจากเดิมที่โมเลกุลอยู่ในสภาวะพื้น (ground vibration level) เมื่อได้รับพลังงานเพิ่มขึ้นจะอยู่ในสภาวะกระตุ้น (excited vibration level) อย่างไรก็ตามเมื่อมอเลกุลลับสู่สภาวะพื้นก็จะปล่อยพลังงานที่รับเพิ่มเข้าไปอีกมาในรูปพลังงานความร้อน

## 2. หลักการพื้นฐานของเครื่อง Near Infrared Spectroscopy

หลักการของスペกโตรสโคปี คือ เมื่อลำแสงของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าผ่านเข้าไปยังสารละลายหรือวัตถุ จะมีแสงบางส่วนที่จะถูกดูดกลืน (absorbed) บางส่วนผ่านทะลุออกไป (transmitted) บางส่วนเกิดการสะท้อนกลับ (reflected) บางส่วนเกิดการร้าวแสงหรือการเรืองแสง (fluorescence or phosphorescence) และบางส่วนอาจเกิดการกระเจิงแสง (scattered) ดังภาพ 11 ทำการตรวจวัดคลื่นแสงที่ไม่ถูกดูดกลืน ซึ่งจะหักหรือส่องผ่านออกมานะสามารถตรวจวัดด้วย Detector แล้วประมวลผลเป็นค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่นต่างๆ เกิดเป็นสเปกตรัมที่มีลักษณะเฉพาะตัวในแต่ละตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ (ศุภាបุตร เกษมสำราญ, 2555) ดังภาพ 12



ภาพ 11 การกระทำของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้ากับสารต่างๆ



ภาพ 12 ลักษณะของสเปกตรัมของตัวอย่างที่มีการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่นต่างๆ

บริษัทการดูดกลืนพลังงานแสงเป็นไปตามกฎของเบียร์-แอลเมบิร์ต (Beer-Lambert) พลังงานของคลื่นแสงเมื่อผ่านเข้าไปในตัวอย่างจะถูกดูดกลืนไว้โดยองค์ประกอบทางเคมีในตัวอย่างความเข้มข้นของแสงที่ผ่านออกมายโดยทั่วไปจะเป็นสัดส่วนกับบริษัทการดูดกลืนขององค์ประกอบทางเคมีนั้น (Osborne, Fearn, & Hindle, 1993)

2.1 กฎของแอลเมบิร์ต (Lambert's law) กล่าวว่า เมื่อแสงสีเดียวหรือแสงความยาวคลื่น เดียวผ่านตัวกลางเนื้อดียะ (homogeneous) สัดส่วนของความเข้มข้นแสงที่ถูกตัวกลางนั้น ดูดกลืนไว้จะมีค่าเปลี่ยนตัวคงที่ของตัวกลางนั้น สามารถเขียนในรูปสมการได้ ดังนี้ (ศุมาพร เกษมสำราญ, 2555)

$$\log \frac{I}{I_0} = \varepsilon b$$

เมื่อ  $I$  คือ ความเข้มของแสงความยาวคลื่นเดียว

$\varepsilon$  คือ สมประสิทธิ์ของการดูดกลืนแสงปกติเปลี่ยนแปลงตามความยาวคลื่นและอุณหภูมิ

$I_0$  คือ ความเข้มของแสงก่อนผ่านตัวกลาง เมื่อ  $b = 0$

$b$  คือ ความหนาของตัวกลางในหน่วย เซนติเมตร

จากสมการจะเห็นได้ว่าแสงในแต่ละความยาวคลื่น เมื่อเคลื่อนที่ผ่านตัวกลางที่เป็นเนื้อ เดียวกันแล้วความเข้มของแสงจะลดลงเป็นแบบ Exponential กับความหนาของตัวกลางนั้นๆ

2.2 กฎของเบียร์ (Beer's law) กล่าวว่า เมื่อแสงที่ความยาวคลื่นหนึ่งผ่านตัวกลางเนื้อเดียว สัดส่วนของความเข้มแสงที่ถูกตัวกลางนั้นดูดกลืนไว้จะเปรียบเท่ากับค่าความเข้มข้นของสารตัวกลางนั้น สามารถเขียนในรูปสมการได้ ดังนี้

$$\log \frac{I}{I_0} = \varepsilon bc$$

$$A = \varepsilon bc$$

เมื่อ  $C$  คือ ความเข้มข้นของสารในหน่วย มิลลิโลิตร

$A$  คือ ค่าการดูดกลืนแสง (Absorbance)

จากสมการจะเห็นได้ว่าแสงในแต่ละความยาวคลื่นเมื่อเคลื่อนที่ผ่านตัวกลางที่เป็นเนื้อเดียวกันแล้วความเข้มของแสงจะลดลงแบบ Exponential กับความหนาและความเข้มข้นของตัวกลางนั้นๆ การดูดกลืนแสงย่างไก่ อินฟราเรดของโมเลกุลสารอินทรีย์ ช่วงคลื่นอินฟราเรดสามารถแบ่งย่อยออกเป็น 3 ช่วง ดังตาราง 4

ตาราง 4 การแบ่งช่วงคลื่นอินฟราเรด

ช่วงคลื่น	ช่วงความยาวคลื่น (nm)	Wave number (cm <sup>-1</sup> )
Region I อินฟราเรดย่างใกล้ (Near IR)	800-1100	12500-9000
Region II อินฟราเรดย่างกลาง (Mid IR)	1200-1800	8500-5500
Region III อินฟราเรดย่างไกล (Far IR)	1800-2500	5500-4000

ที่มา: นิพนธ์ ตั้งคณานุรักษ์, 2542

Region I จะพบในเวอโรไฟน์ที่สองและสาม ( $2^{\text{nd}}$  and  $3^{\text{rd}}$  overtones) และการสั่นรวม (Combination mode) สำหรับการสั่นแบบยืด (Stretching vibration) ของหมุนฟังก์ชัน X-H, X=C, O, N

Region II จะพบในเวอโรโนที่หนึ่งและการสั่นรวมหลักหลายแบบในการสั่นแบบบีด (Stretching vibration) ของ X-H

Region III ส่วนมากจะประกอบการสั่นรวม (Combination mode)

### 3. เทคนิคในการวิเคราะห์ตัวอย่าง

เป็นการจัดวางตัวอย่างเพื่อให้ได้สเปกตรัมที่สมพันธ์กับปริมาณค่าทางเคมีที่สนใจ โดยใช้เทคนิค NIR ได้แก่ (ศูนย์พิชิต เกษมสำราญ, 2545, น. 131-151)

3.1 Transmittance เป็นการวัดปริมาณแสงที่ส่องผ่านอุปกรณ์ในด้านตรงกันข้ามกับด้านที่แสงตกกระทบ

3.2 Reflection แสงตกกระทบที่พื้นผิวของตัวอย่าง วัดปริมาณแสงที่สะท้อนออกมายังโดยรวมถึงแสงที่สะท้อนจากเนื้อตัวอย่างส่วนที่ไม่ถูกตัวอย่างได้อีกด้วย

3.3 Transflection แสงจากแหล่งกำเนิดแสงตกกระทบตัวอย่าง ผ่านตัวอย่างลงไปต่อกระทบแผ่นเซรามิก ทอง หรือ อะลูมิเนียมในชั้นใต้สุด แล้วสะท้อนออกมายัง Detector

3.4 Interaction ใช้ในกรณี Fiber Optics Probe แสงจากแหล่งกำเนิดแสงยาน NIR ส่องผ่านลงมาอยู่ตัวอย่างในวงแหวนด้านนอก แล้วแสงที่สะท้อนออกมายังจากเนื้อตัวอย่างถูกส่งไปยัง Detector บีโวนส่วนกลาง Fiber Optics

### 4. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล Near infrared spectra (NIRs)

รณฤทธิ์ ฤทธิรัตน (2555) ได้อธิบายขั้นตอนการนำ NIRs ไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ของตัวอย่างที่ต้องการ ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอน 2 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นตอนการสร้างสมการที่ใช้ทำงาน (Calibration set) และขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของสมการที่สร้างขึ้นมา (Validation set) ในการสร้างสมการที่ใช้ทำงานก็เพื่อให้ได้สมการมาตรฐานที่ใช้ในการทำงานค่าคุณลักษณะคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่ต้องการทราบ โดยจะเริ่มจากการวัดการดูดกลืนพลังงานยาน NIR ที่ตำแหน่งความยาวคลื่นต่างๆ หรือสเปกตรัมของตัวอย่าง จากนั้นนำตัวอย่างนั้นมาวิเคราะห์ค่าทางเคมี และหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลสเปกตรัมกับค่าทางเคมี เมื่อได้สมการมาตรฐานแล้วต้องมีการนำสมการมาตรวจสอบที่ได้จากการทำ Calibration มาตรวจสอบความถูกต้องเมื่อย่างของสมการมาตรฐานในการทำงานค่าคุณภาพ ซึ่งขั้นตอนนี้เรียกว่า การทำ Validation เพื่อทดสอบสมการที่ได้ว่ามีความแม่นยำหรือไม่เมื่อได้ผลการทดสอบที่น่าเชื่อถือ แล้วจึงนำสมการที่ได้ไปใช้ทำงานค่าคุณลักษณะที่ต้องการศึกษาจากสเปกตรัม NIRs ที่ทำการวัดมาได้ ซึ่งใน 2 ขั้นตอนหลักที่กล่าวมานั้น ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ (รณฤทธิ์ ฤทธิรัตน, 2555 อ้างถึงใน นภัสกรรณ์ ตั้งจิตกิจวุฒิกุล, 2558)

### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดแหล่งความแปรปรวนของตัวอย่าง

เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด กลุ่มตัวอย่างที่ดีจะต้องมีจำนวนตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์อย่างพอเพียงทั้งตัวอย่างในปัจจุบันและตัวอย่างที่จะนำมาวิเคราะห์ในอนาคต โดยเฉพาะปริมาณองค์ประกอบทางเคมีจะต้องมีค่าครอบคลุมปริมาณทั้งต่ำสุดและสูงสุดของตัวอย่าง โดยมีการสุ่มตัวอย่าง (Sampling) ที่ถูกต้องเพียงพอและเป็นตัวแทนที่ของประชากร การสุ่มตัวอย่างถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการที่จะได้สมการทำงานขององค์ประกอบทางเคมีที่ดี ทำให้ค่าผิดพลาดที่ได้จากการทดลองลดลง

### ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวิธีการวิเคราะห์ทางเคมี

ค่าทางเคมีของตัวอย่างจะต้องถูกวิเคราะห์ด้วยวิธีที่ไปเยื่อถือ วิธีวิเคราะห์ทางเคมีที่นิยมใช้ มักเป็นวิธีวิเคราะห์มาตรฐานที่มีเลขวิธีอ้างอิงของ AACC, AOAC, ISO เป็นต้น แต่วิธีวิเคราะห์ทางเคมีบางวิธีอาจยังไม่เป็นมาตรฐาน หรือผู้ใช้พัฒนาขึ้นเอง แต่หากมีการใช้กันแพร่หลายก็สามารถนำมาใช้ได้ โดยวิธีวิเคราะห์ดังกล่าวต้องสามารถทำขึ้นได้ และค่าที่วิเคราะห์ได้ต้องคงที่สมำเสมอ

### ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบความแม่นยำวิธีวิเคราะห์ทางเคมี

ขั้นตอนนี้อาจข้ามไปได้ การตรวจสอบความแม่นยำของวิธีวิเคราะห์ทางเคมีที่ใช้ใน

### ขั้นตอนที่ 2 มีข้อดีอยู่ 2 ประการ

1. ตรวจสอบความแม่นยำของวิธีวิเคราะห์ทางเคมีที่ใช้โดยผู้ปฏิบัติการและเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่กำหนด ซึ่งมักจะแสดงด้วยค่าผิดพลาดมาตรฐานของวิธีวิเคราะห์ (Standard Error of Laboratory; SEL) ค่า SEL นี้ จะแสดงการเบียงเบนมาตรฐานจากค่าเฉลี่ยของค่าทางเคมีที่วิเคราะห์ด้วยวิธีที่ผู้ใช้กำหนด โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$SEL = \left[ \frac{\sum_i (\sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 / (R-1))}{N} \right]^{0.5}$$

$x_i$  คือ ค่าเฉลี่ยของค่าทางเคมีที่วิเคราะห์ของตัวอย่าง  $i$

$x_{ij}$  คือ ค่าทางเคมีที่วิเคราะห์ของค่าทางเคมีที่  $j$  ของตัวอย่าง  $i$

$R$  คือ จำนวนครั้งของการวิเคราะห์ที่  $i$  ในแต่ละตัวอย่าง

$N$  คือ จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบ

หากผู้ปฏิบัติการวิเคราะห์ค่าทางเคมี 2 ชั้น เพื่อให้ค่า SEL ถูกต้องมากขึ้นจะใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$SEL = \left[ \frac{\sum_i (x_1 - x_2)^2}{N} \right]^{0.5}$$

$x_1 - x_2$  คือ ผลต่างระหว่างค่าทางเคมีที่วิเคราะห์ชั้นของตัวอย่าง

2. กำหนดค่าความผิดพลาดมาตรฐานในการทำนาย (standard Error of Prediction; SEP) เทคนิค NIR เป็นวิธีวิเคราะห์ทางอ้อมจากสมการเคล็บรัชันที่ได้จากการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลสเปกตรัมกับค่าทางเคมี ดังนั้น ความแม่นยำของวิธีวิเคราะห์ทางเคมีจะเป็นตัวแปรสำคัญในการกำหนดความแม่นยำของเทคนิค NIR หรือค่า SEL ของวิธีวิเคราะห์ทางเคมีสามารถกำหนดค่า SEP ได้ Shenk et al. (1992, pp. 383-431) ได้อธิบายการประเมินผลของค่า SEP เมื่อเทียบกับค่า SEL ดังตาราง 5

ตาราง 5 ขอบเขตการประเมินผลค่า SEP เมื่อเทียบกับค่า SEL

ค่า SEP	การประเมินความแม่นยำของสมการเคล็บรัชัน
SEP = 1-1.5 SEL	ความแม่นยำดีเลิศ
SEP = 2-3 SEL	ความแม่นยำดี
SEP = 4 SEL	ความแม่นยำปานกลาง
SEP = 5 SEL	ความแม่นยำต่ำ

ที่มา: รัตนทรัพย์ ฤทธิรอน, 2555

#### ขั้นตอนที่ 4 กำหนดวิธีการเตรียมตัวอย่าง

วิธีการเตรียมตัวอย่างต้องมีความสม่ำเสมอ เนื่องจากปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสเปกตรัมโดยทั่วไป คือ ขนาดอนุภาค ความชื้น อุณหภูมิ ขนาดความหนาของเหลล๊ส์ใส่ตัวอย่าง เป็นต้น ดังนั้นต้องพยายามควบคุมปัจจัยเหล่านี้ให้คงที่มากที่สุด การกำหนดเหลล๊ส์ใส่ตัวอย่าง สำหรับวัดสเปกตรัม การควบคุมอุณหภูมิของตัวอย่างให้คงที่ โดยเฉพาะตัวอย่างที่มีน้ำเป็นองค์ประกอบหลัก เนื่องจากการดูดกลืนพลังงานย่าง NIR ของน้ำแปรผันตามอุณหภูมิ เป็นต้น

### **ขั้นตอนที่ 5 กำหนดระบบการวัดสเปกตรัม**

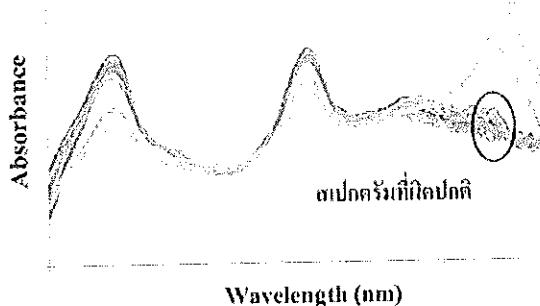
เนื่องจากเครื่องสเปกต์ромิเตอร์ยานไฮดรอลายชนิด ดังนั้นควรเริ่มตั้งแต่ การกำหนดชนิดของเครื่อง และกำหนดวิธีการวัด เช่น การสะท้อนกลับ (reflection) การส่องผ่าน (transmission) การใช้หัววัดแบบไบแก้วนำแสงของวิธีอินเตอร์แอคชัน (interaction) หรือการวัด สารละลายนอกจากนี้วิธีการส่องผ่าน-สะท้อนกลับหรือทราบสไฟลกชั่น (transflection) เป็นต้น ควรเลือก ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวอย่าง และตำแหน่งค่าทางเคมีในตัวอย่าง นอกจากนี้ช่วงความยาว คลื่นที่ใช้ก็มีความสำคัญ โดยทั่วไปช่วงความยาวคลื่นสั้นจะประมาณ 700-1000 นาโนเมตร จะสามารถ ส่องทะลุได้ลึกประมาณ 5-10 มิลลิเมตร และมักจะใช้กับตัวอย่างที่มีความชื้นหรือปริมาณน้ำมาก เนื่องจากในปัจจุบันนี้องค์ประกอบทางเคมีจะมีความสามารถในการดูดกลืนพลังงานปานกลาง ไม่ อนฟราเรดต่อ สำหรับความยาวคลื่นยาวจะมีช่วงความยาวคลื่นประมาณ 1000-2500 นาโนเมตร จะสามารถทะลุได้ลึกประมาณ 2-5 มิลลิเมตร และมักจะใช้กับตัวอย่างที่มีความชื้นต่ำ เนื่องจากใน ปัจจุบันนี้ องค์ประกอบบางเคมีจะมีความสามารถในการดูดกลืนพลังงานปานกลางสูง สำหรับ อุปกรณ์ใส่ตัวอย่างควรเลือกให้เหมาะสมกับลักษณะตัวอย่าง เช่น ตัวอย่างที่เป็นผง เม็ดละอียด ตัวอย่างที่เป็นสารละลายน้ำ เช่นน้ำนม น้ำอัดลม เป็นต้น

### **ขั้นตอนที่ 6 เตรียมตัวอย่าง และเอกสารรายชื่อ**

ตั้งชื่อตัวอย่างพร้อมจดรายชื่อในตารางเก็บข้อมูล (data sheet) สำหรับใส่ค่าทางเคมี ที่ริเคราะห์ได้จากการตัวอย่างนั้นๆ จำนวนตัวอย่างที่แนะนำควรมีขั้นต่ำ 100 ตัวอย่าง จึงจะสามารถ แยกตัวอย่างเป็นสองกลุ่มอิสระจากกัน กลุ่มที่หนึ่งจะใช้สำหรับสร้างสมการแคลิเบรชัน (calibration sample set) และอีกกลุ่มนึงใช้ในการทดสอบความแม่นยำของสมการหรือกลุ่ม แฉลเดชัน (validation sample set) อย่างน้อย 20 ตัวอย่าง

### **ขั้นตอนที่ 7 วัดสเปกตรัมของตัวอย่าง**

ให้กำหนดขั้นตอนในการใส่ตัวอย่างเพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอ และมีความผิดพลาด ใน การวัดสเปกตรัมน้อยที่สุด ควรคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ เช่น ปริมาณของตัวอย่างในอุปกรณ์ใส่ตัวอย่าง ความอัดตัวหรือความหนาแน่นของตัวอย่างในอุปกรณ์ใส่ตัวอย่าง เป็นต้น นอกจากนี้ควรตรวจสอบ ความผิดปกติของสเปกตรัมบนจอแสดงผลที่อาจเกิดขึ้นในขณะวัดสเปกตรัมได้ เช่น ว่างตัวอย่าง ไม่ถูกต้อง แรงดันไฟฟ้าไม่สม่ำเสมอ มีแสงจากภายนอกบกวน มีสัญญาณรบกวน ดังภาพ 13 หากตรวจพบควรลบสเปกตรัมนั้นและใส่ตัวอย่างใหม่ เพื่อวัดสเปกตรัมใหม่อีกรั้ง



ภาพ 13 สเปกตรัมผิดปกติ สามารถสังเกตได้ในขณะวัดสเปกตรัม

#### ขั้นตอนที่ 8 การเลือกตัวอย่างตามลักษณะสเปกตรัม

ขั้นตอนนี้อาจข้ามไปได้ การเลือกตัวอย่างมีสมมุติฐานว่า สเปกตรัมของตัวอย่างที่มีความแปรปรวนต่างกันจะมีการดูดกลืนต่างกัน ดังนั้น เราสามารถเลือกตัวอย่างที่มีความแปรปรวนหลากหลายไม่ซ้ำกันได้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางเคมีต่อไป ข้อควรระวังสำหรับการเลือกตัวอย่างจากสเปกตรัม คือ ไม่ควรจากสเปกตรัมเริ่มต้น (original spectrum) ที่เก็บได้

#### ขั้นตอนที่ 9 วิเคราะห์ค่าทางเคมี

ให้ทำการวิธีการที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 เนื่องจากความแม่นยำของสมการแคลเบรชันจะขึ้นตรงกับความแม่นยำของการวิเคราะห์ทางเคมี ดังนั้นต้องให้ความสำคัญกับความถูกต้องของผลการวิเคราะห์ หากเกิดความผิดพลาดหรือข้อสงสัย ให้ตัดค่าเหล่านั้นก่อนนำไปสร้างสมการแคลเบรชัน ข้อควรระวังสำหรับการวิเคราะห์ทางเคมี คือ การเปลี่ยนแปลงค่าทางเคมี ความแม่นยำของสเปกตรัม หากมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วจะต้องวางแผนการวิเคราะห์ทันทีภายหลังการวัดสเปกตรัม เนื่องจากสเปกตรัมของตัวอย่างที่เราดันนั้นจะต้องสะท้อนปริมาณองค์ประกอบทางเคมี ณ เวลานั้นเป็นกัน

#### ขั้นตอนที่ 10 บันทึกค่าทางเคมี

ค่าทางเคมีที่วิเคราะห์ได้จะต้องนำมาใส่ให้ถูกต้องสอดคล้องกับสเปกตรัมของตัวอย่าง ขั้นตอนนี้มีความสำคัญมาก ปอยครั้งที่พบปัญหาใส่ค่าทางเคมีผิด หรือไม่ถูกต้องกับสเปกตรัม และหากมีตัวอย่างมากก็จะตรวจสอบได้ยาก ดังนั้นควรตรวจสอบความถูกต้องเป็นระยะ หรือหลังบันทึกค่าทางเคมี ก่อนการสร้างสมการแคลเบรชัน

### ขั้นตอนที่ 11 ตรวจสอบข้อมูลผิดปกติ (Outliers)

การตรวจดูความผิดปกติของสเปกตรัมเริ่มต้น (original spectrum) หากพบบางส่วนอยู่ในตำแหน่งผิดปกติจากกลุ่ม ให้จดบันทึกและพิจารณาตัด หรือทำการตรวจสอบพิสัยของค่าทางเคมี เป็นการตรวจสอบการกระจายค่าทางเคมีของประชากรกลุ่มตัวอย่าง หากตัวอย่างมีค่าทางเคมีสูงหรือต่ำจากการกระจายค่าทางเคมีแบบปกติ (normal distribution) ตัวอย่างเหล่านี้อาจไม่อยู่ในกลุ่มประชากรที่สนใจ

### ขั้นตอนที่ 12 เลือกตัวอย่างตามค่าทางเคมี

ก่อนการสร้างสมการแคลิเบรชัน หากมีจำนวนตัวอย่างมากกว่า 100 ตัวอย่าง โดยทั่วไปจะแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างสมการแคลิเบรชัน หรือกลุ่มตัวอย่างแคลิเบรชัน (Calibration sample set) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบความแม่นยำของสมการแคลิเบรชันหรือกลุ่มตัวอย่างแลดิเดชัน (Validation sample set) โดยมีแนวทางที่สำคัญ คือ พิสัยค่าทางเคมีของตัวอย่างในกลุ่มแคลิเบรชันต้องกว้างเพียงพอ ครอบคลุมตัวอย่างในกลุ่มแลดิเดชันและต้องมีจำนวนมากกว่า

เทคนิคการแบ่งกลุ่มตัวอย่าง

1. แบ่งกลุ่มตัวอย่างด้วยการเรียงลำดับค่าทางเคมีจากน้อยไปมาก (odd-even sort)

2. กำหนดตัวอย่างแรก (หรือสองตัวอย่างแรก) และตัวอย่างสุดท้าย (หรือสองตัวอย่างสุดท้าย) เป็นตัวอย่างในกลุ่มแคลิเบรชัน ตัวอย่างที่เหลือจะสลับตามสัดส่วนที่ต้องการ เช่น 1 : 1 ก็จะสลับกับกลุ่มตัวอย่างที่ละหนึ่งตั้งตาราง 6 หากต้องการสัดส่วนเป็น 3 : 2 ก็จะกำหนดตัวอย่างในกลุ่มแคลิเบรชัน 3 ตัวอย่าง และกลุ่มแลดิเดชัน 2 ตัวอย่าง กำหนดตัวอย่างนี้เรียกว่าในครรภ์

### ตาราง 6 การเลือกตัวอย่างและจัดกลุ่มตัวอย่างตามค่าทางเคมีแบบสลับหนึ่งต่อหนึ่ง

กลุ่มตัวอย่าง	ตัวอย่างที่	ค่าโปรตีน (%)
Calibration sample set	25	7.0
Validation sample set	30	7.5
Calibration sample set	35	8.0
Validation sample set	63	8.3
Calibration sample set	17	8.7
Validation sample set	5	9.0
Calibration sample set	27	9.3
...	33	9.4

ที่มา: รถถุทธี ฤทธิรอน, 2555

#### ขั้นตอนที่ 13 การปรับแต่งสเปกตรัม

ปัจจัยที่มีผลต่อลักษณะของสเปกตรัมได้แก่ ความชื้น และขนาดอนุภาค (partial size) ซึ่งจะทำให้สเปกตรัมที่ได้มีความแตกต่างกันอันเนื่องมาจากการระเจิงแสง และความแตกต่างที่เป็นผลมาจากการเข้มข้นขององค์ประกอบที่ต้องการวัด ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความแตกต่างในผลเชิงบวก (Additive Scattering) ทำให้สเปกตรัมเพิ่มขึ้นตามลดช่วงความยาวคลื่น หรือผลเชิงคูณ (Multiplicative scattering) สเปกตรัมเพิ่มขึ้นตามความยาวคลื่นที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น ในการวิเคราะห์จึงต้องนำไปปรับแต่งด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ก่อนเพื่อลดความคลาดเคลื่อนให้น้อยลง วิธีที่ใช้ในการปรับแต่งสเปกตรัมมีหลายวิธี ตัวอย่างเช่น

1. First derivative เป็นการหาความชันของสเปกตรัม ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาที่ สเปกตรัม มีค่าเพิ่มขึ้นคงที่ตลอดช่วงความยาวคลื่น (การเลื่อนตัวของสเปกตรัมตามแกน Y) เนื่องจาก อิทธิพลของความชื้น และขนาดอนุภาค การทำ First derivative จะลดยอดของ สเปกตรัมเริ่มต้น จะเป็นคุดที่มีความชันมากที่สุด ซึ่งทำให้การแปลงความหมายยาก

2. Second derivative จะเป็นการเปลี่ยนแปลงความชันของสเปกตรัม โดยสเปกตรัม ที่ได้จะมีรูปร่างที่แตกต่างจากสเปกตรัมเริ่มต้น การหาการเปลี่ยนแปลงของความชันสามารถแยก จุดยอดที่เหลือมหันกันอยู่ สเปกตรัมที่ผ่านการปรับแต่งด้วยวิธี Second derivative ที่ได้จะมีจุดยอด ที่เป็นบวกในด้านซ้ายและด้านขวา ส่วนจุดยอดตรงกลางจะอยู่ตรงด้านข้ามที่มีค่ามากที่สุดและ

ตรงกับจุดยอดเริ่มต้น การคำนวณการเปลี่ยนแปลงความชันของスペกตรัมสามารถแยกจุดยอดของスペกตรัมที่เหลือมีชื่อกันของスペกตรัมเริ่มต้นได้ ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการปรับแต่งスペกตรัมด้วยวิธี Second derivative จึงเป็นที่นิยมมากกว่าวิธี First derivative

3. Multiplicative scatter correction (MSC) เสปกตรัมที่ได้จากการวัดการดูดกลืนย่างแสง NIRs แบบ Diffuse reflectance และแบบ Transmission มักจะเกิดการสะเจิงแสง (scatter light) ดังนั้น ได้มีการใช้วิธีทางคณิตศาสตร์ที่เรียกว่า MSC มาปรับแต่งスペกตรัม เป็นการหาค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งスペกตรัมเพื่อลดอิทธิพลของการสะเจิงของแสง ซึ่งเป็นอีกวิธีหนึ่งที่นิยมใช้ในการลดค่าผิดพลาด

4. วิธี Smoothing เป็นการหาค่าเฉลี่ยคลื่นโดยมีการแทนค่าการดูดกลืนแสงแต่ละความยาวคลื่นด้วยค่าเฉลี่ยของค่าการดูดกลืนแสงในช่วงความยาวคลื่นที่มีจุดศูนย์กลางของช่วงความยาวคลื่นตรงกับจุดที่ถูกแทนที่ ต่อจากนั้นลีบอนซ่างไปหนึ่งความยาวคลื่น แล้วคำนวณช้าๆ ครอบคลุมด้วยความยาวคลื่น ซึ่งสามารถลดปัญหาของสัญญาณรบกวนต่อค่าการดูดกลืนแสง โดยจะได้เสปกตรัมที่มีลักษณะเหมือนเสปกตรัมดั้งเดิมแต่จะเรียบสม่น้ำเงินมากกว่า (Siesler et al., 2002)

5. Constant offset elimination (COE) เป็นการลบโดยค่าคงที่ โดยเสปกตรัมจะถูกปรับแบบเชิงเส้นเพื่อให้ค่า Y ที่ต่ำสุด คือ มีค่าเท่ากับศูนย์ การใช้งานวิธีนี้เป็นการกำจัดปัญหาการขยับชีวนของเบสไลน์ (baseline shift) เชิงเส้น สิ่งเหล่านี้เกิดจากค่าที่แตกต่างกันของการขยายสัญญาณของดีเตกเตอร์ (detector amplification) (Tripathi, & Mishra, 2009, pp. 840-846; Hassan et al., 2015, pp. 109-117)

6. Vector normalization (NV) โดยขั้นแรกเสปกตรัมจะถูกหาค่ากลาง จากนั้นผลรวมของค่ายกกำลังสองของค่า Y ทั้งหมดจะถูกคำนวณ และเสปกตรัมใดๆ จะถูกหารด้วยค่ารากที่สองของผลรวมนี้ ลักษณะที่เรียกว่า Vector norm ของเสปกตรัมที่ได้จะเท่ากับ 1 เมื่อ การใช้งานในหลักการเสปกตรัมจะประกอบด้วยสองส่วนของข้อมูล คือ ความสูงของแบบการดูดซับและโครงสร้างหลังจากการอ้อมัดไลเซ็น (normalization) ข้อมูลความสูงจะหายไปเมื่อเพียงโครงสร้าง ข้อมูลยังคงอยู่ การ normalization ถูกใช้เพื่อกำจัดผลกระทบของเส้นทางผ่านเชิงแสง (optical path length) ที่แตกต่างกัน ในกรณีของการวัดแบบสองฝ่าย ความยาวของเส้นทางผ่านเชิงแสงทำให้ความสูงของสัญญาณเปลี่ยนแปลง แต่โครงสร้างยังเหมือนเดิม ในทำนองเดียวกันการวัดแบบสะท้อนแบบแพร่จะมีผลกระทบของการรบกวนเนื่องจากความหนาแน่นของวัสดุแตกต่างกันหรือ

ขนาดอนุภาคแตกต่างกัน สิ่งเหล่านี้ก็จะลดลง (Tripathi, & Mishra, 2009, pp. 840-846; Hassan et al., 2015, pp. 109-117)

7. Min-max-normalization (สำหรับสเปกตรัมการดูดซับคลื่น) สเปกตรัมจะถูกขับยืน  
เชิงเส้นเพื่อให้ค่า Y ที่ต่ำสุดมีค่าเท่ากับศูนย์ และสเปกตรัมจะถูกขยายเพื่อให้ค่า Y สูงสุดเท่ากับ  
สองหน่วยของการดูดซับคลื่นการใช้งาน เทียบได้กับ Vector normalization

#### ขั้นตอนที่ 14 วิธีการสร้างสมการ (Calibration equation)

สมการ Calibration ประกอบไปด้วยตัวแปร 2 ชนิด คือ ตัวแปรอิสระ (X) และตัวแปร  
ตาม (Y) การหาตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับค่าตัวแปรตามเป็นสิ่งสำคัญของการสร้างสมการ  
Calibration ซึ่งแบ่งได้ 2 วิธีหลัก คือ Wavelength selection และ Full spectrum method เนื่องจาก  
ลักษณะสเปกตรัมป่า� NIR โดยที่จะมีพีค (peak) ที่ซ้อนทับกัน (overlapping) และ board  
peak อยู่มาก ดังนั้นการสร้างสมการประเมินค่าทางเคมีที่พิจารณาเพียงความยาวคลื่นเดียวหรือ  
ความยาวคลื่นจำนวนน้อยๆ จะให้ผลการวิเคราะห์ได้ถูกต้องไม่เท่ากับการพิจารณาทั้งสเปกตรัม<sup>1</sup>  
(full spectrum method) หรือช่วงของสเปกตรัม วิธีการพิจารณาเช่นนี้จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพใน  
การประเมินค่าทางเคมีได้ถูกต้องมากขึ้น ซึ่งมี 2 วิธีที่นิยมใช้คือ

1. Principal component regression (PCR) เป็นเทคนิคที่ใช้ในการลดจำนวนของตัว  
แปรอิสระ ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมีจำนวนมาก การลดจำนวนของตัวแปร คือแบ่งกลุ่มตัวแปรที่มี  
ความสัมพันธ์กันเพื่อสร้างตัวแปรใหม่เรียกว่า Factor หรือองค์ประกอบ Factor ที่สร้างขึ้นก็  
คือ ผลกระทบของค่าสเปกตรัมทุกความยาวคลื่นที่น้ำหนักแตกต่างกัน Factor และจะถูกสร้างขึ้นมาให้  
สามารถอธิบายความแปรปรวนที่เหลือซึ่งจะทำให้ Factor แต่ละ Factor แบบไม่มีความสัมพันธ์  
ต่อกันซึ่งเป็นข้อดีสำหรับการวิเคราะห์ด้วย PCR เมื่อกำหนด Factor เรียบร้อยแล้ว นำFactor ที่  
ได้มามาทำ Regression กับค่าทางเคมีโดยใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Least square method) ก็จะได้  
ค่า Calibration coefficient

2. Partial least square regression (PLSR) วิธีจะคล้ายคลึงกับ PCR แต่จะต่างกัน  
ตรงที่วิธี PCR กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลสเปกตรัมจะเป็นอิสระจากกระบวนการทำสมการ  
ลดด้อยของสมการ Calibration ซึ่งใน PLSR ทั้งสองกระบวนการจะถูกเชื่อมโยงเข้าไว้ด้วยกันโดยมี  
การนำค่าองค์ประกอบทางเคมีมาคิดรวมข้อมูลและเกี่ยวข้องกับการประเมินค่าทางเคมีทำให้  
Factor ที่ได้จากการวิธี PLSR สามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลและเกี่ยวข้องกับการประเมิน  
ค่าทางเคมีในเวลาเดียวกันสมการ Calibration ที่ได้จากการวิธี PLSR จึงประเมินค่าทางเคมีได้ถูกต้อง<sup>2</sup>  
มากขึ้น

### ขั้นตอนที่ 15 วิธีการทดสอบสมการ (Validation test)

หลังจากที่ได้สมการประมาณค่าทางเคมีที่สัมพันธ์กับปริมาณสิ่งที่ต้องการมากที่สุดแล้ว จะต้องมีการทดสอบประสิทธิภาพของสมการนั้นก่อนนำไปใช้จริง การทดสอบสมการประมาณค่าทางเคมี มี 2 วิธีที่นิยมกันแพร่หลาย ได้แก่

1. Full Cross Validation เป็นการทดสอบสมการภายใน (internal validation) หมายถึง ตัวอย่างที่นำมาทดสอบสมการก็คือตัวอย่างทั้งหมดที่นำมาใช้สร้างสมการประมาณค่าทางเคมีนั้นเอง โดยมีขั้นตอนการทดสอบ คือ

ขั้นแรก ตัดตัวอย่างที่ 1 ออกไปจากกลุ่ม Calibration และนำตัวอย่างที่เหลือมาสร้างสมการ Calibration เมื่อได้สมการ Calibration และนำมาประมาณค่าตัวอย่างที่ 1 ที่ตัดไปก่อนหน้าขั้นที่สอง ตัดตัวอย่างที่ 2 ออกไป นำตัวอย่างที่ 1 กลับเข้ามาในกลุ่ม Calibration รวมกับตัวอย่างอื่นๆ ที่เหลือเพื่อสร้างสมการ Calibration เมื่อได้สมการ Calibration นำมาประมาณค่าของตัวอย่างที่ 2 ทำซ้ำอย่างนี้ไปเรื่อยๆ จนกระทั่งประมาณค่าของตัวอย่างครบทุกตัวอย่าง ซึ่งตัวอย่างแต่ละตัวจะถูกตัดออก 1 ครั้งเท่านั้น ทำการวัดผลโดยการดูค่า RMSECV (root mean square error of cross validation) เป็นการวัดค่าความแตกต่างระหว่างค่าที่ได้จากการประมาณโดยใช้สมการ Calibration กับค่าที่วิเคราะห์ได้ (measured value or true value) ถ้ามีค่าแตกต่างน้อยแสดงว่าสมการ Calibration ใช้ทำการประมาณนั้นมีประสิทธิภาพให้ค่าที่สามารถยอมรับได้

2. Prediction Testing เป็นการทดสอบสมการภายนอก (external validation) โดยการเตรียม หรือนำตัวอย่างชุดใหม่มาทำการวิเคราะห์ในสภาวะการทดลองเช่นเดียวกับชุดตัวอย่างมาตรฐาน เรียกชุดตัวอย่างที่นำมาใช้ทดสอบสมการมาตรฐานนี้ว่า Testing set วิธีการเตรียมตัวอย่างก็ทำเช่นเดียวกับตัวอย่างมาตรฐานทุกขั้นตอน แต่จุดที่ต้องระวังคือปริมาณค่าทางเคมีที่เราจะหาใน Testing set จะต้องอยู่ภายใต้ช่วงมาตรฐานชุดมาตรฐาน หลังจากได้สเปกตัมของชุดทดสอบ ก็นำไปหาปริมาณจากสมการประมาณค่าทางเคมี เช่น ค่าโปรตีนโดยใช้วิเคราะห์แบบ Reference methods แทนตัวอย่างชุด X และนำไปวัดสเปกตัมด้วยเครื่อง NIRs และนำค่าที่ได้ไปแทนค่าในสมการ Calibration แทนด้วยชุด Y นำผลที่ได้จากทั้งสองวิธีมาพิจารณาเปรียบเทียบ โดยมีค่าทางสถิติที่ใช้วัดคือ SEP (Standard error of prediction) หรือ RMSEP (Root mean square error of prediction) และ bias ดังสมการ

$$SEP = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (y_i - x_i - \text{Bias})^2}$$

$$RMSEP = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - x_i)^2}$$

$$\text{Bias} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - x_i)$$

เมื่อ	$x_i$	คือ	ค่าของตัวอย่าง i
	X	คือ	ค่าเฉลี่ยของ $x_i$
	$y_i$	คือ	ค่าการทำนายของตัวอย่าง i
	y	คือ	ค่าเฉลี่ยของ $y_i$
	STD	คือ	ค่า standard deviation
	n	คือ	จำนวนตัวอย่าง

#### 4. ค่าทางสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการสร้างสมการ

4.1 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (correlation coefficient; R) คือ ค่าที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) และตัวแปรตาม (Y) หากค่าที่คำนวณได้มีค่าเข้าใกล้ 1 หรือเท่ากับ 1 หมายความว่า สมการที่สร้างขึ้นสามารถนำมาใช้ในการอธิบายค่าทำนายที่เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอิสระ (X) กับค่าแปรตาม (Y) ที่มีความสัมพันธ์กันมาก เกณฑ์การพิจารณาอยอมรับค่า R ดังตาราง 8

4.2 ค่าผิดพลาดมาตรฐานในกลุ่มสร้างสมการ (standard error of calibration; SEC) คือ ค่าที่บอกถึงสมการที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ในการทำนายต่อไปได้หรือไม่ ค่าที่คำนวณได้ควรมีค่าน้อย

4.3 ค่าผิดพลาดมาตรฐานในกลุ่มทดสอบสมการ (standard error of prediction; SEP) คือ ค่าที่บอกถึงการนำเอาสมการที่สร้างขึ้น มาทำนายปริมาณองค์ประกอบทางเคมีที่ได้จากเครื่อง NIR มีความแม่นยำสูงหรือต่ำ ซึ่งถ้าค่าที่คำนวณได้มีค่าน้อย หมายความว่าสมการที่สร้างขึ้นมีความแม่นยำสูง

4.4 ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าที่ได้จากการวัดอ้างอิงกับค่าที่ได้จาก NIR (average of difference between actual value and NIR value; bias) คือ ค่าเฉลี่ยของการทำนายข้อมูลของตัวแปรตาม (Y) และค่าเฉลี่ยข้อมูลของตัวแปรอิสระ (X) มีความแตกต่างกันหรือไม่ ค่าที่คำนวนได้ควรมีค่าใกล้

ในการเลือกสมการเคลื่อนย้าย มีหลักโดยทั่วไป คือ มากเลือกสมการที่ให้ค่า R สูง ในขณะที่ค่า SEC, SEP และค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนาย (bias) ควรมีค่าต่ำ (Li, & He, 2010, pp. 651-661) สำรวจประมินผลความสามารถของสมการเคลื่อนย้ายสามารถอธิบายได้จากค่าทางสถิติสัดส่วนระหว่างค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าทางเคมีและค่า SEP ซึ่งเรียกว่า ค่า RPD (Ratio of standard error of performance to standard deviation) ของตัวอย่างในกลุ่มที่ใช้ในการทดสอบความแม่นยำของสมการเคลื่อนย้ายและค่าสถิติ R ดังตาราง 7 และ 8

ตาราง 7 แนวทางการอธิบายความสามารถของสมการเคลื่อนย้ายด้วยค่า RPD

ค่า RPD	การคัดแยกกลุ่มตัวอย่าง (classification)	การประยุกต์ใช้เพื่อวิเคราะห์เชิงปริมาณ
0.0-2.3	แย่มาก (very poor)	ไม่แนะนำให้ใช้ (Not recommended)
2.4-3.0	ไม่ดีพอ (poor)	การแบ่งระดับบริมาณอย่างหยาบ (very rough screening)
3.1-4.9	ปานกลาง (fair)	การแบ่งระดับบริมาณ (screening)
5.0-6.4	ดี (good)	การควบคุมคุณภาพ (quality control)
6.5-8.0	ดีมาก (very good)	การควบคุมกระบวนการ (process control)
8.1 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม (excellent)	ทุกงาน (any application)

ที่มา: รัตนฤทธิ์ ฤทธิราษฎร์, 2555

### ตาราง 8 แนวทางการอธิบายความสามารถของสมการแคลลิเบรชันด้วยค่า R

ค่า R	ความสามารถของสมการแคลลิเบรชัน
$\pm 0.5$	ไม่ควรใช้ในการทำนาย (Not usable)
$\pm 0.51 - 0.70$	ความสัมพันธ์ไม่ดีพอ (poor correlation)
$\pm 0.71 - 0.80$	การทำนายเพื่อการแบ่งระดับปริมาณอย่างหยาบ (rough screening)
$\pm 0.81 - 0.90$	การทำนายเพื่อแบ่งระดับปริมาณ หรือ ประมาณค่าเบื้องต้น (screening)
$\pm 0.91 - 0.95$	การทำนายเพื่องานวิจัย (research) และงานทั่วไป
$\pm 0.96 - 0.98$	การทำนายเพื่อการประกันคุณภาพ (quality assurance)
$\pm 0.99$ ขึ้นไป	ทุกงาน (any application)

ที่มา: รายงานที่ ๗ ที่มีรูปแบบ, 2555

สาเหตุที่ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างใหม่สำหรับการทำทดสอบความแม่นยำของสมการแคลลิเบรชัน มีอยู่ 2 ประการ คือ

1. ตรวจสอบความแม่นยำของสมการแคลลิเบรชัน ในการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างใหม่ เพราะการวิเคราะห์การทดสอบโดยจะพยายามสร้างสมการให้มีค่า R สูงสุด และค่า SEC ต่ำสุด ซึ่งอาจจะบังเอิญได้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างสมการแคลลิเบรชันเท่านั้น แต่อาจไม่มีสำหรับกลุ่มตัวอย่างอื่น ประเมินเลือกสมการแคลลิเบรชัน หากสมการแคลลิเบรชันที่พัฒนาขึ้นมีค่า R และค่า SEC ใกล้เคียงกัน

2. การตัดสินใจเลือกสมการแคลลิเบรชันที่ถูกต้องอาจผิดพลาดได้ จึงต้องใช้กลุ่มตัวอย่างใหม่ในการทดสอบความแม่นยำ เพื่อให้ได้ค่าสถิติสำหรับการตัดสินใจเลือกสมการแคลลิเบรชัน คือ ค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนายหรือค่าไบเอส (bias) และค่า SEP

ความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนายเป็นความผิดพลาดอย่างเป็นระบบ (systematic error) สามารถสรุปสาเหตุของความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนายได้ 2 สาเหตุ คือ

1. การเปลี่ยนแปลงระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น อุณหภูมิห้อง แหล่งกำเนิดแสง (light source) เครื่องบด อุปกรณ์ใส่ตัวอย่าง เป็นต้น

2. การเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของตัวอย่าง เช่น อุณหภูมิตัวอย่าง พันธุ์ แหล่ง/ที่มา ของตัวอย่าง ถูกากล ลูตรผลิต ตัวรับ การประจุ คุณสมบัติทางกายภาพ เป็นต้น

ดังนั้น หากเกิดการเปลี่ยนแปลงข้างต้น หรือผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบความแม่นยำของตัวอย่างหรือไม่ ให้ทดสอบโดยทำนายค่าทางเคมีของตัวอย่างด้วยสมการเคลื่อนที่ที่ต้องการตรวจสอบ จากนั้นเลือกตัวอย่างอย่างน้อย 10 ตัวอย่าง (แนะนำ 20 ตัวอย่างขึ้นไป) ที่มีค่าทางเคมีครอบคลุมพิสัยค่าทางเคมีของตัวอย่างที่ใช้สร้างสมการเคลื่อนที่ จากนั้นนำตัวอย่างเหล่านั้นไปวิเคราะห์ค่าทางเคมีจริง และทำการเปรียบเทียบกับค่าที่ทำนายได้ด้วยสมการเคลื่อนที่ดังตาราง 9

ตาราง 9 การคำนวณค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนาย (Bias) ของสมการเคลื่อนที่

ตัวอย่างที่	ค่าทางเคมีจริง	ค่าทำนายจาก NIR	ความผิดพลาด
1	12.3	12.4	0.1
2	12.1	11.5	-0.6
3	14.2	14.7	0.5
...	...	...	...
30	10.9	10.5	-0.4
ค่าเฉลี่ย	15.3	15.2	-0.1

ที่มา: รายงานที่ ฤทธิรัตน, 2555

ค่าเฉลี่ยความผิดพลาดในการทำนาย คือ ความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนายนั่นเอง หากทดสอบความแตกต่างทางสถิติระหว่างค่าทางเคมีจริงกับค่าที่ทำนายได้จากสมการเคลื่อนที่ หากทดสอบความแตกต่างทางสถิติระหว่างค่าทางเคมีจริงกับค่าที่ทำนายได้จากสมการเคลื่อนที่ในขั้นตอนที่ 15) แล้วพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ก็ให้นำค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนายนั้นไปชดเชย เพิ่มหรือลดจากค่าที่ทำนายได้จากสมการเคลื่อนที่ในตอนนั้น แต่หากไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ผู้ใช้ควรเพิกเฉย ไม่ต้องปรับแก้ มิฉะนั้น อาจทำให้สมการเคลื่อนที่ทำนายค่าทางเคมีตัวอย่างในอนาคตผิดพลาดได้

### 5. ข้อได้เปรียบของการใช้เทคนิค NIRS

5.1 เป็นวิธีทดสอบที่ไม่ทำลายตัวอย่าง รวมทั้งวิธีการเตรียมตัวอย่างไม่ยุ่งยากและใช้

ตัวอย่างในปริมาณน้อย

5.2 เป็นวิธีการตรวจวิเคราะห์ที่รวดเร็ว ประหยัดระยะเวลา เชื่อถือได้ และปลอดภัย

5.3 เป็นวิธีที่สามารถใช้ทดแทนการวิเคราะห์ทางเคมีได้ และระยะยาว สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ อีกทั้งไม่ใช้สารเคมีในการเตรียมตัวอย่าง ดังนั้นจึงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

5.4 ในการวัดสเปกตรัมแต่ละครั้งสามารถนำมารวบรวมกันเพื่อทำนายค่าต่างๆ ได้

หลายค่าในเวลาเดียวกัน

### 6. ข้อจำกัดของการวัดค่าด้วยเครื่อง NIR

6.1 ข้อมูลการสะท้อนกลับของแสงขึ้นอยู่กับขนาดของตัวอย่าง วุปร่าง การบรรจุและความเป็นเนื้อเดียวกันของตัวอย่าง เนื่องจากถ้าตัวอย่างไม่เป็นเนื้อเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ที่ได้จะแตกต่างกันส่งผลให้ความแม่นยำและความถูกต้องของการวิเคราะห์ค่าต่างๆ ลดลง

6.2 การรบกวนอันเนื่องมาจากการลุ่มไฮดรอกซิล (O-H) หรือมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากความชื้นภายในตัวอย่าง ดังนั้นในการตรวจสอบต้องมีการควบคุมความชื้น เนื่องจากเมื่อความชื้นในตัวอย่างเกิดการเปลี่ยนแปลงจะมีผลทำให้สเปกตรัมที่ได้แตกต่างไปจากเดิมด้วย

6.3 การตรวจสอบขึ้นกับอุณหภูมิในการวิเคราะห์ ถึงแม้ว่าเป็นตัวอย่างเดียวกันแต่ทำการวัดที่อุณหภูมิต่างกันก็อาจทำให้ได้สเปกตรัมที่แตกต่างกัน

6.4 ค่าใช้จ่ายของเครื่องสเปกตรอสโคปมีราคาแพง หั้งตัวเครื่อง NIR และอุปกรณ์ประกอบ เนื่องจากเครื่องมือมีการออกแบบมาโดยเฉพาะสำหรับงานแต่ละประเภท

### 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มีรายงานการนำเทคนิค NIRS มาใช้ในการวิเคราะห์สารต่างๆ หลายชนิดในพืชผล ด้านการเกษตร และ Heidi ผู้เชี่ยวชาญใน NIRS มาใช้ในการวิเคราะห์สารต่างๆ หดายชนิดในพืชผล

รายงานที่ ฤทธิราตน และคณะ (2551, น. 70-73) ได้ศึกษาระบบการทำนายคุณภาพปริมาณความหวานและปริมาณวิตามินซีแบบไม่ทำลายในผลผักรส ด้วยเครื่อง NIR Spectrometer แบบพกพา พบว่า สามารถทำนายปริมาณความหวานได้ถูกต้องแม่นยำ ด้วยค่า R เท่ากับ 0.94 ค่า SEP เท่ากับ 0.54% และ ค่า bias เท่ากับ -0.08% สำหรับการทำนายปริมาณวิตามินซีสามารถนำไปใช้ในการคัดแยกกลุ่มของผลผักรสในเบื้องต้นได้ ด้วยค่า R เท่ากับ 0.74 ค่า SEP เท่ากับ 0.20% และค่า bias เท่ากับ 0.03% โดยค่าที่ทำนายได้จากสมการทั้งสองไม่แตกต่างจากค่าจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

พิมพ์ใจ สีหานาม และคณะ (2559, น. 94-101) ได้ศึกษาความสามารถของเนย์ร์ อินฟราเรดสเปกโตรสโคปีในการท่านายปริมาณของเข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ในผลเสาวรสแบบไม่ทำลาย โดยนำผลเสาวรสสัดมาวัดค่าการดูดกลืนแสงในช่วงความยาวคลื่นสั้นของเนย์ร์ อินฟราเรด (800-1100 นาโนเมตร) ด้วยระบบการวัดแบบสะท้อนกลับ (interactance) แล้วคำนวณสมการเทียบมาตรฐานโดยใช้วิธี PLSR เมื่อนำสมการเทียบมาตรฐานมาใช้ท่านายปริมาณของเข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ในผลเสาวรสทดสอบสมการพบว่า ค่า R ของค่าที่ท่านายได้และค่าจริง คือ 0.834 โดยมีค่า SEP เท่ากับ 0.29% และมีค่า bias เท่ากับ 0.07% นอกจากนี้ค่า RPD มีค่าเท่ากับ 2.4 ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า เนย์ร์อินฟราเรดสเปกโตรสโคปีมีประสิทธิภาพในการท่านายปริมาณของเข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ในผลเสาวรส ซึ่งสามารถพัฒนาไปสู่การประยุกต์ใช้ในโรงคัดบรรจุและอุตสาหกรรมอาหารได้

อนุวัฒน์ รัตนชัย, และจากรุณ บางเวก (2559, น. 45-53) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปริมาณสารสาร甘aba (Gamma aminobutyric acid; GABA) ในเมล็ดถั่วเหลือง และเมล็ดถั่วเขียวโดยใช้เครื่อง NIR Spectrometer โดยวิธี PLSR พบว่า สมการที่ใช้ประเมินสาร GABA ในเมล็ดถั่วเหลืองที่มีค่า correlation coefficient (R) เท่ากับ 0.90 ระหว่างค่าปริมาณสาร GABA ในเมล็ดถั่วเหลืองที่ได้จากการท่านายและค่าปริมาณสาร GABA ในเมล็ดถั่วเหลืองที่ได้จากการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.82 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประเมิน (Standard Error of prediction, SEP) คือ 2.80 มิลลิกรัม ต่อ 100 กรัม ซึ่งต่ำกว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Standard Deviation, SD) คือ 6.50 มิลลิกรัม ต่อ 100 กรัม สมการที่ใช้ประเมินสาร GABA ในเมล็ดถั่วเขียวมีค่าสหสมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.90 และมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.81 มีค่าความคลาดเคลื่อนในการประเมิน 2.02 มิลลิกรัม ต่อ 100 กรัม ซึ่งต่ำกว่าค่าความคลาดเคลื่อนจริง ที่มีค่า 4.83 มิลลิกรัม ต่อ 100 กรัม จากการทดลองแสดงว่าเทคนิค NIRS สามารถนำมาใช้ประเมินสาร GABA ได้ และได้นำสมการที่ได้ไปทดสอบประสิทธิภาพแบบ Full cross validation ใน การประเมินสาร GABA ในเมล็ดถั่วเหลืองมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.82 สามารถประเมินปริมาณสาร GABA ได้ตั้งแต่ 0.0-30.83 มิลลิกรัม ต่อ 100 กรัม ขณะที่ประสิทธิภาพของสมการที่ประเมินสาร GABA ในเมล็ดถั่วเขียวมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.81 และประเมินได้ตั้งแต่ 1.66-23.26 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม

อัมรา ทองกลิน, และพีระศักดิ์ ฉายประสาท (2561, น. 561-566) ได้ศึกษาวิธีการประเมินคุณภาพทุเรียนหมอนทองแบบไม่ท่าลายผลิตผลด้วยเครื่อง NIR spectrometer แบบพกพา พบว่า สมการทดสอบและสมการทำนายค่าร้อยละของน้ำหนักเนื้อแห้ง (DM) มีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.69 ค่า SEC เท่ากับ 8.29 % ค่า SEP เท่ากับ 10.36% และค่า bias เท่ากับ -4.84% และสมการปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (total soluble solid; TSS) มีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.83 ค่า SEC เท่ากับ 7.81 % ค่า SEP เท่ากับ 167 % และค่า bias เท่ากับ -3.52% จากการศึกษาสมการทดสอบและสมการทำนาย พบร้า เทคนิค NIRS ในระบบการวัดแบบสะท้อนกลับที่บริเวณเปลือกทุเรียน มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในการท่านายค่าร้อยละของน้ำหนักเนื้อแห้ง (DM) และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (total soluble solids; TSS) ได้อย่างแม่นยำ ทำให้สามารถคัดเกรดทุเรียนหมอนทองที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาดภายนอกประเทศและต่างประเทศได้มากขึ้น

Chang-ji et al. (2009, pp. 578-582) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหัวปริมาณสารอะดีโนซีนและสารโพลีแซคคาไรด์ (polysaccharide) ในสันไยเห็ดถังเข้าสีทองอบแห้งด้วยเครื่อง UV-Vis-NIR spectrophotometer โดยเทคนิค PLSR พบว่า แบบจำลองที่ดีที่สุดในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนสร้างจากสันไยเห็ดถังเข้าสีทองอบแห้งที่บดละเอียด โดยให้ค่า Principal component scores (PC score) เท่ากับ 99.947% ค่า RMSECV เท่ากับ 0.7592 และค่า RMSEP เท่ากับ 0.6720 ส่วนแบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารโพลีแซคคาไรด์ สร้างจากสันไยเห็ดถังเข้าสีทองอบแห้งที่บดละเอียด โดยให้ค่า PC score เท่ากับ 99.959% ค่า RMSECV เท่ากับ 0.0093 และค่า RMSEP เท่ากับ 0.0083

Jia-hui et al. (2009, pp. 622-624) ได้ศึกษาการประเมินหัวปริมาณโปรตีนในสันไยเห็ดถังเข้าสีทองอบแห้งด้วยเครื่อง UV-Vis-NIR spectrophotometer โดยวิธี PLSR พบว่า แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณโปรตีนสร้างจากสันไยเห็ดถังเข้าสีทองอบแห้งที่มีการจัดการสปกรัมเบื้องต้น (no preprocessing) ในตัวอย่างสันไยเห็ดถังเข้าสีทองอบแห้งที่บดละเอียด โดยให้ค่า PC score เท่ากับ 99.959% ค่า RMSECV เท่ากับ 0.199% และค่า RMSEP เท่ากับ 0.0145%

Hassan (2015, pp. 109-117) ได้ศึกษาการประเมินหาปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด และสารฟลาโวนอยด์ในข้าวป่าจีนด้วยเครื่อง FT-NIR spectrometer โดยการใช้เทคนิค PLSR และแบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดสร้างจากเส้นสเปกตรัมที่มีพบร่วม แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดสร้างจากเส้นสเปกตรัมที่มีการจัดการสปกตัมเบื้องต้นด้วยวิธีการ Multiplication scatter correction (MSC) โดยให้ค่า R เท่ากับ 0.985 ค่า RMSEP เท่ากับ 2.41% และค่า RPD เท่ากับ 6.06 ส่วนแบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารฟลาโวนอยด์สร้างจากเส้นสเปกตรัมที่ไม่มีการจัดการสปกตัมเบื้องต้น (no preprocessing) โดยให้ค่า R เท่ากับ 0.978 ค่า RMSEP เท่ากับ 1.23% และค่า RPD เท่ากับ 4.81

Xie et al. (2015, pp. 971-977) ได้ศึกษาการประเมินหาปริมาณสารอาร์จีนีน (arginine) ในเนื้นไยเห็ดถั่งเช่าทิเบตด้วยเครื่อง FT-NIR spectrometer พบร่วม แบบจำลองชนิด CARS-least squares-support vector machine (CARS-LS-SVM) เป็นแบบจำลองที่ดีที่สุดในการทำนายปริมาณสารอาร์จีนีน โดยให้ค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.8370 ค่า RPD เท่ากับ 2.4741 และค่า RMSEP เท่ากับ 0.0841%

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้แบ่งการทดลองออกเป็น 5 การทดลอง ตามดูประสังค์ของการศึกษา ดังนี้

การทดลองที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอนการทดลอง ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาเบริญเพียบความแตกต่างของสายพันธุ์เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจากฟาร์ม เพ加เลียงเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง ในด้านการให้ผลผลิต คุณสมบัติ ทางเคมีภายในของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomize Designed; CRD) จำนวน 3 ชั้น ละ 3 ขวด ดังนี้

#### 1. ตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าที่ใช้ในการศึกษา

ทำการรวมตัวอย่างเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*Cordyceps militaris*) จากฟาร์มที่ เพ加เลียงเห็ดในประเทศไทย จำนวน 6 แหล่ง (6 สายพันธุ์) เพื่อเป็นการแสดงความบริสุทธิ์ใจว่า การทดลองในครั้งนี้ไม่ได้มีเจตนาพาดพิงถึงบุคคลหรือสถานที่ใดๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง หรือธุรกิจ จึงขอสงวนข้อเหล่งที่มาของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้งหมด โดยได้เปลี่ยนชื่อเป็นรหัสและ จังหวัดแทน ดังตาราง 10

ตาราง 10 รหัสและแหล่งที่รวมรวมตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองจากแหล่งต่างๆ

รหัส	แหล่งที่มา
CM1	กรุงเทพฯ
CM2	กรุงเทพฯ
CM3	ปทุมธานี
CM4	สระบุรี
CM5	เชียงใหม่
CM6	สมุทรปราการ

## 2. การเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง

### 2.1 การเพาะเลี้ยงเส้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองลงบนอาหารเจ็งพีดีเอ

นำเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ที่ได้รับมาจากฟาร์มต่างๆ ทั้ง 6 แหล่ง เพาะเลี้ยงในอาหารเจ็งพีดีเอ (potato dextrose agar; PDA) ประกอบด้วย มันฝรั่ง 200 กรัม, ข้าวโพดอ่อน 50 กรัม กลูโคส 20 กรัม (ยี่ห้อ Univar) ยีสต์สกัด 5 กรัม (ยี่ห้อ Himedia) เปป์โตน 5 กรัม (ยี่ห้อ Himedia) วิตามินบีหนึ่ง 200 มิลลิกรัม (ยี่ห้อ New Life Pharma) ผงวุ้นบิสุทิช 15 กรัม และน้ำกลั่น 1 ลิตร ปรับค่า pH ที่ 6.5 โดยมีวิธีการตามขั้นตอนดังนี้

2.1.1 ชั้งกลูโคส 20 กรัม ยีสต์สกัด 5 กรัม เปป์โตน 5 กรัม ผงวุ้นบิสุทิช 15 กรัม และวิตามิน B1 200 มิลลิกรัม (บดละเอียด) ผสมรวมกัน

2.1.2 ชั้มนันฝรั่ง 200 กรัม และหัวเป็นสูกเตาขนาดประมาณ 1 ถูกบาศก์ เช่นติเมตรา และข้าวโพดอ่อน 50 กรัม นำไปเต้มจนสุกับน้ำกลั่น 1 ลิตร กรองเอาเฉพาะน้ำต้มมัน ฝรั่งเทผสมกับส่วนผสมที่เตรียมไว้ในข้อ 2.1.1 ตั้งไฟอ่อนๆ และเคี่ยวจนส่วนผสมทั้งหมดละลาย เป็นเนื้อเดียวกัน จากนั้นบรรจุในภาชนะที่ได้ 1 ลิตร ด้วยน้ำกลั่น และปรับค่า pH ของอาหารที่ 6.6-7

2.1.3 บรรจุลงในขวดรูปซมฟู่ (flask) ขนาดประมาณ 350 มิลลิลิตร อุดด้วยจาก สำลีแล้วใช้ถุงพลาสติกมัดหนังยาง นำไปปืนเจือในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อ ตารางนิวต์ คุณภูมิ 121 °C เป็นเวลา 20 นาที

2.1.4 เทใส่จานเพาะเจื้อ (glass petri dish) ที่ปัดด้วยอากาศ 15 มิลลิลิตรต่อ จานเพาะ ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นจนอาหารเจ็งตัว

2.1.5 ใช้เข็มเขี่ยเชือป้ายลงบนไฟมาตรฐาน ปล่อยไฟให้เย็น แล้วเขี่ยเอาเส้นไยเห็ด ถั่งเช่าสีทองเพาะเลี้ยงลงในอาหารเจ็ง PDA ที่ผ่านการปืนเจือแล้วด้วยเทคนิคปลดเจื้อ จากนั้น นำไปปูมในที่มีด คุณภูมิ 22-24 °C เป็นเวลา 14 วัน

### 2.2 การขยายหัวเชื้อในอาหารเหลวพีดีบี

เติมอาหารเหลว PDB โดยใช้วัตถุดิน และหลักการเดียวกันกับการทำ อาหารเจ็ง ยกเว้นผงวุ้นบิสุทิช บรรจุอาหารเหลว PDB ลงในขวดรูปซมฟู่ประมาณ 350 มิลลิลิตร อุดด้วย PDA (ยกเว้นผงวุ้นบิสุทิช) บรรจุอาหารเหลว PDB ลงในขวดรูปซมฟู่ประมาณ 350 มิลลิลิตร อุดด้วย ถูกสำลีหุ้มด้วยถุงพลาสติกและรัดด้วยหนังยาง นำไปปืนเจื้อในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ ต่อตารางนิวต์ คุณภูมิ 121 °C เป็นเวลา 20 นาที เสร็จแล้วตั้งทิ้งไว้ให้เย็น จากนั้นใช้คอร์กนอยเลอร์ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.5 เชนติเมตร เจาะหุ้นอาหาร PDA ที่มีเส้นใยของแท้ละลายพันธุ์ เจริญอยู่จากขั้นตอนที่ 2.1 ใส่ลงในอาหารอาหาร PDB จำนวน 2 ชิ้นหุ้นต่อขวด นำไปปูมบนเครื่อง

ขยายที่ความเร็วอน 120 รอบต่อนาที ในที่มีอุณหภูมิประมาณ  $22^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาประมาณ 7 วัน จะได้สีเขียวเหลืองที่เจริญบนอาหารเหลว PDB ของแต่ละสายพันธุ์

### 2.3 การถ่ายหงส์จากอาหารเหลว PDB ลงในอาหารข้าว

เตรียมอาหารข้าวเพื่อเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองของแต่ละสายพันธุ์ให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ด หรือสตรอมา ประกอบด้วยวัตถุดินที่เป็นข้าวสารขาวเส้าให้ (เยื่อห่อ เบญจรงค์) 50 กรัม และอาหารเหลว PDB 50 มิลลิลิตร กรอกข้าวสารและอาหารเหลว PDB ลงในขวดเพาะเลี้ยงขนาด 28 ออนซ์ ปิดฝาขวดที่เจาะรูแล้วอุดด้วยสำลีแล้วนำไปในหม้อปิ้งไอน้ำความดันสูงที่  $121^{\circ}\text{C}$  ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 20 นาที จากนั้นทิ้งให้เย็น ทำการถ่ายอุณหภูมิ  $22^{\circ}\text{C}$  ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 20 นาที จากนั้นทิ้งให้เย็น ทำการถ่ายอุณหภูมิ  $121^{\circ}\text{C}$  ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 20 นาที จากนั้นทิ้งให้เย็น ทำการถ่ายอุณหภูมิ  $22^{\circ}\text{C}$  ความชื้นสัมพัทธ์ห้องปั่นประมาณ 60-70% จนสีเขียวเจริญเติมอาหารเพาะ จากนั้นกระตุ้นให้เกิดความชื้นสัมพัทธ์ห้องปั่นประมาณ 80-90% ให้ต่อมดอกโดยลดอุณหภูมิในห้องเพาะเลี้ยงลงที่  $18^{\circ}\text{C}$  ความชื้นสัมพัทธ์ห้องปั่นประมาณ 80-90% ให้ต่อมดอกโดยลดอุณหภูมิในห้องเพาะเลี้ยงลงที่  $22^{\circ}\text{C}$  เมื่อเดือนเดิม ความชื้นแสง 12 ชั่วโมงต่อวัน เมื่อเกิดต่อมดอกแล้วให้เพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิที่  $22^{\circ}\text{C}$  เหมือนเดิม ความชื้นแสง 12 ชั่วโมงต่อวัน เพาะเลี้ยงจนกระหงดอกสมบูรณ์โดยใช้สัมพัทธ์ห้องปั่นประมาณ 80-90% ให้แสง 12 ชั่วโมงต่อวัน เพาะเลี้ยงจนกระหงดอกสมบูรณ์โดยใช้เวลา 60 วัน จึงทำการเก็บเกี่ยวเพื่อนำมาประเมินผล

### 3. การประเมินผลด้านผลผลิต คุณสมบัติทางกายภาพของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ให้มีอุปกรณ์ที่สามารถประเมินคุณภาพของดอกเห็ดได้ เช่น กล้องดูดูส่องไฟ ไมโครสโคป ฯลฯ สำหรับการประเมินคุณภาพของดอกเห็ด ให้ใช้คิมคีบดึงก้านเห็ดถั่งเช่าสีทองออกมาระยิงกันในถาดที่ลักษณะเป็นร่องๆ ให้ถูกต้อง ให้ตัดก้านออกแล้วนำมายังห้องปฏิบัติการที่มีอุณหภูมิคงที่  $22^{\circ}\text{C}$  ประเมินคุณภาพโดยใช้สีส้มบูรณ์ด้วยความระมัดระวัง ประเมินผลด้านผลผลิต คุณสมบัติทางกายภาพและเครื่องตรวจวัดคุณภาพ ดังนี้

#### 3.1 การประเมินผลด้านผลผลิต ได้แก่

- 3.1.1 จำนวนดอก ต่อขวดเพาะเลี้ยง 1 ขวด เนื่องจากใช้อาหารเพาะเลี้ยงสูตรรักษาพืชข้าว 50 กรัมต่อขวด ดังนั้นจะแสดงหน่วยของผลผลิตเป็น จำนวนดอก ต่อ อาหารเพาะเลี้ยง 50 กรัม

- 3.1.2 น้ำหนักของดอกสัด แสดงหน่วยของผลผลิตเป็น กรัม ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม

### 3.2 คุณสมบัติทางกายภาพ ได้แก่

3.2.1 ลักษณะร่องรอย ความกว้าง (วัดที่ตำแหน่งกลางดอก) แสดงหน่วยเป็น มิลลิเมตร และความยาวของดอก แสดงหน่วยเป็นเซนติเมตร

3.2.2 วิเคราะห์ความแน่นเม็ด ด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัส (texture analyser) ยี่ห้อ Brookfield รุ่น QTS25 โดยใช้หัวเข็มปลายทูข่านดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.2 เซนติเมตร ค่าที่คำนวณ ได้เป็นนิวตัน (N)

3.2.3 วัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี ด้วยเครื่องวัดสียี่ห้อ Minolta รุ่น DP-1000 และ รายงานผลเป็นค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ )

### 3.3 การวิเคราะห์สารประกอบที่ทางชีวภาพ

ทำการวิเคราะห์หาปริมาณสารประกอบที่ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ดีเซบินในดอกเห็ดถึงเข้าสีทองตามวิธีการของ Huang et al. (2009, pp. 957-961) ที่ มีการดัดแปลงเล็กน้อย โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.3.1 การเตรียมสารสกัดหยาบ นำตัวอย่างดอกเห็ดถึงเข้าสีทองของแต่ละสายพันธุ์ มาอบแห้งด้วยลมร้อนที่อุณหภูมิ  $50^\circ\text{C}$  เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นนำมาปั่นให้ละเอียดด้วยเครื่องปั่นสมูนไฟร์ ชั่งตัวอย่างที่บันดาลละเพียง 1 กรัม ใส่ในหลอดสำหรับปั่นห่วงขนาด 50 มิลลิลิตร เติมสารละลายเมทานอลความเข้มข้น 50% ปริมาตร 10 มิลลิลิตร และผสมให้เข้ากันด้วยเครื่องผสม vortex mixture จากนั้นนำไปแข็งในเครื่องอัลตราโซนิกนิค่อ่าง (ultrasonic bath) เป็นเวลา 30 นาที และแยกสารละลายส่วนใสโดยนำไปปั่นห่วงที่ความเร็ว 9,900 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ  $4^\circ\text{C}$  เป็นเวลา 10 นาที เทสารละลายส่วนใสเก็บไว้ ทำการสกัดตัวอย่างสองรอบ เทสารสกัดที่ได้รวมกันและบันทึกปริมาตร กรองสารสกัดที่ได้ผ่านเมมเบรนที่มีรูพรุนขนาด  $0.45 \text{ } \mu\text{m}$  ไมครอน ใส่ในขวดเก็บสารเพื่อเตรียมวิเคราะห์สารคอร์ดีเซบินและอะดีโนซีนต่อไป

3.3.2 การวิเคราะห์หาปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ดีเซบิน โดยนำสารสกัดหยาบที่เตรียมได้จากข้อ 3.3.1 มาวิเคราะห์หาปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ดีเซบินด้วย เครื่องไฮดรากราฟิกของเหลวสมรรถนะสูง (High Performance Liquid Chromatography; HPLC) ยี่ห้อ Shimadzu (Japan) ใช้คอลัมน์ยี่ห้อ Restek รุ่น Ultra IBD (ขนาด  $4.6 \times 150 \text{ } \mu\text{m}$  มิลลิลิตร ที่มีอนุภาค  $5 \text{ } \mu\text{m}$  ไมครอน) และตัวตรวจวัดสัญญาณ (detector) เป็นอัลตราไวโอล็อกติก (UV) ที่กำหนด ความยาวคลื่นเท่ากับ 254 นาโนเมตร โดยมีสภาวะที่ใช้สำหรับแยกสาร ได้แก่ สารละลายเคลื่อนที่ (mobile phase) คือ น้ำ  $90 \text{ } \mu\text{l}$  มิลลิลิตร ผสมกับสารละลายเมทานอล  $10 \text{ } \mu\text{l}$  มิลลิลิตร อัตราการไหล เท่ากับ  $1 \text{ } \mu\text{l}/\text{min}$  ปริมาณสารที่ฉีดเท่ากับ  $20 \text{ } \mu\text{g}$  ไมโครกรัม อุณหภูมิของช่องสกอลัมเปอร์

เท่ากับ 35 °C ใช้สารมาตรฐานคอร์ไดเซปินและอะดีโนซีน ของบริษัท Sigma Chemical Corporation เตรียมสารละลายน้ำมาตรฐานสารอะดีโนซีนและคอร์ไดเซปินในช่วงความเข้มข้นเท่ากับ 0-50 และ 0-120 ไมโครลิตร ตามลำดับ

#### 4. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS version 15 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

การทดลองที่ 1 ตอนที่ 2 การศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเชื้อราทั้ง 6 สายพันธุ์ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD ดังนี้

##### 1. การสกัดดีเอ็นเอจากเชื้อรา

นำตัวอย่างเชื้อราที่ต้องการสกัดลงในหลอด microtube ขนาด 1.5 มิลลิลิตร เติมสาร Lysis Solution OPT ปริมาณ 400 ไมโครลิตร ผสมสารและตัวอย่างให้เข้ากันด้วยเครื่องผสม vortex mixture ประมาณ 5 วินาที

1.1 นำตัวอย่างเชื้อราที่ต้องการสกัดลงในหลอด microtube ขนาด 1.5 มิลลิลิตร เติมสาร Lysis Solution OPT ไนโตรเจนเหลวแล้วใส่ในหลอด microtube ขนาด 1.5 มิลลิลิตร เติมสาร Lysis Solution OPT ปริมาณ 400 ไมโครลิตร ผสมสารและตัวอย่างให้เข้ากันด้วยเครื่องผสม vortex mixture ประมาณ 5 วินาที

1.2 ปั่นที่อุณหภูมิ 65 °C เป็นเวลา 30 นาที (ระหว่างการปั่นตัวอย่าง ทำการผสมด้วยเครื่อง vortex mixture ทุกๆ 3-4 นาที)

1.3 เติมสาร Precipitation buffer P ปริมาณ 100 ไมโครลิตร ผสมสารและตัวอย่างให้เข้ากันด้วยเครื่อง vortex mixture

1.4 ปั่นที่อุณหภูมิห้อง (25-28 °C) เป็นเวลา 5 นาที และปั่นให้เย็นที่ความเร็วรอบสูงสุด ประมาณ 13,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 นาที จะได้สารละลายตัวน้ำใส

1.5 ดูดสารละลายส่วนใสทั้งหมดในไสลงใน prefilter (lavender) ที่วางอยู่บน receiver tube ขนาด 2.0 มิลลิลิตร และปั่นให้เย็นที่ความเร็วรอบ 12,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที

1.6 ดูดสารละลายใน receiver tube ใส่ลงใน microtube ขนาด 1.5 มิลลิลิตร อันใหม่

1.7 เติมสาร RNase A (100 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร) ปริมาณ 4 ไมโครลิตร ผสมสารให้เข้ากันด้วย vortex และปั่นที่อุณหภูมิห้อง (25-28 °C) เป็นเวลา 5 นาที

1.8 เติมสาร Binging Solution SBS ปริมาณ 200 ไมโครลิตร ผสมสารให้เข้ากัน

1.9 ดูดสารละลายทั้งหมดใน microtube ใส่ลงใน spin filter (green) ที่วางอยู่บน receiver tube ขนาด 2.0 มิลลิลิตร และปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 12,000 rpm เป็นเวลา 2 นาที

1.10 เทสารละลายใน receiver tube ทิ้ง แล้วใส่ spin filter (green) ไว้บน receiver tube เหมือนเดิม

1.11 เติมสาร washing solution MS ปริมาตร 650 ไมโครลิตร และปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 12,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที และทำซ้ำกับข้อ 1.10-1.11

1.12 เทสารละลายที่อยู่ใน receiver tube ทิ้ง แล้วใส่ spin filter (green) ไว้บน receiver tube เหมือนเดิม และปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบสูงสุด 13,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 2 นาที

1.13 นำ spin filter (green) วางบน elution tube ขนาด 1.5 มิลลิลิตร แล้วเติม

elution buffer ปริมาตร 20 ไมโครลิตร

1.14 บ่มที่อุณหภูมิห้อง 25-28 °C เป็นเวลา 2 นาที และปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที

1.15 เก็บตัวอย่างดีเอ็นเอที่ -20 °C จนกว่าจะใช้งานต่อไป

## 2. การตรวจสอบ DNA โดยวิธี Gel electrophoresis

2.1 เตรียมagarose (agarose) เฉล ความเข้มข้น 0.8% โดยซึ่งสาร agarose 0.5 กรัม ใส่ในขวดรูปทรงขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสาร 1X TBE ปริมาตร 60 มิลลิลิตร แก้วงวนเบาๆ ให้เข้ากัน

2.2 ต้ม agarose กับสาร 1X TBE โดยนำเข้าเครื่องไมโครเวฟที่ความร้อนสูงสุด

ประมาณ 1-2 นาที เพื่อให้สาร agarose ละลาย

2.3 ตั้งทิ้งไว้ให้อุณหภูมิกลดลงประมาณ 65 °C แล้วเติมสาร RedSafe DNA Stain (20,000 X) ลงไป 0.5 ไมโครลิตร แก้วงวนเบาๆ ให้เข้ากันแล้วเทลงในถาดที่ใช้สำหรับการทำ gel electrophoresis รอให้ถูกแข็งตัว แล้วจึงดึงหวี (comb) ออก

2.4 เตรียมสารละลายดีเอ็นเอที่จะใช้ทำ gel electrophoresis โดยผสมสารละลายดีเอ็นเอ ปริมาตร 5 ไมโครลิตร กับสาร DNA loading dye buffer ปริมาตร 5 ไมโครลิตร ทำการ run gel ที่ค่ากระแสไฟฟ้า 100 V เป็นเวลา 30 นาที

2.5 ถ่ายภาพเจลด้วยเครื่องถ่ายภาพเจลรุ่น SmartView Pro 1200 Image System ยี่ห้อ Major Science (ประเทศไทย)

3. การตรวจสอบความหลากหลายทางพันธุกรรมของเห็ดถั่วเช่าสีทองด้วยเทคนิค RAPD-PCR

ตีเอ็นเอที่สกัดได้ทั้ง 6 สายพันธุ์ นำมาใช้เป็น template สำหรับการทำ PCR และตรวจสอบผลการทำ PCR โดยวิธี Gel electrophoresis โดยใช้ universal primer จำนวน 25 ไฟزمอร์

(TingChi et al., 2012, pp. 5215-5221) ดังตาราง 11 การทำปฏิกิริยา PCR ด้วยสาร One PCR™ Plus (GeneDireX®, Taiwan) โดยใช้สภาวะ initiation denaturation ที่อุณหภูมิ 95 °C เป็นเวลา 1 นาที แล้วทำ 40 รอบ ของ denaturation ที่อุณหภูมิ 94 °C เป็นเวลา 20 นาที, annealing ที่อุณหภูมิ นาที และ extension ที่อุณหภูมิ 72 °C เป็นเวลา 1 นาที (TingChi et al., 2012, pp. 5215-5221) จากนั้นตรวจสอบผลด้วยวิธี Gel electrophoresis

### องค์ประกอบในปฏิกิริยา PCR

OnePCR™ Plus	12	ไมโครลิตร์
Primer	1	ไมโครลิตร์
DNA Template	2	ไมโครลิตร์
H <sub>2</sub> O	10	ไมโครลิตร์
รวม	25	ไมโครลิตร์

### 4. การตรวจสอบผลการทำ RAPD-PCR โดยวิธี Gel electrophoresis

4.1 เตรียมagarose (agarose) เจล ความเข้มข้น 0.8% โดยนำสาร agarose 0.5 กรัม

ใส่ในขวดรูปทรงผู้ชายขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสาร 1X TBE ปริมาณ 60 มิลลิลิตร แก้วงวนเบาๆ ให้เข้ากัน

4.2 ต้ม agarose กับสาร 1X TBE โดยนำเข้าเครื่องไมโครเวฟที่ความร้อนสูงสุด

ประมาณ 1-2 นาที เพื่อให้สาร agarose ละลาย

4.3 ตั้งทึบไว้ให้อุณหภูมิลดลงประมาณ 65 °C แล้วเติมสาร RedSafe DNA Stain

(20,000 X) ลงไป 0.5 ไมโครลิตร์ แก้วงวนเบาๆ ให้เข้ากันแล้วเทลงในถาดที่ใช้สำหรับการทำ gel

electrophoresis รอให้ถูกเข็งตัว แล้วจึงดึงหวี (comb) ออก

4.4 เตรียมสารละลายดีเอ็นเอที่จะใช้ทำ gel electrophoresis โดยผสมสารละลายดี

เอ็นเอ ปริมาณ 5 ไมโครลิตร์ กับสาร DNA loading dye buffer ปริมาณ 5 ไมโครลิตร์ ทำการ

run gel ที่ค่ากระแสไฟฟ้า 100 V เป็นเวลา 30 นาที

4.5 ถ่ายภาพเจลด้วยเครื่องถ่ายภาพเจลรุ่น SmartView Pro 1200 Image System ยี่ห้อ

Major Science (ประเทศไทย)

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำภาพเจลที่ได้จากการทำ electrophoresis ของแต่ละเครื่องหมายดีเอ็นเอ มาวิเคราะห์

รูปแบบของแทน DNA (Band reading) โดยพิจารณาจาก

5.1 เปรียบเทียบรูปแบบของแทนดีเอ็นเอ (DNA pattern) จากภาพถ่ายແນບดีเอ็นเอ

โดยเปรียบเทียบแต่ละสายพันธุ์ว่ามีขนาดดีเอ็นเอและจำนวนเท่าไร (เทียบกับดีเอ็นเอเครื่องหมาย)

5.2 สายพันธุ์ได้ที่ปรากฏແນບดีເອັນເອ (ທີ່ຂາດເທົກ່າງ) ໃຫ້ອ່ານຜລເປັນຕົວເລີ້ມ 1 ແລະຕ້າ  
ເຊື້ອໄດ້ໄປປາກງູແນບດີເອັນເອ (ທີ່ຂາດເທົກ່າງ) ໃຫ້ອ່ານຜລເປັນຕົວເລີ້ມ 0 ຂໍ້ອມຸດການໃຫ້ຄະແນນນີ້ຈະຖືກ  
ນຳມາເບີຍບໍ່ເຫັນວ່າມາດໝາຍການເໝີອນທາງພັນຊີກຮົມທີ່ 6 ສາຍພັນຊີ້ ດ້ວຍວິທີ Sokal and Sneath 3 ນຳຄ່າ  
ກວາມເໝີອນທີ່ໄດ້ມາແສດງໃນຮູບແຜນງົມຄວາມສົມພັນຊີ້ທາງພັນຊີກຮົມ (Phylogenetic tree) ດ້ວຍວິທີ  
ກວາມເໝີອນທີ່ໄດ້ມາແສດງໃນຮູບແຜນງົມຄວາມສົມພັນຊີ້ທາງພັນຊີກຮົມ (Phylogenetic tree) ດ້ວຍວິທີ  
Unweighted pair Group Method (UPGMA) ໂດຍໃຊ້ໂປຣແກຣມສໍາເລົ້າຈູປ໌ FreeTree ຮ່ວມກັນ  
ໂປຣແກຣມ TreeView

ຕາຮາງ 11 ຂໍ້ອມຸດ universal primer ທີ່ໃຊ້ໃນກາຮັດລອງ

Primer code	Nucleotide sequence (5' → 3')	Primer code	Nucleotide sequence (5' → 3')
OPA-03	AGTCAGGCCAC	OPE-11	GAGTCTCAGG
OPA-06	GGTCCCTGAC	OPE-13	CCCGATTCTGG
OPA-10	GTGATCGCAG	OPF-16	GGAGTACTGG
OPA-17	GACCGCTTGT	OPF-20	GGTCTAGAGG
OPB-06	TGCTCTGCC	OPG-10	AGGGCCGTCT
OPB-20	GGACCCTTAC	OPG-12	CAGCTCACGA
OPC-01	TTCGAGCCAG	OPH-03	AGACGTCCAC
OPC-07	GTCCCGACGA	OPJ-14	CACCCGGATG
OPC-19	GTTGCCAGCC	OPJ-20	AAGCGGCCTC
OPC-20	ACTTCGCCAC	OPT-16	GGTGAACGCT
OPD-03	CATCCCCCTG	OPT-19	GTCCGTATGG
OPD-06	ACCTGAACGG	OPX-01	CTGGGCACGA
OPD-11	AGCGCCATTG		

ຫຼິມາ: TingChi et al., 2012, pp. 5215-5221

การทดลองที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอนการทดลอง ดังนี้  
 ตอนที่ 1 เพื่อศึกษาส่วนประกอบที่เหมาะสมของสูตรอาหารข้าวในการเพาะเลี้ยงเห็ด  
 ถั่วเข้าสีทอง

โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design; CRD)

จำนวน 3 ชุด ๆ ละ 3 ขวด ดังนี้

### 1. การเตรียมหัวเชือเห็ดถั่วเข้าสีทอง

ทำการเพาะเลี้ยงไส้เชือในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นทดลองที่ 1 นำไปนึ่งไส้เชือในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 20 นาที เสร็จแล้วเก็บใส่ภาชนะเพาะเชือทึบให้เย็น จากนั้นใช้เข็มเขียบคลายกลอนไฟฟ้าเชือแล้ว เก็บเอาเส้นไส้เห็ดถั่วเข้าสีทองเพาะเลี้ยงลงในอาหารแข็ง PDA ด้วยเทคนิคปลดเชือ นำไปป่นในที่ เครื่องข้าว เส้นไส้เห็ดถั่วเข้าสีทองเพาะเลี้ยงลงในอาหารแข็ง PDA ด้วยเทคนิคปลดเชือ นำไปป่นในที่ เครื่องข้าว เส้นไส้เห็ดถั่วเข้าสีทองเพาะเลี้ยงลงในอาหารเหลว PDB โดยเตรียม มีดที่อุณหภูมิ  $22^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 14 วัน จากนั้นทำการขยายหัวเชือในอาหารเหลว PDB โดยเตรียม อาหารเหลว PDB ซึ่งใช้วัตถุดิน (ยกเว้นผงข้าวบิสุทธิ์) และวิธีการเช่นเดียวกับวิธีการทำอาหารแข็ง อาหารเหลว PDB ลงในขวดโดยประมาณ 350 มิลลิลิตร อุดด้วยจากลักษณะหุ้มด้วย ถุงพลาสติกแล้วมัดด้วยหนังยาง นำไปนึ่งไส้เชือในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 20 นาที เสร็จแล้วตั้งทึบให้เย็น จากนั้นใช้คอร์ก บอยเลอร์ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.5 เมตร เจาะรูอาหาร PDA ที่มีเส้นใยเจริญอยู่ใส่ลงในอาหารอาหาร PDB ผ่านศูนย์กลาง 2.5 เมตร เจาะรูอาหาร PDA ที่มีเส้นใยเจริญอยู่ใส่ลงในอาหารอาหาร PDB จำนวน 2 ชิ้นรูนต่อขวด นำไปป่นบนเครื่องเขย่าที่ความเร็วรอบ 120 รอบต่อนาที ในที่มีดที่อุณหภูมิ  $22^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาประมาณ 7 วัน จะได้เส้นไส้เห็ดถั่วเข้าสีทองที่เจริญบนอาหารเหลว PDB

### 2. การเตรียมสูตรอาหารข้าวและการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเข้าสีทอง

#### 2.1 เตรียมวัตถุดินสำหรับเพาะเลี้ยงเห็ดถั่วเข้าสีทอง ได้แก่

- ข้าวขาวเส้าให้ 100% (ยี่ห้อ เบญจรงค์)

- ไข่ไก่ (ไข่ดินที่ได้จากการตีไข่แดงและไข่ขาวให้เข้ากัน)

- ตักเตือน

- น้ำนมโค รสจืด (ยี่ห้อ ไทยเดนมาร์ก)

- อาหารเหลว PDB ที่ประกอบด้วย มันฝรั่ง 200 กรัม ข้าวโพดอ่อน 50 กรัม

กลูโคส 20 กรัม (ยี่ห้อ Univar) ยีสต์สกัด 5 กรัม (ยี่ห้อ Himedia) เปป์โต่น 5 กรัม (ยี่ห้อ Himedia)

วิตามินบีหนึ่ง 200 มิลลิกรัม (ยี่ห้อ New Life Pharma) และน้ำ甘ลั่น 1 ลิตร ปรับค่า pH ที่ 6.5

ซึ่งรายละเอียดขั้นตอนการทำได้อธิบายไว้แล้วในการทดลองที่ 1

2.2 กำหนดสูตรอาหารที่ประกอบด้วยวัตถุกิบชนิดต่างๆ ในปริมาณที่แตกต่างกัน จำนวน 16 สูตร และสูตรอาหารที่กำหนดให้เป็นตัวควบคุม (control) จำนวน 1 สูตร ใช้เป็นตัว

เปรียบเทียบ ดังตาราง 12

2.3 ใส่วัตถุกิบที่กำหนดไว้ในแต่ละสูตรตามตาราง 12 ลงในขวดเพาะเลี้ยงขนาด 28 ซองซี ปิดฝาขวดที่เจาะรูและอุดด้วยสำลี นำไปนึ่งฆ่าเชื้อในหม้อนึ่งความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวต์ ที่อุณหภูมิ  $121^{\circ}\text{C}$  นาน 20 นาที เสร็จแล้วตั้งทิ้งไว้ให้เย็น

2.4 ทำการหยดเชือกัดที่เจริญในอาหารเหลว PDB ปริมาณ 5 มิลลิลิตร ลงไปใน ขวดที่มีอาหารข้าวตัวเดียวกับน้ำยาปิดฝาขวดแล้วนำไปปั่นในที่มีด ที่อุณหภูมิ  $22^{\circ}\text{C}$  ความชื้น สัมพัทธิ์ 60-70% ทำการบันทึกการเจริญของสีน้ำเงิน

2.5 กระตุ้นให้เกิดตุ่มดอกเห็ดโดยลดอุณหภูมิลงที่  $18^{\circ}\text{C}$  ความชื้นสัมพัทธิ์ 60-70%

ให้แสงวันละ 12 ชั่วโมง จนกระทั่งมีตุ่มดอกเกิดขึ้นแล้วทำการบันทึกผล

2.6 ปรับอุณหภูมิห้องเพาะเลี้ยงที่  $22^{\circ}\text{C}$  ความชื้นสัมพัทธิ์ 80-90% ให้แสงวันละ

12 ชั่วโมง และบันทึกผลการเจริญของตุ่มดอกเห็ด

### 3. การเก็บเกี่ยวผลผลิตและการประเมินผล

ทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตเมื่อเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 63 วัน โดยใช้แอลกอฮอล์ 70% ฉีดพ่นบริเวณที่จะทำการเก็บเกี่ยวรวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นปิดฝาขวดและนำผลผลิต ออกมาก้างขึ้นจากขวดเพาะเลี้ยงแล้ววางบนภาชนะที่สะอาด ให้ที่ศีบดึงก้านเห็ดถังเข้าสีทองอ่อนๆ หรือก้านในถุงที่ลักษณะให้ถึงโคนต้นหรืออยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เพื่อนำมาประเมินผลด้านต่างๆ ที่ต้องการ

3.1 การประเมินผลด้านการเจริญเติบโตของสีน้ำเงิน ได้แก่ ระยะเวลาในการเจริญของ

สีน้ำเงิน เติมอาหารเพาะ และระยะเวลาการเกิดตุ่มดอก

3.2 การประเมินผลด้านผลผลิต และคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของตุ่มดอกเห็ด

ได้แก่

3.2.1 จำนวนดอกต่อขวดเพาะเลี้ยง 1 ขวด เนื่องจากใช้อาหารเพาะชั้งพืชข้าว

50 กรัม ดังนั้นจึงแสดงหน่วยของผลผลิตเป็นจำนวนดอก ต่อ 50 กรัมของอาหารข้าว

3.2.2 น้ำหนักของตุ่มดอก แสดงหน่วยของผลผลิตเป็นปริมาณน้ำหนักต่อ 50 กรัม

ของอาหารข้าว

3.2.3 ขนาดความยาวของตุ่มดอก แสดงหน่วยเป็นเซนติเมตร โดยแบ่งเป็น 4 ช่วง คือ 1-3 เซนติเมตร, 4-6 เซนติเมตร, 7-9 เซนติเมตร และมากกว่า 9 เซนติเมตร

3.2.4 ความสมบูรณ์ของก้านดอกโดยวัดจากเส้นผ่านศูนย์กลางของดอก แสดง  
หน่วยเป็นมิลลิเมตร โดยแบ่งเป็น 4 ช่วงคือ 1-3 มิลลิเมตร, 4-6 มิลลิเมตร, 7-9 มิลลิเมตร และ  
มากกว่า 9 มิลลิเมตร

ตาราง 12 ส่วนประกอบ (components) ของรัตถุดินในแต่ละสูตรอาหาร (formula)

Formula	Components				
	Rice (g)	Fresh egg (mL)	Silkworm (g)	Milk (mL)	PDB (mL)
Control	50	-	-	-	50
M1	50	10	-	-	40
M2	50	20	-	-	30
M3	50	30	-	-	20
M4	50	-	-	10	40
M5	50	-	-	20	30
M6	50	-	-	30	20
M7	50	5	-	5	40
M8	50	10	-	10	30
M9	50	15	-	15	20
M10	50	10	30	-	40
M11	50	20	30	-	30
M12	50	30	30	-	20
M13	50	-	30	10	40
M14	50	-	30	20	30
M15	50	-	30	30	20
M16	50	-	30	-	50

3.2.5 วิเคราะห์ความแน่นแน่น ด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัส (texture analyser) ยี่ห้อ Brookfield รุ่น QTS25 โดยใช้หัวเข็มปลายทูจุดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.2 เซนติเมตร ค่าที่คำนวณได้เป็นนิวตัน (N)

3.2.6 วัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี ด้วยเครื่องวัดสียี่ห้อ Minolta รุ่น DP-1000 และรายงานผลเป็นค่า L\*, a\* และ b\*

3.2.7 วิเคราะห์ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายนำได้ (Total soluble solid; TSS) ด้วยเครื่อง Digital Hand-Held Refractometer Pocket ยี่ห้อ ATAGO รุ่น Pal-1 ค่าเป็น %Brix

### 3.3 การวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ทำการวิเคราะห์habปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ สารระดับในชีน และสารคอร์ไดเชปินในดอกเห็ดถังเช้าสีทองตามวิธีการของ Huang et al. (2009, pp. 957-961) ที่มีการตัดเปล่งเล็กน้อย โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.3.1 การเตรียมสารสกัดหยาบ นำดอกเห็ดถังเช้าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้มาอบแห้งตัวอยู่ลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 °C เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นนำมายับปั่นให้ละเอียดด้วยเครื่องปั่นสมูนิเพโร ซึ่งตัวอย่างที่บันละเอียดมา 1 กรัม ใส่ในหลอดสำหรับบันละเอียดขนาด 50 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำตามอัตราความเข้มข้น 50% ปริมาตร 10 มิลลิลิตร และผสมให้เข้ากันด้วยเครื่องเจย่า (vortex mixture) จากนั้นนำไปแช่ในเครื่องอัลตราโซนิกด่อ่าง (ultrasonic bath) เป็นเวลา 30 นาที และแยกสารละลายน้ำใส่โดยนำไปบันละเอียดที่ความเร็ว 9,900 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 °C เป็นเวลา 10 นาที เทส่วนใสเก็บไว้ ทำการสกัดตัวอย่างสองรอบ เทสารสกัดที่ได้รวมกันและบันทึกปริมาตร กรองสารสกัดที่ได้ผ่านเมมเบรนที่มีรูพรุนขนาด 0.45 ไมครอน ใส่ในขวดเก็บสารเพื่อเตรียมวิเคราะห์สารคอร์ไดเชปินและระดับในชีนต่อไป

3.3.2 การวิเคราะห์habปริมาณสารระดับในชีนและสารคอร์ไดเชปิน โดยนำสารสกัดหยาบที่เตรียมได้จากข้อ 4.3.1 มาวิเคราะห์habปริมาณสารระดับในชีนและสารคอร์ไดเชปินด้วยเครื่อง HPLC ยี่ห้อ Shimadzu (ประเทศญี่ปุ่น) ใช้คอลัมน์ยี่ห้อ Restek รุ่น Ultra IBD (ขนาด 4.6 x 150 มิลลิลิตร ที่มีอนุภาค 5 ไมครอน) และตัวตรวจวัดสัญญาณ (detector) เป็นอัลตราไวโอล็อก (UV) ที่กำหนดความยาวคลื่นเท่ากับ 254 นาโนเมตร โดยมีสภาวะที่ใช้สำหรับแยกสาร ได้แก่สารละลายนเคลื่อนที่ (mobile phase) คือ น้ำ 90 มิลลิลิตร ผสมกับสารละลายน้ำ 10 มิลลิลิตร อัตราการไหลเท่ากับ 1 มิลลิลิตรต่อนาที ปริมาณสารที่ฉีดเท่ากับ 20 ไมโครลิตร อุณหภูมิของช่องใส่คอลัมน์เท่ากับ 35 °C ใช้สารมาตรฐานคอร์ไดเชปินและระดับในชีน ของบริษัท Sigma Chemical

Corporation เตรียมสารละลายมาตรวัดน้ำหนักสารอาหารดีโนซีนและคอร์ไดเซบีโนในช่วงความเข้มข้นเท่ากับ 0-50 และ 0-120 "ไมโครกรัม ตามลำดับ

### 3.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเห็ดถั่งเช่า

เมื่อทราบสูตรอาหารที่เหมาะสมในการเพาะเลี้ยงแล้ว ทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเห็ดถั่งเช่าสีทอง ได้แก่ โปรตีน ไขมัน เต้า ความชื้น คาร์บอไไฮเดรต พลังงาน ไข้อาหาร และน้ำตาลรวม ตามวิธีมาตรฐาน AOAC (2005)

### 4. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จวิปากทางสถิติ SPSS version 15 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

การทดลองที่ 2 ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทอง ที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหารที่ดีที่สุด

โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomize Designed; CRD) จำนวน 3 ชั้ๆ ละ 3 ขวด ดังนี้

#### 1. การเตรียมหัวเชือเห็ดถั่งเช่าสีทอง

เตรียมหัวเชือเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยเพาะเลี้ยงเต้าน้ำนมเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ที่ได้รับมาจากกรมวิชาการเกษตร ประเทศไทย ลงในภาชนะ PDA และอาหารเหลว PDB ตามลำดับ โดยใช้วัตถุดินและวิธีการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1

#### 2. การเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในอาหารข้าว

ทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในสูตรอาหารที่ดีที่สุดจากผลการทดลองในตอนที่ 1 โดยถ่ายเชือเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เตรียมได้ลงในอาหารข้าวโดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 โดยใช้ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงนาน 9 สัปดาห์

#### 3. การเก็บตัวอย่างและประเมินผล

ทำการเก็บตัวอย่างในระหว่างที่ตัวอย่างกำลังเจริญเติบโตในอาหารเพาะเลี้ยงทุกสัปดาห์ เป็นระยะเวลา 9 สัปดาห์ เพื่อนำมาประเมินผลในด้านต่างๆ ได้แก่

3.1 การประเมินผลด้านผลผลิต และคุณสมบัติทางเคมีภysisของดอกเห็ด ได้แก่ ขนาดความยาวของดอก ความแน่นเนื้อ ลักษณะ และปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TSS) โดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1

### 3.2 การวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ทำการวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ติโซลในเด็กถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้โดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในภาระทดลองที่ 1

#### 4. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จวุปทางสถิติ SPSS version 15 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

### ภาระทดลองที่ 3 การศึกษาผลของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิในการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้งต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ

โดยวางแผนภาระทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design; CRD) จำนวน 3 ชั้าๆ ดังนี้

#### 1. การเตรียมตัวอย่าง

ทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง จำนวน 500 ขวด โดยเริ่มจากการเตรียมหัวเชื้อด้วย การเพาะเลี้ยงสีเนื้อไบเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ที่ได้รับมาจากบริษัท ถั่งเนื้อทองคำ จำกัด จังหวัดปทุมธานี ลงในอาหารแข็ง PDA และอาหารเหลว PDB ตามลำดับ โดยใช้วัตถุดิบและวิธีการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 จากนั้นถ่ายหัวเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เจริญในอาหารเหลว PDB ปริมาณ 5 มิลลิลิตร ลงในอาหารข้าว ที่ประกอบด้วยข้าวขาวเส้าให้ 50 กรัม ดักแด้ให้ 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 50 มิลลิลิตร ที่ผ่านการนึ่งมาแล้ว ทำการเพาะเลี้ยงให้เกิดอกโดยใช้ หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 ใช้เวลาในการเพาะเลี้ยงนาน 60 วัน จึงทำการเก็บเกี่ยวดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองและนำไปอบแห้งในตู้อบลมร้อน ยี่ห้อ Memmert รุ่น UF55 (ประเทศเยอรมัน) ที่อุณหภูมิ 50 °C เป็นเวลา 48 ชั่วโมง เพื่อนำมาใช้ในการทดลอง

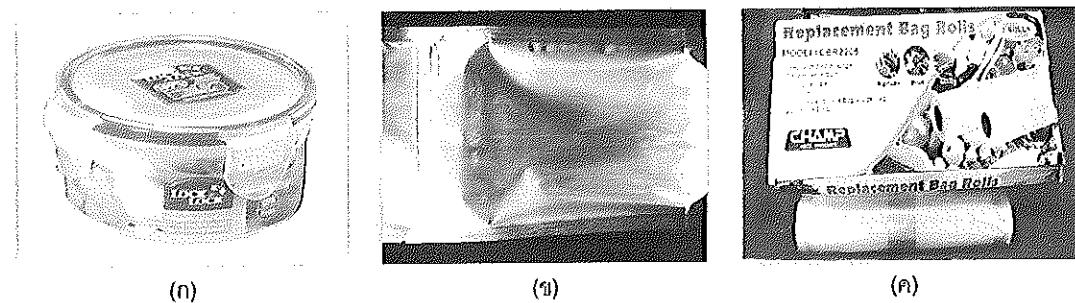
#### 2. ชนิดของบรรจุภัณฑ์และการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทอง

##### 2.1 บรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการทดลอง มี 3 ชนิด คือ

2.1.1 กล่องพลาสติกถนอมอาหาร ยี่ห้อ LOCK&LOCK ทรงกลม (model HPL932) ขนาดบรรจุ 300 มิลลิลิตร (ภาชนะ 14 ก)

2.1.2 ถุงอะลูมิเนียมฟอยด์แบบซิปล็อก (size: 165.1 × 254 mm) ตั้งได้ ความหนา ขนาด 100 ไมครอน (ภาชนะ 14 ข)

2.1.3 พิล์มพลาสติกชนิด polyamide ผสมกับ low density polyethylene (PA/LDPE) ยี่ห้อ Champ (model #CBR2206) ขนาดหน้ากว้าง 22 เซนติเมตร (ภาชนะ 14 ค)



ภาพ 14 บรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการทดลอง

หมายเหตุ: (ก) กล่องพลาสติกเก็บอาหาร (ข) ถุงอลูมิเนียมฟอยด์แบบชิปล็อก (ค) พลีมพลาสติกชนิด polyamide ผสมกับ low density polyethylene (PA/LDPE)

## 2.2 การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทอง

นำตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ผ่านการอบแห้งแล้ว 2.5 กรัม บรรจุลงในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิด สำหรับการเก็บรักษาในฟิล์มพลาสติก PA/LDPE น้ำ หลังจากบรรจุตัวอย่างแล้วทำให้อยู่ในสภาวะสูญญากาศด้วยเครื่อง Vacuum sealer ยี่ห้อ Quickpack group (ประเทศไทย) หลังจากนั้นเก็บรักษาตัวอย่างในอุณหภูมิที่แตกต่างกัน 2 ระดับ คือ ที่อุณหภูมิต่ำ 5 °C ในตู้เย็นแช่เครื่องดื่ม และที่อุณหภูมิห้อง  $30 \pm 5$  °C ในห้องปกติ จะได้ 6 สภาวะการทดลอง เปรียบเทียบกับตัวอย่างเห็ดที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ซึ่งกำหนดให้เป็นตัวควบคุม (control) จำนวน 2 สภาวะการทดลอง รวมเป็น 8 สภาวะการทดลอง ดังตาราง 13 ให้ระยะเวลาในการเก็บรักษานาน 12 เดือน ทำการเก็บตัวอย่างมาประมาณเดือนละครั้งตลอดการเก็บรักษา และห้องที่ใช้ในการเก็บรักษาตัวอย่างอาทิตย์ละครั้งตลอดการเก็บรักษา

### ตาราง 13 วิธีการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองในสภาพที่แตกต่างกัน

สภาพการทดลอง	วิธีการเก็บรักษา
Control 1	วางในงานแก้วที่อุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C}$ โดยไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์
Control 2	วางในงานแก้วที่อุณหภูมิ $30 \pm 5^{\circ}\text{C}$ โดยไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์
1	เก็บในกล่องพลาสติกถนอมอาหารที่อุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C}$
2	เก็บในถุงอลูมิเนียมฟอยด์แบบซิปล็อกที่อุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C}$
3	เก็บในฟิล์มพลาสติก PA/LDPE ภายใต้สูญญากาศที่อุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C}$
4	เก็บในกล่องพลาสติกถนอมอาหารที่อุณหภูมิ $30 \pm 5^{\circ}\text{C}$
5	เก็บในถุงอลูมิเนียมฟอยด์แบบซิปล็อกที่อุณหภูมิ $30 \pm 5^{\circ}\text{C}$
6	เก็บในฟิล์มพลาสติก PA/LDPE ภายใต้สูญญากาศที่อุณหภูมิ $30 \pm 5^{\circ}\text{C}$

### 3. การประเมินผลการทดลอง

- 3.1 ประเมินผลก่อนการเก็บรักษา โดยสูมตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองหลังจากผ่านการอบแห้งแล้วมาวิเคราะห์ผลด้วยตัวเอง ได้แก่
- 3.1.1 ประเมินผลด้านคุณสมบัติทางเคมีภysis ได้แก่
- 1) วัดค่าดูดกลับความชื้นของตัวอย่าง โดยคำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์ (%) จากการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักของตัวอย่างหลังการเก็บรักษาโดยคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$\% \text{ การดูดกลับความชื้น} = \frac{\text{นน. ของตัวอย่างหลังการเก็บรักษา} - \text{นน. ของตัวอย่างก่อนการเก็บรักษา}}{\text{นน. ของตัวอย่างก่อนการเก็บรักษา}} \times 100$$

2) วัดค่า Water activity ( $a_w$ ) โดยด้วยเครื่อง water activity analyzer ยี่ห้อ NOVASINA (ประเทศสวิตเซอร์แลนด์)

3) วิเคราะห์ความแน่นเนื้อ ด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัส (texture analyser) ยี่ห้อ Brookfield รุ่น QTS25 โดยใช้หัวเข็มปลายทูข่านดเด็นผ่านศูนย์กลาง 0.2 เซนติเมตร ค่าที่คำนวณได้เป็นนิวตัน (N)

4) วัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี ด้วยเครื่องวัดสียี่ห้อ Minolta รุ่น DP-1000 และรายงานผลเป็นค่าความสvarge ( $L^*$ ), ค่าสีแดง ( $a^*$ ), ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) และค่า Hue angle ( $H^{\circ}$ )

5) วิเคราะห์ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ (Total soluble solid; TSS) ด้วยเครื่อง Digital Hand-Held Refractometer Pocket ยี่ห้อ ATAGO รุ่น Pal-1 ค่าเป็น %Brix

3.1.2 วิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ไดเจปีนโดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1

3.1.3 วิเคราะห์หากิจกรรมของเอนไซม์ที่สำคัญในการต่อต้านอนุมูลอิสระ 3 ชนิด คือ เอนไซม์ซุปเปอร์ออกไซด์ ดิสมิวเทส (superoxide dismutase; SOD) เอนไซม์คัลตาเลส (catalase; CAT) และเอนไซม์เพอร์อคซิเดส (peroxidase; POX) ตามขั้นตอนดังนี้

#### 1) การสกัดเอนไซม์

นำเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่บดเป็นผง 0.2 กรัม ผสมกับสารละลาย 0.1 M phosphate buffer (pH 6.4) ปริมาณ 5 มิลลิลิตร และสาร PVP (Poly Vinyl Pyrrolidone) 0.2 กรัม เพื่อกำจัดสารประกอบพวงฟินอลิก นำไปแช่ในเครื่องอุณหภูมิไนโตรเจน液ถาวร (-196°C) นาน 30 นาที จากนั้นนำไปเหวี่ยงตกรากอนที่ความเร็ว 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4°C นาน 30 นาที จากนั้นนำไปเหวี่ยงตกรากอนที่ความเร็ว 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4°C นาน 15 นาที จะได้สารละลายใส (crude extract) สำหรับวิเคราะห์โปรตีน และกิจกรรมของเอนไซม์ SOD, CAT และ POX ต่อไป (Wang et al., 2005, pp. 74-79)

#### 2) การวิเคราะห์โปรตีนโดยวิธีของ Bradford

ทำการปั๊ป crude extract ที่เตรียมไว้แล้ว 100 ไมโครลิตร ใส่ในหลอดทดลอง เติมสารละลาย 100 mM sodium phosphate buffer (pH 6.8) ปริมาณ 3 มิลลิลิตร และสารละลาย Bradford reagent 3 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน ตั้งไว้นาน 15 นาที ที่อุณหภูมิห้อง (25°C) นำไปวัดค่าดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 595 นาโนเมตร นำไปเบรี่ยบเทียบกับกราฟมาตรฐาน BSA (Bovine serum albumin) (Bradford, 1976, pp. 248-254) (ภาควิชาคห)

#### 3) การวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ SOD

วิเคราะห์โดยใช้ระบบ XO/XTT (XO = xanthine oxidase, XTT = 2, 3-bis [ 2-methoxy- 4-nitro- 5-sulfophenyl] - 2H-tetrazolium- 5-carboxyanilide inner salt) (Ukeda et al, 1997, pp. 206-209) โดยเติมสารผสมปริมาณ 3 มิลลิลิตร ประกอบด้วย 50 mM sodium phosphate buffer (pH 8) ปริมาณ 2.5 มิลลิลิตร เติม xanthine 3 mM ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร, 3 mM Ethylenediaminetetraacetic Acid (EDTA) ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร, 3 mM XTT ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร, crude extract 0.1 มิลลิลิตร (blank ใช้น้ำกัลล์) และ XO (56.1 มิลลิยูนิตต่อ มิลลิลิตร) 0.1 มิลลิลิตร ปฏิกริยาจะเริ่มต้นเมื่อเติม xanthine oxidase จากนั้นนำมาวัดค่าการ

ดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 470 nm ด้วยเครื่อง spectrophotometer ยี่ห้อ Shimadzu (ประเทศญี่ปุ่น) อุณหภูมิ 25°C เป็นเวลา 20 นาที แล้วคำนวณหาค่ากิจกรรมของเอนไซม์ SOD จากสูตรสมการดังนี้ (1 หน่วยของเอนไซม์ เท่ากับ 50% ของค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 470 nm ของหลอดควบคุม)

$$\text{อัตราส่วนการยับยั้งโดยกิจกรรมของเอนไซม์ SOD} = \frac{A_{470}(\text{blank}) - A_{470}(\text{sample})}{A_{470}(\text{sample})}$$

เมื่อ  $A_{470}(\text{blank})$  = ค่าการดูดกลืนแสงของหลอดน้ำกัลลัน

$A_{470}(\text{sample})$  = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่าง

นำอัตราส่วนการยับยั้งโดยกิจกรรมของเอนไซม์ SOD มาคำนวณเทียบกับปริมาณโปรตีนในตัวอย่างนั้นๆ และรายงานผลในหน่วย มิลลิกรัมโปรตีน ตามสมการดังนี้

$$\text{กิจกรรมเอนไซม์ SOD} = \frac{\text{อัตราส่วนการยับยั้งโดยกิจกรรมของเอนไซม์ SOD}}{\text{ปริมาณโปรตีนในตัวอย่างนั้นๆ (มิลลิกรัม)}}$$

#### 4) การวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ Catalase (CAT)

ทำการเตรียมสารละลายที่ใช้ในการวิเคราะห์ (assay mixture)

รวมทั้งหมด 3 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองซึ่งประกอบด้วย 5.9 mM  $\text{H}_2\text{O}_2$  ใน 50 mM sodium phosphate buffer (pH 7) ปริมาณ 2.9 มิลลิลิตร และ crude extract 0.1 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันด้วยเครื่อง vortex นำมาวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 240 นาโนเมตร ที่อุณหภูมิห้อง (25°C) ทำการบันทึกค่าดูดกลืนแสงทุก 30 วินาที เป็นเวลา 2 นาที แล้วนำค่าการดูดกลืนแสงที่ได้ไปคำนวณกิจกรรมของเอนไซม์ CAT โดยวิเคราะห์จากการสลายตัวของ  $\text{H}_2\text{O}_2$  ซึ่ง 1 มิลลิกรัมของ CAT คือเอนไซม์ที่เร่งปฏิกิริยาการสลาย  $\text{H}_2\text{O}_2$  1  $\mu\text{mole}$  ต่อ 1 นาที ต่อ มิลลิกรัมของโปรตีน (molar absorbance coefficient ของ  $\text{H}_2\text{O}_2$  เท่ากับ  $00.0436 \text{ mM}^{-1} \cdot \text{cm}^{-1}$ ) (Fghire et al, 2013, pp. 62-68)

#### 5) การวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ Peroxidase (POX)

ทำการผสมสารละลาย 100  $\mu\text{M}$  potassium phosphate buffer (pH 6.8)

ปริมาณ 2.7 มิลลิลิตร,  $\text{H}_2\text{O}_2$  ความเข้มข้น 3% ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร และสาร guaiacol ความเข้มข้น 4% ปริมาณ 0.15 มิลลิลิตร ตั้งทึ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง (25°C) นาน 3 นาที จากนั้นเติม crude extract

50 มิโครลิตร นำไปรักษาด้วยกลีนแสลงที่ความยาวคลื่น 470 นาโนเมตร ทำการบันทึกค่าดูดกลีนแสลงทุก 30 วินาที เป็นเวลา 2 นาที โดยค่ากิจกรรมของเอนไซม์มีหน่วยเป็นยูนิต ต่อมิลลิกรัมของโปรตีนต่อนาที โดย 1 ยูนิต หมายถึง ค่าการดูดกลีนแสลงที่เพิ่มขึ้น 0.1 หน่วยต่อนาที ตามสูตรคำนวณดังนี้ (Furumo, & Furutani, 2008, pp. 1-7)

$$\text{POD activity} = A_{470} \cdot \text{mg protein}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$$

3.2 ทำการประเมินผลตัวอย่างในระหว่างการเก็บรักษาทุกเดือน เป็นระยะเวลา 12 เดือน โดยนำมารวเคราะห์ผลด้านต่างๆ ได้แก่

#### 3.2.1 เปอร์เซ็น (%) การดูดกลับความชื้น โดยคำนวณจาก

$$\% \text{ การดูดกลับความชื้น} = \frac{(\text{น้ำหนักของตัวอย่างหลังเก็บ} - \text{น้ำหนักของตัวอย่างก่อนเก็บ}) \times 100}{\text{น้ำหนักของตัวอย่างก่อนเก็บ}}$$

3.2.2 วิเคราะห์ความแห้งเนื้อ, ค่า water activity ( $a_w$ ), ค่าสี, ปริมาณของเอนไซม์ทั้งหมดที่ละลายได้, สารออกดีโนซีน, สารคอร์ไดเชปิน, เอนไซม์ SOD, เอนไซม์ CAT และเอนไซม์ POX โดยใช้วิธีการเดียวกันกับการประเมินตัวอย่างก่อนการเก็บรักษา

#### 4. วิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS version 15 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

การทดลองที่ 4 การศึกษาเทคนิคการเก็บรักษาหัวเชือเห็ดถั่งเช่าสีทองต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์

โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design; CRD) จำนวน 3 ชั้ๆ ดังนี้

#### 1. การเตรียมตัวอย่าง

เตรียมอาหารแข็ง PDA โดยใช้วัตถุดิบและวิธีการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 ให้คอร์กบอยเลอร์ขนาด 2.5 เซนติเมตร เจาะวุ้น PDA ที่มีเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองเจวิญอยู่ (เชือเห็ดได้รับมาจากบริษัทถั่งเจ้าทองคำ จำกัด) วางในอาหารแข็ง PDA ที่เตรียมไว้ บ่มเชือในที่มีดที่อุณหภูมิ 22 °C เป็นระยะเวลา 14 วัน จะได้เส้นใยที่เจริญเป็นโคลนนอาหาร PDA ทำการบันทึก

ผลการเจริญเติบโตของสัตว์เลี้ยงได้นิ่งใช้เป็นกล้าเรือเริ่มต้น (original culture) ที่จะนำไปเก็บรักษาในวิธีการที่แตกต่างกันต่อไป

## 2. การเตรียมตัวอย่างก่อนการเก็บรักษาและการประเมินผล

ทำการเพาะเลี้ยงสัตว์เลี้ยงในของกล้าเรือเริ่มต้นให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ดเพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ (control) โดยใช้คอร์กบอยเลอร์เจ้าวุ้น PDA ที่มีสัตว์เลี้ยงอยู่ของกล้าเรือเริ่มต้นจำนวน 2 ชิ้นวุ้น ลงในอาหารเหลว PDB โดยใช้วัตถุดิบและวิธีการเดียวกันกับการทดลองที่ 1 จะได้เห็นเห็ดที่เจริญในอาหารเหลว PDB จากนั้นถ่ายเข้าเห็ดที่เจริญในอาหารเหลว PDB ประมาณ 5 มิลลิลิตร ลงในอาหารข้าว ที่ประกอบด้วยข้าวขาวเส้าให้ 50 กรัม ดักแด้ใหม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 50 มิลลิลิตร ที่ผ่านการปั่นปำแล้ว ทำการเพาะเลี้ยงให้เกิดดอกโดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 เป็นระยะเวลา 60 วัน หลังจากนั้นทำการเก็บเกี่ยว ดอกเห็ดเพื่อนำมาประเมินผลในด้านคุณสมบัติทางเคมีภysis และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ จำนวนดอก น้ำหนักสด ความแห้งเนื้อ ประมาณของแข็งหั้งหมัดที่ละลายน้ำ (TSS) สำคัญ ประมาณสารออกฤทธิ์ในซีน และสารคอร์ไดเชปิน โดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1

## 3. วิธีการเก็บรักษา

ทำการเก็บรักษาเข้าเห็ดตั้ง seize ทองโดยที่เป็นสัตว์เลี้ยงในของกล้าเรือเริ่มต้นในวิธีการที่แตกต่างกัน 8 วิธี ดังนี้

### 3.1 วิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ $-80^{\circ}\text{C}$ ในกลีเซอรอลความเย็นขั้น 10% มีวิธีการดังนี้

เตรียมกลีเซอรอล 10% ในน้ำกลัน ประมาณ 100 มิลลิลิตร จากนั้นคุณใส่ในหลอดเก็บเข้า (cryotube) ประมาณ 1 มิลลิลิตร นำไปปั่นปำเข้าในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที ทั้งไว้ให้เย็น ใช้คอร์กบอยเลอร์ขนาด 2.5 เซนติเมตรเจ้าวุ้น PDA ที่มีสัตว์เลี้ยงอยู่ของกล้าเรือเริ่งลงในหลอด cryotube ที่บรรจุกลีเซอรอล 10% จำนวน 1 ชิ้นวุ้น แล้วนำไปเก็บรักษาในตู้แช่แข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$

### 3.2 วิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ $5^{\circ}\text{C}$ ในกลีเซอรอลความเย็นขั้น 10%

เทคนิคนี้มีวิธีการและขั้นตอนเหมือนกับวิธีที่ 1 ยกเว้นอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา คือ เปลี่ยนจากเก็บที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในตู้แช่แข็ง เป็นเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในตู้เย็นแทน

**3.3 วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C มีวิธีการดังนี้**

นำข้าวขาว (เสาไห้) แซ่น้ำเป็นเวลา 1 คืน เสร็จแล้วทำให้สะเด็ดน้ำ บรรจุลงในขวดแก้วขนาด 4 ออนซ์ ในปริมาณ 10 กรัมต่อขวด นำไปนึ่งฟ่าเชือในหม้อนึ่งความดันไอน้ำที่ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ 121°C เป็นเวลา 15 นาที ทิ้งไว้ให้เย็น แล้วอบให้แห้งในตู้อบลมร้อน (hot air oven) ที่อุณหภูมิ 35°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ใช้คอร์กนอยเลอร์ขนาด 2.5 เซนติเมตร เจาะรูบนอาหารที่มีเส้นใยของกล้าที่อุ่นโดยใช้เจริญอยู่ทางลงในขวดที่บรรจุเมล็ดข้าวอบแห้ง จำนวน 1 ชิ้นตุ่น จากนั้นนำไปเก็บรักษาในตู้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C

**3.4 วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C เทคนิคนี้มีวิธีการและขั้นตอนเหมือนกับวิธีที่ 3 ยกเว้นอุณหภูมิที่ใช้ในการอบแห้งข้าว โดยให้เปลี่ยนเป็นอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C แทน**

**3.5 วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C โดยวิธีการและขั้นตอนเหมือนกับวิธีที่ 3 และ 4 ยกเว้นอุณหภูมิที่ใช้ในการอบแห้งข้าว โดยให้เปลี่ยนเป็นอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C แทน**

**3.6 วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 มีวิธีการดังนี้**

เตรียมอาหารแข็ง PDA ลงในจานเพาะเชื้อ โดยใช้ватถูดิบและวิธีการเดียวกันกับการทดลองที่ 1 ใช้คอร์กนอยเลอร์ขนาด 2.5 เซนติเมตร เจาะรูบน PDA ที่มีเส้นใยเจริญอยู่ของกล้าที่อุ่นลงในอาหารแข็ง PDA ที่เตรียมไว้ นำไปปั่นในที่มีดที่อุณหภูมิ 22°C เป็นระยะเวลา 14 วัน จะได้เชื้อรุ่นที่ 1 (subculture 1) จากนั้นนำไปเก็บรักษาในตู้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C

**3.7 วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2 มีวิธีการดังนี้**

เตรียมอาหารแข็ง PDA ลงในจานเพาะเชื้อ โดยใช้vatถูดิบและวิธีการเดียวกันกับการทดลองที่ 1 ใช้คอร์กนอยเลอร์ขนาด 2.5 เซนติเมตร เจาะรูบน PDA ที่มีเส้นใยเจริญอยู่ของ subculture 1 วางลงในอาหารแข็ง PDA ที่เตรียมไว้ นำไปปั่นในที่มีดที่อุณหภูมิ 22°C เป็นระยะเวลา 14 วัน จะได้เชื้อรุ่นที่ 2 (subculture 2) จากนั้นนำไปเก็บรักษาในตู้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C

### 3.8 วิธีแซ่ย์นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 มีวิธีการดังนี้

เตรียมอาหารแข็ง PDA ลงในจานเพาะเชื้อ โดยใช้วัตถุดินและวิธีการเดียวกันกับการทดลองที่ 1 ใช้คอร์กบอยเลอร์ขนาด 2.5 เซนติเมตร เจาะรูน PDA ที่มีเส้นใยเจริญอยู่ของ subculture 2 วางลงในอาหารแข็ง PDA ที่เตรียมไว้ นำไปปั่นในที่มีดที่อุณหภูมิ 22°C เป็นระยะเวลา 14 วัน จะได้เชื้อรุ่นที่ 3 (subculture 3) จากนั้นนำไปเก็บรักษาในตู้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C

#### 4. การประเมินผล

ทำการเก็บรักษาเชื้อเห็ดเป็นระยะเวลา 12 เดือน โดยเก็บตัวอย่างมาประเมินผลต้านต่างๆ ในทุก 4 เดือน เป็นเวลา 12 เดือน ดังนี้

##### 4.1 การรอดชีวิตของเชื้อ (viability) และความบริสุทธิ์ของเชื้อ (purity)

นำตัวอย่างที่จะทำการประเมินมาเพาะเลี้ยงในจานเพาะเชื้อที่มีอาหารแข็ง PDA บรรจุอุ่น โดยใช้วัตถุดินและวิธีการเดียวกันกับการเพาะเลี้ยงกล้าเชื้อเริ่มต้น (control) ปั่นในที่มีดที่อุณหภูมิ 22°C เป็นระยะเวลา 14 วัน บันทึกจำนวนจานเพาะที่มีเส้นใยเจริญเติบโตบนอาหารแข็ง PDA และทำการวัดขนาดโคลนีของเส้นใยที่มีการเจริญเติบโต ส่วนการประเมินผลความบริสุทธิ์ของเชื้อให้คำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์ (%) จากจำนวนจานเลี้ยงเชื้อที่ไม่มีการปนเปื้อน ดังนี้

$$\% \text{ ความบริสุทธิ์ของเชื้อ} = \frac{\text{จำนวนจานเลี้ยงเชื้อที่ไม่ปนเปื้อน} \times 100}{\text{จำนวนจานเพาะเชื้อทั้งหมดในแต่ละวิธีทดลอง}}$$

##### 4.2 การคงสภาพของเชื้อ (stability)

นำตัวอย่างที่จะทำการประเมินมาเพาะเลี้ยงในจานเพาะเชื้อที่มีอาหารแข็ง PDA บรรจุอุ่น โดยใช้วัตถุดินและวิธีการเดียวกันกับการเพาะเลี้ยงกล้าเชื้อเริ่มต้น (control) ปั่นในที่มีดที่อุณหภูมิ 22°C เป็นระยะเวลา 14 วัน ใช้คอร์กบอยเลอร์เจาะรูน PDA ที่มีเส้นใยเจริญอยู่จำนวน 2 ชิ้นรุ่น ลงในอาหารเหลว PDB โดยใช้วัตถุดินและวิธีการเดียวกันกับ control จะได้เชื้อเห็ดที่เจริญในอาหารเหลว PDB จากนั้นถ่ายเชื้อเห็ดที่เจริญในอาหารเหลว PDB ปริมาณ 5 มิลลิลิตร ลงในอาหารข้าว โดยใช้วัตถุดินและวิธีการเดียวกันกับ control หลังจากเพาะเลี้ยงนาน 60 วัน ทำการเก็บเกี่ยวดอกเห็ดเพื่อนำมาประเมินผลในด้านคุณสมบัติทางเคมีภysis และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ จำนวนดอก น้ำหนักสด ความแน่นเนื้อ ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำ (TSS) สีดอก ปริมาณสารอะดีโนซีน และสารคอร์ติซีน โดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1

## 5. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ให้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS version 15 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่นอยู่ละ 95%

การทดลองที่ 5 การศึกษาความเป็นไปได้ในการวัดปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทอง โดยใช้เทคนิคเนย์ร์อินฟราเรดสเปกโตรสโคปี (NIRS)

โดยวิธีการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomize Designed; CRD) จำนวน 3 ชั้น ดังนี้

### 1. การเตรียมตัวอย่างและตรวจวัดสเปกตรัม

ทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ด โดยใช้เห็ดจากแหล่งต่างๆ ในประเทศไทย เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง PDA และอาหารเหลว PDB โดยใช้วัตถุดิบและวิธีการเดียวกันกับการทดลองที่ 1 จากนั้นถ่ายเขื้อเห็ดที่เป็นเส้นใยในอาหาร PDB ปริมาณ 5 มิลลิลิตร ลงในอาหารข้าวที่มีสูตรที่แตกต่างกันเพื่อทำให้ได้ปริมาณของสารอะดีโนซีน แคอร์ไดเซปินที่มีความแตกต่างกันในหลายระดับ ทำการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 60 วัน โดยใช้หลักการเดียวกันตามที่ได้อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 จะได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 39 ตัวอย่าง หลังจากนั้นทำการเตรียมตัวอย่างในวิธีที่แตกต่างกัน 4 วิธี ก่อนที่จะนำไปวัดสเปกตรัมด้วยเครื่อง Near Infrared Spectrometer (NIRS) ยี่ห้อ Bruker รุ่น Matrix-F duplex (ประเทศไทย) ดังภาพ 15 ในช่วงเลขคู่ (wavenumber) 12500-3500 cm<sup>-1</sup> (ความยาวคลื่นเท่ากับ 700-2500 นาโนเมตร) ดังนี้

#### วิธีที่ 1 การวิเคราะห์ในดอกสดโดยไม่ทำลายดอกเห็ด

นำส่วนที่เป็นดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง 10 กรัม ของแต่ละตัวอย่างใส่ลงในกระป๋องอะลูมิเนียมทรงกลม (alumininium moisture can) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 60 มิลลิเมตร จากนั้นแล้วนำไปวัดสเปกตรัมด้วยเครื่อง NIR spectrometer (ภาพ 16 ก)

#### วิธีที่ 2 การวิเคราะห์ในดอกสดที่ผ่านการสับเป็นชิ้นเล็กๆ

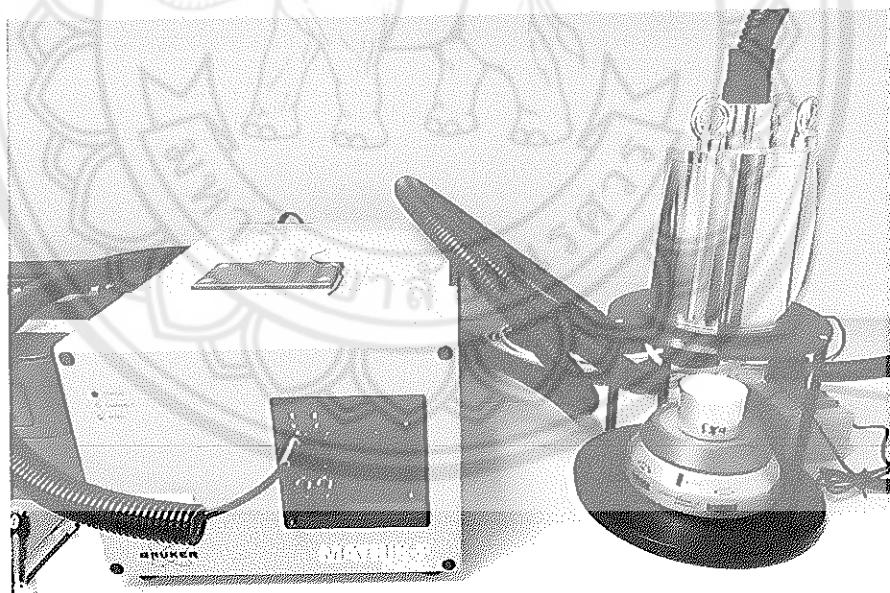
นำดอกเห็ดแต่ละตัวอย่างจากวิธีที่ 1 ที่ผ่านการวัดสเปกตรัมแล้ว มาสับให้เป็นชิ้นเล็กๆ ให้มีขนาดเท่าๆ กัน (ภาพ 16 ข) จากนั้นนำไปวัดสเปกตรัมอีกครั้งด้วยเครื่อง NIRS

#### วิธีที่ 3 การวิเคราะห์ในดอกอบแห้งที่บดละเอียด

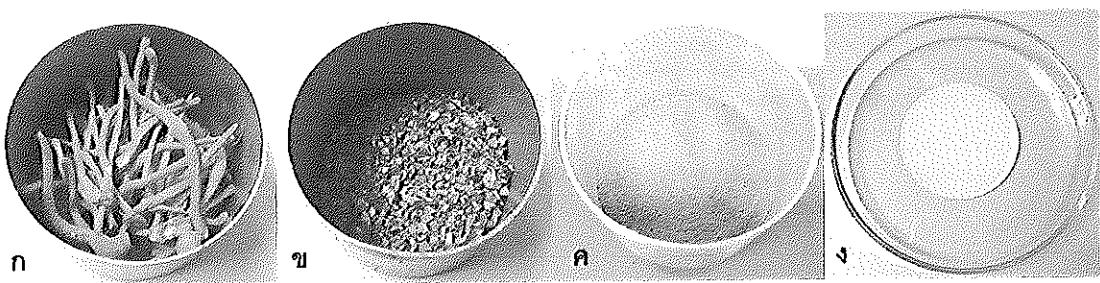
นำดอกเห็ดแต่ละตัวอย่างจากวิธีที่ 2 ที่ผ่านการวัดสเปกตรัมแล้ว มาอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50°C เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นบดให้ละเอียดด้วยเครื่องบดสมูนี่เพรจจะได้ดอกอบแห้งบดละเอียด (ภาพ 16 ค) และนำไปวัดสเปกตรัมอีกครั้งด้วยเครื่อง NIR spectrometer

#### วิธีที่ 4 การวิเคราะห์สารสกัดในกระดาษกรองไยแก้ว

นำตอกเห็ดแต่ละตัวอย่างที่บันละเอียดจากวิธีที่ 3 ที่วัดสเปกตรัมแล้วมาสกัดสาร (crude extract) โดยนำเห็ดบดละเอียดตัวอย่างละ 1 กรัม ใส่ลงในหลอดปั่นแห้งขนาด 50 มิลลิลิตร เติมสารละลายนอกความเข้มข้น 50% บริಮาร 10 มิลลิลิตร ลงไปในตัวอย่าง เขย่าให้เข้ากันโดยเครื่องผสม (vortex mixer) หลังจากนั้นนำไปแช่ในเครื่อง ultrasonic เป็นเวลา 30 นาที นำมาปั่นแห้งต่ำๆ กอนที่ความเร็วรอบ 9,900 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 °C เป็นเวลา 10 นาที จะได้ส่วนที่ใส่ชึ้งเป็นสารสกัดหยาบ ดูดสารสกัดหยาบบริมาน 1 มิลลิลิตร ลงในกระดาษกรองไยแก้ว ขนาด 47 มิลลิเมตร ยี่ห้อ Johnson รุ่น GF/C (ประเทศอังกฤษ) ที่วางบนจานเพาะเชื้อแก้ว (glass petri dish) ขนาดเด่นผ่านสุนย์กลาง 90 มิลลิเมตร จากนั้นนำไปอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 °C เป็นเวลา 10 นาที เพื่อให้สารละลายนอกและไวรัสหาย จะได้สารสกัดแห้งในกระดาษกรองไยแก้ว (ภาพ 16 ง) และนำกระดาษกรองไยแก้วที่วัดสเปกตรัมด้วยเครื่อง NIR spectrometer ส่วนสารสกัดหยาบที่เหลือเก็บใส่ในขวดตี้ชาที่อุณหภูมิ 5 °C เพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์หาปริมาณสารอะดีโนซีน และคอร์ดีโซบีดีเอชโดยเครื่อง HPLC



ภาพ 15 เครื่อง NIR spectrometer แบบตั้งโต๊ะ รุ่น Matrix-F duplex (Bruker, Germany)



ภาพ 16 รูปแบบการเตรียมตัวอย่างให้ตั้งเข้าสีทอง

หมายเหตุ: (ก) ดอกสด (ข) ดอกสดสับ (ค) ผงดอกอบแห้ง (ง) สารสกัดในกระดาษกรองไยแก้ว

### 2. ความแม่นยำของการวิเคราะห์สารอะดีโนซีนและครอร์ไดเซบินด้วยเครื่อง HPLC

นำสารสกัดหยาบของแต่ละตัวอย่างที่สกัดได้จากวิธีที่ 4 มาวิเคราะห์หาปริมาณสารอะดีโนซีนและสารครอร์ไดเซบินโดยใช้หลักการเดียวกันตามที่อธิบายไว้ในการทดลองที่ 1 จากนั้นทำการคำนวนค่า SEL (Standard Error of Laboratory) ซึ่งแสดงความแม่นยำของวิธีการวิเคราะห์จากการทดสอบ

$$SEL = \left[ \frac{\sum_i \left( \sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 / (R - 1) \right)}{N} \right]^{0.5}$$

เมื่อ	$x_{ij}$	คือ	ค่าที่วัดได้ในแต่ละช้า
	$\bar{x}_i$	คือ	ค่าเฉลี่ยจากจำนวนช้าทั้งหมดที่วัดได้จาก
	R	คือ	จำนวนช้า
	N	คือ	จำนวนตัวอย่าง

### 3. การสร้างสมการและทดสอบประสิทธิภาพของสมการ

การสร้างสมการทำนายทำโดยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลของปริมาณสารอะดีโนซีนและสารครอร์ไดเซบินที่วัดโดยวิธีมาตราฐาน HPLC กับข้อมูลค่าการดูดกลืนแสงในช่วงเลขคู่ 12500 ถึง  $3500 \text{ cm}^{-1}$  โดยวิธี Partial least squares regression (PLSR) ด้วยโปรแกรม OPUS version 7.2 (ประเทศเยอรมัน) โดยใช้スペกตรัมที่ไม่มีการจัดการสเปกตรัมเบื้องต้น

(no preprocessing) หรือที่มีการจัดการสเปกตรัมเบื้องต้น 2 วิธี คือ วิธี constant offset elimination (COE) และวิธี vector normalization (SNV) โดยแบ่งข้อมูลออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างสมการ (calibration set) กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพของสมการ (validation set) ในสัดส่วน calibration set ต่อ validation set เท่ากับ 1 : 1 แล้วทำการพิสูจน์แบบจำลองโดยวิธี Test set เมื่อได้แบบจำลองจะคัดเลือกแบบจำลองที่ดีที่สุดโดยพิจารณาจากค่าต่างๆ ได้แก่

3.1 ค่า Coefficient of determination ( $R^2$ ) ที่มากที่สุด

3.2 ค่า Root mean square error of prediction (RMSEP) และค่า Standard Error of Prediction (SEP) ที่ต่ำที่สุด โดยค่า RMSEP และค่า SEP คำนวณได้จากสมการ ดังนี้

$$RMSEP = \sqrt{\frac{\sum(e_i)^2}{n}}$$

$$SEP = \sqrt{\frac{\sum(e_i - \bar{e})^2}{n-1}}$$

- เมื่อ  $e_i = \hat{y} - y$   
 $\bar{e} = \text{ค่าเฉลี่ยของ } e_i$   
 $\hat{y}$  คือ ค่าที่ได้วัดโดยวิธีมาตรวิเคราะห์  
 $y$  คือ ค่าที่ทำนายได้  
 $n$  คือ จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม validation set

3.3 ค่า Residual predictive deviation (RPD) ที่มากที่สุด

3.4 ค่าความผิดพลาดเฉลี่ย (bias) ที่ต่ำที่สุด โดยคำนวณได้จากสมการ

$$\bar{e} = \frac{1}{n} \sum e_i$$

#### 4. การทดสอบสมการกับกลุ่มตัวอย่าง

ทำการทดสอบความแม่นยำของสมการกับกลุ่มตัวอย่างใหม่ โดยนำสมการที่ได้ที่สุดของแต่ละตัวอย่างจากการประเมินรอบแรกมาทดสอบกับตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองกลุ่มใหม่จำนวน 10 ตัวอย่าง โดยเตรียมเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 10 ตัวอย่าง ให้อยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน 4 แบบ รวมทั้งน้ำไปร์สเปกตรัมโดยใช้วิธีการเดียวกับการสร้างสมการ และทำการวิเคราะห์ habitats ตามที่ได้ในสิ่นและสารคօร์ไดเซปน์ในตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 10 ตัวอย่าง ด้วยวิธีมาตราฐาน HPLC หลังจากนั้นทำการทดสอบความถูกต้องของสมการด้วยโปรแกรม OPUS version 7.2 (ประเทศเยอรมัน) นำค่าที่ทำนายได้มามเปรียบเทียบกับค่าที่วิเคราะห์ได้ด้วยวิธีมาตราฐาน HPLC จากนั้นทดสอบค่าทางสถิติของค่า bias, SEP และ slope ตามมาตรฐาน ISO12099 ตามวิธีการดังนี้

##### 4.1 การวิเคราะห์ค่า bias (paired t-test) คำนวณจากสมการ

$$T_b = \pm \frac{t_{(1-\alpha/2)} \times SEP}{\sqrt{n}}$$

เมื่อ  $T_b$  คือ ขีดจำกัดของค่า bias

$n$  คือ จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม validation set

โดย ถ้าค่า bias <  $T_b$  แสดงว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

##### 4.2 การวิเคราะห์ค่า SEP (F-test, ratio of 2 variances) คำนวณจากสมการ

$$T_{UE} = SEC \sqrt{F_{(\alpha:v, M)}}$$

โดย

$$SEC = \sqrt{\frac{\sum e_i^2}{n_c - p - 1}}$$

เมื่อ  $n_c$  คือ จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม calibration set

$p$  คือ จำนวนแฟลเตอร์

$T_{ue}$  คือ ขีดจำกัดของค่า SEP

$\alpha$  คือ ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

$n$  คือ  $n-1$  ( $n =$  จำนวนตัวอย่าง)

$M$  คือ จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม calibration set

โดย ถ้าค่า  $SEP < \text{ค่า } T_{ue}$  แสดงว่า ค่า  $SEP$  ถูกยอมรับที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.3 การวิเคราะห์ค่า slope

##### 4.3.1 การหาค่า slope จากสมการ

$$b = \frac{s_{\bar{y}y}}{s_{\bar{y}}^2}$$

เมื่อ  $s_{\bar{y}y}$  คือ ค่า covariance ระหว่างค่าจริงกับค่าที่ทำนายได้

$s_{\bar{y}}^2$  คือ ค่า variance ของ  $n$  กลุ่ม prediction set

##### 4.3.2 การหาค่า Intercept จากสมการ

$$a = \bar{y} - b\bar{\bar{y}}$$

เมื่อ  $\bar{\bar{y}}$  คือ ค่าเฉลี่ยของค่าที่ทำนายได้

$\bar{y}$  คือ ค่าเฉลี่ยของค่าจริง

##### 4.3.3 การทดสอบ slope จากสมการ

$$t_{obs} = |b - 1| \sqrt{\frac{s_{\bar{y}}^2(n-1)}{s_{res}^2}}$$

เมื่อ  $n$  คือ จำนวนตัวอย่างของกลุ่ม validation set

$s_{\bar{y}}^2$  คือ ค่า variance ของ  $n$  กลุ่ม prediction set

$s_{res}$  คือ resident standard deviation คำนวณได้จากสมการ

$$S_{res} = \sqrt{\frac{\sum [y_i - (a + b\hat{y}_i)]^2}{n - 2}}$$

- เมื่อ  $n$  คือ จำนวนตัวอย่างของกลุ่ม prediction set  
 $a$  คือ ค่า Intercept  
 $b$  คือ ค่า slope  
 $y_i$  คือ ค่าจริง  
 $\hat{y}_i$  คือ ค่าที่ทำนายได้
- ถ้า  $t_{obs} \geq t_{(1-\alpha/2)}$  แสดงว่า ค่า slope มีความแตกต่างจากค่า 1  
 โดย  $t_{(1-\alpha/2)}$  คือ  $t$ -value for a probability of  $\alpha = 0.05$  (5%)

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การพิสูจน์เอกสารลักษณ์ การเพาะเลี้ยง การเก็บรักษาหัวเชือก การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทอง เชิงพาณิชย์ และการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพด้วยเทคนิคเนียร์อินฟราเรดสเปค trost กोปี (NIRS) ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการทดลองที่ 1 ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเบริญบเทียบความแตกต่างของสายพันธุ์เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจากพาร์มเพาะเลี้ยงเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย จำนวน 6 แหล่ง ในด้าน การให้ผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีภysis ของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

จากการศึกษาเบริญบเทียบความแตกต่างของสายพันธุ์เชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทอง จำนวน 6 สายพันธุ์ ในด้านการให้บริมาณผลผลิตคุณสมบัติทางเคมีภysis ของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ได้รับมาจากพาร์มเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง ให้ผลการทดลองดังนี้

#### 1. ผลผลิตของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง

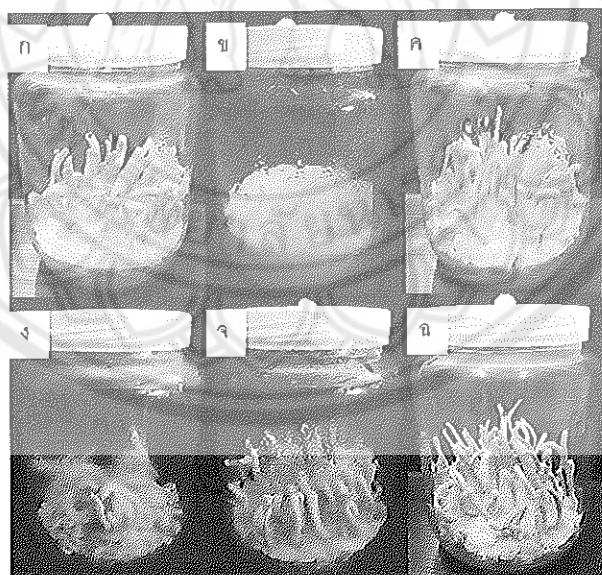
เมื่อนำเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ได้รับมาจากพาร์มเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยทั้ง 6 แหล่ง (6 สายพันธุ์) ได้แก่ CM1 กรุงเทพฯ, CM2 กรุงเทพฯ, CM3 ปทุมธานี, CM4 สระบุรี, CM5 เชียงใหม่ และ CM6 สมุทรปราการ มาเพาะเลี้ยงในอาหารข้าวเป็นระยะเวลา 60 วัน ทำการเก็บเกี่ยวผลผลิต ของดอกเห็ดเพื่อนำมาประเมินความแตกต่างกันทางด้านผลผลิต พบว่า สายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง ที่มาจากการแหล่งที่แตกต่างกันให้ผลผลิตที่เป็นจำนวนดอก และน้ำหนักสดได้แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ดังตาราง 14 โดยสายพันธุ์ CM6 มีจำนวนดอกมากที่สุดเฉลี่ย 62.58 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม รองลงมา ได้แก่ สายพันธุ์ CM3, CM1, CM5 และ CM4 ตามลำดับ โดยมีจำนวนดอกเฉลี่ย 49.87, 46.63, 39.23 และ 28.57 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ส่วนสายพันธุ์ CM2 พบว่า มีการเจริญของเส้นใยแต่ไม่มีการพัฒนาเป็นดอกเห็ด ดังภาพ 17

ในส่วนของน้ำหนักสด พบว่า ให้ผลที่สัมพันธ์กับปริมาณของดอกเห็ด โดยสายพันธุ์ CM6 ให้น้ำหนักสดมากที่สุดเฉลี่ย 26.39 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม รองลงมา ได้แก่ สายพันธุ์ CM3, CM1, CM5 และ CM4 โดยมีปริมาณดอกเฉลี่ย 22.84, 20.88, 16.56 และ 12.77 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ (ตาราง 14)

ตาราง 14 ปริมาณดอก (number of stroma) และน้ำหนักสด (fresh weight) ของดอก  
เห็ดถังเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ ที่เพาะเลี้ยงได้ในอาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน

Strain	Number of stroma (Fruiting body/50 g of rice culture)	Fresh weight (g/50 g of rice culture)
CM1 กรุงเทพฯ	46.70 <sup>b</sup> ± 2.89	20.88 <sup>b</sup> ± 2.76
CM2 กรุงเทพฯ	ไม่เกิดดอก	ไม่เกิดดอก
CM3 ปทุมธานี	49.50 <sup>b</sup> ± 1.84	22.84 <sup>b</sup> ± 0.91
CM4 สระบูรี	28.88 <sup>d</sup> ± 1.09	12.77 <sup>d</sup> ± 0.83
CM5 เชียงใหม่	38.40 <sup>c</sup> ± 1.05	16.56 <sup>c</sup> ± 1.19
CM6 สมุทรปราการ	62.67 <sup>a</sup> ± 2.60	26.39 <sup>a</sup> ± 1.12

หมายเหตุ: <sup>a,b,c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในส่วนเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)



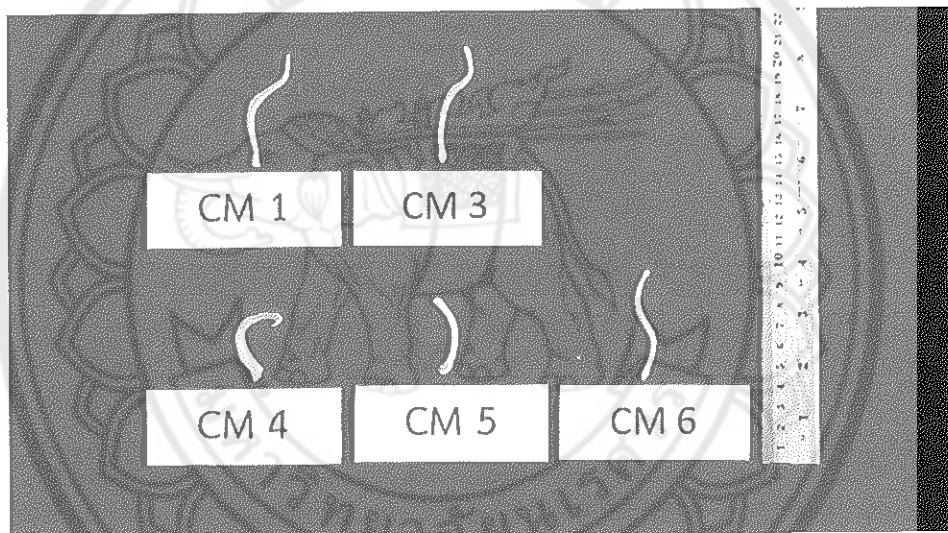
ภาพ 17 ดอกเห็ดถังเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ที่เจริญในอาหารข้าว

หมายเหตุ: (ก) CM1 กรุงเทพฯ (ข) CM2 กรุงเทพฯ 2 (ค) CM3 ปทุมธานี (จ) CM4 สระบูรี  
(ฉ) CM5 เชียงใหม่ (บ) CM6 สมุทรปราการ

## 2. คุณสมบัติทางกายภาพและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของดอกเห็ด 6 สายพันธุ์

### 2.1 ลักษณะรูปร่างของดอกเห็ด

จากผลการศึกษาลักษณะรูปร่างของตัวอย่างดอกเห็ดถังเช้าสีทอง 6 สายพันธุ์ ด้วยตาเปล่า สามารถแบ่งลักษณะรูปร่างของดอกเห็ด (fruiting bodies) เป็นกลุ่มใหญ่ๆ 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ดอกเห็ดมีรูปร่างผอมยาว มีส่วนปลายดอกกลมมน ขนาดดอกกว้าง 3.33-4.0 มิลลิเมตร ดอกยาวประมาณ 6.23-7.30 เซนติเมตร ได้แก่ สายพันธุ์ CM1, CM3, CM5 และ CM6 2) กลุ่มที่ดอกเห็ด มีลักษณะรูปร่างอวบ สั้น ปลายแหลม ดอกมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ย 7.66 มิลลิเมตร เมตรยาว 3.89 เซนติเมตร ได้แก่ สายพันธุ์ CM4 3) กลุ่มที่มีการเจริญของเส้นใยแต่ไม่มีการพัฒนาเป็นดอกเห็ด ได้แก่ สายพันธุ์ CM2 ดังภาพ 18 และตาราง 15



ภาพ 18 ขนาดและรูปทรงของดอกเห็ดหง 5 สายพันธุ์ที่เพาะเลี้ยงในภาชนะ 60 วัน

### 2.2 ความแน่นเนื้อของดอกเห็ด

จากการศึกษาความแน่นเนื้อของดอกเห็ดถังเช้าสีทอง (*C. militaris*) โดยนำดอกเห็ด 5 สายพันธุ์ที่มีการเจริญเป็นดอก พบร่วม ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM1, CM3, CM5 และ CM6 มีค่าเฉลี่ยความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.24-0.26 นิวตัน (N) ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM4 มีค่าเฉลี่ยความแน่นเนื้อสูงที่สุดเท่ากับ 0.37 N ดังตาราง 15

### 2.3 สีของดอกเห็ด

ผลการวัดค่าสีของดอกเห็ดทั้ง 5 สายพันธุ์ และวัดสีของส่วนใบสายพันธุ์ CM2 เมื่อจากไม่เกิดดอก เมื่อสังเกตด้วยตาเปล่าโดยภาพรวม พบว่า ดอกเห็ดทุกสายพันธุ์มีสีเหลืองแก่ ถึงส้ม ส่วนสีของสายพันธุ์ CM2 มีสีเหลืองอ่อน เมื่อวัดค่าสีโดยรายงานผลเป็นค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) พบว่า ค่า  $L^*$ ,  $a^*$  และ  $b^*$  ของแต่ละสายพันธุ์ มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยค่า  $L^*$  มีค่าสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อวัดจากส่วนใบสายพันธุ์ CM2 โดยมีค่าเฉลี่ย 68.86 รองลงมา คือ ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM4 มี ค่าเฉลี่ย 61.86 ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM1, CM3 และ CM5 มีค่า  $L^*$  ไม่แตกต่างกันทางสถิติโดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.20, 53.00 และ 54.40 ส่วนดอกเห็ดสายพันธุ์ CM6 มีค่า  $L^*$  ต่ำสุดโดยมีค่าเฉลี่ย 51.56 สำหรับค่าสีแดง ( $a^*$ ) พบว่า ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM1, CM3, CM5 และ CM6 มีค่า  $a^*$  สูงสุด และไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ย 27.03, 28.60, 28.56 และ 27.46 ส่วนสีน้ ายสายพันธุ์ CM2 มีค่า  $a^*$  ต่ำสุดโดยมีค่าเฉลี่ย 23.26 สำหรับค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) พบว่า ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับค่า  $a^*$  คือ ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM1, CM3, CM5 และ CM6 มีค่า  $b^*$  สูงสุดและ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ย 47.76, 49.63, 48.70 และ 47.73 ส่วนสีน้ ายสายพันธุ์ CM2 มีค่า  $b^*$  ต่ำสุดโดยมีค่าเฉลี่ย 37.40 (ตาราง 15)

### 2.4 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ (Bioactive compound)

จากการวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน (adenosine) และสารคอร์ไดเซปิน (cordycepin) ของดอกเห็ดทั้ง 6 สายพันธุ์ เมื่อเพาะเลี้ยงในอาหารข้าวนาน 60 วัน โดยสายพันธุ์ CM2 นั้น ได้นำส่วนที่เป็นสีเขียวมาทำการวิเคราะห์ จากการทดลองพบว่า ปริมาณสารอะดีโนซีนที่มีอยู่ในดอกเห็ดแต่ละสายพันธุ์มีความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 65.43-670.58 มิลลิกรัมต่อกรัม ดอกเห็ดสายพันธุ์ CM6 มีปริมาณสารอะดีโนซีนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 670.58 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ส่วนสีน้ ายของสายพันธุ์ CM2 มีปริมาณสารอะดีโนซีนต่ำที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.43 มิลลิกรัมต่อกรัม สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเซปิน พบว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 701.41 ถึง 1,414.08 มิลลิกรัมต่อกรัม โดยสีน้ ายของสายพันธุ์ CM2 มีปริมาณสารคอร์ไดเซปินสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,414.08 มิลลิกรัมต่อกรัม ส่วนดอกเห็ดสายพันธุ์ CM1 และสายพันธุ์ CM5 มีปริมาณสารคอร์ไดเซปินต่ำที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 751.59 และ 701.41 มิลลิกรัมต่อกรัม (ตาราง 15)

ตาราง 15 ขนาดของหัวเห็ด (size of fruiting bodies) ความแน่นหนืดของหัว (firmness) สี (color) ของตอก และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ (bioactive compound) ของเห็ดถั่งเช่าสายพันธุ์ 6 สายพันธุ์

Strain	Size of fruiting bodies			Firmness (N)	Color		Bioactive compound (mg kg <sup>-1</sup> )
	Diameter (mm)	Length (cm)	L*		a*	b*	
CM1	3.33 <sup>b</sup> ± 1.52	6.50 <sup>b</sup> ± 0.26	0.24 <sup>b</sup> ± 0.02	54.20 <sup>c</sup> ± 0.90	27.03 <sup>a</sup> ± 1.76	47.76 <sup>a</sup> ± 0.90	486.47 <sup>c</sup> ± 10.31
CM2	4.00 <sup>b</sup> ± 1.00	6.43 <sup>b</sup> ± 0.25	0.25 <sup>b</sup> ± 0.02	53.00 <sup>cd</sup> ± 0.65	23.26 <sup>c</sup> ± 0.61	37.40 <sup>c</sup> ± 1.41	65.43 <sup>i</sup> ± 4.37
CM3	7.66 <sup>a</sup> ± 1.52	4.50 <sup>c</sup> ± 0.36	0.37 <sup>a</sup> ± 0.01	61.86 <sup>b</sup> ± 0.20	28.56 <sup>a</sup> ± 1.12	48.70 <sup>a</sup> ± 1.34	561.92 <sup>b</sup> ± 11.50
CM4	3.66 <sup>b</sup> ± 1.15	6.23 <sup>b</sup> ± 0.15	0.25 <sup>b</sup> ± 0.01	54.40 <sup>c</sup> ± 0.98	27.46 <sup>a</sup> ± 0.85	47.73 <sup>a</sup> ± 0.47	383.68 <sup>o</sup> ± 22.59
CM5	3.66 <sup>b</sup> ± 0.57	7.30 <sup>a</sup> ± 0.26	0.26 <sup>b</sup> ± 0.01	51.56 <sup>d</sup> ± 0.81	28.60 <sup>e</sup> ± 0.88	49.63 <sup>a</sup> ± 0.86	701.41 <sup>a</sup> ± 46.10
CM6							950.84 <sup>c</sup> ± 27.51

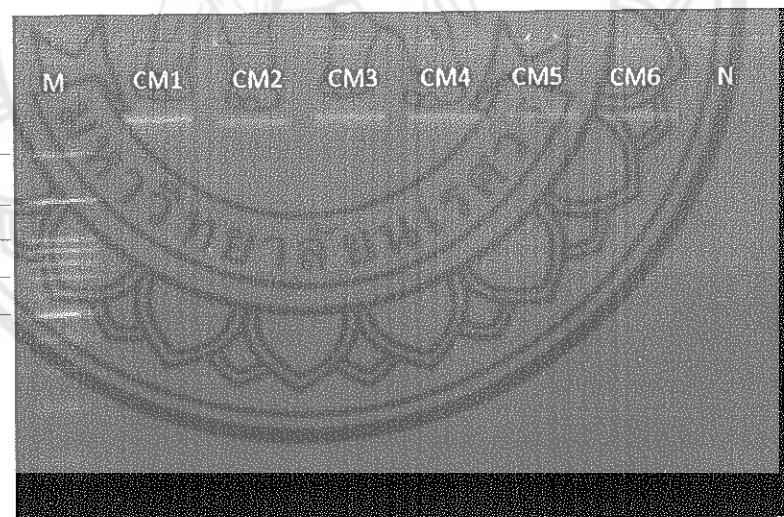
หมายเหตุ: abc ตัวอักษรที่กำกับต่อไปในสต็อกจะเด่นกว่าตัวอักษรเดียวกันที่แสดงถึงการท่างกัน เมื่อทดสอบตามแบบ Friedman's multiple range test (DMRT)

ผลการทดลองที่ 1 ตอนที่ 2 ผลการศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทอง 6 สายพันธุ์ จากฟาร์มเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย จำนวน 6 แหล่ง ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD

จากการศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองจำนวน 6 สายพันธุ์ ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD ผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. ผลการสกัดและคุณภาพของดีเอ็นเอ

เพื่อตรวจสอบคุณภาพของดีเอ็นเอสำหรับใช้ในปฏิกริยา polymerase chain reaction (PCR) ทำการทดลองโดยนำตัวอย่างเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองจำนวน 6 สายพันธุ์ โดยใช้วิธี Agarose gel electrophoresis ทำการสกัดดีเอ็นเอด้วยใช้ชุดสกัด innuPREP Plant DNA Kit (Germany) นำตัวอย่างดีเอ็นเอด้วยปริมาณ 1 ไมโครลิตร มาทำการตรวจสอบคุณภาพบนagarose gel 0.8% ผลการทดลองพบว่า ปรากฏแถบดีเอ็นเอดีเอฟ 1 แบบชัดเจน (clear and sharp) และไม่มีรอยปีก (smear) ดังภาพ 19 ผลการทดลองปัจจุบันได้แสดงให้มีคุณภาพที่ดี และไม่มีการแตกหักเป็นชิ้นเล็ก (Pokorska et al., 2016) เน茫สำหรับนำไปใช้ในปฏิกริยาพิชาร์ในขั้นตอนต่อไป



ภาพ 19 การตรวจสอบคุณภาพของดีเอ็นเอของเห็ดถั่งเช่าสีทอง จำนวน 6 สายพันธุ์

หมายเหตุ: CM1 กรุ่งเทพฯ, CM2 กรุ่งเทพฯ, CM3 ปทุมธานี, CM4 สระบุรี, CM5 เชียงใหม่ และ CM6 สมุทรปราการ) เมื่อ M = 100 bp DNA ladder marker lane, N = negative control lane

**2. ผลการวิเคราะห์รูปแบบของเทบดีเอ็นເຂອງເຫັດຕັ້ງເສົາສີທອງທັ່ງ 6 ສາຍພັນຖື ໂດຍເຫັນກິດ RAPD-PCR ດ້ວຍ universal primer**

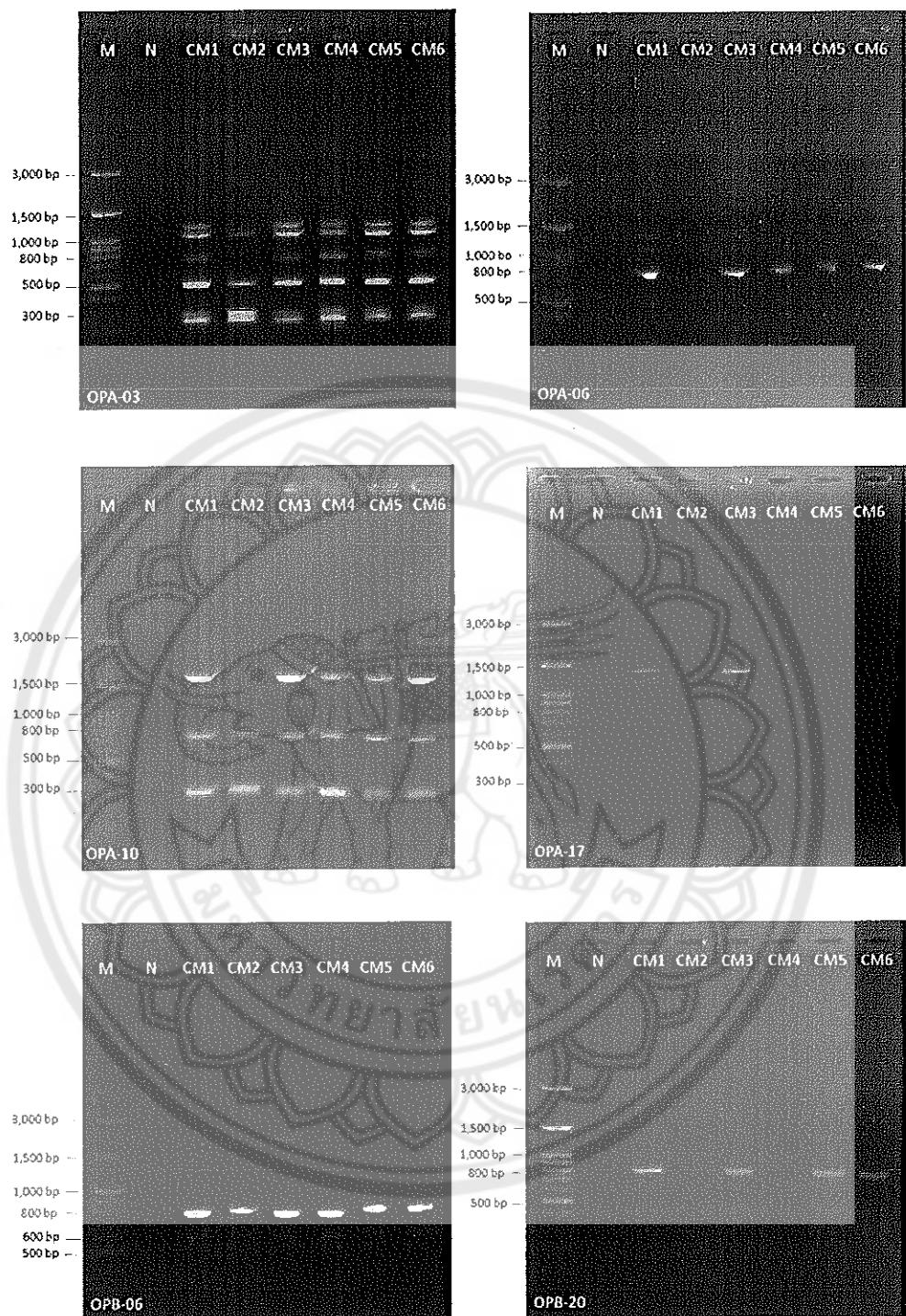
ຈາກການທົດລອງໂດຍນໍາດີເຂັ້ມເຂອງເຫັດຕັ້ງເສົາສີທອງທັ່ງ 6 ສາຍພັນຖືທີ່ສົກດີໄດ້ຈາກຂ້ອງ 1 ມາທຳການເພີ່ມບໍລິມານີ້ສ່ວນດີເຂັ້ມເຂອງເຫັດຕັ້ງເສົາສີທອງທັ່ງ 6 ສາຍພັນຖືໄວ້ແລ້ວ ແລ້ວມີໄວ້ (ຕາງ່າງ 11 ໃນບທໍ່ 3) ຜົດການທົດລອງພບວ່າ ປະກາງງັບດີເຂັ້ມເຂ (PCR product) ລວມທັ້ງໝົດ 350 ແແບ (loci) ໂດຍສາຍພັນຖື CM1 ມີຈຳນວນ 69 ແແບ ສາຍພັນຖື CM2 ມີຈຳນວນ 47 ແແບ ສາຍພັນຖື CM3 ມີຈຳນວນ 58 ແແບ ສາຍພັນຖື CM4 ມີຈຳນວນ 61 ແແບ ສາຍພັນຖື CM5 ມີຈຳນວນ 60 ແແບ ແລະ ສາຍພັນຖື CM6 ມີຈຳນວນ 57 ແແບ ຊົນດີຂອງໄພຣເມອ່ວຽດຕ່າງ່າງກີດແບດີເຂັ້ມເຂ ພບວ່າ ໄພຣ-ເມອ່ວຢືນດີ OPA-03 ປະກາງງັບດີເຂັ້ມເຂມາກທີ່ສຸດຈຳນວນ 36 ແແບ ໃນຂະໜາດທີ່ໄພຣເມອ່ວຢືນດີ OPD-03 ໄມປະກາງ ແບດີເຂັ້ມເຂ ສ່ວນໄພຣເມອ່ວຢືນດີຈຳນວນ 23 ໄພຣເມອ່ວທີ່ແລ້ວ ປະກາງງັບດີເຂັ້ມເຂໃນບາງສາຍພັນຖື ໂດຍ ແສດຜລໃນຕາງ່າງ 16 ແລະກັບ 20 ຊົ່ງ 24

**ຕາງ່າງ 16 ຈຳນວນແຕບ DNA ທີ່ທຳການເພີ່ມບໍລິມານີ້ສ່ວນດີເຂັ້ມເຂໂດຍເຫັນກິດ RAPD-PCR ໂດຍ universal primer ຈຳນວນ 25 ໄພຣເມອ່ວ**

Primer	Number of PCR products found in each strain					
	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPA-03	6	6	6	6	6	6
OPA-06	1	0	1	1	1	1
OPA-10	3	2	3	3	3	3
OPA-17	2	0	2	0	0	0
OPB-06	1	1	1	1	1	1
OPB-20	1	0	1	0	1	1
OPC-01	3	0	3	2	2	2
OPC-07	4	0	4	4	4	4
OPC-19	4	4	3	5	3	3
OPC-20	2	0	2	3	2	2
OPD-03	0	0	0	0	0	0
OPD-06	0	0	2	0	0	0
OPD-11	3	3	3	3	3	3

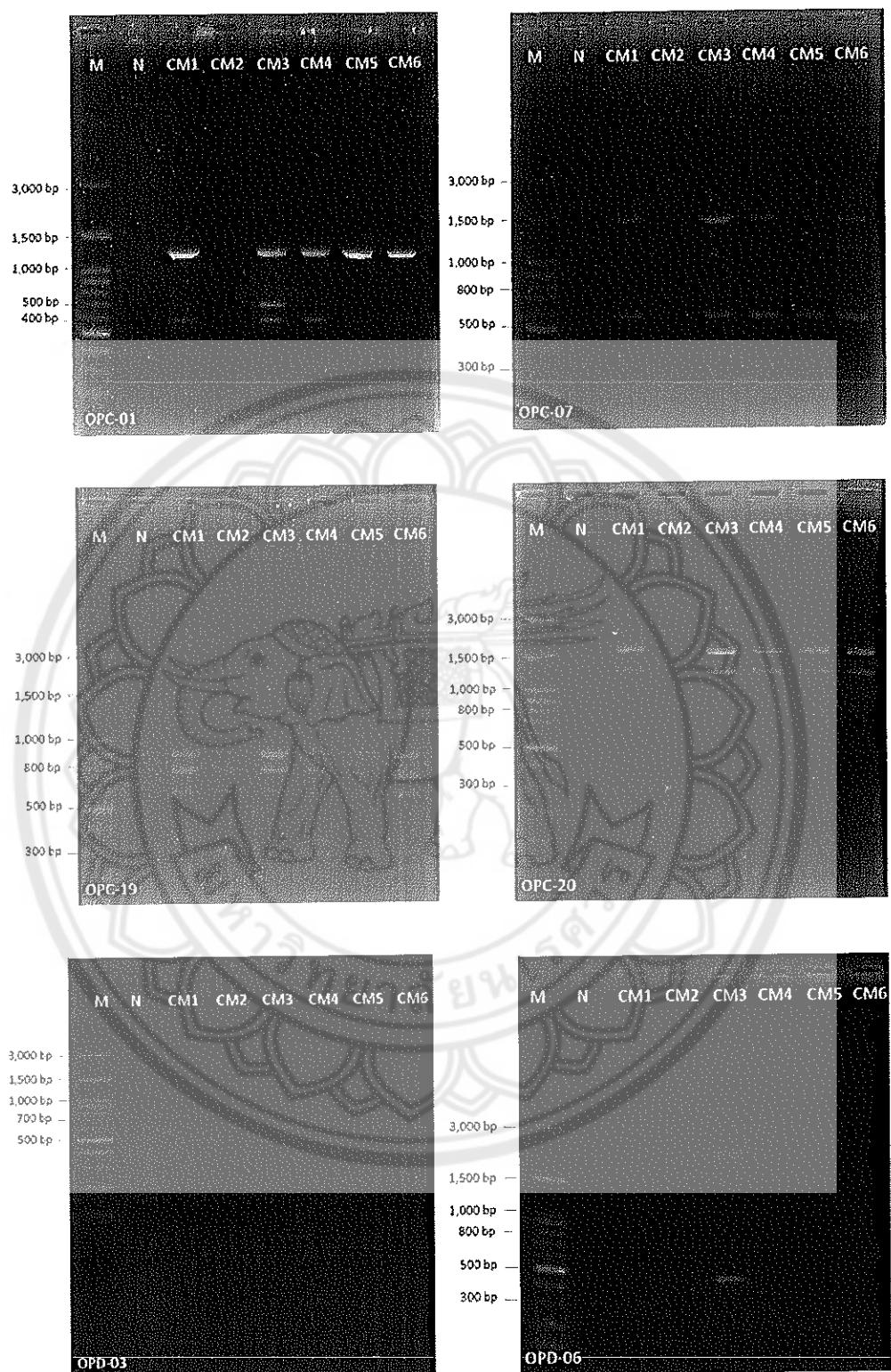
ตาราง 16 (ต่อ)

Primer	Number of PCR products found in each strain					
	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPE-11	3	4	2	2	3	3
OPE-13	5	5	2	4	5	5
OPF-16	1	1	1	1	1	1
OPF-20	2	2	1	1	1	2
OPG-10	6	2	5	7	5	5
OPG-12	1	1	1	0	1	1
OPH-03	3	2	3	3	3	3
OPJ-14	3	3	2	3	3	3
OPJ-20	5	1	4	4	4	0
OPT-16	4	4	3	3	4	4
OPT-19	3	3	1	3	3	3
OPX-01	3	3	2	2	1	1
Total	69	47	58	61	60	57

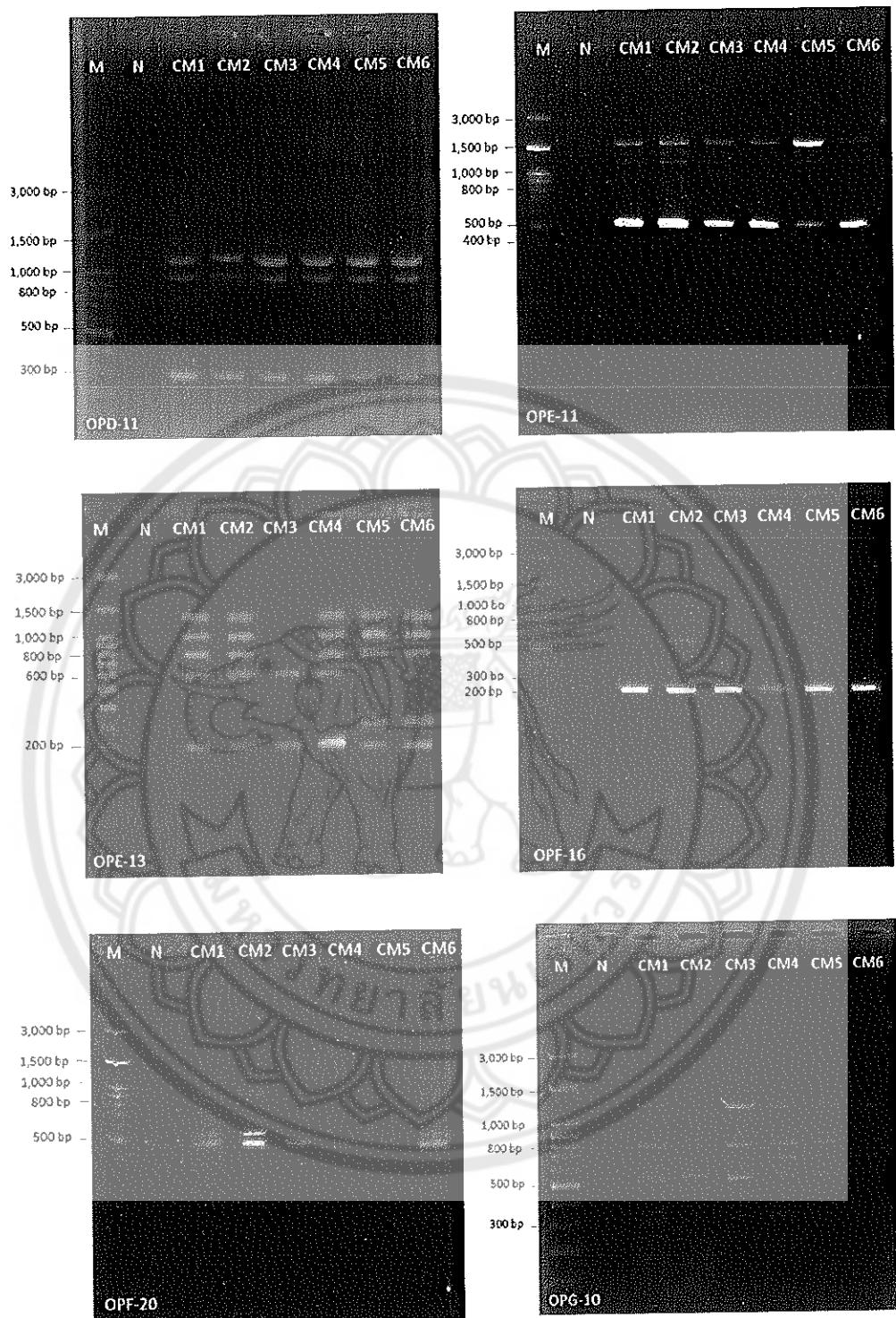


ภาพ 20 จำนวนแ打扮ของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชึ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ OPA-03, OPA-06, OPA-10, OPA-17, OPB-06, และ OPB-20

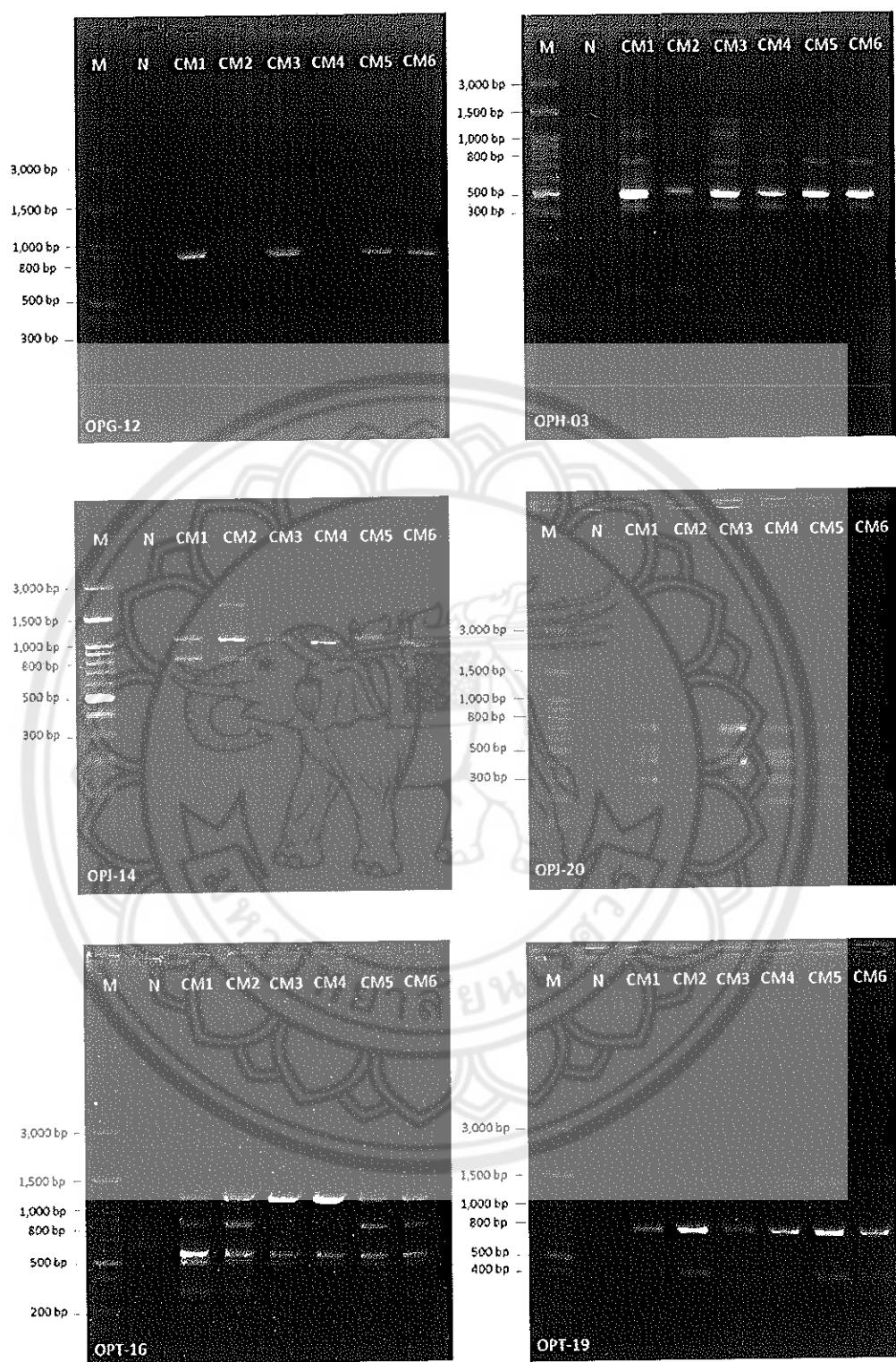
หมายเหตุ: เมื่อ M = 100 bp DNA ladder marker lane, N = negative control lane



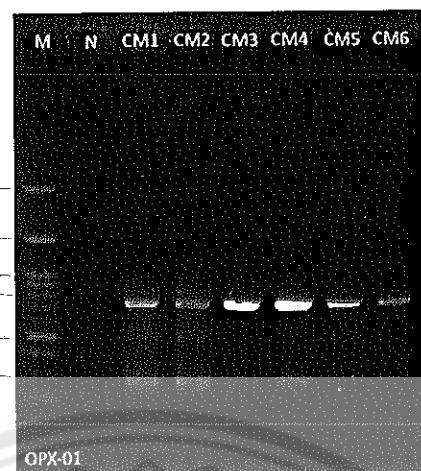
ภาพ 21 จำนวนแคนกของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชึ้นส่วนตีอีนโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ OPC-01, OPC-07, OPC-19, OPC-20 OPD-03 และ OPD-06



ภาพ 22 จำนวนแถบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชั้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้เพรเมอร์ OPD-11, OPE-11, OPE-13, OPF-16, OPF-20 และ OPG-10



ภาพ 23 จำนวนแอบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไพรเมอร์ OPG-12, OPH-03, OPJ-14, OPJ-20, OPT-16 และ OPT-19



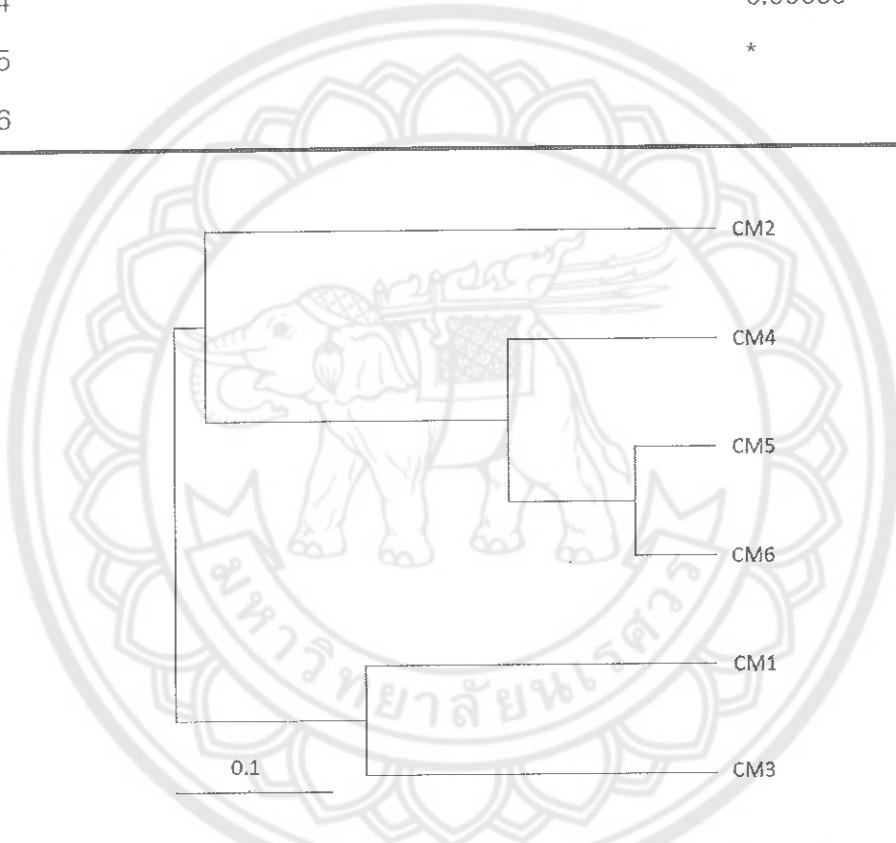
ภาพ 24 จำนวนแอบของ DNA ที่ทำการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอโดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ไฟโรเมอร์ และ OPX-01

### 3. ผลการวิเคราะห์ Phylogenetic tree

จากการนำแอบดีเอ็นเอของเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ที่ได้จากการทดลอง ข้อที่ 2 มาทำการ banding scores โดยพิจารณาจาก (1) เปรียบเทียบขนาดแอบดีเอ็นเอ (DNA pattern) จากภาพถ่ายแอบดีเอ็นเอของแต่ละสายพันธุ์ว่ามีขนาดดีเอ็นเอเท่าไรโดยเทียบกับดีเอ็นเอเครื่องหมาย (marker) และ (2) ถ้าสายพันธุ์ใดปรากฏแอบดีเอ็นเอ (ที่ขนาดเท่ากัน) ให้อ่านผลเป็นตัวเลข 1 และถ้าสายพันธุ์ใดไม่ปรากฏแอบดีเอ็นเอ (ที่ขนาดเท่ากัน) ให้อ่านผลเป็นตัวเลข 0 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของสายพันธุ์ โดยใช้โปรแกรมสำหรับสร้างต้นไม้ FreeTree ร่วมกับโปรแกรม TreeView พบว่า ขนาดดีเอ็นเอที่วิเคราะห์ได้มีขนาดตั้งแต่ 200 ถึง 1500 คู่เบส (ภาพ 21) และเมื่อนำผลคะแนนจากการทำ banding score (ภาคผนวก ๑) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของสายพันธุ์ พบว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์มีค่าดัชนีความเหมือนทางพันธุกรรมตั้งแต่ 0.163 ถึง 0.830 ดังตาราง 17 ซึ่งสามารถแบ่งตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย สายพันธุ์ CM1 และ CM3 กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มย่อย 1 ได้แก่ สายพันธุ์ CM2 กลุ่มย่อย 2 ได้แก่ สายพันธุ์ CM4 และกลุ่มย่อย 3 ได้แก่ สายพันธุ์ CM5 และ CM6 ดังภาพ 25 โดยสายพันธุ์ CM5 และ CM6 มีความเหมือนทางพันธุกรรมมากที่สุด ส่วน CM2 และ CM3 มีความเหมือนทางพันธุกรรมน้อยที่สุด

ตาราง 17 ค่าดัชนีความเหมือนทางพันธุกรรมระหว่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์

	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
CM1	*	0.24937	0.43080	0.39510	0.46378	0.41600
CM2		*	0.16366	0.30688	0.33354	0.41015
CM3			*	0.33073	0.36974	0.32833
CM4				*	0.60636	0.48350
CM5					*	0.83091
CM6						*



ภาพ 25 แผนภูมิความใกล้ชิดทางพันธุกรรม (Phylogenetic tree) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง 6 สายพันธุ์

ผลการทดลองที่ 2 ตอนที่ 1 การศึกษาอิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อการเจริญเติบโต คุณสมบัติทางเคมีภarmacological และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของดอกเห็ดถังเช่าสีทอง

จากการศึกษาสูตรอาหารข้าวต่อการเจริญเติบโตเติบโต คุณสมบัติทางเคมีภarmacological และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของดอกเห็ดถังเช่าสีทอง ผลการศึกษาดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1. อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อการเจริญของเส้นใยและการพัฒนาเป็นตุ่มดอก

จากการประเมินผลด้านการเจริญเติบโตของเส้นใย ได้แก่ ระยะเวลาในการเจริญของเส้นใยเติมอาหารเพาะ และระยะเวลาการเกิดตุ่มดอกของเห็ดถังเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหารที่แตกต่างกัน พบว่า การเพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M12 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 30 มิลลิลิตร ดักแด้ใหม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 20 มิลลิลิตร), สูตรอาหาร M11 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 20 มิลลิลิตร ดักแด้ใหม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 30 มิลลิลิตร) และสูตรอาหาร M10 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 10 มิลลิลิตร ดักแด้ใหม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 40 มิลลิลิตร) ทำให้เส้นใยเจริญเติมอาหารเพาะเร็วที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 6.50 วัน (สูตรอาหาร M12), 6.50 วัน (สูตรอาหาร M11) และ 6.66 วัน (สูตรอาหาร M10) ตามลำดับ ซึ่งสูตรอาหารทั้ง 3 สูตรนี้ประกอบด้วยวัตถุต้นชนิดเดียวกันแต่ปริมาณของวัตถุต้นแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบผลการเจริญของเส้นใยทั้ง 3 สูตรกับสูตรอาหารควบคุม (control) (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม และอาหารเหลว PDB 50 มิลลิลิตร) พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยสูตรอาหาร control ใช้เวลาในการเจริญของเส้นใยเติมอาหารเพาะเฉลี่ย 13.66 วัน ส่วนสูตรอาหารที่เส้นใยเจริญเติมอาหารเพาะช้าที่สุด คือสูตรอาหาร M5 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม น้ำนม 20 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 30 มิลลิลิตร) M4 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม น้ำนม 10 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 40 มิลลิลิตร) และ M6 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม น้ำนม 30 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 20 มิลลิลิตร) โดยใช้เวลาเฉลี่ยเท่ากับ 14.33 วัน (สูตรอาหาร M5) 14.50 วัน (สูตรอาหาร M4) และ 14.50 วัน (สูตรอาหาร M6) ตามลำดับ ดังตาราง 18

จากการศึกษาการพัฒนาของเส้นใยเป็นตุ่มดอก พบว่า สูตรอาหาร M12 และสูตรอาหาร M10 ทำให้เส้นใยพัฒนาเป็นตุ่มดอกเร็วที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยใช้เวลาเฉลี่ย 10.50 วัน (สูตรอาหาร M12) และ 11.33 วัน (สูตรอาหาร M10) ตามลำดับ หลังจากหยดเชื้อ รองลงมาคือสูตรอาหาร M11 ใช้เวลาเฉลี่ย 12.50 วัน ซึ่งเมื่อนำผลที่ได้จากทั้ง 3 สูตรอาหารเปรียบเทียบกับสูตรอาหาร control พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยเส้นใยที่เจริญในสูตรอาหาร control มีการพัฒนาไปเป็นตุ่มดอกช้าที่สุดใช้เวลาเฉลี่ย 25 วัน ดังตาราง 18

ตาราง 18 ระยะเวลาในการเจริญของเส้นใย (mycelium growth) และการเกิดตุ่มดอก (primordial formation) เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหารที่แตกต่างกัน

Formula	Period of growth	
	Mycelium growth (day)	Primordium formation (day)
Control	13.66 <sup>a</sup> ± 0.57	21.50 <sup>a</sup> ± 0.50
M1	10.50 <sup>bcd</sup> ± 0.86	15.33 <sup>cde</sup> ± 1.25
M2	9.00 <sup>d</sup> ± 1.50	13.50 <sup>fg</sup> ± 0.50
M3	9.50 <sup>cde</sup> ± 0.50	15.83 <sup>cde</sup> ± 0.28
M4	14.50 <sup>a</sup> ± 0.86	19.83 <sup>b</sup> ± 0.28
M5	14.33 <sup>a</sup> ± 0.28	19.50 <sup>b</sup> ± 0.50
M6	14.50 <sup>a</sup> ± 0.50	19.50 <sup>b</sup> ± 0.50
M7	13.83 <sup>a</sup> ± 0.28	18.83 <sup>b</sup> ± 0.28
M8	11.00 <sup>b</sup> ± 0.50	16.50 ± 1.00 c
M9	9.33 ± <sup>cde</sup> 1.25	15.33 <sup>cde</sup> ± 0.28
M10	6.66 <sup>e</sup> ± 0.28	11.33 <sup>hi</sup> ± 0.28
M11	6.50 <sup>e</sup> ± 0.00	12.50 <sup>gh</sup> ± 2.59
M12	6.50 <sup>e</sup> ± 0.50	10.50 <sup>i</sup> ± 0.50
M13	10.50 <sup>bcd</sup> ± 0.50	14.83 <sup>def</sup> ± 0.76
M14	8.83 <sup>d</sup> ± 0.57	11.33 <sup>hi</sup> ± 0.28
M15	9.83 <sup>bcd</sup> ± 0.76	14.50 <sup>def</sup> ± 0.50
M16	10.00 <sup>bcd</sup> ± 0.00	14.16 <sup>ef</sup> ± 0.28

หมายเหตุ: <sup>a b c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในส่วนหนึ่งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) Control; rice: PDB, 50:50 (g/mL), M1; rice: egg: PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M2; rice: egg: PDB, 50:20:30 (g/g/mL), M3; rice: egg: PDB, 50:30:20 (g/mL/mL), M4; rice: milk: PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M5; rice: milk : PDB, 50: 20: 30 (g/mL/mL), M6; rice: milk: PDB, 50: 20: 30 (g/mL/mL), M7;

rice: egg: milk: PDB, 50: 5: 5: 40 (g/mL/mL/PDB), M8; rice: egg: milk: PDB, 50: 10: 10: 30 (g/mL/mL/mL), M9; rice: egg: milk: PDB, 50: 15: 15: 20 (g/mL/mL/mL), M10; rice: egg: silkworm: PDB, 50: 10: 30: 40 (g/mL/g/mL), M11; rice: egg: silkworm: PDB, 50: 20: 30: 30 (g/mL/g/mL), M12; rice: egg: silkworm: PDB, 50: 30: 30: 20 (g/mL/g/mL), M13; rice: silkworm: milk: PDB, 50: 30: 10: 40 (g/g/mL/mL), M14; rice: silkworm: milk: PDB, 50: 30: 20: 30 (g/g/mL/mL), M15; rice: silkworm: milk: PDB, 50: 30: 30: 20 (g/g/mL/mL), M16; rice: silkworm: PDB, 50: 30: 50 (g/mL/g)

## 2. อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อการให้ผลผลิต ลักษณะรูปทรง และคุณสมบัติทางเคมีภysisของน้ำหนักสด

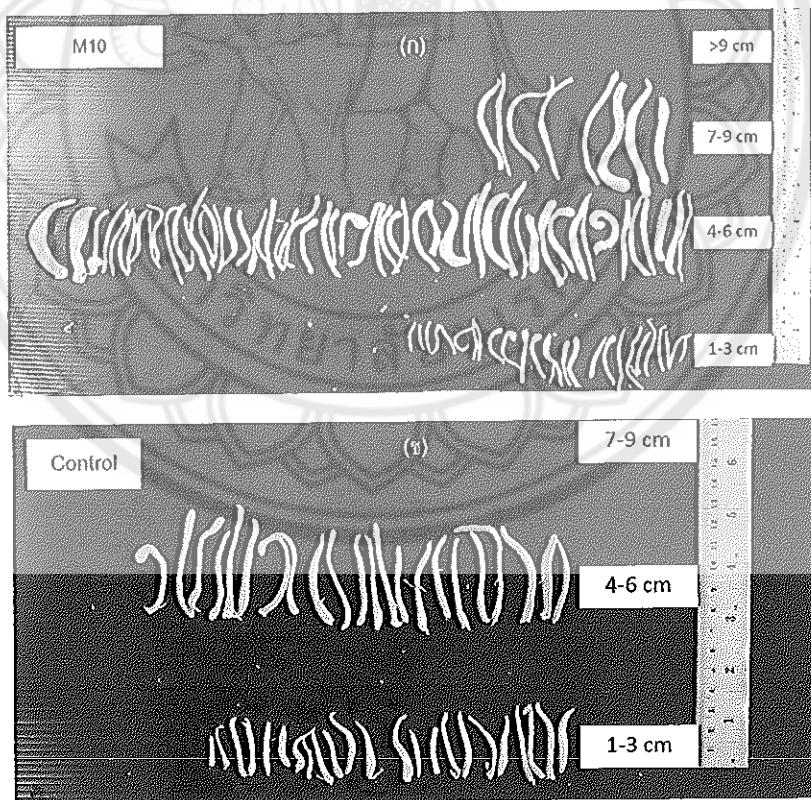
### 2.1 จำนวนดอกและน้ำหนักสด

จากการศึกษาผลของสูตรอาหารที่แตกต่างกันต่อการผลิตดอกเห็ดถังเข้าสีทอง (stroma หรือ fruiting body) พบว่า การเพาะเลี้ยงเห็ดถังเข้าสีทองในสูตรอาหาร M10 ทำให้มีจำนวนดอกเห็ดเกิดมากที่สุดเฉลี่ย 101 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม และให้น้ำหนักสดเฉลี่ยสูงสุด 40.98 กรัม ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม ส่วนในสูตรอาหาร M14 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ดักแด้่ใหม่ 30 กรัม น้ำนม 20 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 30 มิลลิลิตร) พบว่า ให้จำนวนดอกใกล้เคียงกับ สูตรอาหาร M10 แต่เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักสดแล้วพบว่า สูตรอาหาร M14 มีน้ำหนักสดน้อยกว่า โดยมีค่าเฉลี่ย 27.26 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม สูตรอาหารที่ให้ผลผลิตดีรองลงมาคือ สูตรอาหาร M16 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ดักแด้่ใหม่ 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 50 มิลลิลิตร) โดยให้จำนวนดอกเฉลี่ย 86 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม และให้น้ำหนักสดเฉลี่ย 28.52 กรัม ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม ส่วนสูตรอาหาร control มีจำนวนดอกน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 35.50 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม และให้น้ำหนักสดน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.89 กรัม ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม ดังตาราง 19

### 2.2 ลักษณะรูปทรง ความเยาว์ และเส้นผ่านศูนย์กลางของดอก

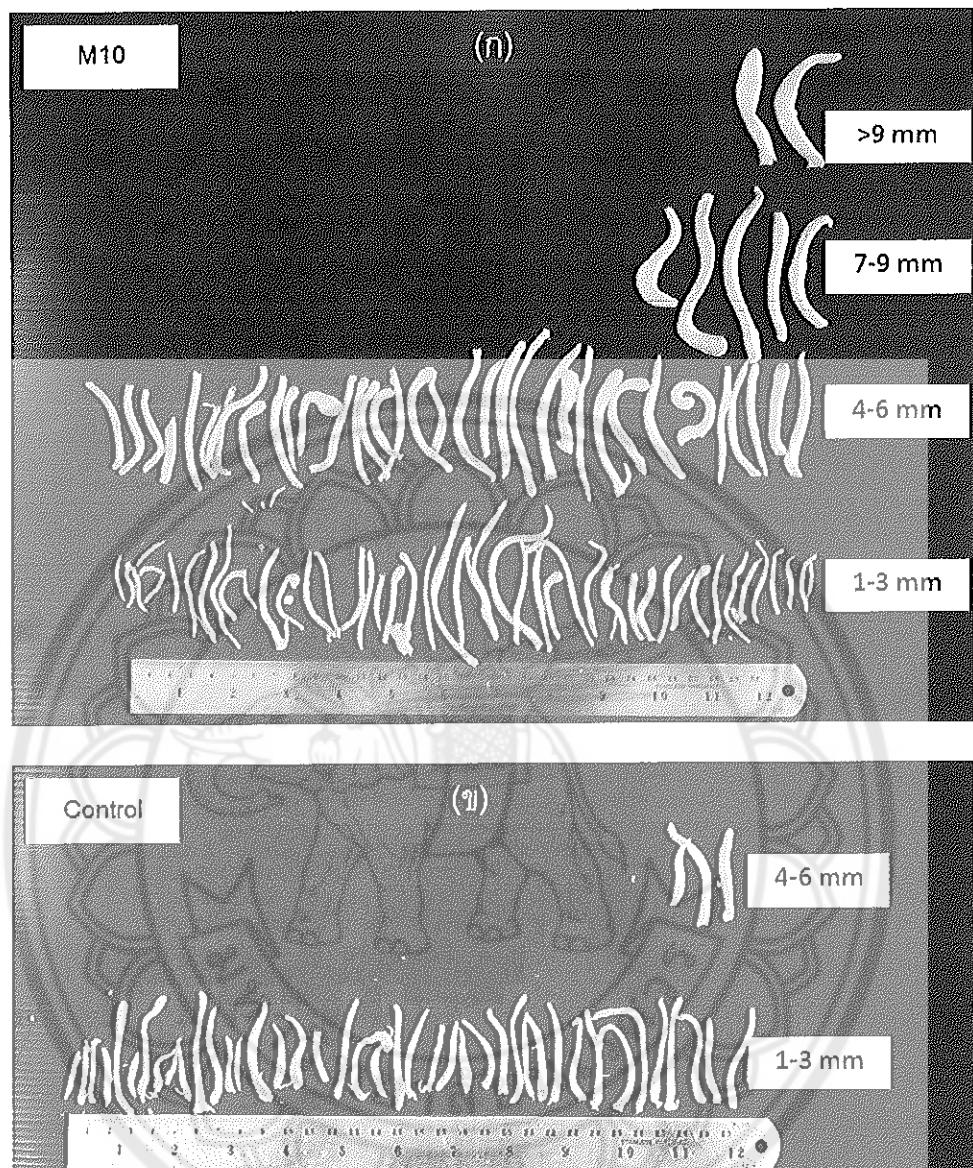
จากการศึกษาผลของสูตรอาหารที่แตกต่างกันต่อความเยาว์ของดอกและความกว้างของก้านดอกเห็ดถังเข้าสีทอง พบว่า ลักษณะของดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้ในทุกสูตรอาหารโดย ส่วนใหญ่มีลักษณะรูปร่างเหมือนกระบอก ปลายกลมมน แต่มีขนาดที่แตกต่างกันไปตามแต่ละสูตร อาหาร โดยดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M10 พบว่า มีลักษณะก้านดอกเยาว์และกว้างมากกว่าสูตรอาหารอื่นๆ โดยมีขนาดความยาวอยู่ระหว่าง 4-6 เซนติเมตร จำนวนมากที่สุด

(เฉลี่ย 61.50 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) รองลงมาคือขนาด 1-3 เซนติเมตร (เฉลี่ย 29.50 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) และขนาด 7-9 เซนติเมตร (เฉลี่ย 8.33 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) ดังภาพ 26 (ก) และตาราง 19 สำรวจความกว้างของก้านดอกโดยวัดจากเส้นผ่าแน่นศูนย์กลางตรงกลาง ของก้านดอก พบร้า ดอกเห็ดที่มีเส้นผ่าแน่นศูนย์กลางของก้านดอกอยู่ระหว่าง 1-3 มิลลิเมตร มีจำนวนมากที่สุด (78.16 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) รองลงมาคือ ขนาด 4-6 มิลลิเมตร (เฉลี่ย 20.50 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) และขนาด 7-9 มิลลิเมตร (เฉลี่ย 3.66 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) ดังภาพ 27 (ก) และตาราง 19 สำหรับสูตรอาหาร control ดอกเห็ดส่วนมากมีขนาดความยาวอยู่ระหว่าง 1-3 เซนติเมตร (เฉลี่ย 18.83 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) รองลงมาคือ ขนาด 4-6 เซนติเมตร (เฉลี่ย 16.5 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) ดังภาพ 26 (ข) ตาราง 19 สำรวจขนาดเส้นผ่าแน่นศูนย์กลาง ของก้านดอก พบร้า โดยส่วนใหญ่ดอกเห็ดมีเส้นผ่าแน่นศูนย์กลาง 1-3 มิลลิเมตร (เฉลี่ย 31 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) รองลงมาคือ ขนาด 4-6 มิลลิเมตร (เฉลี่ย 4.33 ดอก ต่อ อาหารเพาะ 50 กรัม) ดังภาพ 27 (ข) และตาราง 19



ภาพ 26 ความยาวของดอกเห็ดถั่วเข่าสีทอง

หมายเหตุ: (ก) จากอาหารสูตร M10 (ข) สูตรอาหาร control



ภาพ 27 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของดอกรีดถั่งเช่าสีทอง

หมายเหตุ: (ก) จากอาหารสูตร M10 (ข) เพาะได้จากในสูตรอาหาร control

ตาราง 19 ผลผลิตของจำนวนดอก (total of fruiting body) น้ำหนักสด (fresh weight) และจำนวนเหตุของจากแม่ลูกต่อราหารที่มีขนาดความยาว (length) และเส้นผ่านศูนย์กลาง (diameter) ที่แตกต่างกัน

Formula	Total of fruiting body (fruiting body/50 g of rice culture)	Fresh weight (g/50 g of rice culture)	Size of fruiting body						Diameter	
			Length			>9 cm				
			1-3 cm	4-6 cm	>9 cm	1-3 mm	4-6 mm	>9 mm		
Control	35.50 <sup>f</sup>	9.89 <sup>j</sup>	18.83 <sup>c</sup>	16.5 <sup>ghi</sup>	0.16 <sup>d</sup>	-	31.00 <sup>c</sup>	4.33 <sup>cd</sup>	0.16 <sup>c</sup>	
M1	48.16 <sup>def</sup>	12.64 <sup>fghi</sup>	28.66 <sup>bc</sup>	18.50 <sup>fghi</sup>	1.00 <sup>cd</sup>	-	42.16 <sup>cde</sup>	4.83 <sup>cd</sup>	0.33 <sup>c</sup>	
M2	55.66 <sup>bcdef</sup>	16.62 <sup>efghi</sup>	29.00 <sup>bc</sup>	26.00 <sup>deghi</sup>	-	-	47.83 <sup>bcd</sup>	7.83 <sup>bcd</sup>	-	
M3	42.00 <sup>ef</sup>	10.57 <sup>hi</sup>	36.83 <sup>abc</sup>	7.33 <sup>i</sup>	-	-	41.00 <sup>de</sup>	1.16 <sup>e</sup>	-	
M4	83.50 <sup>abc</sup>	17.23 <sup>fghi</sup>	54.66 <sup>a</sup>	28.50 <sup>cdefgi</sup>	0.33 <sup>d</sup>	-	69.83 <sup>ab</sup>	12.16 <sup>bcd</sup>	1.16 <sup>bc</sup>	
M5	52.50 <sup>bcdef</sup>	25.37 <sup>bcd</sup>	53.33 <sup>a</sup>	22.66 <sup>fghi</sup>	0.50 <sup>cd</sup>	-	63.00 <sup>abcd</sup>	13.16 <sup>b</sup>	0.16 <sup>c</sup>	
M6	46.33 <sup>def</sup>	11.24 <sup>hi</sup>	38.50 <sup>abc</sup>	10.83 <sup>hi</sup>	-	-	35.50 <sup>c</sup>	10.66 <sup>bcd</sup>	0.16 <sup>c</sup>	
M7	75.50 <sup>abcde</sup>	17.47 <sup>fghi</sup>	48.00 <sup>ab</sup>	25.50 <sup>deghi</sup>	0.33 <sup>d</sup>	-	65.50 <sup>abcd</sup>	10.00 <sup>bcd</sup>	-	
M8	51.50 <sup>cdef</sup>	11.47 <sup>ghi</sup>	36.50 <sup>abc</sup>	13.66 <sup>ghi</sup>	0.50 <sup>cd</sup>	0.16 <sup>a</sup>	44.83 <sup>cde</sup>	5.83 <sup>cde</sup>	0.16 <sup>c</sup>	
M9	51.16 <sup>cdef</sup>	13.41 <sup>efghi</sup>	20.16 <sup>c</sup>	21.83 <sup>efghi</sup>	1.16 <sup>cd</sup>	0.33 <sup>a</sup>	36.50 <sup>e</sup>	6.16 <sup>cde</sup>	0.33 <sup>c</sup>	
M10	101.00 <sup>a</sup>	40.98 <sup>a</sup>	29.50 <sup>bc</sup>	61.50 <sup>a</sup>	8.33 <sup>a</sup>	-	78.16 <sup>a</sup>	20.50 <sup>a</sup>	3.66 <sup>a</sup>	
M11	61.16 <sup>bcd</sup>	20.59 <sup>cde</sup>	22.33 <sup>c</sup>	34.33 <sup>cdef</sup>	4.33 <sup>abcd</sup>	0.16 <sup>a</sup>	51.33 <sup>bcd</sup>	8.66 <sup>bcd</sup>	0.66 <sup>bc</sup>	
M12	66.16 <sup>bcd</sup>	18.79 <sup>def</sup>	26.33 <sup>c</sup>	37.66 <sup>cde</sup>	1.66 <sup>bcd</sup>	-	54.83 <sup>abcde</sup>	10.33 <sup>bcd</sup>	0.50 <sup>bc</sup>	

ตาราง 19 (ต่อ)

Formula	Total of fruiting body (fruiting body/50 g of rice culture)	Fresh weight (g/50 g of rice			Size of fruiting body				
		1-3 cm	4-6 cm	7-9 cm	>9 cm	1-3 mm	4-6 mm	7-9 mm	>9 mm
M13	64.50 <sup>bcd</sup>	19.17 <sup>def</sup>	32.33 <sup>bc</sup>	30.00 <sup>cdefg</sup>	2.16 <sup>bcd</sup>	-	54.66 <sup>abcde</sup>	9.33 <sup>bcd</sup>	0.50 <sup>bcd</sup>
M14	101.66 <sup>a</sup>	27.26 <sup>bc</sup>	55.50 <sup>b</sup>	41.33 <sup>bcd</sup>	4.83 <sup>abc</sup>	-	76.83 <sup>a</sup>	20.50 <sup>a</sup>	3.33 <sup>a</sup>
M15	77.36 <sup>abcd</sup>	24.90 <sup>bcd</sup>	30.66 <sup>bc</sup>	44.33 <sup>bc</sup>	2.33 <sup>bcd</sup>	-	66.50 <sup>bcd</sup>	8.33 <sup>bcd</sup>	2.66 <sup>ab</sup>
M16	86.00 <sup>ab</sup>	28.52 <sup>b</sup>	26.16 <sup>c</sup>	56.83 <sup>ab</sup>	5.66 <sup>ab</sup>	-	76.83 <sup>a</sup>	10.16 <sup>bcd</sup>	1.00 <sup>bcd</sup>
									0.66 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: abc ตัวอักษรที่นำกับตัวเลขในส่วนนี้เด่นกว่าตัวอื่นแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

Control; rice : PDB, 50:50 (g/mL), M1; rice : egg : PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M2; rice : milk : PDB, 50:20:30 (g/g/mL), M3; rice : egg : PDB, 50:30:20 (g/mL/mL), M4; rice : milk : PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M5; rice : milk : PDB, 50:20:30 (g/mL/mL), M6; rice : milk : PDB, 50:20:30 (g/mL/mL), M7; rice : egg : milk : PDB, 50:5:5:40 (g/mL/mL/PDB), M8; rice : egg : milk : PDB, 50:10:10:30 (g/mL/mL/mL), M9; rice : egg : milk : PDB, 50:15:15:20 (g/mL/mL/mL), M10; rice : egg : silkworm : PDB, 50:10:30:40 (g/mL/g/mL), M11; rice : egg : silkworm : PDB, 50:20:30:30 (g/mL/g/mL), M12; rice : egg : silkworm : PDB, 50:30:30:20 (g/g/mL/mL), M13; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:10:40 (g/g/mL/mL), M14; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:20:30 (g/g/mL/mL), M15; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:30:20 (g/g/mL/mL), M16; rice : silkworm : PDB, 50:30:50 (g/mL/g)

### 2.3 ค่าความแปร่เนื้อของดอกเห็ด

จากการตรวจวัดหาค่าความแปร่เนื้อของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหารที่แตกต่างกัน พบว่า ค่าความแปร่เนื้อของดอกเห็ดที่วัดได้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.18-0.39 นิวตัน (N) โดยดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M7 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม, ไข่ดิบ 5 มิลลิลิตร, น้ำนม 5 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 40 มิลลิลิตร), M10, M14 และ M16 มีค่าเฉลี่ยความแปร่เนื้อสูงที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$  โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38, 0.39, 0.33 และ 0.32 N ตามลำดับ ส่วนดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร control มีค่าความแปร่เนื้อร้อยที่สุดเท่ากับ 0.18 N ดังตาราง 20

### 2.4 สีของดอกเห็ด

จากการตรวจวัดสีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้ในสูตรอาหารที่แตกต่างกัน เมื่อมองด้วยตาเปล่า พบว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้ในทุกสูตรอาหารให้สีที่ไม่แตกต่างกัน คือ ดอกเห็ดมีสีเหลืองถึงส้มเหลืองกัน เมื่อนำดอกเห็ดมาวัดค่าสีโดยรายงานผลเป็นค่าความสว่าง (L\*), ค่าสีแดง (a\*) และค่าสีเหลือง (b\*) พบว่า ค่าความสว่าง (L\*) มีค่าอยู่ระหว่าง 35.33-42.00 โดย ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหาร M7 มีค่า L\* มากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ย 42.00 ส่วนดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M2 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 20 มิลลิลิตร และอาหาร PDB 30 มิลลิลิตร) มีค่า L\* น้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 35.33 ดังตาราง 20

สำหรับการตรวจวัดค่าสีแดง (a\*) พบว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหารที่แตกต่างกันมีค่าสีแดง (a\*) อยู่ระหว่าง (21.03-25.86) โดยดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M8 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 10 มิลลิลิตร น้ำนม 10 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 30 มิลลิลิตร) และสูตรอาหาร M3 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 30 มิลลิลิตร และอาหาร PDB 20 มิลลิลิตร) ให้ค่า a\* มากที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ย 25.86 และ 25.26 ตามลำดับ ส่วนดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M16 ให้ค่า a\* น้อยที่สุดโดยเฉลี่ย 21.03 ดังตาราง 20

สำหรับการตรวจหาค่าสีเหลือง (b\*) พบว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหารที่แตกต่างกันมีค่าสีเหลือง (b\*) ใกล้เคียงกัน โดยมีค่าอยู่ระหว่าง (48.50-52.43) โดยดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M8 ให้ค่า b\* สูงที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 52.43 ส่วนดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M2 ให้ค่า b\* ต่ำที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 48.50 ดังตาราง 20

## 2.5 ปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS)

จากการวิเคราะห์ปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) พบว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหารที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมดไม่แตกต่างกันมากนัก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 12.73-13.16% โดยดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M1, M4, M7, M8, M9, M10, M11, M12, M13, M14 และ M16 มีค่าปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมดสูงสุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ย 13.16%, 13.06%, 13.16%, 13.13%, 13.16%, 13.13%, 13.13%, 13.16%, 13.10% และ 13.16% ตามลำดับ ส่วนดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M2, M3, M5, M6, M15 และ control มีค่าปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมดต่ำที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.83%, 12.90%, 12.73%, 12.83% และ 12.73% ตามลำดับ ดังตาราง 20

### 3. อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

จากการวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญ 2 ชนิดคือ สารอะเดโนซีน (adenosine) และสารคอร์ಡเชปิน (cordycepin) ในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหารที่แตกต่างกันเป็นเวลา 63 วัน หลังจากหยดเชื้อ พบร่วมกัน ปริมาณสารอะเดโนซีนที่วัดได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 623.21-1,259.81 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหาร M4 และ M16 มีปริมาณสารอะเดโนซีนสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,259.81 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (สูตรอาหาร M4) และ 1,214.82 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (สูตรอาหาร M16) ตามลำดับ รองลงมาคือสูตรอาหาร M10 มีค่าเฉลี่ย 1,166.59 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ส่วนดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหาร M3 พบร่วมกัน 623.21 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงบนสูตรอาหาร control โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 663.16 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ดังตาราง 21

สำหรับปริมาณสารคอร์ಡเชปินที่วัดได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1,781.97-4,799.32 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M10 มีปริมาณสารคอร์ಡเชปินสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,799.32 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม รองลงมาคือสูตรอาหาร M16 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,514.22 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ส่วนดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M7 มีปริมาณสารคอร์ಡเชปินต่ำที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,781.97 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ดังตาราง 21

ตาราง 20 อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อค่าความแน่นเนื้อ (firmness) ค่าสี (color)  
และค่าปริมาณของเยื่องที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) ของดอกเห็ดถั่วเข่าสีทอง

Formula	Firmness (kg cm <sup>-2</sup> )	Color			TSS (%)
		L*	a*	b*	
Control	0.18 <sup>b</sup> ± 0.02	37.26 <sup>eig</sup> ± 0.58	24.23 <sup>bcd</sup> ± 0.77	49.70 <sup>cde</sup> ± 1.10	12.73 <sup>d</sup> ± 0.15
M1	0.23 <sup>fgh</sup> ± 0.04	36.06 <sup>gh</sup> ± 0.30	23.70 <sup>cdf</sup> ± 0.30	50.20 <sup>bcd</sup> ± 0.45	13.16 <sup>a</sup> ± 0.57
M2	0.26 <sup>defgh</sup> ± 0.05	35.33 <sup>h</sup> ± 0.45	24.60 <sup>bc</sup> ± 0.55	48.50 <sup>e</sup> ± 1.85	12.83 <sup>cd</sup> ± 0.57
M3	0.20 <sup>gh</sup> ± 0.03	38.70 <sup>cde</sup> ± 0.75	25.26 <sup>ab</sup> ± 0.20	51.73 <sup>abc</sup> ± 0.50	12.90 <sup>cd</sup> ± 0.10
M4	0.27 <sup>cdefg</sup> ± 0.10	39.10 <sup>bcd</sup> ± 0.87	23.13 <sup>defg</sup> ± 0.37	52.33 <sup>ab</sup> ± 1.20	13.06 <sup>ab</sup> ± 0.15
M5	0.24 <sup>eigh</sup> ± 0.07	40.76 <sup>ab</sup> ± 0.57	23.16 <sup>defg</sup> ± 0.66	50.36 <sup>abcd</sup> ± 0.40	12.73 <sup>d</sup> ± 0.05
M6	0.26 <sup>defgh</sup> ± 0.04	39.93 <sup>bc</sup> ± 1.34	24.66 <sup>bj</sup> ± 1.10	50.63 <sup>abcd</sup> ± 1.20	12.93 <sup>bo</sup> ± 0.05
M7	0.38 <sup>ab</sup> ± 0.19	42.00 <sup>a</sup> ± 0.81	22.70 <sup>fg</sup> ± 0.45	50.93 <sup>abo</sup> ± 1.78	13.16 <sup>a</sup> ± 0.05
M8	0.30 <sup>bcd</sup> ± 0.04	39.10 <sup>bcd</sup> ± 1.44	25.86 <sup>a</sup> ± 0.83	52.43 <sup>a</sup> ± 0.40	13.13 <sup>a</sup> ± 0.15
M9	0.26 <sup>defgh</sup> ± 0.04	37.20 <sup>eig</sup> ± 0.95	23.73 <sup>cdf</sup> ± 0.49	48.60 <sup>de</sup> ± 1.12	13.16 <sup>b</sup> ± 0.05
M10	0.39 <sup>a</sup> ± 0.01	37.43 <sup>defg</sup> ± 0.41	22.03 <sup>gh</sup> ± 0.85	50.36 <sup>abcde</sup> ± 0.97	13.16 <sup>a</sup> ± 0.05
M11	0.35 <sup>abc</sup> ± 0.30	36.63 <sup>fgh</sup> ± 0.75	22.86 <sup>eig</sup> ± 0.23	50.73 <sup>abc</sup> ± 0.70	13.13 <sup>a</sup> ± 0.05
M12	0.27 <sup>cdefg</sup> ± 0.00	36.36 <sup>gh</sup> ± 1.52	23.53 <sup>cdf</sup> ± 0.37	50.36 <sup>abcde</sup> ± 0.68	13.13 <sup>a</sup> ± 0.11
M13	0.28 <sup>cdefg</sup> ± 0.47	38.80 <sup>cda</sup> ± 0.52	23.60 <sup>cdf</sup> ± 0.98	50.56 <sup>abcde</sup> ± 0.61	13.16 <sup>a</sup> ± 0.05
M14	0.33 <sup>abcd</sup> ± 0.12	38.23 <sup>cdf</sup> ± 1.52	24.30 <sup>bcd</sup> ± 1.21	51.66 <sup>abc</sup> ± 1.44	13.10 <sup>a</sup> ± 0.10
M15	0.22 <sup>fgh</sup> ± 0.52	36.06 <sup>gh</sup> ± 0.96	24.13 <sup>bcd</sup> ± 0.70	48.56 <sup>de</sup> ± 1.28	12.83 <sup>cd</sup> ± 0.50
M16	0.32 <sup>abced</sup> ± 0.15	38.26 <sup>cdf</sup> ± 0.73	21.03 <sup>h</sup> ± 0.23	51.16 <sup>abg</sup> ± 1.16	13.16 <sup>a</sup> ± 0.50

หมายเหตุ: <sup>a b c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในส่วนใดเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)  
 Control; rice : PDB, 50:50 (g/mL), M1; rice : egg : PDB, 50:10:40 (g/mL/mL),  
 M2; rice : egg : PDB, 50:20:30 (g/g/mL), M3; rice : egg : PDB, 50:30:20  
 (g/mL/mL), M4; rice : milk : PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M5; rice : milk : PDB,  
 50:20:30 (g/mL/mL), M6; rice : milk : PDB, 50:20:30 (g/mL/mL), M7; rice : egg  
 : milk : PDB, 50:5:5:40 (g/mL/mL/PDB), M8; rice : egg : milk : PDB, 50:10:10:30  
 (g/mL/mL/mL), M9; rice : egg : milk : PDB, 50:15:15:20 (g/mL/mL/mL), M10;  
 rice : egg : silkworm : PDB, 50:10:30:40 (g/mL/g/mL), M11; rice : egg :  
 silkworm : PDB, 50:20:30:30 (g/mL/g/mL), M12; rice : egg : silkworm : PDB,  
 50:30:30:20 (g/mL/g/mL), M13; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:10:40

(g/g/mL/mL), M14; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:20:30 (g/g/mL/mL), M15; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:30:20 (g/g/mL/mL), M16; rice : silkworm : PDB, 50:30:50 (g/mL/g)

ตาราง 21 อิทธิพลของสูตรอาหารข้าวต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเห็ดถั่งเช่า สีทอง

Formula	Bioactive compound	
	Adenosine (mg kg <sup>-1</sup> )	Cordycepin (mg kg <sup>-1</sup> )
Control	663.16 <sup>ij</sup> ± 3.30	2,443.48 <sup>g</sup> ± 10.88
M1	824.09 <sup>fgh</sup> ± 76.27	2,869.33 <sup>f</sup> ± 104.79
M2	903.74 <sup>defg</sup> ± 19.98	3,395.50 <sup>d</sup> ± 57.20
M3	623.21 <sup>l</sup> ± 29.28	3,108.30 <sup>e</sup> ± 53.53
M4	1,259.81 <sup>a</sup> ± 9.39	2,909.28 <sup>f</sup> ± 47.55
M5	925.27 <sup>de</sup> ± 18.23	3,226.03 <sup>de</sup> ± 85.77
M6	976.35 <sup>cd</sup> ± 2.37	2,862.18 <sup>f</sup> ± 108.35
M7	861.34 <sup>e fg</sup> ± 24.28	1,781.97 <sup>l</sup> ± 56.07
M8	909.31 <sup>def</sup> ± 52.66	2,771.96 <sup>f</sup> ± 142.62
M9	652.28 <sup>ij</sup> ± 75.20	2,009.28 <sup>l</sup> ± 23.84
M10	1,166.59 <sup>b</sup> ± 22.89	4,799.32 <sup>a</sup> ± 9.22
M11	811.69 <sup>gh</sup> ± 4.163	2,393.81 <sup>gh</sup> ± 20.87
M12	1,018.37 <sup>c</sup> ± 34.97	2,321.41 <sup>gh</sup> ± 43.23
M13	1,057.77 <sup>c</sup> ± 27.46	4,270.25 <sup>c</sup> ± 63.35
M14	738.65 <sup>hi</sup> ± 104.12	3,377.56 <sup>d</sup> ± 322.82
M15	870.77 <sup>e fg</sup> ± 54.06	2,235.11 <sup>h</sup> ± 11.56
M16	1,214.82 <sup>ab</sup> ± 111.70	4514.22 <sup>b</sup> ± 57.86

หมายเหตุ: <sup>a b c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในสคอมภ์เดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

Control; rice : PDB, 50:50 (g/mL), M1; rice : egg : PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M2; rice : egg : PDB, 50:20:30 (g/g/mL), M3; rice : egg : PDB, 50:30:20 (g/mL/mL), M4; rice : milk : PDB, 50:10:40 (g/mL/mL), M5; rice : milk : PDB, 50:20:30 (g/mL/mL), M6; rice : milk : PDB, 50:20:30 (g/mL/mL), M7; rice : egg : milk : PDB, 50:5:5:40 (g/mL/mL/PDB), M8; rice : egg : milk : PDB, 50:10:10:30 (g/mL/mL/mL), M9; rice : egg : milk : PDB, 50:15:15:20 (g/mL/mL/mL), M10; rice : egg : silkworm : PDB, 50:10:30:40 (g/mL/g/mL), M11; rice : egg : silkworm : PDB, 50:20:30:30 (g/mL/g/mL), M12; rice : egg : silkworm : PDB, 50:30:30:20 (g/mL/g/mL), M13; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:10:40 (g/g/mL/mL), M14; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:20:30 (g/g/mL/mL), M15; rice : silkworm : milk : PDB, 50:30:30:20 (g/g/mL/mL), M16; rice : silkworm : PDB, 50:30:50 (g/mL/g)

#### 4. องค์ประกอบทางเคมีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง

เมื่อทำการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์จากกรมวิชาการเกษตร ประเทศไทย ลงในสูตรอาหาร M10 เป็นเวลา 63 วัน แล้วทำการเก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทองเพื่อนำมาวิเคราะห์ องค์ประกอบทางเคมี พบว่า องค์ประกอบทางเคมีต่อตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าบดแห้ง 100 กรัม ประกอบด้วย พลังงาน 370 กิโลแคลอรี่ ไขมันทั้งหมด 3.98 กรัม โปรตีน 40.64 กรัม คาร์โบไฮเดรต 42.99 กรัม ความชื้น 8.3 กรัม เต้า 4.09 กรัม ไขอาหาร 18.7 กรัม และน้ำตาล 16.44 กรัม ดังตาราง 22

ตาราง 22 องค์ประกอบทางเคมีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M10

องค์ประกอบ	ปริมาณสารอาหาร (ต่อ 100 กรัม)
พลังงาน (กิโลแคลอรี่)	370
ไขมันทั้งหมด (กรัม)	3.98
โปรตีน (กรัม)	40.64
คาร์โบไฮเดรต (กรัม)	42.99
ความชื้น (กรัม)	8.3
เต้า (กรัม)	4.09
ไขอาหาร (กรัม)	18.7
น้ำตาล (กรัม)	16.44

หมายเหตุ: วิเคราะห์โดยวิธีของ AOAC (2005)

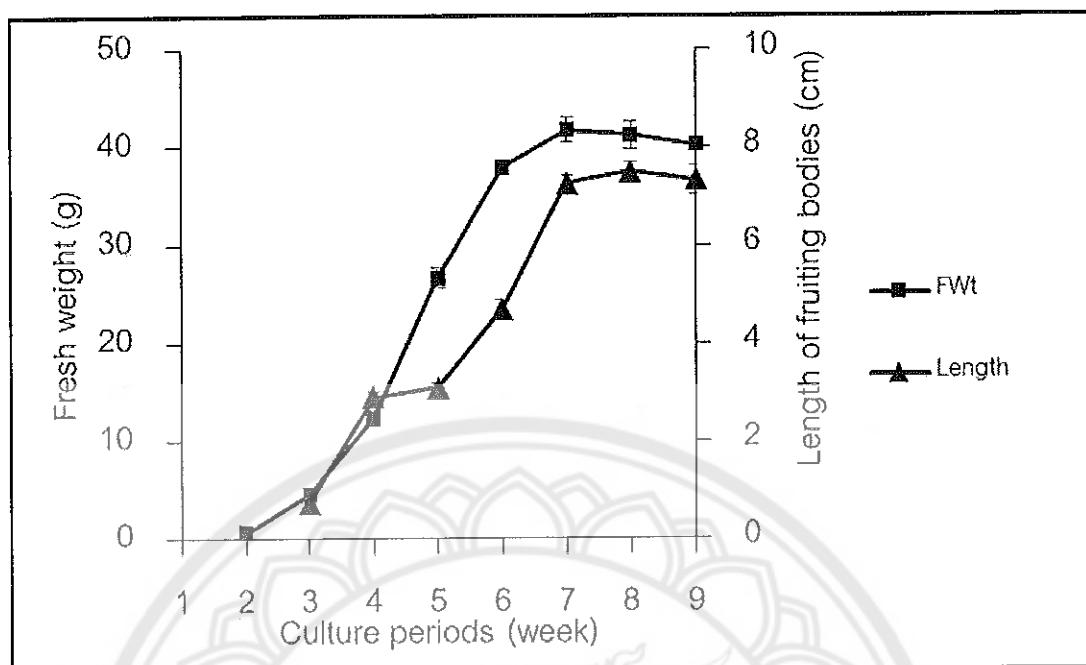
## ผลการทดลองที่ 2 ตอนที่ 2 ผลการศึกษาอิทธิพลของระยะเวลาที่เหมาะสม ในการเก็บเกี่ยวเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10

จากการศึกษาผลของระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในสูตรอาหาร M10 ต่อการเจริญเติบโต คุณสมบัติทางกายภาพและเม็ดของดอกเห็ด และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพให้ผลการทดลองดังนี้

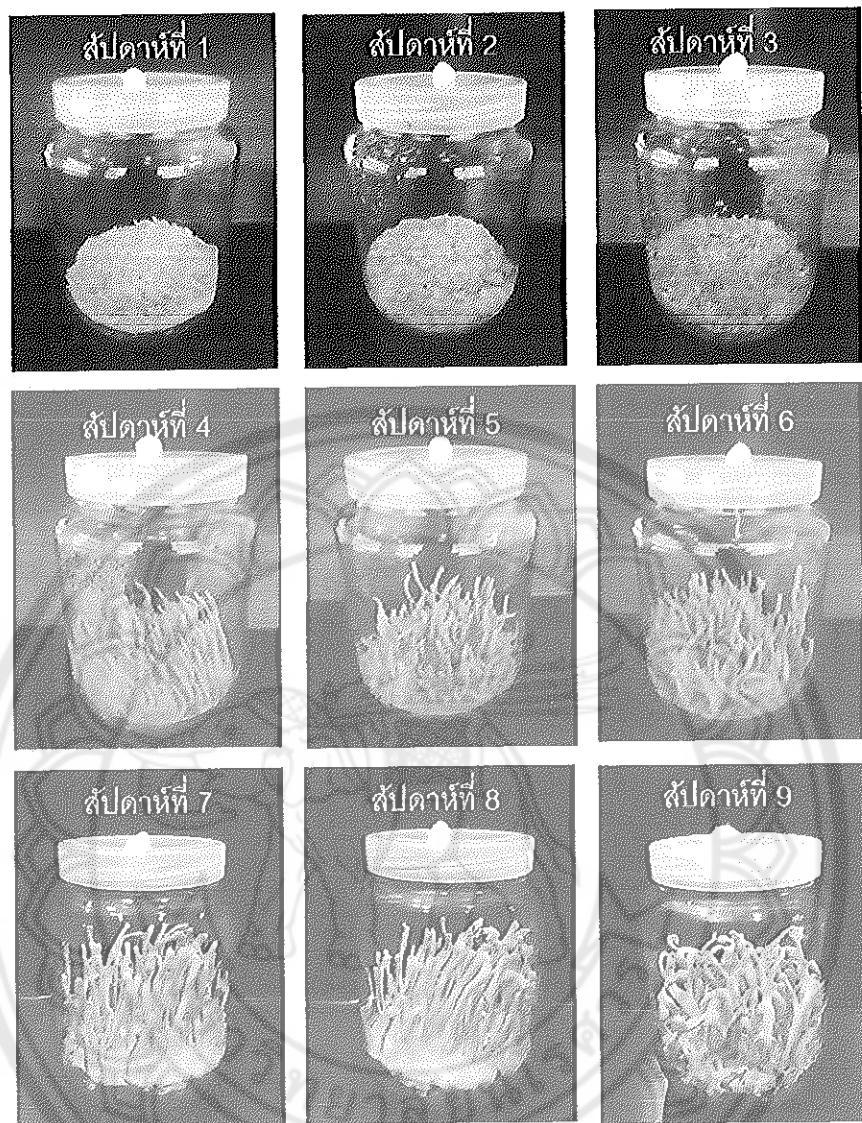
### 1. อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักสดและความขากของดอก

จากการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในอาหารสูตร M10 เป็นระยะเวลา 9 สัปดาห์พบว่า เส้นใยเจริญเติมอาหารเพาะเลี้ยงใช้ระยะเวลา 6.60 วัน หลังจากหยุดเชื้อ และเริ่มเกิดเป็นตุ่มดอกเล็กๆ ใช้ระยะเวลา 11.30 วัน จากนั้นเริ่มทำการวัดน้ำหนักสดของดอกเห็ดเมื่อเพาะเลี้ยงได้เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากหยุดเชื้อ เนื่องจากตุ่มดอกเริ่มมีการเจริญเติบโตขึ้น แล้วก็อยู่ในช่วงเวลาดังกล่าว จากการทดลองพบว่า น้ำหนักสดมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงที่เพิ่มขึ้น และจะเริ่มคงที่ในสัปดาห์ที่ 7 จนถึงสัปดาห์สุดท้ายคือสัปดาห์ที่ 9 ของการเพาะเลี้ยง โดยในสัปดาห์ที่ 2 วัดได้ 0.62 กรัม ต่อ 50 กรัมของอาหารเพาะ และในสัปดาห์ที่ 7, 8 และ 9 วัดได้ 41.77, 41.20, และ 40.27 กรัม ต่อ 50 กรัมของอาหารเพาะ ตามลำดับ ดังภาพ 28

สำหรับความยาวของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ได้ทำการวัดความยาวของดอก เมื่อเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ หลังจากหยุดเชื้อ เนื่องจากดอกเห็ดหรือส่วนตัวเริ่มยาวขึ้นพอที่จะสามารถเริ่มวัดได้ในช่วงเวลาดังกล่าว จากการทดลองพบว่า ดอกเห็ดมีรูปร่างเป็นรูปทรงกระบอกยาว โดยมีความยาวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงที่มากขึ้น และจะเริ่มคงที่ในสัปดาห์ที่ 7 จนถึงสัปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง ซึ่งให้ผลในส่วนตัวเริ่มเดียวกันกับการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักสด โดยในสัปดาห์ที่ 3 วัดความยาวของดอกเห็ดได้ 0.73 เซนติเมตร และในสัปดาห์ที่ 7, 8 และ 9 วัดได้ 7.26, 7.50 และ 7.33 เซนติเมตร ตามลำดับ ดังภาพ 28 และภาพ 29



ภาพ 28 อิทธิพลของระยะเวลา (culture period) ต่อการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักสด (fresh weight) และความยาว (length) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์จากกรมวิชาการเกษตร ที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10



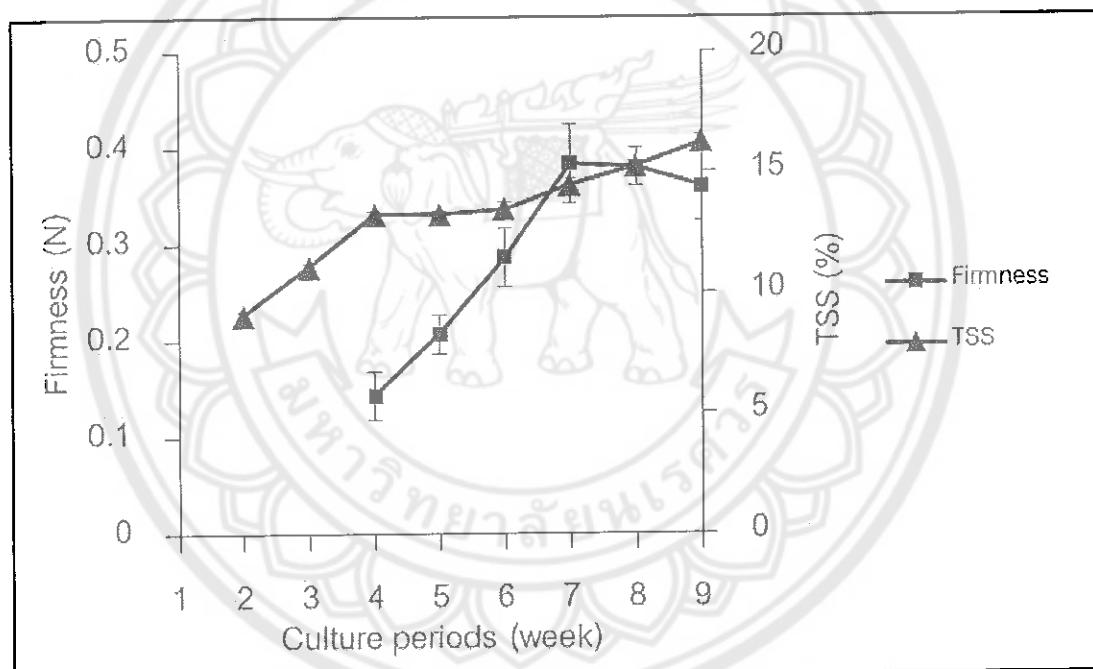
ภาพ 29 การเจริญเติบโตของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์กุรอมวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10 ในช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน

## 2. อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความแน่นเนื้อค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) และค่าสี

สำหรับค่าความแน่นเนื้อ (firmness) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองได้เริ่มทำการวัดในสปดาห์ที่ 4 หลังจากหยดเชื้อ เนื่องจากดอกเริ่มมีขนาดใหญ่ขึ้นที่เหมาะสมต่อการวัดด้วยเครื่องมือ ในช่วงเวลาดังกล่าว จากการทดลองพบว่า ดอกเห็ดมีค่าความแน่นเนื้อเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงที่มากขึ้น และจะเริ่มคงที่ในสปดาห์ที่ 7 จนถึงสปดาห์ที่ 8 และเริ่มมีค่าลดลงในสปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง โดยในสปดาห์ที่ 4 วัดค่าความแน่นเนื้อของดอกเห็ดได้

0.14 นิวตัน (N) และในสัปดาห์ที่ 7, 8 และ 9 วัดค่าความแน่นเนื้อได้ 0.38, 0.38 และ 0.36 นิวตัน (N) ตามลำดับ ดังภาพ 30

สำหรับค่าปริมาณของเยี๊ยที่ละลายได้ทั้งหมด (total soluble solid; TSS) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองได้เริ่มทำการวัดในสัปดาห์ที่ 2 หลังจากหยดเชือ เนื่องจากเป็นช่วงที่ไม่มีเยื่อมได้พัฒนาเป็นตุ่มดอกแล้วและสามารถเตรียมตัวอย่างเพื่อวัดค่า TSS ได้ จากการทดลองพบว่า ดอกเห็ดมีค่า TSS เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงที่มากขึ้น และจะเริ่มงอกที่ในสัปดาห์ที่ 4 จนถึงสัปดาห์ที่ 6 โดยในสัปดาห์ที่ 2 วัดค่า TSS ของดอกเห็ดได้ 9.06% ส่วนในสัปดาห์ที่ 4, 5 และ 6 วัดค่า TSS ได้ 13.26%, 13.26% และ 13.46% ตามลำดับ หลังจากนั้นจะเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อยจนถึงสัปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง โดยในสัปดาห์ที่ 9 วัดค่า TSS ได้ 16.26% ดังภาพ 30

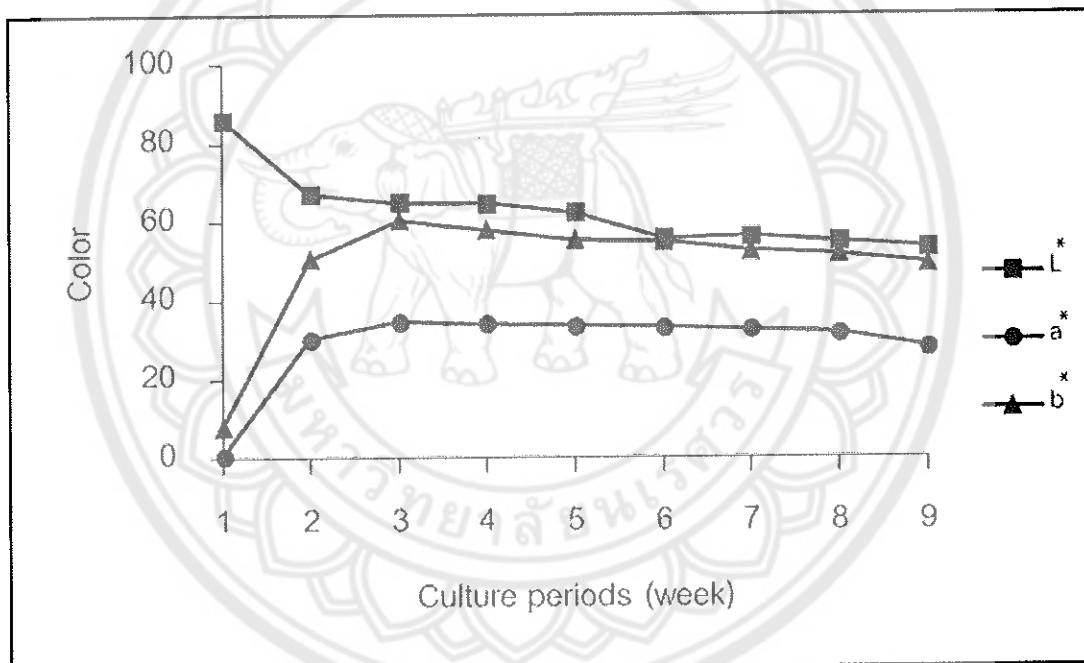


ภาพ 30 อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนค่าความแน่นเนื้อ (firmness) และค่าปริมาณของเยี๊ยที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง สายพันธุ์กรมวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10

สำหรับการเปลี่ยนแปลงค่าสีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองได้รายงานผลเป็นค่าความสว่าง ( $L^*$ ), ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) โดยเริ่มทำการวัดค่าสีดังกล่าวตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 หลังจากหยดเชือ จากการทดลองพบว่า ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าลดลงอย่างมากใช่วงสัปดาห์ที่ 1 ถึงสัปดาห์ที่ 2 โดยสัปดาห์ที่ 1 วัดค่า  $L^*$  ได้สูงสุดเท่ากับ 86.06 ในสัปดาห์ที่ 2 วัดค่า  $L^*$  ได้เท่ากับ

67.16 หลังจากนั้นมีค่าลดลงเล็กน้อยตลอดระยะเวลาในการเพาะเลี้ยง โดยในสปดาห์ที่ 9 วัดค่า  $L^*$  ได้เท่ากับ 53.40 ดังภาพ 31

สำหรับการเปลี่ยนของค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง พบว่า ค่า  $a^*$  และ  $b^*$  มีค่าเพิ่มสูงขึ้นมากจากสปดาห์ที่ 1 จนถึงสปดาห์ที่ 3 โดยในสปดาห์ที่ 1 วัดค่า  $a^*$  และ  $b^*$  ได้เท่ากับ 0.73 และ 8.03 ตามลำดับ ในสปดาห์ที่ 3 วัดค่า  $a^*$  และ  $b^*$  ได้เท่ากับ 34.53 และ 60.46 ตามลำดับ จากนั้นเริ่มคงที่จนกระทั่งสปดาห์ที่ 8 และเริ่มมีค่าลดลงเล็กน้อย ในสปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง โดยในสปดาห์ที่ 8 วัดค่า  $a^*$  และ  $b^*$  ได้เท่ากับ 31.60 และ 51.76 ตามลำดับ และในสปดาห์ที่ 9 วัดค่า  $a^*$  และ  $b^*$  ได้เท่ากับ 27.90 และ 49.23 ตามลำดับ ดังภาพ 31

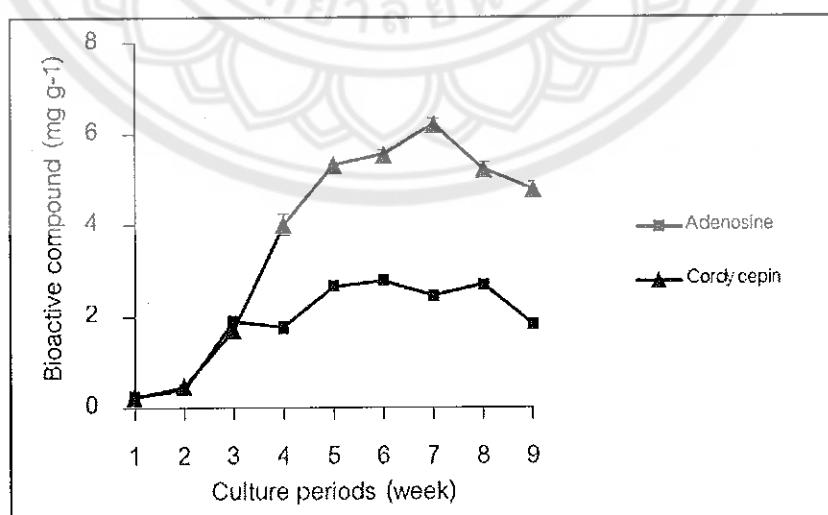


ภาพ 31 อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนค่าสี (color) ได้แก่ ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ของดอกเห็ดถั่งเช่า สีทองสายพันธุ์กรรมวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10

### 3. อิทธิพลของระยะเวลาการเพาะเลี้ยงต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

จากการศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญ 2 ชนิดคือ สารอะดีโนซีนและสารคอร์ปีเดเซปิน โดยทำการวิเคราะห์สารทั้ง 2 ชนิด ตั้งแต่ สัปดาห์ที่ 2 หลังจากหยดเชื้อ เนื่องจากเป็นช่วงที่เริ่มสามารถนำได้ในมาเตรียมวิเคราะห์หา ปริมาณสารได้ จากการทดลองพบว่า การเปลี่ยนแปลงของสารอะดีโนซีนโดยภาพรวมมีค่าเพิ่ม สูงขึ้นตามระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงที่มากขึ้น และเริ่มคงที่ในช่วงสัปดาห์ที่ 5 ถึงสัปดาห์ที่ 8 โดยในสัปดาห์ที่ 2 วัดปริมาณสารอะดีโนซีนได้  $254.60 \text{ มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม} (\text{mg kg}^{-1})$  ในสัปดาห์ที่ 5 วัดปริมาณสารอะดีโนซีนได้  $2,668.54 \text{ mg kg}^{-1}$  และในสัปดาห์ที่ 8 วัดปริมาณสารอะดีโนซีนได้  $2,703.47 \text{ mg kg}^{-1}$  หลังจากนั้นจะเริ่มลดลงในสัปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง โดยในสัปดาห์ที่ 9 วัดปริมาณสารอะดีโนซีนได้  $1,835.35 \text{ mg kg}^{-1}$  ดังภาพ 32

สำหรับการเปลี่ยนแปลงของสารคอร์ปีเดเซปินโดยภาพรวม พบว่า ให้ผลในลักษณะ คล้ายกันกับการเปลี่ยนแปลงของสารอะดีโนซีน คือ ปริมาณสารคอร์ปีเดเซปินมีค่าเพิ่มสูงขึ้นตาม ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงที่มากขึ้น โดยมีค่าสูงสุดในช่วงสัปดาห์ที่ 7 โดยสัปดาห์ที่ 2 วัดปริมาณสารคอร์ปีเดเซปินได้เท่ากับ  $223.87 \text{ mg kg}^{-1}$  และในสัปดาห์ที่ 7 วัดปริมาณสารคอร์ปีเดเซปินได้ เท่ากับ  $6,218.56 \text{ mg kg}^{-1}$  หลังจากนั้นปริมาณสารคอร์ปีเดเซปินเริ่มลดลงในสัปดาห์ที่ 8 และ สัปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง โดยในสัปดาห์ที่ 8 และสัปดาห์ที่ 9 วัดปริมาณสารคอร์ปีเดเซปิน ได้เท่ากับ  $5,230.18 \text{ mg kg}^{-1}$  และ  $4,796.32 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ ดังภาพ 32



ภาพ 32 อิทธิพลของระยะเวลาต่อการเปลี่ยนค่าสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของดอกเห็ด ถั่วเช่าสีทองสายพันธุ์กุ่มวิชาการเกษตรที่เพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10

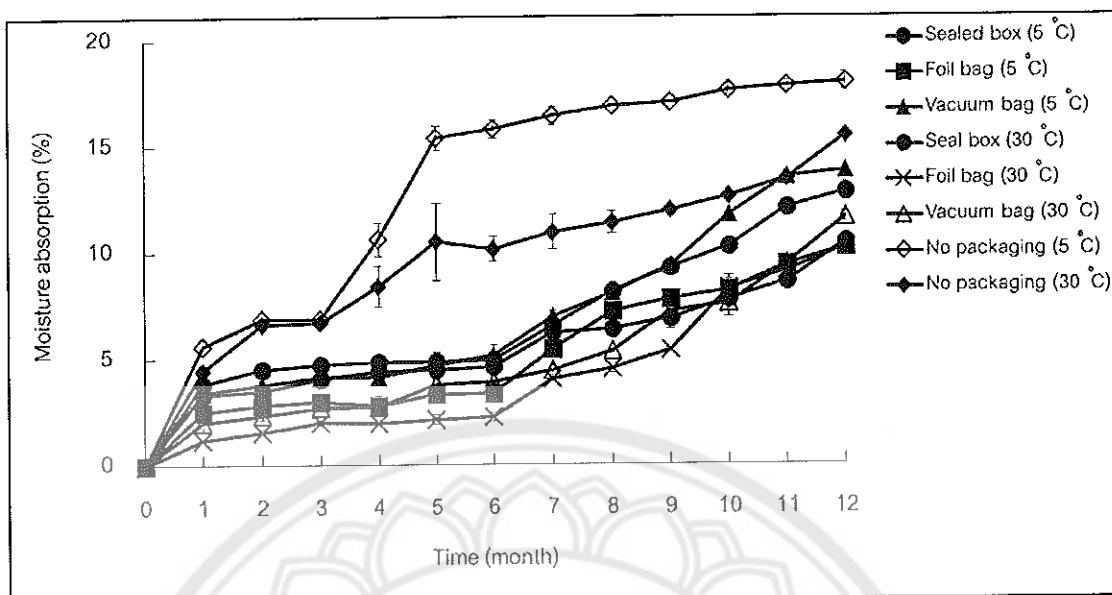
### ผลการทดลองที่ 3 ผลการศึกษาอิทธิพลของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิในการเก็บรักษาเห็ดถั่วสีทองบนแห้งต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ

จากการศึกษาทดลองการเก็บรักษาเห็ดถั่วสีทองแห้งต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพที่แตกต่างกัน 3 ชนิด คือ กล่องพลาสติกถนอมอาหาร (sealed box) ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก (foil bag) และถุงพีล์มพลาสติกชนิด polyamide ผสมกับ low density polyethylene (PA/LDPE) ภายใต้สภาวะสูญญากาศ (vacuum bag) แล้วเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ ( $5^{\circ}\text{C}$ ) และที่อุณหภูมิห้อง ( $30\pm5^{\circ}\text{C}$ ) เป็นเวลา 12 เดือน โดยความชื้นสัมพัทธ์ที่วัดได้ในตู้เย็นที่ใช้เก็บรักษาตัวอย่างตลอดระยะเวลา 12 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 85.73% ส่วนความชื้นสัมพัทธ์ที่วัดได้ในห้องที่ใช้เก็บรักษาตัวอย่างตลอดระยะเวลา 12 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 68.02% แสดงผลการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพที่เกิดขึ้นในดอกเห็ด ดังนี้

#### 1. การดูดซับความชื้น (moisture absorption) ของเห็ดอบแห้ง

จากการวัดค่าการดูดกลับความชื้นของตัวอย่างเห็ดถั่วสีทองที่เก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่างกัน เป็นเวลา 12 เดือน โดยค่ารวมเป็นเปอร์เซ็นต์ (%) จากน้ำหนักของตัวอย่างที่เปลี่ยนแปลงไปหลังการเก็บรักษา พบว่า การดูดกลับความชื้นของตัวอย่างทุกสภาวะทดลองมีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษา (ภาพ 33) โดยเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  นาน 12 เดือน พบว่า การเก็บรักษาในถุงฟอยด์แบบซิปล็อกทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของค่าการดูดกลับความชื้นน้อยที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าดูดกลับความชื้นเท่ากับ 10.22% รองลงมาคือกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และถุงพีล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าดูดกลับความชื้นท่ากับ 12.83% และ 13.81% ตามลำดับ ส่วนตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at  $5^{\circ}\text{C}$ ) (control 1) มีค่าดูดกลับความชื้นมีค่าดูดกลับความชื้นสูงสุดเท่ากับ 18.00% (ตาราง 26)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  นาน 12 เดือน พบว่า การดูดกลับความชื้นของตัวอย่างทุกสภาวะทดลองมีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษาเช่นเดียวกัน (ภาพ 33) โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และในถุงฟอยด์แบบซิปล็อก ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของค่าการดูดกลับความชื้นน้อยที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าการดูดกลับความชื้นคิดเป็น 10.20% และ 10.46% ตามลำดับ ส่วนพีล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าการดูดกลับความชื้นคิดเป็น 11.62% ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at  $30^{\circ}\text{C}$ ) (control 2) มีค่าการดูดกลับความชื้นคิดเป็น 15.44% (ตาราง 23)



ภาพ 33 อิทธิผลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกัน ต่อการเปลี่ยนแปลงการดูดซับความชื้น (moisture absorption)

ตาราง 23 อิทธิผลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงการดูดซับความชื้น (moisture absorption)

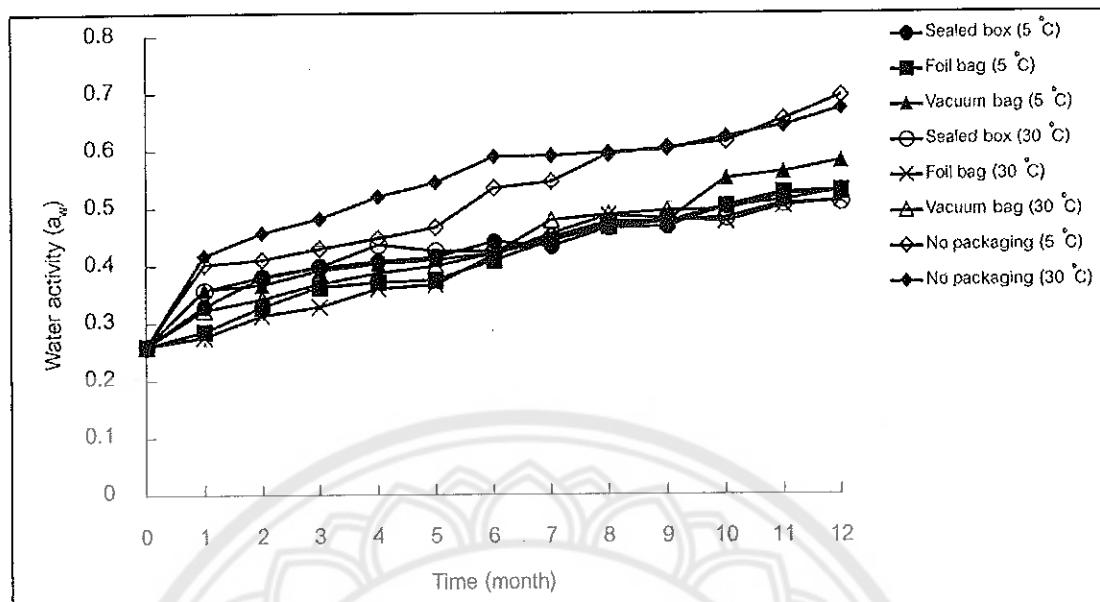
Packaging method	Moisture absorption (%)
	after 12 mo of storage
Sealed box at 5°C	12.83 <sup>a</sup> ± 0.41
Foil bag at 5°C	10.22 <sup>b</sup> ± 0.09
Vacuum bag 5°C	13.81 <sup>c</sup> ± 0.16
Sealed box at 30°C	10.46 <sup>d</sup> ± 0.18
Foil bag at 30°C	10.20 <sup>d</sup> ± 0.18
Vacuum bag 30°C	11.62 <sup>e</sup> ± 0.21
Control 1 (No packaging at 5°C)	18.00 <sup>f</sup> ± 0.40
Control 2 (No packaging at 30°C)	15.44 <sup>b</sup> ± 0.13

หมายเหตุ: <sup>a,b,c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในส่วนมีเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

## 2. การเปลี่ยนแปลงค่า Water activity ( $a_w$ )

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงค่า Water activity ( $a_w$ ) ในตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 24 จากตาราง พบว่า ค่า  $a_w$  ของตัวอย่างทุกสภาวะทดลองมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามระยะเวลาที่เก็บรักษาดังภาพ 34 โดยค่า  $a_w$  ของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษามีค่าเท่ากับ 0.26 เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน พบว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่เก็บรักษาในกล่องพลาสติกนอมอาหาร และถุงพอยด์แบบชิปล็อกมีค่า  $a_w$  เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 เท่ากัน (เพิ่มขึ้นประมาณ 103.84% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ส่วนตัวอย่างที่เก็บรักษาในถุงพิล์มพลาสติกนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศมีค่า  $a_w$  เฉลี่ยเท่ากับ 0.58 (เพิ่มขึ้นประมาณ 123.07% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) มีค่า  $a_w$  เฉลี่ยเท่ากับ 0.69 (เพิ่มขึ้นประมาณ 165.38% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบว่า ค่า  $a_w$  ของตัวอย่างเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาเช่นเดียวกันดังภาพ 34 โดยการเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ทำให้ค่า  $a_w$  มีการเปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า  $a_w$  ที่วัดได้เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกนอมอาหาร ถุงพอยด์แบบชิปล็อก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 เท่ากัน (เพิ่มขึ้นประมาณ 91.15% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา ตามลำดับ) ส่วนถุงพิล์มพลาสติกนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 (เพิ่มขึ้นประมาณ 100% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา ตามลำดับ) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) มีค่า  $a_w$  เท่ากับ 0.67 (เพิ่มขึ้นประมาณ 157.69% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)



ภาพ 34 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกัน  
ต่อการเปลี่ยนแปลงค่า water activity ( $a_w$ ) ในเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง

ตาราง 24 ผลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบห่ำในสภาวะต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงค่า water activity ( $a_w$ )

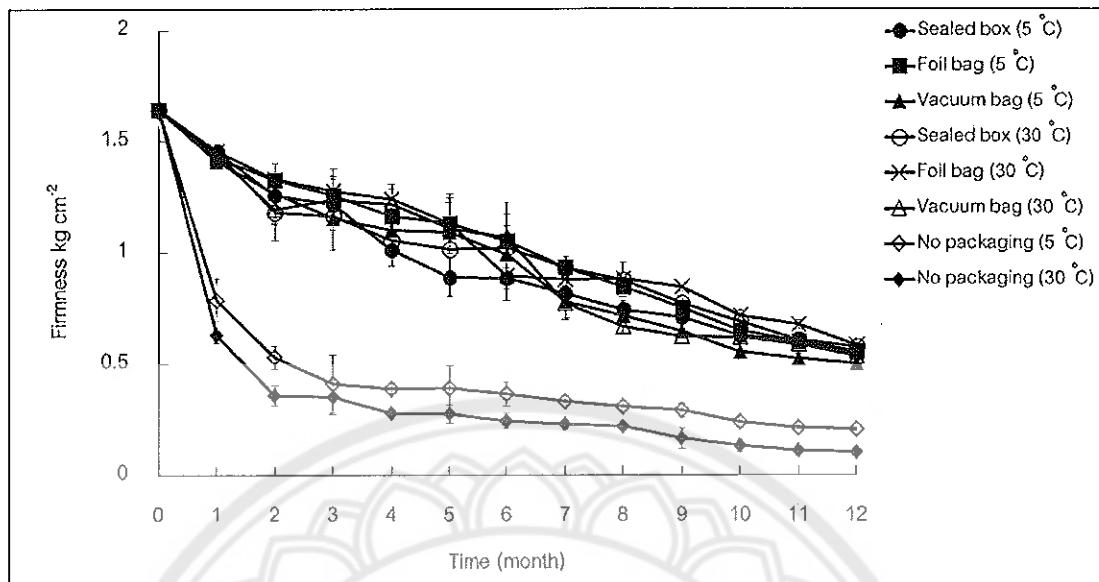
Packaging method	$A_w$		Percentage of increase (%)
	Before storage	After 12 mo of storage	
Sealed box at 5°C		0.53 <sup>d</sup> ± 0.001	103.84
Foil bag at 5°C		0.53 <sup>d</sup> ± 0.001	103.84
Vacuum bag 5°C		0.58 <sup>c</sup> ± 0.001	123.07
Sealed box at 30°C		0.51 <sup>e</sup> ± 0.001	96.15
Foil bag at 30°C	0.26	0.51 <sup>e</sup> ± 0.001	96.15
Vacuum bag 30°C		0.52 <sup>d</sup> ± 0.002	100
Control 1 (No packaging at 5°C)		0.69 <sup>a</sup> ± 0.002	165.38
Control 2 (No packaging at 30°C)		0.67 <sup>b</sup> ± 0.001	157.69

หมายเหตุ: <sup>a,b,c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลข ในสตัมภ์เดียวกันที่แตกต่างกัน ในสตัมภ์เดียวกันที่แตกต่างกัน และต่างความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) โดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT)

### 3. การเปลี่ยนแปลงค่าความแน่นเนื้อ (firmness)

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงค่าความแน่นเนื้อในตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 25 จากตารางพบว่า ค่าความแน่นเนื้อของตัวอย่างทุกสภาวะทดลองมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษาดังภาพ 35 โดยค่าความแน่นเนื้อตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเท่ากับ 1.64 N เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน พบร่วมกัน พบว่า การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ทำให้ค่าความแน่นเนื้อเปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่าความแน่นเนื้อที่วัดได้เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพีล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54, 0.56 และ 0.50 N ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 67.07%, 65.85% และ 69.51% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) มีค่าความแน่นเนื้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.20 N (ลดลงประมาณ 87.80% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบร่วมกัน ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C ดังภาพ 35 โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ทำให้ค่าความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่าความแน่นเนื้อที่วัดได้เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพีล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57, 0.58 และ 0.53 N (ลดลงประมาณ 65.24%, 64.63% และ 67.68% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) มีค่าความแน่นเนื้อเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 0.10 N (ลดลงประมาณ 93.90% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)



ภาพ 35 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าความแน่นเนื้อ (firmness) ในเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง

ตาราง 25 วิธีแพลซของภาร์กษาเห็ดถั่วเข้าสีห้องอบแบบห้องในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณความแน่นเมล็ด (firmness)

Packaging method (firmness)	Firmness ( $\text{kg cm}^{-2}$ )		Percentage of decrease (%)
	Before storage	After 12 mo of storage	
Sealed box at 5°C	0.54 <sup>a,b</sup> ± .025	0.54 <sup>a,b</sup> ± .025	67.07
Foil bag at 5°C	0.56 <sup>a,b</sup> ± 0.030	0.56 <sup>a,b</sup> ± 0.030	65.85
Vacuum bag 5°C	0.50 <sup>b</sup> ± 0.013	0.50 <sup>b</sup> ± 0.013	69.51
Sealed box at 30°C	0.57 <sup>a</sup> ± 0.025	0.57 <sup>a</sup> ± 0.025	64.63
Foil bag at 30°C	1.64	0.58 <sup>a</sup> ± 0.007	64.63
Vacuum bag 30°C	0.53 <sup>a,b</sup> ± 0.041	0.53 <sup>a,b</sup> ± 0.041	67.68
Control 1 (No packaging at 5°C)	0.20 <sup>c</sup> ± 0.005	0.20 <sup>c</sup> ± 0.005	87.80
Control 2 (No packaging at 30°C)	0.10 <sup>d</sup> ± 0.008	0.10 <sup>d</sup> ± 0.008	93.90

หมายเหตุ: ๓๖๖ ตัวอย่างซื้อกับบ่อต่อเนื่องในสูตรน้ำเติมน้ำและตากตาก ก่อนทดสอบค่าคงที่ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

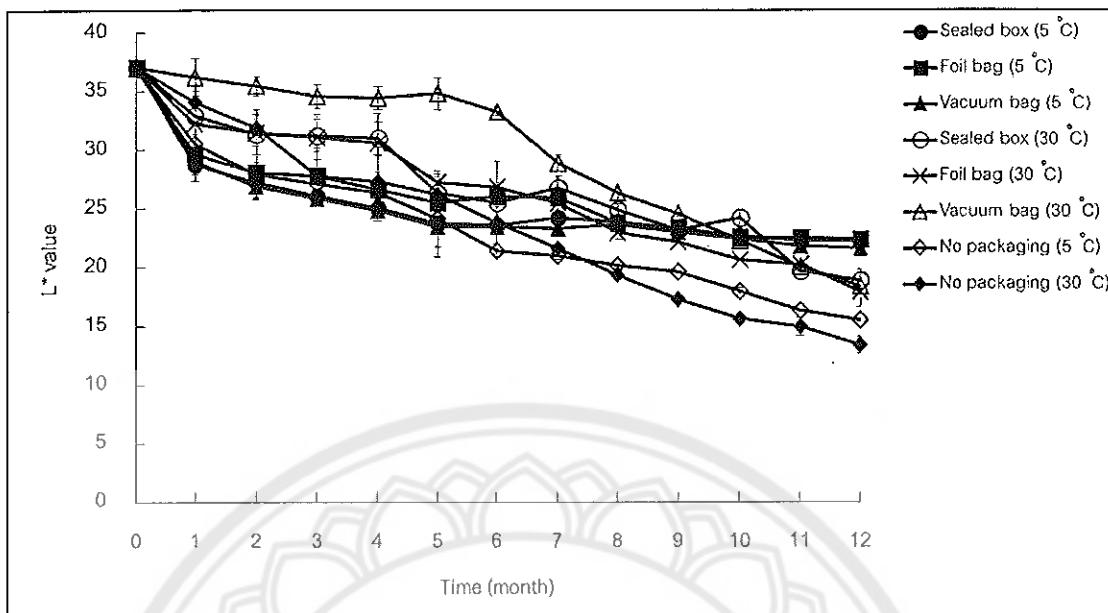
#### 4. การเปลี่ยนแปลงสี (color) ของดอกเห็ด

ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงค่าสีของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 12 เดือน ได้รายงานผลเป็นค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) และแอนด์สี (Hue angle;  $H^\circ$ ) ให้ผลการทดลองดังนี้

##### 4.1 การเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง ( $L^*$ )

สำหรับค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.03 เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 26 จากตาราง พบว่า ค่า  $L^*$  ของตัวอย่างทุกสภาวะทดลองมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 36) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์หั่ง 3 ชนิด ทำให้ค่า  $L^*$  เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า  $L^*$  ที่วัดได้ เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงพอยด์แบบซิปล็อก และถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.20, 22.38 และ 21.61 ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 40.04%, 39.56% และ 41.64% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) ให้ค่า  $L^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 15.47 (ลดลงประมาณ 58.22% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบว่า ให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C คือ ค่า  $L^*$  มีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 36) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์หั่ง 3 ชนิด ทำให้ค่า  $L^*$  เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า  $L^*$  ที่วัดได้เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงพอยด์แบบซิปล็อก และถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่า  $L^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 18.86, 17.89 และ 18.36 ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 49.48%, 51.68% และ 50.41% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) ให้ค่า  $L^*$  เฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 13.38 (ลดลงประมาณ 63.86% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)



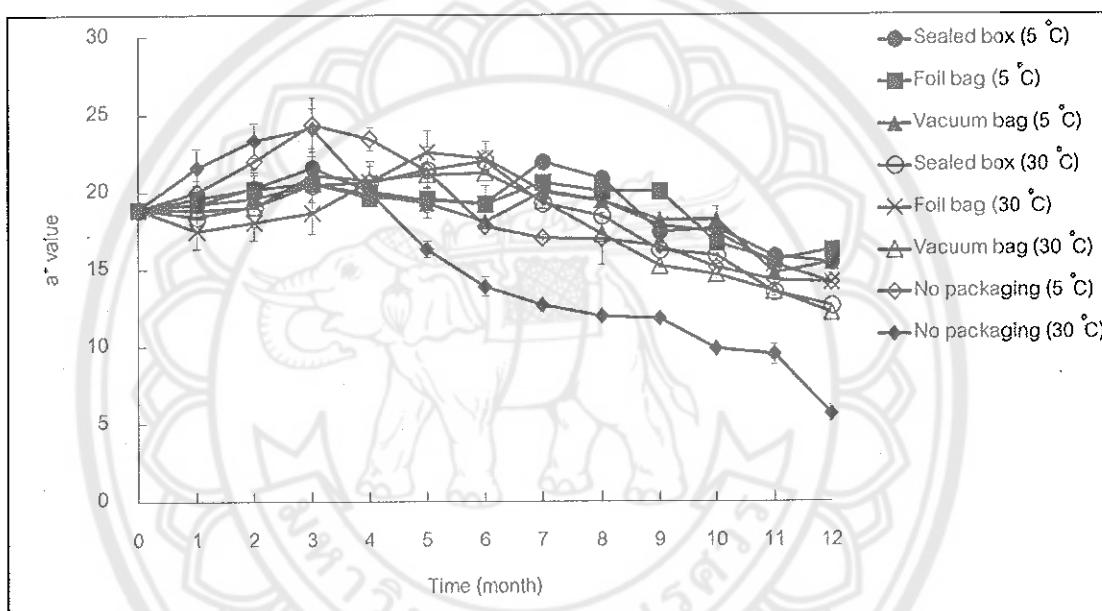
ภาพ 36 อิทธิพลการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง

#### 4.2 การเปลี่ยนแปลงค่าสีแดง ( $a^*$ )

สำหรับค่าสีแดง ( $a^*$ ) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.90 เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 26 จากตารางพบว่า ค่า  $a^*$  มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วง 3 เดือนแรก หลังจากนั้นมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 37) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในกล่องพลาสติกอนุมาหาร และถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสุญญากาศ ทำให้ค่า  $a^*$  เปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.45 และ 15.43 (ลดลงประมาณ 18.25% และ 18.35% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ส่วนถุงฟอยด์แบบชิปส์อค ให้ค่า  $a^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 16.24 (ลดลงประมาณ 14.07% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) ให้ค่า  $a^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 14.13 (ลดลงประมาณ 25.23% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบว่า ให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C คือ ค่า  $a^*$  มีแนวโน้มสูงขึ้นในช่วง 3 เดือนแรก หลังจากนั้นมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 37) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในถุงฟอยด์แบบชิปส์อค ทำให้ค่า  $a^*$  เปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $p \leq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.17 (ลดลงประมาณ 25.02% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) รองลงมาคือการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ โดยให้ค่า  $a^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 12.64 และ 12.21 ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 33.12% และ 35.39% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) ให้ค่า  $a^*$  เฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 5.66 (ลดลงประมาณ 70.05% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)



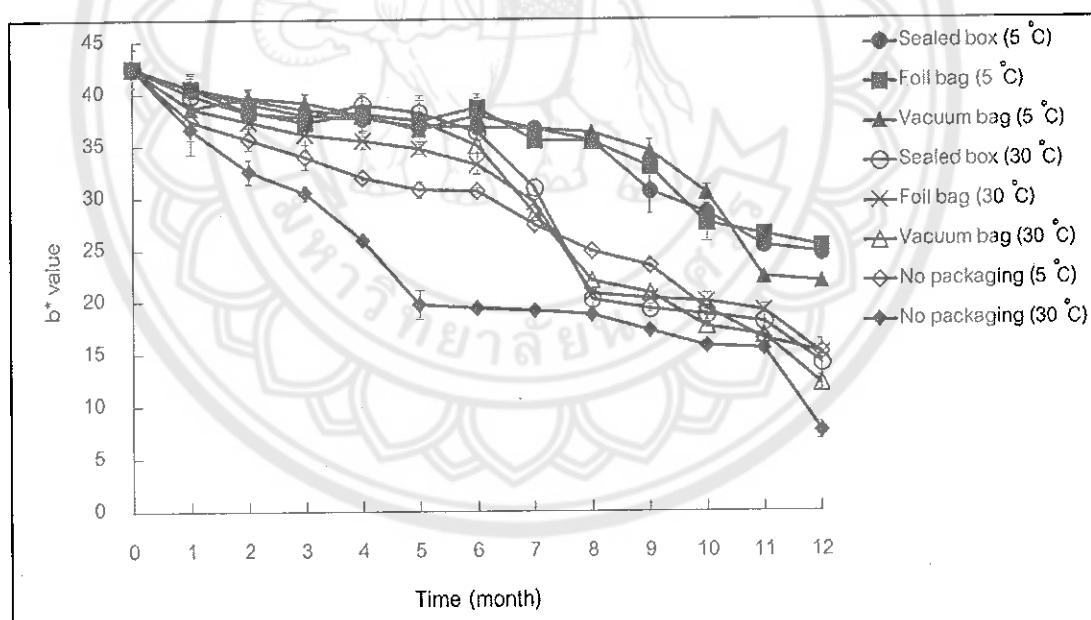
ภาพ 37 อิทธิพลการเก็บรักษาเห็ดถั่งเข่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกันต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีแดง ( $a^*$ ) ของเห็ดถั่งเข่าสีทองอบแห้ง

#### 4.3 การเปลี่ยนแปลงค่าสีเหลือง ( $b^*$ )

สำหรับค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ของเห็ดถั่งเข่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.55 เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 27 จากตารางพบว่า ค่า  $b^*$  มีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 38) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเข่าสีทองอบแห้งในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และถุงฟอยด์แบบซิปล็อก ทำให้ค่า  $b^*$  เปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.73 และ 25.29 ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 41.88% และ 40.56% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ส่วนการเก็บรักษาในถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ ให้ค่า  $b^*$

เฉลี่ยเท่ากับ 21.91 (ลดลงประมาณ 48.50% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์เดียว (no packaging at 5°C) (control 1) ให้ค่า  $b^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 15.15 (ลดลงประมาณ 64.39% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบร่วม ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับ การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C คือ ค่า  $b^*$  มีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 38) โดยการเก็บรักษา Heidiถังเช่าสีทองอบแห้งในกล่องพลาสติกชนิด PA/LDPE และถุงฟอยล์แบบซิปล็อก ทำให้ค่า  $b^*$  เปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.15 และ 15.0 (ลดลงประมาณ 66.74% และ 64.74 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ส่วนการเก็บรักษาในถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสุญญากาศ ให้ค่า  $b^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 12.14 (ลดลงประมาณ 71.46% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์เดียว (no packaging at 30°C) (control 2) ให้ค่า  $b^*$  เฉลี่ยเท่ากับ 7.62 (ลดลงประมาณ 82.09% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

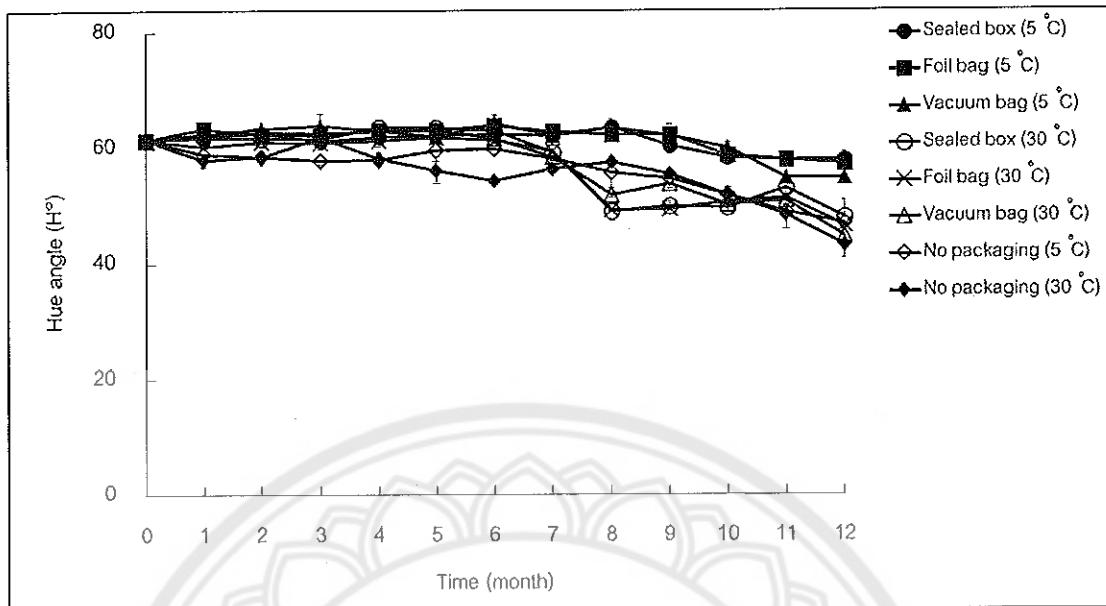


ภาพ 38 อิทธิพลของการเก็บรักษา Heidiถังเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงค่าสีแดง ( $b^*$ ) ของ Heidiถังเช่าสีทองอบแห้ง

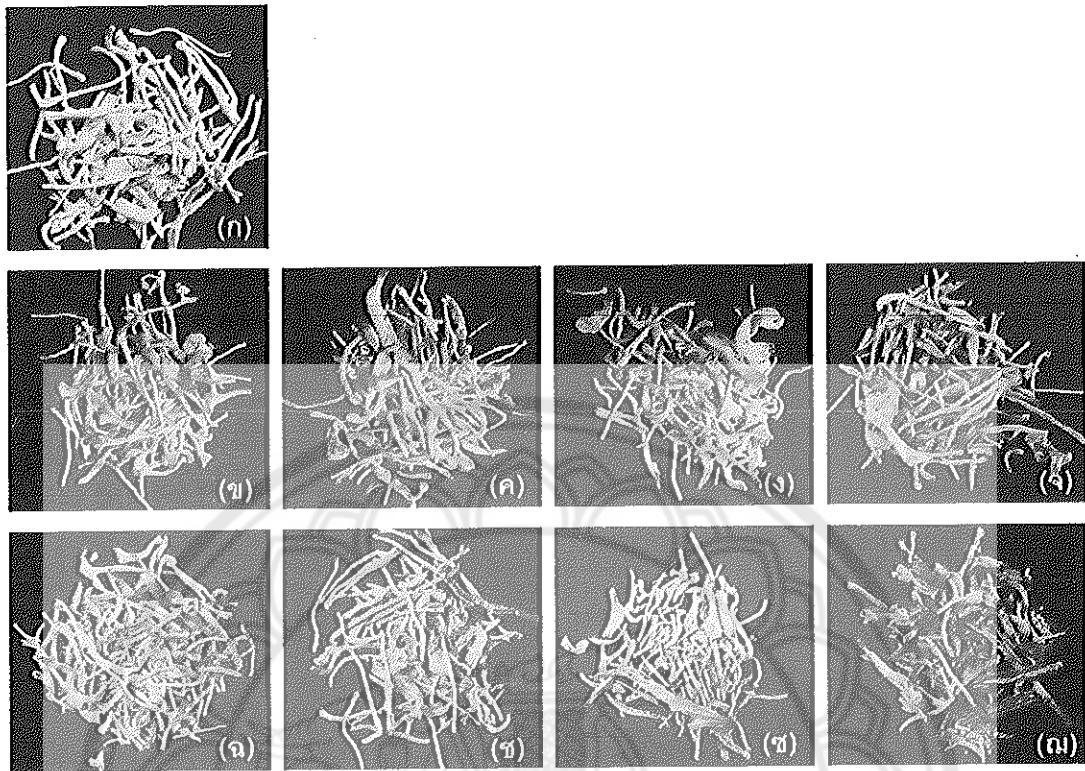
#### 4.4 การเปลี่ยนแปลงของค่า Hue angle (H°)

ค่า Hue angle (H°) เป็นตัวเลขที่ระบุตำแหน่งของสีในกราฟ มีหน่วยเป็นองศา (°) ถ้า Hue = 0° แสดงว่า เป็นสีแดง และถ้า Hue = 90° แสดงว่า เป็นสีเหลือง ในการวัดค่า H° ของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.40° ดังนั้นจึงมี เฉดสีอยู่ระหว่างสีเหลืองกับสีแดง โดยเมื่อมองด้วยตาเปล่าจะมีสีเหลืองเข้ม เมื่อนำมาเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 27 จากตาราง พบว่า ค่า H° มีแนวโน้ม ลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 39) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์ ทึ้ง 3 ชนิด ทำให้ค่า H° เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า H° ที่วัดได้มีอ กีบรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงพอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.99°, 57.27° และ 54.84° ตามลำดับ (ลดลง ประมาณ 5.55%, 6.72% และ 10.68% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บ รักษา) ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะทำให้เนดสีของเห็ดถั่งเช่าสีทองเปลี่ยนไปจากเดิมเล็กน้อยโดยมีสีเข้ม มากขึ้น ดังภาพ 40 (ก-จ) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) มีค่า H° เฉลี่ย 46.99° (ลดลงประมาณ 23.46% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ ก่อนการเก็บรักษา) ดังตาราง 27 ซึ่งทำให้ลักษณะเนดสีของตัวอย่างมีสีเข้มขึ้นมากกว่าตัวอย่างเห็ด ที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ดังภาพ 40 (จ)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบว่า ให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C แต่มีแนวโน้มลดลงมากกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C (ภาพ 39) โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ทำให้ค่า H° เปลี่ยนแปลงไป ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า H° ที่วัดได้มีอ กีบรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงพอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 47.98°, 46.64° และ 44.80° (ลดลงประมาณ 21.85%, 24.06 และ 27.03% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบ กับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ดังตาราง 27 ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะทำให้เนดสีของเห็ดถั่งเช่าสีทอง มีสีเข้มมากขึ้น ดังภาพ 40 (ฉ-ช) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) มีค่า H° เท่ากับ 43.25° (ลดลงประมาณ 29.56% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัด ได้ก่อนการเก็บรักษา) ซึ่งทำให้ลักษณะเนดสีของตัวอย่างมีสีเข้มมากกว่าสภาพ原始ทดลองอื่นๆ โดยเมื่อสังเกตด้วยตาเปล่าพบว่า เห็ดมีสีคล้ำเป็นจุดๆ ที่ผิดปกต ดังภาพ 40 (ฉ)



ภาพ 39 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาพที่แตกต่างกัน  
ต่อการเปลี่ยนแปลงค่าเฉลดสี (Hue angle; H°) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง



ภาพ 40 ลักษณะสีของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่ผ่านการเก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่าง เป็นระยะเวลา 12 เดือน

- หมายเหตุ: (ก) เห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา  
 (ข) เก็บรักษาในกล่องพลาสติกโคนมอาหารที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$   
 (ค) เก็บรักษาในถุงฟอยด์แบบซิปล็อกที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$   
 (ง) เก็บรักษาในถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE ภายใต้สุญญากาศที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$   
 (จ) ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$   
 (ฉ) เก็บรักษาในกล่องพลาสติกโคนมอาหารที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$   
 (ช) เก็บรักษาในถุงฟอยด์แบบซิปล็อกที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$   
 (ซ) เก็บรักษาในถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE ภายใต้สุญญากาศที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$   
 (ມ) ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$

ตาราง 26 วิธีพัฒนาการเก็บรักษาเห็ดนางพญาสีทองแบบห้ามน้ำที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงสีตามส่วน ( $L^*$ )  
ผลค่าสีแดง ( $a^*$ )

Packaging method	$L^*$		$a^*$		Percentage of decrease (%)	Percentage of decrease (%)
	Before storage	After 12 mo of storage	Before storage	After 12 mo of storage		
Sealed box at 5°C	22.20 ± 0.06	40.04	15.45 ± 0.43	18.25		
Foil bag at 5°C	22.38 <sup>a</sup> ± 0.25	39.56	16.24 <sup>a</sup> ± 0.10	14.07		
Vacuum bag 5°C	21.61 <sup>a</sup> ± 0.22	41.64	15.43 <sup>b</sup> ± 0.25	18.35		
Sealed box at 30°C	18.86 <sup>b</sup> ± 0.93	49.06	12.64 <sup>d</sup> ± 0.39	33.12		
Foil bag at 30°C	17.89 <sup>b</sup> ± 1.24	51.68	14.17 <sup>c</sup> ± 0.53	25.02		
Vacuum bag 30°C	18.36 <sup>b</sup> ± 0.07	50.41	12.21 <sup>d</sup> ± 0.16	35.39		
Control 1 (No packaging at 5°C)	15.47 <sup>c</sup> ± 0.07	58.22	14.13 <sup>c</sup> ± 0.38	25.23		
Control 2 (No packaging at 30°C)	13.38 <sup>d</sup> ± 0.69	63.86	5.66 <sup>e</sup> ± 0.50	70.05		

หมายเหตุ: <sup>a,b,c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในสัดมุมกำหนดการเดียวในแต่ละกลุ่มแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

ตาราง 27 ผลของการเก็บรักษาเห็ดถั่วเผือกสีทองแบบห้ามน้ำที่แยกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) และ Hue angle ( $H^\circ$ )

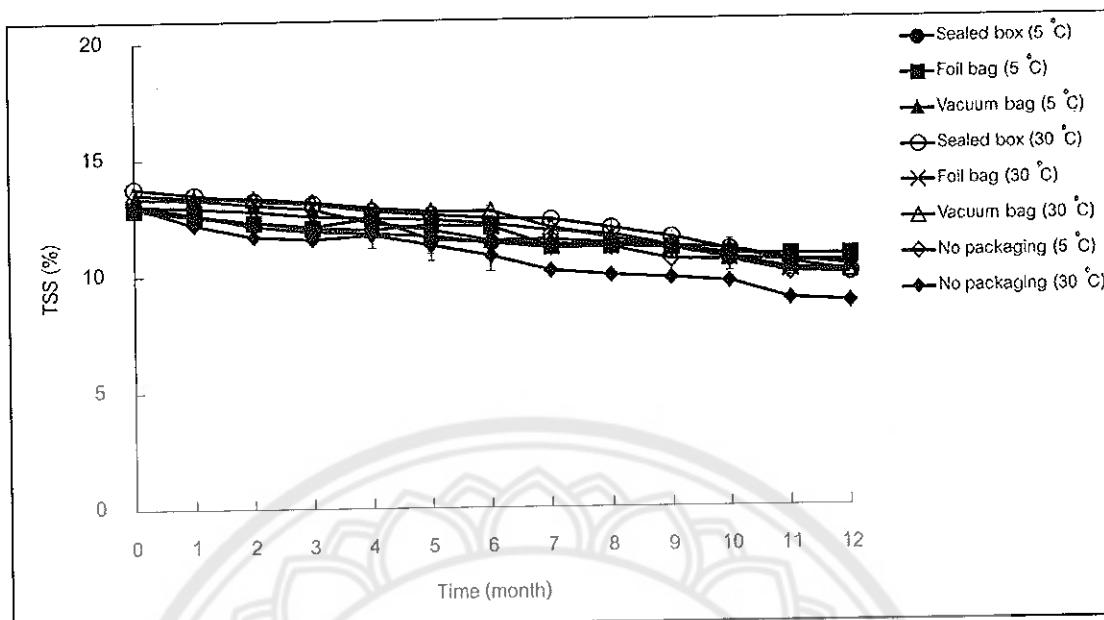
Packaging method	$b^*$		$H^\circ$		Percentage of decrease (%)	Percentage of decrease (%)
	Before storage	After 12 mo of storage	Before storage	After 12 mo of storage		
Sealed box at 5°C	24.73 <sup>a</sup> ± 0.56	41.88	57.99 <sup>a</sup> ± 1.30	57.99 <sup>a</sup> ± 1.30	5.55	5.55
Foil bag at 5°C	25.29 <sup>a</sup> ± 0.50	40.56	57.27 <sup>a</sup> ± 0.47	57.27 <sup>a</sup> ± 0.47	6.72	6.72
Vacuum bag 5°C	21.91 <sup>b</sup> ± 0.17	48.50	54.84 <sup>a</sup> ± 0.50	54.84 <sup>a</sup> ± 0.50	10.68	10.68
Sealed box at 30°C	14.15 <sup>c</sup> ± 2.17	66.74	47.98 <sup>b</sup> ± 4.89	47.98 <sup>b</sup> ± 4.89	21.85	21.85
Foil bag at 30°C	42.55	64.74	61.40	46.64 <sup>b</sup> ± 0.78	24.03	24.03
Vacuum bag 30°C	15.00 <sup>c</sup> ± 0.57	71.46	44.80 <sup>b</sup> ± 2.03	44.80 <sup>b</sup> ± 2.03	27.03	27.03
Control 1 (No packaging at 5°C)	12.14 <sup>d</sup> ± 0.69	64.39	46.99 <sup>b</sup> ± 1.14	46.99 <sup>b</sup> ± 1.14	23.46	23.46
Control 2 (No packaging at 30°C)	7.62 <sup>e</sup> ± 0.80	82.09	43.25 <sup>b</sup> ± 5.42	43.25 <sup>b</sup> ± 5.42	29.56	29.56

หมายเหตุ: ๘๖๓ ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในส่วนเดียวกันที่ระบุไว้แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

## 5. การเปลี่ยนแปลงค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (Total soluble solid; TSS)

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TSS) ในตัวอย่างเห็ดถังเช้าสีทองอบแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 28 จากตารางพบว่า ค่า TSS ของตัวอย่างทุกสภาวะทดลองมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 41) โดยค่า TSS ของตัวอย่างเห็ดถังเช้าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.03% เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน พบว่า การเก็บรักษาเห็ดถังเช้าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ทำให้ค่า TSS เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า TSS ที่วัดได้เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกบนอุมาหารถุงฟอยด์แบบชิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.50, 10.76, 10.33 ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 19.41%, 17.42% และ 20.72% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) มีค่า TSS เฉลี่ยเท่ากับ 9.96% (ลดลงประมาณ 23.56% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบว่า ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C (ภาพ 41) การเก็บรักษาเห็ดถังเช้าสีทองอบแห้งในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ทำให้ค่า TSS เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยค่า TSS ที่วัดได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.0%, 10.06% และ 10.13% (ลดลงประมาณ 23.25%, 22.79% และ 22.25% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) มีค่า TSS เท่ากับ 8.73% (ลดลงประมาณ 33% เมื่อเปรียบเทียบ กับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)



ภาพ 41 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงปริมาณค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Soluble solid; TSS)

ตาราง 28 อิทธิพลของวิธีบรรจุภัณฑ์ต่อสัดห้องของแบนในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของเชื้อ  
ทั้งหมดที่หลงเหลืออยู่ได้ (Total soluble solid; TSS)

Packaging method	Total soluble solid (TSS) (%)		Percentage of decrease (%)
	Before storage	After 12 mo of storage	
Sealed box at 5°C	10.50 <sup>ab</sup> ± 0.52	10.76 <sup>a</sup> ± 0.11	19.41
Foil bag at 5°C	10.33 <sup>abc</sup> ± 0.30	10.00 <sup>c</sup> ± 0.20	17.42
Vacuum bag 5°C	13.03	10.06 <sup>bcd</sup> ± 0.15	20.72
Sealed box at 30°C	10.00 <sup>c</sup> ± 0.20	10.13 <sup>bcd</sup> ± 0.05	23.25
Foil bag at 30°C	9.96 <sup>c</sup> ± 0.15	9.96 <sup>c</sup> ± 0.15	22.79
Vacuum bag 30°C	8.73 <sup>d</sup> ± 0.15	8.73 <sup>d</sup> ± 0.15	22.25
Control 1 (No packaging at 5°C)			23.56
Control 2 (No packaging at 30°C)			33.00

หมายเหตุ: abc ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในสูตรมีความสำคัญในการทดสอบทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

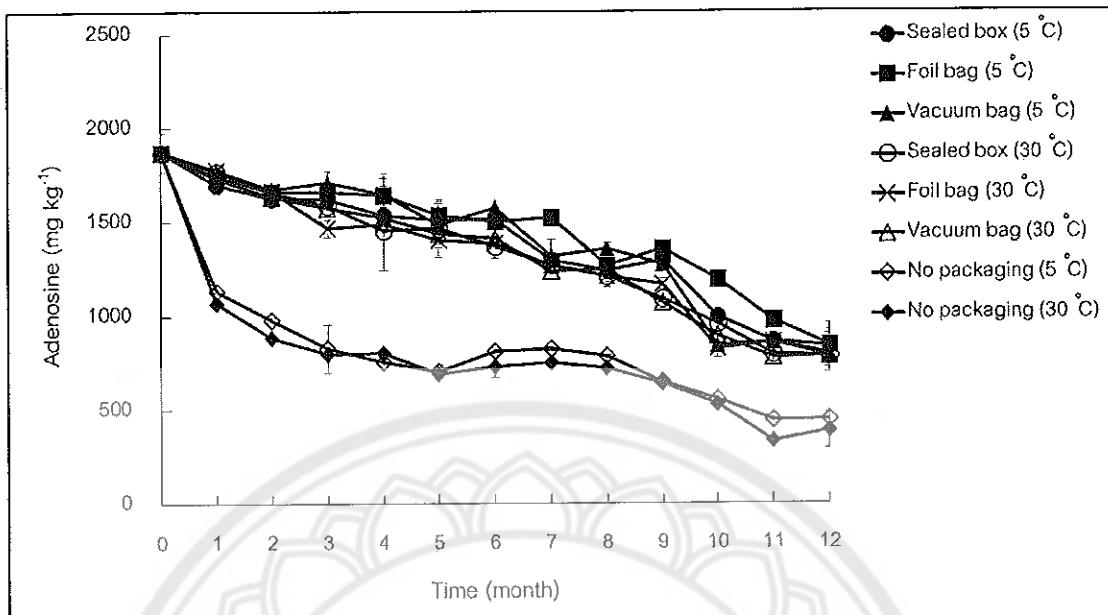
## 6. การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงค่าสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 12 เดือน ได้วิเคราะห์ปริมาณสาร 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน (adenosine) และสารคอร์ಡีเซปิน (cordycepin) ให้ผลการทดลองดังนี้

### 6.1 การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารอะดีโนซีน

สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนในเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $1,873.08 \text{ mg kg}^{-1}$  เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 29 จากตารางพบว่า ปริมาณสารอะดีโนซีน มีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 42) โดยการเก็บรักษาบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ทำให้ปริมาณสารอะดีโนซีนเปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และถุงฟอยด์แบบซิปล็อก ถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีปริมาณสารอะดีโนซีนคงเหลือเฉลี่ยเท่ากับ 836.59, 843.46 และ  $787.38 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 55.33%, 54.96% และ 57.96% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at  $5^{\circ}\text{C}$ ) (control 1) มีค่าสารอะดีโนซีนคงเหลือเฉลี่ย  $445.79 \text{ mg kg}^{-1}$  (ลดลงประมาณ 76.20% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  นาน 12 เดือน พบว่า ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับการเก็บรักษาที่  $5^{\circ}\text{C}$  คือ ปริมาณสารอะดีโนซีนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 42) โดยการเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ทำให้ปริมาณสารอะดีโนซีนเปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยปริมาณสารอะดีโนซีนคงเหลือที่วัดได้เมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 786.25, 801.32 และ  $784.48 \text{ mg kg}^{-1}$  (ลดลงประมาณ 58.02%, 57.21 และ 58.11% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ส่วนตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at  $30^{\circ}\text{C}$ ) (control 2) มีค่าสารอะดีโนซีนคงเหลือต่ำที่สุดเฉลี่ย  $386.76 \text{ mg kg}^{-1}$  (ลดลงประมาณ 79.35% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

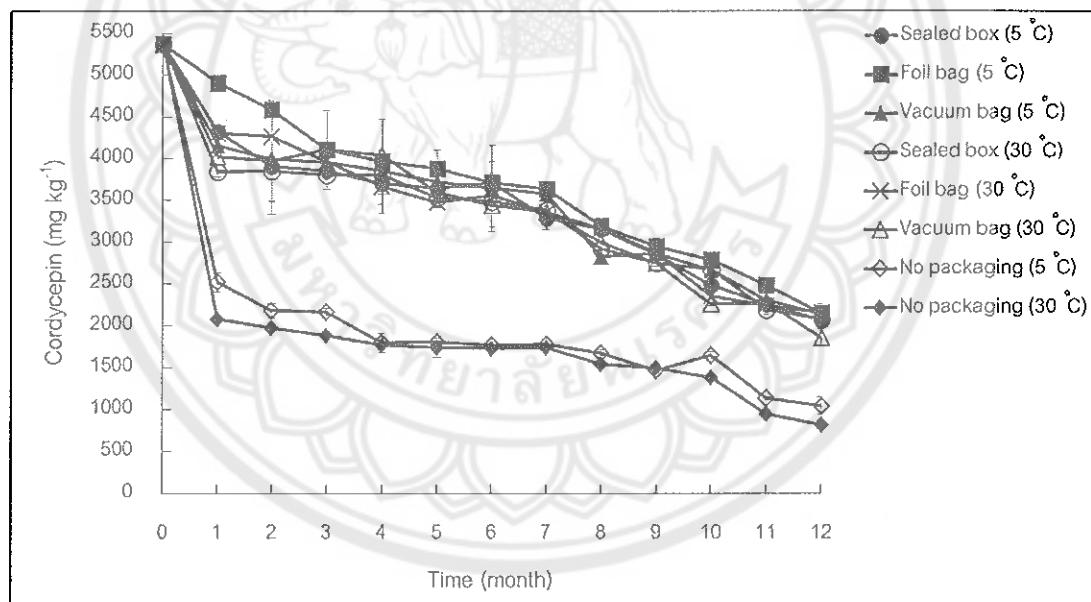


ภาพ 42 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารօrotateดีโนซีน (adenosine) ของเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้ง

## 6.2 การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารคอร์ไดเซปีน

สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเซปีนในเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $5,373.66 \text{ mg kg}^{-1}$  เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^\circ\text{C}$  พบว่า นาน 12 เดือน ผลการศึกษา ดังตาราง 29 จากตารางพบว่า ปริมาณสารคอร์ไดเซปีนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 43) โดยการเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ทำให้ปริมาณสารคอร์ไดเซปีนเปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่างทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยปริมาณสารคอร์ไดเซปีนคงเหลือที่วัดได้มีเมื่อเก็บรักษาในกล่องพลาสติกอนุมอาหาร ถุงฟอยด์แบบชิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $2,064.53$ ,  $2,150.02$  และ  $2,136.96 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ (ลดลงประมาณ  $61.58\%$ ,  $59.98\%$  และ  $60.23\%$  ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at  $5^\circ\text{C}$ ) (control 1) มีปริมาณสารคอร์ไดเซปีนคงเหลือเฉลี่ย  $1,044.78 \text{ mg kg}^{-1}$  (ลดลงประมาณ  $79.44\%$  เมื่อเปรียบเทียบ กับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา)

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบร่วง ให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับการเก็บรักษาที่ 5°C คือ ปริมาณสารคอร์ดีเซปินมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 43) โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และถุงฟอยด์แบบซิปล็อก ทำให้ ปริมาณสารคอร์ดีเซปินเปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2,082.58 และ 2,157.74 mg kg<sup>-1</sup> (ลดลงประมาณ 61.24% และ 59.84% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ่วนการเก็บรักษาในถุงฟิล์มพลาสติก ชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีปริมาณสารคอร์ดีเซปินคงเหลือเฉลี่ย 1,854.56 mg kg<sup>-1</sup> (ลดลงประมาณ 65.48% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) มีปริมาณสารคอร์ดีเซปิน คงเหลือต่ำที่สุดเฉลี่ย 812.59 mg kg<sup>-1</sup> (ลดลงประมาณ 84.87% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อน การเก็บรักษา)



ภาพ 43 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อ การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารคอร์ดีเซปิน (cordycepin) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้ง

ตาราง 29 ผลของการห่อรักษาเพื่อยืดอายุของเห็ดเช่าสีหงอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารออกไซด์อะเดโนซิน (adenosine) และสารคอร์ดีโคฟิน (cordycepin)

Packaging method	Adenosine concentration ( $\text{mg kg}^{-1}$ )		Percentage of decrease (%)	Cordycepin concentration ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	Percentage of decrease (%)
	Before storage	After 12 mo of storage		Before storage	
Sealed box at 5°C	836.59 <sup>a</sup> ± 90.21	55.33		2,064.53 <sup>ab</sup> ± 104.29	61.58
Foil bag at 5°C	843.46 <sup>a</sup> ± 116.93	54.96		2,150.02 <sup>a</sup> ± 116.92	59.98
Vacuum bag 5°C	787.38 <sup>a</sup> ± 10.81	57.96		2,136.96 <sup>ab</sup> ± 124.09	60.23
Sealed box at 30°C	786.25 <sup>a</sup> ± 16.21	58.02		2,082.58 <sup>ab</sup> ± 119.94	61.24
Foil bag at 30°C	1,873.08	57.21		2,157.74 <sup>a</sup> ± 107.59	59.84
Vacuum bag 30°C	801.32 <sup>a</sup> ± 104.44	58.11		1,854.56 <sup>b</sup> ± 84.33	65.48
Control 1 (No packaging at 5°C)	784.48 <sup>a</sup> ± 16.56	58.11			
Control 2 (No packaging at 30°C)	445.79 <sup>b</sup> ± 21.13	76.20		1,044.78 <sup>c</sup> ± 101.36	80.55
	386.76 <sup>b</sup> ± 96.62	79.35		812.59 <sup>d</sup> ± 48.47	84.87

หมายเหตุ: abc ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในส่วนของสารออกไซด์อะเดโนซินและสารคอร์ดีโคฟินอย่างน้อยสามตัวต่อไปนี้แสดงความแตกต่างกันอย่างมั่นคงทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

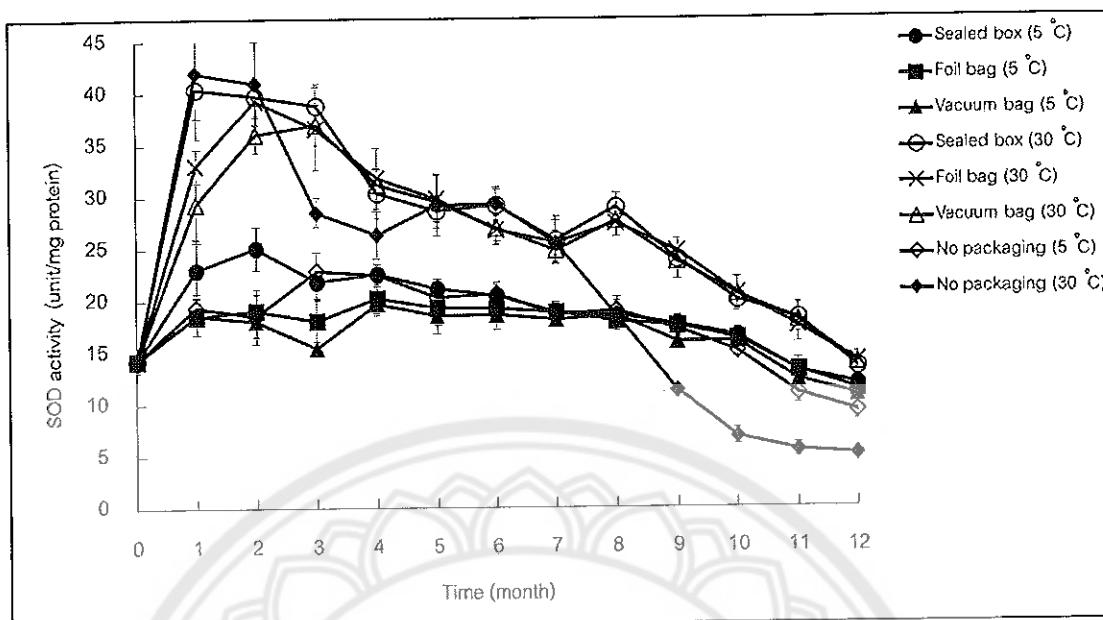
## 7. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์

ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ในตัวอย่างเห็ดถั่วเช่าสีทองบ้างแห้งที่เก็บรักษาในสภาพที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 12 เดือน ได้ทำการวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ที่สำคัญในการต้านอนุมูลอิสระ 3 ชนิด คือ เอนไซม์ซูปเปอร์ออกไซเดติสมิวเทส (superoxide dismutase; SOD) เอนไซม์คัลตาเลส (catalase; CAT) และเอนไซม์ Peroxidase (peroxidase; POX) ให้ผลการทดลองดังนี้

### 7.1 การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD activity)

สำหรับกิจกรรมของเอนไซม์ SOD ในเห็ดถั่วเช่าสีทองบ้างก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.29 ยูนิต/โปรตีน 1 มิลลิกรัม (unit/mg protein) เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 3 จากตารางพบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วง 2 เดือนแรกของการเก็บรักษา หลังจากนั้นมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 44) โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดในเดือนที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.05 unit/mg protein หลังจากนั้นกิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าลดลงตลอดอายุการเก็บรักษา โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเท่ากับ 11.88 unit/mg protein (ลดลง 16.86% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) สำหรับการเก็บรักษาในถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ พบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดในช่วงเดือนที่ 4 เท่ากับ 20.22 และ 19.71 unit/mg protein ตามลำดับ หลังจากนั้นจะลดลง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเท่ากับ 11.35 และ 10.77 unit/mg protein ตามลำดับ (ลดลง 20.57% และ 24.63% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ซึ่งกิจกรรมของเอนไซม์ SOD ในเดือนสุดท้ายของตัวอย่างเห็ดถั่วเช่าสีทองที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ห้อง 3 ชนิด มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) พบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดในช่วงเดือนที่ 3 เท่ากับ 22.80 unit/mg protein หลังจากนั้นกิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเท่ากับ 9.28 unit/mg protein (ลดลง 35.05% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาในภาชนะบรรจุห้อง 3 ชนิด

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบว่า ให้ผลในลักษณะคล้ายกัน กับการเก็บที่อุณหภูมิ 5°C (ภาพ 44) แต่มีการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมของเอนไซม์มากกว่า โดยการ เก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดในเดือนที่ 2 โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.43 unit/mg protein หลังจากนั้นกิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าลดลงอย่าง ต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเท่ากับ 13.53 unit/mg protein (ลดลง 5.31% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) สำหรับการเก็บ รักษาในถุงพอยด์แบบชิปล็อก กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดในเดือนที่ 2 เท่ากับ 39.25 unit/mg protein ตามลำดับ หลังจากนั้นจะลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บ รักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD เท่ากับ 14.01 unit/mg protein (ลดลง 1.95% เมื่อเปรียบเทียบ กับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่การเก็บรักษาในถุงฟิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบ สูญญากาศ กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดในเดือนที่ 3 มีค่าเท่ากับ 36.98 unit/mg protein หลังจากนั้นจะลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเท่ากับ 13.87 unit/mg protein (เพิ่มขึ้น 2.93% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บ รักษา) ซึ่งกิจกรรมของเอนไซม์ SOD ในเดือนสุดท้ายของตัวอย่างเห็ดถั่วเช่าสีทองที่เก็บรักษาใน บรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษา ในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าสูงสุดใน เดือนแรก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 41.98 unit/mg protein หลังจากนั้นมีค่าลดลงและเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ก่อนจะลดลงอีกรอบอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ SOD เท่ากับ 5.12 unit/mg protein (ลดลง 64.17% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ซึ่งมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาในภาชนะบรรจุทั้ง 3 ชนิด



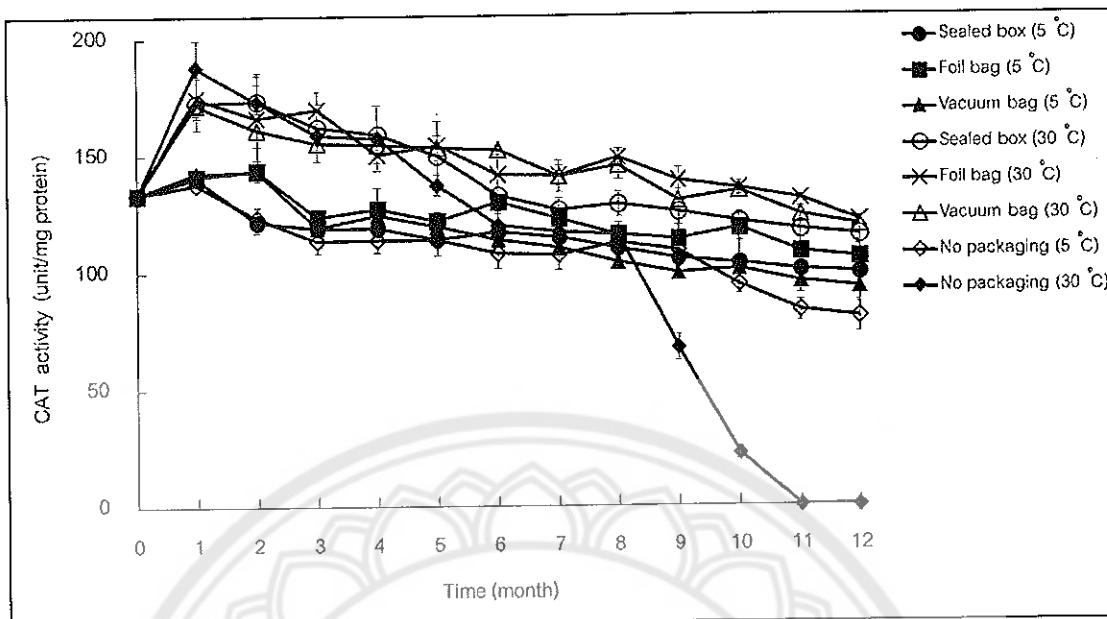
ภาพ 44 อิทธิพลของการเก็บรักษาห็ดถั่วเข้าสีท้องอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD activity)

## 7.2 การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ catalase (CAT activity)

สำหรับกิจกรรมของเอนไซม์ CAT ในเห็ดถั่วเข้าสีท้องอบแห้งก่อนการเก็บรักษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 133.58 ยูนิต/นาที/โปรตีน 1 มิลลิกรัม (unit/min/mg protein) เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 12 เดือน ผลการศึกษาดังตาราง 30 จากตารางพบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงเดือนแรกของการเก็บรักษา หลังจากนั้นมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาที่เก็บรักษา (ภาพ 45) โดยตัวอย่างที่ถูกเก็บรักษาในกล่องพลาสติกบน omnivore ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกแบบสูญญากาศ มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ CAT สูงสุด ในเดือนแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 140.60, 141.47, และ 142.62 unit/min/mg protein หลังจากนั้นกิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กิจกรรมของเอนไซม์ CAT ของตัวอย่างที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ห้อง 3 ชนิด มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกบน omnivore ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 99.50, 105.95 และ 93.35 unit/min/mg protein ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 20.68%, 25.51% และ 30.11% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 5°C) (control 1) พบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าสูงสุดในเดือนแรก

โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 138.04 unit/min/mg protein หลังจากนั้นมีค่าลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษาภาระกิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 80.50 unit/min/mg protein (ลดลงประมาณ 39.73% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ซึ่งมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาในภาชนะบรรจุห้อง 3 ชนิด

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C นาน 12 เดือน พบร่วมกัน ให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับการเก็บที่อุณหภูมิ 5°C (ภาพ 45) โดยตัวอย่างที่ถูกเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกแบบสูญญากาศ มีค่าภาระกิจกรรมของเอนไซม์ CAT สูงสุด ในเดือนแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 172.92, 174.92, และ 171.82 unit/min/mg protein หลังจากนั้นภาระกิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา ภาระกิจกรรมของเอนไซม์ CAT ของตัวอย่างที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ห้อง 3 ชนิด มีค่าไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 115.58, 121.78 และ 119.86 unit/min/mg protein ตามลำดับ (ลดลงประมาณ 13.47%, 8.83% และ 10.27% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่วัดได้ก่อนการเก็บรักษา) ดังตาราง 3 ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ (no packaging at 30°C) (control 2) พบร่วมกับภาระกิจกรรมของเอนไซม์ CAT มีค่าสูงสุดในเดือนแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 187.97 unit/min/mg protein หลังจากนั้นมีค่าลดลงอย่างต่อเนื่องจนถึงเดือนที่ 8 หลังจากนั้น พบร่วมกับ มีค่าลดลงอย่างรวดเร็วจนกระทั่งไม่พบ ภาระกิจกรรมของเอนไซม์ในเดือนที่ 11 เป็นต้นไป



ภาพ 45 อิทธิพลของการเก็บรักษาเห็ดถั่วเช่าสีทองอบแห้งในสภาวะที่แตกต่างกันต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ catalase (CAT activity)

### 7.3 การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ peroxidase (POX)

จากการทดลองไม่พบกิจกรรมของเอนไซม์ POX ในทุกสภาวะการทดลอง

ตาราง 30 ผลของการห่อบรังษาเห็ดเช่าสหงوبเพื่อในสภาวะที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD activity) และเอนไซม์ catalase (CAT activity)

Packaging method	SOD activity (unit/mg protein)		CAT activity (unit/min/mg protein)		Percentage of decrease (%)
	Before storage	After 12 mo of storage	Before storage	After 12 mo of storage	
Sealed box at 5°C	11.88 <sup>bc</sup> ± 0.53	16.86	99.50 <sup>bc</sup> ± 13.09	99.50 <sup>bc</sup> ± 13.09	25.51
Foil bag at 5°C	11.35 <sup>c</sup> ± 0.89	20.57	105.95 <sup>abc</sup> ± 4.96	105.95 <sup>abc</sup> ± 4.96	20.68
Vacuum bag 5°C	10.77 <sup>cd</sup> ± 0.48	24.63	93.35 <sup>cd</sup> ± 3.07	93.35 <sup>cd</sup> ± 3.07	30.11
Sealed box at 30°C	14.29	13.53 <sup>ab</sup> ± 0.28	5.31	115.58 <sup>ab</sup> ± 4.24	13.47
Foil bag at 30°C	14.01 <sup>a</sup> ± 0.80	1.95	133.58	121.78 <sup>a</sup> ± 1.12	8.83
Vacuum bag 30°C	13.87 <sup>a</sup> ± 0.39	2.93	113.58	119.86 <sup>a</sup> ± 1.87	10.27
Control 1 (No packaging at 5°C)	9.28 <sup>d</sup> ± 0.90	35.05	80.50 <sup>d</sup> ± 6.73	80.50 <sup>d</sup> ± 6.73	39.73
Control 2 (No packaging at 30°C)	5.12 <sup>e</sup> ± 0.04	64.17	NF	-	-

หมายเหตุ: <sup>abc</sup> ตัวอักษรที่กำกับบนตัวเลขในสอดคล้องเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างในทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)

NF = not found

## ผลการทดลองที่ 4 การศึกษาเทคนิคการเก็บรักษาสีฟองต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์ด้านผลผลิตและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

จากการศึกษาทดลองเก็บรักษาสีฟองต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์ด้านผลผลิตและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ 1) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกล่องเยื้อรอลความเยื้อมั่นคง 10%, 2) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกล่องเยื้อรอลความเยื้อมั่นคง 10%, 3) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$ , 4) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$ , 5) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$ , 6) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1, 7) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2 และ 8) วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 จากนั้นทำการประเมินผลของการเก็บรักษาต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์ในด้านผลผลิตและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. อัตราผลการเก็บรักษาต่อการรอดชีวิต (viability) และความบริสุทธิ์ (purity) ของเชื้อเห็ดถังเช่าสีฟอง

หลังจากเก็บรักษาหัวเชื้อที่เป็นสีฟองต่อการคงคุณภาพของสายพันธุ์ด้วยเทคนิคที่แตกต่างกัน 8 วิธี เป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน แล้วนำสีฟองต่อมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งพีดีเอ (potato dextrose agar, PDA) เพื่อทดสอบการรอดชีวิตของเชื้อ (viability) โดยประเมินจำนวนจานเพาะเลี้ยงที่มีการเจริญเติบโตของสีฟอง (plate number of mycelia growth) ระยะเวลาที่สีฟองเริ่มเจริญบนอาหาร (mycelial growth recovery) และขนาดสีฟองผ่านศูนย์กลางของโคโลนีสีฟอง (mycelial colony diameter) จากการทดลอง พบว่า สีฟองต่อการคงคุณภาพที่ถูกเก็บรักษาในทุกสภาวะการทดลอง มีอัตราการรอดชีวิตทั้งหมด 100% โดยสีฟองมีการเจริญเติบโตในทุกจานอาหาร เพาะเลี้ยง (ตาราง 31) ระยะเวลาที่สีฟองเริ่มมีการเจริญ (mycelial growth recovery) พบว่า สีฟองเริ่มเจริญช้าลงใน 1 วัน หลังจากถ่ายเพาะเลี้ยงลงบนอาหาร PDA ยกเว้นในเทคนิคการเก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกล่องเยื้อรอลความเยื้อมั่นคง 10% (freezing at  $-80^{\circ}\text{C}$ ) พบว่า ใช้ระยะเวลาประมาณ 2 วัน จึงเริ่มมีการเจริญของสีฟอง (ตาราง 31) เมื่อนำสีฟองที่เก็บรักษาในแต่ละวิธีในช่วงเดือนที่ 4, 8 และ 12 มาทำการเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็ง PDA เป็นเวลา 14 วัน แล้วทำการวัดขนาดสีฟองผ่านศูนย์กลางของโคโลนี พบว่า ขนาดของโคโลนีที่เพาะเลี้ยงได้ให้ผลในลักษณะเดียวกันทั้งสามช่วงการทดลอง ดังภาพ 46

ในเดือนที่ 4 ของการเก็บรักษา พบร้า ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของเส้นใยมีค่าอยู่ระหว่าง 34.6-56.6 มิลลิเมตร โดยเส้นใยเห็ดถั่วเข่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% และวิธีแข็งที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% (chilling in 10% (v/v) glycerol at 5°C) มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางมากที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 56.6 และ 55.4 มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับโคลินีของกล้าเชื้อเริ่มต้น (original culture) ก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 56.8 มิลลิเมตร ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 (chilling at 5°C in PDA 3<sup>rd</sup> subculture) มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 34.6 มิลลิเมตร (ตาราง 31)

ในเดือนที่ 8 ของการเก็บรักษา พบร้า ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของเส้นใยให้ผลในลักษณะเดียวกันกับผลการทดลองในเดือนที่ 4 โดยโคลินีของเส้นใยเห็ดที่เจริญบนอาหารแข็ง PDA มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 37.6-56.2 มิลลิเมตร เส้นใยเห็ดถั่วเข่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C และวิธีแข็งที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางโคลินีมากที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 56.2 และ 55.4 มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับโคลินีของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 56.8 มิลลิเมตร ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางโคลินีน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 37.6 มิลลิเมตร (ตาราง 31)

สำหรับในเดือนที่ 12 ของการเก็บรักษา พบร้า ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของเส้นใยให้ผลในลักษณะเดียวกันกับผลการทดลองในเดือนที่ 4 และเดือนที่ 8 โดยโคลินีมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 32.4-55.0 มิลลิเมตร โดยเส้นใยเห็ดถั่วเข่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C และวิธีแข็งที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% ให้ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของโคลินีมากที่สุดและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 55.0 และ 54.4 มิลลิเมตร ตามลำดับ และให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับโคลินีของกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 56.8 มิลลิเมตร ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของโคลินีน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 32.4 มิลลิเมตร (ตาราง 31)

สำหรับการทดสอบความบริสุทธิ์ของเชื้อ (purity) พบว่า การเจริญเติบโตของเส้นใย มีลักษณะคลื่นเป็นวงกลม สีขาวนวล และไม่พบการปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์ชนิดอื่นๆ 100% ในทุกสภาพการทดลอง ดังตาราง 31

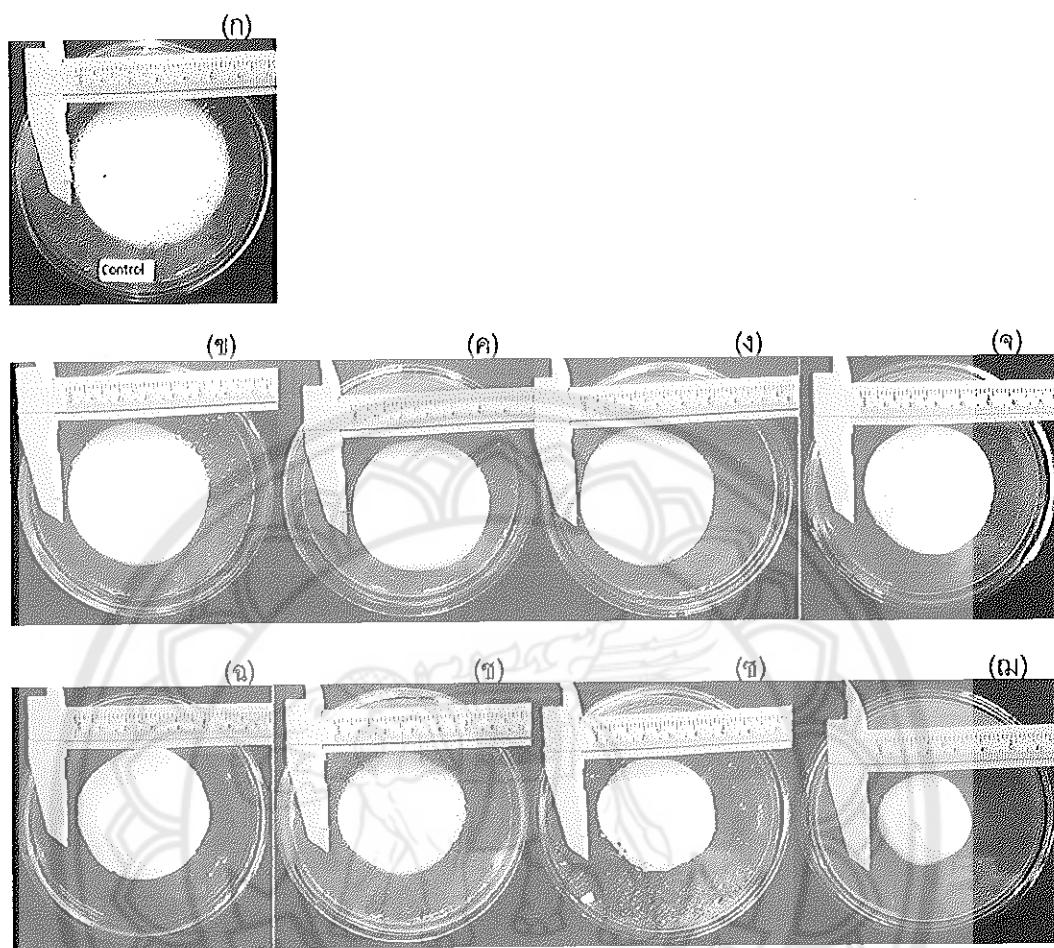


ตาราง 31 การรอดชีวิต (viability) และความบริสุทธิ์ (purity) ของเชื้อเห็ดตั้งคร่าสีทองที่เก็บรักษาในวินิจฉัยแตกต่างกันปีและระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน

Preservation method	Viability						Purity (%)					
	Plate no. of mycelia growth (n1 / n2)*			Mycelial growth recovery (day)			Mycelial colony diameter mean (mm) ± SD			months		
	months	months	months	months	months	months	months	months	months	months	months	months
Before preservation (control)	5/5	5/5	5/5	5/5	1	1	56.8 <sup>a</sup> ± 0.8	56.8 <sup>a</sup> ± 0.8	56.8 <sup>a</sup> ± 0.8	100	100	100
Freezing at -80°C	5/5	5/5	5/5	5/5	2	2	56.6 <sup>a</sup> ± 1.6	56.2 <sup>a</sup> ± 0.8	55.0 <sup>ab</sup> ± 1.0	100	100	100
Chilling storage at 5°C in:												
10% (v/v) glycerol at 5°C	5/5	5/5	5/5	1	1	1	55.4 <sup>a</sup> ± 1.1	55.7 <sup>a</sup> ± 0.6	54.4 <sup>b</sup> ± 1.6	100	100	100
rice grains dried at 35°C	5/5	5/5	5/5	1	1	1	51.0 <sup>b</sup> ± 1.5	51.6 <sup>b</sup> ± 1.3	50.6 <sup>c</sup> ± 1.5	100	100	100
rice grains dried at 45°C	5/5	5/5	5/5	1	1	1	49.8 <sup>b</sup> ± 0.8	51.5 <sup>b</sup> ± 0.6	49.2 <sup>c</sup> ± 1.3	100	100	100
rice grains dried at 55°C	5/5	5/5	5/5	1	1	1	50.8 <sup>b</sup> ± 0.8	50.4 <sup>b</sup> ± 0.5	49.2 <sup>c</sup> ± 0.8	100	100	100
PDA 1 <sup>st</sup> subculture	5/5	5/5	5/5	1	1	1	47.0 <sup>c</sup> ± 1.2	47.4 <sup>c</sup> ± 0.4	45.2 <sup>d</sup> ± 1.9	100	100	100
PDA 2 <sup>nd</sup> subculture	5/5	5/5	5/5	1	1	1	40.0 <sup>d</sup> ± 1.5	44.9 <sup>d</sup> ± 1.7	35.2 <sup>e</sup> ± 2.2	100	100	100
PDA 3 <sup>rd</sup> subculture	5/5	5/5	5/5	1	1	1	34.6 <sup>e</sup> ± 2.0	37.6 <sup>e</sup> ± 1.9	32.4 <sup>f</sup> ± 1.1	100	100	100

หมายเหตุ: ๒๖๖ ตัวอย่างที่เก็บตัวเลขนิยสต์มีภาระติดต่อต่างกัน และคงคุณภาพแต่ก็ต่างกัน ( $p \leq 0.05$ ) โดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT)

\*ก1: จำนวนเชื้อของจานอนามัยพลาสติก; ก2: จำนวนเชื้อของจานอนามัยพลาสติกที่สูงไปกว่ามาตรฐาน; ถ้าเส้นแบ่ง界值ของเชื้อ 5/5 แสดงว่าเมื่อจัดการรอดชีวิตของเชื้อ 100%



ภาพ 46 ขนาดโคลoni ของเส้นใยเนื้อตั้งเชื้อสีทองที่ถูกเก็บรักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกัน เมื่อเจริญบนอาหารแข็ง PDA เป็นเวลา 14 วัน

- หมายเหตุ: (ก) เส้นใยของกล้าเชื้อเริ่มต้น (original culture),  
 (ก) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย้มขั้น 10%,  
 (ค) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย้มขั้น 10%,  
 (ง) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าว涅ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$ ,  
 (จ) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าว涅ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$ ,  
 (ฉ) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าว涅ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$ ,  
 (ช) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1,  
 (ซ) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2,  
 (ฌ) วิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3

## 2. อิทธิพลการเก็บรักษาต่อการคงสภาพ (stability) ของเชื้อ

จากการทดสอบการคงสภาพของเชื้อ (stability) ของเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกัน โดยทำการประเมินผลในด้านคุณสมบัติทางเคมีภysis และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ จำนวนดอก น้ำหนักสด ความแน่นเนื้อ ปริมาณของเชื้อทั้งหมดที่ละลายน้ำ (TSS) สีดอก ปริมาณสารอะดีโนซีน และสารคอร์ดีเซปีน ให้ผลการทดลองดังนี้

### 2.1 จำนวนดอก และน้ำหนักสด

จากการประเมินคุณภาพของเชื้อในด้านผลผลิตที่เป็นจำนวนดอกและน้ำหนักสด โดยนำเส้นใยที่ถูกเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันในเดือนที่ 4, 8 และ 12 ของการเก็บรักษา มาเพาะเลี้ยงในหารเหลว PDB และอาหารข้าวตามลำดับ เพื่อให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ด (stroma) เป็นระยะเวลา 60 วัน จากการทดลองพบว่า จำนวนดอก และน้ำหนักสดที่วัดค่าได้ให้ผลในลักษณะเดียวกันทั้งสามช่วงการทดสอบ ดังตาราง 32 ดังนี้

ในเดือนที่ 4 ของการเก็บรักษา พบร่วง จำนวนดอกเห็ดมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 66.66-112.66 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม โดยเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C ให้ปริมาณจำนวนดอกมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีจำนวนดอกเฉลี่ยเท่ากับ 112.66, 111.33, 110.33 และ 109.66 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีจำนวนดอกเฉลี่ยเท่ากับ 114.33 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ผลผลิตจำนวนดอกน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 66.66 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม

สำหรับน้ำหนักสดมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 14.66-22.43 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม โดยเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C ให้ปริมาณน้ำหนักสดมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีน้ำหนักเฉลี่ยเท่ากับ 22.43, 21.76, 21.86 และ 21.80 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีน้ำหนักสดเฉลี่ยเท่ากับ 22.33 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ในขณะที่

เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื่อมครั้งที่ 3 ให้น้ำหนักส่วนอย่างที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 14.66 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม นอกจากนี้ดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้ยังมีลักษณะสันกว่าสภาพเดิมลงอื่นๆ ดังภาพ 47

ในเดือนที่ 8 ของการเก็บรักษา พบร่วมกันว่า จำนวนดอกเห็ดให้ผลในลักษณะเดียวกันกับผลการทดลองในเดือนที่ 4 โดยจำนวนดอกเห็ดมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 63.0-111.0 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม โดยเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C ให้ปริมาณจำนวนดอกมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีจำนวนดอกเฉลี่ยเท่ากับ 111.0, 112.6, 108.3 และ 111.3 ดอกต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเหือกเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีจำนวนดอกเฉลี่ยเท่ากับ 114.33 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื่อมครั้งที่ 3 ให้ผลผิดต่างจากน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 63.0 ดอกต่ออาหารเพาะ 50 กรัม

สำหรับน้ำหนักสดมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 15.3-22.2 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม โดยเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C ให้ปริมาณน้ำหนักสดมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีน้ำหนักเฉลี่ยเท่ากับ 22.2, 22.0, 21.7 และ 21.3 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเหือกเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีน้ำหนักสดเฉลี่ยเท่ากับ 22.33 กรัมต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื่อมครั้งที่ 3 ให้น้ำหนักสดน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 15.3 กรัมต่ออาหารเพาะ 50 กรัม นอกจากนี้ดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้ยังมีลักษณะสันกว่าสภาพเดิมลงอื่นๆ ดังภาพ 48

ในเดือนที่ 12 ของการเก็บรักษา พบร่วมกันว่า จำนวนดอกเห็ดให้ผลในลักษณะเดียวกันกับผลการทดลองในเดือนที่ 4 และเดือนที่ 8 จำนวนดอกเห็ดมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 67.6-116.2 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม โดยเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแช่เย็น

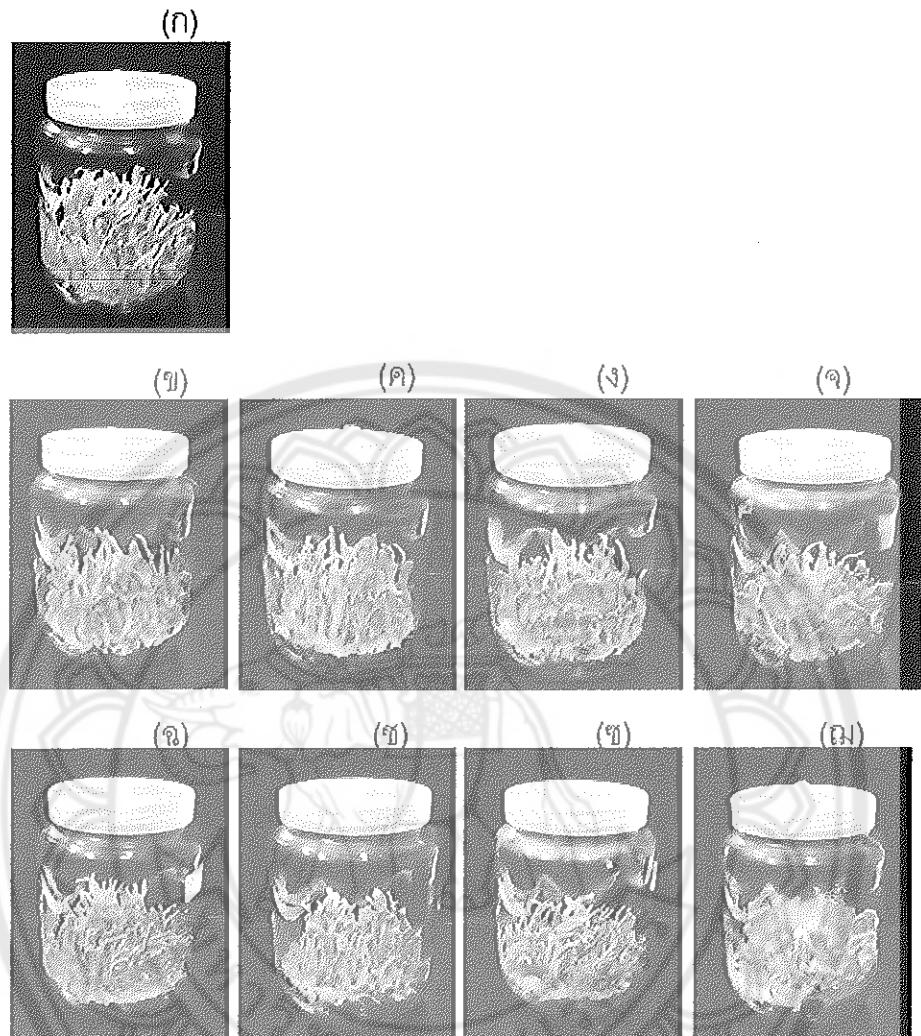
ที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C ให้ปริมาณจำนวนตอกมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีจำนวนตอกเฉลี่ยเท่ากับ 116.2, 1136, 111.2, และ 110.6 ดอก ต่ออาหาร เพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม้แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีจำนวนตอกเฉลี่ยเท่ากับ 114.33 ดอกต่ออาหาร เพาะ 50 กรัม ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ผลผลิตจำนวนตอกน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 67.6 ดอก ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม

สำหรับน้ำหนักสดมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 16.7-22.2 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม โดยเส้นใยเห็ดถึงเส้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บน 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บน เมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C ให้ปริมาณน้ำหนักสดมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีน้ำหนักเฉลี่ยเท่ากับ 22.2, 22.3, 22.1 และ 21.8 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม้แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีน้ำหนักสดเฉลี่ยเท่ากับ 22.33 กรัมต่ออาหารเพาะ 50 กรัม ในขณะที่เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้น้ำหนักสดน้อยที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 16.7 กรัม ต่ออาหารเพาะ 50 กรัม นอกจากนี้ตอกเหตุที่เพาะเตียงได้ยังมีสักษณะสั้นกว่าสภาพทดลองอื่นๆ ดังภาพ 49

ตาราง 32 การคงสภาพ (stability) ด้านผู้ผลิตต้องการเห็นถึงเวลาสั้นๆ ที่เก็บรักษาตัววัสดุที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 4, 8 และ 12 เดือน

Preservation method	Stability				Fresh weight (g/50 g of rice culture)
	4 months	8 months	12 months	4 months	
Before preservation (control)	114.3 <sup>a</sup> ± 1.5	114.3 <sup>a</sup> ± 1.5	114.3 <sup>a</sup> ± 1.5	22.3 <sup>a</sup> ± 0.4	22.3 <sup>a</sup> ± 0.4
Freezing at -80°C	112.6 <sup>a</sup> ± 1.5	111.0 <sup>a</sup> ± 4.5	116.2 <sup>a</sup> ± 2.1	22.4 <sup>a</sup> ± 0.8	22.2 <sup>a</sup> ± 0.7
Chilling storage at 5°C in:					
10% (v/v) glycerol at 5°C	112.6 <sup>a</sup> ± 2.5	113.6 <sup>a</sup> ± 1.1	21.7 <sup>a</sup> ± 0.8	22.0 <sup>a</sup> ± 0.9	22.3 <sup>a</sup> ± 0.8
rice grains dried at 35°C	108.3 <sup>a</sup> ± 8.6	111.2 <sup>a</sup> ± 7.9	21.8 <sup>a</sup> ± 0.5	21.7 <sup>a</sup> ± 1.3	22.1 <sup>a</sup> ± 0.4
rice grains dried at 45°C	109.6 <sup>a</sup> ± 1.5	111.3 <sup>a</sup> ± 9.6	21.8 <sup>a</sup> ± 0.2	21.3 <sup>a</sup> ± 1.1	21.8 <sup>a</sup> ± 1.6
rice grains dried at 55°C	103.0 <sup>b</sup> ± 4.5	94.0 <sup>b</sup> ± 6.2	89.8 <sup>b</sup> ± 5.0	19.2 <sup>b</sup> ± 1.4	19.8 <sup>b</sup> ± 0.9
PDA 1 <sup>st</sup> subculture	99.3 <sup>bc</sup> ± 2.3	83.0 <sup>c</sup> ± 3.6	77.8 <sup>c</sup> ± 5.8	17.7 <sup>bc</sup> ± 0.9	18.6 <sup>b</sup> ± 0.4
PDA 2 <sup>nd</sup> subculture	97.0 <sup>c</sup> ± 3.6	73.0 <sup>cd</sup> ± 6.2	85.3 <sup>bc</sup> ± 5.8	17.1 <sup>c</sup> ± 1.0	18.1 <sup>b</sup> ± 1.0
PDA 3 <sup>rd</sup> subculture	66.6 <sup>d</sup> ± 2.5	63.0 <sup>d</sup> ± 7.2	67.6 <sup>d</sup> ± 4.0	14.6 <sup>d</sup> ± 0.3	15.3 <sup>c</sup> ± 0.8
					16.7 <sup>c</sup> ± 0.4

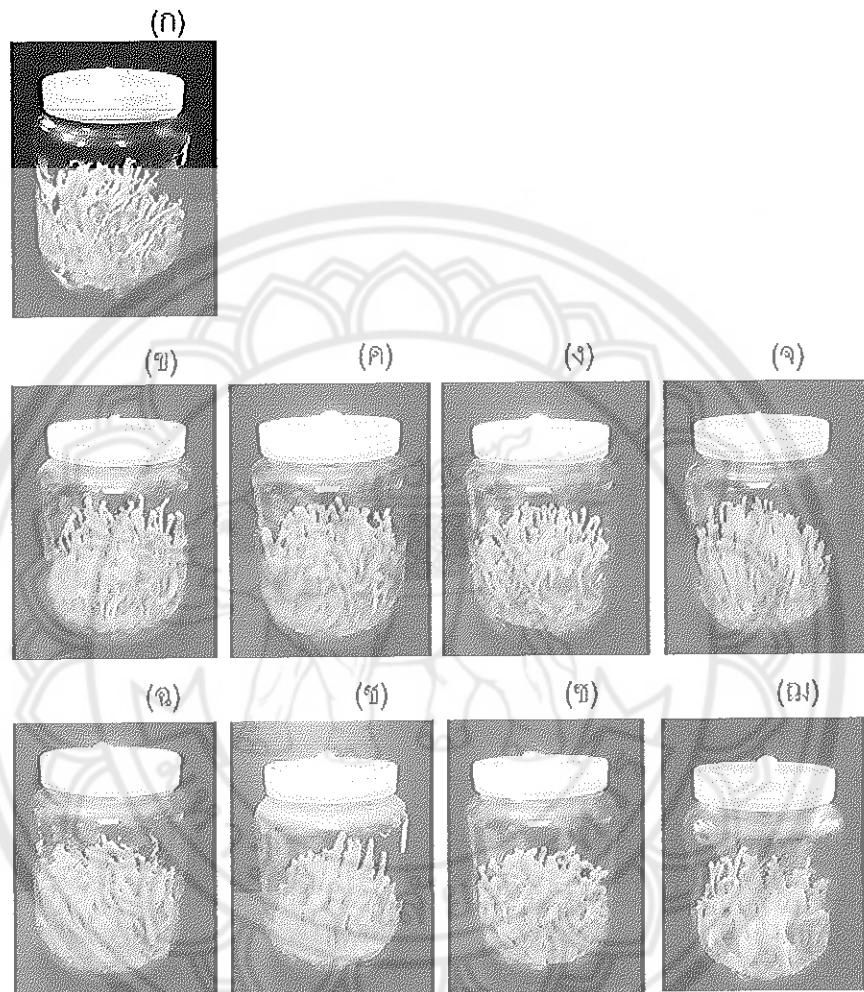
หมายเหตุ: <sup>a,b,c</sup> ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในแต่ละ群ต่างกัน และแสดงความแตกต่างทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT)



ภาพ 47 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาดอก (stroma) ของเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บรักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันเป็นเวลา 4 เดือน เมื่อเพาะเลี้ยงในอาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน

- หมายเหตุ: (ก) เส้นใยของกล้าเหื้อเริ่มต้น (original culture),  
 (ก) วิธีแพะแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย้มชั้น 10%,  
 (ก) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย้มชั้น 10%,  
 (ก) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$ ,  
 (ก) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$ ,  
 (ก) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$ ,  
 (ก) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1,

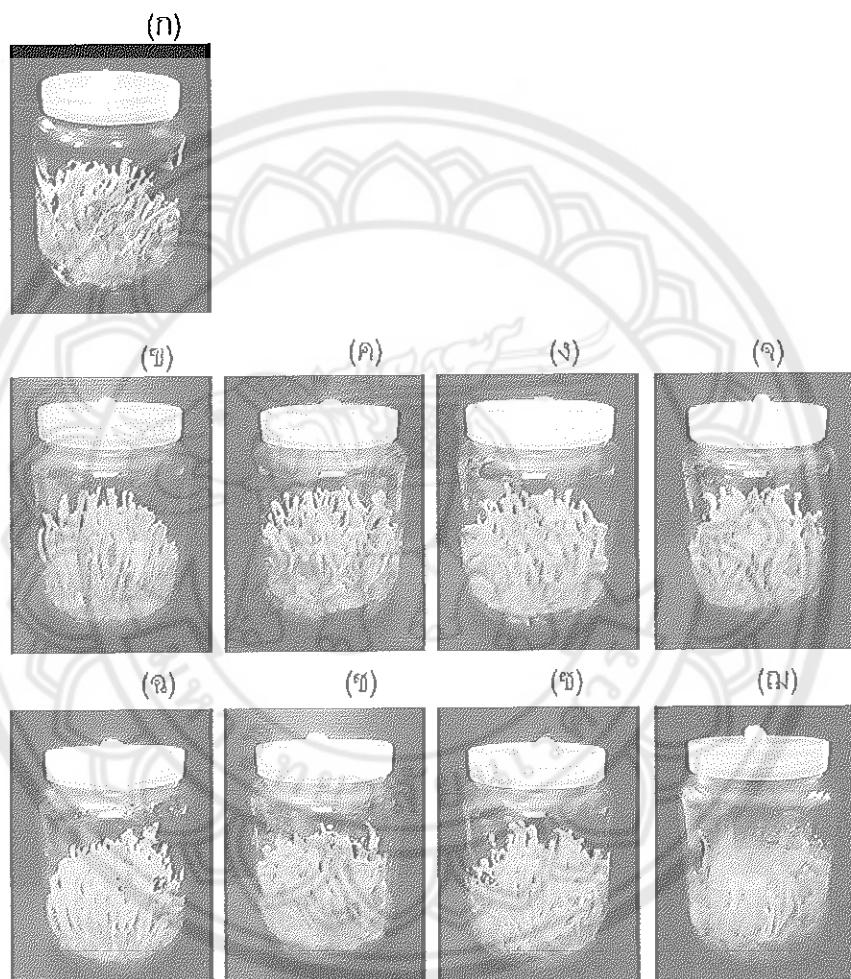
- (ก) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2,  
 (ข) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3



ภาพ 48 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ (stroma) ของเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บรักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันเป็นเวลา 8 เดือน เมื่อเพาะเลี้ยงในอาหารข้าวเป็นเวลา 60 วัน

หมายเหตุ: (ก) เส้นใยของกล้าเชื้อเริ่มต้น (original culture),  
 (ข) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยิ่มชั้น 10%,  
 (ค) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยิ่มชั้น 10%,  
 (ง) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าว涅ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$ ,  
 (ด) วิธีแพะเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าว涅ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$ ,

- (ก) วิธีเช่นเดียวกับที่อุณหภูมิ 5°C บนแมล็ดข้าวเมืองที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C,
- (ข) วิธีเช่นเดียวกับที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1,
- (ค) วิธีเช่นเดียวกับที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2,
- (ง) วิธีเช่นเดียวกับที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3



ภาพ 49 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาดอก (stroma) ของเส้นใยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเก็บรักษาด้วยเทคนิคที่แตกต่างกันเป็นเวลา 12 เดือน เมื่อเพาะเลี้ยงในอาหารข้าว เป็นเวลา 60 วัน

หมายเหตุ: (ก) เส้นใยของกล้าเชื้อเริ่มต้น (original culture),  
 (ข) วิธีเช่นเดียวกับที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%,  
 (ค) วิธีเช่นเดียวกับที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%,

- (๗) วิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวโรงที่ฝ่านกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C,
- (๘) วิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวโรงที่ฝ่านกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C,
- (๙) วิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวโรงที่ฝ่านกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C,
- (๑๐) วิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1,
- (๑๑) วิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 2,
- (๑๒) วิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3

## 2.2 ความแน่นเนื้อ (firmness) ของดอก

จากการประเมินค่าความแน่นเนื้อของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง โดยนำเส้นไยที่ถูกเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันในเดือนที่ 4, 8 และ 12 ของการเก็บรักษามาเพาะเดี้ยงในหารเหลว PDB และอาหารข้าวตามลำดับ เพื่อให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ด (stroma) เป็นระยะเวลา 60 วัน จากการทดลองพบว่า ค่าความแน่นเนื้อของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่วัดได้ให้ผลในลักษณะเดียวกันทั้งสามช่วงการทดสอบ ดังตาราง 33 ดังนี้

ในเดือนที่ 4 ของการเก็บรักษา พบว่า ค่าความแน่นเนื้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.25-0.51 นิวตัน (N) โดยเส้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาในทุกสภาวะการทดลอง ยกเว้นเส้นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 มีค่าความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าความแน่นเนื้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 N ในขณะที่เส้นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่าความแน่นเนื้อสูงที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 N

ในเดือนที่ 8 ของการเก็บรักษา พบว่า ค่าความแน่นเนื้อให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับผลการทดลองในเดือนที่ 4 โดยค่าความแน่นเนื้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.25-0.46 N โดยเส้นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาในทุกสภาวะการทดลอง ยกเว้นเส้นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 มีค่าความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าความแน่นเนื้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 N ในขณะที่เส้นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีเช้เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่าความแน่นเนื้อสูงที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 N

ในเดือนที่ 12 ของการเก็บรักษา พบร้า ค่าความแปร่เนื้อให้ผลในลักษณะเดียวกันกับผลการทดลองในเดือนที่ 4 และเดือนที่ 8 โดยค่าความแปร่เนื้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.25-0.46 N โดยเด่นไปเหตุถังเชาส์ทองที่เก็บรักษาในทุกสภาพการทดลอง ยกเว้นเด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 มีค่าความแปร่เนื้อไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด่นไปที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าความแปร่เนื้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 N ในขณะที่เด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่าความแปร่เนื้อสูงที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 0.45 N

### 2.3 ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำ (Total soluble solid; TSS)

จากการประเมินค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำ (TSS) ของดอกเห็ดโดยนำเด่นไปที่ถูกเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันในเดือนที่ 4, 8 และ 12 ของการเก็บรักษา มาเพาะเลี้ยงในหาราเหลว PDB และอาหารข้าวตามลำดับ เพื่อให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ด (stroma) เป็นระยะเวลา 60 วัน จากการทดลองพบว่า ค่า TSS ของเหตุถังเชาส์ทองที่วัดได้ให้ผลในลักษณะเดียวกันทั้งสามช่วงการทดลอง ดังตาราง 33 ดังนี้

ในเดือนที่ 4 ของการเก็บรักษา พบร้า ค่า TSS มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 12.20 ถึง 13.30% โดยเด่นไปเหตุถังเชาส์ทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C และ วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C ให้ค่า TSS สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.30%, 13.23%, 13.30%, 13.20% และ 13.23% ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด่นไปที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.33% ในขณะที่เด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า TSS ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 12.20%

ในเดือนที่ 8 ของการเก็บรักษา พบร้า ค่า TSS มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 12.96 ถึง 13.43% โดยเด่นไปเหตุถังเชาส์ทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C และ วิธีแซเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ค่า TSS สูงและ

ไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.43%, 13.36%, 13.33%, 13.33%, 13.43% และ 13.26% ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับส่วนอื่นๆที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.33% ในขณะที่ส่วนอื่นๆที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า TSS ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 12.96%

ในเดือนที่ 12 ของการเก็บรักษา พบร้า ค่า TSS ที่วัดได้ให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับเดือนที่ 8 โดยค่า TSS มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 13.13-13.46% โดยส่วนอื่นๆที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C และ วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ค่า TSS สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.36%, 13.33%, 13.36%, 13.36%, 13.46% และ 13.46% ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับส่วนอื่นๆที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.33% ในขณะที่ส่วนอื่นๆที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า TSS ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 13.13%

ตาราง 33 การคงสภาพ (stability) ความแน่นเม็ด (firmness) และปริมาณของเชื้อที่หลั่งลงใน (Total soluble solid; TSS)  
ขององุ่นให้คงสภาพดีที่สุดโดยการเก็บรักษาในตู้เย็นและแยกต่างกันเป็นระยะเวลากว่า 4, 8 และ 12 เดือน

Preservation method	Firmness ( $\text{kg cm}^{-2}$ )			TSS (%)		
	4 months	8 months	12 months	4 months	8 months	12 months
Before preservation (control)	0.29 <sup>b</sup> ± 0.02	0.29 <sup>b</sup> ± 0.02	0.29 <sup>b</sup> ± 0.02	13.33 <sup>a</sup> ± 0.11	13.33 <sup>ab</sup> ± 0.11	13.33 <sup>ab</sup> ± 0.11
Freezing at -80°C	0.26 <sup>b</sup> ± 0.02	0.25 <sup>b</sup> ± 0.02	0.27 <sup>b</sup> ± 0.01	13.30 <sup>a</sup> ± 0.10	13.43 <sup>a</sup> ± 0.20	13.36 <sup>ab</sup> ± 0.05
Chilling storage at 5°C in:						
10% (v/v) glycerol at 5°C	0.27 <sup>b</sup> ± 0.01	0.25 <sup>b</sup> ± 0.01	0.26 <sup>b</sup> ± 0.02	13.23 <sup>a</sup> ± 0.05	13.36 <sup>ab</sup> ± 0.05	13.33 <sup>ab</sup> ± 0.05
rice grains dried at 35°C	0.25 <sup>b</sup> ± 0.04	0.25 <sup>b</sup> ± 0.01	0.28 <sup>b</sup> ± 0.02	13.30 <sup>a</sup> ± 0.10	13.33 <sup>ab</sup> ± 0.20	13.36 <sup>ab</sup> ± 0.05
rice grains dried at 45°C	0.27 <sup>b</sup> ± 0.02	0.25 <sup>b</sup> ± 0.03	0.26 <sup>b</sup> ± 0.02	13.20 <sup>a</sup> ± 0.10	13.33 <sup>ab</sup> ± 0.15	13.36 <sup>ab</sup> ± 0.15
rice grains dried at 55°C	0.29 <sup>b</sup> ± 0.01	0.27 <sup>b</sup> ± 0.02	0.28 <sup>b</sup> ± 0.01	13.23 <sup>a</sup> ± 0.05	13.43 <sup>a</sup> ± 0.15	13.46 <sup>a</sup> ± 0.15
PDA 1 <sup>st</sup> subculture	0.28 <sup>b</sup> ± 0.15	0.27 <sup>b</sup> ± 0.02	0.270 <sup>b</sup> ± 0.01	12.96 <sup>b</sup> ± 0.15	13.26 <sup>ab</sup> ± 0.05	13.46 <sup>a</sup> ± 0.05
PDA 2 <sup>nd</sup> subculture	0.27 <sup>b</sup> ± 0.04	0.28 <sup>b</sup> ± 0.01	0.26 <sup>b</sup> ± 0.02	12.80 <sup>b</sup> ± 0.10	13.16 <sup>bc</sup> ± 0.05	13.20 <sup>bc</sup> ± 0.10
PDA 3 <sup>rd</sup> subculture	0.51 <sup>a</sup> ± 0.06	0.46 <sup>a</sup> ± 0.04	0.42 <sup>a</sup> ± 0.02	12.20 <sup>c</sup> ± 0.10	12.96 <sup>c</sup> ± 0.05	13.13 <sup>c</sup> ± 0.05

หมายเหตุ: abc ตัวอักษรที่ต่อไปกับค่าปริมาณที่แสดงกันที่ในแต่ละตัวอย่างเป็นระยะที่มีผลสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT)

## 2.4 สีของดอกเห็ด

เมื่อนำสีน้ำเงินไยที่ถูกเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันไปเดือนที่ 4, 8 และ 12 ของ การเก็บรักษามาเพาะเลี้ยงในอาหารเหลว PDB และอาหารข้าวตามลำดับ เพื่อให้เจริญเติบโตเป็น ดอกเห็ด (stroma) เป็นระยะเวลา 60 วัน แล้วประเมินค่าสีของดอกเห็ด โดยแสดงผลค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) จากการทดลองพบว่า ค่าสีของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่วัดได้ ให้ผลในลักษณะเดียวกันทั้งสามช่วงการทดสอบ ดังตาราง 34 ดังนี้

ในเดือนที่ 4 ของการเก็บรักษา พบร่วมกับค่าความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 41.99-57.84 โดยสีน้ำเงินไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องซึ่น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องซึ่น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$ , วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$  และ วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$  ให้ค่า  $L^*$  ต่ำและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.70, 42.56, 42.52, 42.26 และ 41.99 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบ กับสีน้ำเงินไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.53 ในขณะที่สีน้ำเงินไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $L^*$  สูงสุด เฉลี่ยเท่ากับ 57.84 นอกจากนี้ยังพบดอกเห็ดที่มีสีขาวเกิดขึ้นในสภาวะดังกล่าว

สำหรับค่าสีแดง ( $a^*$ ) ในเดือนที่ 4 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 22.84-24.49 โดยสีน้ำเงินไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องซึ่น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องซึ่น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$  วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$  และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ค่า  $a^*$  สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.32, 24.49, 24.51, 24.29, 23.99 และ 23.78 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสีน้ำเงินไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.40 ในขณะที่สีน้ำเงินไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $a^*$  ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 22.84

สำหรับค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ในเดือนที่ 4 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 44.16-52.91 โดยสีน้ำเงินไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องซึ่น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องซึ่น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่

อุณหภูมิ 45°C, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บันเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ค่า  $a^*$  สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.73, 52.32, 52.56, 52.91, 52.70, 51.14 และ 51.42 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด็นไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อน การเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.73 ในขณะที่เด็นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $a^*$  ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 44.16

ในเดือนที่ 8 ของการเก็บรักษา พบร่วม ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับเดือนที่ 4 โดยค่าความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 42.37-55.58 โดยเด็นไยเห็ดถังเช้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บันเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C และ วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บันเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C ให้ค่า  $L^*$  ต่ำและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.07, 42.37, 42.90, 43.14 และ 43.03 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบ กับเด็นไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.53 ในขณะที่ เด็นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $L^*$  สูงสุดเฉลี่ยเท่ากับ 55.58 นอกจากนี้ยังพบดอกเห็ดที่มีสีขาวเกิดขึ้นในสภาวะดังกล่าว

สำหรับค่าสีแดง ( $a^*$ ) ในเดือนที่ 8 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 20.85-26.46 โดยเด็นไยเห็ดถังเช้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บันเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บันเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บันเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C และ วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ค่า  $a^*$  สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.50, 23.80, 24.56, 25.46, 26.26 และ 24.53 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด็นไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.40 ในขณะที่เด็นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $a^*$  ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 20.85

สำหรับค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ในเดือนที่ 8 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 45.95-55.52 โดยเด่นไปเหตุถั่งเข้าสีทองที่เก็บรักษาในทุกสภาวะการทดลอง ยกเว้นเด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $b^*$  สูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด่นไปที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.73 ในขณะที่เด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $b^*$  ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 45.95

ในเดือนที่ 12 ของการเก็บรักษา พบร่วม ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ให้ผลในลักษณะเดียวกันกับเดือนที่ 4 และเดือนที่ 8 โดยค่าความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 42.25-54.54 โดยเด่นไปเหตุถั่งเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C และ วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C ให้ค่า  $L^*$  ต่ำและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.29, 42.25, 43.38, 43.52 และ 43.63 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด่นไปที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.53 ในขณะที่เด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $L^*$  สูงสุดเฉลี่ยเท่ากับ 54.54 นอกจากนี้ยังพบออกเหตุที่มีสีขาวเกิดขึ้นในสภาวะดังกล่าว

สำหรับค่าสีแดง ( $a^*$ ) ในเดือนที่ 12 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 20.81-24.39 โดยเด่นไปเหตุถั่งเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวนำไปฝานกรอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ค่า  $a^*$  สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.39, 24.33, 24.00, 23.44, 23.18 และ 23.37 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับเด่นไปที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.40 ในขณะที่เด่นไปที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $a^*$  ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 20.81

สำหรับค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ในเดือนที่ 12 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 44.82-54.41 โดยสัมภัยเห็ดถังเช้าสีทองที่เก็บรักษาในทุกสภาพภาวะการทดลอง ยกเว้นสัมภัยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $b^*$  สูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสัมภัยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อน การเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.73 ในขณะที่สัมภัยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่า  $a^*$  ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 44.82



ตาราง 34 การคงสภาพ (stability) ค่าสีของ稻谷而ดั้งซึ่งห้องที่เพาะเลี้ยงจากเส้นใยที่เก็บรักษาด้วยวิธีที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลากว่า 4, 8 และ 12 เดือน

Preservation method	L*			a*			b*			Stability
	4 months	8 months	12 months	4 months	8 months	12 months	4 months	8 months	12 months	
Before preservation (control)	42.53 <sup>a</sup> ± 0.83	42.53 <sup>a</sup> ± 0.83	42.53 <sup>a</sup> ± 0.83	24.40 <sup>ab</sup> ± 0.45	24.40 <sup>ab</sup> ± 0.45	24.40 <sup>a</sup> ± 0.45	52.73 <sup>a</sup> ± 0.40	52.73 <sup>a</sup> ± 0.40	52.73 <sup>a</sup> ± 0.40	
Freezing at -80 °C	42.70 <sup>a</sup> ± 0.44	43.07 <sup>a</sup> ± 0.88	43.29 <sup>a</sup> ± 0.83	24.32 <sup>ab</sup> ± 0.26	25.50 <sup>a</sup> ± 1.09	24.39 <sup>a</sup> ± 0.98	52.32 <sup>a</sup> ± 1.26	54.51 <sup>a</sup> ± 1.68	53.83 <sup>a</sup> ± 1.52	
Chilling storage at 5 °C in:										
10% (v/v) glycerol at 5 °C	42.56 <sup>a</sup> ± 0.21	42.37 <sup>a</sup> ± 1.29	42.25 <sup>a</sup> ± 0.99	24.49 <sup>a</sup> ± 0.55	23.80 <sup>ab</sup> ± 2.54	24.33 <sup>a</sup> ± 1.02	52.56 <sup>a</sup> ± 1.02	55.52 <sup>a</sup> ± 2.06	54.34 <sup>a</sup> ± 1.21	
rice grains dried at 35 °C	42.52 <sup>a</sup> ± 0.59	42.90 <sup>a</sup> ± 0.33	43.38 <sup>a</sup> ± 2.11	24.51 <sup>a</sup> ± 0.52	24.56 <sup>ab</sup> ± 1.86	24.00 <sup>a</sup> ± 1.38	52.91 <sup>a</sup> ± 0.48	53.70 <sup>a</sup> ± 0.95	53.62 <sup>a</sup> ± 2.17	
rice grains dried at 45 °C	42.26 <sup>a</sup> ± 0.27	43.14 <sup>a</sup> ± 0.68	43.52 <sup>a</sup> ± 1.83	24.29 <sup>ab</sup> ± 0.23	25.46 <sup>a</sup> ± 0.95	23.44 <sup>a</sup> ± 1.05	52.70 <sup>a</sup> ± 0.53	52.81 <sup>a</sup> ± 0.64	53.67 <sup>a</sup> ± 1.16	
rice grains dried at 55 °C	41.99 <sup>a</sup> ± 0.13	43.03 <sup>a</sup> ± 0.80	43.63 <sup>a</sup> ± 2.12	23.99 <sup>ab</sup> ± 0.13	26.26 <sup>a</sup> ± 1.33	23.18 <sup>ab</sup> ± 1.00	51.14 <sup>ab</sup> ± 0.81	54.01 <sup>a</sup> ± 2.32	54.41 <sup>a</sup> ± 0.60	
PDA 1 <sup>st</sup> subculture	55.03 <sup>b</sup> ± 1.04	46.94 <sup>b</sup> ± 0.60	48.38 <sup>b</sup> ± 1.08	23.78 <sup>ab</sup> ± 0.38	24.53 <sup>ab</sup> ± 0.51	23.37 <sup>a</sup> ± 0.81	51.42 <sup>a</sup> ± 0.96	52.20 <sup>a</sup> ± 1.00	52.45 <sup>a</sup> ± 1.06	
PDA 2 <sup>nd</sup> subculture	57.00 <sup>a</sup> ± 0.39	48.13 <sup>b</sup> ± 0.62	50.41 <sup>b</sup> ± 0.78	23.60 <sup>b</sup> ± 0.45	22.11 <sup>bc</sup> ± 0.99	21.55 <sup>bc</sup> ± 1.11	49.49 <sup>b</sup> ± 0.75	53.89 <sup>a</sup> ± 1.93	52.86 <sup>a</sup> ± 0.22	
PDA 3 <sup>rd</sup> subculture	57.84 <sup>a</sup> ± 0.41	55.58 <sup>a</sup> ± 1.11	54.54 <sup>a</sup> ± 1.09	22.84 <sup>c</sup> ± 0.41	20.85 <sup>c</sup> ± 0.28	20.81 <sup>c</sup> ± 0.63	44.16 <sup>c</sup> ± 1.76	45.95 <sup>b</sup> ± 2.73	44.82 <sup>b</sup> ± 0.53	

หมายเหตุ: <sup>a,b,c</sup> ตัวอักษรที่สำคัญเดียวกันในส่วนนี้โดยกรุ๊ปเดียวกันและกรุ๊ปเดียวกัน และต่อต่อตามแบบกรุ๊ปทางสถิติ ( $\rho \leq 0.05$ ) โดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT)

## 2.4 สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

เมื่อ拿出ไปที่ถูกเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันในเดือนที่ 4, 8 และ 12 ของ การเก็บรักษามาเพาะเลี้ยงในอาหารข้าวเพื่อให้เจริญเติบโตเป็นดอกเห็ด (stroma) เป็นระยะเวลา 60 วัน แล้วทำการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญ 2 ชนิดคือ สารอะดีโนซีนและคอร์ได เชปิน จากการทดลองพบว่า ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเชปินให้ผลในลักษณะเดียวกัน ทั้งสามช่วงการทดสอบ ดังตาราง 35 ดังนี้

ในเดือนที่ 4 ของการเก็บรักษา พบว่า ปริมาณสารอะดีโนซีนมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  $161.90-609.28 \text{ mg kg}^{-1}$  โดยส่วนใหญ่เห็ดถังเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องขึ้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องขึ้น 10% และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  ให้ปริมาณสารอะดีโนซีน สูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $609.0$ ,  $609.28$  และ  $593.04 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับส่วนที่ได้รับโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ปริมาณสารอะดีโนซีน ต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ  $161.90 \text{ mg kg}^{-1}$

สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเชปินในเดือนที่ 4 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  $549.47-3,511.95 \text{ mg kg}^{-1}$  โดยส่วนใหญ่เห็ดถังเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องขึ้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องขึ้น 10% และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  ให้ปริมาณสารคอร์ไดเชปินสูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $3,511.95$ ,  $3,452.93$  และ  $3,354.37 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับส่วนที่ได้รับโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ปริมาณสารคอร์ไดเชปินต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ  $549.47 \text{ mg kg}^{-1}$

ในเดือนที่ 8 ของการเก็บรักษา พบว่า ปริมาณสารอะดีโนซีนมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  $154.50-632.45 \text{ mg kg}^{-1}$  โดยส่วนใหญ่เห็ดถังเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องขึ้น 10% วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเยื้องขึ้น 10% วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเมล็ดข้าวเนื้อที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$  และ ส่วนที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 1 ให้ปริมาณสารอะดีโนซีนสูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ

โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 632.45, 574.34, 594.77, 604.50 และ 602.73 mg kg<sup>-1</sup> ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสเนนไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 619.41 mg kg<sup>-1</sup> ในขณะที่สเนนไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ปริมาณสารอะดีโนซีนต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 154.50 mg kg<sup>-1</sup>

สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเซปินในเดือนที่ 8 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 527.25 ถึง 3,538.59 mg kg<sup>-1</sup> โดยสเนนไยเห็ดถังเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเย็นขั้น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเย็นขั้น 10% และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าว nerve ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C ให้ปริมาณสารคอร์ไดเซปินสูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,538.59, 3,208.29 และ 3,150.03 mg kg<sup>-1</sup> ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสเนนไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,576.60 mg kg<sup>-1</sup> ในขณะที่สเนนไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ปริมาณสารคอร์ไดเซปินต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 527.25 mg kg<sup>-1</sup>

ในเดือนที่ 12 ของการเก็บรักษา พบร่วม ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินให้ผลในลักษณะเดียวกันกับเดือนที่ 4 และเดือนที่ 8 โดยปริมาณสารอะดีโนซีนมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 175.04-692.59 mg kg<sup>-1</sup> โดยสเนนไยเห็ดถังเข้าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเย็นขั้น 10% วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเย็นขั้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าว nerve ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าว nerve ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 45°C และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าว nerve ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 55°C ให้ปริมาณสารอะดีโนซีนสูงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 692.59, 539.64, 577.25, 578.38 และ 530.64 mg kg<sup>-1</sup> ตามลำดับ ซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสเนนไยที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 619.41 mg kg<sup>-1</sup> ในขณะที่สเนนไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ปริมาณสารอะดีโนซีนต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ 175.04 mg kg<sup>-1</sup>

สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเซบีนในเดือนที่ 12 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 843.40 ถึง  $3,644.79 \text{ mg kg}^{-1}$  โดยสั่นไยเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอล ความเข้มข้น 10% ให้ปริมาณสารคอร์ไดเซบีนสูงสุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $3,644.79 \text{ mg kg}^{-1}$  ซึ่งให้ผลไม้แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสั่นไยที่เป็นกล้าเรือเริ่มต้นก่อน การเก็บรักษา (control) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $3,576.60 \text{ mg kg}^{-1}$  รองลงมาคือสั่นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บน เมล็ดข้าวโรงที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,166.0 และ  $3,190.71 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ ในขณะที่สั่นไยที่เก็บรักษาโดยวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเรื้อรังที่ 3 ให้ปริมาณสารคอร์ไดเซบีนต่ำสุดเฉลี่ยเท่ากับ  $843.40 \text{ mg kg}^{-1}$



ตาราง 35 การคงสภาพ (stability) ต้านปริมาณสารอะดีโนซิน (adenosine) และสารคอร์ดอยปีน (cordycepin) ของตอหัวเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากเส้นใยหูเปร้ารากชาตาวิธีทั่วไปแต่ก็แตกต่างกันเป็นระยะเวลากว่า 4, 8 และ 12 เดือน

Preservation method	Adenosine ( $\text{mg kg}^{-1}$ )			Stability			Cordycepin ( $\text{mg kg}^{-1}$ )
	4 months	8 months	12 months	4 months	8 months	12 months	
Before preservation (control)	619.41 <sup>a</sup> ± 49.59	619.41 <sup>a</sup> ± 49.59	619.41 <sup>ab</sup> ± 49.59	3,576.60 <sup>a</sup> ± 283.82	3,576.60 <sup>a</sup> ± 283.82	3,576.60 <sup>ab</sup> ± 283.82	3,576.60 <sup>ab</sup> ± 283.82
Freezing at -80°C	609.00 <sup>ab</sup> ± 65.80	632.45 <sup>b</sup> ± 87.98	692.59 <sup>c</sup> ± 78.90	3,511.95 <sup>a</sup> ± 325.21	3,538.59 <sup>a</sup> ± 277.22	3,644.79 <sup>a</sup> ± 226.75	3,644.79 <sup>a</sup> ± 226.75
Chilling storage at 5°C in:							
10% (vv) glycerol at 5°C	609.28 <sup>ab</sup> ± 46.18	574.34 <sup>ab</sup> ± 52.14	539.64 <sup>ab</sup> ± 5.50	3,452.93 <sup>a</sup> ± 266.35	3,208.29 <sup>a</sup> ± 146.39	3,166.00 <sup>b</sup> ± 39.59	3,166.00 <sup>b</sup> ± 39.59
rice grains dried at 35°C	593.04 <sup>ab</sup> ± 22.24	594.77 <sup>ab</sup> ± 151.95	577.25 <sup>ab</sup> ± 83.58	3,354.37 <sup>a</sup> ± 34.08	3,150.03 <sup>a</sup> ± 382.10	3,190.71 <sup>b</sup> ± 371.39	3,190.71 <sup>b</sup> ± 371.39
rice grains dried at 45°C	409.98 <sup>c</sup> ± 34.44	479.59 <sup>b</sup> ± 30.17	578.38 <sup>ab</sup> ± 87.28	2,378.96 <sup>b</sup> ± 220.50	2,511.65 <sup>b</sup> ± 387.25	2,427.39 <sup>c</sup> ± 429.93	2,427.39 <sup>c</sup> ± 429.93
rice grains dried at 55°C	531.93 <sup>b</sup> ± 55.82	604.50 <sup>ab</sup> ± 58.69	530.64 <sup>ab</sup> ± 186.49	1,433.24 <sup>a</sup> ± 291.87	1,535.00 <sup>c</sup> ± 107.45	1,567.79 <sup>d</sup> ± 289.48	1,567.79 <sup>d</sup> ± 289.48
PDA 1 <sup>st</sup> subculture	448.32 <sup>c</sup> ± 22.23	602.73 <sup>ab</sup> ± 73.98	493.91 <sup>b</sup> ± 115.06	1,428.71 <sup>c</sup> ± 91.01	1,491.04 <sup>c</sup> ± 296.58	1,285.23 <sup>d</sup> ± 137.89	1,285.23 <sup>d</sup> ± 137.89
PDA 2 <sup>nd</sup> subculture	272.96 <sup>d</sup> ± 49.79	238.64 <sup>c</sup> ± 4.89	234.01 <sup>c</sup> ± 14.10	1,063.62 <sup>a</sup> ± 37.78	909.51 <sup>d</sup> ± 32.01	843.40 <sup>d</sup> ± 31.73	843.40 <sup>d</sup> ± 31.73
PDA 3 <sup>rd</sup> subculture	161.90 <sup>f</sup> ± 45.45	154.50 <sup>e</sup> ± 14.44	175.04 <sup>e</sup> ± 50.29	549.47 <sup>d</sup> ± 53.89	527.25 <sup>d</sup> ± 116.38	557.01 <sup>e</sup> ± 76.05	557.01 <sup>e</sup> ± 76.05

หมายเหตุ: abc ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในแต่ละกลุ่มแสดงถึงการต่างกัน แสดงความไม่แน่นอนของค่าทางเคมีและสารประกอบทางชีวภาพ ( $p \leq 0.05$ ) โดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT)

ผลการทดลองที่ 5 การศึกษาความเป็นไปได้ในการวัดปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้เทคนิคเนย์รอนฟราเร็ดสเปคโทรสโคปี (NIRS)

จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการวัดปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้เทคนิคเนย์รอนฟราเร็ดสเปคโทรสโคปี (NIRS) ให้ผลการทดลองดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินด้วยวิธีมาตรฐาน HPLC

ผลการวิเคราะห์ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทอง จำนวน 39 ตัวอย่าง โดยวิธีมาตรฐาน HPLC เพื่อใช้ในการสร้างและทดสอบสมการ โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้ในการสร้างสมการ (calibration set) จำนวน 20 ตัวอย่าง และกลุ่มที่ใช้เพื่อการทำนาย (validation set) จำนวน 19 ตัวอย่าง แสดงผลในตาราง 36 จากตารางพบว่า ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของสารอะดีโนซีนในกลุ่ม calibration set มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 254.57 และ 769.81 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของสารอะดีโนซีนในกลุ่ม validation set มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 255.84 และ 670.82 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ โดยค่า Standard Error of the Laboratory (SEL) ของการวิเคราะห์สารอะดีโนซีนมีค่าเท่ากับ 36.19 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

สำหรับค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของสารคอร์ไดเซปินในกลุ่ม calibration set มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 700.05 และ 9,677.19 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของสารคอร์ไดเซปินในกลุ่ม validation set มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 734.90 และ 9,336.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ โดยค่า SEL ของการวิเคราะห์สารคอร์ไดเซปินมีค่าเท่ากับ 289.66 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ตาราง 36 ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ปิดเชปินที่วัดด้วยวิธีมาตราฐาน HPLC โดยกำหนดให้ใช้เพื่อการสร้างสมการ (calibration set) จำนวน 20 ตัวอย่าง และใช้เพื่อการทดสอบสมการ (validation set) จำนวน 19 ตัวอย่าง

Adenosine ( $\text{mg kg}^{-1}$ )		Cordycepin ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	
Calibration	Validation	Calibration	Validation
483.32	498.00	742.65	734.90
478.11	571.07	1192.81	777.23
565.70	670.82	1184.90	1,222.67
549.01	658.71	967.73	965.71
682.23	447.07	1,042.25	919.10
465.01	374.24	978.67	1,020.57
438.27	367.35	700.05	748.18
409.47	503.74	2,143.13	756.01
521.86	625.77	2,217.06	2,084.9
534.39	650.67	969.56	967.72
626.43	423.09	1,107.25	949.07
465.88	255.84	1,094.23	1,041.37
440.30	272.12	5,197.28	5,197.00
254.57	554.48	1,770.26	5,777.13
548.57	413.95	1,267.21	1,494.37
469.68	359.65	6,038.69	5,938.83
401.75	633.05	3,799.50	5,546.34
688.03	547.10	3,590.31	3,250.46
769.81	617.11	9,335.14	9,336.03
544.56		9,677.19	
SEL = 36.19		SEL = 289.66	

## 2. การวิเคราะห์สเปกตรัมของเห็ดถั่งเช่าสีทอง

### 2.1 สเปกตรัมก่อนการปรับแต่งสเปกตรัม (original spectrum)

ในการวิเคราะห์สเปกตรัมของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ถูกเตรียมให้แตกต่างกัน 4 รูปแบบ คือ ดอกสด ดอกสดสับละเอียด ดอกอบแห้งที่บดเป็นผง และสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้ว ด้วยเครื่อง NIR spectrometer (Bruker, Matrix-F duplex, Germany) ในช่วงเลขคลื่น (wavenumber)  $12500-3500\text{ cm}^{-1}$  หรือความยาวคลื่น (wavelength) เท่ากับ  $700-2500$  นาโนเมตร พบว่า ตัวอย่าง ดอกสด และตัวอย่างดอกสดสับละเอียด มีการคุณภาพชั้บคลื่นที่เลขคลื่นใกล้เคียงกัน คือที่  $10253, 8384, 6904$  และ  $5188\text{ cm}^{-1}$  สำหรับตัวอย่างรูปแบบเห็ดสด และที่เลขคลื่น  $10246, 8392, 6919$  และ  $5137\text{ cm}^{-1}$  สำหรับตัวอย่างในรูปแบบเห็ดสดสับละเอียด ดังภาพ 50 (ก) และ (ข) ส่วนสีน้ำเงิน สเปกตรัมของตัวอย่างดอกแห้งบดเป็นผง และตัวอย่างสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้ว พบว่า มีตำแหน่งการคุณภาพชั้บมากขึ้น โดยตัวอย่างดอกแห้งบดเป็นผง มีการคุณภาพชั้บที่เลขคลื่น  $8392, 7232, 6728, 6334, 5772, 5164, 4746$  และ  $4305\text{ cm}^{-1}$  ตามลำดับ ส่วนตัวอย่างสารสกัดในกระดาษ กรองไยแก้ว มีการคุณภาพชั้บที่เลขคลื่น  $7341, 7235, 5440, 5342, 5160, 4752, 4377$  และ  $4312\text{ cm}^{-1}$  ตามลำดับ ดังภาพ 50 (ค) และ (ง) เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่พบการคุณภาพชั้บที่เลขคลื่น  $10253$  หรือ  $10246\text{ cm}^{-1}$  และ  $6904$  หรือ  $6919\text{ cm}^{-1}$  เนื่องจากมีการคุณภาพชั้บมากขึ้น จึงทำให้มีลักษณะการเกิด noise ที่ชัดเจน สำหรับพันธุ์ชนิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งของเลขคลื่นที่คุณภาพชั้บแสดงในรูปภาพ 50 (ก-ง) ซึ่งแสดงถึงตัวอย่างต่างๆ ที่มีความแตกต่างกันในสีและรูปแบบของสเปกตรัม

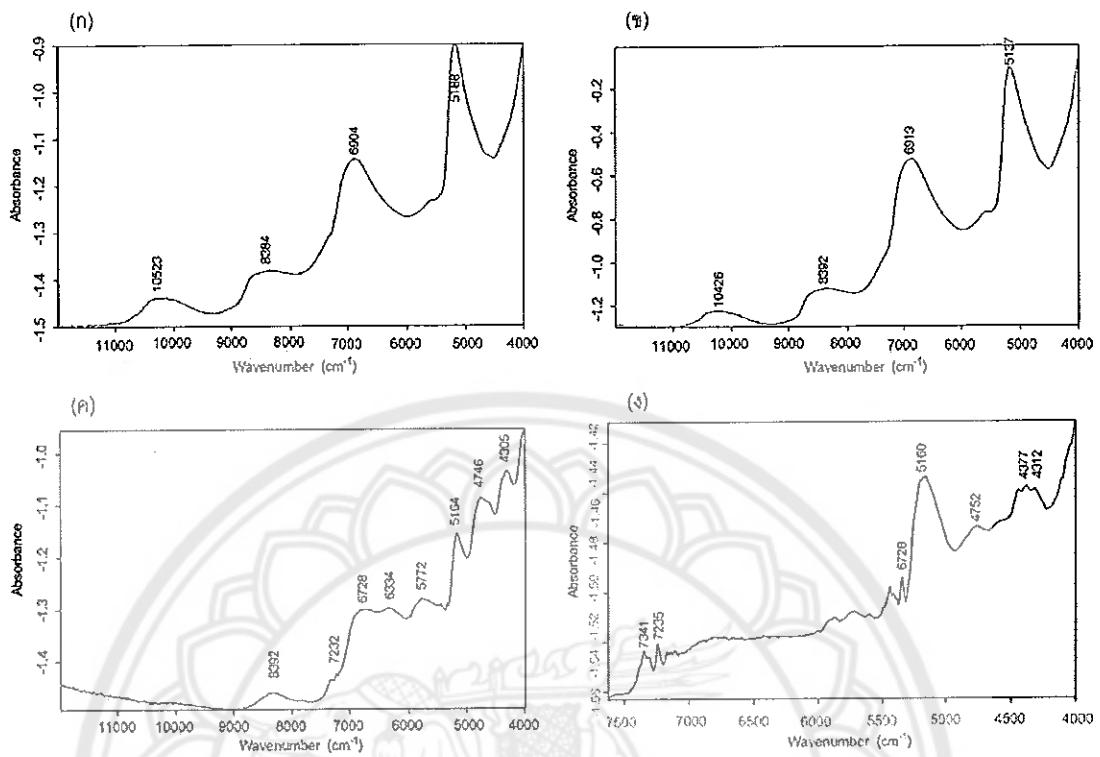
### 2.2 สเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง (preprocessing spectrum)

จากการศึกษาเบริรับเทียนวิธีการปรับแต่งสเปกตรัมเบื้องต้น 2 วิธี คือ วิธี constant offset elimination (COE) และวิธี vector normalization (SNV) ก่อนการสร้างสมการ เพื่อลดอิทธิพลการเบี่ยงเบนของสเปกตรัมที่อาจจะเกิดขึ้นจากปัจจัยต่างๆ ที่ควบคุมไม่ได้ พบว่า เส้นสเปกตรัมของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 4 แบบ ที่มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี COE จะถูก ปรับแบบเรียงเส้นเพื่อให้ค่า  $Y$  ที่ต่ำสุด คือ มีค่าเท่ากับศูนย์ ทำให้การขยับขึ้นของเบสไลน์ (baseline shift) เซิงเส้นลดลง ดังภาพ 51 (ก-ง) ส่วนวิธี SNV พบว่า จะทำให้ความสูงของแบบการคุณภาพชั้บ ลดลงแต่โครงสร้างข้อมูลของเส้นสเปกตรัมยังคงอยู่ ดังภาพ 52 (ก-ง)

ตาราง 37 พันธะชนิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งของเลขคลื่นที่คุณดูดซับแสงในย่าน NIR

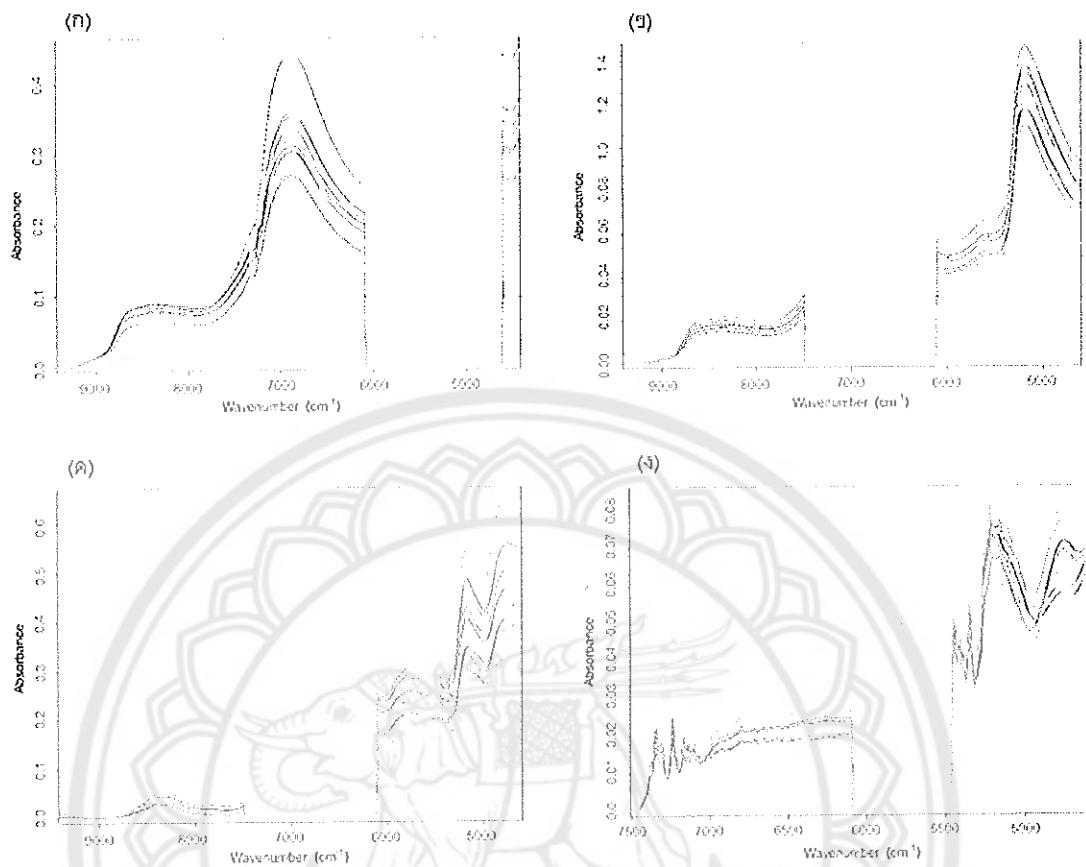
Wavenumber (cm <sup>-1</sup> )	Bond Vibration	Compound	Reference
10253, 10246	OH anti-sym. stret.+OH sym. stret. second overtone	Water	- Siesler et al., 2002
8392, 8384	-CH second overtone	Carbohydrate	- Siesler et al. (2002) - Türker-Kaya and Huck. (2017)
7341, 7235, 7232	2×CH stret.+CH bend.	Carbohydrate	- Siesler et al. (2002) - Türker-Kaya and Huck. (2017)
6919, 6904	Combination of stret.+CH bend. OH first overtone	Carbohydrate	- Siesler et al. (2002)
6728, 6334	-NH <sub>2</sub> first overtone	Water Protein	- Siesler et al. (2002) - Türker-Kaya and Huck. (2017)
5772	-CH first overtone	Carbohydrate	- Siesler et al. (2002)
5188, 5164, 5160, 5137,	Combination of OH stret.+OH bend.	Water, Carbohydrate	- Siesler et al. (2002) - López, García-González and Franco-Robles (2017)
4752, 4746	Combination of NH stret.+ amide	Protein	- Siesler et al. (2002)
4377, 4312, 4305	Combination of CH stret.+CH bend.	Protein	- Siesler et al. (2002) - Türker-Kaya and Huck. (2017)

stret. = stretching, bend. = bending



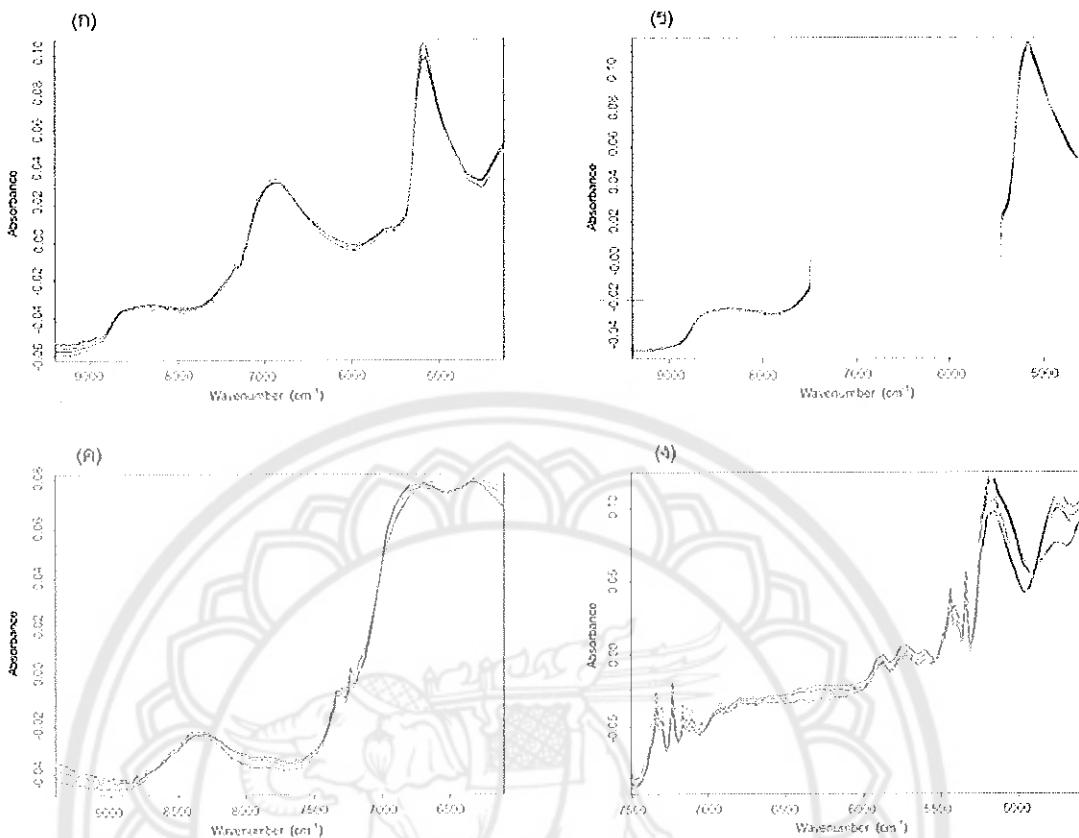
ภาพ 50 スペクト럼 (Original spectrum) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง

หมายเหตุ: (ก) ดอกสด (ข) ดอกสดสับละเอียด (ค) ดอกอบแห้งทิบดเป็นผง (ง) สารตกดิน  
กระดาษกรองไข้แก้ว ที่วัดด้วยเครื่อง NIR spectrometer (Bruker, Matrix-F duplex,  
Germany)



ภาพ 51 สเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง (preprocessing spectrum) โดยวิธี constant offset elimination (COE) ของเห็ดถังเช่าสีทอง

หมายเหตุ: (ก) ดอกสด (ข) ดอกสดสับละเลียด (ค) ดอกแห้งที่บดเป็นผง (ง) สารสกัดในกระดาษกรองไยแก้วที่วัดด้วยเครื่อง NIR spectrometer (Bruker, Matrix-F duplex, Germany)



ภาพ 52 สเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง (preprocessing spectrum) โดยวิธี vector normalization (SNV) ของเห็ดถังเช่าสีทอง

หมายเหตุ: (ก) ดอกสด (ข) ดอกสดสับละเอียด (ค) ตอกแห้งที่บดเป็นผง (ง) สารสกัดในกระดาษกรองไยแก้ว ที่วัดด้วยเครื่อง NIR spectrometer (Bruker, Matrix-F duplex, Germany)

### 3. การสร้างสมการและการทดสอบสมการ

จากการสร้างสมการทำนายโดยนำข้อมูลมาหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าจากการดูดซับแสง (absorption) ของเห็ดถังเชาสีทองทั้ง 4 รูปแบบ กับค่าที่วิเคราะห์หาปริมาณสารระดับในเชื้อ และค่าร์ไดเซปนโดยวิธีมาตรฐาน HPLC โดยแบ่งข้อมูลออกเป็นสองกลุ่ม คือ calibration set และ validation set ในสัดส่วน calibration set ต่อ validation set เท่ากับ 1:1 ดังตาราง 36 ด้วยวิธี Partial Least Squares Regression (PLSR) ในโปรแกรม OPUS version 7.2 (ประเทศเยอรมัน) ทำการเบรี่ยบเทียบสเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง (no preprocessing) และสเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง 2 วิธี คือ วิธี constant offset elimination (COE) และวิธี vector normalization (SNV) โดยทำการตรวจสอบแบบ Test set validation ผลการสร้างและทดสอบสมการดัง Scatter plots ดังภาพ 53 ถึง ภาพ 68 และดังตาราง 38 โดยเมื่อพิจารณาผลการทดสอบเพื่อหาแบบจำลองที่ดีที่สุดในการทำนายปริมาณสารระดับในเชื้อและค่าร์ไดเซปนของเห็ดถังเชาสีทองทั้ง 4 รูปแบบ ให้ผลดังนี้

#### 3.1 ตัวอย่างที่เป็นดอกเห็ดสด (fresh fruiting bodies) พบว่า

3.1.1 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารระดับในเชื้อสร้างจากเส้นสเปกตรัมที่มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี COE โดยให้ค่า coefficient of determination of calibration ( $R^2_c$ ) เท่ากับ 0.98 ค่า standard error of calibration (SEC) เท่ากับ 16.94 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า residual predictive deviation (RPD) เท่ากับ 9.40 ค่า coefficient of determination of prediction ( $R^2_p$ ) เท่ากับ 0.91 ค่า root mean square error of prediction (RMSEP) เท่ากับ 38.10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่าความผิดพลาดเฉลี่ยในการทำนาย (bias) เท่ากับ -7.55 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 3.45 และค่า standard error of prediction (SEP) เท่ากับ 38.42 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

3.1.2 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารค่าร์ไดเซปนสร้างจากเส้นสเปกตรัมที่มีการปรับแต่งโดยวิธี SNV โดยให้ค่า ( $R^2_s$ ) เท่ากับ 0.99 ค่า SEC เท่ากับ 331.66 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 11.40, ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.97 ค่า RMSEP เท่ากับ 386 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ 86.30 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 6.54 และค่า SEP เท่ากับ 386.83 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

#### 3.2 ตัวอย่างที่เป็นเห็ดสดสับละเอียด (chopped fresh fruiting bodies) พบว่า

3.2.1 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารระดับในเชื้อสร้างจากเส้นสเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง (no preprocessing) โดยให้ค่า  $R^2_c$  เท่ากับ 0.94 ค่า SEC เท่ากับ 32.63 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 4.46, ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.95 ค่า RMSEP เท่ากับ 26.90

มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ -8.57 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 5.04 และค่า SEP เท่ากับ 27.50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม

3.2.2 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ไดเซปินสร้างจากเส้น สเปกตรัมที่มีการปรับแต่งโดยวิธี COE โดยให้ค่า ( $R^2_c$ ) เท่ากับ 0.99 ค่า SEC เท่ากับ 248.66 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 14.60 ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.98 ค่า RMSEP เท่ากับ 277 มิลลิกรัม ต่อ กิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ -1.05 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 8.09 และค่า SEP เท่ากับ 283.69 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม

### 3.3 ตัวอย่างที่เป็นตอกยุบแห้งทึบดเป็นผง (dried powder fruiting bodies) พบว่า

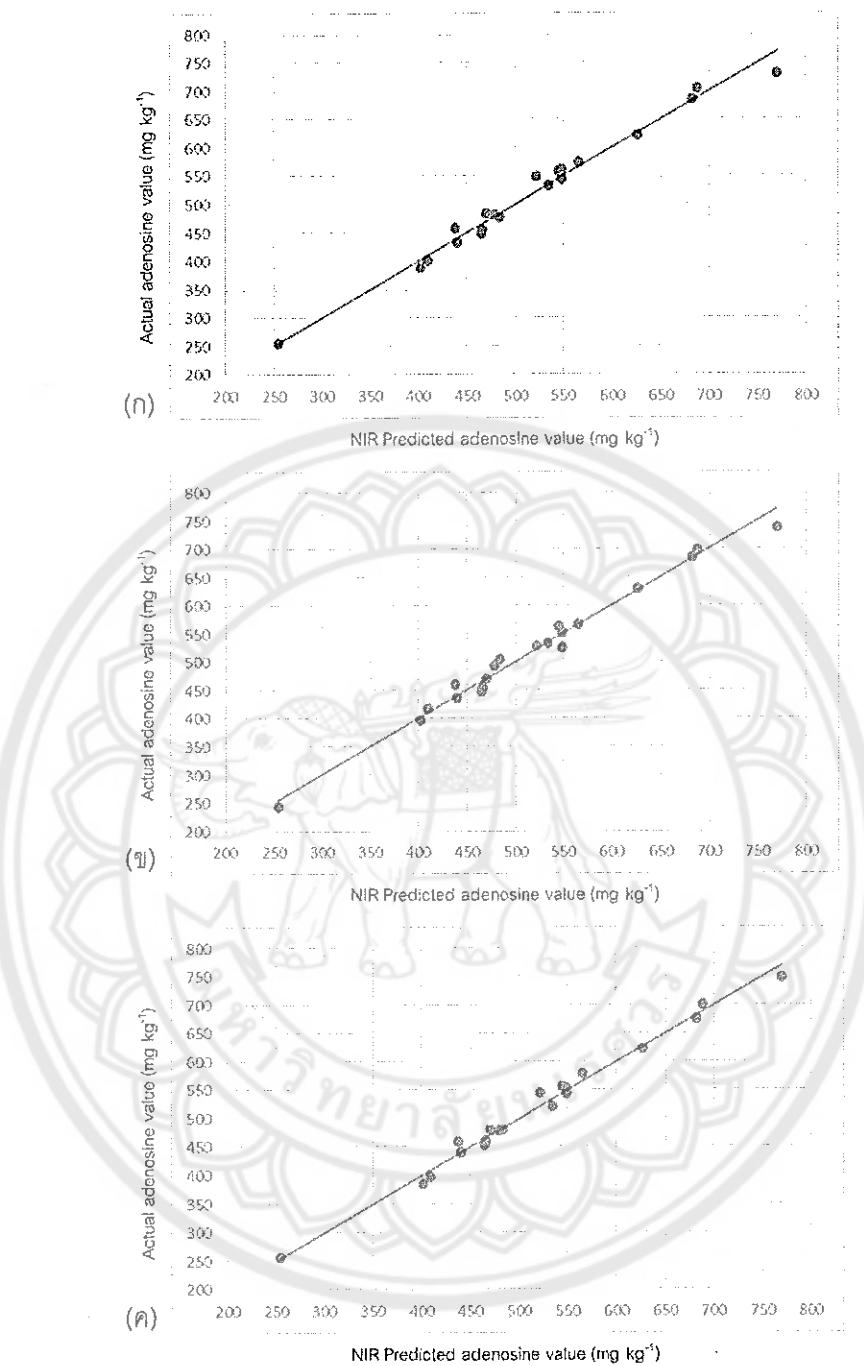
3.3.1 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารระดีโนซีนสร้างจากเส้น สเปกตรัมที่มีการปรับแต่งโดยวิธี SNV โดยให้ค่า ( $R^2_c$ ) เท่ากับ 0.92 ค่า SEC เท่ากับ 38.44 มิลลิกรัม ต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 3.76 ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.93, ค่า RMSEP เท่ากับ 32.60 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ -10.30 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 4.17 และ ค่า SEP เท่ากับ 28.75 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม

3.3.2 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ไดเซปินสร้างจากเส้น สเปกตรัมที่มีการจัดการปรับแต่งโดยวิธี COE โดยให้ค่า ( $R^2_c$ ) เท่ากับ 0.99 ค่า SEC เท่ากับ 188.42 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 21.30 ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.99 ค่า RMSEP เท่ากับ 196 มิลลิกรัม ต่อ กิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ -29.30 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 12.70 และค่า SEP เท่ากับ 198.78 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม

### 3.4 ตัวอย่างที่เป็นสารสกัดในกระดาษกรองไอลแก้วที่ผ่านการอบแห้ง (DESIR: dry extract system for infrared)

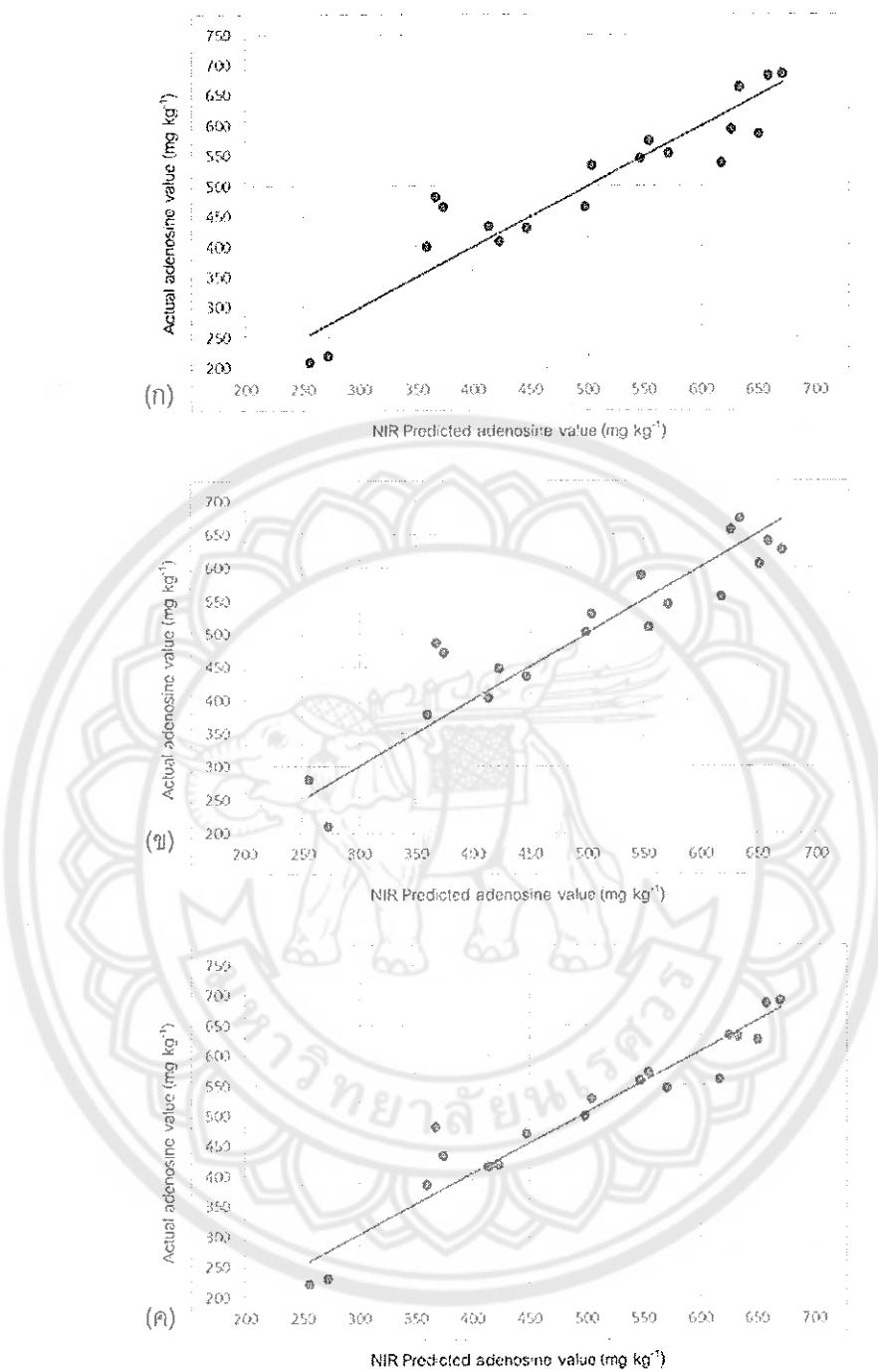
3.4.1 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารระดีโนซีนสร้างจากเส้น สเปกตรัมที่มีการจัดการปรับแต่งโดยวิธี SNV โดยให้ค่า ( $R^2_c$ ) เท่ากับ 0.88 ค่า SEC เท่ากับ 48.50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม, ค่า RPD เท่ากับ 3 ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.88 ค่า RMSEP เท่ากับ 43.50 มิลลิกรัม ต่อ กิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ 3.35 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 2.97 และค่า SEP เท่ากับ 44.40 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม

3.4.2 แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ไดเซปินสร้างจากเส้น สเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง โดยให้ค่า ( $R^2_c$ ) เท่ากับ 0.99 ค่า SEC เท่ากับ 185.30 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า RPD เท่ากับ 20.50 ค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.98 ค่า RMSEP เท่ากับ 308 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ค่า bias เท่ากับ -69.90 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม, ค่า RPD เท่ากับ 8.21 และ ค่า SEP เท่ากับ 312.89 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม



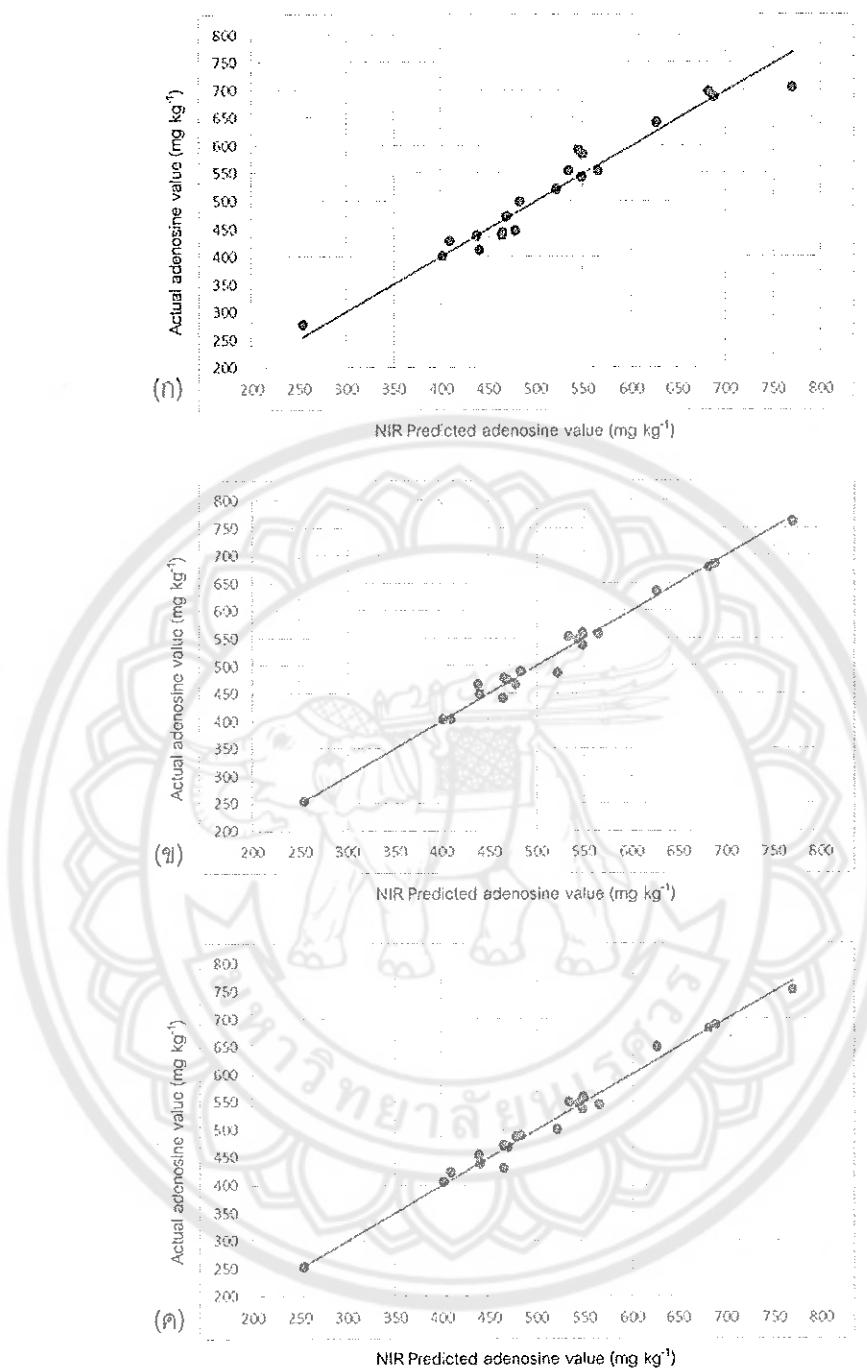
ภาพ 53 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



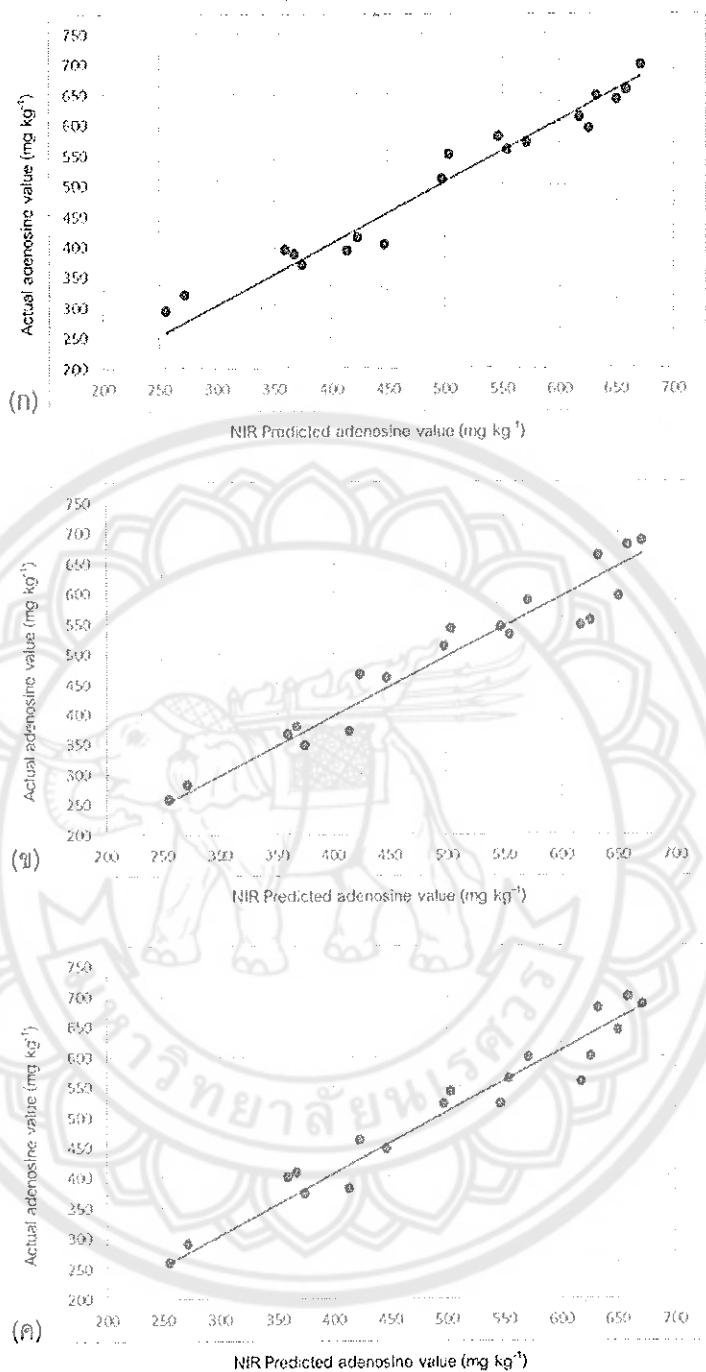
ภาพ 54 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



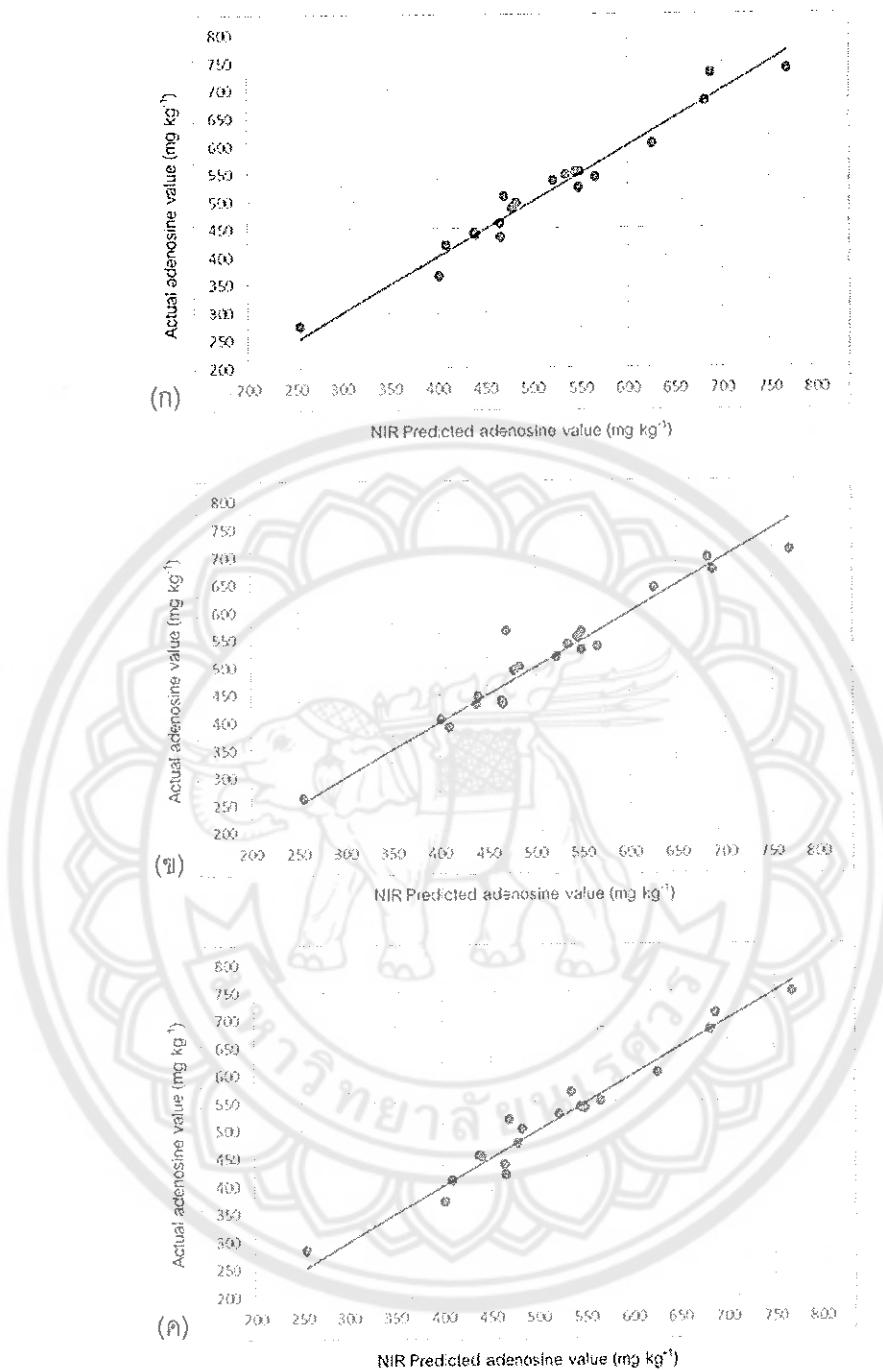
ภาพ 55 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำงาน (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่วสีทองแบบองค์กรสับและเอียดหมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

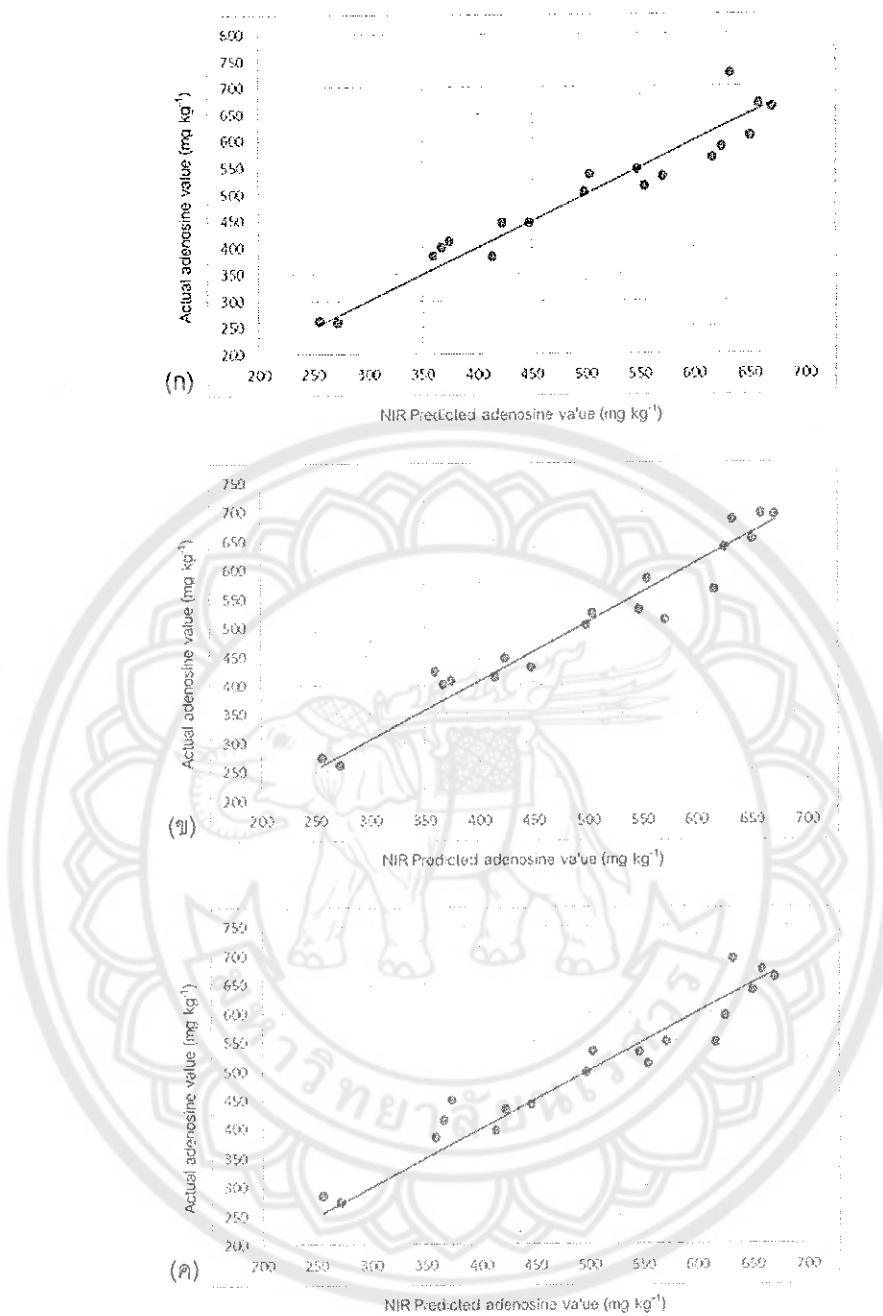


ภาพ 56 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสดสับละเอี๊ดหมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

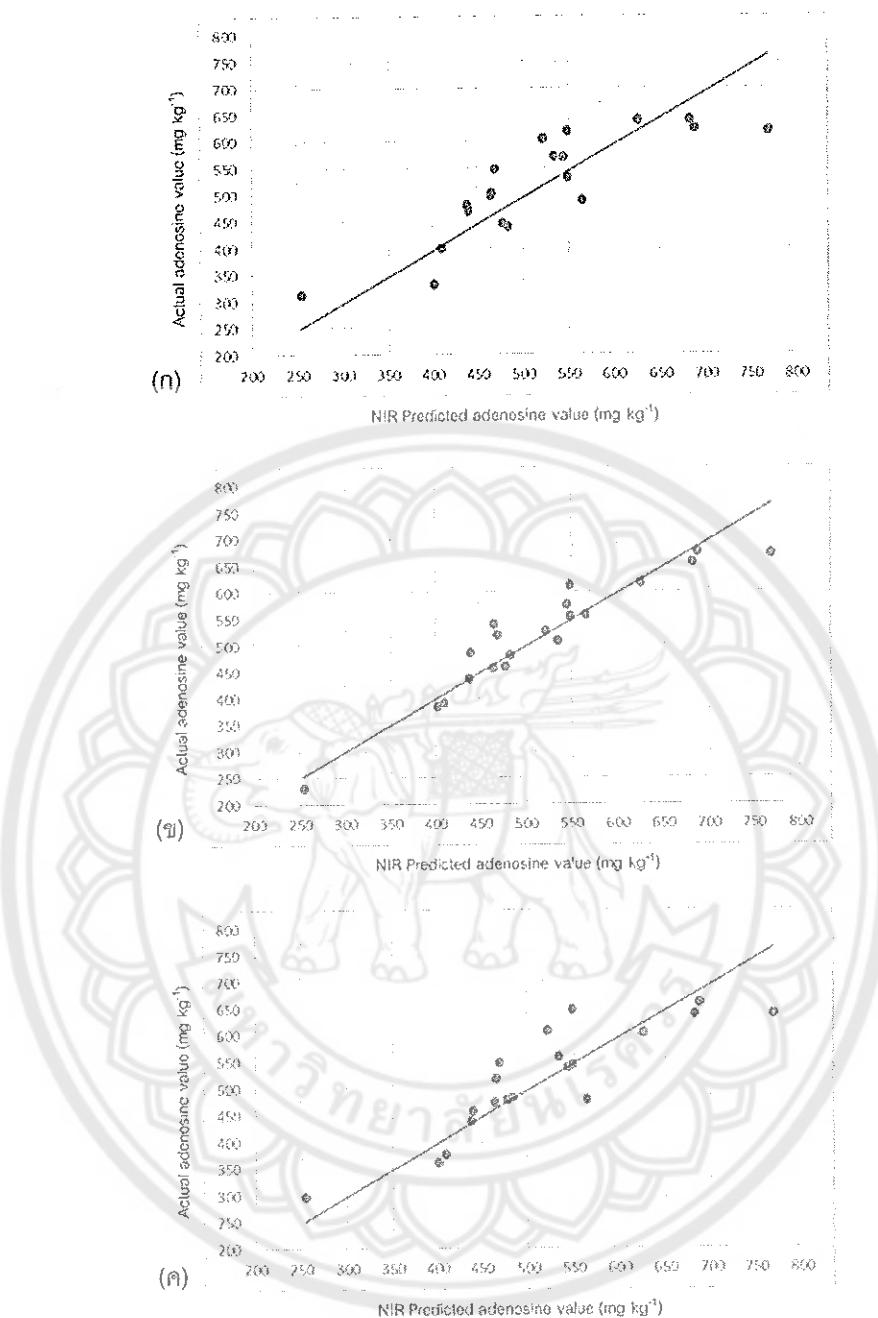


ภาพ 57 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่น้ำยา (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกคอบแห้งที่บดเป็นผง หมายเหตุ: (n) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (x) มีการปรับแต่งสเปกตรัม โดยวิธี vector normalization (SNV) (c) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



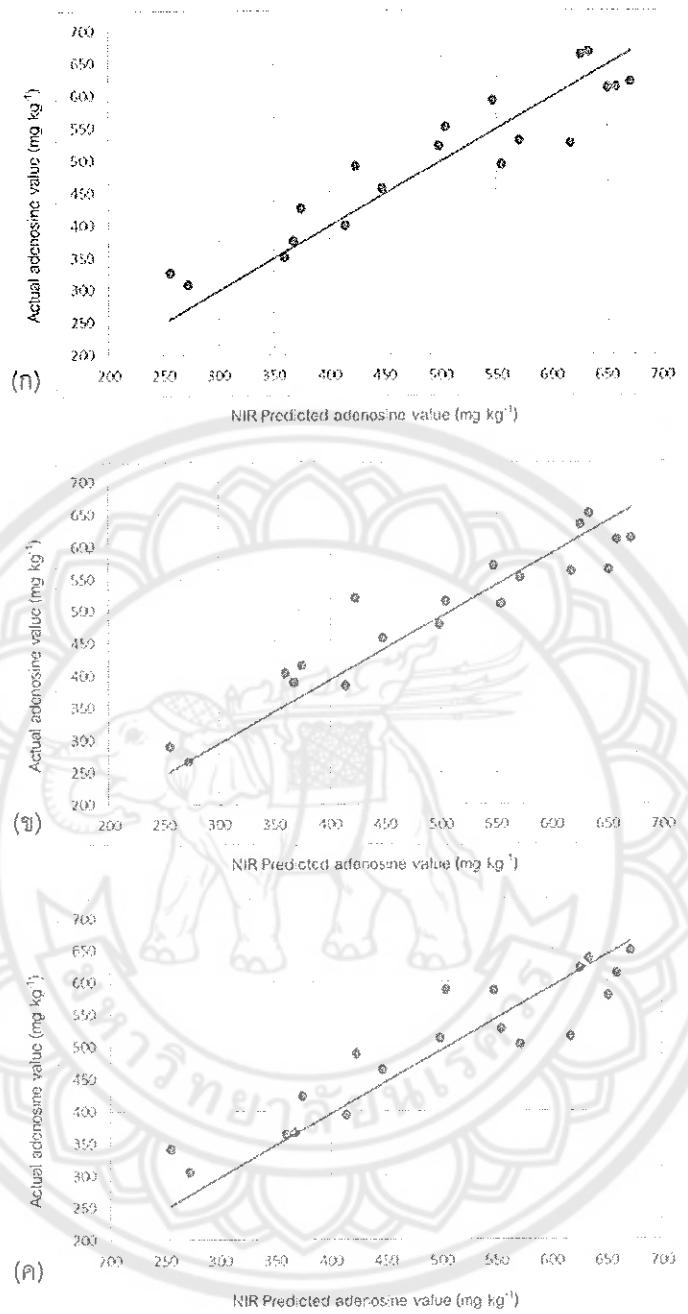
ภาพ 58 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารออกซีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกออบแห้งที่บดเป็นผง

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี offset elimination (COE)



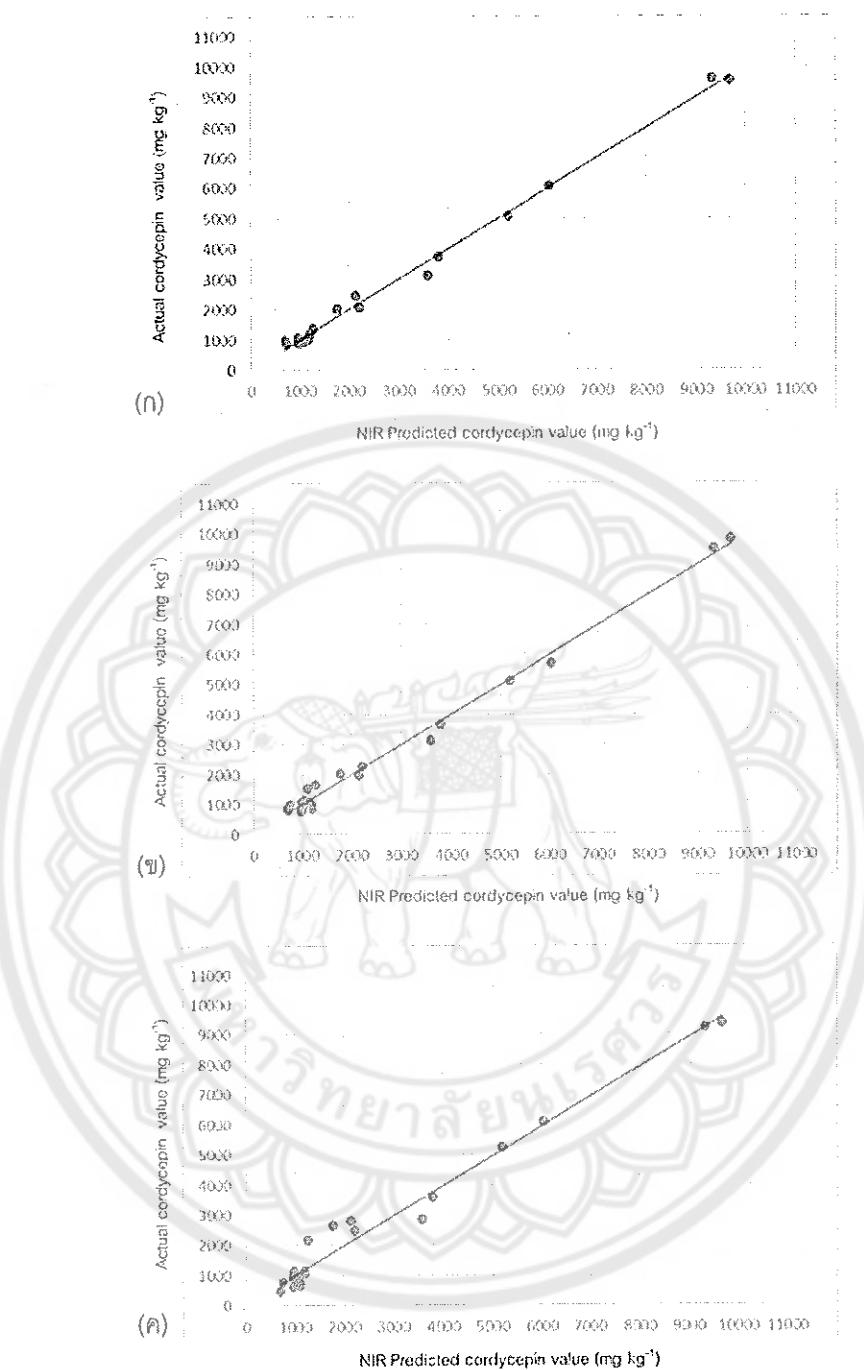
ภาพ 59 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นัย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไข่แก้วที่ผ่านการอบแห้ง

หมายเหตุ: (η) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (χ) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (κ) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



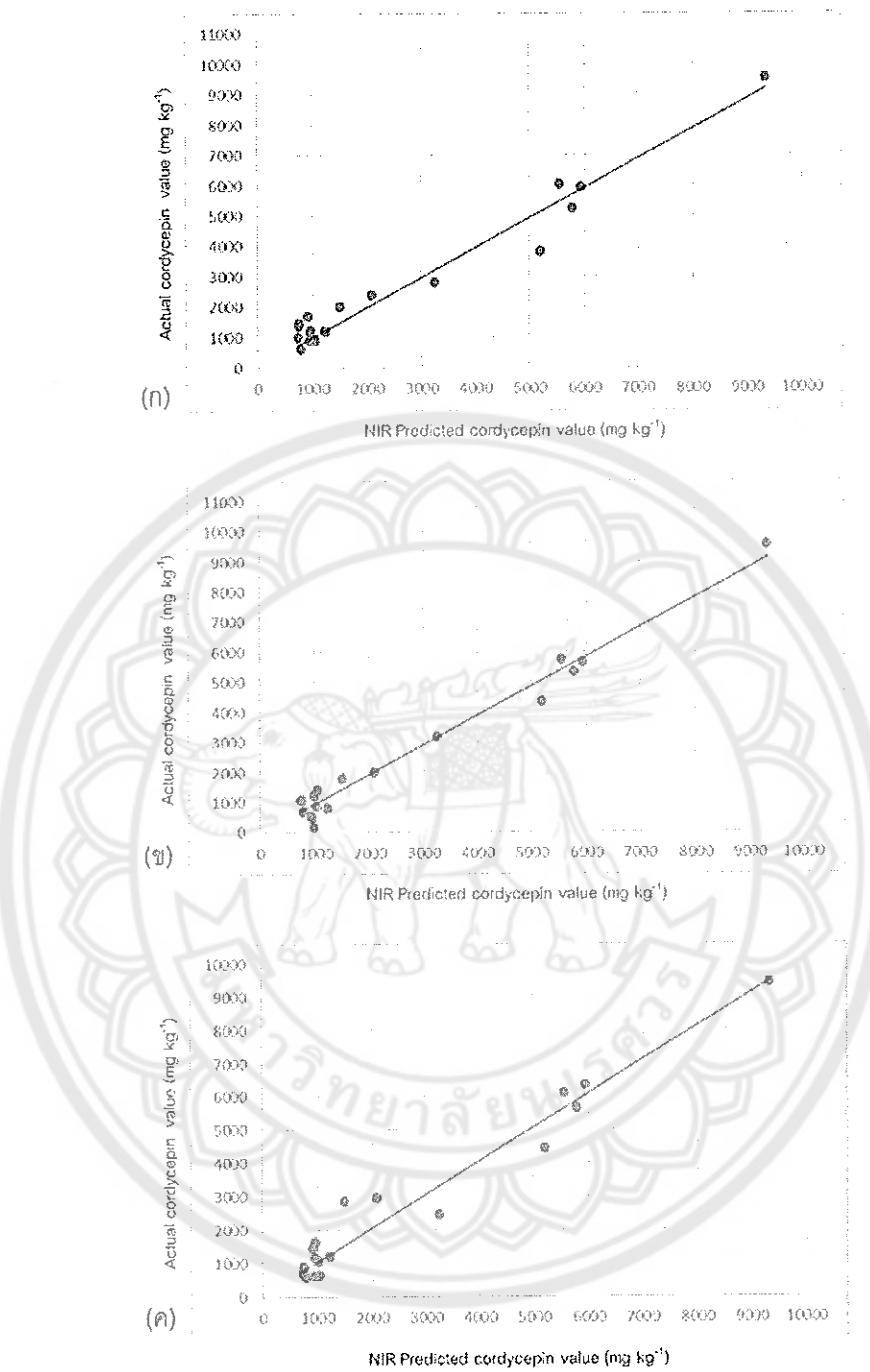
ภาพ 60 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารอะดีโนซีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้วที่ผ่านการอบแห้ง

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



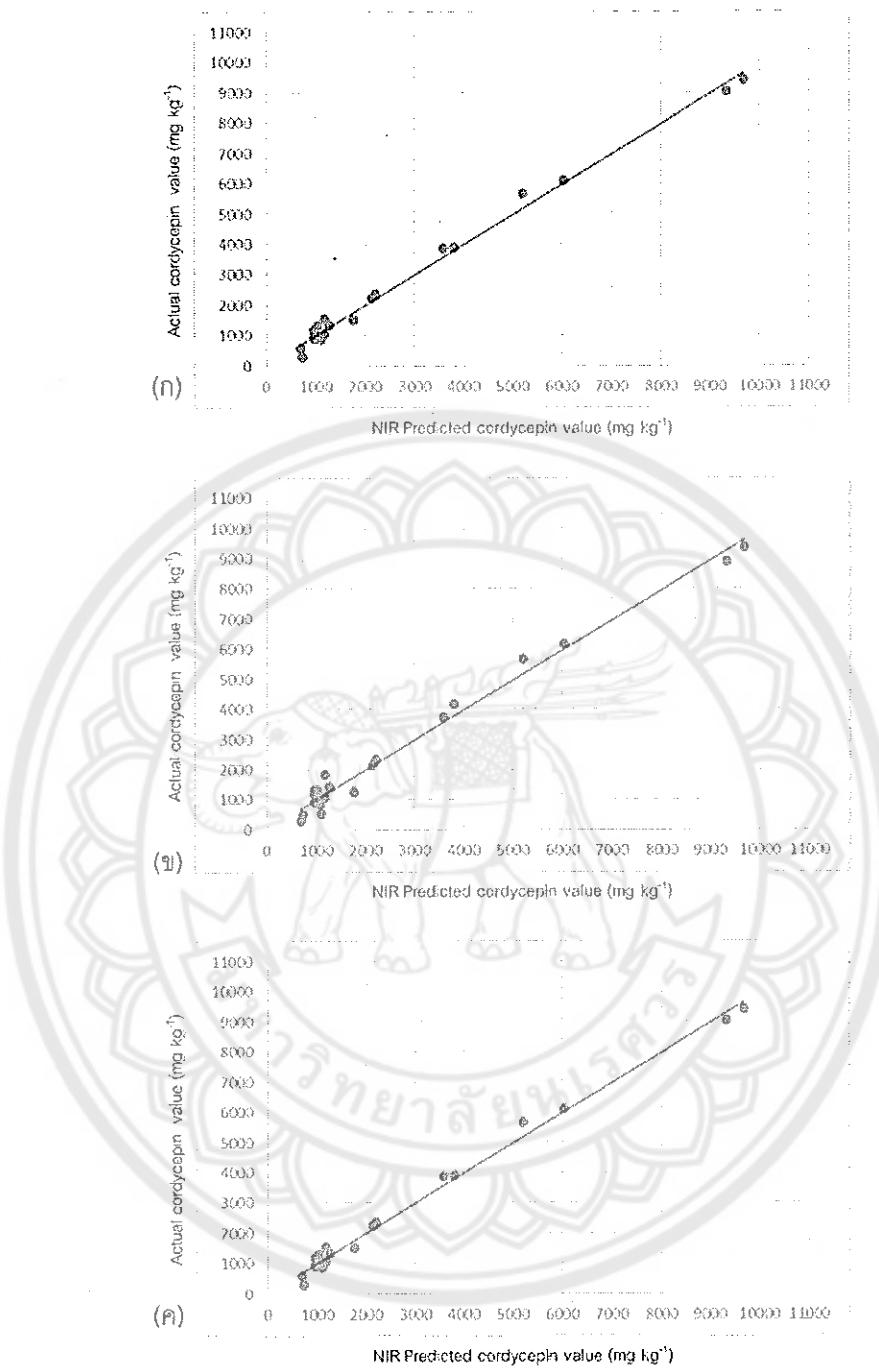
ภาพ 61 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นัย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเชปินของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



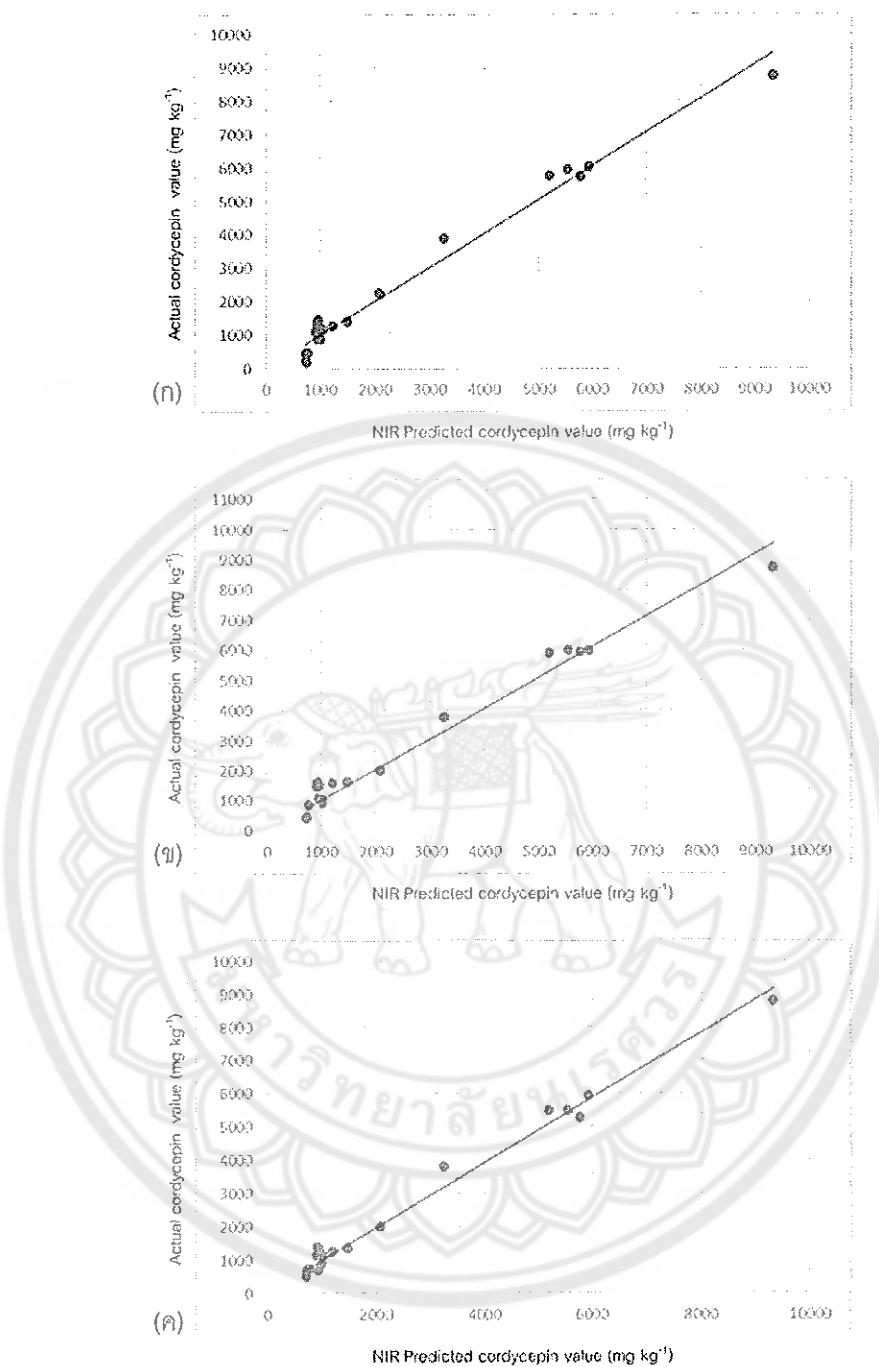
ภาพ 62 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคองไทร์ไดเชปีนของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสด

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งスペกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งスペกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งスペกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



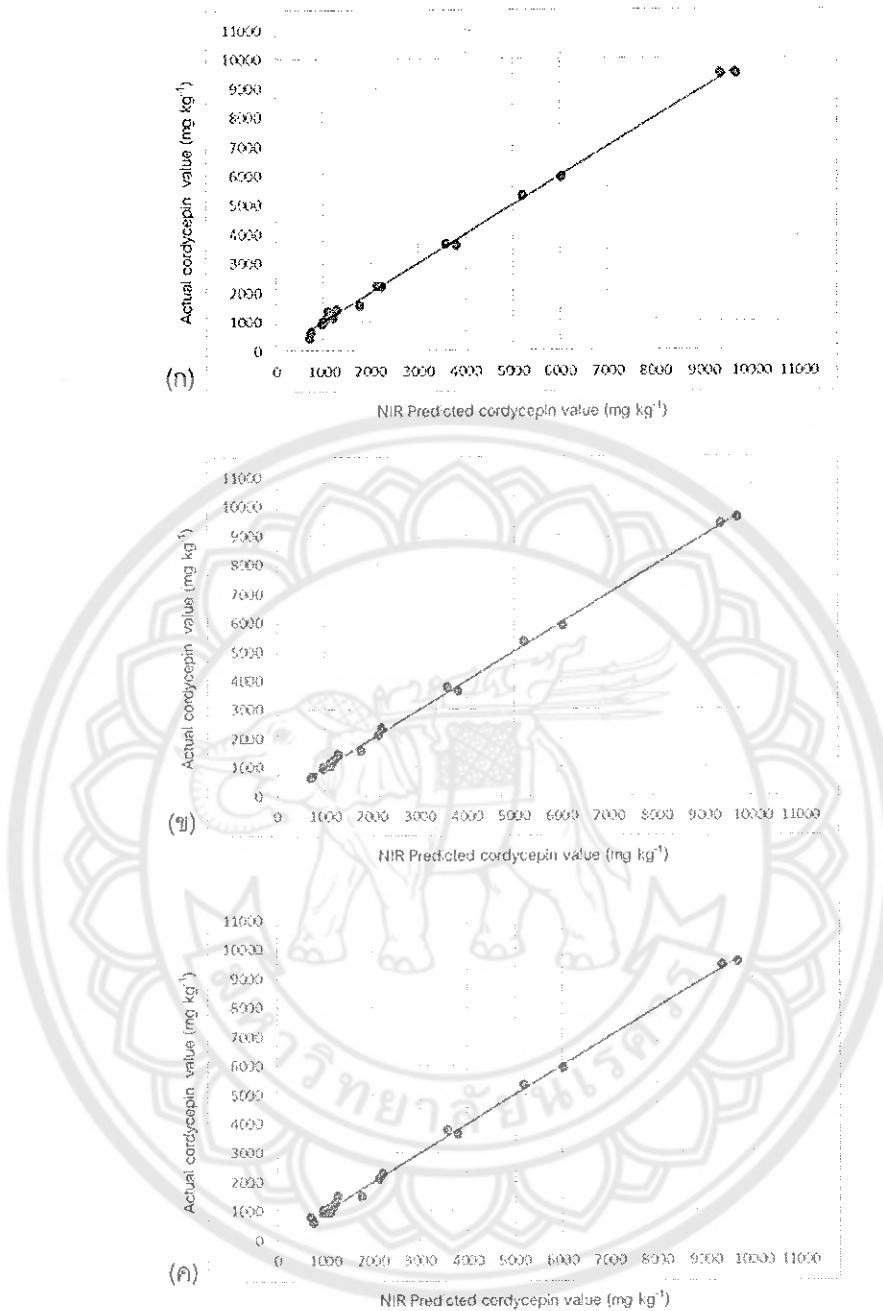
ภาพ 63 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำงาน (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ดีเซปินของเห็ดถั่วสีทองแบบดอกสตั๊บและเอียดหมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



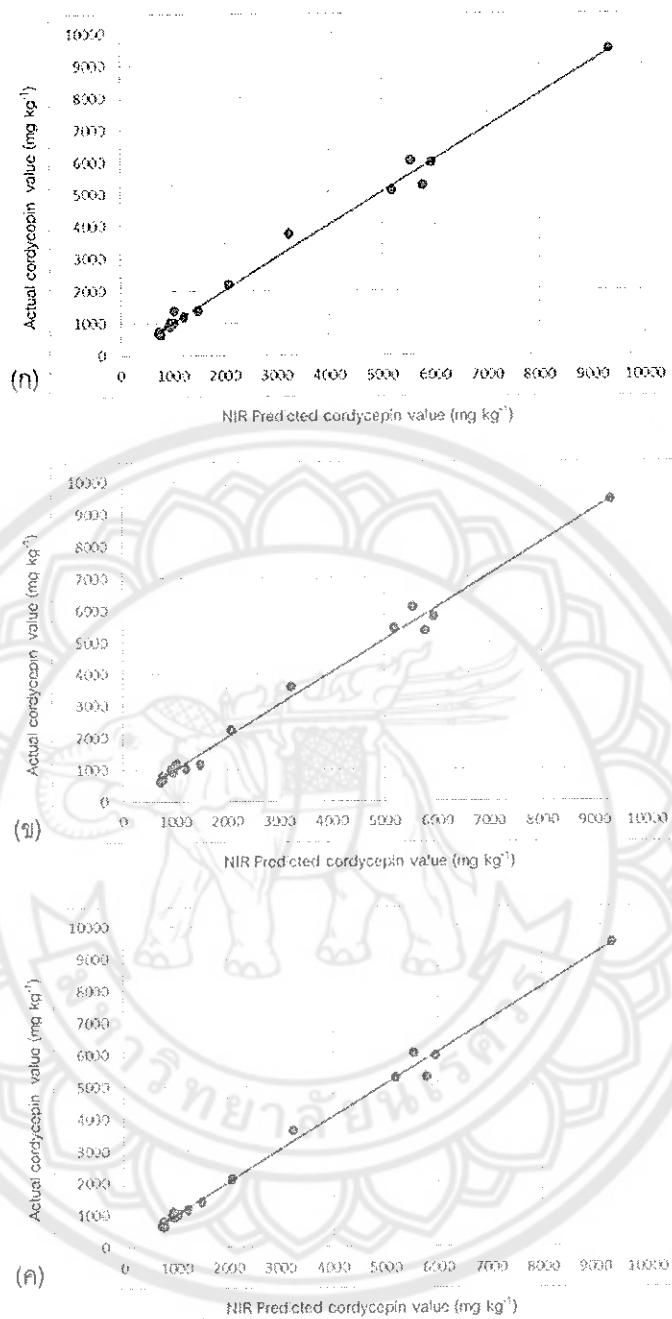
ภาพ 64 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ดีเซปินของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกสตับและเอียดหมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ง) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ง) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



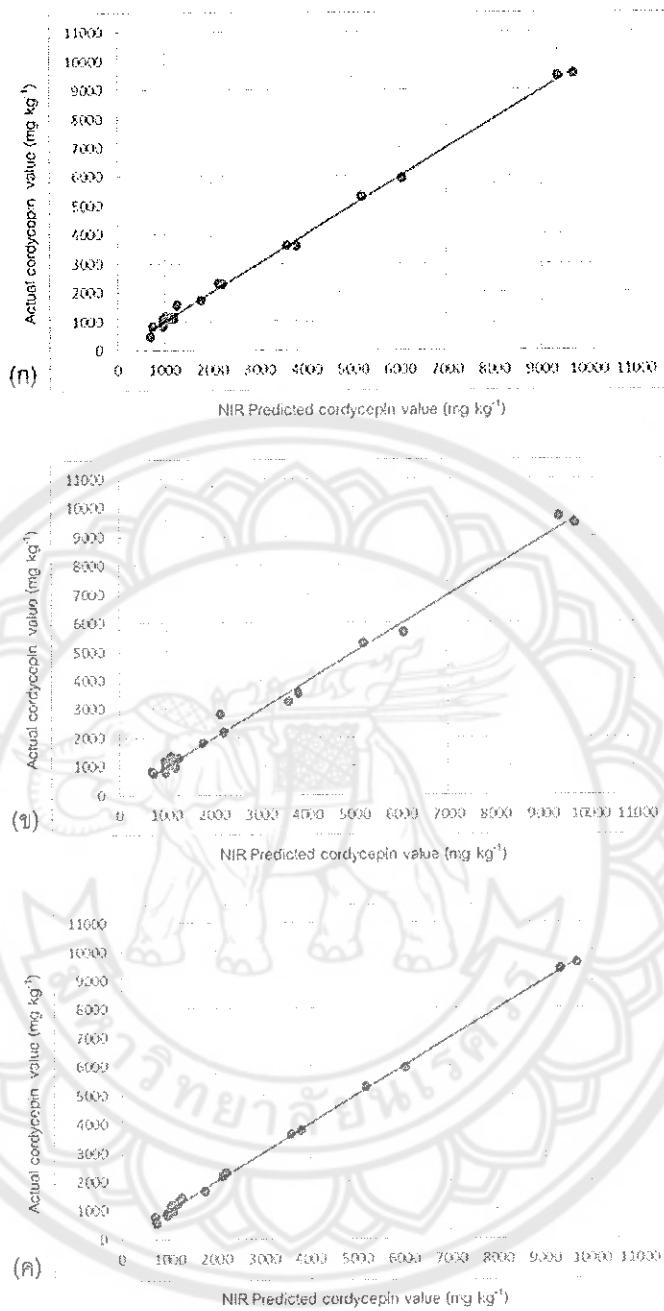
ภาพ 65 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลท่านาย (X) กลุ่ม calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ไดเซปินของเห็ดตั้งเช่าสีทองแบบดอกอบแห้งที่บดเป็นผง

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



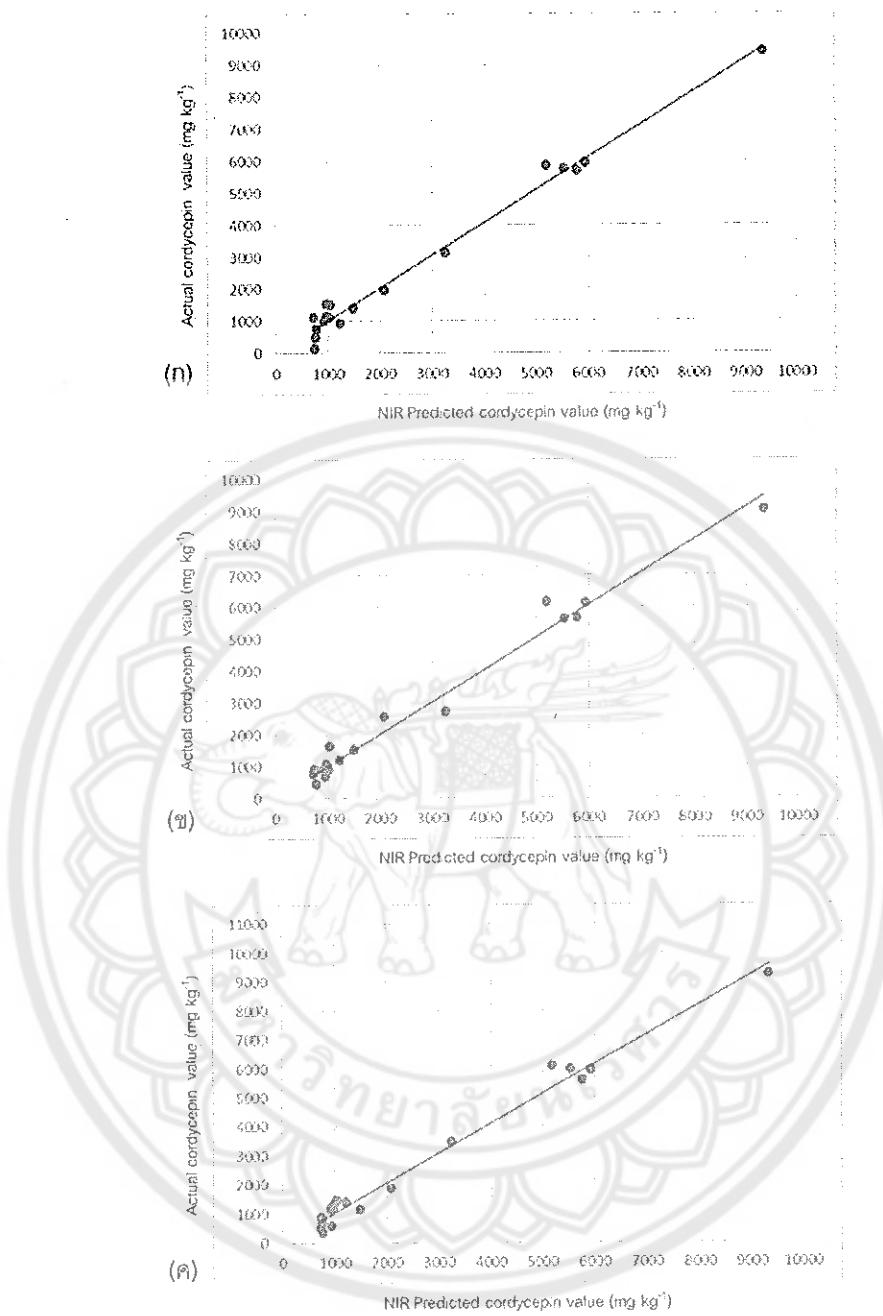
ภาพ 66 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลที่นำมาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคองก์ไดเชปินของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบดอกอบแห้งที่บดเป็นผง

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ห) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



ภาพ 67 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำงาน (X) กับ calibration sample set สำหรับปริมาณสารคอร์ปีเดเชปินของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไข่แก้วที่ผ่านการอบแห้ง

หมายเหตุ: (ก) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (ข) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (ค) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)



ภาพ 68 Scatter plot ของข้อมูลอ้างอิง (Y) และข้อมูลทำนาย (X) กลุ่ม validation sample set สำหรับปริมาณสารคองก์ไดเซปินของเห็ดถั่งเช่าสีทองแบบสารสกัดในกระดาษกรองไข่แก้วที่ผ่านการอบแห้ง

หมายเหตุ: (n) ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (no preprocessing) (x) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี vector normalization (SNV) (c) มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

ตาราง 38 การทดสอบแบบจำลองในการทำนายปริมาณสารออกฤทธิ์ในรังน้ำดองและสารออกฤทธิ์ในตัวอ่อนของเชื้อราสีทองที่แยกต่างกัน 4 รูปแบบ

Bioactive compound	Sample form of the fruiting bodies	Preprocessing method	No of PLS factors			Calibration set (n = 20)			Prediction set (n = 19)		
			R <sup>2</sup> <sub>c</sub>	SEC	RPD	R <sup>2</sup> <sub>p</sub>	RMSEP	Bias	RPD	SEP	
Adenosine (mg kg <sup>-1</sup> )	Fresh fruiting bodies	No preprocess	8	0.98	19.61	7.74	0.85	48.40	-1.13	2.66	49.61
		Vector normalization	10	0.98	21.15	7.95	0.85	49.10	-5.74	2.64	49.86
		Constant offset elimination	9	0.98	16.94	9.40	0.91	38.10	-7.55	3.45	38.42
Chopped fresh fruiting bodies		No preprocess	7	0.94	32.63	4.46	0.95	26.90	-8.57	5.04	27.50
		Vector normalization	8	0.98	18.81	8.07	0.93	33.99	3.71	3.83	34.43
		Constant offset elimination	8	0.98	19.19	7.92	0.94	30.80	-10.40	4.44	30.36
Dried powder		No preprocess	9	0.96	31.88	5.14	0.92	35.2	0.12	3.66	36.12
		Vector normalization	7	0.92	38.44	3.76	0.93	32.60	-10.30	4.17	28.75
		Constant offset elimination	9	0.95	33.01	4.83	0.92	34.80	-3.50	3.72	35.56
Dry extract system for infrared		No preprocess	6	0.86	74.44	2.70	0.86	46.60	-3.82	2.77	47.33
		Vector normalization	7	0.88	48.50	3.00	0.88	43.50	3.35	2.97	44.40
		Constant offset elimination	5	0.76	65.24	2.06	0.84	50.2	-1.43	2.56	51.56
Cordycepin (mg kg <sup>-1</sup> )	Fresh fruiting bodies	No preprocess	10	0.99	275.23	14.40	0.95	502.00	-76.1	4.96	512.87
		Vector normalization	9	0.99	331.66	11.40	0.97	386.00	86.30	6.54	386.83
		Constant offset elimination	7	0.97	528.49	6.57	0.95	533.00	-115.00	4.74	534.42

ตาราง 38 (ต่อ)

Biactive compound	Sample form of the fruiting bodies	Preprocessing method	No of PLS factors	Calibration set (n = 20)			Prediction set (n = 19)		
				R <sup>2</sup> <sub>c</sub>	SEC	RPD	R <sup>2</sup> <sub>p</sub>	RMSEP	Bias
Chopped fresh fruiting bodies	No preprocess		7	0.99	308.62	11.30	0.97	365.00	-36.60
	Vector normalization		8	0.98	455.58	7.96	0.97	397.00	-147.00
	Constant offset elimination		8	0.99	248.66	14.60	0.98	277.00	-1.05
Dried powder	No preprocess		7	0.99	181.44	19.20	0.99	226.00	-28.10
	Vector normalization		10	0.99	158.23	25.40	0.99	218.00	-22.50
	Constant offset elimination		10	0.99	188.42	21.30	0.99	196.00	-29.30
Dry extract system for infrared	No preprocess		9	0.99	185.30	20.50	0.98	308.00	-69.90
	Vector normalization		6	0.99	303.46	11.00	0.98	339.00	-66.90
	Constant offset elimination		9	0.99	142.68	26.70	0.98	337.00	-85.60

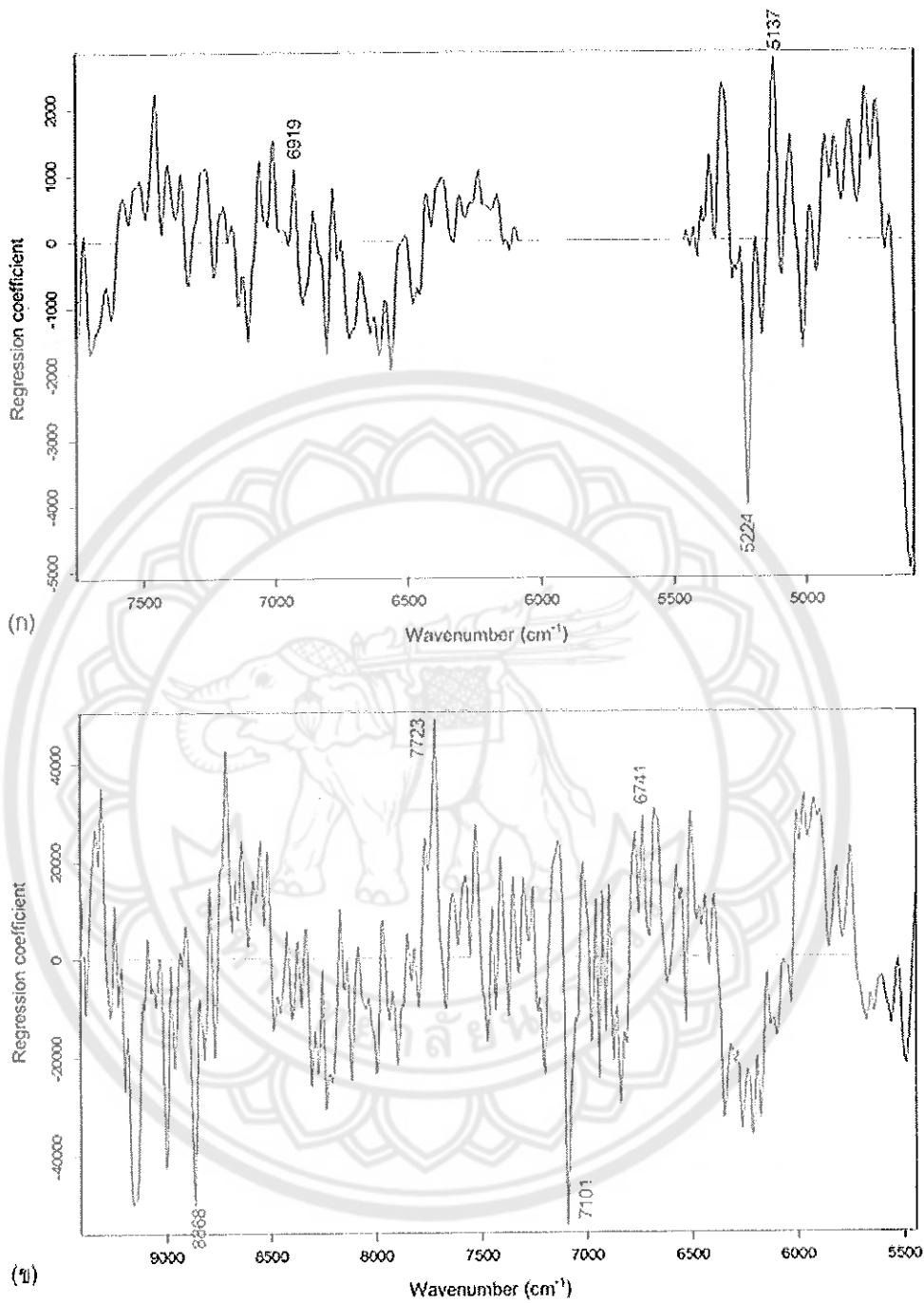
หมายเหตุ: PLS-factors: Number of partial least squares factors used to build the model in test set validation, ( $R^2_c$  = Determination coefficient in calibration, SEC = Standard error of calibration,  $R^2_p$  = Determination coefficient in prediction, RMSEP = Root mean square error of prediction, RPD = Ratio of prediction to deviation (RPD = SD/SEP), SEP = Standard error of prediction.

หมายเหตุ: PLS-factors: Number of partial least squares factors used to build the model in test set validation, ( $R^2_c$  = Determination coefficient in calibration, SEC = Standard error of calibration,  $R^2_p$  = Determination coefficient in prediction, RMSEP = Root mean square error of prediction, RPD = Ratio of prediction to deviation (RPD = SD/SEP), SEP = Standard error of prediction.

#### 4. การทดสอบสมการกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อคัดเลือกสมการที่ดีที่สุดในการวิเคราะห์สารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง

เมื่อนำสมการที่ดีที่สุดของตัวอย่างทั้ง 4 แบบ คือ ดอกสด ดอกสดสับละเอี้ยด ดอกอบแห้งบดละเอี้ยด และสารสกัดในกระดาษกรองไยแก้วที่ผ่านการอบแห้ง มาทำการทดสอบความแม่นยำของสมการกับตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองกลุ่มใหม่จำนวน 10 ตัวอย่าง โดยเตรียมเห็ดถั่งเช่าสีทอง ทั้ง 10 ตัวอย่าง ให้อยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน 4 แบบ แล้วนำไปวัดスペกตรัมโดยใช้วิธีการเดียวกันกับการสร้างสมการ ทำการวิเคราะห์หาปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 10 ตัวอย่าง ด้วยวิธีมาร์ตรฐาน HPLC หลังจากนั้นทำการทดสอบความแม่นยำของสมการด้วยโปรแกรม OPUS version 7.2 (ประเทศเยอรมัน) นำค่าที่ทำนายได้มาเปรียบเทียบกับค่าที่วิเคราะห์ได้ด้วยวิธีมาร์ตรฐาน HPLC จากการทดลอง พบว่า สมการที่สามารถทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนได้ใกล้เคียงกับวิธีมาร์ตรฐาน HPLC มากที่สุด คือ แบบจำลองที่สร้างจากเด็นสเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง (no preprocessing) ของตัวอย่างที่เป็นเห็ดสดสับละเอี้ยด โดยมีค่า SEP ต่ำที่สุด เท่ากับ 100.06 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และค่า bias เท่ากับ 36.44 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ดังตาราง 39 ส่วนสมการที่สามารถทำนายปริมาณสารคอร์ไดเซปินได้ใกล้เคียงกับวิธีมาร์ตรฐาน HPLC มากที่สุด คือ แบบจำลองที่สร้างจากเด็นสเปกตรัมที่มีการปรับแต่งโดยวิธี COE ของตัวอย่างที่เป็นเห็ดสดสับละเอี้ยดเดียวกัน โดยมีค่า SEP ต่ำที่สุด เท่ากับ 1,505.12 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และค่า bias เท่ากับ 306.99 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ดังตาราง 40 เมื่อพิจารณาค่า Regression coefficient จากสมการทั้ง 2 สมการดังกล่าว พบว่า เลขค่าน้ำหนักที่มีอิทธิพลต่อการสร้างสมการทำนายสารอะดีโนซีน ได้แก่ 6919, 5224 และ  $5137 \text{ cm}^{-1}$  ส่วนเลขค่าน้ำหนักที่มีอิทธิพลต่อการสร้างสมการทำนายคอร์ไดเซปินมีค่าใกล้เคียงกับเลขค่าน้ำหนักของสารอะดีโนซีน ได้แก่ 8868, 7723, 7101 และ  $6741 \text{ cm}^{-1}$  ดังภาพ 69 (ก) และ (ข) ซึ่งเป็นช่วงค่าน้ำหนักที่เกี่ยวข้องกับสารประกอบทางเคมีของสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทอง

เมื่อนำสมการที่ดีที่สุดในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินทั้ง 2 สมการมาทดสอบค่าทางสถิติโดยวิเคราะห์ค่า bias ค่า SEP และค่าความชัน (slope) ตามมาตรฐาน ISO12099 พบว่า สมการที่ทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินมีค่า bias น้อยกว่าค่า  $T_{\alpha}$  ดังนั้น ค่า bias ของสมการดังกล่าวไม่แตกต่างไปจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% สำหรับการวิเคราะห์ค่า SEP ของสมการทั้ง 2 สมการ พบว่า ค่า SEP มีค่าน้อยกว่าค่า  $T_{UE}$  แสดงให้เห็นว่า ค่า SEP มีค่าต่ำพอที่ยอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ส่วนการทดสอบค่าความชัน พบว่า ค่า  $t_{0.05}$  มีค่าน้อยกว่าค่า  $t_{(1-\alpha)}(2)$  แสดงให้เห็นว่า ค่าความชันของสมการทั้ง 2 สมการไม่แตกต่างจาก 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังตาราง 41



ภาพ 69 Regression coefficient plots

หมายเหตุ: (ก) สมการทำนายสารอะดีไนซินจากตัวอย่างเห็ดสัดสับละเลียดที่ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม (ๆ) สมการทำนายสารคอร์ไดเทปีนจากตัวอย่างเห็ดสัดสับละเลียดที่มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

ตาราง 39 การวิเคราะห์ปริมาณสารออกฤทธิ์ในชนิดต่างๆตามมาตรฐาน HPLC และผลการคำนวณสารออกฤทธิ์ในชนิดต่างๆตาม NIR ตัวยงสูงการที่ได้ที่สุด  
ของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 4 แบบ

Sample test	Adenosine concentration using the HPLC method (mg kg <sup>-1</sup> )	Adenosine concentration using NIR method (mg kg <sup>-1</sup> )			
		Fresh fruiting bodies using COE*	Chopped fresh fruiting bodies NP*	Dried powder using SNV*	Dry extract system for infrared using SNV
1	596.52	722.87	613.75	1,671.66	1,014.63
2	495.51	810.21	454.41	1,347.83	1,723.16
3	650.71	466.70	697.11	1,365.93	862.92
4	652.16	534.04	601.20	1,360.63	926.09
5	727.99	684.59	603.76	1,345.93	930.16
6	639.52	670.31	648.52	1,817.10	937.53
7	730.58	907.95	790.17	1,472.40	1,262.13
8	861.28	670.16	571.82	1,553.66	778.11
9	748.32	649.25	780.00	1,323.33	443.12
10	936.32	802.80	913.68	1,690.96	656.20
	SEL** = 36.19	SEP** = 141.62	SEP = 100.06	SEP = 193.36	SEP = 449.74
		Bias = 12.00	Bias = 36.44	Bias = -791.14	Bias = -249.47

หมายเหตุ: \* NP = No preprocessing, SNV = Vector normalization, COE = Constant offset elimination

\*\* SEP = Standard error of prediction, \*\* SEL = Standard error of the laboratory

ตาราง 40 การวิเคราะห์สารคองไดเซปินด้วยวิธีมัลติราน HPLC และผลการท่านาข่ายปริมาณคงไดเซปินโดยวิธี NIR ตัวอย่างการทดสอบที่สูง

ตัวอย่างเหตุถังเช่าสีทองที่ 4 แบบ

Sample test	Cordycepin concentration using the HPLC method ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	Cordycepin concentration using NIR method ( $\text{mg kg}^{-1}$ )			
		Fresh fruiting bodies using COE*	Chopped fresh fruiting bodies NP*	Dried powder using SNV*	Dry extract system for infrared using SNV
1	6,249.79	11,302.33	6,270.76	7,256.60	5,491.50
2	5,719.98	12,175.00	5,253.70	5,783.46	13,961.66
3	3,777.77	6,043.80	4,416.10	6,595.56	4,820.13
4	4,308.65	10,575.66	4,565.96	8,423.26	7,589.76
5	3,510.89	8,799.03	4,457.20	4,923.83	6,281.53
6	5,214.33	8,714.43	5,755.06	6,243.03	5,632.40
7	3,984.07	11,363.00	3,558.70	8,543.00	6,675.36
8	5,237.84	8,995.96	5,042.56	9,092.70	7,314.56
9	9,081.82	9,355.56	4,696.36	7,933.90	4,679.03
10	6,157.45	10,337.03	6,156.26	10,647.33	5,236.26
	SEL = 289.66	SEP = 5,571.44 Bias = 444.19	SEP = 1,505.12 Bias = 306.99	SEP = 6,004.99 Bias = -2,220.01	SEP = 2,348.94 Bias = -1,143.96

หมายเหตุ: \* NP = No preprocessing, SNV = Vector normalization, COE = Constant offset elimination

\*\* SEP = Standard error of prediction, \*\* SEL = Standard error of the laboratory

ตาราง 41 การทดสอบค่าทางสถิติตามมาตรฐาน ISO12099 ของสมการที่ดีที่สุดในการทำนายสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปิน

Best equations	Parameters	Calculated value	Criterion	Results
For adenosine prediction: chopped fresh fruiting bodies without preprocessing	Bias	-8.57 mg kg <sup>-1</sup>	$T_b = \pm 13.27$	Pass
	SEP	27.5 mg kg <sup>-1</sup>	$T_{UE} = 52.20$	Pass
	$t_{obs}$ for slope testing	0.40	$t_{(1-\alpha/2)} = 2.10$	Pass
For adenosine prediction: chopped fresh fruiting bodies using COE method	Bias	-1.05 mg kg <sup>-1</sup>	$T_b = \pm 136.95$	Pass
	SEP	283.69 mg kg <sup>-1</sup>	$T_{UE} = 406.31$	Pass
	$t_{obs}$ for slope testing	1.10	$t_{(1-\alpha/2)} = 2.10$	Pass



## บทที่ 5

### บทสรุป

#### สรุปผลการวิจัย

##### จากการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. เชื้อรา Heidiถั่งเช่าสีทองที่ได้มาจากฟาร์มเพาะ Heidiเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง (CM1-CM6) เมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในสูตรอาหารเดียวกัน พบว่า ให้ผลผลิตที่แตกต่างกัน ลักษณะคุณสมบัติทางเคมีภysisของดอก Heidi ที่เพาะเลี้ยงได้โดยส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกัน เช่น ลักษณะของดอก Heidi ความแน่นเนื้อ ค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ (TSS) และสีตอก ในขณะที่สารอัดดินในซีนและสารคอร์ดิเซปน์ในดอก Heidi ของแต่ละสายพันธุ์นั้นมีปริมาณที่แตกต่างกัน เมื่อทำการศึกษาลายพิมพ์ต่อเนื่องเพื่อหาความเหมือนหรือแตกต่างทางพันธุกรรมของเชื้อ Heidi กลุ่มนี้ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอซึ่ง RAPD พบว่า Heidi ถั่งเช่าสีทอง ทั้ง 6 สายพันธุ์ มีค่าดัชนีความเหมือนทางพันธุกรรมอยู่ระหว่าง 0.163 ถึง 0.830 ซึ่งสามารถแบ่งตัวอย่าง Heidi ถั่งเช่าสีทองได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย สายพันธุ์ CM1 และ CM3 กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 3 กลุ่มยอดคือ กลุ่มยอด 1 ได้แก่ สายพันธุ์ CM2 กลุ่มยอด 2 ได้แก่ สายพันธุ์ CM4 และกลุ่มยอด 3 ได้แก่ สายพันธุ์ CM5 และ CM6 โดยสายพันธุ์ CM5 และ CM6 มีความเหมือนทางพันธุกรรมมากที่สุด ส่วน CM2 และ CM3 มีความเหมือนทางพันธุกรรมน้อยที่สุด

2. สูตรอาหาร M10 ที่ประกอบด้วย ข้าวสาร 50 กรัม ตักแห้ง 30 กรัม ไข่ไก่ตบ 10 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB (potato dextrose broth) 40 มิลลิลิตร เป็นสูตรอาหารที่มีความเหมาะสมมากที่สุดในการเพาะเลี้ยง Heidi ถั่งเช่าสีทอง โดยให้ผลผลิตจำนวนดอกเฉลี่ย 101 ดอก ต่ออาหาร เพาะเลี้ยง 50 กรัม ให้น้ำหนักรวมเฉลี่ย 40.98 กรัม ให้ลักษณะของดอก Heidi ที่ยาวและอวบกว่าสูตรอาหารอื่นๆ ดอก Heidi มีค่าความสั่ง ( $L^*$ ), ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) และค่าสีแดง ( $a^*$ ) เฉลี่ยเท่ากับ 37.43, 22.03 และ 50.6 ตามลำดับ มีค่าความแน่นเนื้อเฉลี่ย 0.39 นิวตัน ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TSS) มีค่าเฉลี่ย 13.16% มีปริมาณสารอัดดินซีนและสารคอร์ดิเซปน์เฉลี่ย 1,166.59 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 4,799.32 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และจากการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยว พบว่า เมื่อเพาะเลี้ยงในช่วงระยะเวลาประมาณ 7 สัปดาห์ หรือ 49 วัน ถึง 8 สัปดาห์ หรือ 56 วัน หลังจากหยดเชื้อเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยว โดยให้ผลผลิตน้ำหนักสดในสัปดาห์ที่ 7 และ 8 โดยเฉลี่ย 41.77 และ 41.20 กรัม ต่ออาหารเพาะเลี้ยง 50 กรัม

3. การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองแห้งในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบชิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ ที่อุณหภูมิ 5°C มีความเหมาะสมในการซ้ายรักษาคุณภาพสีของดอกเห็ดได้ดีกว่าที่อุณหภูมิ 30°C ในขณะที่การเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ดังกล่าว ที่อุณหภูมิ 30°C มีความเหมาะสมในการซ้ายบังกันการดูดซับความชื้น ค่า water activity ( $a_w$ ) กิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD) และเอนไซม์ catalase (CAT) ได้ดีกว่าที่อุณหภูมิ 5°C สรุนการเปลี่ยนแปลงด้านอื่นๆ ได้แก่ ค่าความแห้งเนื้อ ค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ (TSS) และปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ಡีเซบิน พบว่า การเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ดังกล่าว ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C สามารถซ้ายรักษาคุณสมบัติเหล่านี้ได้ไม่แตกต่างกัน

4. การเก็บรักษาหัวเชือกเห็ดถั่งเช่าสีทองในรูปแบบเด็นไยโดยใช้เทคนิคที่แตกต่างกันจะทำให้เหือกมีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพได้แตกต่างกัน โดยการเก็บรักษาด้วยวิธีแช่แข็งที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเย็นขึ้น 10%, วิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเย็นขึ้น 10% และวิธีแช่เย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C หรือ 45°C เป็นวิธีที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับหัวเชือกเด็นไยตันมากที่สุด

5. เทคนิคเนียร์อินฟราเรดสเปกตรโสโคปี (NIRS) มีประสิทธิภาพในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ดีเซบินในเห็ดถั่งเช่าสีทองได้ โดยแบบจำลองของสมการที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนสร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกเห็ดสดสับละเอียดและไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม ในขณะที่แบบจำลองของสมการที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ดีเซบินสร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกเห็ดสดสับละเอียดและมีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี constant offset elimination (COE)

## อภิปรายผล

### การทดลองที่ 1 ตอนที่ 1

เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ที่พับโดยส่วนใหญ่จะอยู่ในระยะการสีบันธุ์แบบอาศัยเพศ (sexual stage หรือระยะ teleomorph) ที่สร้างดอกเห็ด (stroma) หรือ fruiting body ที่มีก้านดอก (stalk) ที่มีขนาดและคุณภาพแตกต่างกัน ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญที่ใช้บอกถึงความแตกต่างของเห็ดชนิดนี้กับสายพันธุ์อื่นได้ ซึ่งสามารถจำแนกได้เบื้องต้นโดยศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยา สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาเบรียบเทียนสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทองที่ได้รับมาจากฟาร์มเพาะเห็ดเชิงพาณิชย์ในประเทศไทยจำนวน 6 แหล่ง (6 สายพันธุ์) ในด้านการให้ผลผลิตคุณสมบัติทางกายภาพของดอกเห็ด และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ซึ่งจัดได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของ

การศึกษาลักษณะสัณฐานวิทยาของเห็ดถั่งเช่าสีทอง จากผลการศึกษา พบว่า แต่ละสายพันธุ์ให้ผลผลิตที่เป็นจำนวนนิดหนักและน้ำหนักลดลงปริมาณที่แตกต่างกันเมื่อเพาะเลี้ยงในอาหารสูตรเดียวกัน ในด้านลักษณะรูปร่างของดอกเห็ด หรือ สมโรมฯ พบว่า มีความแตกต่างกันในบางสายพันธุ์ สายพันธุ์ที่ดอกจะมีลักษณะผอม Yah ปลายมนกลมโดยส่วนใหญ่ ได้แก่ CM1, CM3, CM5 และ CM6 ส่วนสายพันธุ์ CM4 ดอกมีลักษณะอ้วนและปลายแหลม ในขณะที่สายพันธุ์ CM2 มีการเจริญของเส้นใยแต่ไม่มีการพัฒนาไปเป็นดอก ค่าความแน่นเมื่อของก้านดอก พบว่า จะมีค่าสูงในดอกที่มีลักษณะอ้วนกว่า ส่วนสีของดอกนั้นเมื่อมองด้วยตาเปล่าแล้วไม่มีความแตกต่างกันมากนัก คือให้สีเหลืองถึงส้ม ในขณะที่เส้นใยของสายพันธุ์ CM2 ให้สีเหลืองอ่อน ในด้านการผลิตสารระดี-ในชีน และครอร์ไดเซปีนนั้น พบว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองของแต่ละสายพันธุ์มีการผลิตสารทั้ง 2 ชนิดนี้ในปริมาณที่แตกต่างกัน โดยเส้นใยของสายพันธุ์ CM2 มีปริมาณสารระดีในชีนต่ำสุด แต่ให้ปริมาณสารครอร์ไดเซปีนสูงสุด จากผลการทดลองดังกล่าว อาจเป็นไปได้ว่าเห็ดถั่งเช่าสีทองแต่ละสายพันธุ์ มีความแตกต่างกันทางพันธุกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Liu et al. (2011, pp. 189-195) ที่ได้ทำการศึกษาลักษณะของเห็ดถั่งเช่าสกุล *Cordyceps* จำนวน 6 สายพันธุ์ พบว่า ดอกของเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ที่เพาะเลี้ยงในอาหารสั่งเคราะห์นั้นมีการสร้างดอกหลายลักษณะ ทั้งรูปร่างผอม ยาว ขนาดตั้งแต่ 2-12 เซนติเมตร เส้นผ่านศูนย์กลางอยู่ในช่วง 1-4 มิลลิเมตร บางชนิด ปลายนอกอาจมีลักษณะปลายแยก หรือม้วนอลบ แต่บางชนิดไม่มีการสร้างดอก เป็นต้น รัญญา ทะพิงค์แก (2555g, n. 113-117) รายงานว่าสามารถคัดแยกสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*; CMRU) จากธรรมชาติ ได้จำนวน 15 ชนิด (CMRU1-CMRU15) ที่สามารถเพาะเลี้ยงได้ทั้งในอาหารเหลวและบนอาหารแข็งที่มีเม็ดหัญฟิชเป็นองค์ประกอบ ซึ่งสายพันธุ์ CMRU ทั้ง 15 ชนิด ยังมีความแปรปรวนสูงในด้านความสามารถในการผลิตสารครอร์ไดเซปีน คือ ประมาณ 2,000-8,500 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อที่คัดแยก และจากการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาเบื้องต้นของเชื้อราเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CMRU1-CMRU15 พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านขนาด รูปร่าง สีของดอกเห็ด การเจริญเติบโตของเส้นใย บางสายพันธุ์ไม่มีการพัฒนาเป็นดอกเห็ด และบางสายพันธุ์ไม่มีการเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีส้มในระยะดอกเห็ด โดยสอดคล้องกับการทดลองของ Stensrud, et al. (2005, pp. 41-56; Chen, et al., 2004, pp. 153-158) รายงานว่าเชื้อรา *C. militaris* ที่พับใบพื้นที่ต่างกันอาจมีความแตกต่างกันทางพันธุกรรมและสามารถผลิตสารครอร์ไดเซปีนได้ในปริมาณที่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามในการศึกษาลักษณะรูปร่างภายนอกนี้ จะยังไม่สามารถบอกได้แน่ชัดว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ที่ศึกษาเป็นสายพันธุ์เดียวกันหรือไม่ เนื่องจากเป็นตัวอย่างที่ได้รับ จากแหล่งที่ทำการเพาะเลี้ยงต่างกัน นอกจานนี้ยังมีปัจจัยสำคัญหลายประการที่มีผลต่อการเจริญ ของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทอง ได้แก่ คุณภาพของสายพันธุ์ อาหารที่ใช้เพาะเลี้ยง รวมทั้งปัจจัยทาง กายภาพ เช่น อุณหภูมิ ความชื้น และแสง ที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง เป็นต้น จำเป็นต้องทำการ ตรวจสอบด้วยเครื่องหมายโมเลกุลดีเอ็นเอ (DNA marker) หรือการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอ

### การทดลองที่ 1 ตอนที่ 2

จากการศึกษาตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์ โดยเทคนิค RAPD-PCR โดยใช้ universal primer จำนวน 25 ไฟรเมอร์ พบร่วม ปรากฏแอบดีเอ็นเอ (PCR product) รวมทั้งหมด 350 แอบ (loci) โดยไฟรเมอร์ชนิด OPA-03 ปรากฏแอบดีเอ็นเอมากที่สุด จำนวน 36 แอบ ในขณะที่ไฟรเมอร์ชนิด OPD-03 ไม่ปรากฏแอบดีเอ็นเอ อาจเป็นไปได้ว่าบริเวณที่ เป็นเบสซ้ำกับไฟรเมอร์ชนิดนี้พบได้ค่อนข้างน้อยกับเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์นี้ จากผลการ การทดลองแสดงให้เห็นว่า 1) ไฟรเมอร์ชนิด OPA-10, OPF-16, OPG-10 และ OPJ-14 มีศักยภาพ ในการระบุเอกลักษณ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM2 2) ไฟรเมอร์ชนิด OPA-17 มีศักยภาพใน การระบุเอกลักษณ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM1 และ CM3 3) ไฟรเมอร์ชนิด OPC-01 มีศักยภาพ ในการระบุเอกลักษณ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM5 และ CM6 4) ไฟรเมอร์ชนิด OPD-06 และ OPE-13 มีศักยภาพในการระบุเอกลักษณ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM3 และ 5) ไฟรเมอร์ ชนิด OPT-16 มีศักยภาพในการระบุเอกลักษณ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CM3 และ CM4

ในการทดลองครั้งนี้เลือกใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD แบบชั่มสมบูรณ์ (dominant marker) โดยเป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างของจีโนไทป์ในตำแหน่งไม่เฉพาะแต่กระจายทั่ว จีโนม ดังนั้นจำนวนแอบเครื่องหมายดีเอ็นเอจึงมีจำนวนมาก (multiple dominant marker) ซึ่งหมาย สำหรับการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตที่ไม่ทราบข้อมูลทางพันธุกรรม (Bhagyawant, 2016, pp. 1-9) โดยผลการทดลองครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ ชนิด RAPD marker มีศักยภาพสามารถใช้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของเห็ดถั่งเช่าสีทอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wen et al. (2012, pp. 5215-5221) พบร่วม เห็ดถั่งเช่าสีทอง ที่สูมเก็บ จากจังหวัด Sichuan ในประเทศจีนจำนวน 6 ไอโซලे�ต มีความหลากหลายทางพันธุกรรมสูง และให้ผล ในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Mei et al. (2014, pp. 20219-20229) ที่รายงานความสำเร็จ ในการใช้เครื่องหมาย RAPD สำหรับจำแนกความแตกต่างทางพันธุกรรมของเห็ดสายพันธุ์ *Ganoderma* sp. นอกจากนี้ชนิดของไฟรเมอร์จำนวน 25 ไฟรเมอร์ที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ยังให้

ผลเป็นไปตามงานวิจัยของ TingChi et al. (2012, pp. 5215-5221) ที่ได้ระบุว่า ชนิดของไพรเมอร์ ทั้ง 25 ชนิดดังกล่าว สามารถจำแนกชนิดเชือราเห็ดถั่งเช่าสีทองได้โดยใช้เครื่องหมาย RAPD

จากการนำข้อมูล banding score ไปวิเคราะห์ Phylogenetic tree เพื่อประเมินความเหมือนหรือแตกต่างทางพันธุกรรมของสายพันธุ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป FreeTree ร่วมกับ โปรแกรม TreeView พบว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์มีค่าดัชนีความเหมือนทางพันธุกรรมตั้งแต่ 0.163 ถึง 0.830 คิดเป็น 16.36-83.09% ซึ่งสามารถแบ่งตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทอง ได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยไอโซเลต CM2, CM4, CM5 และ CM6 กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยไอโซเลต CM1 และ CM3 ดังภาพที่ 21 โดยสายพันธุ์ CM5 และ CM6 มีความเหมือนทางพันธุกรรมมากที่สุด คิดเป็น 83.09% ส่วน CM2 และ CM3 มีความเหมือนทางพันธุกรรมน้อยที่สุด คิดเป็น 16.36% จากรายงานของ Wen et al. (2012, pp. 5215-5221) พบว่า ระยะห่างทางพันธุกรรมของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองจำนวน 6 ไอโซเลต ที่สูมเก็บจากจังหวัด Sichuan ในประเทศจีน ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด RAPD มีค่าดัชนีความเหมือนอยู่ในช่วงระหว่าง 0.2384-0.4770 และให้ผลในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Yuan et al. (2015, pp. 126-131) ที่ได้รายงานว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองจำนวน 7 สายพันธุ์ที่สูมเก็บในประเทศจีนมีความหลากหลายทางพันธุกรรม ซึ่งความหลากหลายทางพันธุกรรมอาจเรื่องมาจากการตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอาจถูกนำไปใช้ลดมาจากตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองจากแหล่งที่แตกต่างกัน แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของ Wang et al. (2007, pp. 147-155) ที่ได้รายงานว่า ความหลากหลายทางพันธุกรรมของเห็ดถั่งเช่าสีทองไม่ได้ผันแปรตามแหล่งที่พบ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลของลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ได้กับผลความแตกต่างของสายพันธุ์ ในด้านผลผลิต คุณสมบัติทางกายภาพของดอก และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ พบว่า สายพันธุ์ CM2 ไม่มีการพัฒนาไปเป็นดอกเห็ด เส้นใยมีสีเหลืองอ่อน ปริมาณสารระดับสูงต่อในขณะที่ปริมาณสารครอว์ไดเซปินสูงกว่าสายพันธุ์อื่นๆ เมื่อเปรียบเทียบลายพิมพ์ดีเอ็นเอ พบว่า สายพันธุ์ CM2 มีไพรเมอร์จำนวน 4 ไพรเมอร์ ได้แก่ OPA-10, OPF-16, OPG-10 และ OPJ-14 ที่แสดงเอกลักษณ์เฉพาะสายพันธุ์นี้ นับว่ามีจำนวนไพรเมอร์มากที่สุดเมื่อเทียบกับไพรเมอร์สายพันธุ์อื่นๆ แสดงให้เห็นว่า เห็ดถั่งเช่าสายพันธุ์ CM2 มีพันธุกรรมที่ต่างจากสายพันธุ์อื่นอย่างชัดเจน และเมื่อพิจารณาจากแผนภูมิความใกล้ชิดทางพันธุกรรม พบว่า สายพันธุ์ CM2 มีพันธุกรรมที่ต่างจากสายพันธุ์อื่นๆ สูงสุด

## การทดลองที่ 2 ตอนที่ 1

จากการเจริญของเส้นใยและการพัฒนาของเส้นใยไปเป็นตุ่มคอกของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงบนสูตรอาหารที่แตกต่างกันจำนวน 17 สูตร พบร้า สูตรอาหาร M10 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 10 มิลลิลิตร ตักเดี่ยวนม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 40 มิลลิลิตร), M11 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 20 มิลลิลิตร ตักเดี่ยวนม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 30 มิลลิลิตร) และ M12 (ประกอบด้วย ข้าว 50 กรัม ไข่ดิบ 30 มิลลิลิตร ตักเดี่ยวนม 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 20 มิลลิลิตร) เป็นสูตรอาหารที่ทำให้เส้นใยเจริญเต็มอาหารเพาะและพัฒนาไปเป็นตุ่มคอกให้เวลาใกล้เคียงกัน ซึ่งสูตรอาหารทั้ง 3 สูตรนี้ประกอบไปด้วยวัตถุดิบชนิดเดียวกัน คือ ข้าว ตักเดี่ยวนม ไข่ไก่ และอาหารเหลว PDB แต่ปริมาณที่แตกต่างกันในแต่ละสูตร และเมื่อเปรียบเทียบผลการเจริญของเส้นใยทั้ง 3 สูตรนี้กับสูตรอาหาร control พบร้ามีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยสูตรอาหาร control ให้ระยะเวลาในการเจริญของเส้นใยนานกว่า อาจเนื่องมาจากสูตรอาหาร control ประกอบด้วยวัตถุดิบหลักๆ เพียง 2 ชนิด คือ อาหารเหลว PDB และข้าว จึงทำให้มีปริมาณสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตน้อยกว่าสูตรอาหารอื่นๆ เส้นใยจึงเจริญเติบโตได้ช้ากว่าอย่างไรก็ตาม เมื่อมีการใส่วัตถุดิบที่เป็นตักเดี่ยวนม หรือไข่ ในอัตราส่วนต่างๆ ตามแต่ละสูตร พบร้าเส้นใยมีการเจริญเต็มอาหารเร็วขึ้น จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าสูตรอาหารที่มีการเติมตักเดี่ยวนมกับไข่ หรือเติมเพียงตักเดี่ยวนมหรือไข่อย่างใดอย่างหนึ่งเสริม จะทำให้เส้นใยมีการเจริญเต็มอาหารเพาะและพัฒนาเป็นตุ่มคอกได้เร็วขึ้น อาจเนื่องมาจากวัตถุดิบดังกล่าวอุดมไปด้วยสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญของเส้นใยราเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) โดยไข่ไก่ 1 พอง (50 กรัม) ให้พลงงาน 80 กิโลแคลอรี่ ประกอบไปด้วย โปรตีน 7 กรัม, ไขมัน 6 กรัม และให้วิตามินและแร่ธาตุที่สำคัญ เช่น แคลเซียม, ฟอสฟอรัส, วิตามินเอ, วิตามิน (1, 2, 3, 6 และ 12), เหล็ก และเลซิทิน (lecithin) เป็นต้น (พุนศรี เลิศลักษณวงศ์, 2548) ส่วนตักเดี่ยวนมในน้ำหนักสด 100 กรัม ให้พลงงาน 152 กิโลแคลอรี่ ประกอบด้วย โปรตีน 14.7 กรัม, ไขมัน 8.3 กรัม และคาร์บอไฮเดรต 4.7 กรัม (นันทยา จงใจเทศ และคณะ, 2549) นอกจากราบบบว่า สูตรอาหารที่มีการเติมน้ำนมเสริมเพียงอย่างเดียว จะทำให้การเจริญของเส้นใยช้ากว่าสูตรอาหารที่เติมไข่หรือตักเดี่ยวนม ถึงแม้ว่านมจะอุดมไปด้วยสารอาหารที่จำเป็น เช่นเดียวกันกับตักเดี่ยวนมและไข่ โดยกองโภชนาการ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขรายงานว่า นมโคล 100 กรัม ให้ไขมัน 3.2 กรัม คาร์บอไฮเดรต 4.9 กรัม, โปรตีน 3.4 กรัม และให้วิตามินและแร่ธาตุที่สำคัญ เช่น แคลเซียม, ฟอสฟอรัส, เหล็ก, วิตามินเอ, วิตามินบี (1, 2), วิตามินซี และไนโตรเจน (ไทยเกษตรศาสตร์, 2014) แต่อาจเป็นไปได้ว่าในธรรมชาติของเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยปกติจะเจริญเติบโตในด้วนอนหรือแมลงที่มีความจำเพาะเจาะจงกับแต่ละสายพันธุ์ ดังนั้นจึงทำให้มีการเจริญเติบโตจากแหล่งอาหารที่ประกอบด้วยตักเดี่ยวนมและไข่กว่าน้ำนม ซึ่งมี

ความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kim et al. (2010, pp. 133-136) ที่ได้ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมต่ออาหารสั้งเคราะห์ในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสายพันธุ์ *Cordyceps cardinalis* พบว่า การเพิ่มดักแด้ใหม่เข้าไปประมาณ 10-20 กรัม ในอัญพืชที่เป็นข้าวกล้องในปริมาณ 50-60 กรัม ต่อน้ำกลั่น 1 ลิตร จะทำให้ได้ผลผลิตมากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐพล ศรีประเสริฐ และคณะ (2559) ที่ได้ศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*C. militaris*) ด้วยเมล็ดอัญพืชและแมลงในห้องถัง พบว่า สูตรอาหารดักแด้ใหม่ และสูตรดักแด้ใหม่ผสมอาหารเสริม PDB มีอายุการเจริญของเส้นไปและการเกิดคุณภาพเร็วที่สุด

เมื่อพิจารณาผลผลิตที่เป็นจำนวนดอก น้ำหนักสด ความยาวของดอก และความสมบูรณ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เจริญในสูตรอาหารที่แตกต่างกัน พบว่า การเพาะเลี้ยงบนสูตรอาหาร M10 และ M14 (ประกอบด้วยข้าว 50 กรัม ดักแด้ใหม่ 30 กรัม น้ำนม 20 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 30 มิลลิลิตร) มีจำนวนดอกเห็ดมากที่สุด ใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 101 ดอก แต่เมื่อเปรียบเทียบ น้ำหนักสดแล้วพบว่า น้ำหนักสดของดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงบนสูตรอาหาร M10 มีปริมาณมากกว่า สูตรอาหาร M14 ซึ่งมีสาเหตุมาจากการขาดของดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้บนสูตรอาหาร M10 มีความยาวและความสมบูรณ์ของดอกมากกว่า สำหรับสูตรอาหาร control ให้ผลผลิตที่เป็นจำนวนดอก และน้ำหนักสดน้อยที่สุด เนื่องจากมีปริมาณสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตน้อยกว่า สูตรอาหารอื่นๆ สำหรับค่าความแน่นเนื้อของดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหารที่แตกต่างกัน พบว่า มีความสัมพันธ์กับความสมบูรณ์ของดอก โดยดอกเห็ดที่มีลักษณะรอบมากจะมีค่าความแน่นเนื้อสูง ซึ่งส่วนใหญ่พบในตัวอย่างของดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหาร M10 สำหรับปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) และค่าตีของเห็ดถั่งเช่าสีทองที่วัดได้ในทุกสูตรอาหาร โดยภาพรวม พบว่า ให้ผลในระดับที่ใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าสูตรอาหารที่แตกต่างเหล่านี้มีผลต่อการเกิดรสชาติความหวานและค่าสีของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองไม่แตกต่างกันมากนัก

จากการวิเคราะห์หาปริมาณสารออกฤทธิทางชีวภาพที่สำคัญ 2 ชนิด คือ สารอะดีโนซีน และสารคอร์ติโซลในดอกเห็ดถั่งเช่าสีที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหารที่แตกต่างกัน พบว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงได้จากสูตรอาหาร M4 (ประกอบด้วยข้าว 50 กรัม, น้ำนม 10 มิลลิลิตร และอาหารเหลว PDB 40 มิลลิลิตร) และ M16 (ประกอบด้วยข้าว 50 กรัม, ดักแด้ใหม่ 30 กรัม และอาหารเหลว PDB 50 มิลลิลิตร) มีปริมาณสารอะดีโนซีนสูงที่สุด ไม่แตกต่างกัน โดยมีค่าเท่ากับ  $1,259.81 \text{ mg kg}^{-1}$  และ  $1,214.82 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ รองลงมาคือสูตรอาหาร M10 มีค่าเท่ากับ  $1,166.59 \text{ mg kg}^{-1}$  ส่วนปริมาณสารคอร์ติโซลในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหาร M10 มีปริมาณสารคอร์ติโซลสูงสุด รองลงมาคือสูตรอาหาร M16 จะเห็นได้ว่า

สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพทั้ง 2 ชนิด ในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองมีปริมาณสูงเมื่อเพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร M10 และสูตรอาหาร M16 ซึ่งสูตรอาหารทั้ง 2 สูตรนี้ประกอบด้วยวัตถุดิบที่คล้ายกัน ยกเว้นไข่ไก่ที่ไม่ได้ใส่ในสูตรอาหาร M16 แต่เมื่อพิจารณาถึงผลผลิตโดยรวมจะเห็นว่า อาหารสูตร M10 ให้ผลผลิตของดอกเห็ดและให้ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่ดีกว่าสูตรอาหาร M16 ดังนั้นเมื่อพิจารณาขั้นตอนจากผลผลิตที่ได้ และพิจารณาในด้านการผลิตสารอะดีโนซีนและคอร์ติโซลเป็น จะเห็นได้ว่า สูตรอาหาร M10 มีความเหมาะสมในการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในระดับเชิงพาณิชย์ได้อย่าง มีประสิทธิภาพโดยใช้วัตถุดิบที่หาได้ง่ายและมีราคาถูก มีรายงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์หาปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ติโซลเป็นในเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในอาหารสังเคราะห์ชนิดต่างๆ ตัวอย่างเช่น Huang et al. (2009, pp. 957-961) รายงานว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในอาหาร เมล็ดธัญพืชข้าวให้ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ติโซลเป็นสูงกว่าเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บมาจากธรรมชาติ โดยมีปริมาณสารอะดีโนซีนเท่ากับ  $2.70 \text{ mg g}^{-1}$  และ  $3.41 \text{ mg g}^{-1}$  ตามลำดับ รัฐญา ทะพิคง์แกะ และคณะ (2557) รายงานว่า เห็ดถั่งเช่าสีทองสายพันธุ์ CMRU ที่เพาะเลี้ยงในธัญพืช ข้าวขาว ผสมข้าวโพดบด ขูโครส และวิตามินบี 1 เป็นเวลา 56 วัน จะให้ปริมาณอะดีโนซีนและสารคอร์ติโซลเป็นสูงสุดเฉลี่ย  $888.70$  และ  $8,243.30 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ รัฐพล ศรีประเสริฐ และคณะ (2559) รายงานว่าดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงในแมลงกระชอนและผสมอาหารเหลว PDB ให้ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ติโซลเป็นสูงสุดเฉลี่ย  $1,567.30 \text{ mg kg}^{-1}$  และ  $2,081.70 \text{ mg kg}^{-1}$  ตามลำดับ อย่างไรก็ตามปริมาณสารอะดีโนซีนและคอร์ติโซลเป็นที่มีอยู่ในดอกเห็ดขึ้นอยู่กับปัจจัย หลายอย่าง เช่น ความแห้งแรงของสายพันธุ์ อาหารเพาะเลี้ยง สภาพแวดล้อม ระยะเวลาที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง รวมถึงขั้นตอนวิธีการการตักตัดและเครื่องมือที่ใช้ในวิเคราะห์ และอื่นๆ ดังนั้นจึงยากที่จะนำมาเปรียบเทียบกัน

## การทดลองที่ 2 ตอนที่ 2

เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติในป่าจุบันหาได้ยากและมีราคาแพง อีกทั้งในวงจรชีวิตตามธรรมชาติของเห็ดถั่งเช่าจะใช้ระยะเวลาในการเจริญเติบโตที่นานมาก จึงเป็นเรื่องยากที่จะนำเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เจริญเติบโตในธรรมชาติตามมาใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมยาและอาหารเสริม การเพาะเลี้ยงในอาหารสังเคราะห์จึงเป็นที่นิยมมากขึ้นในหลายประเทศรวมถึงประเทศไทย เนื่องจากใช้ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงสั้นและให้ผลผลิตสูง โดยปกติการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองเชิงพาณิชย์จะใช้ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงประมาณ 65-70 วัน จึงทำให้การเก็บเกี่ยวจากการศึกษาสูตรอาหารสำหรับเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในการทดลองตอนที่ 1 ทำให้ทราบว่า สูตรอาหาร M10 มีความเหมาะสมในการนำมาเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทอง และเมื่อกำการศึกษาเพิ่มเติมโดยเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองอีกรั้งในสูตรอาหาร M10 และศึกษาการเปลี่ยนแปลงใน

ด้านการเจริญเติบโต การให้ผลผลิต และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกันในระหว่างการเพาะเลี้ยง พบว่า น้ำหนักสดของดอก ความยาวดอก และค่า TSS ของดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น และเริ่มคงที่ในสัปดาห์ที่ 7 ถึง สัปดาห์ที่ 9 ซึ่งเป็นสัปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง สำหรับการเปลี่ยนแปลงของสี พบว่า ค่าความสว่าง (L\*) มีค่าลงลงเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น ในขณะที่ค่าสีแดง (a\*) และค่าสีเหลือง (b\*) มีค่าเพิ่มสูงขึ้นตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์สุดท้ายของการเพาะเลี้ยง เนื่องจากงควัตถุในเซลล์เห็ดถั่งเช่าสีทองจะถูกการตัดตื้นให้สร้างขึ้นเมื่อได้รับแสง โดย Shrestha et al. (2006, pp. 83-91) รายงานว่า แสงเป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อความแม่นยำและสีผิวของเห็ดถั่งเช่าสีทอง นอกจากนี้ งานวิจัยของ Hong et al. (2010, pp. 128-132) ได้รายงานว่า เส้นใยของเห็ดถั่งเช่าทองที่เพาะเลี้ยงในอาหารข้าวจะถูกซักนำให้พัฒนาไปเป็นดอกเห็ดหรือสโตรมาเมื่อได้รับแสงที่ความเข้มข้นตั้งแต่ 500-1,000 ลักซ์ ซึ่งจากรายงานทั้งหมดที่กล่าวมาให้ผลในลักษณะเดียวกันกับการวิจัยในครั้งนี้ ถึงแม้จะทำการเพาะเลี้ยงในอาหารที่แตกต่างกันก็ตาม

จากการทดลองแสดงให้เห็นว่า การเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในสูตรอาหาร M10 เป็นระยะเวลา 49 วัน ถึง 56 วัน เป็นช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการเก็บเกี่ยว ซึ่งนอกจากจะทำให้การเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองได้ผลผลิตดีและได้ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูงแล้ว ยังสามารถช่วยลดระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงลงได้มากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการเพาะเลี้ยงแบบเดิม ดังนั้น จึงทำให้เกิดผลดีในด้านการลดต้นทุนในกระบวนการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองในระดับเชิงพาณิชย์ได้

### การทดลองที่ 3

ในการศึกษาทางด้านการเก็บรักษาเห็ดเศรษฐกิจหลังการเก็บเกี่ยวที่เคยมีรายงาน ส่วนมากจะทำการศึกษาในตัวอย่างที่เป็นเห็ดสดในสภาพดัดแปลงบรรจุภัณฑ์เพื่อหารือเรื่องความคงทน การเก็บรักษาให้เหมาะสมและคงคุณภาพให้มากที่สุด ในขณะที่การศึกษาการเก็บรักษาตัวอย่างเห็ดที่ผ่านการอบแห้งมีการศึกษาและรายงานค่อนข้างน้อย งานวิจัยนี้เป็นรายงานแรกที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ผ่านการอบแห้งแล้วในบรรจุภัณฑ์ที่แตกต่างกัน 3 ชนิด คือ กล่องพลาสติกถนอมอาหาร ถุงฟอยด์แบบซิปล็อก และถุงพิล์มพลาสติกชนิด PA/LDPE แบบสูญญากาศ และเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ 5°C และอุณหภูมิห้อง 30 ( $\pm 5$ )°C เพื่อพิจารณาว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเห็ดทั้งในด้านคุณสมบัติทางเคมีภysis สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมถึงกิจกรรมของเอนไซม์ที่สำคัญในการท้าบอนมูตอิสระ ซึ่งค่าต่างๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดราคาสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง

สำหรับค่าการดูดกลับความชื้นถูกคำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์ (%) จากการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักตัวอย่างหลังการเก็บรักษาเบรียบเทียบกับน้ำหนักก่อนเก็บรักษา จากการทดลอง พบว่า การเปลี่ยนแปลงของค่าการดูดกลับความชื้นของตัวอย่างเห็ดถั่วเช้าสีทองแห้งที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  และ  $30^{\circ}\text{C}$  โดยภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอย่างต่อเนื่องจนถึงเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา โดยจะเห็นได้ว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  มีค่าการดูดกลับความชื้นสูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  อาจเนื่องมาจากความชื้นในตู้เย็นที่อาจส่งผลกระทบต่อตัวอย่างในระหว่างเก็บรักษา หรืออาจเกิดจากผลกระทบจากปฏิกิริยาการควบแน่นในระหว่างการวัดผล โดยเมื่อนำตัวอย่างที่เก็บในตู้เย็นที่มีอุณหภูมิต่ำออกมารวดผลในอุณหภูมิห้องที่สูงกว่าจะทำให้เกิดการควบแน่นซึ่งทำให้มีไอน้ำหรือความชื้นที่อยู่รอบๆ มาเกาะอย่างรวดเร็ว ดังนั้น ค่าการดูดกลับความชื้นที่คำนวณได้จึงอาจสูงตามไปด้วย อย่างไรก็ตามจากการวัดน้ำหนักที่เปลี่ยนแปลงไปหลังการเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิทั้ง 2 สภาวะ พบว่า มีค่าไม่แตกต่างกันมากนักเมื่อเบรียบเทียบกับน้ำหนักก่อนการเก็บรักษา โดยเมื่อพิจารณาการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  พบว่า ค่าการดูดกลับความชื้นของตัวอย่างที่ถูกเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) แสดงให้เห็นว่า บรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด มีคุณภาพในการป้องกันความชื้นได้ดีไม่แตกต่างกัน ดังนั้นภายนะบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดที่ใช้ในการทดลองนี้จึงมีอัตราการซึมผ่านไอน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีค่าประมาณ  $4.6 \text{ g/m}^2 \cdot 24 \text{ hr}$  (งานทิพย์ ภู่วโรดม, 2538, หน้า 87) มีรายงานเกี่ยวกับการใช้บรรจุภัณฑ์ที่เป็นถุงอะลูมิเนียมฟอยด์เก็บรักษาผลิตภัณฑ์เห็ดนางรมอบแห้งโดย Jayathunge, & Illeperuma (2001, pp. 69-77) ได้รายงานว่า การเก็บรักษาเห็ดนางรมอบแห้งในถุงอะลูมิเนียมฟอยด์ที่อุณหภูมิ  $27 \pm 2^{\circ}\text{C}$  ที่ความชื้นสัมพัทธ์เท่ากับ  $82 \pm 3\%$  เป็นเวลา 9 เดือน สามารถป้องกันความชื้นได้ดีกว่าสุดชนิดอื่น

สำหรับ ค่า water activity ( $a_w$ ) เป็นค่าที่แสดงระดับพลังงานของน้ำที่อยู่ในอาหาร มีความสำคัญต่ออายุการเก็บรักษา การเสื่อมเสีย และความปลอดภัยของอาหาร เนื่องจากค่า  $a_w$  ของอาหารเกี่ยวข้องกับการเจริญของจุลินทรีย์ ทั้งแบคทีเรีย ยีสต์ และ รา (Gustavo et al., 2007) จากผลการทดลอง พบว่า การเปลี่ยนแปลงของค่า  $a_w$  ในเห็ดถั่วเช้าสีทองให้ผลในลักษณะเดียวกัน กับการเพิ่มขึ้นของค่าการดูดกลับความชื้น โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดอายุการเก็บรักษาในทุกสภาวะการทดลอง เมื่อพิจารณาอุณหภูมิที่ใช้ในเก็บรักษาเห็ดถั่วเช้าสีทองแห้งในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด พบว่า การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  จะทำให้เห็ดถั่วเช้าสีทองแห้งมีค่า  $a_w$  เพิ่มขึ้นน้อยกว่าการเก็บที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  โดยการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกบน omn อาหาร และถุงฟอยด์แบบซิปล็อกทำให้ที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  ทำให้ ค่า  $a_w$  ของเห็ดถั่วเช้าสีทองอบแห้งเปลี่ยนแปลงไปอย่างที่สุด

อย่างไรก็ตามค่า  $a_w$  ของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าที่ถูกเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C ที่วัดได้ในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยอาหารแห้งที่มีความชื้นต่ำกว่า 15% จะต้องมีค่า  $a_w$  ที่ต่ำกว่า 0.6 จึงจะปลอดภัยต่อการปreserveของเชื้อจุลินทรีย์อ่อนๆ (Frank, & Heather, 1992) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C พบว่า มีค่า  $a_w$  สูงเกินมาตรฐานของอาหารแห้งที่กำหนดไว้ ซึ่งให้ผลในลักษณะเดียวกันกับผลการวิจัยของ สุพัตรา เปี่ยมวารี และคณะ (2554) ที่ได้ศึกษาการเก็บรักษาเห็ดเป้าอีือแห้งในบรรจุภัณฑ์ 2 ชนิด คือถุงอะลูมิเนียมฟอยด์และถุงพีล์ฟิล์ม พลีโเอทิลีน (PE) ใน 2 สภาพการเก็บรักษา ซึ่งประกอบด้วยสภาวะแบบสุญญาภาคและแบบไม่สุญญาภาคที่อุณหภูมิห้อง (28-32°C) เป็นเวลา 12 เดือน พบร่วมๆ การเก็บรักษาในถุงอะลูมิเนียมฟอยด์แบบสุญญาภาคและแบบไม่สุญญาภาค ให้ค่า  $a_w$  เท่ากับ 0.40 และตรวจไม่พบจุลินทรีย์ปนเปื้อน สำรวจการเก็บรักษาในถุงพีล์ฟิล์ม พลีโเอทิลีน (PE) แบบสุญญาภาคและแบบไม่สุญญาภาคให้ค่า  $a_w$  ระหว่าง 0.50-0.64 และให้ผลในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Jayathunge, & Illeperuma (2001, pp. 69-77) ที่ได้รายงานว่า การอบแห้งเห็ดนางรม (*Pleurotus spp.*) ที่อุณหภูมิ 45°C เป็นเวลา 5 ชั่วโมง จะสามารถลดค่า  $a_w$  จาก 0.84 ให้เหลือ 0.56 ทำให้สามารถเก็บรักษาเห็ดนางรมได้นานขึ้นและคงคุณภาพทางเคมีภysisของเห็ดได้ดี

สำหรับค่าความแปรเนื้อเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่แสดงว่าตัวอย่างมีค่าการดูดกลับความชื้นมากน้อยเพียงใดในระหว่างการเก็บรักษา และเป็นตัวปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ผลิต จากการทดลองพบว่า ค่าความแปรเนื้อ มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตลอดอายุการเก็บรักษาในทุกสภาวะการทดลอง โดยมีความแปรผันโดยตรงกับการเพิ่มขึ้นของค่าการดูดกลับความชื้นและค่า  $a_w$  กล่าวคือ เมื่อค่าการดูดกลับความชื้นและค่า  $a_w$  มากขึ้น ค่าความแปรเนื้อของเห็ดถั่งเช่าอบแห้งจะลดลง ซึ่งจากการทดลองจะเห็นว่า ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่ถูกเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C เป็นเวลา 12 เดือน มีค่าความแปรเนื้อไมแตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) ซึ่งให้ผลที่สอดคล้องและสมพันธ์กับผลการทดสอบค่าการดูดกลับความชื้นและค่า  $a_w$  ตามที่ได้อธิบายไว้แล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ แล้ว พบร่วมๆ เห็ดถั่งเช่าสีทองที่วางไว้ที่อุณหภูมิ 30°C เป็นเวลา 12 เดือน ให้ค่าความแปรเนื้อต่ำที่สุดแสดงให้เห็นว่า ได้รับความชื้นและเกิดการเสื่อมสภาพของเซลล์มากที่สุด

สีเปรี้ยงป้าจัยหนึ่งที่มีผลต่อราคาของผลิตภัณฑ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง โดยปกติเห็ดถั่งเช่าสีทอง จะมีสีเหลือง หรือเหลืองเข้ม (Mains, 1958, pp. 169-222) เมื่ออบแห้งแล้วก็จะคงสภาพสีเดิมใน การทดลองนี้ได้วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงค่าสี ได้แก่ ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) และค่า Hue angle ( $H^\circ$ ) ซึ่งพบว่า การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^\circ\text{C}$  ในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ทำให้ดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งมีการเปลี่ยนแปลงค่า  $L^*$ ,  $a^*$  และ ค่า  $b^*$  น้อยกว่าการเก็บที่ อุณหภูมิ  $30^\circ\text{C}$  โดยการเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งในกล่องพลาสติกถนอมอาหาร และถุงพอยด์ แบบชิบล็อกที่อุณหภูมิ  $5^\circ\text{C}$  ทำให้ค่า  $b^*$  เปลี่ยนแปลงไปน้อยที่สุด เนื่องจากที่อุณหภูมิต่ำจะช่วย รักษาสภาพโครงสร้างทางเคมีของเม็ดสีหรือองค์ประกอบต่างๆ ของดอกเห็ดได้ดีกว่าการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิสูง ในขณะที่เห็ดถั่งเช่าสีทองที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ  $30^\circ\text{C}$  เมื่อตัด ด้วยตาเปล่าแล้วจะเห็นว่ามีการเปลี่ยนสีจากสีเหลืองเป็นเป็นโทนสีแดงมากขึ้นเมื่อเก็บรักษานาน 12 เดือน โดยจะสังเกตได้ชัดเจนมากในตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ  $30^\circ\text{C}$  มีการเปลี่ยนแปลงสีไปอย่างชัดเจนเมื่อมองด้วยตาเปล่า โดยมีสีเข้มและคล้ำมากกว่าสภาวะอื่นๆ ซึ่งสีที่คล้ำนี้อาจเป็นผลมาจากการเสื่อมสภาพของเซลล์โดยกิจกรรมของเอนไซม์ชนิดต่างๆ เมื่อเห็ด ได้รับความชื้นมากขึ้น เช่น ปฏิกิริยาออกซิเดชันมีเอนไซม์ที่ทำให้เกิดสีน้ำตาล (enzymatic browning) เช่น polyphenol oxidase (จริงแท้ ศิริพานิช, 2549) รวมถึงอาจเกิดจากการปนเปื้อน ของเชื้อจุลินทรีย์ชนิดอื่นๆ อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงของเขตสีเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่ พิจารณาจากค่า  $H^\circ$  พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง  $43.25-57.27^\circ$  เมื่อเก็บรักษานาน 12 เดือน ในทุก สภาวะการทดลอง ซึ่งเป็นค่าที่ยังอยู่ในช่วงระหว่างค่าสีเหลืองและสีแดง

สำหรับค่าปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (Total soluble solid; TSS) นอกจาก จะใช้เป็นตัวบ่งชี้ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้แล้วยังใช้เป็นตัวบ่งชี้ในด้านการเสื่อมคุณภาพของ เห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งได้อีกด้วย โดยถ้าค่า TSS เปลี่ยนแปลงไปมากแสดงว่าเห็ดถั่งเช่าสีทองก็มี โอกาสเสื่อมคุณภาพมากตามไปด้วย จากผลการทดลองพบว่า การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทอง อบแห้งในบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ  $5^\circ\text{C}$  และ  $30^\circ\text{C}$  ทำให้ค่า TSS เปลี่ยนแปลงไปไม่แตกต่าง กันมากนัก แสดงให้เห็นว่าชนิดของบรรจุภัณฑ์ทึ้ง 3 ชนิด และอุณหภูมิการเก็บรักษาทึ้ง 2 สภาวะ ดังกล่าว มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในเรื่องรสชาติความหวานและการเสื่อมคุณภาพของเห็ดได้ ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ  $30^\circ\text{C}$  มีการเปลี่ยนแปลงค่า TSS สูงสุด โดยมีค่าลดลงมากกว่าสภาวะอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าเห็ดมีการเสื่อม คุณภาพมากที่สุดในสภาวะดังกล่าว ปัจจุบันยังไม่มีรายงานการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับค่า TSS ที่ เกิดขึ้นในเห็ดถั่งเช่าสีทอง ในด้านการเกษตรการเปลี่ยนแปลงไปของค่า TSS สามารถใช้เป็นข้อมูล

ในการเลือมคุณภาพของพืชผลทางการเกษตรได้ โดยพืชผลทางการเกษตรหลังการเก็บเกี่ยวที่มีการสูญเสียค่า TSS ในอัตราที่ต่ำแสดงว่าพืชผลชนิดนั้นยังมีคุณภาพที่ดีอยู่ ในขณะที่การเปลี่ยนแปลงค่า TSS ในอัตราที่สูงแสดงว่าพืชผลชนิดนั้นมีคุณภาพลดลง (Hildebrand, 1989, pp. 249-253)

สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีความสำคัญต่อการวัดคุณภาพของเห็ดถั่งเช่าสีทองในทางการค้า คือ สารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปิน ถึงแม้ปัจจุบันองค์กรอาหารและยา ประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนดปริมาณสารหั้งสองชนิดอย่างชัดเจนในผลิตภัณฑ์เห็ดถั่งเช่าสีทอง แต่การผลิตเห็ดถั่งเช่าให้มีปริมาณสูงยังเป็นสิ่งที่ผู้เพาะเห็ดต้องการ สำหรับการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพทั้ง 2 ชนิดนี้ จากการทดลองพบว่า การเก็บรักษาเห็ดถั่งเช่าสีทองแห้งในบรรจุภัณฑ์ที่แตกต่างกันทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C เป็นระยะเวลา 12 เดือน ทำให้ปริมาณสารอะดีโนซีน และสารคอร์ไดเซปินคงเหลือในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษาอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าการเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิทั้ง 2 สภาพดังกล่าว มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในดอกเห็ดได้ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C พบร่วมกัน ที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C เป็นระยะเวลา 3 ชนิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่าตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 30°C ทำให้ปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินลดลงมากกว่าตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองที่วางไว้ที่อุณหภูมิ 5°C เนื่องจากที่อุณหภูมิต่าจะช่วยลดอัตราการเกิดปฏิกิริยาทางชีวเคมีและการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากจุลินทรีย์หรือเอนไซม์ที่มีผลต่อสารต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในดอกเห็ดได้ Satish et al. (2006, pp. 79-86) ได้ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการเก็บรักษาเห็ดนางรมอบแห้งที่บรรจุในถุงพลาสติกโพลีเอทิลีน (PE) โดยวิธีการซีลปีกผนึกด้วยความร้อนหรือวิธีซีลผนึกแบบสูญญากาศ เป็นเวลา 3 เดือน และวิเคราะห์habimana ไปรตีนคงเหลือ พบร่วมกับที่อุณหภูมิซีลแบบ โดยวิธีการซีลปีกผนึกด้วยความร้อนหรือวิธีสูญญากาศ ซึ่งให้ผลในทำนองเดียวกันกับการทดลองในครั้งนี้ โดยเมื่อเห็ดถั่งเช่าสีทองอบแห้งได้รับความชื้นมากขึ้นอาจจะทำให้เกิดปฏิกิริยาทางชีวเคมีภายในเซลล์และเกิดการเลือมสภาพของเซลล์เป็นผลทำให้ปริมาณสารสำคัญต่างๆ มีค่าลดลงได้

ชนิดของเอนไซม์ที่สำคัญในการต้านอนุมูลอิสระในเห็ดถังเช่าสีทอง ได้แก่ เอนไซม์ superoxide dismutase (SOD) เอนไซม์ catalase (CAT) (Wang, Gu, & Yuan, 2005, pp. 74-79) นอกจากประยุณ์ต่อการต้านอนุมูลอิสระแล้วกิจกรรมของเอนไซม์ยังเป็นตัวชี้วัดระดับการเสื่อมสภาพของดอกเห็ดถังเช่าสีทองได้ สำหรับการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ที่สำคัญในการต้านอนุมูลอิสระของเห็ดถังเช่าสีทองจะแบ่งที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างกัน ในการทดลองนี้ได้วิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์ 3 ชนิด คือ เอนไซม์ SOD, CAT และ peroxidase (POX) จากการทดลองพบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ SOD และ CAT มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วง 1-3 เดือนแรกของการเก็บรักษา และเริ่มลดลงอย่างต่อเนื่องตลอดอายุการเก็บรักษา ในทุกสภาพการทดลอง โดยเห็นได้ชัดเจนมากเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C สาเหตุการเพิ่มขึ้น และลดลงของค่ากิจกรรมของเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิด ยังไม่มีรายงานสูปที่ชัดเจน แต่อาจเป็นไปได้ว่า สภาพที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิสูง 30°C อาจส่งผลต่อสมดุลภายในเซลล์ของดอกเห็ด การเปลี่ยนแปลงของ pH ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงไปตีนนางชนิด ซึ่งอาจส่งผลต่อค่ากิจกรรมของเอนไซม์ที่วัดได้ (Fujikura, & Karssen, 1995, pp. 177-181) หลังจากนั้นประมาณของเอนไซม์อาจมีปริมาณลดลง เนื่องจากเริ่มมีการเสื่อมสภาพของเซลล์ตามระยะเวลาที่มากขึ้นทำให้กิจกรรมของเอนไซม์มีค่าลดลงตามไปด้วย ซึ่งให้ผลในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Dama et al. (2010, pp. 650-655) ที่ได้ศึกษาการเก็บรักษาเห็ดสอดจำนวน 6 สายพันธุ์ ได้แก่ *Agaricus bisporus*, *Hypsizygus ulmarius*, *Pleurotus florida* PF-01, *Pleurotus florida* PF-01 R5, *Pleurotus platypus* และ *Pleurotus sajor-caju* PSC-04 ในพิล์มนิยด Polypropylene (PP) ที่อุณหภูมิ 5°C และ 10°C โดย วิเคราะห์หากิจกรรมของเอนไซม์ SOD ทุก 48 ชั่วโมง จนกระทั่งเห็ดเสื่อมสภาพ ผลการเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมเอนไซม์ SOD พบว่า กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น และสภาวะเครียด (stress) โดยการเก็บรักษาที่อุณหภูมิที่ 10°C จะมีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ SOD สูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เนื่องจากที่อุณหภูมิที่ 10°C ทำให้เกิดสภาพเครียดมากกว่า และให้ผลในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Xing et al. (2008, pp. 11838-11844) ที่ได้รายงานว่าการเก็บรักษาเห็ดชิเมจิสต์ (*Hypsizygus marmoreus*) ด้วยพิล์มน biaxially oriented polypropylene (BOPP) เป็นเวลา 24 วัน ที่อุณหภูมิ 4°C ความชื้นสัมพัทธ์ 65-70% ทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด นอกจากนี้ยังให้ผลในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ ทักษอร บุญชู, และวงศิลป์ พจน์ชนะชัย (2551) ที่ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์สุวรรณ 5 ภายหลังการทำ hydro priming พบว่า การ priming เมล็ดข้าวโพดໄร์พันธุ์สุวรรณ 5 ที่ระยะเวลา 3-9 ชั่วโมง มีผลทำให้กิจกรรมของ

เอนไซม์ SOD เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับเมล็ดที่ไม่แห้งน้ำ และมีกิจกรรมเอนไซม์สูงสุดที่ระยะเวลาการแห้ง 6 ชั่วโมง เท่ากับ 6 unit/mg protein หลังจากนั้นกิจกรรมเอนไซม์เริ่มลดลงในชั่วโมงที่ 9 จนถึงชั่วโมงที่ 12 เนื่องจากมีการสะสมอนุมูลิสระขึ้นในช่วงแรกจากการ priming และอนุมูลิสระค่อยๆ ลดลงเมื่อเวลาผ่านไปทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ลดลงตามไปด้วย ซึ่งจากลักษณะดังกล่าว ทำให้เข้าใจได้ว่าเมื่อไหร่ก็ตามที่ตัวอย่างเกิดอนุมูลิสระสูงจะทำให้กิจกรรมต้านอนุมูลิสระและการเลื่อมสภาพของเซลล์เกิดขึ้นได้สูงตามไปด้วย ผลให้ระยะเวลาในการเก็บรักษาตัวอย่างมีอายุที่สั้นลง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษาเห็ดถั่วเข่าสีทองในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ SOD และ CAT จะเห็นได้ว่า การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C การเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิด ตั้งแต่เดือนแรกจนถึงเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษาไม่มีลักษณะคงที่มากกว่าการเก็บที่อุณหภูมิ 30°C อาจมีสาเหตุมาจากการที่อุณหภูมิ 30°C กระชับอย่างมากต่อการเกิดปฏิกิริยาทางชีวเคมีและการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากจุลินทรีย์หรือเอนไซม์ชนิดต่างๆ ภายในเซลล์ที่อาจเกิดขึ้นได้มากกว่าที่อุณหภูมิสูง (จริงแท้ ศิริพานิช, 2549) และถึงแม่ค่ากิจกรรมของเอนไซม์ SOD และ CAT คงเหลือที่รอดได้ในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C (ยกเว้นตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ) จะมีค่าสูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C แต่เมื่อพิจารณาแนวโน้มการลดลงค่ากิจกรรมของเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิดในตัวอย่างที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30°C แล้วจะเห็นได้ว่ามีค่าลดลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง และอาจทำให้มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ต่ำกว่าตัวอย่างที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C เมื่อเก็บรักษานานมากกว่า 12 เดือน ซึ่งเห็นผลการเปลี่ยนแปลงชัดเจนในตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 30°C โดยจะเห็นว่ากิจกรรมของเอนไซม์ CAT ในเดือนที่ 11 เป็นต้นไป ในขณะที่ตัวอย่างที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 5°C ระดับค่ากิจกรรมของเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิดนี้มีลักษณะเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก ตั้งแต่เดือนแรกจนถึงเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา ดังนั้นอาจยังไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดว่าการเก็บรักษาเห็ดถั่วเข่าสีทองอบแห้งในภาชนะทั้ง 3 ชนิด ที่อุณหภูมิ 30°C เป็นเวลา 12 เดือน จะสามารถรักษาคุณภาพของเห็ดถั่วเข่าสีทองอบแห้งได้ดีกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C ซึ่งอาจมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไปในอนาคตสำหรับผู้ที่สนใจ นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่ามีกลิ่นเหม็นเกิดขึ้นในตัวอย่างเห็ดถั่วเข่าที่ไม่ได้เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ใดๆ ที่อุณหภูมิ 30°C ในเดือนสุดท้ายของการเก็บรักษา กลิ่นนี้ดังกล่าวอาจเกิดจากการที่เห็ดได้รับความชื้นและออกซิเจนจากบรรจุภัณฑ์โดยรอบ ทำให้เกิดปฏิกิริยาต่างๆ ขึ้นภายในเซลล์ โดยอาจมีกลไกเช่นเดียวกันกับการเกิดกลิ่นเหม็นในอาหาร

โดยมีน้ำเป็นสาเหตุเริ่มต้นของการเกิดปฏิกิริยา hydrolysis ทำให้ "ตรากลีเชอไรด์" ในโมเลกุลของน้ำมันและไขมันสลายตัวเป็นกรดไขมันอิสระ โดยเฉพาะกรดไขมันที่ไม่อิ่มตัว ซึ่งเป็นสารตั้งต้นของ การเกิดปฏิกิริยา lipid oxidation ทำให้เกิดกลิ่นหืน ส่วนออกซิเจนเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดปฏิกิริยาทางเคมีต่างๆ เช่น lipid oxidation ซึ่งทำให้เกิดกลิ่นหืน เช่นกัน และยังเป็นผลทำให้อาหารสูญเสียคุณค่าทางโภชนาการ (Frank, & Heather, 1992)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ SOD และ CAT จากผลการทดลองที่ได้พบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วในส่วนที่กิจกรรมของเอนไซม์ SOD มีค่าเพิ่มสูงขึ้น กิจกรรมของเอนไซม์ CAT ที่เกิดขึ้นก็จะมีค่าเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้คาดว่าจากจะเกิดจากการเกิดปฏิกิริยาที่สัมพันธ์กันของเอนไซม์หั้ง 2 ชนิด โดยเอนไซม์ SOD ทำหน้าที่กำจัดอนุมูลอิสระไปเป็นไฮโดรเจนperออกไซด์ ( $H_2O_2$ ) หลังจากนั้นจะมีการทำปฏิกิริยาต่อตัวของเอนไซม์ CAT ทำให้ได้น้ำ ( $H_2O$ ) และก๊าซออกซิเจน ( $O_2$ ) เป็นผลิตภัณฑ์สุดท้าย ซึ่งไม่เป็นอันตรายต่อร่างกาย (Scandalios, 1993, pp. 7-12; Stefan, 2007, pp. 1465-1469)

สำหรับกิจกรรมของเอนไซม์ POX ที่ไม่สามารถวิเคราะห์หาได้รื้น น่าจะมีสาเหตุมาจากการเกิดถังเข้าสีทองได้ผ่านการอบแห้งด้วยลมร้อนที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}C$  ก่อนทำการเก็บรักษา ซึ่งสภาวะดังกล่าวอาจทำลายเอนไซม์หรือหยุดการทำงานของเอนไซม์ชนิดนี้ได้ โดยมีรายงานว่ากิจกรรมของเอนไซม์ POX จะมีความสามารถลดลงเมื่อได้รับความร้อนเพิ่มขึ้น โดยมีการรายงานอุณหภูมิที่มีผลต่อกิจกรรมของเอนไซม์ POX ว่า ที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}C$  ขึ้นไป จะทำให้เอนไซม์ POX ที่อยู่ในพืชหัวอาร์รา加ชา (arracacha) ไม่สามารถทำงานได้ (Menolli et al., 2011, pp. 513-518) อย่างไรก็ตามผลการทดลองนี้ทำให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ SOD, CAT และ POX ที่เกิดขึ้นในเหตุถังเข้าสีทองอบแห้งเมื่อถูกเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่แตกต่างกัน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่สามารถระบุค่าที่เป็นฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระได้ จึงเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับผู้ที่สนใจที่จะทำการศึกษาต่อไปในอนาคต

#### การทดลองที่ 4

การเก็บรักษาเชื้อจุลทรรศน์ดูประสงค์เพื่อรักษาการมีชีวิตของเซลล์และรักษาคุณสมบัติของสิ่งมีชีวิตเหล่านี้ให้อยู่ได้เป็นระยะเวลานานโดยไม่สูญเสียลักษณะทางพันธุกรรมลักษณะทางพันธุ์และสีวิทยา (Chang, & Miles, 2004) สำหรับการผลิตเห็ดเชอร์ชูกิจทัวไปเน้นการเก็บรักษาหัวเชื้อในวิธีการที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงในเชิงพาณิชย์อย่างไรก็ได้การเก็บรักษาต้องคำนึงถึงต้นทุนและความสะดวกของวิธีการในการเก็บรักษาด้วยสำหรับเห็ดตะกูลถั่งเช่า (Cordyceps) นั้น ดอกเห็ดถูกพัฒนาจากเส้นใยแบบ heterothallic และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพผลิตในดอกเห็ด หรือสตอร์มา (stroma) ทำให้ไม่สามารถเก็บรักษาเป็น

ascospores 'ได้ และในปัจจุบันมีรายงานเกี่ยวกับการเก็บรักษาสิ่ง เช่น ไข่ตั้ง เชื้อรา ด้วยเฉพาะไม่มากนัก วิธีการเก็บรักษาที่มีประสิทธิภาพและราคาไม่สูงมากนักจะก่อให้เกิดปะโยชน์สำหรับผู้ประกอบการที่เพาะเลี้ยงเห็ดตั้ง เชื้อรา ได้อีกทางหนึ่ง ผู้ประกอบการที่เพาะเลี้ยงเห็ดตั้ง เชื้อรา เชิงพาณิชย์หลายๆ แห่งจะไม่ค่อยนิยมเก็บหัวเชื้อไว้เอง เนื่องจากมีขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยากและค่าจ่ายสูง หรืออาจยังไม่เข้าใจกระบวนการขั้นตอนของการเก็บรักษาที่ดีพอ ในขณะที่ฟาร์มเพาะเลี้ยงบางแห่งที่เก็บรักษาหัวเชื้อเองจะเลือกใช้วิธีที่ง่ายและค่าใช้จ่ายไม่สูงมากนัก เช่น การเพาะเลี้ยงในอาหารวุ้นพีดีโอ (potato dextrose agar; PDA) และเก็บรักษาในตู้เย็น เมื่อต้องการนำมาใช้เพาะเลี้ยงก็จะทำการต่อเชื้อลงในอาหารใหม่ (sub-culture) ไปเรื่อยๆ หลายๆ รุ่น ซึ่งวิธีการนี้มีข้อดียังคืออาจทำให้เกิดการปนเปื้อนและเกิดเชื้อกลายพันธุ์ส่งผลต่อกุณภาพด้านผลผลิตได้

การตรวจสอบการมีชีวิตของเซลล์ (cell viability) และการตรวจตอบทางสัณฐานวิทยาในระดับไมโครหรือมาครो (micro- and macro morphological properties) เป็นคุณสมบัติหลักที่ใช้ในการประเมินสิ่งมีชีวิตในระหว่างเก็บรักษาและหลังการเก็บรักษา จากผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาสิ่ง เชื้อรา ด้วยวิธีที่ไม่ดีให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสัณฐานวิทยาหรือเกิดการปนเปื้อนของแบคทีเรียหรือเชื้อราชนิดอื่นๆ หลังจากเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 4, 8 หรือ 12 เดือน อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าสิ่ง เชื้อรา ที่เก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกัน 8 วิธี ไม่ทำให้เกิดการส่งผลกระทบต่อการคงสภาพของเซลล์ (stability) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยจากการศึกษาการคงสภาพของสิ่ง เชื้อรา ที่ถูกเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันได้ปรับเปลี่ยนผลจากผลผลิตที่เป็นดอกเห็ด ได้แก่ จำนวนดอก น้ำหนักสด ค่า TSS ศักดิ์ กะล้าน และการผลิตสารอะดีโนซีน และสารคอร์ดีเซปิน หลังจากเพาะเลี้ยงในอาหารข้าวเป็นระยะเวลา 60 วัน ซึ่งพบว่า สิ่ง เชื้อรา ที่ถูกเก็บรักษาโดยวิธีการแข็งที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนเม็ดข้าวมีน้ำที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  หรือ  $45^{\circ}\text{C}$  เป็นระยะเวลา 4, 8 หรือ 12 เดือน ให้ผลผลิตที่เป็นจำนวนดอกและน้ำหนักสดไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p \geq 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่ง เชื้อรา ที่เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นก่อนการเก็บรักษา (control) แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาเชื้อเห็ดในสภาวะดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อจำนวนผลผลิตเห็ดตั้ง เชื้อรา ในขณะที่สิ่ง เชื้อรา ที่มีการต่อเชื้อบนอาหาร PDA และเก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ทำให้ผลผลิตลดลงตามจำนวนครั้งที่มีการต่อเชื้อ แสดงให้เห็นว่าการเก็บรักษาเชื้อเห็ดด้วยวิธีการดังกล่าวส่งผลกระทบในด้านผลผลิตของเห็ดตั้ง เชื้อรา

สำหรับผลการเก็บรักษาเชือเห็ดต่อความแม่นยำของดอกเห็ด พบร้า เส้นใยที่เก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อครั้งที่ 3 ให้ค่าความแม่นยำเนื้อสูงที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ในทุกช่วงของการทดสอบ เมื่อจากดอกเห็ดที่เพาะเลี้ยงได้ในสภาพดังกล่าวมีลักษณะสัน และกว้างกว่าสภาพะอื่นๆ สำหรับผลการเก็บรักษาเชือเห็ดต่อค่า TSS ที่รัดได้ในทุกสภาพการทดลองในทั้ง 3 ช่วงของการทดสอบ พบร้า ดอกเห็ดมีค่า TSS ไม่แตกต่างกันมากนัก แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาในเทคนิคที่แตกต่างกันทั้ง 8 วิธี ไม่มีผลต่อค่า TSS ที่เกิดขึ้นในดอกเห็ด

โดยปกติแล้วเห็ดถั่งเช่าสีทองจะมีสีเหลืองเข้มถึงส้ม สำหรับผลการเก็บรักษาเชือเห็ดต่อค่าสีของดอกเห็ด พบร้า ให้ผลในลักษณะเดียวกันในทุกช่วงของการทดสอบ โดยในวิธีการเก็บรักษาแบบแข็งเย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C, 45°C และ 55°C ให้ผลค่าความสว่าง (L\*) ค่าสีแดง (a\*) และค่าสีเหลือง (b\*) ในระดับที่ไม่แตกต่างกันเมื่อเทียบกับเส้นใยที่เป็นกล้าเชือริมตันก่อนการเก็บรักษา (control) แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาในสภาพดังกล่าวไม่มีผลต่อการเกิดสีหรือองค์วัตถุ (pigment) ของเห็ดถั่งเช่าสีทอง ในขณะที่เส้นใยที่มีการต่อเชื้อบนอาหาร PDA และเก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ทำให้ค่าสีแดง (a\*) และสีเหลือง (b\*) ของดอกเห็ดมีค่าลดลงตามจำนวนครั้งที่มีการต่อเชื้อ โดยเฉพาะการต่อเชื้อครั้งที่ 3 พบร้า มีบางดอกที่เปลี่ยนเป็นสีขาวเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากเกิดการกลایพันธุ์ (Shrestha et al., 2005, pp. 125-130) จากผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาเชือเห็ดด้วยวิธีการต่อเชื้อไปเรื่อยๆ สงผลกระทบด้านองค์วัตถุของเห็ดถั่งเช่าสีทอง

ผลการเก็บรักษาเส้นใยเชือเห็ดต่อปริมาณสารอะดีโนซีน พบร้า ปริมาณสารอะดีโนซีนในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทองยังอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันมากนักเมื่อเส้นใยถูกเก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ -80°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10%, วิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ในกลีเซอรอลความเข้มข้น 10% และวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C บนเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C, 45°C และ 55°C แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาด้วยเทคนิคเหล่านี้ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารอะดีโนซีนที่อยู่ในดอกเห็ดถั่งเช่าสีทอง ในขณะที่เส้นใยที่มีการต่อเชื้อบนอาหาร PDA และเก็บรักษาโดยวิธีแข็งเย็นที่อุณหภูมิ 5°C ทำให้ปริมาณสารอะดีโนซีนลดลงตามจำนวนครั้งที่มีการต่อเชื้อ แสดงให้เห็นว่าการเก็บรักษาเชือเห็ดด้วยวิธีการดังกล่าวสงผลกระทบต่อปริมาณสารอะดีโนซีนในเห็ดถั่งเช่าสีทอง

สำหรับผลการเก็บรักษาสีทองโดยวิธีเย็นต่อปริมาณสารคอร์ไดเซปิน พบว่า ปริมาณสารคอร์ไดเซปินในดอกเห็ดถังเข้าสีทองยังอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันมากนักเมื่อสีทองโดยวิธีเย็นที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย็นขึ้น 10% วิธีเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย็นขึ้น 10% และวิธีเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บ่มเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  แสดงให้เห็นว่า การเก็บรักษาด้วยเทคนิคเหล่านี้ไม่มีผลต่อปริมาณสารคอร์ไดเซปิน ในดอกเห็ดถังเข้าสีทอง สำหรับวิธีการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บ่มเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิที่แตกต่างกัน พบว่า ปริมาณสารคอร์ไดเซปินมีค่าลดลงตามระดับอุณหภูมิที่ใช้ในการอบแห้ง โดยสารคอร์ไดเซปินมีปริมาณน้อยที่สุดเมื่อสีทองโดยวิธีเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บ่มเมล็ดข้าวหนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$  ซึ่งการอบแห้งที่อุณหภูมิตั้งกล่าวทำให้ความชื้นของเมล็ดข้าวหนึ่งมีค่าต่ำสุด จึงอาจเป็นไปได้ว่า ระดับความชื้นที่มีอยู่ในเมล็ดข้าวหนึ่งมีผลต่อการรักษาคุณภาพของเชื้อในด้านการผลิตสารคอร์ไดเซปิน และยังให้ผลในลักษณะเดียวกันกับวิธีการเก็บรักษาสีทองโดยวิธีเย็นบนอาหาร PDA และมีการต่อ โดยปริมาณสารคอร์ไดเซปินลดลงตามจำนวนครั้งที่มีการต่อเชื้อ แสดงให้เห็นว่าการเก็บรักษาเชื้อเห็ดด้วยวิธีการดังกล่าวส่งผลกระทบในด้านการผลิตสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถังเข้าสีทอง

เมื่อพิจารณาวิธีการเก็บรักษาไม่แต่ละเทคนิคจะเห็นได้ว่า การเก็บรักษาสีทองโดยวิธีเย็นต่อเข้าสีทองโดยวิธีเย็นที่อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย็นขึ้น 10% สามารถรักษาคุณภาพของเชื้อได้ดีในทุกๆ ด้านของการประมีนและมีค่าใกล้เคียงกับสีทองโดยวิธีเย็นที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ที่มีการต่อเชื้อ แต่ต้นก่อนการเก็บรักษา (control) เนื่องจากที่อุณหภูมิตั้งกล่าวจะทำให้ลดอัตราการใช้พลังงานของเซลล์ นอกจากนี้กลีเซอรอลที่ใช้ในการเก็บรักษาเป็นสารที่มีคุณสมบัติช่วยปกป้องเซลล์ที่อาจถูกทำลายจากผลึกน้ำแข็งในระหว่างการเย็นตัว (Mata, & Pérez-Merlo, 2003, pp. 14-20) อย่างไรก็ตามหลังจากการเก็บรักษาสีทองโดยวิธีเย็นในสภาพดังกล่าวแล้วเมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ พบว่า สีทองโดยวิธีเย็นตัวเมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในอาหาร PDA ซึ่งกว่าการเก็บรักษาด้วยเทคนิคอื่นๆ โดยใช้เวลาประมาณ 2 วัน ในการฟื้นตัว ในขณะที่การเก็บรักษาด้วยเทคนิคอื่นๆ ใช้เวลา 1 วัน ซึ่งให้ผลในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Mata, & Pérez-Merlo (2003, pp. 14-20) ที่รายงานว่า ไม่มีผลเมื่อสีทองโดยวิธีเย็นของเห็ดสายพันธุ์ต่างๆ ที่ถูกเก็บรักษาโดยวิธีเย็น เมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในอาหาร PDA จะทำให้มีการเจริญล้าช้ากว่าวิธีอื่นๆ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการปรับสภาพเซลล์ต่ออุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงไป จากรายงานการเก็บรักษาโดยวิธีเย็นที่สามารถรักษาการrotateชีวิตของเซลล์ของเชื้อราได้มากกว่า 5 ปี (Nakasone et al., 2004, pp. 37-47) และวิธีนี้นิยมใช้ในการเก็บรักษาเชื้อในหน่วยงานทั่วไปโดยตู้เย็นที่มีลักษณะพิเศษ อย่างไรก็ตามข้อเสียของวิธีนี้คือต้องใช้อุปกรณ์

และค่าซ์อมบำรุงค่อนข้างสูง และมีการก่อตัวของผลึกน้ำแข็งในระหว่างการเก็บรักษา รวมทั้งอาจมีผลเสียต่อการเก็บรักษาได้ในกรณีที่ไฟฟ้าดับ (Humber, 1997, pp. 269-279)

สำหรับการเก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  ในกลีเซอรอลความเย็นขึ้น 10% และเก็บรักษาในเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  หรือ  $45^{\circ}\text{C}$  พบว่า มีประสิทธิภาพในการรักษาคุณภาพของเชื้อดีไกล์เดียงกับการเก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่ อุณหภูมิ  $-80^{\circ}\text{C}$  และไกล์เดียงกับสีแล่นไข่ที่เป็นกล้าเชื้อริมตันก่อนการเก็บรักษา (control) จากรายงานการเก็บรักษาสีแล่นไข่หรือไมซ์เลี่ยมของเชื้อราในกลีเซอรอล 10% สามารถยับยั้งการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเชื้อราได้ (Nakasone et al., 2004, pp. 37-47) และการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $4\text{-}7^{\circ}\text{C}$  สามารถลดการเกิดปฏิกิริยาเมtabolism (metabolism) ภายในเซลล์ได้เป็นระยะเวลาหนึ่ง (Smith and Onions, 1994) สำหรับวิธีการรักษาในเมล็ดข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งนั้น จะเห็นได้ว่า ข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  และ  $45^{\circ}\text{C}$  ให้ผลลัพธ์ด้านความคงทน น้ำหนักสด และปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดซีบินสูงกว่าข้าวนึ่งที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$  อาจมีสาเหตุมาจากการความชื้นที่เหลืออยู่ในเมล็ดข้าวหลังกระบวนการอบแห้งที่อุณหภูมิ  $55^{\circ}\text{C}$  นั้นอาจมีความเหมาะสมต่อการดำเนินอยู่ของเชื้อ Heidi น้อยกว่าเมล็ดข้าวที่อบแห้งที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  และ  $45^{\circ}\text{C}$  โดยจากการวัดความชื้นเมล็ดข้าวหลังจากอบแห้งในอุณหภูมิที่แตกต่างกัน 3 ระดับ คือ  $35^{\circ}\text{C}$ ,  $45^{\circ}\text{C}$  และ  $55^{\circ}\text{C}$  มีค่าเท่ากับ 35.82%, 33.65% และ 29.21% ตามลำดับ และคงให้เห็นว่า ที่ระดับความชื้นประมาณ 35.82% ถึง 33.65% ในเมล็ดข้าวเป็นความชื้นที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อการเก็บรักษาสีแล่นไข่ Heidi ถั่งเข้าสีทอง จากรายงานของ Tariq et al. (2013, pp. 147-151) รายงานว่า การเก็บรักษาเชื้อราในเมล็ดธัญพืชที่อุณหภูมิ  $-20^{\circ}\text{C}$  สามารถเก็บรักษาเชื้อรามากกว่า 2 ปี โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเชื้อ ซึ่งให้ผลในลักษณะเดียวกันกับการศึกษาครั้งนี้ที่สามารถเก็บรักษาสีแล่นไข่ Heidi ถั่งเข้าสีทองในเมล็ดข้าวนึ่ง เช่นเดียวกัน ถึงแม้อุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษาจะแตกต่างกันก็ตาม ดังนั้ntechnic นี้จึงเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่สามารถเลือกนำไปใช้ในการเก็บรักษาเชื้อ Heidi ถั่งเข้าสีทองสำหรับเพาะเลี้ยงต่อไปในอนาคตได้ในทุกระดับ เนื่องจากเป็นวิธีการที่ง่าย ประหยัด และมีประสิทธิภาพสูง

สำหรับการเก็บรักษาโดยวิธีแข็งที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  บนอาหาร PDA ที่มีการต่อเชื้อจำนวน 3 ครั้ง จะเห็นได้ว่า เชื้อรา Heidi ถั่งเข้าสีทองยังคงมีชีวิตและไม่เกิดการปนเปื้อน แต่เมื่อพิจารณาถึงการคงคุณภาพของเชื้อในด้านผลผลิต คุณสมบัติทางเคมีภysis ของดอก Heidi และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีเคราะห์ให้ พบร่วม กุณภาพของเชื้อ Heidi ลดลงเมื่อความต้องการต่อเชื้อเพิ่มขึ้น ซึ่งให้ผลในลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยของ Sung et al. (2006, pp. 196-199) ที่ได้รายงานว่า

ผลผลิตและคุณภาพของดอกเห็ดถั่วเข้าสีทองจะมีประสิทธิภาพลดลงเรื่อยๆ เมื่อหัวเชื้อถูกต่อเชื้อมาหลายรุ่น และให้ผลในลักษณะเดียวกัน Roy et al. (2014, pp. 200-214) ที่ได้รายงานว่า การเก็บรักษาเชื้อราแมลงโดยวิธีต่อเชื้อลงในอาหารใหม่ไปเรื่อยๆ จะทำให้คุณภาพของเชื้อลดลงในระยะยาว นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางสัณฐานวิทยา ด้านพันธุศาสตร์และการถูกลดเสียความสามารถในการผลิตสารทูติยภูมิ (Nakasone et al., 2004, pp. 37-47) ดังนั้น วิธีการดังกล่าวอาจไม่เหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการเก็บรักษาเชื้อเห็ดถั่วเข้าสีทองเพื่อใช้สำหรับทำการเพาะเห็ดในระดับเชิงพาณิชย์ขนาดใหญ่ แต่อาจเหมาะสมสำหรับผู้ทำการเพาะเลี้ยงขนาดเล็ก หรือผลิตไว้รับประทานเองในครัวเรือนเนื่องจากเป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และประหยัด

#### การทดลองที่ 5

จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการวัดปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่วเข้าสีทองโดยใช้เทคนิคเครโนฟาราเดรสเปคโทรสโคป (NIRS) โดยออกแบบตัวอย่างเห็ดก่อนการวัดให้แตกต่างกัน 4 รูปแบบ คือ ดอกสด ดอกสดสับละเอียด ดอกอบแห้งที่บดเป็นผงและสารสกัดในกระดาษกรองไข้แก้ว จากนั้นนำไปวัดスペกตรัมในช่วงคลื่น (wavenumber) ระหว่าง  $12500-3500\text{ cm}^{-1}$  พบร่วมกันว่า เส้นスペกตรัมโดยภาพรวมเมื่อได้วัดพลังงานทำให้โมเลกุลเกิดการสั่นสะเทือนของพันธะและมีการดูดกลืนระดับต่ำในช่วงเลขคลื่นจาก  $9000\text{ cm}^{-1}$  ถึง  $8500\text{ cm}^{-1}$  โมเลกุลมีการสั่นของพันธะและมีการดูดกลืนสูงขึ้นในระดับ first overtone ในช่วงเลขคลื่นจาก  $8500\text{ cm}^{-1}$  ถึง  $6700\text{ cm}^{-1}$  และโมเลกุลมีการสั่นของพันธะและมีการดูดกลืนสูงสุดในระดับ combination ในช่วงเลขคลื่นจาก  $7500\text{ cm}^{-1}$  ถึง  $4000\text{ cm}^{-1}$  สำหรับสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินนั้นคาดว่าในช่วงเลขคลื่น  $7500\text{ cm}^{-1}$  ถึง  $4000\text{ cm}^{-1}$  ทำให้เกิดการสั่นสะเทือนของพันธะระหว่างอะตอมของ C=O, N-H, C-H และ C-C (Siesler et al., 2002) ซึ่งอะตอมเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งในโมเลกุลของน้ำ น้ำตาลชนิดต่างๆ ในกลุ่มของคาร์บอไฮเดรต และกรดอะมิโนชนิดต่างๆ ในกลุ่มของโปรตีน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับโมเลกุลของสารอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินที่ประกอบด้วยน้ำตาลเพนไทส์และโปรตีนที่เป็นเบสอะดีโนซีนตามที่ได้อธิบายไว้ในบทที่ 2 จากผลการทดลองนี้มีความใกล้เคียงกับการทดลองของ Xie et al. (2015, pp. 971-977) ที่ได้ทำการศึกษาการประเมินหาปริมาณสารอะร์จิnine (arginine) ในสันไยเห็ดถั่วเข้าทิเบตโดยเทคนิค FT-NIR spectroscopy พบร่วมกับการวัดปริมาณสารอะมิโนและโปรตีนชนิดต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของสารอะร์จิnine

เมื่อนำสเปกตรัมที่วัดได้ไปใช้ในการสร้างแบบจำลองเพื่อสร้างและทดสอบสมการในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ดิเซปินร่วมกับค่าที่วิเคราะห์ได้จากการวิธีมาตราฐาน HPLC โดยใช้สเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง (no preprocessing) เปรียบเทียบกับสเปกตรัมที่มีการปรับแต่ง 2 วิธี คือ วิธี constant offset elimination (COE) และวิธี vector normalization (SNV) พบว่า เส้นสเปกตรัมของตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองทั้ง 4 แบบ ที่มีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี COE มีการทำนายที่แม่นยำกว่า SNV มาก แต่ SNV สามารถลดลงเรื่องจากวิธีดังกล่าวเป็นการลบโดยค่าคงที่เส้นสเปกตรัมจะถูกปรับแบบเชิงเส้นเพื่อให้ค่า Y ต่ำสุด คือ มีค่าเท่ากับศูนย์ ส่วนสเปกตรัมที่มีการปรับแต่งโดยวิธี SNV พบว่า จะทำให้ความสูงของแบบการตัดช่วงลดลงแต่โครงสร้างข้อมูลของเส้นสเปกตรัมยังคงอยู่เนื่องจาก การ normalization ซึ่งวิธีนี้ถูกใช้เพื่อกำจัดผลกระทบของเส้นทางผ่านเชิงแสง (optical path length) ที่แตกต่างกัน (Tripathi, & Mishra, 2009, pp. 840-846; Hassan et al., 2015, pp. 109-117)

จากการทดสอบเพื่อหาแบบจำลองที่ดีที่สุดในการสร้างสมการเพื่อทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนและสารคอร์ดิเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองในรูปแบบที่แตกต่างกัน พบว่า แบบจำลองของสมการที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารอะดีโนซีนสร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกเห็ดสดสับละเอียดและไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม โดยให้ค่า coefficient of determination of prediction ( $R^2_p$ ) สูงสุดเท่ากับ 0.95 ซึ่งค่าในระดับนี้สามารถนำไปใช้ทำนายเพื่อการประกันคุณภาพ (quality assurance) ได้, ค่า RPD สูงสุดเท่ากับ 5.04 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในระดับดี (good) สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อวิเคราะห์เชิงปริมาณในการควบคุมคุณภาพ (quality control) ได้ (รณฤทธิ์ ฤทธิรัตน, 2555), ค่า bias เท่ากับ -8.57 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ ค่า standard error of prediction (SEP) มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 27.50 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และเมื่อทำการทดสอบความแม่นยำของสมการอีกครั้งกับตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าก่อนในจำนวน 10 ตัวอย่าง พบว่า ให้ผลการทำนายสารอะดีโนซีนใกล้เคียงกับวิธีมาตราฐาน HPLC มากที่สุด เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติของสมการ ได้แก่ ค่า bias, ค่า SEP และค่าความชัน (slope) พบว่า ค่า bias ของสมการดังกล่าวไม่แตกต่างไปจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% สำหรับค่า SEP มีค่าต่ำพอที่ยอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความชันของสมการไม่แตกต่างจาก 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นแบบจำลองของสมการที่สร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกเห็ดสดสับละเอียดและไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัมจึงเป็นแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการทำนายปริมาณสารอะดีโนซีน ผลการทำทดสอบนี้ได้ผลในลักษณะเดียวกันในด้านการไม่ปรับแต่งสเปกตรัมเพื่อสร้างสมการทำนาย โดยให้ผลเช่นเดียวกันกับงานวิจัยของ Chang-ji et al. (2009, pp. 578-582)

ที่ได้รายงานว่า แบบจำลองที่ดีที่สุดสำหรับทำนายหาบปริมาณสารพอลิแท็คคาโรต์ (polysaccharide) โดยเทคนิค NIRS ในสัตว์ไก่เป็นการสร้างจากสเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่ง นอกจานนี้ยังให้ผลในลักษณะเดียวกันกับการทำทดลองของ Xie et al. (2015, pp. 971-977) ที่ได้รายงานการประเมินหาบปริมาณสารอะร์จีนีน (arginine) ในสัตว์ไก่เป็นการ FT-NIRS ว่าสร้างจากสเปกตรัมที่ไม่มีการปรับแต่งเช่นเดียวกัน และยังคล้ายกับรายงานของ Hassan et al. (2015, pp. 109-117) ที่รายงานว่าสาร พลาโนนอยด์โดยรวมในข้าวเจ็นสายพันธุ์ป้าสามารถทำนายได้โดยวิธี NIRS ที่ไม่มีการปรับแต่งสเปกตรัม

สำหรับแบบจำลองของสมการที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ಡิเซปินสร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกอบทั้งที่บดละเอียดและมีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี COE โดยให้ค่า  $R^2_p$  สูงสุดเท่ากับ 0.99 ซึ่งค่าในระดับดังกล่าวสามารถนำไปใช้ได้ทุกงาน (any application) ค่า RPD สูงสุดเท่ากับ 12.70 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (excellent) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทุกงาน (รณฤทธิ์ ฤทธิรัตน, 2555) ค่า bias เท่ากับ -29.30 มิลลิกรัมต่อกรัม และค่า SEP มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 198.78 มิลลิกรัมต่อกรัม แต่เมื่อทำการทดสอบความแม่นยำของสมการอีกครั้ง กับตัวอย่างเห็ดถั่งเช่ากลุ่มใหม่จำนวน 10 ตัวอย่าง พบว่า แบบจำลองของสมการที่ดีที่สุดสำหรับทำนายปริมาณสารคอร์ดิเซปินสร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกเห็ดสับละเอียดและมีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี COE โดยให้ผลการทำนายสารคอร์ดิเซปินใกล้เคียงกับวิธีมาตรฐาน HPLC มากที่สุด โดยสมการดังกล่าวมีค่า  $R^2_p$  เท่ากับ 0.98 ซึ่งค่าในระดับดังกล่าวสามารถนำไปใช้ได้ทุกงาน ค่า RPD เท่ากับ 8.90 ซึ่งอยู่ในระดับยอดเยี่ยม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทุกงาน เช่นเดียวกัน (รณฤทธิ์ ฤทธิรัตน, 2555) ค่า bias เท่ากับ -1.05 มิลลิกรัมต่อกรัม และค่า SEP มีค่าเท่ากับ 283.69 มิลลิกรัมต่อกรัม และเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติของสมการ ได้แก่ ค่า bias ค่า SEP และค่าความชัน (slope) ของสมการดังกล่าว พบว่า ค่า bias ของสมการดังกล่าวไม่แตกต่างไปจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% สำหรับค่า SEP มีค่าต่ำพอที่ยอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความชันของสมการไม่แตกต่างจาก 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นแบบจำลองของสมการที่สร้างจากสเปกตรัมที่วัดจากดอกเห็ดสับละเอียดและมีการปรับแต่งสเปกตรัมโดยวิธี COE จึงเป็นแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการทำนายปริมาณสารคอร์ดิเซปิน

จากการวิจัยที่เคยมีรายงานไว้เกี่ยวกับการทำนายปริมาณสารต่างๆ ในเห็ดตะกูลถั่งเช่า ด้วยเทคนิค NIRS โดยส่วนใหญ่แล้วจะทำการศึกษาในสันไยเห็ดที่ฝ่านกรอบแห้ง (Chang-ji et al., 2009, pp. 578-582; Jai-hui et al., 2009, pp. 622-624; Xie et al., 2015, pp. 971-977) ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการเตรียมตัวอย่างค่อนข้างยุ่งยากและใช้เวลามากในการทดลองนี้จะเห็นได้ว่าแบบจำลองในการสร้างสมการทำนายสารระดับในตีนและสารคอร์ไดเซปินสร้างจากตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองในรูปแบบที่เป็นดอกเห็ดสดที่ถูกสับให้ละเอียด ซึ่งวิธีดังกล่าวอาจทำให้สามารถลดอัตราพลเกี่ยวกับความไม่สม่ำเสมอของตัวอย่าง หรือความแปรปรวนเนื้อของตัวอย่างสดที่มีผลต่อค่าคุณลักษณะที่อาจเปลี่ยนไปเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างในรูปแบบอื่นๆ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงเป็นสิ่งใหม่ที่นำเสนอในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อทำนายปริมาณสารระดับในตีนและสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองด้วยเทคนิค NIRS แทนการวิเคราะห์แบบเดิมโดยวิธี HPLC ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้สามารถลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการเตรียมตัวอย่างและใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ผลได้เร็วขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการเตรียมตัวอย่างในรูปแบบดอกอบแห้งบดเป็นผง หรือสารสกัดอบแห้งในกระดาษกรองໄยแก้ว

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบความหลากหลายทางพันธุกรรมกับเห็ดถั่งเช่าสายพันธุ์อื่นๆ และอาจเลือกใช้ไฟโรเมอร์ หรือเทคนิคในการศึกษาลายพิมพ์ดิจิทัลของสายพันธุ์ที่หลากหลายมากขึ้น
2. ควรศึกษาสูตรอาหารการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้วัตถุดิบชนิดอื่นๆ ที่นำสนไจเพิ่มเติม
3. ควรศึกษานิدخองบรรจุภัณฑ์ต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเห็ดถั่งเช่าสีทองหลังการเก็บเกี่ยวที่หลากหลายมากขึ้น รวมถึงอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษาที่แตกต่างกันในหลายระดับ
4. ควรศึกษาการเก็บรักษาเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทองโดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรักษาที่ยาวนานขึ้นมากกว่า 1 ปี และอาจทำการเบรี่ยบเทียบกับวิธีการเก็บรักษาเชื้อโดยวิธีอื่นๆ เช่น วิธี lyophilization และ cryopreservation ในในตอรเจนเหลว เป็นต้น
5. ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้เครื่อง NIRS ทำนายคุณภาพด้านอื่นๆ เช่น ค่าปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) ค่าสี หรือค่าความแปรปรวนเนื้อ เป็นต้น



## บรรณานุกรม

กนกวรรณ ลือดาวา, จิราพร กุลสาริน, ไสว บุญมานิชพันธุ์, และรัตนญา ทะพิงค์แก. (2559).

การเจริญของเห็ดถั่งเช่าสีทอง (*Cordyceps militaris*) บนตักแด่ใหม่ไทยพื้นบ้าน

พันธุ์ทางลายและใหม่ป้าอื่ร. วารสารเกษตร, 32(1), 95-102.

งามทิพย์ ภู่โวโคน. (2538). กำชับการบรรจุผลิตภัณฑ์อาหาร (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:  
คอร์นโปรดิวชัน.

จริงแท้ ศิริพานิช. (2549). ชีววิทยาหลังการเก็บเกี่ยวและการวิเคราะห์ของพืช. นครปฐม: โรงพิมพ์  
ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต  
กำแพงแสน.

ทักษอร บุญญา, และทรงศิลป์ พจน์ชนะชัย. (2550). การเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของข้าวโพดเลี้ยง  
สัตว์พันธุ์สุวรรณ 5 ภายหลังการทำ hydropriming. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร,  
38(5 ฉบับพิเศษ), 152-155.

รัตนญา ทะพิงค์แก. (2555). การเพาะเห็ดถั่งเช่าเป็นอาชีพ: เคหกรรมเกษตร. เชียงใหม่:  
ทูฟอร์ พรินติ้ง.

รัตนญา ทะพิงค์แก. (2555). รู้จักกับเห็ดสกุลถั่งเช่า. วารสารเคหกรรมเกษตร, 36(4), 113-117.

รัตนญา ทะพิงค์แก. (2556). การวิเคราะห์ปริมาณสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยง  
ด้วยข้าว. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

รัตนญา ทะพิงค์แก, มงคล ยะไย, ศุภชัย ศรีธิวงศ์, กัญจน์พัชร์ อุปัลศิลป์, อภิรดา พรบัณณวิชญ์,  
อภิญา ทองทับ, และวนิดา ทะพิงค์แก. (2557). การศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ด  
สมุนไพรถั่งเช่าสีทอง และการนำไปใช้ประโยชน์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เชียงใหม่.

นภัสกรรณ์ ตั้งจิตวิญญาณ. (2558). การผลิตทุเรียนหลังลับแ霖อกฤตุ การประเมินคุณภาพแบบ  
ไม่ทำลายโดยใช้เทคนิค Near Infrared (NIR) Spectroscopy และการยึดอายุ  
การเก็บรักษาด้วยสารเคลือบผิวเพื่อการพาณิชย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต).  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. พิชณุโลก.

นิพนธ์ ตั้งคงนาวรักษ์. (2542). หลักพื้นฐานเทคนิค Near Infrared Spectroscopy. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นิอร โอมศรี. (2555). จุลชีววิทยาอาหาร. เชียงใหม่: เชียงใหม่ปรินติ้ง.

- พิมพ์ใจ สีหะนาม, พลกฤษณ์ มณีวรา, คานูอิโ นากาโน, และดาวย บุณยเกียรติ. (2559). การประเมินปริมาณของเข็งหั้งหมดที่ละลายน้ำได้ในผลเสาวรสด้วยเนื้อร่องพราเวดส์ แบกโตรสโกปี. วารสารพีชศาสตร์สังขลานครินทร์, 3(1 ฉบับพิเศษ), 94-101.
- ยุวพิน ด่านดุสิตาพันธ์, นฤมล พลายงาม, พนิดา พงศ์ภานุมาพร, ออมลยา จตุรภัท, มรกต ตันติเจริญ, และไนเจล ไฮเกล โรจน์. (2543). คุณลักษณะทางกายภาพที่แตกต่างกันระหว่าง *C. pseudomilitaris* และ *C. militaris*. วารสารสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 23(2), 149-163.
- รณฤทธิ์ ฤทธิวน. (2555). การสร้างระบบ NIR สำหรับการวิเคราะห์ประจำวัน ໃນ เทคโนโลยีอินพราเวดย่างไกล์และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รณฤทธิ์ ฤทธิวน, ปันดดา ไกรลาศໂอพาร, และมัลลิสูตตา อึ่งพานิช. (2551). การประเมินคุณภาพของผลฝรั่งแบบไม่ทำลายเพื่อการค้าในเชิงพาณิชย์. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร, 39(3 ฉบับพิเศษ), 70-73.
- รัชพล ศรีประเสริฐ, อมคง หัมพานนท์, และสยาม อุณศรีมรkat. (2559). การเพาะเลี้ยง *Cordyceps militaris* ด้วยเมล็ดธัญพืชและแมลงในห้องถังและประสีทิวภาพการยั้งเชื้อ *Trichophyton rubrum* และ *Staphylococcus aureus*. วารสารวิชาการพวจอมเกล้าพระนครเนื้อ, 26(2), 239-251.
- เรือนแก้ว ประพุตติ, และดนุวัติ เพ็งอั้น. (2553). การศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอและความสมมติพันธ์ทางพันธุกรรมของเห็ดหลินจือจำนวน 9 สายพันธุ์ ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิคไอโคส เอกซ์อาร์. วารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเดือก, 8(1), 29-38.
- วราภรณ์ สุทธิสา. (2556). การพัฒนาสูตรอาหารที่ชักนำการสร้างสตอร์มจากเชื้อรา *Cordyceps* sp. วารสารแก่นเกษตร, 41(1 ฉบับพิเศษ), 492-497.
- วราภรณ์ บวรัตติภาวด, โสภณ ลึงห์แก้ว, และอุราภรณ์ สะอาดสุด. (2545). ความหลากหลายของ *Cordyceps* จากอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่. ใน เหตุไทย. กรุงเทพฯ: สมาคมนักวิจัยและเพาะเห็ดแห่งประเทศไทย.
- ศุਮາพร เกษมสำราญ. (2555). หลักการพื้นฐานของสเปกโตรสโกปีอินพราเวดย่างไกล์. ใน เทคโนโลยีอินพราเวดย่างไกล์และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สถานบันบีตอเรลี่ยมแห่งประเทศไทย. (2553). *Plastic intelligence update*. สืบค้น 10 มีนาคม 2559, จาก [http://synergysupply.co.th/docs/film\\_knowledge.pdf](http://synergysupply.co.th/docs/film_knowledge.pdf)
- สมบูรณ์ ธนาสุกภัณ์. (2553). เทคนิคการเก็บรักษาจุลทรรศ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัตรา เปี้ยนวนิ, สรวิศ แจ่มจำรูญ, วันทนา สะสมหัพย์, ธนาภรณ์ อินยอด, และสุริวิภา ลังข้า. (2554). ผลของการอบแห้งและภาชนะบรรจุในการยึดอายุการเก็บรักษาเห็ดเป่าอี๊ด ก้านยา (*Pleurotus abalonus* Han.) วารสารวิชาศาสตร์เกษตร, 42(3 ฉบับพิเศษ), 665-668.
- สุภา อโนธรรมณ์, บุญญาดี จิระกุณ, วัชรี วิทยาวรรณกุล, ภาณี อัคราเวสสະพงศ์, อัจฉรา พยัพพานนท์, และณัฏฐิมา โมเซิตเจริญกุล. (2551). การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อยึดอายุการเก็บรักษาเห็ดฟางสด. สืบค้น 10 มีนาคม 2559 จาก <http://www.doa.go.th/research/attachment.php?aid=1597>
- สุรินทร์ ปิยะโชคณาภุกุล. (2552). เครื่องหมายเดื่อเข็นเอ: จากพื้นฐานสู่การประยุกต์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนุวัฒน์ รัตนชัย, และจากรุวรรณ บางแก้ว. (2559). การประเมินปริมาณสาร gamma-aminobutyric acid (GABA) ในเมล็ดถั่วเหลือง และถั่วเขียวโดยใช้เทคนิค Near Infrared Spectroscopy. วารสารวิชาการเกษตร, 34(1), 45-53.
- อัจฉรา พยัพพานนท์, บุญญาดี จิระกุณ, สุภา อโนธรรมณ์, อัจฉรา พยัพพานนท์, และณัฏฐิมา โมเซิตเจริญกุล. (2550). การยึดอายุเห็ดหอมสด. สืบค้น 10 มีนาคม 2559 จาก [http://www.doa.go.th/doaresearch/files/182\\_2550.pdf](http://www.doa.go.th/doaresearch/files/182_2550.pdf)
- อัมพร ประสีทธิเทวช. (2556). การสมรรถนะว่างสายพันธุ์ต่างกันของเห็ดรา *Cordyceps militaris*. กรุงเทพฯ: โครงการวิจัยวิทยาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมรา ทองกลิน, และพีระศักดิ์ ฉายประสา (2561). การตรวจสอบคุณภาพทุเรียนหม่อนทองแบบไม่ทำลายผลิตผล โดยใช้เทคนิคสเปกโทรสโคปอินฟราเรดຢ่างไกล์ ในเขตจังหวัดอุตรดิตถ์. วารสารวิชาศาสตร์เกษตร, 49(1 ฉบับพิเศษ), 561-566.
- AOAC. (2005). *Official methods of analysis* (18th ed.). Washington DC, USA: Association of official analytical chemists.
- Bhagyawant, S. S. (2016). RAPD-SCAR Markers: An interface tool for authentication of traits. *Journal of biosciences and medicines*, 4(1), 1-9.

- Bhandari, A. K., Negi, J. S., Bisht, V. K., Rana, C. S., Bharti, M. K., & Singh, N. (2010). Chemical constituent, inorganic elements and properties of *Cordyceps sinensis*. *nature science*, 8(9), 253-256.
- Bradford, M. M. (1976). A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Analytical biochemistry*, 72(1), 248-254.
- Buenz, E. J., Bauer, B. A., Osmundson, T. W., & Motley, T. J. (2005). The traditional chinese medicine *Cordyceps sinensis* and its effects on apoptotic homeostasis. *Journal of ethnopharmacology*, 96(1), 19-29.
- Cen, H., & He, Y. (2007). Theory and application of near infrared reflectance spectroscopy in determination of food quality. *Trends in food science and technology*, 18(2), 72-83.
- Chan, O. C., Liu, W. T., & Fang, H. H. P. (2001). Study of microbial community of brewery-treating granular sludge by denaturing gradient gel electrophoresis of 16S rRNA gene. *Water science and technology*, 43(1), 77-82.
- Chang, S. T., & Miles, P. G. (2004). Culture preservation. In *Mushrooms cultivation, nutritional value, medicinal effect and environmental impact*. Boca Raton, Florida: CRC Press.
- Chang-ji, Y., Shi-jie, L., Guo-dong, Y., & Di, W. (2009). Application of near infrared spectroscopy in rapid determination of adenosine and polysaccharide in *Cordyceps militaris*. In *ICNC 2009, Proceedings of fifth international conference on natural computation* (pp.578-582). Tianjin, China: ICNC.
- Chen, Y. C., Chen, Y. H., Pan, B. S., Chang, M. M., & Huang, B. M. (2017). Functional study of *Cordyceps sinensis* and cordycepin in male reproduction. *Journal of food and drug analysis*, 25(1), 197-205.
- Chen, Y. Q., Hu, B., Xu, F., Zhang, W. M., Zhou, H., & Qu, L. H. (2004). Genetic variation of *Cordyceps sinensis*, a fruit-body-producing entomopathogenic species from different geographical regions in China. *Federation of european microbiological societies microbiology letters*, 230(1), 153-158.

- Cunningham, K. G., Hutchinson, S. A., Manson, W., & Spring, F. S. (1950). Cordycepin, a metabolic product isolated from cultures of *Cordyceps militaris* (Linn.) Link. *Nature*, 166(4231), 949.
- Dai, G. W., Bao, T. T., Xu, G. F., Cooper, R., & Zhu, G. X. (2001). CordyMax TM Cs-4 improves steady-state bioenergy status in mouse liver. *Journal of alternative and complementary medicine*, 7(3), 231-240.
- Dama, L. C., Kuma, S., Mishra, K. B., Shukla, B. K., Mathur, S., & Doshi, A. (2010). Antioxidative enzymatic profile of mushrooms stored at low temperature. *Journal of food science and technology*, 47(6), 650-655.
- Das, S. K., Masuda, M., Sakurai, A., & Sakukabara, M. (2010). Medicinal uses of the mushroom *codyceps militaris*: Current state and prospects. *Fitoterapia*, 81(8), 961-968.
- Dong, J., Liu, M., Lie, C., Zheng, X., & Wang, Y. (2012). Effect of selenite and light wavelengths on liquid culture of *codyceps militaris* Link. *Applied Biochemistry and Biotechnology*, 166(8), 2030-2036.
- Fghire, R., Ali, O., Anaya, F., Benhabib, O., Jacobsen, S-E., & Wahbi, S. (2013). Protective antioxidant enzyme activities are affected by drought in quinoa (*Chenopodium quinoa willd*). *Journal of biology, agriculture and healthcare*, 3(1), 62-68.
- Frank, A. P., & Heather, Y. P. (1992). *A handbook of food packaging* (2nd ed.). New York: Blackie Academic & Professional.
- Fujikura, Y., & Karssen, C. M. (1995). Molecular studies on osmoprime seeds of cauliflower: a partial amino acid sequence of a vigour-related protein and osmoprime-enhanced expression of putative aspartic protease. *Seed Science Research*, 5(1), 177-181.
- Fujita, T., Inoue, K., Yamamoto, S., Ikumoto, T., Sasaki, S., Toyama, R., ... Okumoto, T. (1994). Fungal metabolites. Part II. A potent immunosuppressive activity found in *Isaria sinclairii* metabolite. *Journal of antibiotics (Tokyo)*, 47(2), 208-215.

- Furumo, N. C., & Furutani, S. (2008). A simple method for assaying total protein, polyphenol oxidase and peroxidase activity from 'Kaimana' Litchi chinensis Sonn. *Journal of hawaiian and pacific agriculture*, 15(1), 1-7.
- Ghosh, S., & Rodgers, J. (1992). NIR analysis of textiles. In D. A. Burns, & E. W. Ciurczak (Eds.), *Handbook of near-infrared analysis* (p. 495). New York: Marcel Dekker.
- Gregori, A. (2014). Cordycepin production by *Cordyceps militaris* cultivation on spent brewery grains. *Acta biologica slovenica*, 57(2), 45-52.
- Gustavo, V. Barbosa-Cánovas, Anthony, J., Fontana, Jr., Shelly, J. S., & Theodore, P. L. (2007). *Water activity in foods: Fundamentals and applications*. Oxford: Blackwell.
- Halpern, M. (2002). *Medicinal mushrooms*. New York: M. Evans and Company.
- Hassan, H., Fan, M., Zhang, T., & Yang, K. (2015). Prediction of total phenolics and flavonoids contents in chinese wild rice (*Zizania latifolia*) Using FT-NIR spectroscopy. *American journal of food technology*, 10(3), 109-117.
- Hildebrand, D. F. (1989). Lipoxygenase, *Plant physiology*, 76(1), 249-253.
- Holliday, J., & Clevaver, M. (2008). Medicinal value of the caterpillar fungi species of the genus *Cordyceps* (Fr.) Link (Ascomycetes). *International journal of medicinal mushrooms*, 10(3), 219-234.
- Holliday, J. C., Cleaver, P., Loomis-Powers, M., & Patel, D. (2004). Analysis of quality and techniques for hybridization of medicinal fungus *Cordyceps sinensis* (Peck) Samson. *Mycobiol*, 35(4), 215-218.
- Hong, I. P., Nam, S. H., Sung, G. B., Lee, K. G., Cho, S. M., Seok, S. J., ...Guo, S. X. (2009). Chemical composition of main *Cordyceps* species in Korea. *International journal of industrial entomology*, 18(1), 13-17.
- Hong, I. P., Kang, P. D., Kim, K. Y., Nam, S. H., Lee, M. Y., Choi, Y. S., ...Humber, R. A. (2010). Fruit body formation on silkworm by *Cordyceps militaris*. *Mycobiology*, 38(2), 128-132.

- Huang, L., Li, Q., Chen, Y., Wang, X., & Zho, X. (2009). Determination and analysis of cordycepin and adenosine in products of *Cordyceps* spp. *African Journal of Microbiology Research*, 3(12), 957-961.
- Humber, R. A. (1997). Fungi - preservation. In *Lacey, A. L. (Eds.), Manual of techniques in insect pathology* (pp. 269-279). London, UK: Academic Press.
- Hung, L. T., Keawsompong, S., Hanh, V. T., Sivichai, S., & Hywel-Jones, N. L. (2009). Effect of temperature on cordycepin production in *Cordyceps militaris*. *Thai journal of agricultural science*, 42(4), 219-225.
- Hur, H. (2008). Chemical Ingredients of *Cordyceps militaris*. *Mycobiology*, 36(4), 233-235.
- Hyun, S. H., Jeon, T. W., Lee, S. K., Kim, C. H., Jeong, H., Kang, M. J., ...Jeong, J. C. (2007). Hepatoprotective effects of *Paecilomyces tenuipes* against carbon tetrachloride-induced toxicity in primary cultures of adult rat hepatocytes. *Journal of toxicology and environmental health*, 23(4), 301-309.
- Hywel-Jones, N. L. (1994). *Cordyceps khaoyaiensis* and *C. pseudomilitaris*, two new pathogens of lepidopteran larvae from Thailand. *Mycological Research*, 98(1), 939-942.
- International Organization for Standardization. (2010). *Animal feeding stuffs, cereals and milled cereal products - Guidelines for the application of near infrared spectrometry*. Retrieved March 10, 2016, from <https://www.iso.org/standard/51197.html>
- Isaka, M., Kittakoop, P., Kirtikara, K., Hywel-Jones, N. L., & Thebtaranonth, Y. (2007). Bioactive substances from insect pathogenic fungi. *Accounts of Chemical Research*, 38(10), 813-823.
- Jayathunge, K. G. L. R., & Illeperuma, C. K. (2001). Dehydration of oyster mushroom and studies on acceptability and storability of the product. *Tropical Agricultural Research*, 13(1), 69-77.
- Ji, D. B., Ye, J., Li, C. L., Wang, Y. H., Zhao, J., & Cai, S. Q. (2009). Antiaging effect of *Cordyceps sinensis* extract. *Phytotherapy Research*, 23(1), 166-122.

- Jia-hui, L., Di, W., Qing-fan, M., Hong-ru, T., & Li-rong, T. (2009). Determination of the protein content in *Cordyceps militaris* by near infrared spectroscopy quantitative model based on partial least squares method. *World Congress on computer science and information engineering* (pp. 622-624). USA: Los Angeles, Anaheim.
- Kan, H., Ming, L., Li, C., Sun, B., & Liang, Y. (2010). Antidepressant effect of bioactive compounds from *Paecilomyces tenuipes* in mice and rats. *Neural Regeneration Research*, 5(20), 1568-1572.
- Kaur, L., Dhanda, S., Sodhi, H. S., Kapoor, S., & Khanna, P. K. (2011). Storage and preservation of temperate mushroom cultures, *Agaricus bisporus* and *pleurotus florida*. *Indian Journal of Microbiology*, 51(2), 234-238.
- Kim, S. Y., Shrestha, B., Sung, G. H., Han, S. K., & Sung, J. M. (2010). Optimum conditions for artificial fruiting body formation of *cordyceps cardinalis*. *Mycobiology*, 38(2), 133-136.
- Kodoya, T. (1990). *Food Packaging*. California: Academic Press.
- Lazer, H. (2014). *Cordyceps: The most brutal of fungi*. Retrieved November 12, 2016, from <http://www.lazerhorse.org/2014/12/19/cordyceps-parasite-insect-fungus-info/>
- Lee, S. Y., Nakajima, I., Ihara, F., Kinoshita, H., & Nihira, T. (2005). Cultivation of entomopathogenic fungi for the search of antibacterial compounds. *Mycopathologia*, 160(4), 321-325.
- Lee, S. M., Park, N. S., Jin, B. R., Kang, H. S., Jung, J. H., & Park, E. (2006). Effects of *Paecilomyces tenuipes* cultivated in egg yolk on lipid metabolism in rats on a high fat-cholesterol diet. *Journal of Medicinal Food*, 9(2), 214-222.
- Li, C., Li, Z., Fan, M., Cheng, W., Long, Y., Ding, T., & Ming, L. (2006). The composition of *Hirsutella sinensis*, anamorph of *Cordyceps sinensis*. *Journal of Food Composition and Analysis*, 19(8), 800-805.

- Li, X. L., & He, Y. (2010). Evaluation of least squares support vector machine regression and other multivariate calibrations in determination of internal attributes of tea beverages. *Food Bioprocess Technology*, 3(5), 651-661.
- Liang, H. H., Cheng, Z., Yang, X. L., Li, S., Ding, Z. Q., Zhou, T. S., ... Chen, J. K. (2008). Genetic diversity and structure of *Cordyceps sinensis* populations from extensive geographical regions in China as revealed by inter-simple sequence repeat markers. *Journal of Microbiology*, 46(5), 549-556.
- Lim, K., Lee, C. H., & Chang, E. (2012). Optimization of solid state culture condition for the production of adenosine, cordycepin, and d-mannitol in fruiting bodies of medicinal caterpillar fungus *Cordyceps militaris* (L.:Fr.) Link (Ascomycetes). *International Journal of Medicinal Mushrooms*, 14(2), 181-187.
- Lin, W. H., Tsai, M. T., Chen, Y. S., Lai, M. N., & Jeng, K. C. G. (2007). Improvement of sperm production in subfertile boars by *Cordyceps militaris* supplement. *The american journal of chinese medicine*, 35(4), 631-641.
- Liu, H. J., Hu, H. B., Chu, C., Lia, Q., & Li, P. (2011). Morphological and microscopic identification studies of *Cordyceps* and its counterfeits. *Acta Pharmaceutica Sinica B*. 1(3), 189-195.
- López, G. M., García-González, A. S., & Franco-Robles, E. (2017). *Carbohydrate analysis by NIRS-chemometrics*, Retrieved December 13, 2017, from <http://dx.doi.org/10.5772/67208>
- Lui, W. C., Chuang, W. L., Tsai, M. L., Hong, J. H., McBride, W. H., & Chiang, C. S. (2008). *Cordyceps sinensis* health supplement enhances recovery from taxol-induced leukopenia. *Experimental Biology and Medicine*, 233(4), 477-455.
- Mains, E. B. (1958). North american entomogenous species of *Cordyceps*. *Mycologia*, 50(1), 169-222.
- Masuda, M., Urabe, E., Sakurai, A., & Sakakibara, M. (2006). Production of cordycepin by surface culture using the medicinal mushroom *Cordyceps militaris*. *Enzyme and Microbial Technology*, 39(1), 641-646.

- Mata, G., & Pérez-Merlo, R. (2003). Spawn viability in edible mushrooms after freezing in liquid nitrogen without a cryoprotectant. *Cryobiology*, 4(1), 14-20.
- Mata, G., & Savoie, J. M. (2013). Preservation of *Agaricus subrufescens* strains at low temperature by using cultures on sorghum grains. *Revista Iberoamericana de Micología*, 30(2), 96-102.
- Mei, Z., Zhou, B., Wei, C., & Cheng, J. (2015). Genetic authentication of gardenia jasminoides ellis var. grandiflora Nakai by improved RAPD-derived DNA markers. *Molecules*, 20(1), 20219-20229.
- Menolli, N. L., Finger, L. F., Barbosa, M. J., Correia, D. T., & Vieira, L. M. (2011). Peroxidase activity in roots of arracacha affected by pH and temperature. *Acta Scientiarum. Agronomy*, 33(3), 513-518.
- Moges, A. D., Admassu, B., Belew, D., Yesuf, M., Njuguna, J., Kyalo, M., & Ghimire, S. R. (2016). Development of microsatellite markers and analysis of genetic diversity and population structure of *Colletotrichum gloeosporioides* from Ethiopia. *PLoS ONE*, 11(3), e0151257.
- Mushroomobserver. (2015). *Isaria tenuipes* Peck. Retrieved October 12, 2017, from [https://mushroomobserver.org/image/show\\_image/66317?obs=28871](https://mushroomobserver.org/image/show_image/66317?obs=28871)
- Naik, S., Ramachandra, M., Tulasidas, T., Rajashekharappa, K. S., Murali, K., & Mallesha, B. C. (2005). Postharvest (stotage) studies for dried Oyster mushroom (*Pleurotus florida*). *Journal of dairying, foods & home sciences*, 24(2), 146-149.
- Nakasone, K. K., Peterson, W. S., & Jong, S. C. (2004). Preservation and distribution of fungal cultures. In Mueller, G. M., Bills, G. F., & Foster, M. S. (Eds.), *Biodiversity of fungi: inventory and monitoring methods* (pp. 37-47). San Diego, California: Elsevier Academic Press.
- Narongwongwattana, S., Rittiron, R., & Hock, L. C. (2015). Rapid determination of alkalinity (ammonia content) in Para rubber latex using portable and Fourier transform-near infrared spectrometers. *Journal of Near Infrared Spectroscopy*, 23(1), 181-188.

- Osborne, B. G., Fearn, T., & Hindle, P. H. (1993). *Near Infrared Spectroscopy in Food Analysis*. Harlow, UK: Longman Scientific and Technical.
- Park, S. S., Ryu, Y. B., Lee, Y. H., Cho, Y. U., Cho, S. J., Ju, C. Y., ...Gal, S. W. (2007). Inhibition of melanin synthesis by mycelial culture broth of *Paecilomyces japonica* in the mulberry leaf extract. *Journal of Life Sciences*, 17(6), 816-820.
- Paterson, R. R. (2008). *Cordyceps*: a traditional chinese medicine and another fungal therapeutic biofactory. *Phytochemistry*, 69(1), 1469-1495.
- Prajapati, P., Solanki, R., Modi, V., & Basuri, T. (2016). A brief review on NIR spectroscopy and its pharmaceutical applications. *International Journal of Pharmaceutical Chemistry and Analysis*, 3(3), 117-123.
- Prieto, N., Pawluczyk, O., Dugan, M. E. R., & Aalhus, L. J. (2017). A review of the principles and applications of near-infrared spectroscopy to characterize meat, fat, and meat products. *Applied Spectroscopy*, 71(7), 1403-1426.
- Ritthiruangdej, P., Ritthiron, R., Shinzawa, H., & Ozaki, Y. (2011). Non-destructive and rapid analysis of chemical compositions in Thai steamed pork sausages by near-infrared spectroscopy. *Food Chemistry*, 129(1), 684-692.
- Roy, C. B., Srinivas, P., & Jacob, C. K. (2014). Relative efficacy of long-term storage methods on survival and virulence of *Corynespora cassiicola* and *Phytophthora meadii* pathogenic on rubber (*Hevea brasiliensis*). *Rubber Science*, 27(2), 202-214.
- Scandalios, J. G. (1993). Oxygen stress and superoxide dismutase. *Plant Physiology*, 101(1), 7-12.
- Schmidt, K., Li, Z., Schubert, B., Huang, B., Stoyanova, S., & Hamburger, M. (2003). Screening of entomopathogenic deuteromycetes for activities on targets involved in degenerative diseases of the central nervous system. *Journal of Ethnopharmacology*, 89(2-3), 288-297.
- Shashidhar, M. G., Giridhar, P., Sankar, U. K., & Manohar, B. (2013). Bioactive principles from *Cordyceps sinensis*: A potent food supplement. *Journal of Functional Foods*, 5(3), 1013-1030.

- Shenk, J. S., Workman, J. J. Jr., & Westerhaus, M. O. (1992). Application of NIR spectroscopy to agricultural products, In *D. A. Burns, & E. W. Ciurczak (Eds.), Handbook of Near-Infrared Analysis*, (vol. 13), (pp. 383-431). New York: Marcel Dekker.
- Shih, L. I., Tsai, L. K., & Hsies, C. (2007). Effect of culture conditions on the mycelial growth and bioactive metabolite production in submerged culture of *Cordyceps militaris*. *Biochemical Engineering Journal*, 33(1), 193-197.
- Shrestha, B., Choi, S. K., Kim, H. K., Kim, T. W., & Sung, J. M. (2005). Genetic Analysis of Pigmentation in *Cordyceps militaris*. *Mycobiology*, 33(3), 125-130.
- Shrestha, B., Lee, W. H., Han, S. K., & Sung, J. M. (2006). Observation on some of the mycelial growth the pigmentation characteristics of *Cordyceps militaris* isolate. *Micobiol*, 34(2), 83-91.
- Shrestha, B., Weimin, Z., Yongjie, Z., & Xingzhong, L. (2010). What is the Chinese caterpillar fungus *Ophiocordyceps sinensis* (Ophiocordycipitaceae). *Mycology: An International Journal on Fungal Biology*, 1(4), 228-236.
- Siesler, H. W., Ozaki, Y., Kawata, S., & Heis, H. M., (2002). *Near-infrared Spectroscopy: principles, instruments, applications*. Germany: WILEY-VCH Verlag GMbH.
- Stefan, I. L., & Irwin F. (2007). The effects of superoxide dismutase on H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> formation. *Free Radical Biology and Medicine*, 42(1), 1465-1469.
- Stensrud, O., Hywel-Jones, N. L., & Schumacher, T. (2005). Towards a phylogenetic classification of *Cordyceps*: ITS nrDNA sequence data confirm divergent lineages and paraphyly. *Mycological Research*, 109(1), 41-56.
- Sugar, A. M., & McCaffrey, R. P. (1998). Antifungal activity of 3'-deoxyadenosine (cordycepin). *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*, 42(1), 1424-1427.
- Sung, J. M., Park, Y. J., Lee, J. O., Han S. K., Lee, W. H., Choi, S. K., & Shrestha, B. (2006). Effect of preservation periods and subcultures on fruiting body formation of *Cordyceps militaris* In Vitro. *Mycobiology*, 34(4), 196-199.

- Takano, F., Yahagi, N., Yahagi, R., Takada, S., Yamaguchi, M., Shoda, S., ... Ohta, T. (2005). The liquid culture filtrates of *Paecilomyces tenuipes* (Peck) Samson (=*Isaria japonica* Yasuda) and *Paecilomyces cicadae* (Miquel) Samson (=*Isaria sinclairii* (Berk.) Llond) regulate Th1 and Th2 cytokine response in murine Peyer's patch cells in vitro and ex vivo. *International Immunopharmacology*, 5(1), 903-916.
- Tariq, A., Naz, F., Rauf, A. C., & Irshad, G. (2015). Long term and least expensive preservation method for various fungal culture. *pakistan journal of phytopathology*, 27(02), 147-151.
- TingChi, W., MinFeng, Li., JiChuan, K., & Jing, H. (2012). A molecular genetic study on fruiting-body formation of *Cordyceps militaris*. *African Journal of Microbiology Research*, 6(24), 5215-5221.
- Tripathi, S., & Mishra, H. N. (2009). A rapid FT-NIR method for estimation of aflatoxin B1 in red chili powder. *Food Control*, 20(1), 840-846.
- Tuli, H. S., Sharma, A. K., & Sandhu, S. S. (2014). Optimization of fermentation conditions for cordycepin production using *Cordyceps militaris* 3936. *Journal of Biological Chemistry*, 1(1), 35-47.
- Türker-Kaya, S., & Huck, W. C. (2017). A review of mid-infrared and near-infrared imaging: principles, concepts and applications in plant tissue analysis. *Molecules*, 22(168), 1-20.
- Ukeda, H., Maeda, S., Ishii, T., & Sawamura, M. (1997). Spectrophotometric Assay for Superoxide Dismutase Based on Tetrazolium Salt 3\*-{1-[(Phenylamino)-carbonyl]-3,4-tetrazolium}-bis(4-methoxy-6-nitro)benzenesulfonic Acid Hydrate Reduction by Xanthine-Xanthine Oxidase. *Analytical biochemistry*, 251(1), 206-209.
- Wang, L., Zhang, W. M., Hu, B., Chen, Y. Q., & Qu, L. H. (2008). Genetic variation of *Cordyceps militaris* and its allies based on phylogenetic analysis of rDNA ITS sequence data. *Fungal Diversity*, 31(1), 147-155.

- Wang, Z., Gu, Y., & Yuan, Q. (2005). Effect of nutrition factors on the synthesis of superoxide dismutase, catalase, and membrane lipid peroxide levels in *Cordyceps militaris* mycelium. *Current Microbiology*, 52(1), 74-79.
- Wasser, S. P. (2002). Medicinal mushroom as a source of antitumor and immunomodulating polysaccharides. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 60(3), 258-274.
- Wen, T. C., Li, M. F., Kang, J. C., & He, J. (2012). A molecular genetic study on fruiting-body formation of *Cordyceps militaris*. *African Journal of Microbiology Research*, 6(24), 5215-5221.
- Wikimedia. (2008). *Cordyceps militaris*. Retrieved October 12, 2017, from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2008-12-14\\_Cordyceps\\_militaris\\_310712806.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2008-12-14_Cordyceps_militaris_310712806.jpg)
- Wikipedia. (2017). *Isaria sinclairii*. Retrieved October 12, 2017, from [https://en.wikipedia.org/wiki/Isaria\\_sinclairii#/media/File:FourIsariasinclairii.jpg2](https://en.wikipedia.org/wiki/Isaria_sinclairii#/media/File:FourIsariasinclairii.jpg2)
- Winkler, D. (2008). *Yartsa Gunbu* (*Cordyceps sinensis*) and the fungal commodification of Tibet's rural economy. *Economic Botany*, 62(3), 291-305.
- Wu, J. Y., Zhang, Q. X., & Leng, P. H. (2007). Inhibitory effect of ethyl acetate extract of *Cordyceps sinensis* mycelium on various cancer cells in culture and B16 melanoma in C57BL/6 mice. *Phytomedicine*, 14(1), 43-49.
- Xie, C., Xu, N., Shao, Y., & He, Y. (2015). Using FT-NIR spectroscopy technique to determine arginine content in fermented *Cordyceps sinensis* mycelium. *Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy*, 149(1), 971-977.
- Xing, Z., Wang, Y., Feng, Z., & Tan, Q. (2008). Effect of different packaging films on postharvest quality and selected enzyme activities of *Hypsizygus marmoreus* mushrooms. *Journal of agricultural and food chemistry*, 56(1), 11838-11844.
- Xiong, C., Xia, Y., Peng, Z., Shi, S., & Wang, C. (2010). TMYC Developmental stage-specific gene expression profiling for a medicinal fungus *Cordyceps militaris*. *An International Journal on Fungal Biology*, 1(1), 25-66.

- Xu, T., Wang, H., Xu, Q., Hua, Z., & Lin, C. (2001). Biological characteristics of *Platylomia pieli*. *Forest Research*, 14(4), 396-402.
- Yu, H. M., Wang, B. S., Huang, S. C., & Duh, P. D. (2006). Comparison of protective effects between cultured *Cordyceps militaris* and natural *Cordyceps sinensis* against oxidative damage. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 54(8), 3138-3188.
- Yuan, F., Yu, H., Zuo, S., & Adams, A. (2015). Development of EST-SSR for preliminary analysis of genetic diversity of *Cordyceps militaris*. *Biochemical Systematics and Ecology*, 58(1), 126-131.
- Zhao, J., Xie, J., Wang, L. Y., & Li, S. P. (2014). Advanced development in chemical analysis of *Cordyceps*. *Journal of pharmaceutical and biomedical analysis*, 87(1), 271-289.
- Zheng, P., Xia, Y., Xiao, G., Xiong, C., Hu, X., Zhang, S., ...Wang, C. (2011). Genome sequence of the insect pathogenic fungus *Cordyceps militaris*, a valued traditional Chinese medicine. *Genome Biology*, 12(1), 1-21.
- Zhu, J. S., Haipern, G. M., & Jones, K. (1998). The scientific rediscovery of an ancient Chinese herbal medicine: *Cordyceps sinensis* Part I. *Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 4(3), 289-303.



## ภาคผนวก ก การเตรียมสารละลายน้ำตราชานอะดีโนซีนและคอร์ไดซีปิน

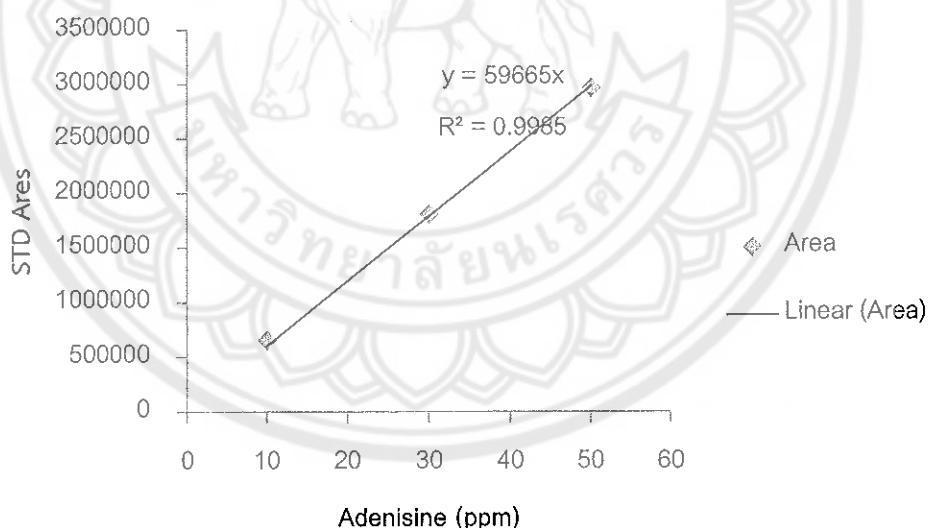
### ก-1 การเตรียมสารละลายน้ำตราชานอะดีโนซีน

ทำการเตรียมสารละลายน้ำตราชานอะดีโนซีนความเข้มข้น 1 มิลลิกรัม/มิลลิลิตร ปริมาณ 25 มิลลิลิตร ดังนี้

1.1 รังสรรค์อะดีโนซีน ปริมาณ 0.025 กรัม เติมน้ำ (HPLC grade) ปริมาตร 15 มิลลิลิตร กว้างให้สารละลาย

1.2 ปรับปริมาตรให้ได้ปริมาตรสุดท้ายเท่ากับ 25 มิลลิลิตร จะได้ Stock ของสารละลาย ที่มีความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร หรือ 1,000 ppm

1.3 ทำการเจือจางสารละลายให้มีความเข้มข้นอยู่ในช่วง 0-50 ppm คือ 10, 30 และ 50 ppm โดยดูดส่วนจาก Stock ของสารละลายน้ำปริมาตร 10, 30 และ 50 ไมโครลิตร ใส่แยกลงในขวดปรับปริมาตร และเติมน้ำ HPLC ให้ครบ 1,000 ไมโครลิตร (990, 970 และ 950 ไมโครลิตร ตามลำดับ) จากนั้นเก็บไว้ในขวดสีชาที่อุณหภูมิ 5°C



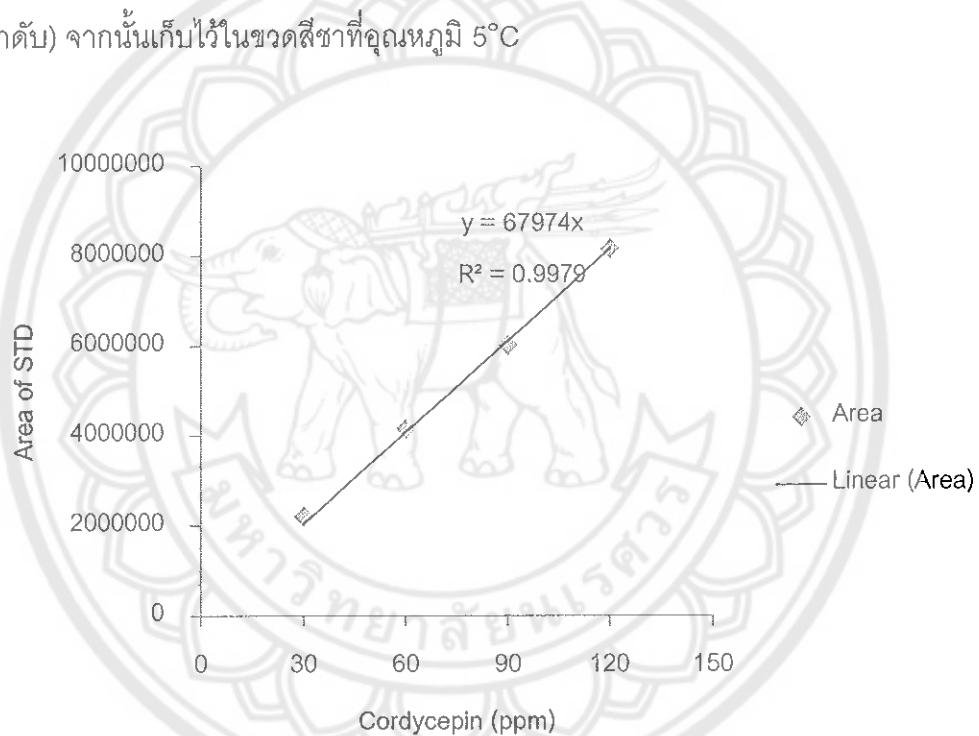
ภาพ ก-1 กราฟแสดงสารละลายน้ำตราชานอะดีโนซีน (adenosine)

## ก-2 การเตรียมสารละลายน้ำตราชานคอร์ไดเซปิน

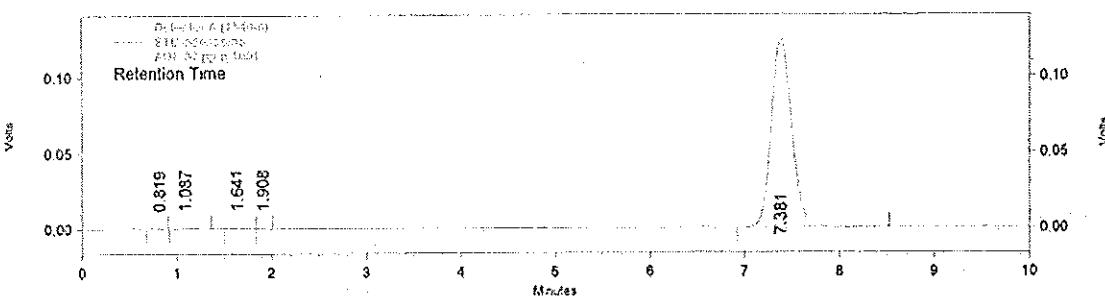
ทำการเตรียมสารละลายน้ำตราชานคอร์ไดเซปินความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ปริมาณ 5 มิลลิลิตร ดังนี้

2.1 ชั้งสารคอร์ไดเซปิน ปริมาณ 10 มิลลิกรัม เติมน้ำ (HPLC grade) ปริมาตร 5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันจนได้สารละลายน้ำ

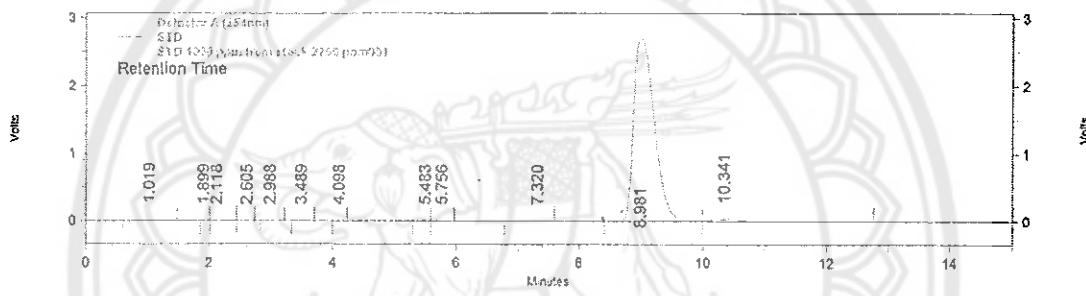
2.2 ทำการเจือจางสารละลายน้ำที่มีความเข้มข้นอยู่ในช่วง 0-120 ppm คือ 30, 60 และ 120 ppm โดยดูดสารจาก Stock ของสารละลายน้ำปริมาตร 30, 60 และ 120 ไมโครลิตร ใส่แยกลงในขวดปรับปริมาตร และเติมน้ำ HPLC ให้ครบ 1,000 ไมโครลิตร (970, 980 และ 880 ไมโครลิตร ตามลำดับ) จากนั้นเก็บไว้ในขวดสีชาที่อุณหภูมิ 5°C



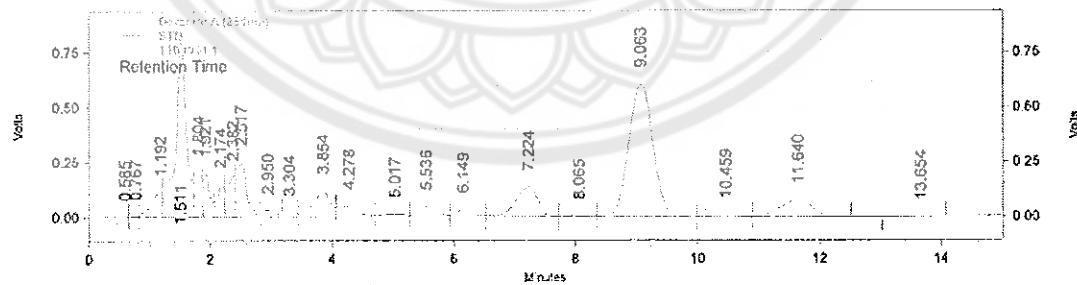
ภาพ ก-2 กราฟแสดงสารละลายน้ำตราชานของสารคอร์ไดเซปิน (cordycepin)



ภาพ ก-3 ลักษณะโครงสร้างของสารละลายน้ำตราชูนอะดีโนซีน (adenosine) ที่แสดงผลในนาทีที่ 7.381 ด้วยเครื่อง HPLC



ภาพ ก-4 ลักษณะโครงสร้างของสารละลายน้ำตราชูนคอร์ไดเซปิน (cordycepin) ที่แสดงผลในนาทีที่ 8.981 ด้วยเครื่อง HPLC



ภาพ ก-5 ลักษณะโครงสร้างของสารละลายน้ำตราชูนอะดีโนซีนและสารคอร์ไดเซปินด้วยเครื่อง HPLC ของสารสกัดจากตัวอย่างเห็ดถั่งเช่าสีทองที่เพาะเลี้ยงจากสูตรอาหาร M10

ภาคผนวก ข ผลคะแนนจากการทำ banding score ของเหตุถั่งเข้าสีทองทั้ง 6 สายพันธุ์

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPD-03	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPB-06	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	1	1	1	1	1	1

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPB-20	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	1	0	1	0	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPA-03	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	1	1	1	1	1	1
	1100	6	1	1	1	1	1	1
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	800	9	1	1	1	1	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	1	1	1	1	1	1
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	1	1	1	1	1	1
	200	15	1	1	1	1	1	1
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPA-06	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	1	0	1	1	1	1
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPA-10	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	1	0	1	1	1	1
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	1	1	1	1	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	1	1	1	1	1	1
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPA-17	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	1	0	1	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	1	0	1	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPD-06	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	1	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	1	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
S51	3000	1	0	0	0	0	0	0
OPD-11	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	1	1	1	1	1	1
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	1	1	1	1	1	1
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	1	1	1	1	1	1
	100	16	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPC-01	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	1	0	1	1	1	1
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	1	0	1	0	0	0
	600	11	1	0	1	1	1	1
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPC-07	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	1	0	1	1	1	1
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	1	0	1	1	1	1
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	1	0	1	1	1	1
	600	11	1	0	1	1	1	1
	500	12	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPC-19	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPC-20	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	1	1	1	1	1	1
	800	9	1	1	1	1	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	1	1	1	1	1	1
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	1	0	0	1	0	0
	200	15	0	1	0	1	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPC-20	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	1	0	1	1	1	1
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	1	0	1	1	1	1
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	1	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
S90	3000	1	0	0	0	0	0	0
OPG-10	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	1	1	1	1	1	1
	700	10	0	0	0	1	1	1
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	1	1	1	1	1	1
	400	13	1	0	1	1	1	1
	300	14	1	0	1	1	1	1
	200	15	1	0	1	1	0	0
	100	16	1	0	0	1	0	0
OPG-12	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPH-03	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	1	0	1	0	1	1
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	1	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPF-16	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	1	0	1	1	1	1
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	1	1	1	1	1	1
	400	13	1	1	1	1	1	1
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	1	1	1	1	1	1
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPF-20	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	1	1	0	0	0	1
	500	12	1	1	1	1	1	1
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPE-11	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	1	1	1	1	1	1
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	1	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	1	1	0	0	1	1
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	1	1	1	1	1	1
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPE-13	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	1	1	0	1	1	1
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	1	1	0	1	1	1
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	1	1	0	1	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	1	1	1	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPT-16	300	14	0	0	0	0	1	1
	200	15	1	1	1	1	1	1
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPT-19	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	1	1	1	1	1	1
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	1	1	0	0	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	1	1	1	1	1	1
	500	12	1	1	1	1	1	1
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
OPX-01	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	1	1	0	1	1	1
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPJ-14	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	1	1	1	1	1	1
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	1	1	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	1	1	1	1	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0

Primer	Size band	Number	Species					
			CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CM6
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	1	1	1	1	1	1
	700	10	0	0	0	0	0	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	0	0	0	0	0	0
	400	13	0	0	0	0	0	0
	300	14	0	0	0	0	0	0
	200	15	0	0	0	0	0	0
	100	16	0	0	0	0	0	0
OPJ-20	3000	1	0	0	0	0	0	0
	1500	2	0	0	0	0	0	0
	1400	3	0	0	0	0	0	0
	1300	4	0	0	0	0	0	0
	1200	5	0	0	0	0	0	0
	1100	6	0	0	0	0	0	0
	1000	7	0	0	0	0	0	0
	900	8	0	0	0	0	0	0
	800	9	0	0	0	0	0	0
	700	10	1	1	1	1	1	0
	600	11	0	0	0	0	0	0
	500	12	1	0	1	1	1	0
	400	13	1	0	1	0	0	0
	300	14	1	0	1	1	1	0
	200	15	1	0	0	1	1	0
	100	16	0	0	0	0	0	0

## ภาคผนวก ค การเตรียมสารสำหรับวิเคราะห์กิจกรรมของเอนไซม์และโปรตีน

### ค-1 การเตรียมสารสักดิ์ 0.1M sodium phosphate buffer pH 6.4

เตรียมจาก stock 2 ตัวเก็บที่ 4°C ปรับ pH ให้ได้ 6.4

Solution A: เตรียม 0.05M ของ  $\text{Na}_2\text{HPO}_4$  ปริมาณ 1 L (MW = 119.977 g/mol)

$$\text{จาก } C_1V_1 = C_2V_2$$

$$1\text{M} = 119.977$$

$$0.05\text{M} = 119.977 \times 0.05 = 5.998 \text{ g/mol (L)}$$

ดังนั้น ชั้งสาร  $\text{Na}_2\text{HPO}_4$  ในปริมาณ 5.998 g แล้วเติมน้ำให้ครบ 1 ลิตร

Solution B: เตรียม 0.05M ของ  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$  ปริมาณ 1 L (MW = 141.958 g/mol)

$$\text{จาก } C_1V_1 = C_2V_2$$

$$1\text{M} = 141.958$$

$$0.05\text{M} = 141.958 \times 0.05 = 7.097 \text{ g/mol (L)}$$

ดังนั้น ชั้งสาร  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$  ในปริมาณ 7.097 g แล้วเติมน้ำให้ครบ 1 ลิตร

ผสม Solution A และ Solution B เข้าด้วยกัน และปรับ pH ให้ได้ 6.4

### ค-2 การเตรียมสารละลายนเบรดฟอร์ด (Bradford reagent) สำหรับวิเคราะห์โปรตีน (Bradford, 1976)

1. โดยชั้งสาร coomassie brilliant blue G-250 ในปริมาณ 50 mg นำไปละลายในเอทานอลความเข้มข้น 95% ปริมาตร 50 mL เติมกรดฟอฟอเรติกเข้มข้น (phosphoric) 85% ปริมาตร 100 mL ผสมให้เข้ากัน แล้วปรับปริมาตรเป็น 1 L ด้วยน้ำกัลลิล กรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 1

2. การเตรียมสาร Bovine serum albumin (BSA) เพื่อทำกราฟมาตรฐานโปรตีน โดยเตรียม stock solution ของ BSA ความเข้มข้น 2 mg/mL ในปริมาตร 25 mL โดยใช้น้ำกัลลิลในการเตรียมปริมาตร คำนวนได้ ดังนี้

$$\text{จากสารละลาย 1000 mL มี BSA} = 2 \text{ g}$$

$$\text{ถ้า 25 mL มี BSA} = (2 \times 25) / 1,000 = 0.05 \text{ g}$$

ดังนั้น ชั้งสาร BSA 0.05 g ละลายในน้ำกัลลิลปรับปริมาตรให้ครบ 25 mL

3. ทำการเจือจางสาร BSA ให้ได้ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ได้แก่ 0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1.0 และ 1.2 mg/mL โดยคำนวนจากสูตร  $C_1V_1 = C_2V_2$  ซึ่ง BSA ความเข้มข้นต่างๆ นี้ จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาโปรตีนต่อไป

ตัวอย่าง ถ้าต้องการเตรียมสารละลายน้ำ BSA ความเข้มข้น 0.2 mg/mL หรือ 200 µg/mL จาก stock solution ของ BSA ซึ่งเข้มข้น 2 mg/mL

$$\text{จาก } C_1V_1 = C_2V_2$$

$C_1$  = ความเข้มข้นของ stock solution ซึ่งเท่ากับ 2 mg/ml (2,000 µg/mL)

$V_1$  = ปริมาตรที่ต้องดูดออกมาจาก stock ซึ่งเราต้องการทราบ

$C_2$  = ความเข้มข้นของสารละลายที่เราต้องการ ซึ่งในที่นี่คือ 0.2 mg/mL

$V_2$  = ปริมาตรของสารละลายที่เราต้องการ ในที่นี่คือ 3 mL

$$\text{แทนค่า } 2 \times V_1 = 0.2 \times 3$$

$$V_1 = (0.2 \times 3) / 2$$

$$= 0.3 \text{ mL หรือ } 300 \mu\text{L}$$

ดังนั้น ให้ดูดจาก stock solution ของ BSA มา 0.3 mL หรือ 300 µL และเติมน้ำกลับอีก 2,700 µL หรือ 2.7 mL เพื่อให้ครบ 3,000 µL หรือ 3 mL

4. เติมสารละลายเบรดฟอร์ด 3 mL ผสมให้เข้ากันด้วย vortex mixer (พยาภานไม่ให้เกิดฟอง) ทิ้งไว้ 15-60 นาที

5. นำไปวัดค่าดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 595 นาโนเมตร เทียบกับ blank ดังแสดงในตาราง ค-2

ตาราง ค-2 การเตรียมโปรตีนมาตรฐาน BSA ที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

Test sample (mg/mL)	Sample Vol. (µL)	Vol. water (µL)	Vol. Bradford Reagent (µL)
0 (blank)	0	3,000	3,000
0.2	300	2,700	3,000
0.4	600	2,400	3,000
0.6	900	2,100	3,000
0.8	1,200	1,800	3,000
1.0	1,500	1,500	3,000
1.2	1,800	1,200	3,000