

การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล
การเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)



เสนอต่อมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการวัดผลการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2535

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ของครูในสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 272 คน ได้แก่
ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาที่ใช้หลักสูตร จำนวน 58 คน และครูโรงเรียนประถม
ศึกษาอื่น ๆ จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบและแบบ
สอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การทดสอบที และหาค่าสหสัมพันธ์ด้วยสูตรของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาที่ใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
การประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

2. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาที่ใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษา
อื่น ๆ มีผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาที่ใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษา
อื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาที่ใช้หลักสูตรมีปัญหาในการปฏิบัติตาม
ระเบียบการประเมินผลการเรียนน้อยกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในปัญหาเรื่องปริมาณของวัสดุสำหรับสร้างเครื่องมือ
ประเมินผล ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

5. ความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติตามระเบียบการ
ประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาที่ใช้หลักสูตรมีความสัมพันธ์กัน
ดังนี้

5.1 ความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r_{xy} = 0.22$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางลบ ($r_{xy} = -0.23$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

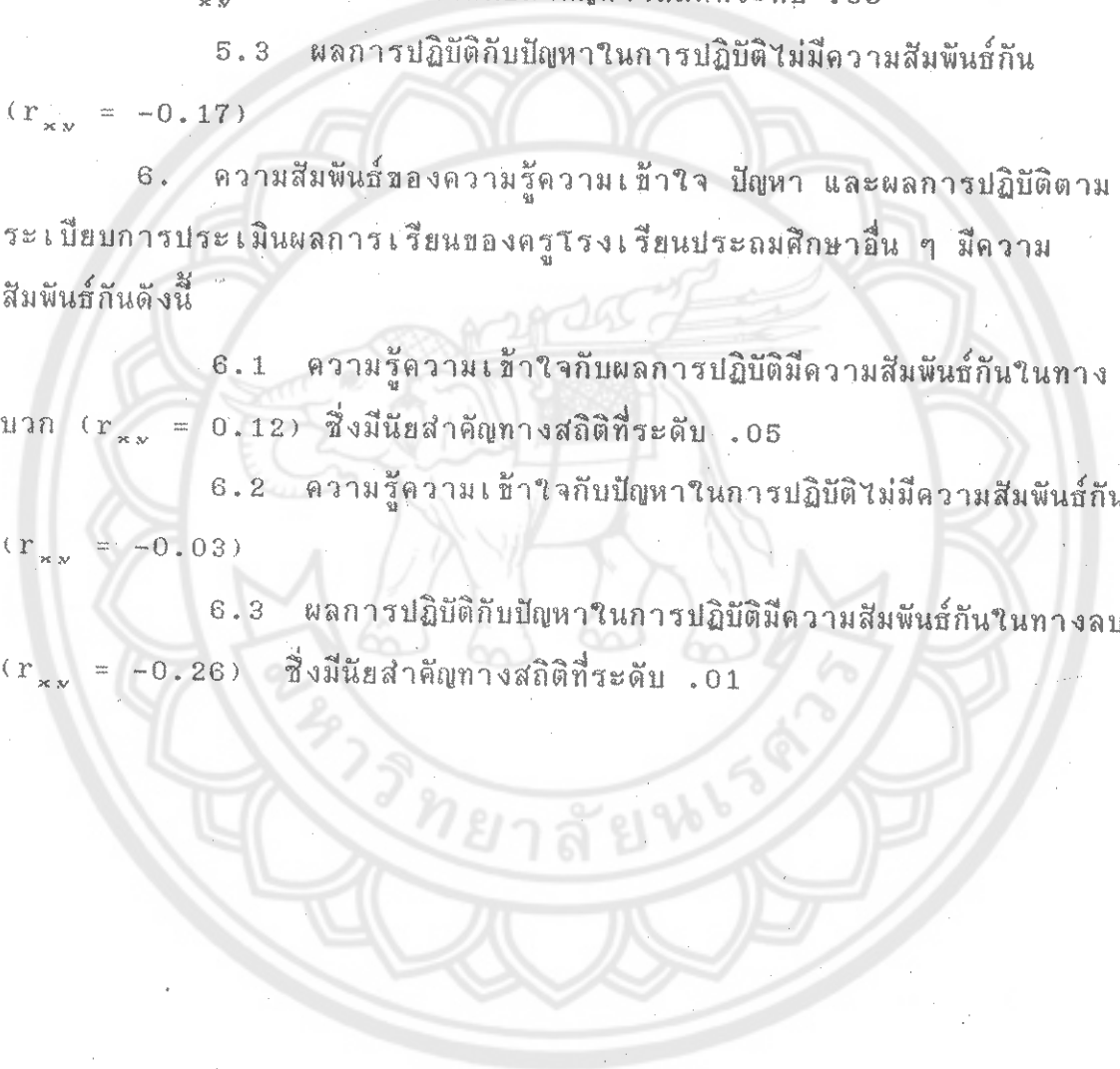
5.3 ผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r_{xy} = -0.17$)

6. ความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันดังนี้

6.1 ความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r_{xy} = 0.12$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r_{xy} = -0.03$)

6.3 ผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางลบ ($r_{xy} = -0.26$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



A FOLLOW-UP STUDY OF THE IMPLEMENTATION OF THE MINISTRY
OF EDUCATION REGULATION CONCERNING EVALUATION
OF THE 1978 (REVISED 1990) PRIMARY
SCHOOL CURRICULUM



Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
in Educational Measurement
at Naresuan University
February 1992

The purpose of this research was to follow-up implementation of the Ministry of Education regulations concerning evaluation of the 1978 (revised 1990) primary school curriculum under the jurisdiction of the Provincial Primary Education Office, Phitsanulok. The subjects were 272 teachers: 58 teachers in schools cooperating to develop the curriculum and 214 teachers in other primary schools. An achievement test and questionnaire were employed to collect data and they were analyzed by mean, standard deviation, t-test and Pearson Product Moment Correlation Coefficient. The findings were as follows:

1. Teachers in schools cooperating to develop the curriculum had higher knowledge and understanding concerning evaluation regulations than the other primary school teachers. Differences were significant at the level of .01.

2. There was a significant difference in implementation of evaluation following the school evaluation regulations between teachers in schools cooperating to develop the curriculum and the other primary school teachers at the level of .05.

3. There were no significant differences in problems in using the evaluation regulations between teachers in schools cooperation to develop the curriculum and the other primary school teachers.

4. The teachers in schools cooperating to develop

the curriculum had significantly fewer problems than teachers in other schools in using the evaluation regulations with regard to amount of materials used to construct evaluation instruments at the .01 level while there were no significant differences in problems in other areas.

5. Knowledge and understanding of problems and results of implementation of the evaluation regulations by the teachers in schools cooperating to develop the curriculum had the following correlations:

5.1 Knowledge and understanding and implementation results correlated positively and significantly at the level of .01 ($r_{xy} = 0.22$)

5.2 Knowledge and understanding and problems in implementation correlated negatively and significantly at the level of .05 ($r_{xy} = -0.23$)

5.3 Results of implementation and problems of implementation showed no significant correlation ($r_{xy} = -0.17$)

6. Knowledge and understanding of problems and results of implementation of the evaluation regulations by other primary school teachers had the following correlations:

6.1 Knowledge and understanding and

implementation results correlated positively and significantly at the level of .05 ($r_{xy} = 0.12$)

6.2 Knowledge and understanding and problems in implementation showed no significant correlation.

($r_{xy} = -0.03$)

6.3 Results of implementation and problems of implementation correlated negatively and significantly at the level of .01 ($r_{xy} = -0.26$)

