

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

1.2 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจหลักการในการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

1.3 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

1.4 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจการตัดสินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

2. ผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครู โรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

2.2 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการปฏิบัติก่อนการสอน ระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

2.3 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ ประเมินผลระหว่างเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครู โรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

2.4 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการ ประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี ระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร กับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

3. ปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยผู้วิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครู โรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการประเมินผลก่อน เรียน การประเมินผลระหว่างเรียน และการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี ระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียน ประถมศึกษาอื่น ๆ

3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร กับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

3.5 ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายชื่อของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร

3.6 ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายชื่อของครูโรงเรียนประเภทศึกษาอื่น ๆ

4. ความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครู เสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติ ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาการในการปฏิบัติ และผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร

4.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติ ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติ และผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติของครูโรงเรียนประเภทศึกษาอื่น ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน ของครูในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูประเภทศึกษาอื่น ๆ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียน
ระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

หมวด	คะแนน เต็ม	ประเภทของโรงเรียน				t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร (n = 58)		ประถมศึกษาอื่น ๆ (n = 214)			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. หลักการในการประเมินผลการเรียน	8	4.95	1.64	4.69	1.43	1.18	270
2. วิธีการประเมินผลการเรียน	13	7.03	1.93	6.48	1.96	1.90*	270
3. การตัดสินผลการเรียน	7	3.97	1.03	3.64	1.27	2.06*	111
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ การประเมินผลการเรียน	28	15.95	3.50	14.81	3.22	2.35**	270

* P < .05 ** P < .01

จากตาราง 3 พบว่าค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ทั้งในหมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน และหมวด 3 การตัดสินผลการเรียน มีค่าสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เมื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนระหว่างโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ นั้น พบว่า

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาในแต่ละหมวดพบว่า

1.1 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจหลักการในการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจการตัดสินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ของครูในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูในโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ รายละเอียดแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียน
ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

รายการ	คะแนน เต็ม	ประเภทของโรงเรียน				t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร (n = 58)		ประถมศึกษาอื่น ๆ (n = 214)			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. การปฏิบัติก่อนการสอน	30	26.86	2.35	25.75	2.92	3.03**	111
2. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผล ระหว่างเรียน	24	22.15	1.79	21.39	2.26	2.71**	113
3. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผล ปลายภาคเรียน/ปลายปี	18	15.97	1.32	16.32	1.20	-1.83	85
ผลการปฏิบัติตามระเบียบ ผลการเรียน	72	64.98	4.42	63.46	5.22	2.23*	108

* P < .05 ** P < .01

จากตาราง 4 พบว่าค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การเรียนของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษา อื่น ๆ มีผลการปฏิบัติด้านการปฏิบัติก่อนการสอน แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผล ระหว่างเรียน และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี มีค่า เฉลี่ยเกินครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม เมื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามระเบียบการ ประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียน ประถมศึกษาอื่น ๆ นั้นพบว่า

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษา อื่น ๆ มีผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า

1.1 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียน ประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติก่อนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

1.2 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถม ศึกษาคืออื่น ๆ มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียนแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.3 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถม ศึกษาคืออื่น ๆ มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปีไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมิน ผลการเรียน ของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถม ศึกษาคืออื่น ๆ รายละเอียดแสดงในตาราง 5 และตาราง 6

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนา
การใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

รายการ	จำนวน ข้อ	คะแนน เต็ม	ประเภทของโรงเรียน						t	df
			ร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร (n = 58)		ประถมศึกษาอื่น ๆ (n = 214)					
			\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
1. การประเมินผลก่อนเรียน	6	18	10.33	2.37	+	10.57	2.62	+	-0.63	270
2. การประเมินผลระหว่างเรียน	7	21	12.25	2.38	+	12.09	3.07	+	0.45	117
3. การประเมินผลปลายภาคเรียน /ปลายปี	7	21	11.38	3.11	-	11.21	2.90	-	0.38	270
ปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียน	20	60	33.96	6.58	+	33.87	7.61	+	0.08	270

ระดับ + หมายถึงมีปัญหานกลาง ระดับ - หมายถึงมีปัญหาน้อย

จากตาราง 5 พบว่า

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร มีปัญหาในการประเมินผลก่อนเรียนน้อยกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีปัญหาการประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปีไม่แตกต่างจากครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ระดับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาปานกลาง ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน มีปัญหาปานกลาง แต่การประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปีมีปัญหาน้อย

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลรายข้อระหว่างครูโรงเรียน
ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

ข้อที่	รายการ	ประเภทของโรงเรียน						t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร (n = 58)			ประถมศึกษาอื่น ๆ (n = 214)				
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
1	การประเมินผลก่อนเรียน ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อใช้ศึกษาด้านการ ประเมินผล	1.89	0.50	+	1.98	0.65	+	-1.14	117
2	ข้อความรู้เรื่องระเบียบการประเมินผลการ เรียนตามทักษะทรงวงกำหนด	1.69	0.65	+	1.64	0.60	-	0.54	270
3	ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือ ประเมินผล	1.70	0.62	+	1.98	0.73	+	-2.67**	270

ข้อที่	รายการ	ประเภทของโรงเรียน						t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร (n = 58)			ประเภทศึกษาอื่น ๆ (n = 214)				
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
4	ขาดแผนการสอนที่โยงจุดประสงค์ในแผนการสอนกับจุดประสงค์ใน ป.02	1.88	0.75	+	1.86	0.77	+	0.17	270
5	ขาดความรู้และทักษะในการวางแผนการเรียน ประเมินผลการเรียน	1.67	0.63	+	1.59	0.63	-	0.85	270
6	ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผล ก่อนเรียน	1.50	0.54	-	1.51	0.60	-	-0.16	270
7	การประเมินผลระหว่างเรียน ขาดความรู้และทักษะในการนำจุดประสงค์มา จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1.58	0.53	-	1.54	0.62	-	0.45	270

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ประเภทของโรงเรียน						t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร (n = 58)			ประถมศึกษาอื่น ๆ (n = 214)				
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
8	การเลือกวิธีประเมินพื้นที่เหมาะสมกับสิ่งที่จะ ประเมิน	1.65	0.55	-	1.67	0.60	+	-0.22	270
9	ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้าง เครื่องมือวัดผลประเมินผล	1.88	0.62	+	1.78	0.67	+	1.02	270
10	เวลาที่ใช้สำหรับสร้างเครื่องมือวัดผล ประเมินผล	1.98	0.61	+	2.10	0.73	+	-1.27	108
11	เวลาที่ใช้สำหรับตรวจสอบความรู้และทักษะ เบื้องต้น	1.88	0.53	+	1.80	0.65	+	0.97	110
12	เวลาที่ใช้เป็นการประเมินผลระหว่างเรียน	1.76	0.57	+	1.71	0.58	+	0.58	270

ข้อที่	รายการ	ประเภทของโรงเรียน						t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร (n = 58)			ประถมศึกษาอื่น ๆ (n = 214)				
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
13	ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลระหว่างเรียน	1.52	0.50	-	1.49	0.56	-	0.37	270
14	การประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี	1.60	0.62	-	1.64	0.59	-	-0.45	270
15	ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลด้านจิตพิสัย	1.64	0.61	-	1.71	0.61	+	-0.78	270
16	ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลด้านทักษะพิสัย	1.65	0.64	-	1.61	0.60	-	0.44	270

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ประเภทของโรงเรียน						t	df
		ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร (n = 58)			ประเภทศึกษาอื่น ๆ (n = 214)				
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
17	ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผล เห็นกระบวนการ	1.83	0.60	+	1.81	0.67	+	0.20	270
18	เวลาที่ใช้ในการประเมินผลภายหลังการสอน	1.74	0.55	+	1.73	0.63	+	0.11	270
19	การให้ระดับผลการเรียน	1.47	0.60	-	1.37	0.55	-	1.20	270
20	ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลด้าน ปลายภาคเรียน	1.45	0.50	-	1.34	0.50	-	1.48	270

** P < .01

ระดับ + หมายถึงมีคุณภาพกลาง ระดับ - หมายถึงมีคุณภาพน้อย

จากตาราง 6 พบว่า

1. ด้านการประเมินผลก่อนเรียนครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร มีปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลก่อนเรียนน้อยกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ในข้อ 3 ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ที่เหลือมีปัญหาไม่แตกต่างกัน
2. ด้านการประเมินผลระหว่างเรียนครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร และครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ
3. ด้านการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี ระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ
4. ระดับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายชื่อของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีปัญหาปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นข้อที่ 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 19 และข้อ 20 มีปัญหาน้อย
5. ระดับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายชื่อของครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นข้อที่ 2, 5, 6, 7, 13, 14, 16, 19 และข้อ 20 มีปัญหาน้อย

4. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติ
ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

4.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียน ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร รายละเอียดแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ผลการปฏิบัติ และปัญหา การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียน ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร

	ความรู้ความเข้าใจ	ผลการปฏิบัติ	ปัญหาการปฏิบัติ
ความรู้ความเข้าใจ	1.00	0.22*	-0.23*
ผลการปฏิบัติ		1.00	-0.17
ปัญหาการปฏิบัติ			1.00

* $P < .05$

จากตาราง 7 พบว่าความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนของครูในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความสัมพันธ์ กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความรู้ความเข้าใจกับปัญหา การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผลการปฏิบัติกับปัญหาการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กัน ในทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ปัญหาและผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียน ประถมศึกษาอื่น ๆ รายละเอียดแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ผลการปฏิบัติและปัญหา การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียน ประถมศึกษาอื่น ๆ

	ความรู้ความเข้าใจ	ผลการปฏิบัติ	ปัญหาการปฏิบัติ
ความรู้ความเข้าใจ	1.00	0.12*	-0.03
ผลการปฏิบัติ		1.00	-0.26**
ปัญหาการปฏิบัติ			1.00

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตาราง 8 พบว่าความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันใน ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการปฏิบัติกับปัญหาการปฏิบัติมี ความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความรู้ความ เข้าใจกับปัญหาการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ